BERKELEY, CALIFORNIA

Digitized by the Internet Archive
in 2025

https://archive.org/details/theologischer-jahresbericht_1908_28_1

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BRÜCKNER, CHRISTLIEB, COHRS, FRIEDRICH, FUNGER, GLAUE, GRESSMANN, HACHMEISTER, HERMELINK, HOFFMANN, HOLZHEY, KELLER, KNOPF, KOEHLER, LOESCHE, NESTLE, PREUSCHEN, SEGERSTEDT, STUHLFAUTH, VOGT, VOLZ, JOH. WERNER, ZSCHARNACK

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Prof. Dr. M. SCHIAN
IN GIESSEN

ACHTUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1908

1. HALFTE

ENTHALTEND

VORDERASIATISCHE LITERATUR, AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE, ALTES TESTAMENT, NEUES TESTAMENT, KIRCHENGESCHICHTE.

LEIPZIG 1909.

M. HEINSIUS NACHFOLGER.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14. HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X27
T546
v. 28:1

Vorderorientalische Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Hugo Gressmann**,

a. o. Professor der Theologie in Berlin.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Morgenlandes (besonders Kleinasien, Hettiter, Elam, Persien, Indien).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. ***Brockelmann, C.,*** Das Semitische. Wiss. Jahresbericht 1907 (ZDMG. 62, 155—166). — *Macler, F.,* Catalogue des MS. arméniens et géorgiens de la Bibl. nationale. XXX, 204. 5 Pl. P., Leroux. — *Old Testament a. sem. stud.* In memory of W. R. Harper, ed. by *R. F. Harper, F. Brown, G. F. Moore.* 2 Bde. XXXIV, 400, 438. Chi., University Press. [Abgekürzt OTSS.] — *Sachau, E.,* Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen zu Berlin. 2. Abt. Westasiatische Studien. B., Reimer. [Die in Betracht kommenden Aufsätze sind an den gegebenen Stellen aufgeführt.]

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Aharonian,* Raschid. Eine Erzähl. a. d. Kämpfen zw. Islam u. Chr. in unseren Tagen. Aus d. Armen. übers. v. *Anna Harnack* (RChr. 11, 57—95, 188—214). — *Banks, E. J.,* The Origin of the crescent and the star (OC. 22, 387—390). — *Brandenburg, E.,* Kleinasiatische Untersuchungen II (OLZ. 11, 109—112, 161—170). — ***Brandt, W.,*** Indië in den Bijbel (TThT. 6, 41—72). — ***Ders.,*** Het egyptische Kanaal en de scheepvaart of Indië (ebd. 219—271). — ***Carnoy, A.,*** Le nom des Mages (Le Muséon NS. 9, 121—158). — *Delaporte, L.,* Notes de glyptique orientale (Rec. de trav. 30, 224—226). — ***Funk, S.,*** D. Juden in Babyl. 200—500. Mit 1 Karte v. Babel. II. Teil. IV, 160. B., Poppelauer. *M* 4. — *Hejcl, F.,* Das Zinsverbot. [Rez. *Künstlinger* OLZ. 11, 134—137.] — *Herrmann, E.,* Italien u. d. Orient. E. Beitr. f. vgl. Folkloristik (OLZ. 11, 408—411). — ***Hertel, J.,*** Von Pānini zu Phaedrus (ZDMG. 62, 113—118). — ***Herzfeld, E.,*** Pasargadae, mit 3 Taf. (Klio 8, 1—68). — ***Hommel, F.,*** Geschichte d. alten Morgenlandes, mit 9 Abb. u. 1 Karte. (Sammlung Göschen 43.) 3. Aufl. 193. L., Göschen. *M* 0,80. — ***Hüsing, G.,*** Der Zagros und seine Völker. Eine arch.-ethnogr. Skizze. (AO. 9, 3 und 4.) M. 3 Kartensk. u. 35 Abb. 66. L., Hinrichs. *M* 1,20. — ***Jerphanion, G. de,*** Two New Hittite Monuments from the Cappadocian

14063

Taurus mit 2 Taf. (PSBA. 30, 42—44). — *Ders.*, Deux Chapelles souterraines en Cappadoce (RA. IV, 12, 1—32). — *Kannengießer, A.*, Ist d. Etruskische eine hettitische Sprache? I. Ueber das *νθ*-Suffix im Etrusk. u. im Griech. (Wiss. Beil. z. Jahresber. d. Gymn. z. Gelsenkirchen.) Progr. No. 452. 31. Gelsenkirchen. [Rez. *F. Bork*, Memnon 2, 256 f.] — ***Kittel, R.,*** D. orient. Ausgrabungen u. d. ältere bibl. Gesch. 5. Aufl. 52. L., A. Deichert. *M* 0,90. — *Lehmann-Haupt*, Material. zur ält. Gesch. Armeniens. [Rez. *Bezold, Macler, Sobernheim* ZA. 21, 395—408; *Streck* ZDMG. 62, 755—774.] — *Lichtenberg, R. v.*, Zu den Götterthronen (OLZ. 11, 294—297; vgl. dazu ebd. 385—386). — ***Löw, J.,*** Biestmilch (ZDMG. 62, 120—122). — ***Ders.,*** Der Reis (ZA. 21, 206—215). — ***Ders.,*** Šošannā (WZKM. 22, 154—174). — *Macridy-Bey, Th.*, Une citadelle archaïque du Pont. Mit 17 Taf. (MVAG. 12, 4.) III, 9. B., Peiser. *M* 6. — ***Ders.,*** La porte des Sphinx à Euyuk. (Ebd. 13, 3.) 32. Ebda. *M* 4. — ***Meyer, E.,*** D. Bedeutung d. Erschließung des Alten Orients für d. gesch. Methode u. für d. Anfänge d. menschl. Gesch. überhaupt (SAB. 648—663). [Vgl. OLZ. 11, 357—361.] — *Müller, W. M.*, Semitisch-Aegypt. (OLZ. 11, 401—403). — ***Oppenheim,*** Der Tell Halaf u. d. verschleierte Göttin. Mit 1 Kartensk. u. 15 Abb. (AO. 10, 1.) 44. L., Hinrichs. *M* 0,60. — *Reichel, A.*, Zur antithetischen Gruppe (Memnon 2, 83—94). — ***Robinson, W., A.,*** A Monument from Tshok-Göz-Köprüköe (PSBA. 30, 25—27). — *Rott, H.*, Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kappadokien u. Lykien. Darstellender Teil; nebst Beiträgen von *K. Michel, L. Messerschmidt* u. *W. Weber*. (Stud. üb. chr. Denkm., hrsg. von *Joh. Ficker* NF. 5. u. 6. Heft.) 14, 393. L., Dieterich (Theodor Weicher). *M* 25. [Rez. *Fr. Wiegand* ThLBl. 29, 507—509.] — ***Sayce, A. H.,*** Notes on Assyrian and Egyptian History. An Aramaic Ostracon (PSBA. 30, 13—19). — *Ders.*, The Hittite Invasion of Bab. (ExpT. 19, 379). — *Ders.*, Was Tidal, King of Nations, a Hittite? (ebd. 283). — ***Schram, R.,*** Kalendariograph. u. Chronol. Tafeln. VIII, 368. L., Hinrichs. *M* 18. — ***Schultz, W.,*** D. anakrumatischen Worte (Memnon 2, 36—82). — *Seybold, C. F.*, Zu Heinrich Winklers „Elamisch u. Kaukasisch" (OLZ. 11, 36—38). — ***Stearns, W. N.,*** Fragments from Graeco-Jewish writers. VII, 126. Chi., The University of Chi. Press. — *Tournebize, F.*, Étude sur la convers. de l'Arménie au Christianisme, Grégoire et Tiridate (ROChr. II, 3, 72—80, 142—165). — *Weißbach, F. H.*, Zur Chronologie der Bīsūtūn-Inschrift (OLZ. 11, 487—491). — *Zanolli, A.*, Observazioni sulla traduzione armena del *περὶ φύσεως ἀνθρώπου* di Nemesio (GSAJ. 21, 81—100).

3. Mythus. Religion. Sage. *Beer, G.*, Zum Säbel des Dachkal (OLZ. 11, 382). — *Boissier, A.*, Nin Harsag et Hâthor (ebd. 234—236, 551 f.). — ***Brückner,*** D. sterbende u. auferstehende Gottheiland in d. orient. Rel. u. ihr Verhältnis z. Christentum. (Rel.gesch. Volksb. hrsg. v. *F. M. Schiele* 1, 16.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,50. — *Eisler, R.*, Weltenmantel u. Himmelszelt. Vgl. Forsch. z. Urgesch. d. antiken Weltbildes. M., Beck. — *Gray, G. Buch.*, The Heavenly Temple a. the Heavenly Altar (Exp. 34, 385—402, 530—546). — *Hehn*, Siebenzahl. [Rez. *Streck* BiblZ. 6, 179—184; *Erbt* OLZ. 11, 227—230.] — *Holldack, F.*, D. Säbel d. Dachkal (OLZ. 11, 297—299). — *Hüsing, G.*, D. Schwert d. Dahhâk (ebd. 382—385). — ***Jensen, P.,*** Von Nestor-Samuel bis zu Orestes-Salomo (ZA. 21, 341—374). — *Ders.*, Gilgamesch-Epos. [Rez. *J. W. Rothstein* ZDMG. 62, 374—384.] — ***Leſsmann, H.,*** Aufgaben u. Ziele d. vgl. Mythenforschung. (Mythol. Bibl. I. 4.) VIII, 52. L., Hinrichs. *M* 2. — *Meyer, P. M.*, Aus d. Gesch. e. Kultvereins des Apollon im griech.-röm. Aegypten (Klio 8, 427—439). — D. ***Religion*** in Gesch. u. Gegenwart, Handwörterbuch in gemeinverständlicher Darstellung. Unter Mitwirkung v. *H. Gunkel* u. *O. Scheel*, hrsg. v. *F. M. Schiele*. Lief. 1—5. 1—480. Tü., Mohr. à *M* 1. — ***Religionsgeschichtl. Lesebuch*** in Verb. mit *W. Grube, K. Geldner, M. Winternitz* u. *A. Mez* hrsg. v. *A. Bertholet*. XXVIII, 401. Ebda. — ***Schmidt, K.,*** D. Geheimnis d. griech. Myth. u. d. Stein v. Lemnos. 1 Taf. 143. Gleiwitz, Neumanns Stadtbuchdr. *M* 1,50. — ***Siecke, E.,*** Hermes d.

Mondgott. Stud. z. Aufhellung d. Gestalt dieses Gottes. (Mythol. Bibl. II, 1.) 98. L., Hinrichs. *M* 3. — ***Streck, M.,*** Syr. „Mami“ = bab. Mami (Mama)? — Karduniaš (ZA. 21, 254—264).

4. Sprachliches. *Bork, F.*, Kaš-til-a-šu (OLZ. 11, 427f.). — ***Brockelmann, K.,*** Grundriſs d. vergleichenden Grammatik d. sem. Sprachen. Bd. I. Laut- u. Formenlehre. XVI, 665. B., Reuther & Reichard. *M* 32. [Rez. *Bittner* WZKM. 22, 422—330.] — ***Ders.,*** Kurzgefafste vgl. Gramm. d. sem. Sprachen, Elem. d. Laut- u. Formenlehre. XII, 314. Ebda. *M* 8. — *Daiches, S.*, D. Bezeichnung Nippur's im Talmud (OLZ. 11, 539—542). — *Delaporte, L.*, Le mot anzanite ha-la-at (ebd. 340—341). — *Hüsing, G.*, D. Sprache Elams. (86. Jahresber. d. Schles. Ges. f. vaterl. Kultur.) 18. Brsl., Aderholz. — *Ders.*, D. Fluchformeln v. Mal-Amir (OLZ. 337—340). — *Ders.*, D. Namen d. Könige v. Ančan (ebd. 318—322). — *Ders.*, Z. Schriftsprache Altirans (ebd. 363—368). — *Ders.*, D. elam. Wort u-pat (ebd. 515—517). — *Nielsen, D.*, Z. westsem. Vokalbezeichnung (ebd. 116—119). — *Reinisch, L.*, D. persönl. Fürwort u. d. Verbalflexion in d. Chamito-sem. Sprachen. (SAW.) 327. W., Hölder. *M* 7. — *Sayce, A. H.*, The Hittite Inscriptions of Emir Ghazi a. Aleppo (PSBA. 30, 182—191). — *Ders.*, Hittite Inscriptions from Gurun a. Emir Ghazi m. 2 Taf. (ebd. 211—220). — *Ders.*, A Hittite Cuneiform tablet from Boghaz Keui (JRAS. 985—993). — *Scheil, V.*, Mémoires de la Délégation en Perse. tom. X. [Rez. *Rork* OLZ. 11, 322—330.] — *Ders.*, Textes élamites-sém., avec la coll. de *J. E. Gautier.* (*Morgan* Mémoires de la délégation en Perse XV.) P., Leroux. *M* 32. — ***Schroeder, L. v.,*** D. Tocharische u. d. Charri-Inschrift (WZKM. 22, 348f.). — *Tolman, H. C.*, The Behistan Inscription of King Darius. Transl. a. crit. notes to the Pers. text with spec. ref. to recent re-exam. of the rock. 39. Nashville (Tenn.), Vanderbilt Univ. *M* 2. — ***Weifsbach, F. H.*** u. ***Bang, W.,*** D. altpersischen Keilinschr. in Umschr. u. Uebers. XVI. (Ass. Bibl. 10, Lief. 2.) L., Hinrichs. *M* 2. [Bd. X ist jetzt vollständig. *M* 12.]

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. ***Brockelmanns*** Referat zeichnet sich durch Kürze, Uebersichtlichkeit und annähernde Vollständigkeit, besonders der arabischen und syrischen Literatur, aus. Der diesjährige Jahresbericht über die Literatur des Jahres 1908 lag mir im Korrekturabzug vor und diente an einigen Stellen zur Ergänzung meiner Bibliographie.

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Brandt*** spricht zunächst über Ofîr. Er kommt in der Hauptsache zu dem Resultat, dafs Ofîr das Land bezeichnet, das die Aegypter p-w-nt (Punt) nannten, im südlichen Teil des Roten Meeres und am Golf von Aden, wohin auch die ägyptischen Schiffe zu fahren pflegten; er erinnert an die Namenähnlichkeit mit Perim. Der zweite Abschnitt handelt von indischen Produkten und ihren Benennungen in der Bibel, von Sandelholz, Bdellion, Affen und Pfauen. Im dritten Abschnitt werden die Chancen erörtert, unter denen indische Vorstellungen nach westlicher gelegenen Ländern wandern konnten. Merkwürdigerweise wird das „Urteil Salomos“ mit keinem Worte gestreift, obwohl gerade dies indischen Ursprungs zu sein scheint. — ***Ders.*** redet zunächst vom ägyptischen Kanal: dem Kanal des Sesostris, des Necho, des

Darius, des Ptolemäus und des Trajanus; dann von der Schiffahrt nach Indien. Er stellt die Nachrichten der Alten über diese Kanäle zusammen und kommt zu dem Schlufs, dafs die Meinung von dem Seehandel als einem Vermittler geistigen Einflusses aus Indien auf die griechisch-römische Welt unhaltbar sei. Was von indischem Geist im Westen bekannt geworden ist, mufs zu Lande gewandert sein durch Persien. — ***Carnoy*** kommt zu folgenden Schlüssen: 1. Die Meder scheinen in verschiedene Kasten geteilt gewesen zu sein ähnlich den Indern. 2. Die Magier bildeten eine dieser Kasten der medischen Bevölkerung. 3. Sie hatten als besondere Funktion die Ausübung des Kultes, der Medizin und des Orakelwesens. 4. Sie tragen ihren Namen nach ihrer hilfreichen Tätigkeit und ihrem höheren Wissen. — ***Funk*** beginnt den zweiten Band mit dem Regierungsantritt Saburs II. und schildert in wirksamer Gegenüberstellung die Glaubensfreiheit, die den Juden im persischen Reich zuteil wurde, und die Unterdrückung, die damals durch die Römer in Palästina begann. Das nächste Kapitel beschreibt das literarische Leben der babylonischen Juden, besonders der Schulhäupter Rabba, R. Joseph und Abaji. Mit dem römisch-persischen Kriege setzt dann die christlich-jüdische Polemik ein, der wiederum ein eigenes Kapitel gewidmet ist. Der nächste Abschnitt gilt dem Raba ben Josef ben Chama, der während des Krieges an der Spitze der jüdischen Kolonie Babyloniens stand. Auf eine Schilderung der weiteren politischen Ereignisse unter Sabur II. bis zum Tode Bahram Gors folgt eine Würdigung des R. Asche, und endlich die Aufzählung der Daten bis zum Abschlufs des Talmuds um 500. Ein Anhang behandelt die bedeutendsten Judenstädte in Babylonien. Das Buch gibt einen guten Ueberblick über die ganze Periode und ist sehr zu empfehlen. — ***Hertel*** zeigt, dafs die von Phaedrus erzählte Fabel der Krähe, die sich mit Pfauenfedern schmückt, bereits im 4. Jahrh. v. Chr. in Indien bekannt war. Aus den in den griechischen Fabeln genannten Tieren geht überdies hervor, dafs ein grofser Teil aus Indien stammen mufs. — ***Herzfeld*** bespricht zunächst topographische Fragen (die Nachrichten der antiken Schriftsteller und ihre Beziehung zu Pasargadae), dann historische, wie Alexander über Pasargadae nach Persepolis kam und wie Kyros die Stadt gründete, endlich archäologische Fragen: den Thron, die Altäre, den Grabturm, das Kyrosgrab, die Paläste, das grofse Relief, das als allegorischer Genius aufgefafst wird, welcher böse Dämonen fernhält. Bei dieser Gelegenheit werden interessante Untersuchungen über die Bedeutung und Geschichte dieser Genien angestellt. Der Schlufs handelt von dem älteren Kyros und der persischen Keilschrift. — ***Hommel***s Abrifs erfreut sich steigender Nachfrage, gewifs ein Zeichen für seine Brauchbarkeit. Die bequeme Zusammenstellung der Daten und die Beschränkung auf die wichtigsten Ereignisse sind ein Vorzug, der das Büchlein empfiehlt. Zu bedauern ist allerdings,

dafs die Hypothesen, wenn sie nicht ganz unterdrückt werden konnten, nicht deutlich genug als solche erkennbar sind. Der Laie wird sich mancherlei aneignen, was mindestens fragwürdig ist. — ***Hüsing*** beschreibt nacheinander die verschiedenen Teile des Zagrosgebietes, die Reliefs, Ornamente, Felsgräber und Bilder, die sich dort finden. Eine systematische Zusammenfassung wird uns am Schlufs über die Völker des Zagros gegeben. Ursprünglich hat dort vom Schwarzen und Kaspischen Meere an bis zum Persischen Golf hin eine dunkelhäutige, „schwarze" Rasse gesessen, die irgendwie mit den Sumerern zusammenzuhängen scheint. In historischer Zeit ergoß sich von Nordwesten her eine hellfarbige Völkerwelle, die „kaukasischen" Ursprungs ist und zu der als die beiden Hauptgruppen die Lullubi im Westen und die Kasjapa im Osten gehören, während das eigentliche Elam von den Hallapi besiedelt wurde. — ***Jerphanion*** bespricht den „Arslan Tach" genannten „Löwenstein" auf dem Berge Soghan Dagh in Kappadokien und eine Felsskulptur mit Inschrift nahe bei Tachdji. — ***Kittel*** hat seine Uebersicht über die Ausgrabungen im Orient in der neuen Auflage bis in die Gegenwart fortgeführt; dem Charakter des Vortrages entsprechend ist die Darstellung sehr skizzenhaft. Von den Ausgrabungen in Kreta meint er zu wissen, dafs die bildende Kunst Israels in den Tagen Salomos durch Vermittlung der Phöniker starke Beeinflussung erfahren habe. Von den ägyptischen Ausgrabungen interessiert ihn besonders die Denderainschrift, die die Auffindung des Deuteronomiums in ein neues Licht stelle, und der von Lange publizierte Papyrus, der angeblich alte Weissagungen enthalten soll. Von babylonischen Funden erwähnt er den Codex Hammurapi. Zum Schluß werden die Ausgrabungen in Palästina flüchtig gestreift. — ***Löw*** stellt die Ausdrücke zusammen, die die syrischen Glossographen für Biestmilch bieten, und teilt im Anschlufs daran einen lehrreichen Brief Nöldekes mit, der die Formen erklärt. — ***Ders.*** gibt sprachliche und sachliche Bemerkungen über die orientalische Reiskultur. Die indische Pflanze kam, obwohl sie schon zur Perserzeit bis zum Euphrat vorgedrungen war, erst in der Diadochenzeit nach Syrien und sehr viel später durch die spanischen Araber nach Europa. — ***Ders.*** verficht die traditionelle Uebersetzung von šošannā mit „Lilie", stellt die literarischen Nachrichten der orientalischen Schriftsteller zusammen, die er bis in die neueste Zeit verfolgt, und zählt die Lilienarten Palästinas auf. — ***Macridy-Bey*** beschreibt die Ausgrabungen zu Euyuk, wenige Stunden nördlich von Boghaz-köj, die Herr Mühlberg-Dresden ermöglicht hat. Trotz der nur fünfzehntägigen Kampagne wurden zwei neue grofse, schöne Reliefs der Hettiter gefunden. Die Beobachtungen früherer Forscher konnten mehrfach ergänzt und berichtigt werden. Die Abbildungen sind äufserst mangelhaft. — ***Meyer*** sieht den Unterschied zwischen der historischen und naturwissenschaftlichen Methode

nicht als so grofs an; denn auch dort gebe es Experimente, die die Richtigkeit historischer Konstruktionen erweisen. Besonders da, wo gleichzeitige Dokumente und zuverlässige Ueberlieferung fehlen, wo ganze Epochen lediglich durch Rückschlüsse aus späteren Zuständen erschlossen seien, könne durch das Experiment die Richtigkeit und Zuverlässigkeit der historischen Methode bestätigt werden. Das sei gerade auf dem Gebiet der altorientalischen Geschichte der Fall, wo zwar durch neuere Funde manches sehr viel belebter und mannigfaltiger geworden sei, als es die Rekonstruktion je hätte erreichen können, wo diese aber doch in den Grundzügen sich als richtig gezeigt habe. — ***Oppenheim*** gibt zunächst einen Ueberblick über seine Forschungsreise von Beirut nach dem Tell Halaf 1899, berichtet dann über vier erfolgreiche Schürfungen, die er dort von Tscherkessen zwei Tage lang ausführen ließ, und widmet einen besonderen Abschnitt einer Statue, die er als „verschleierte Göttin" deutet, ob mit Recht, ist sehr fraglich. Die Resultate faist er in drei Ueberschriften zusammen: Archaeologisches, Historisches, Mythisches. Die Funde gehören dem Kulturbereich der Hettiter an; das folgt besonders deutlich aus der Gestalt eines Gottes mit Erdpechkeule und Bumerang, die an die Darstellungen Teschups erinnert. Nach den Inschriften handelt es sich um den „Palast des Kapar, des Sohnes des Hanpan". Was zum Schluß über den „Schleier-Mythus" ausgeführt wird, bedarf dringend einer kritischen Nachprüfung. — ***Robinson*** hat auf dem Wege von Cäsarea nach Angora einen hettitischen Adler und eine Basis mit drei Löwen gefunden. Zwei Photographien sind beigefügt. — ***Sayce*** vermutet in seiner II. Note, daß Semiramis, die einen westsemitischen Namen trägt (samuramat), das Weib Hammurapis oder eines anderen Königs der ersten babylonischen Dynastie war, obgleich die Volkstradition sie mit der Göttin Ištar von Nineve verschmolzen hat. Die III. Note beschäftigt sich mit der Chronologie der LXX und ihrer Beziehung zu Manetho, die VI. Note mit dem PSBA, June 1903 publizierten Ostrakon. — ***Schram*** hat die früheren „Hilfstafeln für Chronologie" so umgewandelt und erweitert, dafs jetzt jedes Datum irgend einer Zeitrechnung, ohne eine einzige Zahl schreiben zu müssen, direkt wie von einer Logarithmentafel mechanisch abgelesen werden kann. Außerdem ist eine sehr eingehende Darstellung des katholischen, protestantischen, griechischen und jüdischen Festkalenders gegeben, so daß es ein leichtes ist, für irgend ein Jahr den vollständigen Kalender auszuschreiben. Das Buch, das als Ergänzung zu dem Werk von Ginzel gedacht ist, dürfte für jeden unentbehrlich sein, der bestimmte Daten festlegen will. Für diese selbstlose Arbeit darf der Verfasser des aufrichtigen Dankes aller Forscher gewifs sein. — ***Schultz*** wehrt sich nicht ohne Grund von vornherein gegen Referate „mit Ausrufungszeichen"; denn man kann in der Tat seine etymologischen und religionsgeschichtlichen Phantasien nicht lesen,

ohne fortwährend die Lust zu Ausrufungs- und Fragezeichen zu verspüren. Abschnitt 5 ist überschrieben: „Die Gründungssage von Gaza und der phönikisch-libysche Poseidon in seinem Zusammenhange mit dem hellenischen Hermes-Kadmos.“ Die wichtigste Quelle für den von ihm verfolgten Mythus ist der Name der Stadt Gaza, den er als „Ziege“ deutet; dabei verwechselt er obendrein noch Ἄζωτος (= Asdod) mit Gaza und wagt es, Aldioma als אלה דיומא „Hain des Tages“ zu übersetzen, kühner als Movers. Aber wer es fertig bringt, Apollon als die hellenische Umbildung eines semitischen הבעל aufzufassen, für den ist das Unmögliche möglich. Abschnitt 6 handelt von dem „semitischen Mythos von der Amaltheia.“ — ***Stearns*** gibt eine äufserst oberflächliche Einleitung zu den von ihm gesammelten Texten, die nach den drei Rubriken: Geschichte (Demetrius, Eupolemus, Artapanus, Aristeas, Malchus, Thallus, Anonymus), Philosophie (Aristobulus) und Poesie (Philo, Theodotus, Ezekiel) geordnet sind. So dankenswert die bequeme Vereinigung der Texte und die zugefügten Anmerkungen sind, so bedauernswert ist doch der Mangel, dafs nicht die neuesten und besten Ausgaben zugrunde gelegt sind.

3. Mythus. Religion. Sage. ***Brückner*** greift die von Gunkel und Pfleiderer angeregten Probleme eines Zusammenhanges des Christusglaubens mit den Mythen und Riten heidnischer Götter auf und führt sie eindrucksvoll dem Leser vor Augen, indem er zunächst das ganze Material in kurzgedrängter Uebersicht zusammenstellt: die analogen Gestalten in Babylonien, Phönizien, Kleinasien, Griechenland, Aegypten und Persien werden skizziert, und dann erst wird das Verhältnis der orientalischen Religionen zum Christentum behandelt. So sehr man auch Einzelheiten anfechten mag, wird man doch dem Verfasser dankbar sein müssen, dafs er ein grofses, vielleicht das gröfste Problem für den christlichen Religionshistoriker unbefangen und grofszügig zu lösen versucht hat. An der Tatsache, dafs *B.* im allgemeinen auf dem richtigen Wege ist, kann kein berechtigter Zweifel sein. Aber dringend notwendig sind wissenschaftliche Einzeluntersuchungen. — ***Jensen*** stellt in synoptischen Tabellen gegenüber die israelitischen Erzählungen von Saul und David auf der einen und die griechischen Sagen von Nestor bis zu Orestes auf der anderen Seite. Er behauptet dann, dafs die Uebereinstimmung in der Reihenfolge der Motive nicht anders zu erklären sei als durch historische Abhängigkeit der griechischen Sage von der südisraelitischen. Trotz des reichlich angewandten Sperrdrucks und trotz der Bannformeln, die über alle Nichtgläubigen ausgesprochen werden, fehlt es an einem zwingenden Beweis für die angebliche Uebereinstimmung in der Reihenfolge der Motive. Viele Tatsachen, die bald aus der Ilias, bald aus Euripides, bald aus der Odyssee, bald aus Sophokles zusammengesucht werden, folgen gar nicht aufeinander. Und was wirklich aufeinander folgt, ist so ver-

ständlich, dafs man nicht nötig hat, Entlehnung von einem fremden Volke anzunehmen. — ***Leßmann*** und mit ihm die „mythologische Gesellschaft“ verzichtet darauf, das Rätsel der Mythologie durch Wind und Nebel, Donner und Blitz, Traumerzeugnisse, Seelen- und sonstigen „Aberglauben“ zu lösen. Er verlangt zunächst, dafs man die niedere und höhere Dämonologie grundsätzlich von der Mythologie scheide. Auch wer ihm darin nicht beistimmt, wird die Ausführungen über den Unterschied von Dämonen und Göttern für sehr beachtenswert halten. Durch die Wege, die namentlich Mannhardt und H. E. Meyer eingeschlagen haben, ist die Mythologie völlig in die Irre gegangen. Die Mythenforschung muß vielmehr vergleichend sein und durch systematische Arbeit Mythentypen festzustellen suchen. Wie man Sprach- und Naturgesetze konstatiert, so müssen auch Mythengesetze beobachtet werden. Für die Geschichte des Stoffes und des Inhalts ist die Zeit der Aufzeichnung grundsätzlich bedeutungslos. Vor allem mufs der Mythenforscher sein Augenmerk auf die Märchen richten, die den Mythen aufs engste verwandt sind und von ihnen kaum unterschieden werden können. Die Mythen behandeln durchweg die Schicksale der Himmelskörper. Trotz vieler Bedenken im einzelnen ist die Lektüre des Buches zu empfehlen und eine Auseinandersetzung lohnend. — Die ***Religion*** enthält allgemeinverständliche und doch wissenschaftliche Aufsätze über die verschiedenen Religionen, Religionsformen, Religionsvorstellungen, zunächst des Alten und Neuen Testamentes, dann aber auch orientierende Artikel über die Religionen anderer Völker. Es seien genannt: *Eichhorn-Baumgarten* über Aberglauben, *Littmann* über Abessinien-Aethiopien in der Kirchengeschichte (Land, Bewohner, Religionen), *Greßmann* über Adonis, *Schiele* über Ahnenkult, *Gunkel* über Allegorie, *Küchler* über Amraphel, *Abt* über Amulette, *Geldner* über Anahita, *Kähler* über Anbetung und Andacht. Gröfsere Aufsätze sind besonders notiert und besprochen. Dem Unternehmen ist vor allem der Erfolg zu wünschen, dafs es in weiteren Laienkreisen besseres Verständnis für die Religionsgeschichte erwecken möge, als es heute die üblichen Konversationslexika bieten. Trotz des populären Gewandes bergen einzelne Artikel neue und anregende Fragestellungen und Resultate. — Durch die Herausgabe des ***Religionsgeschichtlichen Lesebuches*** hat sich *Bertholet* ein Verdienst erworben, da nun auch dem Nichtfachmann ein Zugang zu den religiösen Urkunden der betreffenden Völker ermöglicht ist; denn die Namen der Mitarbeiter bürgen dafür, dafs hier eine gute und zuverlässige Uebersetzung vorliegt. Die Religion der Chinesen hat *Grube*, die Religionen der Inder *Winternitz* und *Geldner*, letzterer auch die der Perser behandelt, während der Islam von *Mez* bearbeitet ist. *M.* beschränkt sich auf ausgewählte Suren des Korans. Kurze sachliche Anmerkungen dienen hier wie anderwärts dem Verständnis des Dargebotenen. Ein Verzeichnis der übersetzten

Texte und ein ausführliches Namen- und Sachregister erhöht die Brauchbarkeit des Buches. — ***Schmidt*** handelt zunächst über Einzelheiten der griechischen Mythologie. Das ganze „Geheimnis" besteht darin, dafs er die griechischen Wörter aus dem semitischen Lexikon erklärt. Die Inschrift auf dem Denkstein von Lemnos soll ein semitisches Idiom enthalten. Das Buch lohnt weder Anzeige noch Widerlegung, sondern gehört in den Papierkorb. — ***Siecke*** gibt sich vergeblich Mühe, die von Hermes berichteten Taten, die ihm beigelegten Attribute, die von ihm ausgesagten Eigenschaften, kurz alles oder wenigstens das meiste von dem, was die Griechen je über Hermes geschrieben und gedacht haben, auf den Mondgott zurückzuführen. Diese mit fanatischer Einseitigkeit verfolgte These, die dem Verfasser a priori feststeht und ihn gegen kritische Bedenken und Unwahrscheinlichkeiten völlig blind macht, raubt ihm auch dort Sympathie und Zustimmung, wo er sich vielleicht auf dem Wege zum richtigen Verständnis befindet. Obwohl man aus den mit grofsem Fleifs gesammelten Einzelheiten manches lernen kann, bedeutet das Buch als Ganzes keine Bereicherung der Mythenforschung, da die Methode trotz der zur Schau getragenen Gewifsheit nicht einleuchtet. Es wird nur von neuem die Skepsis wachrufen, dafs das ursprüngliche Wesen der Götter nicht mehr erkannt werden kann und dafs diese Art der Mythenforschung keinen Anspruch auf Beachtung verdient. — ***Streck*** will das syrische Mami mit der altbabylonischen Mami oder Mama zusammenbringen. Dies sei ein sumerisches Wort für „Mutter" und gehöre in die Kategorie der Lallwörter. Karduniaš, die alte Benennung Südbabyloniens sei ein kassitisches Wort (iaš = Land + dem Götternamen Dun + kar = Wall).

4. Sprachliches. ***Brockelmann*** hat den ersten Band nunmehr abgeschlossen und in ihm ein weitschichtiges Material verarbeitet, dessen Fülle überraschend grofs ist. Aufser den literarisch überlieferten Sprachen sind auch die modernen semitischen Idiome zum Vergleich vorsichtig herangezogen worden. Wer sich über den Stand der Forschung orientieren will, wird gern zu diesem standardwork greifen. — ***Dess.*** kurzgefafster Grundrifs ist an die Stelle von Zimmern getreten und für Vorlesungen über wissenschaftliche Grammatik bestimmt. Er ist nicht einfach ein Auszug aus dem gröfseren Werk, sondern in einigen Punkten verbessert und mehr den Bedürfnissen des Unterrichts angepafst. Die Umschreibung der Konsonanten und Vokale ist mit peinlicher Akribie durchgeführt, an die man sich bei einigem Studium leicht gewöhnen wird. Bedenklich ist nur die grofse Stofffülle, mit der der Student überhäuft wird, ohne Unterscheidung zwischen dem Wichtigen und weniger Wichtigen. Die von Zimmern zusammengestellten Paradigmata und Formen waren gerade deshalb von besonderem Werte, weil sie in Kürze nur das notwendigste Material enthielten. *Br.* bietet sehr

viel mehr, indessen ob das für den praktischen Zweck, den er verfolgt, von Nutzen ist, scheint mir fraglich zu sein. Jedenfalls aber ist die Grammatik dankbar zu begrüfsen, da sie den wissenschaftlichen Anforderungen durchaus entspricht. — ***Schroeder*** weist auf die merkwürdige Uebereinstimmung der Suffixe aššil und anna hin, die zwischen der zu Boghazköi gefundenen Inschrift mit den indopersischen Götternamen Mitra, Varuna, Indra, Nâsatya und gewissen aus Turfan stammenden Manuskripten herrscht. Er fragt, ob die Charri im Reich Mitani nicht auch eine Sprache der Indoskythen hatten? — ***Weißbach*** und ***Bang*** geben ein Verzeichnis der altpersischen Keilschriften, dann die Texte in lateinischer Umschrift mit deutscher Uebersetzung, endlich den Keilschrifttext der grofsen Inschrift von Behistan.

B. Aegyptologie.

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Andersson, E.*, Eugène Lefébure †. Notice biographique (avec portrait) (Sphinx 12, 1—13). — ***Griffith, F. Ll.***, EEF. Archaeol. Report, 1907—08. 82. Lo., EEF. — *Holwerda, A. E. J., Boeser, P. A. A., Holwerda, J. H.*, Beschreibung der ägypt. Sammlung des niederl. Reichsmuseums in Leiden. Bd. I. Die Denkmäler des alten Reichs. Mit Atlas. Haag, Nijhoff. ℳ 76. — *Lange, H. O.* und *Schäfer, H.*, Grab- u. Denksteine des mittl. Reiches im Mus. von Kairo II. (Catal. gén. des ant. ég. du musée du Caire. Vol. 36.) Text zu No. 20400—20780. 409. L., Hiersemann. — *Marestaing, P.*, Un égyptologue du XVIIe siècle: le père Kircher (Rec. de trav. 30, 22—36). — *Maspero, G.*, Sarcophages des époques persane et ptolemaïque. Bd. I. Fasc. 1. (Catal. gén. des ant. ég. du musée du Caire. Vol. XLI, No. 29301—29303.) 1—112. 8 Taf. L., Hiersemann. — ***Price, F. G. H.***, A Catalogue of the Egypt. Antiquities in the possession of, Vol. II, with Ill. 119, 37 Taf. Lo., Quaritch. — *Roeder, G.*, Aegyptologie. Wiss. Jahresber. (ZDMG. 62, 185—202). — *Spiegelberg, W.*, Die demotischen Papyrus. (Catalogue gén. des ant. ég. du musée du Caire, vol. XXXIX: Denkmäler, die demotischen. 30601—31270, 50001—50022. II.) X, 380. L., Hiersemann. ℳ 32.

2. Literatur. a) Aegyptisch. *Lacau, P.*, Textes religieux (Rec. de trav. 30, 65—73, 185—202). — *Müller, W. M.*, Der bisher unbekannte Schluſs der Schoschenkliste (OLZ. 11, 186—188). — ***Murray, M. A.***, Index of Names a. Titles of the Old Kingdom. (Brit. School of Archaeol. in Egypt Stud. Vol. I.) 73 in Autogr. Lo., Quaritch. — *Revillout, E.*, Le papyrus Moral de Leide (JA. 10, 11, 243—314). — *Sethe, K.*, Die altäg. Pyramidentexte, nach den Papierabdrücken u. Photographien des Berl. Mus. neu hrsg. u. erl. I. Bd. Lief. 1. Spruch 1—303. (Pyr. 1—467.) 240. Lief. 2. Spruch 303—468. (Pyr. 467—905.) XIII, 241—508. II. Bd. Lief. 3. Spruch 469 bis 508. (Pyr. 906—1110.) 120. L., Hinrichs. ℳ 21; ℳ 24,50; ℳ 10,50. [Rez. *E. Naville* Sphinx 12, 188—205.] — ***Spiegelberg, W.***, Demotische Studien, Heft 2. Dem. Pap. v. d. Insel Elephantine. I. No. 1—13. 10 Taf. 27. Ebda. ℳ 12. — *Urkunden* des ägypt. Altertums von *G. Steindorff*. III. Abt. Urk. der ält. Aethiopenkönige. 2. Heft, bearb. von *H. Schäfer*. Stele der Königswahl; Stele der Priesterinnenweihe; Bannstele; Stele des Harsijotf; Stele des Nestesen. (81—152 in Autogr.) Ebda. — *Dass.*, IV. Abt. Urk. d. 18. Dyn. Urk. hist.-biogr. 13.—15. Heft. No. 276—299 aus der Zeit Thutmosis' III. und Amenophis' II. (937—1008 autogr.) Von Zeitgenossen

Thutmosis' III. No. 300—325, 326—332. (1009—1080, 1081—1152 autogr.) von *Kurt Sethe*. Ebda. à ℳ 6. [Rez. *J. Leipoldt* ThLBl. 19, 291f.; *W. Max Müller* OLZ. 11, 330f.] — *Andersson, E.*, Mémoire sur les „Urkunden des ägyptischen Altertums" (Sphinx, 12, 157—187, 210—226). — ***Vogelsang, F.*** und ***Gardiner, A. H.***, Die Klagen des Bauern. (Papyrus hier. aus d. kgl. Mus. zu Berlin. Bd. 4, 1.) 15 mit 24 Taf. L., Hinrichs. ℳ 17. — *Wreszinski, W.*, Ein 5. Prophet des Amon (OLZ. 11, 471).

b) Koptisch, sahidisch, baschmurisch. *Balestri, J.* et *Hyvernat, H.*, Acta martyrum ed. et interpr. sunt. (CSChrO., scr. copt., ser. III, tom I, 1.) 252, 152. P. ℳ 13,20; ℳ 6. — *Barry, L.*, Deux documents concernant l'archéologie chrétienne (Bull. or. 6, 61—69). — *Crum, W. E.*, A Coptic Ostracon (PSBA. 30, 204, 205). — *Lieblein, J.*, Pistis Sophia. L'Antimimon est-il le Ka égypt? Christiana, J. Dybwad. — ***Schmidt, K.***, Eine Epistola apostolorum in kopt. u. lat. Ueberl. (SAB. XLIII.) 1047—1056. ℳ 0,50. — ***Ders.***, Der erste Clemensbrief in altkopt. Uebers. unters. u. herausg. M. Lichtdruck-Facs. d. HS. (TU. 32, 1.) 160. L., Hinrichs. — *Spiegelberg, W.*, Koptische Miszellen (Rec. de trav. 30, 141—143). — *Wessely, K.*, Ein Sprachdenkmal des mittelägypt. (baschmurischen) Dialekts. W., Hölder. ℳ 1,40. — ***Ders.***, Sahidisch-griech. Psalmenfragmente, mit 2 Taf. (SAW., Phil.hist. Kl. 155, 1—195.) Ebda. ℳ 1,35. — ***Winstedt, E. O.***, Coptic Saints and Sinners (PSBA. 30, 231—237, 276—283).

3. Sprachliches. *Andersson, E.*, Petites Etudes sur le Papyrus No. 3055 du Musée de Berlin (Sphinx 12, 14—26). — *Burchardt, M.*, Die syllabarische Schreibung im Aeg. 32. ID. B. — *Dévaud, E.*, Varia (Sphinx 12, 107—124). — *Junker, H.*, Eine neue Bezeichnung des Pronomen absolutum im Aegyptischen (WZKM. 22, 175—179). — *Ders.*, Grammatik der Denderatexte. [Rez. *E. Naville* Sphinx 12, 59—71.] — *Lieblein, J.*, Le nom royal de la date du Papyrus Ebers (Sphinx 12, 155—156). — *Reich, N.*, Wanderung eines demotischen Zeichens v. Wortanfang a. d. Ende (Rec. de trav. 30, 90 bis 104). — ***Spiegelberg, W.***, Demotische Miszellen (ebd. 141—159).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. *Ahmed-Bey Kamal*, Stèle de l'an VIII de Ramsès II (Rec. de trav. 30, 213—218). — *Ayrton, E. R.*, Recent Discoveries in the Bibân el-Molûk at Thebes (PSBA. 30, 116, 117). — *Baikie, J.*, The Story of the Pharaohs. 396. With Ill. 7 sh. 6 d. — *Ball, J.*, Description of the First or Aswan Cataract of the Nile. 121. 6 sh. — *Bauer, A.*, Damnatio memoriae auf dem „Stein von Palermo" (Klio 8, 69—72). — *Bissing, Fr. W. Frh. v.*, Denkmäler äg. Skulptur. Hrsg. u. mit Erl. versehen. 8. u. 9. Lfg. (12 Taf.) Nebst Text (11 Bl. m. Abb.). M., Bruckmann. à ℳ 20. [Rez. *Foucart* Sphinx 12, 31—46.] — *Ders.*, Sur l'histoire du verre en Égypte (RA. IV, 11, 211—221). - ***Borchardt, L.***, Kunstwerke aus dem ägypt. Mus. zu Kairo. Mit Erl. 50 Taf. 20. Dr., Stengel & Co. ℳ 40. — ***Ders.***, Die Ausgrabung des Totentempels Königs Sahure bei Abusir 1907/8 (MDOG. 37, 1—35). — *Breasted, J. H.*, A History of the Ancient Egyptians. (The Historical Ser. for Bible Students III, 5.) XIII, 468. N.Y., Charles Scribner's Sons. (Rez. *Wiedemann* OLZ. 11, 505—508.) [Auszug aus dem grofsen Werk, für weitere Kreise bestimmt.] — ***Ders.***, Second preliminary report of the Egypt. Exp. (AJSL. 25, 1—110). — *Brooke, M. W. H. L.*, The great Pyramid of Gizeh, with Ill. 7 sh. 6 d. — ***Buttles, J. R.***, The Queens of Egypt. With a preface by *G. Maspero*. XI, 250. Lo., Constable & Co. 10 sh. 6 d. — *Capart*, Une rue de tombeaux à Saqqarah. [Rez. *Wiedemann* OLZ. 11, 127—131; *Bissing* Sphinx 12, 27—30.] — *Couyat, J.*, Détermination et nomenclature de quelques roches du Musée ég. du Caire (Bull. or. 6, 49—59). — *Cromer, Earl of*, Das heutige Aegypten. Uebers. von *M. Pluddemann*. 2 Bde. XVI, 556; VIII, 549. B., Siegismund. ℳ 14. — *Ders.*, Modern Egypt. 2 Vols. Lo. 24 sh. — *Crum, W. E.*, Place-Names in Deubner's „Kosmas and Damian"

(PSBA. 30, 129—136). — *Daninos-Pacha, A.*, Sepulchral Monuments of Ancient Egypt. With Plates. 329. [Uebers. a. d. Französ.] — *Daressy, G.*, Note sur des bas-reliefs du temple de Deir-el-Médineh (Bull. or. 6, 71—74). — *Ders.*, La stèle de la fille de Chéops (Rec. de trav. 30, 1—10). — *Ders.*, Stèle funéraire d'un taureau d'Hermonthis (ebd. 10—15). — *Ders.*, Le roi Auput et son domaine (ebd. 202—208). — ***Davies, G.,*** Archaeol. Survey of Egypt. 17 th. Memoir. The Rock Tombs of El Amarna. Part 5. Smaller Tombs a. Boundary Stelae. 37. 44 Pl. Lo., EEF. £ 1, 5 sh. — *Dunning, H. W.*, To-day on the Nile. 286. With Ill. Lo., Laurie. 10 sh. 6 d. — ***Erman, A.*** und ***Schäfer, H.,*** Der angebliche ägyptische Bericht über die Umschiffung Afrikas. (SAB. 956—967.) B., Reimer. ℳ 0,50. — *Farman, E. E.*, Egypt a. its Betrayal: an Account of the Country during the Periods of Ismail a. Tewfik Pashas, and of how England acquired a New Empire. XIX, 349. Lo., Luzac a. Co. 10 sh. 6 d. — *Giordano, P. F.*, Attraverso l'Egitto, Studi ed Impressioni. With 125 Ill. 284. — *Grenfell, A.*, Amuletic scarabs, etc., for the deceased (Rec. de trav. 30, 105—120, mit 3 Pl.). — *Griffith, F. Ll.*, A Contract of the Fifth Year of Amenhotp IV (PSBA. 30, 272—275). — ***Hall, H. R.,*** The Di-hetep-suten Formula. A Funerary Stela of a Man from Gebelên; and other Notes (ebd. 5—12). — *Heyes*, Von der ägyptischen Kunst in der Pyramidenzeit (Lit. Beil. z. Köln. Volkszeitung 49, 337 f.). [Referat über *Ed. Meyer*, Pyramidenerbauer.] — ***Hollingworth, E. W.,*** The Hyksos and the Twelfth Dynasty (PSBA. 30, 155—158). — *Jones, F. A.*, The Ancient Year and the Sothic Cycle, mit 4 Taf. (ebd. 95—106). — *Kaufmann, C. M.*, III. Ber. üb. d. Ausgrabung der Menas-Heiligtümer in d. Mareotiswüste. Kairo, Diemer. ℳ 6. — *Keeling, B. F. E.*, Magnetic observations in Egypt 1895—1905, with a Summary of Previous magn. Work in Northern Africa. With 4 Pl. 65. 3 sh. — *Kyle, M. G.*, Some geographic a. ethnic Lists of Rameses II at the Temple of Luxor (Rec. de trav. 30, 219—223). — *Lammeyer, J.*, Das Siegesdenkmal des Königs Scheschonk I. zu Karnak. (Bonner Doktordiss.) 35, 2 Taf. Neufs, Buchdruckerei Goder, 1907. [Rez. *W. M. Müller* OLZ. 11, 28 f.] — ***Legge, F.,*** The Titles of the Thinite Kings (PSBA. 30, 86—94, 121—128, 163—177). — *Legrain, G.*, Un dossier sur Horoudja, fils de Harona (Rec. de trav. 30, 17—22). — *Ders.*, Le dossier de la famille Nibnoutirou (ebd. 73—90, 160—174). — *Ders.*, Sur une stèle de Senousrit IV (ebd. 15—16). — ***Lehmann-Haupt, C. F.,*** Die Sothis-Periode u. d. Kalender des Pap. Ebers (Klio 8, 213—226). — *Lieblein, J.*, Les inscriptions trouvées dans les Carrières de Hatnub (Sphinx 12, 227—230). — *Maspero, J.*, Études sur les papyrus d'Aphrodité. I. Un procès administratif sous le règne de Justinien (Bull. Or. 6, 75—120). — *Ders.*, Notes épigraphiques § I—II (ebd. 43—47). — ***Maspero, G.,*** L'archéologie Egyptienne. Nouvelle éd. entièrement refondue. 336. P., Picard et Kaan. — ***Meyer, E.,*** Aegypten zur Zeit der Pyramidenerbauer. (Sendschr. d. DOG. 5.) Mit 16 Abb. u. 17 Taf. 43. L., Hinrichs. ℳ 1,50. (1.—4. Aufl.) [Rez. *W. Max Müller* OLZ. 11, 331 f.] — ***Ders.,*** Nachträge zur äg. Chronologie. (Abh. d. Kgl. Preufs. Akad. d. Wiss.) 46. B., Reimer. — ***Möller, G.,*** Ber. über d. Aufnahme d. hierogl. u. hieratischen Felseninschr. im Alabasterbruch von Hatnub in Mittelägypten. (SAB.) 679—690. B., Reimer. ℳ 0,50. — *Müller, W. M.*, Königsnamen d. 22. ägypt. Dyn. (OLZ. 11, 361—363). — *Ders.*, Der Kriegshelm d. Pharaonen (ebd. 236 f.). — *Murray, M. A.*, The coffin of Ta-āath in the Brassey Institute at Hastings (PSBA. 30, 20—24 mit 4 Taf.). — *Nash, W. L.*, Notes on some Egyptian Antiquities III. IV (ebd. 153, 154, 292, 293). — *Nau, F.*, Histoire des solitaires égypt. ms. Coislin 126 fol. 189 ff. (ROChr. II, 3, 46—66, 266—297). — ***Naville, E.,*** The Temple of Deir el-Bahari. Part. VI, with architectural descr. by *S. Clarke.* Taf. CLI—CLXXIV. The lover terrace, additions a. plans. (29. Memoir of the EEF.) Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner. [Rez. *Andersson* Sphinx 12, 72—80.] — *Newberry, P. E.*, Scarabs, an Introduction to the Study of Egyptian Seals a. rings. Cheaper re-issue. 234. 8 sh. 6 d. — *Passykinn, E. de*, L'assaut des places fortifiées

(Rec. de trav. 30, 208f.). — *Pier, G. C.*, Inscriptions of the Nile Monuments. — *Platt, A. F. R.*, The Origin of the Name of the Island of Elephantine (PSBA. 30, 206—207). — *Reich, N.*, Der 27. Thot des Pap. Salier IV (III6—7) (Rec. de trav. 30, 213). — *Reinach, A. J.*, L'Egypte préhistorique. (Rev. des idées.) 54. P. Fr. 2. [Rez. *W. M. Müller* OLZ. 11, 508f.: Verf. kein Aegyptologe, viel Hypothetisches, manche nützl. Parallele aus d. anthropolog. Lit.] — ***Reissner, G. A.,*** The early dynastic cemeteries of Naga-ed-dêr. Part. 1. (Univ. of California Publ. Egypt. Arch. vol. II). XII, 160. 80 Taf. 211 Abb. L., Hinrichs. ℳ 75. — ***Report*** on some excavations in the Theban Necropolis during the winter of 1898—99 by the *Marquis of Northampton, W. Spiegelberg* a. *Percy E. Newberry*. 40, 12*, 34 Pl. Lo., Archibald Constable a. Co. — ***Schäfer, H.,*** Priestergräber u. andere Grabfunde vom Ende des Alten Reiches bis zur griech. Zeit vom Totentempel des Ne-User-Rê. (8. wiss. Veröff. der DOG.) 255 Abb. 12 Taf. VIII, 185. L., Hinrichs. ℳ 54. — *Scott-Moncrieff, P. D.*, The Ruined Sites at Masawwarat es-Sufra and Naga, mit 6 Taf. (PSBA. 30, 192—203). — ***Sieglin, E.,*** Expedition Ernst Sieglin. Ausgrabungen in Alexandria u. Ltg. von *Th. Schreiber*. Bd. I. D. Nekropole von kôm-esch-schukâfa. Text- u. Tafelband. XVI, 407; 70. Taf. L., Giesecke u. Drevrient. — *Stromer, E.*, Geologische Beobachtungen im Fajûm u. am unteren Niltale in Aegypten. Mit 1 Taf. 46. Frk. — ***Survey,*** The archaeol. Survey of Nubia, Bulletin No. 2. Ministry of Finance, Egypt. Survey Department. 69. 78 Taf. Cairo, National Printing Department. Millièmes 100. — *Watson, Ch. R.*, In the Valley of the Nile. A Survey of the Missionary Movement in Egypt. 250. 2 sh. 6 d. — *Weil, A.*, Die Veziere d. Pharaonenreiches. Chronologisch angeordnet. III, 182. Str., Schlesier u. Schweikhardt. ℳ 20. [Eine sorgfältige u. wertv. Zusammenstellung.] — ***Wiedemann, A.,*** Die Leichenköpfung im Alten Aegypten (OLZ. 11, 112—116). — ***Ders.,*** Die Statue d. Priesters Sethon zu Memphis (ebd. 179—182).

5. Religionsgeschichte. *Amélineau, E.*, Prolégomènes à l'étude de la rel. égypt. Essai sur la mythologie de l'Egypte. IV, 535. P. — *Andersson, E.*, A propos du Dieu de l'oasis de Jupiter Ammon (Sphinx 12, 48f.). — *Erman, A.*, La religione egizia. Trad. ital. di *Astorre Pellegrini* con 195 fig. e con 9 tavole aggiunte. VI, 296. Bergamo, Istituto Ital. d'arte grafiche. [Die 9 Tafeln sind erst der it. Uebers. neu hinzugefügt.] — *Jéquier, G.*, Les temples primitifs et la persistance des types archaïques dans l'architecture religieuse (Bull. or. 6, 25—41). — ***Ranke, H.,*** Aegypten. (Rel. in Geschichte u. Gegenwart, Handwörterbuch in gemeinverst. Darst. hrsg. v. *Fr. M. Schiele*. Bd. I.) 169—208. Tü., Mohr. — *Reich, N.*, D. Mythus vom Kampfe d. Horus mit Set im Pap. Sallier IV (II6—III6) (Rec. de trav. 30, 210—212).

6. Aegypten — Bibel. *Cheyne, T. K.*, The Egyptian Illustrations of II. Kön. 22 8 (OLZ. 11, 195). — *Duncan, J. Y.*, The Exploration of Egypt a. the Old Testament. 256. 5 sh. — *Eerdmans, B. D.*, The Hebrews in Egypt (Exp. 34, 193—207). — ***Erbt, W.,*** D. Fund d. Deuteronomiums (OLZ. 11, 57—62). — *Fisher, Wm.*, Merenptah a. the Exodus (ExpT. 20, 141f.). — *Fotheringham, R.*, Merenptah a. the Exodus (ebd. 141). — ***Haupt, P.,*** Salomos Deuteronomium (OLZ. 11, 119—125, 244). — ***Herrmann, J.,*** Aegypt. Analogien zum Funde d. Deuteronomiums (ZAW. 28, 291—302). — *König, E.*, Gesetzesfunde in Tempeln (OLZ. 11, 125—127). — ***Mahler, Ed.,*** Études sur le Calendrier Egyptien. Trad. p. *A. Moret*. (AMG. 24.) V, 135. 1907. — ***Ders.,*** D. Sabbat (ZDMG. 62, 33—79). — ***Spiegelberg, W.,*** Zu d. Erwähnung Israels in dem Merneptah-Hymnus (OLZ. 11, 403—405). — *Ders.*, Kaphtor-Kreta (ebd. 426—427). — *Ders.*, Neue Rescheph-Darstellungen (ebd. 529—531).

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Griffith*** selbst behandelt die Archäologie, die Ausgrabungen, Publikationen,

Geschichte, Religion usw., *Kenyon* bespricht die Literatur über das griechisch-römische Aegypten, *Crum* die über das christliche Aegypten. Eine Nachschrift ist beigefügt von *Randall-Mac Iver* und *Wooley* über die Ausgrabungen zu Aniba in Nubien, und von *Legrain* über sein Werk zu Karnak. — ***Price*** hat diesmal den wichtigsten Abbildungen auch Zeichnungen beigefügt. Die Gegenstände beziehen sich gröfstenteils auf den Totenkult. Einige sehr schöne Farbentafeln, die Glasgefäfse und Amulette darstellen, sind eine Prachtzierde des Werkes.

2. Literatur. a) Aegyptisch. ***Murrays*** Index ist eine sehr nützliche und reichhaltige Sammlung von Namen und Titeln derjenigen Personen, die in den Texten des alten Reiches erwähnt werden, ähnlich wie das Namenbuch Liebleins. Eine Erklärung der Namen wird nicht gegeben. — ***Spiegelberg*** veröffentlicht die von Rubensohn 1905—1907 in Elephantine ausgegrabenen Papyrusschätze, die durch das zweisprachige Material besonders wertvoll für das Demotische sind. Der Kommentar ist wesentlich philologischer Art. — ***Vogelsang*** und ***Gardiner*** bringen eine getreue Reproduktion in Lichtdrucktafeln eines der klassischen Werke aus der altägyptischen Literatur. Die Handschrift stammt aus dem mittleren Reiche (2000—1800 v. Chr.), aus der Zeit, die diese Dichtung geschaffen hat. Zum ersten Male wird der Anfang des Buches nach einem im Ramesseum gefundenen Papyrus veröffentlicht. Die beigefügte Uebersetzung will nur eine Skizze sein.

b) Koptisch. ***Schmidt*** zieht interessante Schlüsse aus dem Befund, dafs ein lateinischer und koptischer Text desselben verloren gegangenen griechischen Originals vorliegen: die lateinische Uebersetzungsliteratur der altchristlichen Schriften mufs viel umfangreicher gewesen sein, als man nach den gelegentlichen Zitaten der Kirchenväter urteilen kann. Einem vereinzelten Hinweis auf den „Brief der Apostel“ begegnen wir bei Origenes hom. in Lev. 10. Die Schrift stammt aus Kleinasien und ist wohl im 2. Jahrhundert verfafst. Sie widerlegt zugleich die Meinung derjenigen Forscher, die in den Apostelakten gnostische Geistesprodukte sehen wollen. — ***Ders.*** behandelt die Geschichte des Clemensbriefes in der ägyptischen Kirche, beschreibt die Handschrift, bestimmt ihren sprachlichen Charakter und untersucht ausführlich ihre Textgestalt: sie überragt an Alter alle bisher bekannten Textzeugen, ist also für die Ausgabe des griechischen Originals von hohem Wert. Auf den koptischen Text folgen zwei Indices der koptischen und griechischen Wörter. — ***Wesselys*** Ausgabe ist von Interesse; denn während wir den boheirischen Psalter längst besitzen, ist uns eine vollständige sahidische Uebersetzung der Psalmen erst seit ganz kurzer Zeit bekannt. Er publiziert die Fragmente, welche in der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer aufbewahrt werden. — ***Winstedt*** will die hagiographischen Fragmente der in der Bodleian-Bibliothek auf-

bewahrten Handschrift „Clarendon Press b. 1—5“ in einer Serie von Artikeln publizieren, soweit sie noch nicht veröffentlicht sind. Er beginnt mit dem persischen Märtyrer Abraham.

3. Sprachliches. ***Spiegelberg*** verweist zu dem demotischen Ausdruck „seine Sandalen hinter sich werfen“ = „verzichten“ auf Ruth 47. Das Ausziehen des Schuhes als Verzichtleistung ist demnach auch ein ägyptischer Rechtsbrauch.

4. Archaeologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. ***Borchardt*** hat ein Album zusammengestellt, dessen Auswahl von künstlerischen Gesichtspunkten bestimmt ist. Es sind vor allem die Stücke hervorgehoben, die nicht nur im Rahmen der ägyptischen Kunst als Meisterwerke gelten, sondern die ewigen, bleibenden Kunstwert haben, die auch den modernen Laien ansprechen, wie bei Statuen die Köpfe. Die geschichtlichen Denkmäler sind daher ganz unberücksichtigt gelassen. Den prächtigen Bildern, die eine Freude für das Auge sind, ist eine Beschreibung hinzugefügt, die auf das Charakteristische aufmerksam macht. — ***Dess.*** Ausgrabungen haben interessante Resultate für die Kulturgeschichte der 5. Dyn. ergeben: drei Säulentypen sind gefunden, die von einer grofsen Gewandtheit in der Formengebung zeugen, ferner Darstellungen des Königs als Sphinx, der seine Feinde zertritt, Reliefs mit Szenen aus libyschen und syrischen Kriegen. Die letzteren sind für den Alttestamentler besonders lehrreich, da sie um 2500 v. Chr. einen regen Verkehr zur See zwischen Palästina oder genauer dem Libanongebiet und Aegypten zeigen. Die ägyptische Flotte, die von einer militärischen Expedition heimgekehrt ist, hat Bären, Tongefäfse und gefangene Krieger mitgebracht. Ein anderes Bild gibt mit grofser Feinheit der Durchführung eine königliche Hofjagd wieder. Personifikationen des Ozeans, des Opfers und des Getreides zeigen eine eigenartige Kunst symbolisch-religiöser Darstellung. Eine respektable Leistung ist die 400 m lange Wasserleitung aus Kupferrohr mit modern anmutendem Ventil. — ***Breasted*** hat die ägyptische Expedition fortgesetzt. Das Werk während der ersten Kampagne 1905—1906 bedeutete eine vollständige paläographische Aufnahme der Monumente des unteren Nubiens vom Fufs des zweiten Kataraktes bei Halfa bis zu dem Ptolemäischen Tempel grade oberhalb des ersten Kataraktes. Um das Werk zu vollenden, wurde eine zweite Expedition ausgerüstet, die alle Denkmäler von Khartûm an bis zum zweiten Katarakt umfassend untersuchte. Dem Bericht sind zahlreiche Abbildungen beigegeben. — ***Buttles*** erhebt keinen Anspruch darauf, Originaluntersuchungen darzubieten. Die Verfasserin will vielmehr das sammeln und in bequemer Form darstellen, was über diesen Gegenstand bisher an zerstreuten Orten publiziert ist. Die grofsen Lücken beruhen auf dem lückenhaften Material. Von Namen, Titeln, Episoden abgesehen, ist nur bei einigen Frauen die Möglichkeit

einer Biograghie gegeben. — ***Davies*** setzt seine Publikation fort und beschreibt die Gräber des May und Any, dann einige kleinere Gräber, die keine Inschrift aufweisen. Besondere Kapitel sind den religiösen Texten und den Grenzsteinen gewidmet. — ***Erman*** und ***Schäfer*** handeln von der Unechtheit zweier Skarabäen, die kürzlich aufgetaucht sind und von einer Umschiffung Afrikas erzählen. Die Unechtheit folgt aus groben Verstöfsen gegen die Grammatik, aus literarischem Diebstahl und manchen anderen Anzeichen. — Dem Aufsatz von ***Hall*** sind zwei Tafeln beigefügt: die Grabstele des Goldschmieds Penamitur aus der XIX. Dynastie und eine Mumientafel mit Anubis-Schakal und griechischer Inschrift. — ***Hollingworth*** will die Identität der Hyksos mit der XII. Dynastie nachweisen. — ***Legge*** verfolgt die Titel der Könige bis in ihre Ursprünge, die er im Totemismus findet; so war der Horus-Falke das Totemtier der ersten Eroberer. — ***Lehmann-Haupt*** will zunächst den Nachweis liefern, dafs die Sothisperiode nicht von Anbeginn an als ein historisch-chronologischer Cyklus gefafst wurde. — ***Maspero*** hat in der Neuauflage seine Archäologie völlig umgestaltet, so dafs sie mit den Resultaten der wissenschaftlichen Arbeit, namentlich mit den Ergebnissen der Ausgrabungen im Einklang steht, wie es bei dem Direktor des ägyptischen Museums selbstverständlich ist. Fast keine Seite ist unverändert geblieben, und doch hat das Buch die Vorzüge der alten Auflage gewahrt und ist namentlich der naheliegenden Gefahr der Dickleibigkeit glücklich entronnen. — ***Meyer*** hat in seinem äufserst lesenswerten Vortrag das zusammengefafst, was wir jetzt über das Aegypten zur Zeit der Pyramidenerbauer wissen, und mancherlei neue und anregende Hypothesen und Behauptungen aufgestellt. Von besonderem Interesse für den Alttestamentler sind die Beziehungen, die während der fünften Dynastie zwischen Aegypten und Palästina bestanden. Ein grofses Relief aus dem Totentempel des Sahurê zeigt die ägyptische Flotte, die von einer Expedition nach dem Libanongebiet zurückgekehrt ist. Hier lernen wir nicht nur die ägyptischen Seeschiffe mit ihrer Takelage in getreuer Nachbildung kennen, sondern wir sehen auch neben den Aegyptern semitische Gefangene, die von den Matrosen gezwungen werden, in den Huldigungsruf einzustimmen. Ein anderes Bild zeigt unter den Tatzen eines als Löwen dargestellten Königs das charakteristische Profil eines semitischen Asiaten mit leichtgekrümmter Nase und dicken Lippen, langem Haar und kurzem Spitzbart, aber den typischen rasierten Lippen. — ***Ders.*** behandelt 1. die Monatsnamen und das Verhältnis des bürgerlichen und des Siriusjahres zum Sonnenjahr, besonders nach dem Funde Gardiners. 2. Ein neues absolutes Datum für die zwölfte Dynastie. 3. Col. 4 und 5 des Turiner Papyrus. Die elfte Dynastie. 4. Die 13.—17. Dynastie. Hier glaubt *M.* jetzt im wesentlichen gesicherte Resultate vorlegen zu können, die diese bis-

her so dunkle Periode in den Grundzügen aufklären. 5. Kleinere Nachträge. Daten der Zeit Merneptahs. Das Sedfest. Eine Beilage handelt vom Gotte Enlil in Nippur. — ***Möller*** hat sieben Wochen in den Steinbrüchen von Hatnub gearbeitet und dabei 17 hieroglyphische und 52 hieratische Inschriften erbeutet, von denen der gröfste Teil neu ist. Die hieratischen Texte sind paläographisch von besonderer Wichtigkeit, da sie das Bindeglied zwischen der Schrift der Elephantineurkunden (6. Dyn.) und den Illahunpapyris (12. Dyn.) bilden. — ***Naville*** beendet mit diesem Band die Beschreibung des grofsen Tempels, nachdem der erste Teil schon 1895 erschienen war. Er enthält die Inschriften und Skulpturen der unteren Terrasse, zwei fragmentarische Inschriften, die an verschiedenen Stellen des Tempels gefunden sind, und Gründungsdeposita. Eine genaue Beschreibung der Architektur und eine Rekonstruktion hat *Clarke* beigefügt. — ***Reissner*** beschreibt die verschiedenen Typen der Gräber und sucht ihre Chronologie festzustellen. Ob die von ihm vorgetragenen Theorien der tatsächlichen Entwickelung entsprechen, bedarf weiterer Nachprüfung. In besonderen Kapiteln werden die Kleinfunde zusammengefafst, die Tonwaren, Steingefäfse, Feuersteingeräte, Metallgeräte, Legenden auf Siegeln und Tonstempel. Ein Schlufskapitel orientiert über die Resultate für die Geschichte der Gräber und Grabkultur. Die Abbildungen sind ausgezeichnet. — Der ***Report*** über die Ausgrabungen, die 1898/99 in der thebanischen Nekropolis ausgeführt wurden, enthält nur die Hauptresultate. Alle Kleinfunde sind in dem „Ausgrabungsjournal“ verzeichnet, das im ägyptischen Institut der Strafsburger Universität aufbewahrt wird und dort eingesehen werden kann. Die demotischen Inschriften hat *Spiegelberg* bearbeitet, andere rätselhafte Inschriften hat *Sethe* entziffert, im übrigen aber ist das Buch das Ergebnis gemeinsamer Arbeit. Besonderes Interesse verdient das Kapitel über die älteste Geschichte der Uschebti oder Schawabti, wie es richtiger heifsen soll, abgeleitet von schawab, der „Persea-baum“. Man fand ein Miniaturgrab über einem kleinen Sarkophag errichtet, der das Modell einer Mumienfigur enthielt, der beste Beweis dafür, dafs die kleinen Sepulkralfiguren die verstorbene Person selbst repräsentierten. — ***Schäfer*** beschreibt diejenigen Funde aus dem Totentempel des Ne-user-rê, die von dessen Tode bis zur griechischen Zeit reichen. Abschnitt I: Grabfunde aus der 6. Dynastie, Abschnitt II: aus der Zeit des mittleren Reiches, Abschnitt III: aus der Spätzeit; Abschnitt IV: Häuserreste. Anhang 1: Ueber die Totentexte in den Särgen des mittleren Reiches. Konkordanz von *H. Grapow*. Anhang 2: Ueber vier Skelette aus Särgen des mittleren Reiches von *F. von Luschan*. Anhang 3: Ueber die Pflanzenreste von *G. Schweinfurth:* A. Die in der alten Emmerspreu enthalten gewesenen Pflanzenreste; B. der Taumellolch in altägyptischen Gräbern. Anhang 4: Altägyptische Pflüge, Joche und

andere landwirtschaftliche Geräte von *Sch.* Die letzte Zusammenstellung ist archäologisch von besonderem Interesse, da die Geräte noch heute fast dieselben sind. — In dem glänzend ausgestatteten Werke von ***Siglin*** sind die Untersuchungen über das Gräberfeld von Alexandria, die 1898—1902 geführt worden sind, veröffentlicht. Als das wichtigste Resultat darf gelten, dafs in der Kaiserzeit das Aegyptertum wieder erstarkt ist und in Glaube und Sitte, vor allem im Gräberkult, die Oberhand gewonnen hat. Die makedonische Dynastie war in Aegypten nur eine Episode in der ungeheuren Geschichte dieses Landes, und die an der Scholle haftende Religion, die im Totenglauben ihre tiefsten Wurzeln hatte, ist nur zeitweise hinter dem Glanz der neuen Staatskulte zurückgewichen. Schon vor dem Ende der Ptolemäerherrschaft ist sie sich ihrer Kraft wieder bewufst geworden. Die neue, religionsgeschichtlich aufserordentlich weittragende Tatsache ist bereits in c. V skizziert und soll noch weiter erhärtet werden. Die Photographien sind ausgezeichnet. — Der ***Survey*** enthält: *Reisner, G. A.*, the progress of the archaeological Survey; *Smith, G. E.*, und *Jones, F.* W., the anatomical report; *Jones, F. W.*, the pathological report. Zu den 11 Friedhöfen, von denen das erste Bulletin berichtet, sind 46 neue Friedhöfe gekommen, aus allen Zeiten, von der frühprähistorischen bis zur christlich-koptischen Periode. — ***Wiedemann*** findet einen Ueberrest der in der Nagadaperiode öfter vorkommenden Sitte, die Leiche zu zerstückeln, in dem späteren Brauch, den Toten zu köpfen. Als Beispiele dafür verweist er auf einige religiöse Formeln im Totenbuch c. 43, auf einige Mumienfunde und auf einige Darstellungen des Osiristoten. Der Zweck der Leichenköpfung war, dem Toten den Eintritt ins Jenseits zu erleichtern und die Rückkehr auf die Erde zu erschweren. — ***Ders.*** behandelt die von Herodot II 141 erwähnte Statue des Priesters im Tempel des Hephästos, der eine Maus in der Hand hat und die Inschrift trägt: „Wer mich anblickt, soll unversehrt sein.“ Während man bisher die analoge israelitische Sage von der ehernen Schlange heranzog, verweist *W.* auf die dämonischen Gestalten der Chnumu, die das Böse verscheuchen und die Wiederherstellung des irdischen Leibes erleichtern. Sie werden dem Toten mit ins Grab gegeben, haben aber auch sonst apotropäische Bedeutung. Dasselbe wird von der Maus gelten, die auf dem Kopfe eines Chnumu dargestellt ist: Die Mäuse entstanden ebenso wie die Frösche aus dem vom Nil befruchteten Schlamm, selbständig, so dafs sie als Bürgen und Symbole der Auferstehung aufgefafst werden konnten.

5. Religionsgeschichte. ***Ranke*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte und die Religion Aegyptens, der trotz aller Knappheit gut orientiert und die Hauptsachen herausgreift. Unter „Aegypten und das AT.“ fafst er dann die historischen Beziehungen zwischen beiden Ländern zusammen und schildert endlich den Einfluſs

Aegyptens auf Israel, soweit er bisher mit annähernder Wahrscheinlichkeit konstatiert werden kann.

6. Aegypten — Bibel. ***Erbt*** sieht in dem Bericht über die Auffindung des Deuteronomiums eine formelhafte Darstellung des Vorganges, wie er für Aufsenstehende aussah. — ***Haupt*** weist die von Naville und Grimme aus ägyptischen Nachrichten, nach denen Schriftstücke religiösen Inhalts in den Grundmauern von Tempeln niedergelegt wurden, gezogenen Schlüsse auf die Auffindung des Deuteronomiums mit guten Gründen ab. — ***Herrmann*** bespricht vor allem die zwei Stellen aus den Inschriften des Hathortempels von Dendera, die von der Auffindung eines Planes aus alter Zeit erzählen, und vergleicht sie mit der Nachricht von der Auffindung des Deuteronomiums. Er betont zwar ausdrücklich, dafs es sich nur um eine Analogie handele, die nicht mit zwingender Evidenz beweise, meint aber doch, dafs durch diese Parallele der Bericht von II Reg. 22 gröfsere Glaubwürdigkeit erhalte. Er fügt dann noch weitere Stellen aus der ägyptischen Literatur hinzu, aus denen die Gewohnheit hervorgeht, Schriftstücke in den Grundmauern der Tempel oder in einer Buchlade zu Füfsen des Gottes niederzulegen. Vielleicht sei das zum Stil geworden, indem man die Autorität eines Buches durch die konventionelle Fiktion zu stützen suchte, dafs es im Tempel bei einer Renovation gefunden sei. Die fleifsige Sammlung und vorsichtige Verwertung des Materials ist sehr dankenswert. — ***Mahler*** handelt zunächst vom hebräischen Sabbath. Seine These deckt sich mit den Ausführungen in ZDMG., die zum Teil wörtlich wiederkehren. Er geht dann zu den Festen der Hebräer über, denen er einen astralen Charakter zuspricht, und stellt die unwahrscheinliche Hypothese auf, dafs אדון = aton „Sonnenscheibe“ sei. Darauf erst wendet er sich dem ägyptischen Kalender und den verschiedenen ägyptischen Berechnungen zu, indem er sich mit Ed. Meyer und anderen auseinandersetzt. — ***Ders.*** weist die Etymologie des Wortes šabattu von der Wurzel šebū „sich sättigen“, wie sie Hehn vertreten hat, zurück und behauptet dann seinerseits auf Grund von Erwägungen, die aufserhalb der Etymologie liegen, dafs šabattu den Tag der Vollendung eines Zeitkreises bedeute und somit ursprünglich den Vollmondstag bezeichne. Später aber wurde das Wort allgemeiner zur Benennung des einen chronologischen Zyklus abschliefsenden Siebenertages verwandt. Indem *M.* den astralen Charakter der israelitischen Feste betont, verficht er die kühne These, dafs der Ex. 23 17 34 23 genannte Adon nicht „Herr“, sondern der ägyptische „Aton“, die Sonnenscheibe, sei, und sucht diese unwahrscheinliche Vermutung durch andere, ebenso unwahrscheinliche Kombinationen zu stützen. Weshalb soll die Rechnung „von Abend zu Abend“ ägyptischen Ursprungs sein, wenn sie sich aus dem Mondkalender sehr einfach erklärt? Auch die Gründe, die für die Identifikation des hebräischen Erntefestes mit dem Neujahrsfest des

Naturjahrs der Aegypter vorgebracht werden, sind nicht überzeugend. — ***Spiegelberg*** will die Stelle, die sich auf Israel bezieht, so übersetzen: „Israel, seine Bewohner sind vernichtet, seine Saat (sein Getreide) existiert nicht mehr." Israel ist demnach ein sefshaftes, ackerbautreibendes Volk, das man nach dem Zusammenhang in Palästina, vermutlich auf dem Gebirge Ephraim, suchen mufs.

C. Assyriologie.

1. Editionen. The ***Amherst Tablets*** being an Account of the Bab. Inscr. in the Coll. of Lord Amherst of Hackney by *Th. G. Pinches*. Part. I, Texts of the period extending to and including the reign of Bûr-sin about 2500 v. Chr. With Ill. 24, 200. Lo., Quaritch. — *Bezold, C.*, Zu d. neuen Inschrift Šamši-Adad's (ZA. 21, 250—254). — ***Condamin, A.,*** Une nouvelle inscription de Šamši-Adad (ebd. 247—249). — *Clay, A. T.*, Legal a. Commercial Transactions dated in the Ass., Neo-Bab., an Persian Period chiefly from Nippur. (Bab. Exp. of the Univ. of Pennsylvania. Ser. A, Cun. Texts ed by *H. V. Hilprecht.*) 85, 72, IX Taf. Ph., Univers. of Pennsylvania. ℳ 25,50. [Rez. *Meißner* DLZ. 29, 2328—2329.] — ***Cuneiform Texts*** from Bab. Tabl. in the British Museum. Part 24. With 50 Pl. 18. Lo., British Museum. 10 sh. — *Dhorme*, Choix. [Rez. *Hehn* BiblZ. 6, 407 f.] — ***Gac, Y. le,*** Les inscriptions d'Aššur-Nasir-Aplu III. XXIII, 210. P., P. Geuthner u. L., Harassowitz. — *Hinke*, A new Boundary Stone. [Rez. *W. H. Ward* ZA. 21, 408—411; *Sayce* ExpT. 19, 497—498.] — *Jastrow, M. jr.*, An Omen School Text (OTSS. 2, 279—326). — ***John, C. H. W.,*** Cuneiform Inscriptions. Chald., Bab., a. Ass. Coll. contained in the Library of *J. Pierpont Morgan*, Catalogued. 62. N.Y. — *Knudtzon, J. A.*, Die El-Amarna-Taf. 7.—10. Lief. (VAB. 2. Stück.) 577—960. L., Hinrichs. à ℳ 3. — ***Landersdorfer, P. S.,*** Altbab. Privatbriefe transkr., übers. u. komm. nebst Einl. u. 4 Reg. (Stud. z. Gesch. u. Kultur d. Altert. von *Drerup, Grimme, Kirsch.* Bd. II, Heft 2.) XII, 142. Pad., Schöningh. [Rez. *Ungnad* DLZ. 30, 99—100.] — *Langdon, St.*, A Lament to Enlil and its later Redactions (Bab. 2, 275—281). — *Pick, H.*, Drei neue Veröffentlichungen zu d. Privaturkund. a. d. Hammurabi-Zeit (OLZ. 11, 67—73, 170—173, 315—318). — ***Pinches, T. G.,*** The Legend of Merodach (PSBA. 30, 53—62, 77—85). — *Prince, J. D.*, A Hymn to the Goddess Bau (OTSS. 1, 323—338). — ***Radau, H.,*** Letters to Cassite Kings from the Temple Archives of Nippur. (Bab. Exp. of the Univ. of Pennsylvania. Ser. A. Cuneiform Texts ed. by *H. V. Hilprecht.* Vol. XVII, Part I.) XV, 174. Ph., Univ. of Pennsylvania. — *Schriftdenkmäler*, Vorderasiatische, d. kgl. Museen zu Berlin, hrsg. v. d. Vorderas. Abt. Heft 5: Neubab. Kontrakte (Kauf, Pacht, Miete, Schenkung u. a. Rechtsverhältnisse), kop. u. autogr. von *A. Ungnad.* Vorwort von *Fr. Delitzsch.* IV, 68. Heft 6: Neubab. Kontrakte u. sonstige Urkunden, kop. u. autogr. von *A. Ungnad.* Mit Listen zu Heft 3—6. Vorwort von *Fr. Delitzsch.* XII, 90. L., Hinrichs. ℳ 8,50 u. 12. — *Thompson, R. C.*, Ass. Prescriptions for Diseases of the Head (AJSL. 24, 323—353). — ***Ders.,*** An Assyrian Incantation against Rheumatism (PSBA. 30, 63—69, 145—152, 245—251). — *Thureau-Dangin* VAB. I, 1. [Rez. *Bezold* DLZ. 29, 2592—2596; *Meißner* OLZ. 11, 182—185; *Langdon* ZDMG. 62, 397—405.] — *Ungnad, A.*, Ein Leberschau-Text aus d. Zeit Ammiṣaduga's (Bab. 2, 257—274). — ***Ders.,*** Selected business Documents of the Neo-Bab. Period (Sem. Study-ser. ed by *Rich. J. H. Gottheil* a. *Morris Jastrow jr.* X). XI, 74. Leiden, Brill. ℳ 4. — ***Virolleaud, Ch.,*** L'Astrologie Chaldéenne. Le livre intitulé „enuma (Anu) ilu Bêl". Publ., transcr. et trad. fasc. 1. Texte Cun., Sin. Fasc. 3. Ishtâr. III, 60, 66. P., P. Geuthner.

2. Grammatik. Lexikon. Sprachliches. *Barton, G. A.*, The Origin of some Cuneiform Signs (OTSS. 2, 227—258). — *Boissier, A.*, Le nom assyrien du soc de la charrue (OLZ. 11, 299—301). — *Calice, F.*, Aḫḫû bêlû ekḫim (WZKM. 22, 349 f.). — *Dhorme, P.*, Notes Bab. (OLZ. 11, 33—34, 194—195). — *Genouillac, H. de*, Les mots pioche et pelle en assyrien (ebd. 469—471). — *Howardy*, G., Clavis cuneorum sive lex. signorum Ass. linguis lat. brit. germ. pars II. Kopenhagen. — *Jastrow, M. jr.*, Urumuš (ZA. 21, 277—282). — *Johnston, C.*, The Assyr. Word Nubâttu (OTSS. 1, 339—350). — ***Langdon, St.,*** The Derivation of šabattu and other words (ZDMG. 62, 29—32). — *Ders.*, Lexicographical Studies, I and II (PSBA. 30, 266—271). — *Ders.*, Šurru, Shoulder; Ašāru, Assemble (ebd. 178—181). — *Ders.*, Lexicographical Studies (ZA. 21, 283—292). — *Ders.*, Sumerian-Ass. Vocabularies (Bab. 2, 199—208, 282—288). — *Meißner, B.*, Assyr. Stud. IV (MVAG. 12, 3). 24. B., Peiser. ℳ 1. — *Ders.*, Seltene ass. Ideogramme. Lfg. 5 u. 6. (Ass. Bibl. 20.) 321 bis 480. L., Hinrichs. à ℳ 10. — *Ders.*, Die sogenannten starken Namen (OLZ. 11, 405—408). — *Ders.*, Gramm. [Rez. *Hehn* OLZ. 11, 131—133.] — *Poebel, A.*, Das Verbum im Sumerischen (ZA. 21, 216—236). — *Prince, J. D.*, Materials for a Sumerian lex., with a gramm. Intr. Part IV. Reference-Glossary of Ass. Words by *W. Muss-Arnolt.* (Ass. Bibl. XIX, 4.) 367—414. L., Hinrichs. ℳ 8. [Bd. XIX ist jetzt vollständig. ℳ 65.] — *Ders.*, The verbal prefixes a. infixes in Sumerian (AJSL. 24, 354—365). — *Streck, M.*, Lexikalische Studien (Bab. 2, 168—198, 209—242). — ***Ungnad, A.,*** Der Name Sanheribs (ZDMG. 62, 721—724). — *Ders.*, Zur bab.-assyr. Grammatik (OLZ. 11, 244—250).

3. Ausgrabungen. ***Jordan, J.,*** Der Nebo-Tempel Sinšariškuns (MDOG. 38, 44—49).

4. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. Literaturgeschichte. Allgemeines. *Andrae, W.*, Hatra. Nach Aufn. v. Mitgliedern d. Assur-Exped. d. DOG. I. Teil: Allgem. Beschreibung der Ruinen. Mit 46 Abb. u. 15 Taf. (9. wiss. Veröff. der DOG.) VI, 29. L., Hinrichs. ℳ 16. — ***Billerbeck, A.*** u. ***Delitzsch, Fr.,*** Die Palasttore Salmanassars II. von Balawat. Erklärg. ihrer Bilder u. Inschr. Nebst Salmanassars Stierkolofs- u. Throninschr. von *Fr. Delitzsch.* Mit 4 Taf. (BA. VI, 1.) III, 155. ℳ 15. [Vgl. *Meißner* DLZ. 30, 346—347.] — ***Cantor, M.,*** Babylonische Quadratwurzeln und Kubikwurzeln (ZA. 21, 110—115). — *Decourdemanche, J. A.*, Note sur les poids ass.-bab. (JA. 10, 11, 191—202). — *Fonahn, A.*, Zur assyr. Medizin (OLZ. 11, 35 f.). — *Fossey, C.*, Études Sumériennes (ebd. 177—182). — *Ders.*, Études Assyriennes (ebd. 183—189). — *Frank, K.*, Nochmals „zur assyr. Medizin" (OLZ. 11, 142—145). — *Genouillac, H. de*, Lugalanda, ancien patési (ebd. 213—218). — ***Herzfeld, E.,*** Herbaraufnahmen aus Kal'at-šerkat-Assur. (Beihefte zur OLZ. II.) 29—37. B., Peiser. ℳ 4. — ***Hilprecht, H. V.,*** Die Stellung des Königs Ura-imitti in der Geschichte (ZA. 21, 20 bis 30). — *Johns, C. H. W.*, On the Length of the Month in Babylonia (PSBA. 30, 221—230). — *Ders.*, The first Year of Samsu-iluna (ebd. 70, 71). — *King, L. W.*, Sargon I., King of Kish, and Shar-Gani-sharri, King of Akkad (ebd. 238—242). — ***Langdon, St.,*** Bab. Literary Redaction (ExpT. 19, 254—256). — ***Ders.,*** Sumerians a. Semites in Bab. (Bab. 2, 137—161). — ***Ders.,*** Rythm in Bab. Psalms (ebd. 162—167). — ***Lehmann-Haupt, C. F.,*** Berossos' Chronologie u. d. keilinschr. Neufunde (Klio 8, 227—251). — *Maurer*, Ass. u. bab. Kopfbedeckungen u. Würdeabzeichen, mit 10 Abb. (Globus 94, 110—111). — *Meißner, B.*, Die assyr. Stele von Anaz (OLZ. 11, 242—244). — ***Messerschmidt,*** Vorderasiat. Abt. (Amtl. Ber. a. d. kgl. Kunstsammlungen 29, 231 bis 235.) B., Grote. — *Müller, D. H.*, Die §§ 280—282 des Gesetzbuches Hammurabis (WZKM. 22, 393—398). — *Müller, W. M.*, Das Land Musri d. schwarzen Obelisken (OLZ. 11, 218—220). [= Utopien!] — ***Olmstead, A. T.,*** Western Asia in the Days of Sargon of Ass. 722—705 B. C. A Study in Oriental Hist. (Cornell Studies in Hist. a. Pol. Science II.) VIII, 192.

N.Y., H. Holt a. Co. $ 1,25 net. [Rez. *Sayce* ExpT. 20, 88—89.] — ***Pancritius, M.,*** Der kriegsgesch. Wert der Geierstele (Memnon 2, 155—179). — *Peiser, F. E.*, Zur Kritik der synchron. Geschichte (OLZ. 11, 140—142). — *Ders.*, Chronik P und synchron. Geschichte (ebd. 7—10). — *Peters, J. P.*, Hilprecht's Answer. 15. [Ohne weitere Angabe.] — *Poebel, A.*, Das zeitliche Verhältnis der zweiten Dynastie der gröfseren Königsliste zur dritten Dynastie (ZA. 21, 162—175). — *Price, J. M.*, Some Cassite a. other Cyl. Seals (OTSS. 1, 381—400). — ***Ringelmann, M.,*** Les constructions rurales de la Chaldée et de l'Assyrie (Rec. de trav. 30, 45—65). — *Schnabel, P.*, Studien zur bab.-ass. Chronol. (MVAG. 13, 1.) 100. B., Peiser. ℳ 3,50. — *Schorr, M.*, Die §§ 280—282 des Gesetzbuches Ḥammurabis (WZKM. 22, 385—392). — *Thureau-Dangin, Fr.*, La deuxième dynastie du Canon royal et la date de la fondation du royaume babylonien (ZA. 21, 176—187). — *Ders.*, Kurigalzu et Burnaburiaš (OLZ. 11, 275 f.). — *Ders.*, La généalogie d'Agum-kakrime (ebd. 31 bis 33, 137—139). — *Ders.*, Tirqa (ebd. 193 f.). — *Ders.*, Un nouveau roi de Ḫana (ebd. 93). — *Ders.*, Sargon l'ancien (ebd. 313—315). — *Ders.*, Les synchronismes de l'époque d'el-Amarna (ebd. 445—448). — *Ders.*, Notes pour servir à la chronologie de la Dynastie Kassite (JA. 10, 11, 117—134). — *Toffteen, O. A.*, Researches in Ass. a. Bab. Geography. I. Chi., University Press. $ 1,03. [Rez. *Bork* OLZ. 11, 377—379; *König* ThLBl. 29, 505—507). — *Toscanne, P.*, Textes divers bab. (Rec. de trav. 30, 121—136, mit manchen interessanten Zylindern). — ***Ungnad, A.,*** Aus den neubab. Privaturkunden. (Beiheft zur OLZ. II.) 19—28. B., Peiser. ℳ 4. — *Ders.*, Zur Chronologie der Kassitendynastie (OLZ. 11, 11—17). [Die Kassitendynastie von ca. 1757—1182.] Nachtrag (ebd. 139—140). — ***Ders.,*** Sumerer u. Akkader (ebd. 62—67). — *Ders.*, Babylonische Miszellen (ebd. 531—537). — *Ward, W. H.*, The Cylinder a. Cone Seals in the Museum of the Hermitage St. Petersburg (OTSS. 1, 359 to 380). — *Weißbach, F. H.*, Zur neubab. und achämen. Chronol. (ZDMG. 62, 629—647). — *Winckler, H.*, The History of Bab. a. Ass. Transl. by *J. A. Greig*, rev. by the Author. 364. 6 sh.

5. Religionsgeschichte. ***Combe, Et.,*** Histoire du Culte de Sin en Bab. et en Ass. XIX, 159. P., Geuthner. — ***Frank, K.,*** Bab. Beschwörungsreliefs. (Leipz. Sem. Stud. III, 3.) M. 5 Abb. 4 Taf. VI, 94. — ***Jastrow, M.,*** D. Rel. Bab. u. Assyriens, Lief. 12. 305—384. Gi., Töpelmann. ℳ 1,50. — *Langdon, St.*, Lamentation to the Goddess of Širpurla (AJSL. 24, 282—285). Vgl. *Prince* (ebd. 24, 62—75). — ***Luckenbill, D. D.,*** The Temples of Bab. a. Ass. (ebd. 291—322). — *Maunder, E. W.*, The Triad of Stars (ExpT. 19, 300—303). — ***Maurer, Fr.,*** Eine bab. Dämonenbeschwörung (Globus 94, 143—145). — *Meloni, G.*, I destrieri di Marduk (GSAJ. 21, 117—122). — ***Schrank, W.,*** Bab. Sühnriten besonders mit Rücksicht auf Priester u. Büfser. (Leipz. Sem. Stud. III, 1.) XII, 112. L., Hinrichs. ℳ 4. — ***Thompson, R. C.,*** Semitic Magic, its Origins a. Development. (Luzac's Or. Rel. Ser. vol. III.) LXVIII, 286. Lo., Luzac & Co. — *Warren, W. F.*, The Bab. Universe newly interpreted (JRAS. 977—983).

6. Bibel-Babel. Panbabylonismus. Astrologie. ***Daiches, S.,*** Einige nach bab. Muster gebildete hebr. Namen (OLZ. 11, 276—280). — ***Ders.,*** Zu II. Kön. 4 34. Elišas Handlung durch bab. Beschwörungstextstellen erkl. (ebd. 492 f.) — ***Döller, J.,*** Das Gilgamesch-Epos u. die Bibel (Kath. 88, 277—289). — *Hommel, F.*, Ancient Bab. Astrology (ExpT. 20, 44). — ***Jeremias, A.,*** D. Einfluſs Bab. auf d. Verständnis des AT.s. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen IV, 2.) 32. Groſs-Lichterfelde, Runge. — ***Ders.,*** Das Alter d. bab. Astronomie. (Im Kampfe um den AO. Wehr- u. Streitschr. hrsg. von *A. Jeremias* u. *H. Winkler*. 3.) 64. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Nestle, E.*, The Divine Name 'Jhv' or 'Jhvh' (ExpT. 19, 564 f.). — ***Nikel, J.,*** Altorientalische u. alttest. Poesie, nach ihrem rel. Gehalte gewürdigt u. vergl. (Germania Wiss. Beil. 43, 337—342; 44, 346—350; 45, 357—359). — ***Radau, H.,*** Bel, the Christ of Ancient Times. VI, 55. Chi., Open Court. 3 sh. 6 d. net. [Rez. *Sayce*

ExpT. 20, 43—44.] — *Sarsowsky, A.*, Die kanaanäischen Monatsnamen in ihr. Verhältnis zu d. bab. (Sonderabzug a. d. Festschr. z. 70. Geburtst. Harkavys.) B., 1907. [Eine Inhaltsanzeige dieser in neuhebr. Sprache geschriebenen Arbeit OLZ. 11, 511—515 von *H. Pick.*] — *Sayce, A. H.*, Recent Biblical a. Oriental Archaeology (ExpT. 19, 497—499; 20, 42—44, 88—90). — ***Sayce, A. H.***, The Name יהוה (ExpT. 19, 525f.). — *Schmidt, W.*, Panbabylon. u. ethnolog. Elementargedanke (Mitt. d. anthropol. Gesellschaft zu Wien 38 Bd., II. Heft, 73ff.). — *Ders.*, (Anthropos 3, 156ff.). — *Winckler, H.*, Zur Würdigung d. Kritik d. „Panbab." (OLZ. 11, 428—431). — *Ders.*, Die bab. Geisteskultur. [Rez. *F. Wilke* ThLBl. 29, 217f.]

1. Editionen. Die ***Amherst Tablets*** bilden den ersten Teil der wertvollen Sammlung des Lord Amherst und enthalten Texte aus der Zeit der Patesis von Lagaš und der Dynastie von Ur mit Uebersetzung und Anmerkungen. Es handelt sich um Geschäftsurkunden, die ein kulturgeschichtliches Interesse haben. Der Band ist prunkvoll ausgestattet. Eine der alten Tontafeln weist eine Hülle auf, ähnlich denen der späteren Zeit. Auf der Hülle ist ein Siegel des „Haremvorstehers" aufgedrückt, das in Photographie und Rekonstruktion abgebildet ist und besondere Beachtung verdient. — ***Condamin*** veröffentlicht eine Inschrift, die aufs neue das hohe Alter des Dagonkultes in Assyrien bestätigt und uns einen der ältesten Tempel des Gottes in Tirqa kennen lehrt. — Die ***Cuneiform Texts*** enthalten Götterlisten, meist aus der Bibliothek Asurbanipals, von *King* publiziert. Diese Listen bringen vielfach Aufklärung über die theologischen Spekulationen, die Verwandtschaft und das Abhängigkeitsverhältnis der verschiedenen Götter. Eine Einleitung beschreibt die Tafeln und teilt einzelne Beobachtungen mit. — ***le Gac*** ediert eine neue Ausgabe der Originaltexte des Königs Asurnasirpal III; vorangeschickt ist eine Liste der Abklatsche des Britischen Museums, die ihm zur Kontrolle gedient haben. — ***John*** behandelt die Urkunden, die Pierpont Morgan für sein Museum erworben hat. Die Urkunden, die nicht ediert, sondern nur aufgezählt werden, sind meist geschäftlicher Natur. Die Texte, die literarischen Wert besitzen, sind bereits bekannt geworden. — ***Landersdorfer*** bietet eine vollständige Zusammenstellung der bisher publizierten Privatbriefe, auch der amtlichen Berichte an den König. In der Einleitung behandelt er zunächst die Briefform. Charakteristisch sind die Einleitungsformeln, die die Fiktion des mündlichen Botenberichts noch aufrechterhalten: „Zu N. N. sprich: es spricht N. N." Der Absender wird stets, der Adressat in der Regel mit Namen genannt. Gewöhnlich folgt dann der Wunsch: „Der Gott x und die Gottheit y möge dich am Leben bewahren." Oft wird auch der Schutzgeist des einzelnen Menschen angerufen: „Dein Schutzgott möge dein Haupt zur Gnade erheben." Darauf erkundigt sich der Briefschreiber nach dem Befinden des Adressaten und gibt meist auch von dem eigenen Befinden Nachricht. Wortreiche Glückwunsch- und Schlufsformeln werden vermieden, Daten

nicht gegeben. Den Inhalt der Briefe bilden Familienverhältnisse, Rechtsangelegenheiten, Geschäftssachen; daneben amtliche Schreiben, wie Bericht an den König über ein Frachtschiff, das auf dem Euphrat verunglückt ist, Bittschriften über Milderung der Gefangenschaft. Behandelt werden 25 Texte. — ***Pinches*** veröffentlicht und übersetzt einen späten Text, der vielleicht die Kopie eines älteren Textes ist und eine Erklärung zu enuma eliš-Taf. VII 27f., bietet. Marduk, so scheint es, ist ins Gefängnis (die Unterwelt?) hinabgestiegen und befreit die gefangenen Götter. Zugleich verkündigt er den sieben Kindern des Kajanu (= Kaivân, Saturn?) den Tod. — ***Radau*** publiziert eine Anzahl von Texten, die der kassitischen Zeit (ca. 1300 v. Chr.) angehören. Die besser erhaltenen versucht der Herausgeber zu übersetzen. Ein grofser Teil der Tontafeln sind so fragmentarisch, dafs sie kaum irgendwelchen Wert besitzen und besser unpubliziert geblieben wären. Langatmige philologische und religionsgeschichtliche Untersuchungen bilden die Einleitung. *R.* bemüht sich vergebens, bei vielen babylonischen Göttern eine mysteriöse trinity in unity zu konstatieren. Was diese Einleitung mit den Texten zu tun hat, ist mir unerfindlich. — ***Thompson*** übersetzt Cuneiform Texts, Part XXIII, Pl. I bis XIV, und behandelt verschiedene medizinische Ausdrücke. Religionsgeschichtlich interessant ist der Anspruch der assyrischen Zauberer, dafs ihre Praktiken nicht menschlichen, sondern göttlichen Ursprungs seien. — ***Ungnad*** hat fünfzig Texte aus der Zeit des chaldäischen Reiches mit Zeichenliste und Glossar zum Gebrauche für Studierende zusammengestellt. In der Einleitung wird die moderne Literatur über diese assyrische Literaturgattung behandelt. — ***Virolleaud*** setzt seine wertvolle Publikation fort. Fasc. 1 enthält Omentexte, die den Mond und seinen Wechsel betreffen, fasc. 3 solche, die Venus und die anderen Planeten betreffen. Man darf hoffen, dafs diese Texte die Frage nach dem Alter der babylonischen Astronomie ihrer endgültigen Lösung näherbringen werden.

2. Grammatik. Lexikon. Sprachliches. ***Langdon*** will šabattu ableiten von סִפֵּד = „day of lament“, handelt dann von Bēl-kabi, einem Zeitgenossen des Sinmubalit, von buganu šutuk und dem distributiven tam. — ***Ungnad*** weist nach, dafs der Name Sanherib's, der bisher Sin-aḫê-erba transkribiert worden ist, Sin-aḫ̯ê-rîba zu lesen sei und bedeute: „Sin, gib zur Belohnung Brüder.“

3. Ausgrabungen. ***Jordan*** beschreibt den Nebotempel, der dem Typus der assyrischen Tempel genau entspricht und den Tempeln Sargons in Khorsabad wie dem Anu-Adad-Tempel in Assur ähnlich ist. Bei allen ist charakteristisch der Binnenhof, an dem in genau derselben Gestalt und Reihenfolge die Tempelräume liegen. Vom Hofe tritt man zunächst in einen Breitraum, der vorgelagert ist einer Langraum-Cella mit Nische oder Beiraum und Nischen-

postament für das Kultbild. Nimmt man die Nebengemächer und den Korridor hinzu, so hat man die wesentlichen Bestandteile für den assyrischen Tempel von Ašurrîšiši bis zum Ende des assyrischen Reiches.

4. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. Literaturgeschichte. Allgemeines. ***Billerbeck*** und ***Delitzsch*** beschreiben und erklären im ersten Teil die kupfernen Schienen, wie sie die mit bildlichen Darstellungen in Flachrelief geschmückten Streifen aus Kupferblech nennen, die aus einem Balawât genannten Hügel südöstlich von Nineve stammen. Daran schliefsen sich zusammenfassende Erörterungen über das assyrische Heer, den König, die Offiziere, das Fufsvolk, die Streitwagen, die Reiterei, die Arbeiter, Diener usw. Ein dritter Abschnitt handelt von dem Zeremoniell bei Opfern (allerdings äufserst kurz und dürftig) und profanen Gelegenheiten, ein vierter von den Gegnern Salmanassars, ein fünfter von den Befestigungen. Der zweite Teil beschäftigt sich mit der Inschrift. Diese Veröffentlichung, der Bilder zur Veranschaulichung beigefügt sind, beansprucht für den Archäologen hohes Interesse. — ***Cantor*** weist darauf hin, dafs in den altbabylonischen Rechnungstafeln von Senkereh und denen von Nippur noch keine Null bekannt ist. Eine solche ist mit Sicherheit erst im 3. vorchristlichen Jahrhundert zu konstatieren, während die Null in Indien zuerst bei dem Mathematiker Aryabhatta (geboren 476 n. Chr.) auftaucht. Trotzdem sind die altbabylonischen Rechnungstafeln von grofser Bedeutung für die Geschichte der Mathematik, weil sie den Stellungswert der Zahlzeichen und wahrscheinlich auch Quadratwurzeln und Kubikwurzeln kennen. — ***Herzfelds*** Pflanzenbestimmungen, die zunächst gesammelt sind, um für die vielen aus assyrischer Zeit überlieferten keilschriftlichen Pflanzennamen verwertet zu werden, sind auch für den Arabisten von Interesse. Die Namen sind im Gebbûr-Dialekt geschrieben. — ***Hilprecht*** hält Ura-imitti für den zweiten Sohn Bûr-Sin's II und für den neunten König der ersten Dynastie von Isîn. Dafs er bei Lebzeiten seinen „Gärtner" zum König eingesetzt habe, ist doch wohl märchenhaft. — ***Langdon*** vergleicht einen sumerischen Psalm des 3. Jahrtausends zu Ehren Enlils mit einem neubabylonischen Psalm des 6. oder 5. Jahrhunderts, der zum Teil wörtlich mit jenem übereinstimmt, zum Teil aber in charakteristischen Punkten von ihm abweicht. Der Vergleich ist weniger für die Literatur- als für die Religionsgeschichte Babyloniens lehrreich. — ***Ders.*** bespricht in seinem Aufsatz die Resultate, zu denen Ed. Meyer in seinem gleichnamigen Buche gekommen ist. Im Anschlufs daran verfolgt er besonders die Entstehung der Hörnerkrone, in der er zwei Elemente findet: die Hörner des Stieres und die Zweige eines Baumes. Ferner lehnt er mit Recht die These ab, dafs der Kult des Enlil von Nippur nicht ursprünglich sumerisch gewesen sei, und fügt einen ursprünglich sumerischen Psalm an Enlil in Ueber-

setzung und Umschrift hinzu. — ***Ders.*** versucht einen Rhythmus in den sumerischen Hymnen nachzuweisen, und übersetzt bei dieser Gelegenheit einen interessanten Psalm an den Wettergott Rammân (Iškur), der von Enlil aufgefordert wird, mit Donner, Blitz, Sturm und seinem rechten Arm die Feinde zu vernichten. — ***Lehmann-Haupt*** kommt nach eingehender Beweisführung zu dem Resultat: Dyn. A 2080—1777; Alleinherrschaft der Meerlanddynastie B 1776 bis 1697; Dynastie C 1696—1121. — ***Messerschmidt*** beschreibt ein neuerworbenes Exemplar eines Siegelzylinders, der ein Bild aus dem Etanamythus vorführt. Was der Künstler vermutlich zur Anschauung bringen wollte, ist das Bild der Erde, wie es sich dem aufsteigenden Etana aus der Vogelperspektive darstellte. Während sonst die Deutung der Einzelheiten sehr plausibel ist, scheint mir diese These verfehlt. Ich denke eher an eine Darstellung des mit Sonnenaufgang beginnenden Lebens der Menschen. — ***Olmstead*** hat in seiner Monographie mit grofsem Fleifse die Ueberlieferungen der mannigfachsten Art gesammelt und zu einem reizvollen Bilde vereinigt. Er schildert zunächst die Quellen, die ihm zur Verfügung stehen, wobei er die hebräischen mit allzu grofser Skepsis behandelt, dann die allgemeinen Zeitverhältnisse im vorderen Orient, und bespricht nach einander die armenischen, medischen und elamitischen Kriege. Daran reiht sich die Eroberung Babyloniens, ein Ueberblick über die letzten Jahre und eine Darstellung des kulturellen Lebens. Die Religionsgeschichte liegt aufserhalb des Themas, das ihm gegeben ist. — ***Pancritius*** zieht interessante Folgerungen aus den Darstellungen der Geierstele. Die ungewöhnliche Verwendung des Schildes im Felde, die nach dem Vorbild des Festungskrieges stattgefunden zu haben scheint, die langen und die kurzen Speere, die „Götter"- und Königswaffe des Wurfholzes, die Bogen, die Kriegswagen, die Ausrüstung, die Taktik und anderes wird erörtert. Die Arbeit erweitert sich zu einer Auseinandersetzung mit Ed. Meyer. Die Sumerier haben die Jagdwaffen verbessert und die Anfänge des Festungswesens geschaffen, die Semiten dagegen, die in der auf Blutsverwandtschaft beruhenden inneren Geschlossenheit das Land erobert hatten, haben diese Taktik auf die Höhe gebracht, auf der wir Eannatums Heer sehen. Der Aufsatz ist äufserst instruktiv und fesselnd. — ***Ringelmann*** bespricht in § 5: Annexes des habitations humaines; cuisines; fours; lieux d'aisances. § 6: Les maisons simples; les habitations complètes; le sérail, le harem, le khan et le trésor. § 7: Logements des animaux: écuries; étables; parcs et abris pour les bœufs, les moutons, les chèvres et les porcs. §. 8: Logement des récoltes et des produits; meules et pailles et de fourrages; magasins à grains; amphores et poteries; celliers; auges et cuves. § 9: Ensemble des constructions d'une ville rurale; moyennes et grandes exploitations; mures de clôture et portes. § 10: Routes et chemins; les prétendus jardins suspendus. —

Ungnad umschreibt, übersetzt und erläutert Texte, die auch für den Alttestamentler einiges Interesse haben. Besonders sei auf die Tatsache hingewiesen, dafs bei den Sklaven bisweilen die Hände mit einem Mal als Marke versehen waren. — ***Ders.*** betont, dafs der Name „Akkader" den semitischen Teil der babylonischen Bevölkerung bezeichnet. Das erste akkadisch-semitische Reich wurde von Sargon um 2600 v. Chr. errichtet; vorher haben wir in Babylonien nur Sumerer.

5. Religionsgeschichte. ***Combe*** behandelt die Namen des Mondgottes, die Genealogie und Mythologie, die Theologie, soweit sie aus den Epitheta des Gottes hervorgeht, die figürlichen Monumente, die an Zahl äufserst gering sind, den Kultus, von dem wir ebenfalls wenig wissen, die Tempel, den Einflufs des Sinkultes auf die Kulte der Elamiten, Araber und Syrer. Er kommt zu dem Resultat, dafs der Sin kein nach Babylonien verpflanzter arabischer Gott, sondern eine alt-sumerische Gottheit ist. Irgendwelcher fremder Einflufs ist nicht nachweisbar. Der zweite Teil bringt die Texte in Umschrift und Uebersetzung mit Kommentar. Im Anhang äufsert er sich über das Verhältnis von Sin und Sinai. Er lehnt einen Zusammenhang ab, hält Sina mit LXX für die richtige Aussprache (Sinai sei eine arabische Orthographie) und vermutet eher eine Benennung des Berges nach dem Dornbusch. — ***Frank*** deutet die bisher für „Hadesreliefs" gehaltenen Täfelchen ansprechend als Beschwörungsreliefs. Er beschreibt und erklärt die Figuren nicht nur archäologisch, sondern zieht auch die assyrische Literatur zum Verständnis heran. So bietet sich ihm Gelegenheit, auf die Göttersymbole, die Dämonen, besonders die Labartugruppe und die Sturmdämonen, die Krankenbeschwörungen und manche anderen Einzelheiten einzugehen. Die vorsichtige Art, die Beschränkung auf Sicheres, die Vermeidung von Hypothesen sind ein besonderer Vorzug dieser Arbeit, die unsere Kenntnisse auf einem Spezialgebiet erweitert und vertieft. — ***Jastrow*** setzt das XX. Kapitel über „Vorzeichen und Deutungslehre" fort. Es ist geradezu erstaunlich, mit welcher eingehenden Sorgfalt *J.* die Leberschau beschreibt, als wollte er selbst die Kunst des Orakelgebens erlernen. Er liefert ein vollständiges Kompendium mit artiger Gelehrsamkeit. Soll das Buch noch fertig werden, so wäre etwas mehr Kürze dringend wünschenswert. — ***Luckenbill*** hat die Tempelnamen alphabetisch zusammengestellt und alle wichtigeren Zitate aus der historischen Literatur beigefügt, während den religiösen, gesetzlichen, geschäftlichen und brieflichen Texten weniger Aufmerksamkeit geschenkt ist. Die Etymologien der Tempelnamen werden als blofse Vermutungen gewertet und sind einer besonderen Publikation vorbehalten. Die Sammlung ist verdienstlich. — ***Maurer*** macht auf biblische Parallelen zu den babylonischen Sühneriten aufmerksam. Er zieht namentlich Lev. 14 heran und meint, dafs dort die bab.

Entsühnung des Königs mit ihren zwei Stadien nachgebildet sei. — ***Schrank*** beschränkt sich auf das babylonische Material, das in bestimmtem Umfange herangezogen und ausgeschöpft wird. Er handelt von der Person, den Funktionen und der Tracht des Sühnepriesters, von der Person, den Rezitanda und Agenda sowie der Tracht des Büfsers und endlich von den Sühneriten selbst. Ueberall spürt man die kritische Selbstzucht, die alle unbegründeten Spekulationen zurückweist, und die Kenntnis der religionsgeschichtlichen Probleme, die in den Fragestellungen und Antworten zum Ausdruck kommt. Wenn auch das AT. nur gelegentlich gestreift wird, ist die Lektüre dennoch den Fachgenossen sehr zu empfehlen, da das Buch nach vielen Seiten hin anregend wirkt und neue Aufgaben zeigt, nicht nur für die religions-, sondern auch für die literaturgeschichtliche Erforschung der hebräischen Stilgattungen. — ***Thompson*** behandelt nach einer ausführlichen Einleitung: I. The Demons and Ghosts. II. Demoniac Possession and Tabu. III. Sympathetic Magic. IV. The Atonement Sacrifice. V. The Redemption of the Firstborn. Das religionsgeschichtliche Material ist aus der ganzen semitischen Literatur und Folkloristik zusammengetragen, so dafs die behandelten Themata umfassend erschöpft werden. Der Alttestamentler wird durch das hier gesammelte und verarbeitete Material nicht nur auf Parallelen aufmerksam, sondern auch zu weiteren Studien angeregt. Das ausführliche Register ist besonders dankenswert.

6. Bibel-Babel. Panbabylonismus. Astronomie. ***Daiches*** will חַגַּי „der am Fest Geborene“, שַׁבְּתַי „der am Sabbath Geborene“ und אֱלִיועֵינַי als „gemischte“ Namen betrachten, d. h. Namen, die hebräisch in ihrem äufseren Gewande, aber babylonisch ihrem Inhalte nach sind. — ***Ders.*** macht auf babylonische Beschwörungstexte aufmerksam, nach denen ebenso wie bei Elisa Körperteile des einen Wesens auf die eines anderen Wesens gelegt werden, um mit ihm eins zu werden; namentlich gehen so Götter und Dämonen mit Menschen eine unio mystica ein. — ***Döller*** setzt sich mit Jensen auseinander, indem er zunächst einen kurzen Abrifs des Gilgameš-epos gibt, dann einige Beispiele aus dem AT. herausgreift, in denen Jensen einen Reflex der Gilgamešsage sehen will, und endlich die wissenschaftliche Methode Jensens würdigt. Er weist zunächst darauf hin, dafs Jensen seine Schlüsse über die Zusammengehörigkeit verschiedener Erzählungen auf nebensächliche, alltägliche Dinge gründe. Ein weiterer schwerwiegender Fehler ist der starke Rollenwechsel. — ***Jeremias*** betont zunächst, dafs es keine kulturlose Zeit in der Geschichte Israels gebe, sondern dafs die altorientalische Kultur die Lehrmeisterin Israels bereits in seiner Kinderzeit war. Die Monumente des alten Orients zeichnen uns ein Bild von den geschichtlichen und religiösen Verhältnissen, die zur Patriarchenzeit herrschten. Die

Religion Abrahams müssen wir uns als eine hochentwickelte Idealreligion denken, während das Volk immer von neuem der heidnischen Religion verfiel. Die Volksreligion hat allerdings neben der Unterströmung des Aberglaubens eine Oberströmung, in der man die Spuren der altorientalischen Gedankenwelt finden kann, besonders in der Symbolik des Kultus, in dem künstlerischen Stil und in der wissenschaftlichen Weltbetrachtung. Das Heft, das sehr inkorrekt gedruckt ist, gibt zu vielen Fragezeichen Anlafs. — ***Ders.*** teilt seinen Stoff in folgende Abschnitte: Spuren der altbabylonischen Kultur. Die neuesten Urteile. Waren die alten Babylonier Astronomen? Alter und Einteilung des Tierkreises. Das lunisolare Jahr und die Schaltperioden. Präzession und Weltzeitalter. Umlauf und Anordnung der Planeten. Der Verf. setzt sich vornehmlich mit Kugler auseinander, der den Babyloniern jede wissenschaftliche Astronomie vor dem achten Jahrhundert abgesprochen und bei mafsgebenden Autoritäten, wie Franz Boll, Eduard Meyer, neuerdings auch bei Morris Jastrow, volle Zustimmung gefunden hat. *J.* mufs zugeben, dafs irgendwelche direkten Zeugnisse für ein höheres Alter der Astronomie bei den Babyloniern bisher nicht vorhanden sind, aber er vertröstet auf die Zukunft, die noch viele unedierte Texte in ihrem dunklen Schofs berge! Bis dahin begnügt er sich mit indirekten „Beweisen"; den schlagendsten sieht er in dem „Weltschöpfungsepos", das ein „Rundjahr" von 360 Tagen in 3×12 (sic!) Monaten zu 30 Tagen voraussetzt! Er läfst dann den Text für sich selbst sprechen. Dieser Text redet Bände, allerdings nicht für, sondern gegen Jeremias! — ***Nikel,*** der die Religionsgeschichte für eine Ausgeburt des modernen Rationalismus hält, meint, dafs die offenbarungsgläubige Theologie sich derselben Methode bedienen müsse, um die Gegner zu überzeugen. Die verwandten Ideen der Babylonier und Israeliten führt er auf die natürliche Religion zurück, die in der übernatürlichen enthalten sei! Er zerlegt den Stoff in vier Teile, behandelt zunächst die Epen, dann die Hymnen, drittens die Bufspsalmen und viertens die Zaubersprüche. — ***Radau*** nimmt drei Epochen in der Entwickelung der babylonischen Religion an: die sumerische, kanaanitische und assyrische; ihnen entsprechen die drei Hauptgötter Enlil, Marduk, Asur. Alle drei sind identisch, sogar ihre Frauen Ninlil = Bêlit = Ištar. Enlil ist der Himmel, Ninlil die Erde, wenn sie als Mann und Weib betrachtet werden; wo sie als „ein Fleisch" gelten, sind Enlil resp. Ninlil König resp. Königin von Himmel und Erde. Nachdem dies in dem ersten Aufsatz festgestellt ist, geht der zweite zur Idee der Auferstehung über, zunächst im AT., wo bekannte Tatsachen rekapituliert werden, dann in Babylonien. Im Gegensatz zu Zimmern findet *R.* Spuren eines solchen Glaubens in dem Neujahrsfest Marduks; diese Hypothese aber ruht auf sehr schwachen Stützen. Die religionsgeschichtliche Bildung des Verf.s erhellt zur Genüge aus einer Anmerkung: „Ostern

und Ištar (Easter and Ishtar!) sind ein und dasselbe Wort. Es ist in die englische Sprache gekommen von den Germanen, welche die Göttin Ostara verehrten." Sapienti sat. — ***Sayce*** erklärt יהוה für eine Umschreibung von Yaûtum, also für eine feminine Form zu dem Maskulinum יהו, gibt aber zu, daſs jede Erinnerung daran geschwunden ist. Wie will er auf Grund dieser Voraussetzung יהו in den aramäischen Papyris erklären?

D. Die arabische und äthiopische Sprache und ihr Gebiet.

a) Arabisch.

1. Handschriften. ***Amar, É.,*** Sur une identification de deux MS. arabes de la bibliothèque nationale (JA. 10, 11, 237—242). — *Brockelmann, C.,* Katalog d. or. HS. d. Stadtbibl. zu Hamburg mit Ausschluſs d. hebr. Teil I. D. arab., pers., türk., mal., kopt., syr., äth. HSS. XXI, 246. Hbg., Meiſsner. — *Griffini, E.,* I manoscritti Sudarabici di Milano (RStO. 2, 1—38). — *Lewis-Gibson,* Forty-one Facsimiles. [Rez. *Seybold* DLZ. 29, 3230—3256.]

2. Editionen und Uebersetzungen aus dem Altarabischen. *Amedroz, H. F.,* Ibn al Qalânisî, History of Damascus 363—555 a. h., from the Bodleian MS. Hunt. 125, being a. continuation of the history of Hilâl al-Sâbî. Ed. with extracts from other histories, a. summary of contents. Leyden, E. J. Brill. *M* 8. — ***Ders.,*** Tales of official Life from the „Tadhkira" of Ibn Hamdûn etc. (JRAS. 409—470). — *Asin y Palacios, M.,* Une vie abrégée de Sainte Marine, texte arabe, trad. franç. (ROChr. II, 3, 67—71). — *Baerlein, H.,* The Diwan of Abu'l-ala. 60. 1 sh. — *Blochet, E.,* Makrizi. Histoire d'Egypte, trad. de l'Arabe et acc. de notes hist. et géogr. 568. — *Bouyges, M.,* Kitâb an-Na'âm, texte lexicogr. arab. éd. et an. (MFO. 3, 1—144). — *Brockelmann, C.,* Ibn Qutaibas 'Ujûn al-ahâr, nach den HS. zu Konstantinopel u. St. Petersburg, Teil 4. (Beiheft zur ZA. XXI.) IV, 104. — *Browne, E. G., Nicholson, R. A., Rogers, A.,* The Pearl-Strings, a History of the Resúliyy Dyn. of Yemen by 'Aliyyu' bnu 'l-Ḥasan el 'Khazrejiyy; transl. a. text with annot. a. index by the late Sir *J. W. Redhouse* vol. III. (*E. W. Gibb* Mem. Ser. III, 3.) 233. Lo., Luzac & Co. — *Cheikho, L.* et *Haffner, A.,* Dix anciens traités de philologie arabe. 176. Beirut, Imprimerie catholique. Fr. 2. [Rez. *Goldziher* DLZ. 30, 728—729.] — ***Dimitroff, J.,*** 'Abu 'Abdallāh Muḥammad ibn al-Ḥasan asch-Schaibānī u. sein corpus juris „al-gāmi' ṣa-ṣagīr" (J. D., B. = Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II. Abt. 11, 60—206). — *Facaira, Bichara,* Ibn al-Fârid. Trad. franç. lit. et exacte avec notes et comm., du Diwan ou Œuvre poétique du très célèbre Cheikh Umar Ibn al-Faridh, poète Sonfi ou Mystique, né A. D. 1181 (A. H. 576), en collob. avec *Ch. Carrington.* 2 Bde. P., Carrington. Fr. 25. — ***Geyer, R.,*** Altarabische Diiamben. L. u. N.Y., R. Haupt. *M* 18. [Rez. *Rhodokanakis* ZDMG. 62, 569—577.] — *Griffini, E.,* Una nuova qaṣīda attribuita ad Imru 'l-Qais (RStO. 1, 595—606). — *Horn, J.,* E. anonymer arab. Kommentar aus d. XV. Jahrh. zu Maimonides' Dalālat al Hālirin I. Nach e. Berliner HS. z. 1. Male hrsg., ins Deutsche übers. u. mit krit. Anm. vers. XV, 48. Bern. — *Houdas, O.,* El-Bokhâri, Les tradit. islamiques. Trad. de l'Arabe avec Notes et Ind. 700. — *Jajakar, G.,* Ad-Damîrî's Ḥayât al-Ḥayawân (A zoological Lexicon), translated from the Arabic. vol. II, part 1. 604. Lo., Luzac et Co. 5 sh. 6 d. [Rez. *Seybold* DLZ. 30, 1052.] — *Keller, H.,* Sechster Band d. Kitâb Bagdad v. *Ahmad ibn abî Tâhir Taifûr,* hrsg. u. übers. I. Teil. Arab. Text. 382. Autogr. II. Teil. Dtsch. Uebersetzung. XXVI, 126. L., Harrassowitz. *M* 12; *M* 8. [Rez. *Seybold* DLZ. 30, 537—538.] — *Krehl, L.,* el-Bokhâri, Abou Abdallah Mohammed ibn

Ismaîl, Le recueil des trad. mah. publ., continué p. Th. W. Juynboll. Vol. IV, 2. part. 257—505. Leiden, Brill. ℳ 15. — *Leroy, L.*, Une version arabe d'une homélie inédite sur la Pénitence, attribuée à saint Jean Chrysostome, texte arabe et trad. franç. (ROChr. II, 3, 23—31, 247—266). — *Ders.*, Les couvents des chrétiens, trad. de l'arabe d'Al-Makrizi (ebd. 32—45, 192—204). — *Ders.*, Histoire d'Haikar le sage, texte des Mss. Arab. 3637 et 3656 de Paris av. trad. franç. (ebd. 367—388). — ***Levine, D.,*** The Bustan al-Ukul by Nathanael ibn al-Fayyumi ed. a. transl. from an uniqne MS. in the Library of Columbia Univ. XVI, 142, 88. N.Y., Macmillan Comp. $ 2,50. [Rez. *Goldziher* WZKM. 22, 200—207.] — *Lippert, J.*, Biographien d. Genossen, die sich noch vor d. Eroberung Mekkas bekehrten, dem letzten Termin, wo e. Islam noch freiwillig u. bes. verdienstlich war (Ibn Saad, Biographien Mohammeds, seiner Gefährten u. d. spät. Träger d. Islams bis zum J. 230 d. Flucht, hrsg. v. *Ed. Sachau.* IV. Bd. 2. T.) CI, 103. ℳ 5,20. — *Luciani, J. D.*, Les prolégomènes théol. de Senoussi, texte arab. et trad. franç. XII, 245. Alger, Fontana. — *Macdonald, D. B.*, A MS. of Abū Hiffān's Coll. of Anecdotes about Abū Nuwās (OTSS. 1, 351—358). — *Malouf, L., Eddé, C.* et *Cheikho, L.*, Onze traités philosophiques d'anciens auteurs arab. mus. et chrét.: Avicenne, Fārābi, al-Chazzāli, Barhebräus et ibn Assāl avec des trad. de traités grecs d'Aristote et de Pythagore par Isḥāg ibn Ḥonain. VI, 120. Beirut, Imprimerie catholique. ℳ 1,40. — *Moberg, A.*, ʿObeidallāh ibn Aḥmad al-Nūkālī. Gedichte. (Sammlung von Omar ibn Ali al-Muttauwili.) 25, 58. L., Harrassowitz. ℳ 5. — *Nau, F.*, Le calendrier d'Aboul-Barakat, trad. en latin par *Renaudot* (ROChr. II, 3, 113—133). — *Schaade, A.*, D. Kommentare des Suhailī u. Abu ḏarr zu den Uhud-Gedichten in d. Sīra d. Ibn Hišām (ed. Wüstenfeld I, 611—638) u. d. HSS. zu Berlin usw. hrsg. u. bearb. (ID. Leipzig). — *Tisserant, E.*, Étude sur une trad. arabe d'un sermon de Schenoude (ROChr. II, 3, 81—89).

3. Altarabische Grammatik. Lexikon. Sprache. *Fischer, A.*, Magnūn „epileptisch" u. mu'aiiad „beglaubigt" (ZDMG. 62, 151—154). — ***Kampffmeyer, G.,*** Untersuchgn. über d. Ton im Arabischen (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II. Abt. 11, 1—59). [Rez. *Grimme* OLZ. 11, 494f.] — *Malouf, L.*, Al-Moungid. Dictionnaire arabe classique illustré. XX, 737. Beirut, Imprimerie Catholique. Fr. 6. [Rez. *Geyer* DLZ. 30, 930.] — ***Sarauw, Chr.,*** D. altarabische Dialektspaltung (ZA. 21, 31—49). — *Scher, A.*, Kitâb al-alfâth al-fârisia al-mouaraba taalif as-saïïd (livre des mots persans passés dans la langue arabe). 194. Beyrut, Imprimerie Cathol. — *Worell, W. H.*, The Interrogative Particle hal in Arabic According Native Sources a. the Ḳur'ān (ZA. 21, 116—150).

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literaturgeschichte. Allgemeines. (Arabien, Ostjordanland, Syrien.) *Auler*, Pascha, D. Hedschasbahn. II. Teil. (Ergänzungsheft No 161.) Von Maʿân bis el-ʿUla, auf Grund e. zweiten Besichtigungsreise u. nach amtlichen Quellen. 65. Go., Perthes. ℳ 4,60. — ***Baumann, E.,*** Z. Hochzeit geladen. Bilder v. einer ländlichen moslemischen Hochzeitsfeier (PJ. 4, 67—76). — *Brünnow, R.*, Ueber Musils Forschungsreisen (WZKM. 22, 399—414). — *Caetani, L.*, Annali dell' Islam compilati, vol. II, 1 u. 2. LXXVIII, 1567. Milano, Hoepli, 1907. — *Cheikho, L.*, La littérature arabe au XIXe siècle. 1. Teil. Von 1800—1870. 132. Beirut, Imprimerie catholique. Fr. 1,50. [Rez. *Goldziher* DLZ. 30, 1114—1115.] — ***Dalman, G.,*** Petra u. seine Felsheiligtümer. Mit 347 Ansichten, Plänen, Grundrissen, Panoramen. VIII, 364. L., Hinrichs. ℳ 28. [Rez. *Greßmann* DLZ. 29, 2803—2806.] — ***Ders.,*** D. Schalensteine Palästinas in ihrer Beziehung zu alter Kultur u. Rel. (PJ. 4, 23—53). — ***Ders.,*** Am Toten Meere (ebd. 77—87). — ***Ders.,*** Topograph. Notizen zum Wege nach Petra (ZDPV. 31, 259—267). — *Doughty, Ch. M.*, Wanderings in Arabia. Being an abridgement of „Travels in Arabia Deserta", arranged with an introduction by *E. Garnett.* 2 Bde. 329, 308. 16 sh. —

Dussaud, R., Poids bilingue provenant de Palestine (RA. IV, 12, 353—358). [Rez. *Lidzbarski* DLZ. 30, 798—799.] — *Ders.*, Les Arabes en Syrie [Rez. *N. Rhodokanakis* WZKM. 22, 208—221.] — *Ders.*, Le royaume de Hamat et de Lou'ouch au VIIIe siècle a. J.-Chr. (RA. IV, 11, 222—235). — *Goldziher, J.*, Alois Musils ethnol. Stud. in Arabia Petraea (Globus 93, 280—285). — ***Greßmann, H.,*** Die Ausgrabungen in Palästina. (Religionsgesch. Volksbücher III. Reihe, 10. Heft.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,70. — *Ders.*, Durch d. Ostjordanland (PJ. 4, 104—131). — ***Ders.,*** Der Felsendom in Jerusalem (ebd. 54—66). — *Griffini, E.*, Annotazioni all'articolo: Intorno alle Stazioni Lunari nell'astronomia degli Arabi (RStO. 1, 607—608). — *Griveau, R.*, Histoire de la conversion des Juifs habitant la ville de Toméi, en Égypte, d'après d'anciens MS. arabes (ROChr. II, 3, 298—313). — *Hartmann, M.*, Die Mekka-Bahn. (SA. = OLZ. 11, 1—7.) Mit einem Geleitwort d. Verf.s. B., Peiser. *M* 0,60. — *Hofmeier, K. W.*, D. Verleihung des Titels „Fürst der Muslimen" an Jûsuf ibn Tâšfîn (WZKM. 22, 184—199). — *Horovitz, S.*, Ueber d. Einfluſs d. griech. Phil. auf d. Entwickelg. d. Kalam. (Jahresber. d. jüd. theol. Sem. Fraenkelscher Stift.) Brsl. — ***Houtsma, Th.*** u. ***Schaade, A.,*** Enzyklopädie des Islam. Geographisches, ethnogr. u. biogr. Wörterbuch der muh. Völker. Lief. 1—3, 1—192. Leiden, E. J. Brill. à *M* 3,50. [Rez. *Goldziher* DLZ. 29, 2009 bis 2012.] — *Huart, M. Cl.*, Les séances d'ibn Nâqiyâ (JA. 10, 12, 435—454). — *Jaussen, A.*, Coutumes des Arabes au pays de Moab. X, 448. P., J. Gabalda & Cie. [Rez. *König* ThLBl. 19, 257—259.] — *Kamel-el-Kholay,* Al musigi as-sargi. Oriental Music, in Arabic, with supplement. Arabic song set to Musik by the author. With ill. 200. 12 sh. 6 d. — ***Kittel, R.,*** Studien zur Hebr. Archäol. u. Religionsgesch. (Beitr. z. Wiss. v. AT., hrsg. v. *R. Kittel*, Heft 1.) M. 44 Abb. XII, 242. L., Hinrichs. *M* 6,50. — *Lammens, H.*, Etudes sur le règne du Calife Omaiyade Mo'âwia 1er (3e sér. la jeunesse du Calife Yazîd 1er) (MFO. 3, 145—312). — ***Littmann, E.,*** Arabische Beduinenerzählungen. I. Arab. Text. II. Uebers. M. 16 Abb. (Schrift d. wiss. Ges. in Straſsburg, 2 u. 3.) VIII, 58; XI, 57. Str., K. J. Trübner. *M* 14. — ***Lyon, D. G.,*** Recent excavations in Palestine (HThR. 1, 70—96). — *Massignon, L.*, Note sur l'état d'avancement des études archéol. arab. en Égypte, hors du Caire (Bull. or. 6, 1—24). — *Moritz, B.*, Ausflüge in der Arabia Petraea (MFO. 3, 387—436). — *Mülinen, E. Graf v.*, Das Grab Abu'l Fidâ's in Homâ (ZDMG. 62, 657—660). — ***Musil, A.,*** Arabia Petraea. Bd. II. Edom, Topogr. Reisebericht. 2. Teil. Mit 1 Karte u. 152 Abb. X, 300. Bd. III. Ethnologischer Reisebericht. Mit 62 Abb. XVI, 550. Hrsg. v. d. Akad. d. W. W., Hölder. [Rez. *Sayce* ExpT. 20, 42—43; *de Goeje* ZA. 21, 391—394.] — ***Noordtzij, A.,*** Damaskus en hare arameesche koningen (ThT. 26, 177—209). — *Prentice, W. K.*, Publications of an American archaeol. Exp. to Syria in 1899—1900. Part III, Greek a. latin Inscriptions. XIV, 352. N.Y., Century Co. Fr. 78,75 net. — *Publications of the Princeton Univ. Arch. Exp. to Syria* in 1904/05. Sect. A. Southern Syria. Part 1. Ammonitis Div. 2. Ancient Architecture by *H. G. Butler*. Div. 3. Greek a. Latin Inscript. by *E. Littmann*. Mit 5 Taf. 2 Karten u. 66 Ill. Leiden, Brill. *M* 15. — *Dass.* Sekt. B. Northern Syria. Part. 1. The 'Alâ a. kasr ibn Wardân. Div. 2. Ancient Architecture by *H. G. Butler*. Div. 3. Greek a. latin Inscriptions by *W. K. Prentice*. Mit 7 Taf. 2 Karten, vielen Ill. Ebda. *M* 10,50. — *Seybold, C. F.*, Miszellen (ZDMG. 62, 563—568, 714—720). — *Smith, G. A.*, The Land of Edom (Exp. 34, 325—336). — ***Spoer, H. H.,*** Versuch einer Erklärung des Zusammenhanges zwischen Dolmen, Mal- und Schalensteinen in Palästina (ZAW. 28, 271—290). — *Steinschneider, M.*, Arabische Mathematiker u. Astronomen (OLZ. 11, 17—24). [Schluſs.] — *Trusen, H. W.*, Vom Mosesberge zum Mosesgrabe (PJ. 4, 91—103). — ***Vollers, K.,*** Der Name Moab (ZA. 21, 237—240). — *Wiedemann, E.*, Zur Geschichte des Kompasses bei d. Arabern (Verh. d. Deutsch. Phys. Ges. IX, 24). — ***Zachariae, Th.,*** Fischzauber (WZKM. 22, 431—436).

5. Religionsgeschichte. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. *Abdur Rahman, M.*, Institutes of Muselman law. Lo., Thacker & Co. 25 sh. net. — *Blochet, E.*, Études sur l'ésotérisme musulman, suite (Le Muséon, NS. 9, 85—102, 255—276). — *Doutté, E.*, Magie et rel. dans l'Afrique du Nord. (La Soc. mus. du Maghreb.) 617. Alger, Jourdan. *M* 8. — ***Eickmann, W.,*** Die Angelologie u. Dämonologie des Korans im Vergl. zu der Engel- u. Geisterlehre der Heil. Schrift. 62. L., Eger. *M* 1,80. — *Falke, R.*, Buddha, Mohammed, Christus. Ein Vergleich der drei Persönlichkeiten u. ihrer Rel. I. Vergleich der drei Pers. VIII, 246. Gü., Bertelsmann. — ***Geyer, R.,*** Zur Strophik des Qurâns (WZKM. 22, 265—286). — ***Goldziher, J.,*** Zur Geschichte der hanbalitischen Bewegungen (ZDMG. 62, 1—28). — *Hartmann, M.*, Der Islam. 1907 (Mitt. d. Sem. f. or. Spr., II. Abt. 11, 207 bis 233). [Literaturbericht!] — *Ders.*, Der islamische Orient. Ber. u. Forsch. Bd. II. Die arab. Frage. Mit e. Versuche der Archäol. Jemens. XI, 685. L., Haupt. *M* 8. — *Juynboll, Th. W.*, Handbuch des islam. Gesetzes nach d. Lehre der Schâfi'itischen Schule nebst e. allg. Einl. 1.—2. Lfg. Leiden, Brill. à *M* 9. — *Kidwai, M. H.*, Muhammad, the Founder of Islam (OC. 22, 454 to 462). — *Ders.*, Pan-Islamism. (S.-A. aus der Modern Review.) Lo., Luzac & Co. 1 sh. 6 d. — Die ***mohammedanische Welt*** von heute (RChr. 11, 135—187, 239—314). — *Niekrens, W.*, Die Engel- und Geistervorstellungen des Korans. 89. Rostock. — ***Roberts, R.,*** Das Familien-, Sklaven- und Erbrecht im Qorân. (Leipz. sem. Stud. II, 6.) IV, 56. L., Hinrichs. *M* 2,20. [Vgl. *Holldack* OLZ. 11, 231—233.] — *Sell, C.*, The religious Orders of Islam. 1 sh. — *Ders.*, The Faith of Islam. 3. Aufl., rev. a. enl. 444. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner. 7 sh. 6 d. — ***Thompson, R. C.,*** The Folklore of Mossoul III (PSBA. 30, 30—33). — *Wensinck, Arent Jan*, Mohammed en de Joden te Medina. (Proefschrift.) XII, 181. Leiden, Brill.

6. Südarabisch. *Hartmann, M.*, Südarabisches VII, VIII (OLZ. 11, 173—179, 269—274). — *Lambert, Mayer*, Notes de Grammaire Sabéenne (JA. 10, 11, 319—325). — *Nielsen, D.*, Südarabische Streitfragen (OLZ. 11, 250 bis 256; dazu vgl. ebd. 342—346). — *Prätorius, Fr.*, Zur Frage über das parasitische h des Minäischen (ZDMG. 62, 708—713). — *Phillott, D.*, Nafhat 'ul Yaman „Breezes from Yemen", part 1, transl. into Engl., with phil. a. crit. Notes. 203. 3 sh. 6 d. — ***Rhodokanakis, N.,*** Der vulgärarab. Dialekt im Dofâr (ẓfâr). 1. Pros. u. poet. Texte. Uebers. u. Ind. (Südarab. Exp. Bd. 8.) X, 144. W., Hölder. *M* 14,60. [Rez. *Geyer* DLZ. 29, 1499—1501; *Barth* WZKM. 22, 415—422.] — *Weber, O.*, Studien zur südarab. Altertumskunde III. (MVAG. 12, 2.) Mit 7 Taf. 102. B., Peiser. *M* 5. — *Winternitz*, D. H. Müllers Beiträge zur südarab. Volkskunde (Globus 93, 78—80). [Weist auf indische Parallelen hin.]

7. Irak-Arabisch und Berberisch. ***Schuchardt, H.,*** Berberische Studien (WZKM. 22, 245—264, 351—384). — *Weißbach, F. H.*, Beiträge z. Kunde des Irak-Arab. 1. Hälfte. Prosatexte. (Leipz. Sem. Stud. IV, 1.) 208. L., Hinrichs. *M* 9. [Rez. *Barth* DLZ. 29, 2393—2396.]

b) Aethiopisch.

1. Altäthiopisch. *Grébaut, S.*, Vie de Barsoma le Syrien, texte éth. trad. franç. (ROChr. II, 3, 337—345). — *Ders.*, Littérature éthiopienne pseudo-Clémentine. Texte et trad. du Mystère du jugement des pécheurs (ebd. 166—180, 314—320). — ***Gry, L.,*** La composition littéraire des paraboles d'Hénoch (Le Muséon, NS., 9, 27—71). — *Ders.*, Le messianisme des paraboles d'Hénoch (ebd. 319—367). — *Martin, F.*, Ascension d'Isaïe 1 s (OLZ. 11, 220—222). — *Prätorius, Fr.*, Aethiopische Etymologien (ZDMG. 62, 748—753).

2. Modern. Abessinisch. Amharisch. *Afevork, G. J.*, Grammaire Amharique. Neapel. — ***Armbruster, C. H.,*** Initia Amharica, an introduction

to spoken Amharic I. Grammar. XXIV, 399. C., University Press. 12 sh. net. — *Faïtlovitch, J.*, Proverbes abyssins, trad. expl. et annotés. Diss. 86. P., P. Geuthner. — *Littmann, E.*, Abessinische Parallelen zu einigen altarab. Gebräuchen u. Vorstellungen (Beitr. z. Kenntnis d. Orients VI, 52—58). — ***Ders.***, Abessinische Glossen (ZA. 21, 50—109). — ***Ders.***, Sternensagen u. Astrologisches aus Nordabessinien (AR. 11, 298—319). — *Praetorius, F.*, D. abessinischen Dialekte u. das Sabäo-Minäische. Wiss. Jahresber. (ZDMG. 62, 166f.).

a) Arabisch. 1. Handschriften. ***Amar*** bespricht die MS. der Bibl. Nationale No. 2128—2131. Die beiden ersten Bände gehören zu einem gröfseren 14 Bände umfassenden Werk, das die Geschichte der Stadt Bagdad behandelt und von al-khaṭîb al-baghdâdhî (1000—1071) verfafst ist. Dagegen werden die beiden letzten Bände ihm mit Unrecht zugeschrieben; sie stammen vielmehr von ibn an-nadjdjâr († 1245).

2. Editionen und Uebersetzungen aus dem Altarabischen. ***Amedroz*** bespricht die Anekdotensammlung des ibn Hamdūn, der 573 n. d. H. starb. Einige Abschnitte des in 50 Kapitel geteilten Werkes sind durch von Kremer bekannt geworden. *A.* beschränkt sich ebenfalls auf Auszüge (A — O), die er im Urtext mitteilt und in der Einleitung behandelt. — ***Dimitroff*** schickt seiner mit einem Kommentar verbundenen Uebersetzung des Obligationenrechtes eine lesenswerte historische Skizze der moslemischen Jurisprudenz voran, die, mit Mohammed beginnend, sich besonders über Abū Ḥanīfa verbreitet und dessen Verdienste auf ein richtigeres Mafs zurückzuführen versucht. Die Hauptausführungen aber gelten dem Leben und der Bedeutung des asch-Schaibānī. — ***Geier*** ediert die erhaltenen Urgūzen der Dichter Du-r-rummah, Ġārīr aš-Sammāḫ, al-ʿAggāg und Rūbah; dem Texte gehen Vorbemerkungen zu den Dichtern, Analysen der einzelnen Gedichte, ein Bericht über die benutzten Handschriften und der kritische Apparat voran. Leider fehlt eine Uebersetzung. — ***Levine*** veröffentlicht die in der Mitte des 12. Jahrhunderts verfafste, aus Südarabien stammende Schrift des Nathanael, die zur selben Literaturgattung gehört wie das von Goldziher edierte Maʿānī al-nafs. Eine einleitende Studie orientiert über die Persönlichkeit des Verfassers und über die Verhältnisse der südarabischen Juden von der Einwanderung bis zur damaligen Zeit.

3. Altarabische Grammatik. Lexikon. Sprache. ***Kampffmeyer*** ist zu dem Resultat gekommen, dafs im Altarabischen der Ton zunächst auf der Ultima des Wortes liegt, dafs aber schon in alter Zeit ein Gesetz vorhanden war, welches den Ton auf die Pänultima zurückdrängte. Damit sind die früheren Anschauungen, wie mir scheint, mit Recht für ungültig erklärt; denn damit erst wird die Entwickelungsgeschichte der semitischen Sprachen verständlich gemacht. — ***Sarauw*** behandelt den sprachgeschichtlichen Gegensatz zwischen der westlichen und östlichen Gruppe altarabischer Mundarten. Als Vertreter des Westens gelten die Ḥigazener, als die

des Ostens besonders die Banū Tamīm, die Stämme Qajs und Asad. Die wichtigsten Abweichungen betreffen das Hamza, die Vokale ē und ō und die Vokalisation der Imperfektpräformative. Ueber die Akzentunterschiede äufsert sich *S.* sehr skeptisch.

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literaturgeschichte. Allgemeines (Arabien, Ostjordanland, Syrien). ***Baumann*** beschreibt eine Hochzeitsfeier in el-bīre, nördlich von Jerusalem, besonders die Tänze (Klatsch- und Stampfreigen), den Einzug des Bräutigams, die Abendmahlzeit und die Ueberreichung der Hochzeitsgaben. Bei dieser Gelegenheit werden einige folkloristisch besonders interessante Einzelheiten, wie z. B. die Vergoldung der Braut, mitgeteilt. — ***Dalman*** hat die Heiligtümer Petras teils neu beschrieben, teils neu entdeckt. Das Buch zeichnet sich durch scharfe Beobachtungsgabe und nüchterne Darstellung der Fundgegenstände aus und ist eben deshalb äufserst zuverlässig. Die vielen Abbildungen liefern ein vortreffliches Anschauungsmaterial, besser als es die Ausgrabungen in Palästina bisher geboten haben. Hier erhält man ein lebendiges Bild von den Heiligtümern, zunächst der Nabatäer, dann aber der Semiten überhaupt, da die Differenzen bei den verschiedenen Völkern nicht allzu grofs gewesen sein dürften. Der erste Teil umfafst allgemeine Erörterungen über die natürliche Lage von Petra, die Verkehrsbedingungen, die Sicherung der Stadt, die Wasserversorgung, die Geschichte von Petra, die Religion der Nabatäer und eine systematische Uebersicht über die Felsheiligtümer von Petra. Daran schliefst sich ein Ueberblick über die Wege, die *D.* in Petra gegangen ist, und im zweiten Teil ein topographisch geordneter Rundgang durch die Heiligtümer. Sehr zu bedauern ist, dafs *D.* nicht einfach die Numerierung Brünnows übernommen, sondern eine neue Zählung eingeführt hat. — ***Ders.*** erörtert in vorsichtiger und umfassender Weise das in Palästina vorhandene Material an Schalensteinen. Dieser Aufsatz hat Wert, auch über die lokale Begrenzung hinaus, für die allgemeine Religionsgeschichte, soweit sie sich mit den primitiven Schalenvertiefungen oder Napflöchern befafst. Das Problem, ob diese Löcher profanen oder sakralen Ursprungs sind, wird hier in einer Weise gelöst, die, von allen einseitigen Theorien frei, dem vielseitigen Befund gerecht zu werden sucht. Die sakrale Bedeutung wird nicht geleugnet, aber doch sehr eingeschränkt und für eine verhältnismäfsig geringe Zahl anerkannt. — ***Ders.*** fafst die Beobachtungen zusammen, die ein allmähliches Ansteigen des Toten Meeres seit nahezu einem Jahrhundert nachweisbar lehren. Im Anschlufs daran bespricht er vornehmlich die Veränderungen am Südbecken des Sees und sucht von da aus die Sodom-Gomorrhaerzählung zu verstehen. — ***Ders.*** beschreibt die Wege, die vom südlichen Palästina nach Petra führen, und zählt die Namen der Täler und Berge auf, die er feststellen konnte, indem er manche

Angaben der früheren Reisenden berichtigt. — ***Dussaud*** berichtet von einer Plakette aus Terrakotta, die einen liegenden Löwen in Flachrelief darstellt, bei el-kerak im Ostjordanland gefunden ist und eine phönizische wie assyrische Inschrift trägt. Nach ihm brauchte man seit der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts in Palästina Gewichte mit assyrischem Stempel und geeicht nach königlich assyrischen Minen. Doch hält *Lidzbarski* die Plaketten, wahrscheinlich mit Recht, für Fälschungen. — ***Greßmann*** beschränkt sich darauf, eine kurze Geschichte der Ausgrabungen in Palästina zu schreiben und aus den Funden das für die Literatur- und Religionsgeschichte wichtige Material auszuwählen. Statt einer objektiven Berichterstattung hat er vorgezogen, die Tatsachen mit einer subjektiven Geschichtskonstruktion zu verbinden. Als Bausteine dienen ihm vor allem die Heiligtümer Petras. Zwei Briefe aus tell ta'annak sind in einer neuen Uebersetzung Ungnads vorgelegt. — ***Ders.*** beschreibt den Felsendom und seine Geschichte. Neue Forschungen enthält der Aufsatz nicht, aber er bemüht sich, die Resultate der bisherigen Untersuchungen übersichtlich zusammenzufassen und auf manche oft übersehenen Einzelheiten von neuem aufmerksam zu machen. — Die Enzyklopädie des Islams, die von ***Houtsma*** als dem Hauptredakteur herausgegeben wird, erscheint in Lieferungen von je 4 Bogen, soll etwa 45 Lieferungen umfassen und in etwa 10—12 Jahren fertig sein. Sie entspricht einem lange gefühlten Bedürfnis und ist berufen, eine klaffende Lücke auszufüllen. Mitarbeiter wie Littmann, Goldziher, Buhl, Becker, Brockelmann, Seybold, Hugronjé, Guidi usw. bürgen für die wissenschaftliche Höhe des Unternehmens. Die Artikel unterrichten bisweilen sehr umfassend; ich greife „Afghānistān" heraus (S. 155—183), der a) geographische Umrisse, b) Völkerkunde, c) Sprache, Literatur, Religion und politische Verhältnisse, d) Geschichte und zum Schluſs $1^1/_2$ Seiten Literatur enthält. Die Enzyklopädie dürfte bald zu einem unentbehrlichen Nachschlagewerk für jeden Orientalisten werden. — ***Kittel*** vereinigt in seinem Hefte vier Abhandlungen: 1. Der heilige Fels auf dem Moria. Seine Geschichte und seine Altäre. Hier wird auch die spätere islamisch-christliche Zeit gestreift. 2. Der primitive Felsaltar und seine Gottheit. Die kanaanitische Gottesidee, Masseben und Schalensteine werden besprochen. 3. Der Schlangenstein im Kidrontal bei Jerusalem. 4. Die Kesselwagen des Salomonischen Tempels. Zum Verständnis werden das Kunstwerk des Glaukos, die Fundstücke von Kreta und die cyprischen Kultgeräte herangezogen. Die Aufsätze sind von verschiedenem Wert und bedürfen der Kritik. — ***Littmanns*** Beduinenerzählungen stammen von einem südpalästinischen Bauern, der lange Zeit unter den Beduinen des Ostjordanlandes gelebt hat. Sie handeln von Emiren, ihren Söhnen und Töchtern, und übertreiben in den Zahlenangaben bei Ausführung von Schlachtenbildern und bei der Angabe

der Herdentiere. Neben die Freude an Kampf, Raub und Jagd treten die Liebesmotive. Der Alttestamentler wird aus diesen Märchen mancherlei Parallelen kennen lernen, die zum Verständnis der israelitischen Literatur dienen; es sei nur hingewiesen auf No. III, eine Parallele zu der Novelle von Potiphars Frau (Gen. 39), und auf die Sitte, Seiden- oder Wollfäden um die Handwurzel zu binden, um Zauber, Unglück, Krankheit fernzuhalten (S. X, 53 vgl. Ezech. 13 17 ff.). Auch die Abbildungen von allerlei Geräten, Musikinstrumenten, Zelten usw. sind äufserst lehrreich. — ***Lyon*** gibt einen kurzen Ueberblick über die mageren Ergebnisse der Ausgrabungen in Palästina, mit Ausnahme der rein lokalen, topographischen Untersuchungen der Mauern Jerusalems durch Bliss und andere. Er stellt die Resultate nicht systematisch, sondern im Anschlufs an die historische Reihenfolge der Ausgrabungen zusammen. Im allgemeinen begnügt er sich mit einem einfachen Referat, doch fehlt es nicht an einzelnen kritischen Bemerkungen gegen allzu kühne Theorien der Entdecker. Der Fundbericht Schumachers über tell el-mutesellim lag ihm noch nicht vor. Die Ausgrabung der Synagogen in Kapernaum wird flüchtig gestreift, ebenso die bisher unbekannte Plünderung der Gräber in Samieh, sechs Stunden nördlich von Jerusalem, die durch Fellahen ausgeführt sein soll. Der Wert der Ausgrabungen besteht in einer Vermehrung unserer Kenntnisse über die kanaanitische Zeit, dagegen ist ihr Wert für die hebräische Periode eher indirekt gewesen. — ***Musil*** erstattet im zweiten Bande den topographischen, im dritten den ethnologischen Reisebericht. Dieser ist von besonderem Interesse. Er handelt von den Terrainbezeichnungen, von Klima, Wind, Regen, Pflanzen-, Tier- und Menschenleben. Wohnung, Nahrung und Kleidung wird genau beschrieben, dann die Ereignisse des Lebens: Geburt, Hochzeit, Ehe, Beschneidung, ferner Zauberei, Heiligenverehrung, Blutrache, Totenklage und manches andere. Das Buch ist für den Alttestamentler, wie mir scheint, geradezu unentbehrlich, da er hier das findet, was er braucht: gute Kenntnis und reiche Anschauung von dem, was heute noch in Palästina Sitte und Brauch ist und was früher nicht viel anders gewesen ist. Nicht nur die äufsere Art des Lebens, die Zivilisation, sondern auch die Denkweise ist dieselbe geblieben, und die Ausdrucksweise hat sich nur wenig geändert. Dieselben Liedergattungen, die einst das alte Israel gesungen hat, sind heute noch bekannt und erinnern bisweilen wörtlich an die alten Ueberlieferungen. — ***Noordtzij*** gibt eine ausführliche Darstellung der Geschichte von Damaskus. Er beginnt mit einer Beschreibung der Ortslage und der ältesten Erwähnung der Stadt, die durch Thutmosis III erfolgte. Ausführlicheres wissen wir erst durch die Nachrichten der Bibel, die eingehend auf ihre Glaubwürdigkeit hin untersucht werden. Dabei setzt sich *N.* besonders mit Winckler und dessen Hypothesen auseinander. Auf die merkwürdige assyrische

Schreibung Bar-idri (?) läfst er sich nur kurz ein, erinnert aber ausdrücklich an die neugefundene Inschrift des Zakir (?), die wenigstens die eine Streitfrage zugunsten des Barhadad endgültig entscheidet. Nächst den Königsbüchern werden die assyrischen Kriegsberichte herangezogen; ein eigener Abschnitt wird dem „Sohn des Tab'al" gewidmet, dessen Namen er Tôbi'êl lesen möchte. — ***Spoer*** stellt die Napflöcher zusammen, die sich auf den Dolmen des Ostjordanlandes und auf Malsteinen finden. Die Dolmen deutet er als Gräber und zugleich als Altäre, die Masseben als Darstellung des männlichen und die schalenförmigen Vertiefungen als Darstellung des weiblichen Gliedes. Die von ihm für seine Auffassung beigebrachten Gründe dürften schwerlich einer kritischen Prüfung standhalten. — ***Vollers*** erklärt das arabische Ma'âb gleich Sonnenuntergang, Westen (ebenso den wâdi el-môdschib!). Der Name müfste hebräisch mâ'ôbh lauten, woraus dann durch Umstellung der Vokale Mô'âbh geworden sein könnte. Doch werden auch andere Möglichkeiten und Deutungsversuche vorgeschlagen. — ***Zachariae*** macht mit der ihm eigenen erstaunlichen Belesenheit auf Fischorakel und Fischzauber aufmerksam und führt arabische Parallelen zu dem jüdischen Hochzeitsbrauch an, wonach die jungen Eheleute über einen Fisch schreiten.

5. Religionsgeschichte. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. ***Eickmann*** betont zunächst, dafs Mohammed von Anfang an in erster Linie Staatsmann war und vor allem die Anerkennung und Verehrung Allahs als des Nationalgottes durchsetzen wollte. Alle anderen Götter hat er geleugnet und sie nur als böse, bisweilen auch als gute Geister gelten lassen. Der 1. Abschnitt handelt von den Engeln und Dämonen im allgemeinen, der 2. von den Engeln in ihrem Verhältnis zu Gott, der 3. von den Engeln in ihren Beziehungen zu den Menschen. Wenn man die Studie kurz charakterisieren soll, so kann man sie eher „biblischtheologisch" als religionsgeschichtlich nennen. Der Dämonenglaube ist überhaupt nur flüchtig gestreift. Trotzdem bedeutet die Arbeit einen erheblichen Fortschritt über Sprenger hinaus. — ***Geyers*** Untersuchung bestätigt die Strophentheorie von D. H. Müller. In 50 von 52 Fällen stimmen die von *G.* zufällig gefundenen Tatsachen überein mit den von Müller vorgebrachten Beispielen strophischer Gliederung im Qurāntexte. Er glaubt, dafs sich noch mehr strophenartige Gebilde durch weitere Forschungen aufzeigen lassen, wenn auch nicht alle die Merkmale der Concatenation und Responsion aufweisen werden. — ***Goldziher*** verfolgt die Kämpfe der orthodoxen Hanbaliten gegen die Freidenker aufserhalb und innerhalb ihrer Kreise. Die Kalāmdogmatik konnte erst offen hervortreten, als der Vezier des Sultans Alparslān, Nizām al-mulk, den Az'ariten seinen Schutz gewährte. Als kulturhistorisch interessant teilt *G.* den Widerruf mit, den ibn 'aḳīl für seine Irrlehren leisten mufste. Er zeigt endlich

den Einfluſs, den die Hanbaliten auch später noch in Syrien und Aegypten hatten. — „Die ***mohammedanische Welt*** von heute“ ist eine Serie von Artikeln, die einen interessanten Einblick und zum Teil geschichtlichen Ueberblick über die verschiedenen Formen des Islams gewähren. Einleitung von *H. H. Jessup*. Der Islam in Aegypten von *A. Watson*. Der Islam in Westafrika von *W. R. Miller*. Der Islam in der Türkei von *Anatolicus*. Der Islam in Syrien und Palästina von *W. K. Eddy*. Der Islam in Arabien (Die Wahabis) von *S. M. Zwemer*. Der Islam in Persien von *W. St. C. Tisdall*. Der Islam in Arabien von *J. C. Young*. Der Islam in Belutschistan von *A. D. Dixey*. Der Islam in Nordindien von *E. M. Wherry*. Der Islam in Südindien von *M. G. Goldsmith*. Der neue Islam in Indien von *H. U. Weitbrecht*. Der Islam in Java von *J. Verhoeven*. In Islam in Bokhara und im chinesischen Turkestan von *C. J. Larsen*. Der Islam auf Sumatra von *G. K. Simon*. Der Islam in China von *W. G. Walshe*. Die Zusammenstellung der Titel zeigt allein schon, welche lehrreiche Sammlung hier vorliegt. — ***Roberts*** betrachtet einen Teil der qorânischen Gesetzgebung nach Art und Herkunft, allerdings einen besonders wichtigen, weil die darauf basierenden göttlichen Gesetze im wesentlichen heute noch für die Mohammedaner Gültigkeit haben. Bisweilen werden die verschiedenen juristischen Schulen des Islams, die Gesetze Hammurapis und des Alten Testaments zum Verständnis herangezogen. — ***Thompson*** erzählt eine arabische Rezension des bekannten Märchens vom betrogenen Teufel, der einmal das Obere, das andere Mal das Untere vom Feldertrage haben will.

6. Südarabisch. ***Rhodokanakis*** hat seinen Texten leider keine systematische Einleitung beigefügt, hat aber für den zweiten Teil eine solche versprochen. Er begnügt sich mit drei Bemerkungen, die von allgemeinerem Interesse sind und auch für die antike Literatur Beachtung verdienen: 1. Mehrere Gedichte gleichen Metrums sind oft durch die gleiche Melodie zusammengehalten. 2. Neben quantitierenden Versmaſsen begegnen wir auch rein akzentuierenden. 3. Mit der Form wechselt auch bis zu einem gewissen Grade der Inhalt und die Diktion: der Ausdruck bestimmter Gedanken scheint an eine eigene Form gebunden zu sein. Unter den Erzählungen sind manche höchst interessant, so die „Tochter des Sonnenaufgangs“, die ein bekanntes Mythenmotiv variiert und dabei teilweise ganz moderne Zusätze aufweist; für den Alttestamentler lehrreich ist No. 5: der fliegende Kasten, da auf dies Märchen auch von Sacharja angespielt wird. Ferner No. 8: von dem, der das Gottesurteil findet. Er faſst die Zunge des Verdächtigen mit einem glühenden breiten Eisen zweimal. Dann schlieſst der Geprüfte den Mund und speit aus. Wenn er weit ausspeit, ist er unschuldig; wenn er aber schuldig ist, schwillt seine Zunge an. Die Existenz dieses Brauches ist insofern von Interesse, als er die Behauptung

nicht zu kühn erscheinen läfst, dafs Jes. 66f. ein tatsächlich im Kultus geübter Ritus zugrunde liegt.

7. Irak-Arabisch und Berberisch. ***Schuchardt*** behandelt I. einen alten Plural auf -ū, II. arabische Lehnwörter der berberischen Sprache.

b) Aethiopisch. 1. Altäthiopisch. ***Gry*** unterscheidet zwei, vielleicht drei Quellen im Henoch. Zur ersten rechnet er c. 39 12 bis 41, 43 3ff., 46, 52 1—5, 61 1—3, vielleicht auch 38, 45 1—3, 58, 48 8—49, zur zweiten 52 5—54 7, 55 3—56 5, 63 3—62 2, 11, 12. Vielleicht mufs man noch eine dritte „Weisheitsquelle" annehmen 37 2—5, 39 3—12, 42, 48 1.

2. Modern. Abessinisch. Amharisch. ***Armbruster*** hat sich grofses Verdienst durch seine Grammatik der modernen amharischen Sprache erworben, die in Abessinien am weitesten verbreitet und als offizielle Sprache des äthiopischen Reiches anerkannt ist. Als Handelssprache wird sie weit über Abessinien hinaus benutzt, in der italienischen Kolonie Erythräa, an der französischen Somalikiüste und in den östlichen Provinzen des Sudan. Zugrunde gelegt ist der übliche Vulgärdialekt. Hoffentlich bringt der zweite Teil zusammenhängende Dialektproben und Uebungsstücke, die in diesem ersten Teile fehlen. — ***Littmann*** veröffentlicht drei abessinische Glossare mit türkischen und arabischen Aequivalenten, von denen zwei dem British Museum, das eine Mr. Robert Garret in Princeton gehören. — ***Ders.*** gibt eine wörtliche Uebersetzung der von ihm gesammelten Tigrē-Texte, soweit sie sich auf Sternsagen und astrologische Dinge beziehen. Diese Texte sind für den Religionshistoriker von ganz besonderem Interesse, weil hier Bräuche aufgezeichnet sind, die heute noch lebendig sind, und uns ein Verständnis für die Entstehung mancher Mythengebilde erschliefsen, so z. B. No. 9: „Was man vom Tode des Mondes glaubt". Dazu kommen beachtenswerte Einzelheiten wie die achttägige Woche, wie das Klopfen an die Türpfosten, wie der Name Eva für eine dämonische Schlange, wie Spuren der Leviratsehe, wie Sternnamen, die mit den biblischen identisch sind usw. Dankenswert ist der Versuch, die einzelnen Sterne genau zu identifizieren. 18 Erzählungen sind mitgeteilt, weiteres Material ist für später in Aussicht gestellt.

E. Aramäische Dialekte und phönikische Sprache und Geschichte.

1. Samaritanisch und Samaritaner. ***Adler, E. N.,*** On the Samaritan Book of Joshua (JRAS. 1143—1147); dazu *Gaster,* My reply (ebd. 1148 to 1156). — ***Gaster, M.,*** Das Buch Josua in hebr.-samar. Rez. (ZDMG. 62, 209—279, 494—549). — ***Ders.,*** On the newly discovered Samar. Book of Joshua (JRAS. 795—809). — ***Johns, C. H. W.,*** The Lost Ten Tribes of Israel (PSBA. 30, 107—115, 137—141). — ***Kahle, P.,*** Zum hebr. Buch Josua

der Sam. (ZDMG. 62, 550 f.). — ***Rothstein, J. W.,*** Juden u. Samaritaner. Die grundlegende Scheidung von Jud.- u. Heidentum. Eine krit. Stud. z. Buche Haggai u. z. jüd. Gesch. im 1. nachchr. Jahrh. (Beitr. z. Wiss. v. AT., hrsg. von *R. Kittel*, Heft 3.) 82. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Yahuda, A. S.*, Zum sam. Josua (ZDMG. 62, 754). — ***Ders.,*** Ueber die Unechtheit des samaritan. Josuabuches (SAB. 887—914).

2. Syrische Sprache und Literatur. (Zur Archäologie, Geschichte, Kunst, Geographie Syriens, vgl. D a 4.) ***Baumstark, A.,*** Sôghjâthâ. Ansätze eines rel. Dramas bei d. christl. Syrern (Germania, Wiss. Beil. 18, 137 bis 104). — *Bedjan, P.*, Mar-Jacobus Sarugensis, Homiliae selectae. Tom. IV. 14, 916. P., L., Harrassowitz. ℳ 26. — *Brooks, E. W.*, Vitae virorum apud Monophysitas celeberrimorum. Textus. Versio (CSChrO., tom. XXV). — ***Chabot, J. B.,*** Discours de Jacques (Denys) Bar Ṣalibî à l'inthronisation du patriarche Michel le Syrien (JA. 10, 11, 87—115). — *Cumont, Fr.*, Recherches sur le manichéisme. I. La Cosmologie manichéenne d'après Théodore bar Khôni. 8, 80. Brüssel, Lamertin. — *Ignatius Ephraem Rahmani*, Studia Syriaca. Fasc. 2. Apocryphi. Hypomnemata Domini Nostri seu Acta Pilati antiqua versio syr. quam nunc primum ed. lat. vertit atque notis ill. III, 23, 38. Typis patriarch. in Seminario Scharfensi in Monte Libano. L., Harrassowitz. — ***Köhler, L.,*** Das Leben und die kirchl. Wirksamkeit des Bischofs Rabbula von Edessa nach syr. Quellen (SchwThZ. 25, 213—224, 273—282). — *Labourt, J.*, Note sur les schismes de l'église Nestorienne du XVIe au XIXe siècle (JA. 10, 11, 227—235). — ***Mingana, A.,*** Sources Syriaques. Vol. I. Mšihazkha (texte et trad.). Bar-Penkayé (texte). XI, 271; VIII, 204. L., Harrassowitz. ℳ 30. — *Nau, F.*, Un extrait de la Didascalie, la prière de Manassé, avec une éd. de la version syrique (ROChr. II, 3, 134—141). — *Ders.*, Notes sur diverses homélies pseudépigr., sur les œuvres attribués à Eusèbe d'Alexandrie et sur un nouveau ms. de la chaine Contra Severianos (ebd. 406—435). — *Rücker, A.*, Die Canones des Simeon v. Revardešir. ID. Breslau. 66. — *Sachau, Ed.*, Rechtsbücher syr. II. Richterliche Urteile des Patriarchen Chenânischô. Gesetzbuch des Patriarchen Timotheos. Gesetzbuch des Patriarchen Jesubarnum. Aus d. röm. HS. hrsg. u. übers. XXXIV, 212. B., Reimer. ℳ 16. — ***Schulthefs, Fr.,*** Die syr. Kanones d. Synoden von Nicäa bis Chalcedon, nebst ein. zugehör. Dokumenten. (Abh. d. Kgl. Ges. d. W. Gött. Ph.-hist. Kl., NF., Bd. X, 2.) XIII, 27, 177. B., Weidmann. ℳ 20. — *Vaschalde, A.*, Philoxeni Mabbugensis tractatus tres de divinitate et incarnatione. (CSChrO., tom. XXVII.) Textus. Versio.

3. Phönikische Geschichte. *Eiselen*, Sidon. [Rez. *Baudissin* ThLz. 33, 691—693.] — *Jalabert, L.*, Aelius Statutus, Gouverneur en Phénicie, ca. 293—305 (MFO. 3, 313—322). — ***Pilcher, E. J.,*** A Coin of Gaza, and the Vision of Exekiel mit 2 Taf. (PSBA. 30, 45—52).

1. Samaritanisch und Samaritaner. ***Adler*** hebt die Einwände hervor, die gegen die Echtheit des samaritanischen Josua sprechen und stellt sich auf die Seite derer, die den ersten Teil des Buches für eine späte Rückübersetzung aus dem massoretischen Text, den zweiten Teil aber für eine Uebertragung aus der arabischen Chronik des Abu'l-Fath halten. Die Bezugnahme in Josua c. 24 auf Abischa, den Sohn des Phineas, weise auf den gleichnamigen samaritanischen Hohenpriester, der um 1330 n. Chr. lebte. Dafür sprächen auch die vielen Arabismen. — ***Gaster*** erzählt in der Einleitung zunächst die Geschichte des samaritanischen Buches Josua, das er in einer Abschrift von dem samaritanischen Hohenpriester

Jakob ben Aron in Nāblus erwarb. Durch Vergleichung mit dem arabischen Text stellte er fest, dafs es von diesem unabhängig sei und den bisher für verloren gehaltenen hebräischen Text biete. Eine zu gleicher Zeit gekaufte Chronik der Samaritaner fing ebenfalls mit dem Buche Josua an. *G.* beschreibt darauf die Gestalt der Handschriften, schildert den Inhalt des Buches und bespricht das Verhältnis zu den arabischen und anderen Rezensionen des Buches Josua. Gegenüber dem massoretischen Text bietet der samaritanische einen Zusatz in c. 16—21, der die Schobachsage widergibt. Dann wird das Verhältnis zu Josephus, zur hellenistischen und rabbinischen Literatur erörtert; Parallelen der jüdischen Literatur, liturgische und agadische Interpolationen und endlich die Schobachsage werden besprochen. ‚Dann folgen Text und Uebersetzung. In den Anhängen werden Parallelen aus der rabbinischen Literatur in Text und Uebersetzung mitgeteilt. In einem Nachtrag setzt sich *G.* mit Yahuda und Kahle auseinander. — ***Ders.*** erzählt von der Auffindung des Josuabuches bei den Samaritanern und beantwortet die beiden Fragen: Ist der Text eine moderne Kompilation oder geht er auf ältere Texte zurück? Wenn es sich um eine Uebersetzung handelt, aus welcher Zeit stammt sie, und welche Sprache hatte das Original? Er kommt zu dem Resultat, dafs ein alter hebräischer Text zugrunde liegt, der von den Samaritanern übernommen und überarbeitet wurde und bis ins zweite vorchristliche Jahrhundert zurückreicht. — ***Johns*** bespricht die Resultate Schiffers und fügt zwei neue, angeblich aus Nineve stammende Tontafeln hinzu, die einiges Licht auf die Ueberreste der zehn Stämme in Mesopotamien werfen. — ***Kahle*** weist nach, dafs das von Gaster edierte Buch Josua bereits 1902 in der Zeitschrift „Jerusalem“ veröffentlicht wurde und behauptet, dafs die älteste Handschrift aus dem Jahre 1905 stamme. Die Samaritaner selbst gäben zu, dafs eine alte Handschrift nicht existiere. — ***Rothstein*** versucht in eindringender Studie den Nachweis zu liefern, dafs die Tradition Esra 41ff. Recht hat, soweit ihre Erzählung die Vorgänge andeutet; sie irrt lediglich in der Angabe der Zeit, in der wir die Geburtsstunde der späteren Todfeindschaft zwischen Samaritanern und Juden zu suchen haben. Hag. 210—14 scheint die Tatsache zu reflektieren, dafs die Samaritaner begehrt haben, an dem Bau des Tempels teilzunehmen, aber von Serubbabel und den übrigen Häuptern der Gemeinde zurückgewiesen sind. — ***Yahuda*** bezweifelt mit unanfechtbaren Gründen die Echtheit des Samaritanischen Josua. Er weist mit Recht darauf hin, dafs die durchgängige Uebereinstimmung des Textes mit dem mass. Text gegen die LXX höchst verdächtig sei, dafs Städtenamen wie Caesarea und Tiberias in den Sam. erst lange nach der römischen Kaiserzeit kommen konnten, als ihre Bedeutung längst vergessen war. *Y.* legt sich dann die Frage vor: Konnte ein hebräisch geschriebenes Buch jemals eine solche Gestalt gehabt

haben, wie sie der samaritanische Josua hat? und verneint sie. Schon die Arabismen allein reichen aus, um das Buch als späte Fälschung zu erweisen; 518 findet sich sogar das muslimische Glaubensbekenntnis! Manche Redewendungen geben erst dann einen Sinn, wenn man sie ins Arabische rückübersetzt! Um die Frage zu entscheiden, ob der samaritanische Josua von einem arabisch gebildeten Schriftsteller zuerst in hebräischer Sprache verfafst wurde oder ob hier eine direkte Uebersetzung aus einem in arabischer Sprache verfafsten Josua vorliegt, werden dann die arabischen Versionen des Josuabuches und die arabischen Chroniken der Samaritaner herangezogen. *Y.* kommt zu dem Resultat, dafs das samaritanische Josuabuch zwei Bestandteile enthält: 1. den massoretischen Text des Josuabuches, der allerdings unbeholfen übersetzt ist, und 2. liturgische Zusätze und Erzählungen, die unmittelbar aus arabischen Chroniken übersetzt sind. Die Entstehungszeit ist in der Gegenwart zu suchen.

2. Syrische Sprache und Literatur. ***Baumstark*** bespricht die seit kurzem bekannt gewordene Gattung frühchristlicher syrischer Poesie, die als Anfang eines religiösen Dramas gewertet wird. Die Mehrzahl der uns erhaltenen Gedichte, die meist ohne Verfassernamen überliefert ist, stammt aus der Zeit vor der Kirchenspaltung. Eigentümlich ist ihnen die akrostichische Form und das dramatische Element, Dialoge, die wohl auch mimisch aufgeführt wurden. — ***Chabot*** veröffentlicht eine Rede des Bar Salibî, die er 1166 bei der Einführung des Patriarchen Michael hielt und die uns Bibl. Vat. MS. LI aufbewahrt ist. Guidi hat sich das Verdienst erworben, den schwer lesbaren syrischen Text zu entziffern. Irgendwelche biographischen und historischen Notizen enthält er nicht, ist aber als Musterbeispiel unpersönlicher Introduktionsreden in der syrischen Kirche von Interesse. Uebersetzung und kurze Anmerkungen sind beigefügt. — ***Köhler*** entwirft ein lebendiges Gemälde von dem Leben, der literarischen, kirchlichen, sozialen Tätigkeit und der theologischen Parteistellung des Rabbula. — ***Mingana*** veröffentlicht zunächst Texte, die über die Anfänge des Christentums im persischen Reich, von denen wir bisher nichts wufsten, Licht verbreiten. Ueber das Leben und die Persönlichkeit des Mšiḥa-zkha wissen wir nichts, aufser was aus seiner Geschichtsdarstellung erschlossen werden kann: er stammte aus Adiabene, gehörte der Schule von Nisibin an, lebte im 6. Jahrh. und war Priestermönch. Seine Geschichte bildet eine Serie von zwanzig Biographien der Bischöfe, die Adiabene bis zum 6. Jahrh. beherrscht haben. Bar Penkayé stammte aus Penek, einer Ortschaft am Tigris, war Mönch und lebte am Ende des 7. Jahrh.s. Das hier veröffentlichte Werk ist historischen, exegetischen und theologischen Inhalts. Das Buch beginnt mit der Schöpfung der Welt und reicht bis auf die Gegenwart des Verfassers. Glücklicherweise hat *M.* die erste Hälfte nicht publiziert. Ein alphabetischer Index macht die Benutzung der Texte

bequem. — ***Schultheß*** berichtet in der Einleitung über das Handschriftenmaterial und seinen Wert. Für die Kanones von Nicäa bis Chalcedon ist die syrische Ueberlieferung qualitativ und quantitativ gut. Da die syrische Rechtsliteratur sehr frei mit dem ihr zur Verfügung stehenden Material umgegangen ist, so dafs sie als Quelle nicht verwertet werden kann, sind wir dem Herausgeber für seine mühsame und entsagungsvolle Arbeit doppelt dankbar. Da nur ein perfekter Gräcist die Texte mit Erfolg benutzen kann, so ist eine Uebersetzung unterblieben. Aeufserst wertvoll sind die Bischofslisten, denen *Sch.* die griechischen Formen beigefügt hat.

3. Phönikische Geschichte. ***Pilcher*** geht aus von einer Silberdrachme, die auf dem Revers „jahu" in phönikischen Lettern und darunter Zeus, auf einem geflügelten Rad sitzend, in der Linken einen Adler haltend, zeigt und vor ihm einen Kopf oder eine Maske. Die Münze stammt wahrscheinlich aus Gaza um 350 v. Chr. Der Versuch, die Maske als „Antlitz des Baal" (*θεοῦ πρόσωπον*) und die Gestalt nach der Vision Ezechiels c. 1 zu deuten, ist wenig einleuchtend, zumal *P.* selbst an die viel näher liegenden griechischen Darstellungen des Triptolemos erinnert.

F. Semitische Paläographie und Epigraphik.

1. Allgemeines. *Dalman, G.*, Epigraphisches (ZDPV. 31, 268—271). — ***Lidzbarski,*** Ephemeris f. sem. Epigr. Bd. II. Heft 3. VIII, 317—444, m. 6 Abb. Gi., Töpelmann. ℳ 6. [Rez. *Hartmann* DLZ. 29, 3165—3167.] — ***Prätorius, Fr.,*** Zum sem.-griech. Alphabet (ZDMG. 62, 283—288).

2. Arabisch. *Fischer, A.*, Zu Musils zwei arab. Inschr. aus Arabia Petraea (ZDMG. 62, 280—282) — *Giese, Fr.*, Die Bauinschrift der Medresse zu Egherdir (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II. Abt. 11, 255—257). — *Karabacek, J. v.*, Z. or. Altertumskunde II. D. arab. Papyrusprotokolle. (SWA. Phil. hist. Kl. 161, 1.) 103. M. 20 Abb. u. 5 Taf. W., Hölder. ℳ 3,85. — ***Musil, A.,*** Zwei arab. Inschriften aus Arabia Petraea (WZKM. 22, 81—85).

3. Aramäische Inschriften und Papyrus. *Barth, J.*, Zu d. Papyrusurkunden v. Elephantine (ZA. 21, 188—194). — ***Bruston, Ch.,*** Les papyrus judéo-aram. d'Éléphantine (RThPh. 41, 97—112). — *Buhl, F.*, Remarques sur les papyrus juives d'Eléphantine. [S.-A. aus d. Oversigt over det k. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger 1908, 2.] — *Clay, T.*, Aramaic Indossements on the Documents of the Murašû Sons (OTSS. 1, 285—322). — *Cook, St. A.*, Supplementary Notes on the New Aramaic Papyri (Exp. 34, 87—96). — ***Desnoyers, L.,*** Les nouveaux Pap. aram. d'Éléphantine (BLE. 1908, 235—246). — *Döller, J.*, Drei neue aram. Papyri (PhQ. 376—384). [Enthält nichts Neues.] — ***Driver, S. R.,*** The Aramaic Inscription from Syria (Exp. 34, 481—490). — ***Eerdmans, B. D.,*** Een nieuwe Jahwe-Tempel (ThT. 42, 72—81). — *Fraenkel, S.*, Zu den Papyri v. Elephantine (ZA. 21, 240—243). ***Gunkel, H.,*** Der Jâhûtempel in Elefantine (Deutsche Rundschau 34, 30—46). — ***Hartmann, M.,*** אלוד (OLZ. 11, 341f.). — *Herz, N.*, The Elephantinê Papyri (ExpT. 19, 333). — *Ders.*, The New Aramaic Papyri (ebd. 19, 522). — ***Hontheim, J.,*** Zu den neuesten jüd.-aram. Papyri aus Elefantine (BiblZ. 6, 245—261). — *Kampmeier, A.*, The Yahu-Temple in Elephantine (OC. 22, 321—327). [Uebersetzung u. Hinweis auf Gunkels Artikel in der Deutschen Rundschau.] — ***Kugener, M. A.,*** Une inscription syr. de Biredjik (RStO.

1, 587—594). — ***Ders.,*** Nouvelle note sur l'inscription trilingue de Zébed (ebd. 577—586). — ***Lagrange, F. M. J.,*** Les nouveaux Papyrus d'Eléphantine (RB. 5, 325—349). — ***Nöldeke Th.,*** Neue jüdische Papyri (ZA. 21, 195—205). — ***Ders.,*** Syrische Inschriften (ebd. 151—161). — ***Ders.,*** Aramäische Inschriften (ebd. 375—388). — ***Noordtzij, A.,*** De jongste arameesche Papyri (TThT. 7, 33—58). — ***Pognon, H.,*** Inscriptions sém. de la Syrie, de la Mésopotamie et de la région de Mossoul II. II, II, 228. M. 42 Taf. P., Lecoffre. Fr. 80. [Rez. *Baudissin* ThLz. 33, 577—581.] — *Sachau, Ed.,* Drei aram. Papyrusurk. aus Elephantine. (Abh. d. pr. Ak. d. Wiss.) Neudruck. 2 Taf. 46. B., Reimer. *M* 2,50. — *Sayce, A. H.,* Karian, Aramaic a. Greek Graffitti from Heshân mit 1 Taf. (PSBA. 30, 28—29). — ***Ders.,*** An Aramaic Ostracon from Elephantine (ebd. 39—41). — ***Stähelin, F.,*** Elephantine u. Leontopolis (ZAW. 28, 180—182). — ***Ders.,*** Israel in Aegypten nach neugefundenen Urkunden. 24. Ba., Helbing & Lichtenhahn. — *Staerk, W.,* D. jüd.-aram. Papyri v. Assuan. [Rez. *Peiser* OLZ. 11, 24—26, 73—79; *Kautzsch* ThStKr. 1908, 159—160.] — ***Ders.,*** D. Anfänge d. jüd. Diaspora in Aegypten. (Beihefte zur OLZ. II.) 1—9. B., Peiser. *M* 4. — ***Wright, Ch. H. H.,*** Light from Egyptian Papyri on Jewish History before Christ. XVII, 123. Lo., Williams & Norgate. [Rez. *König* ThLBl. 29, 522—523.]

4. Phönikische Inschriften. ***Ball, C. J.,*** A Phoenician Inscription of B. C. 1500 (PSBA. 30, 243, 244). — *Clermont-Ganneau,* l'Aphrodite phénicienne da Paphos (RA. IV, 11, 329—330). — *Prätorius, F.,* Zu phönizischen Inschriften (ZDMG. 62, 154, 407).

5. Samaritanische Inschriften. *Spoer, H. H.,* Notes on Some New Samaritan Inscriptions (PSBA. 30, 284—291).

6. Südarabische Inschriften. *Clermont-Ganneau, Ch.,* Inscription bilingue minéogrecque découverte à Delos. (Extr. des Comptes rendus AIB.) 15. P., Klincksieck. — *Hartmann, M.,* D. südarabischen Inschriften Louvre 15—29 (ZA. 21, 1—19). — *Inscriptiones* himyariticas et sabeas continens tom. I. Fasc. 4. (CIS. Pars IV.) 323—458. P., Klincksieck. *M* 32.

1. Allgemeines. ***Lidzbarski*** setzt zunächst seine Studien über die palmyrenischen Inschriften fort, daran schliefst er griechische und lateinische Inschriften, Altnordarabisches II, südarabische Inschriften und Miszellen. Aus der Fülle des mitgeteilten Stoffes interessiert den Alttestamentler mancherlei, so die Ausführung über das Wesen der Göttin Sima, die man mit der אַשִׁימָא von Hamath (II. Kön. 17 30) und der Semiramis hat identifizieren wollen, die Studie über die arabischen Wusûm und die Schrift der Berber, die Bemerkungen über die Entstehung des Alphabets. *L.* hält es für möglich, dafs die semitische ebenso wie die cyprische Schrift auf die kretische zurückgehe. Danach wären die semitischen Namen nicht von den Semiten erfunden, sondern übernommen und ihre Namen ihnen erst aufgepfropft. Trotz einiger beachtenswerter Einzelheiten, die er zur Begründung dieser These beifügt, verzichtet er auf sichere Erkenntnis. Das genaue Register am Schlufs des Bandes ist sehr dankenwert. — ***Prätorius*** führt die Umwertung der phönizischen Gutturale in griechische Vokale auf ihre Namen zurück und feiert die Griechen als die eigentlichen Erfinder des Alphabetes, da sie die Silbenschrift überwunden haben.

2. Arabisch. Die erste der von ***Musil*** behandelten Inschriften stammt aus Chirbe Nitil, 14 km südöstlich von Mâdeba, und gehört der ersten Hälfte des 8. Jahrh. an; die zweite stammt aus ed-Dejr, dem alten Dârûm, und gehört der zweiten Hälfte des 10. Jahrh. an.

3. Aramäische Inschriften und Papyrus. ***Bruston*** gibt Anmerkungen zu den Papyri; er behandelt 1. die Kontrakte, die zum Teil zu sprachlichen Erklärungen Anlafs geben. So will er die Münze כרש von dem Namen des Cyrus ableiten, wie Dareike von Darius. Die dunkle Stelle von den beiden ägyptischen Sklaven einer jüdischen Familie, die ein Jod als Marke auf der Hand tragen, vergleicht er mit ägyptischen, bei den Kopten heute noch üblichen Bräuchen. Das Jod deutet er als Abkürzung für Jahû oder, wie er vermutet, Jahô. Die Existenz eines Tempels Jahves in Aegypten findet er nicht verwunderlich, da ja bereits Jes. 1919 ein solcher prophezeit sei. Die weiteren Ausführungen über das Schreiben an Bagoas, die Antwort, den Papyrus in Strafsburg, die Schrift und die Sprache sind weniger inhaltsreich. — ***Desnoyers*** beschäftigt sich ausschliefslich mit den Papyrus Sachau. Er setzt zunächst die Tatsachen auseinander, auf die sich die Dokumente beziehen, gibt dann einige Einzelheiten über die Personen, die uns darin begegnen und schildert endlich die religiöse Situation der jüdischen Kolonie. In ausführlichen Anmerkungen erörtert er sprachliche Schwierigkeiten des übersetzten Textes. Gegen Smend betont er vor allem, dafs es sich um einen Tempel, nicht um einen heiligen Bezirk handle, die „Säulen“ seien keine Masseben, wie die Uebersetzung des hebräischen Terminus durch den Targum lehre. Er meint, dafs durch diese Funde zwar nicht gerade bewiesen werde, es habe kein Deuteronomium existiert, wohl aber sei sicher, dafs der Geist des Pentateuchs weder in Aegypten noch in Jerusalem geherrscht habe. Denn wie hätten die Juden sich sonst an die jerusalemischen Priester um Hilfe wenden können? — ***Driver*** gibt Text, Uebersetzung und Anmerkungen zu der von Pognon gefundenen Inschrift des Königs Zakir, macht auf die grammatischen Eigentümlichkeiten aufmerksam, besonders die hebraisierenden Züge, und hebt die Bedeutung des Textes hervor. — ***Eerdmans*** stellt die Ergebnisse zusammen, die er aus einem Studium der neu veröffentlichten Papyri gewonnen hat und denen man schwerlich in ihrem vollen Umfange beipflichten wird. Das Erstaunen freilich, dafs die Juden des 5. Jahrh. einen besonderen Jahvetempel in Aegypten hatten, als existierte damals noch kein Deuteronomium, werden alle teilen. Aber sehr fraglich ist doch, ob zu Syene ein hebräischer Gerichtshof bestand, vor dem ein Eid bei der Göttin Sati abgelegt werden konnte. Aufs nachdrücklichste weist *E.* darauf hin, dafs durch diese Texte die Glaubwürdigkeit der Mitteilungen Esras und Nehemias bestätigt werde. Er macht auch darauf aufmerksam,

dafs noch in den Gebräuchen der modernen abessinischen Juden mancherlei auf eine Nichtbeachtung der deuteronomischen Vorschriften hindeute. — ***Gunkel*** bringt zunächst kurze Notizen zu den älteren Papyrusurkunden, die von Sayce und Cowley veröffentlicht sind, und übersetzt dann die von Sachau edierten Texte mit eingestreutem erklärenden Kommentar, der die zeit- und religionsgeschichtlichen Verhältnisse erläutert. Trotz der durchgängigen Verwechselung des Chnum mit Anubis sind die Ausführungen instruktiv und belehrend. *G.* hat gut beobachtet, dafs von der Tötung eines Juden bei der Zerstörung des Tempels keine Rede ist; er erinnert demgegenüber an Joel 4 19, eine Stelle, die etwa in jener Zeit verfafst worden sein mag und bereits von Gewalttaten der Aegypter gegen die Juden weifs. Auch er betont die jetzt zweifellos erwiesene Echtheit der aramäischen Urkunden im Buche Esra und die Bestätigung der modernen Pentateuchkritik, wonach fromme und eifrige Juden im 5. Jahrh. die Bestimmungen des Deuteronomiums nicht innehalten, weil sie sie offenbar nicht kennen. — ***Hartmann*** will die Gottheit der Hazrakstele deuten = il wadd, nordsemitische Form des südarabischen אלמודד Gem. 1026 = ilum wadad (mit Mimation = Adad, Hadad. — ***Montheim*** gibt eine Uebersetzung des besterhaltenen Papyrus, bespricht die Namen der darin erwähnten Städte und Götter, die Handschriften und ihre Bedeutung. — ***Kugener*** übersetzt die Inschrift von Biredjik: „Au mois d'Adar de l'an 317 (= mars de l'an 6 notre ère), moi, Zarbian, fils d'Abgar (?), commandant de Birtha, gouverneur du toparque Manou, fils de Manou, j'ai fait [ce tombeau pour moi-même] et pour ma douce femme Bath et pour mes fils . . . . Abgar (?). Quiconque vient . . . celui qui." — ***Ders.*** fügt einige Noten seinem Aufsatz hinzu, der im Journal asiatique 1907 erschienen ist. — ***Lagrange*** veröffentlicht die Elephantinepapyrus in Text und Uebersetzung, fügt ausführliche sprachliche Bemerkungen hinzu, in denen die Rezensionen anderer Forscher bereits benutzt sind. Sachliche Erörterungen folgen über den Tempel, dessen Existenz *L.* freilich nicht für sicher hält, und über die geschichtlichen Daten. — ***Nöldeke,*** der die Uebersetzung der von Sachau edierten Papyri durch sprachliche Bemerkungen wesentlich fördert, sieht ihre Hauptbedeutung darin, dafs nach den in ihnen vorausgesetzten Verhältnissen der Abschlufs des Pentateuchs nicht vor Esra erfolgt sein kann. — ***Ders.*** bespricht die von Pognon (Bd. I) publizierten Inschriften. Besonders verweist er auf No. 48, eine Inschrift, die nicht christlichen Ursprungs ist, sondern aus einer heidnischen Mysteriengenossenschaft stammen mag: Himmlische Mächte haben den Toten zu sich gerufen; nun sieht er „Höhe und Tiefe, Ferne und Nähe, Verborgenheit und Sonnenaufgang". Dazu kommen manche Verbesserungsvorschläge in bezug auf Lesung und Erklärung der Inschriften, besonders aber sprachliche Notizen, wie wir sie bei

N. gewohnt sind. — ***Ders.*** bespricht den zweiten Band der von Pognon gesammelten Inschriften, besonders die des Königs Zakir. Er weist die Identifikation des Gottes אלוד mit al-wadd treffend zurück, obwohl er zweifelt, ob אכור zu lesen sei. Der Fingerzeig auf *Ἀλωρος* bei Berossus ist beachtenswert. Die neben den Sehern genannten עדרן möchte *N.* als עדבן = „Lose" verstehen, aber er betont selbst die Unsicherheit der Lesung. — ***Noordtzij*** bespricht die mannigfachen Papyrifunde der neuesten Zeit, zunächst die von Cowley veröffentlichten privatrechtlichen Urkunden, die er stilistisch untersucht: sie enthalten Datum, Objekt, Eigentumsrecht, Namen des Schreibers und der Zeugen. Die Sprache ist aramäisch, aber mit Hebraismen stark durchsetzt. Die These von Schultheſs, daſs die Juden von Elephantine in einer Art „Ghetto" gewohnt hätten, weist er als unzutreffend zurück, ebenso die Behauptung Eerdmans von einem „hebräischen Gerichtshof". Daran schlieſsen sich sprachliche Bemerkungen und Uebersetzung und Kommentar zu den von Sachau edierten Papyri. Er betont die Uebereinstimmung dieser Texte in Art und Ausdruck mit den Esra 4—7 aufbewahrten Urkunden, deren Echtheit mit Unrecht angefochten sei. — ***Pognon*** veröffentlicht in dem zweiten Bande unter anderen Inschriften die hochbedeutsame (No. 86) aramäische des Königs Zakir, deren Fundort er nicht angibt. Sie stammt aus dem 8. Jahrh., lehrt uns die Existenz von „Sehern" kennen, die dem Könige ein Ermutigungsorakel erteilt haben, nennt ferner den König Barhadad, der im AT. regelmäſsig Benhadad heiſst, und zeigt endlich, daſs damals schon der Gott Baalschamin verehrt wurde. — ***Sayce*** übersetzt das PSBA., June 1903, S. 264 publizierte Ostrakon. — ***Stähelin*** macht auf den Unterschied der beiden jüdischen Tempel in Elephantine und Leontopolis aufmerksam. Während dieser ein Ersatz für den damals entweihten jerusalemischen Tempel sein sollte, war jener als zweiter neben dem jerusalemischen gedacht und wäre folglich im Widerspruch zu dem uns vorliegenden Pentateuch erbaut. Aber dadurch wird eben bestätigt, daſs im 6. Jahrh. v. Chr. der Pentateuch noch anders aussah. — ***Ders.*** hat in einem gefälligen Vortrag die Ergebnisse zusammengefaſst, die aus den jüngsten Papyrusfunden gewonnen sind. Ohne wesentlich Neues zu bieten, hat er doch die Texte selbständig durchgearbeitet und die Arbeiten anderer Forscher beachtet. — ***Stärk*** zieht die historischen Konsequenzen aus den in Assuan und Elephantine gefundenen Papyris. Er übersetzt den Bericht über die Zerstörung des Jahûtempels und folgert daraus, daſs schon im 6. Jahrh. eine ansehnliche jüdische Gemeinde in Jeb existiert haben muſs. Die Anfänge der Diaspora aber müssen schon in die vorexilische Zeit zurückreichen, da judäische Bundesgenossen Psammetichs I. in der Grenzfeste Jeb als Militärkolonie zurückblieben. Ja, aus Jes. 19 18ff. ist zu schlieſsen, daſs es im 6. Jahrh. noch mehr jüdische Gemeinden auſser der von Jeb in

Aegypten gab. Das wird durch Jer. 41 16ff. bestätigt. — ***Wright*** behandelt in c. 1: die von Sayce und Cowley edierten, in c. 2: die von Sachau publizierten Papyri, in c. 3: die drei schismatischen Tempel von Elephantine, in Leontopolis und auf dem Berge Garizzim, in c. 4: die grofsen Ereignisse, die in der frühmakkabäischen Periode eintreten, auf die aber im Buche Daniel nicht angespielt wird, in c. 5: die in Daniel 11—12 beschriebenen Kriege, in c. 6: die Rolle des Antiochus, das Buch Henoch und andere apokryphe Schriften, die von der makkabäischen Periode sprechen, in c. 7: die Kritiker und ihre Kritik. Das Ganze ist also bestimmt, die Auffassung *W.*s vom Buche Daniel als richtig zu erweisen.

4. Phönikische Inschriften. ***Ball*** entziffert die von Petrie, Sinai Fig. 139 publizierte Inschrift al עתתר ענתרת = ʿAthtār ʿAntarta (Antarta = Ištar) oder ע״ ענצבת = Ištar mit den Ohrringen.

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

Dr. Torgny Segerstedt,

Dozenten für Religionsgeschichte an der Universität Lund.

A. Allgemeines.

Biographisches. *Wünsch, R.*, Albrecht Dieterich (AR. 11, 161). ***Abraham, K.,*** Traum u. Mythus. E. Stud. z. Völkerpsychologie. (Schriften z. angew. Seelenkunde. 4.) 74. L. u. W., Deuticke. ℳ 2,50. — *Alphendéry, P.*, Le troisième Congrès international d'histoire des religions à Oxford (RHR. 58, 238—247). — *Anderson, R. E.*, Extinct Civilisations of the East. (Useful Knowledge Series.) 230. 12°. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. — *Bensow, O.*, Zeugt d. Religionsgeschichte v. e. ursprünglichen Monotheismus oder nicht (BG., Jan.). — ***Bertholet, A.,*** Religionsgeschichtliches Lesebuch in Verb. m. *W. Grube, K. Geldner, M. Winternitz* u. *A. Mez* hrsg. 28. 401. Tü., Mohr. ℳ 6,60. — *Besant, A.*, D. Bruderschaft d. Religionen, Uebers. v. H. Lübke. 47. L., Grieben. ℳ 0,60. — *Borchardt, O.*, Beitr. z. vergleich. Sagen- u. Märchenforschung. 54. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Brierley, J.*, Sidelights on Religion. 286. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — *Burggaller, E.*, D. Mythus v. d. verschlungenen Sonne (Deutsche Rundschau 34, 412—431). — ***Carus, P.,*** The Bride of Christ: a Stud. in Chr. Legend-Lore. 111. Chi., O. C. — ***Ders.,*** The Skeleton as a Representation of Death and the Dead (OC. 22, 620—635). — ***Ders.,*** The Persistence of Symbols (ib. 391—397). — *Defrance, E.*, Singularités religieuses. (Bibl. d'un curieux.) 12, 101. P., Noël, 1907. — *Dilger, W.*, D. Seelenwanderungsglaube (AMZ. 279—298). — *Elwang, W. M.*, The Social Function of Religious Belief. (Univ. of Missouri Stud.) 103. $ 1. — *Freud, S.*, D. Traumdeutung. 2. verm. Aufl. 7, 389. L. u. W., Deuticke. ℳ 9. — *Froebe, R.*, Theosophie u. Aberglaube. 23. Lorch, Rohm. ℳ 0,30. — ***Gennep, A. van,*** Religions, Mœurs et Légendes. Essais d'éthnographie et de linguistique. 319. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — ***Ders.,*** Totémisme et méthode comparative (RHR. 58, 34—76). — ***Grasserie, R. de la,*** Des phénomènes religieuses dits mysteres, observés au point de vue psychologique et subjectiv. 124. P., Leroux. Fr. 3. [RHR. 57, 237 *Goblet d'Alviella.*] — *Hamilton, M.*, Incubation or the Cure of Disease in Pagan Temples and Christian Churches. 228. Lo., Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent & Co. — *Harrison, M. C.*, A Survival of Incubation in the Abruzzi (Folk-Lore 19, 313—315). — *Hart, W. M.*, Ballad a. Epic: a Stud. in the Devel. of narrative Art. (Harvard Stud. a. Not. in Philol. a. Lit. 11.)

315. — *Hastings, J.*, Encyclopaedia of Religion a. Ethics. I. 22, 903. Lo., Clark. 28 sh. — *Haupt, P.*, D. arische Abkunft Jesu u. s. Jünger (OLZ. 11, 237—240). — ***Hellwig, A.,*** D. Eid im Volksglauben (Globus 94, 125—126). — *Ders.*, Kriminalstat. Aufsätze: Himmelbriefe; Beten u. Verbrechen; Eid u. Aberglaube; Bestraf. d. Meineides d. Gott (Archiv f. Kriminal-Anthrop. u. Kriminalstat., H. 1, 2). — *Hentschel, W.*, Ozeanien. d. Urheimat d. weifsen Rasse (Pol. Anthrop. Rev. 7, 595—613). — ***Herrlin, A.,*** Själsbegreppets utveckling i myt och vetenskap. 80. Göteborg, Wettergren & Kerber. Kr. 1,25. — *Herzog, G.*, La sainte vierge dans l'histoire. P., Nourry. Fr. 4. — *Hildburgh, W. L.*, Notes on some Amulets of the Three Magi Kings (Folk-Lore 19, 83—87). — *Ders.*, Notes on some Flemish Amulets a. Beliefs (ib. 200 to 213). — *Ders.*, Notes on some Contemporary Portuguese Amulets (ib. 213 to 224). — *Hirzel, R.*, D. Selbstmord (AR. 11, 74—104). — *Hoffman, F. S.*, What is Religion? (North. Am. Rev., H. 2). — ***Hubert, H.*** et ***Mauſs, M.,*** Introduction à l'Analyse de quelques phénomènes religieux (RHR. 58, 163 à 203). — *Ingram, J. K.*, Outlines of the History of Religion. Cheap. Ed. 162. Lo., Black. 6 d. — *Jevons, F. B.*, An Introduction to the Study of Comparative Religion. 310. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Klemann, E.*, Furcht u. Ehrfurcht als Religionsstifterinnen (Zeitschr. f. Rel.psychologie 2, H. 7). — *Kortleitner, F. X.*, De polytheismo universo et quibusdam eius formis apud Hebraeos finitimasque gentes usitatis. 31, 343. Innsbruck, Wagner. *M* 6. — *Krohn, V.*, Indblik i Religionen udenfor Kristendomen. 60. Köbenhavn, Indre Miss. Forl. Kr. 0,50. — *Lang, A.*, The Origines of Religion. Lo., Watts. 6 d. — *Ders.*, Exogamy (R. E. Ethnol. Soc. 65—78). — *Langer, A.*, D. Totenkult als Religionsborn. Wahnbild. Rel. Indiens: Gautama Buddha. (Folkschr. z. Umwälz. d. Geister 76.) 62. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagsh. *M* 0,60. — ***Laufer, B.,*** Origine of our Dances of Death (OC. 22, 597—604). — *Lehmann, A.*, Aberglaube u. Zauberei v. d. ält. Zeit. a. b. in d. Gegenwart. Deutsche aut. Uebers. v. Dr. Petersen. 2. umgearb. u. erweit. Aufl. 12, 665. St., Enke. *M* 4. — ***Lehmann, Edv.,*** Mystik im Heidentum u. Christentum. Uebers. v. Anna Grundtvig. (Aus Natur u. Geisteswelt 217.) 3, 166. L., Teubner. Geb. *M* 1,25. — ***Lefsmann, H.,*** Aufgaben u. Ziele d. vergl. Mythenforschung. (Mythol. Bibl. I, 4.) 8, 52. L., Hinrichs. — *Leyen, F. v. d.*, D. gefesselte Unhold. E. myth. Stud. (Prager Deutsche Stud. 8.) Prag, Bellmann. — *Lipps, G. F.*, Mythenbildung u. Erkenntnis. (Wissensch. u. Hypothese 3.) L., Teubner. Geb. *M* 5. — ***Lübeck,*** Heroenkult u. Heiligenverehrung (Wissensch. Beil. z. Germania 153—157, 164—167). — ***Ders.,*** Romanismus u. Christentum (ib. 265—269, 276—280). — *Le marriage et ses superstition* (Écho Wallon No. 48). — *Mauß, M.*, L'art et le mythe d'après Wundt (Rev. Philosoph. H. 7). — *Mühlhäuser, L.*, Animismus i. d. Völkerwelt u. d. Mission (EMM. 369—379). — *Näcke, Z.* Ursprung d. Religionen (Zeitschr. f. Rel.psychologie 2, H. 7). — *Oesterley, W. O. E.*, The Evolution of the Messianic Idea: a Stud. in comparative Religions. 276. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — *Olrik, A.*, Episke Love (Danske Studier 69—89). — *Otto, W.*, Polytheismus u. Monotheismus (AZBeil. 41). — *Peet, S. D.*, The Peopling of the World (Am. Antiq. a. Or. Journal 30, 225—240). — *Ders.*, The Natural and the Supernatural (ib. 289—305). — ***Pischel, R.,*** Ins Gras beifsen (SAB. 445—464). — *Price, E. D.*, The Religions of the World. Re-issue. 228. 12°. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. — ***Radermacher, L.,*** Schelten u. Fluchen (AR. 11, 11—22). — *Reclus, E.*, Les Croyances populaires, leçons sur l'hist. d. rel. prof. à l'universitet nouv. d. Bruxelles. 1e serie. La survie des ombres. 28, 279. P., Giard & Brière. Fr. 5. — *Reinach, S.*, Cultes, Mythes et Religions. III, 537. P., Leroux. [RHR. 58, 378—383 *Goblet d'Alviella.*] — ***Reuterskiöld, E.,*** Till frågan om uppkomsten af sakramentala måltider. ID. 4, 167. Uppsala. — *Runze, G.*, D. psychischen Motive d. Opfergebräuche i. d. Stufenfolge i. Entwickelung (Zeitschr. f. Rel.psychologie 2, H. 3). — ***Saintyves, P.,*** Les vierges mères et les naissances miraculeuses. Essai de

Myth. comp. 280. P., Nourry. — ***Sartori, O.,*** D. Wasser i. Totengebrauche (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 18, 353—378). — *Schian, M.*, D. religionsgeschichtliche Forschung u. d. christliche Glaube (DEBl., Jan.). — *Schiele, F. M.*, D. Religion in Geschichte u. Gegenwart. Handwörterbuch in gemeinverständl. Darstellg. unter Mitwirkg. v. *H. Gunkel* u. *O. Scheel.* I. Tü., Mohr. *M* 1. — *Schmidt, G.*, L'origine de la l'idée de Dieu (Anthropos 3, H. 5/6). — *Schrijnen, J.*, Twe Volkheiligen (Volkskunde 19, 1—8). — *Schroeder, Th.*, Erotogenese d. Religion (Zeitschr. f. Rel.psychologie 1, H. 11). — *Schulze-Berghof, P.*, Mythol. Phantasie i. d. Ballade u. d. hist. Drama (Hamb. Nachr., Beil. No. 2). — *Shoverman, G.*, Ancient Religions in universal History (Am. Journ. of Philology 29, 156—171). — ***Söderblom, N.,*** Främmande Religionsurkunder. 1—3. 13, 224; 989; 328. Stockholm, Geber. Kr. 22. — *Ders.*, D. Allväter d. Primitiven (RG. 1, H. 4). — *Soltau, W.*, Humanität u. Christentum i. ihren Beziehungen z. Sklaverei (NJKl. 21, 335—350). — *Ders.*, Fehlerhafte Methode d. jetzig. vergl. Religionsgeschichte (PrJ. 132, 414—433). — *Stuart, A. C. E. Cohen,* Gewijde Grond (Volkskunde 19, 169—179). — *Thompson, F.*, The Hound of Heaven. Lo., Burns & Oates. 1 sh. — ***Toutain, J.,*** L'histoire des religions et le totémisme à propos d'un livre récent (RHR. 57, 333—354). — *Vaux, Carro de,* De l'origine des mythes (APhChr. 261—276). — *Villefosse, H. de,* Tablette magique trouvée à Reims (Bull. d. l. Soc. nat. d. antiq. de France 1907, 215—220). — ***Ward, D. J. H.,*** The Classification of Religions (Mo. 18, 544—575). — *Webster, H.*, Primitive Secret Societies: a Stud. in early Politics a. Religion. N.Y., Macmillan. [The Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 128.] — *Westermarek, E.*, Reinlichkeit, Unreinlichkeit u. Askese (Globus 93, 109—113). — *Wilson, C. B.*, Notes on Folk-Medicine (J. Am. Folk-Lore 21, 68—73). — *Wirth, A.*, Arier u. Eurafricaner (AZBeil. No. 33). — ***Wundt, W.,*** Märchen, Sage u. Legende als Entwickelungsformen d. Mythus (AR. 11, 200—220). — *Zacharia, Th.*, E. Sterbenden d. Kopfkissen wegziehen (ib. 151—153).

Dem Traum und dem Mythus liegen nach ***Abraham*** ins Unbewufste verdrängte Wünschmotive zugrunde. Die des Traumes stammen hauptsächlich aus dem infantilen Seelenleben des Kindes, die des Mythus aus dem infantilen Seelenleben des Volkes. Beide haben einen sexuellen Inhalt. Von diesem Gesichtspunkt aus analysiert *A.* die Mythen von Prometheus und von dem Göttertranke. Er scheint aber keine spätere Bearbeitung derselben zu kennen als die des Kuhn. Seine eigene Analyse ist ausschliefslich psychologisch oder nervpathologisch und auffallend einseitig. — In ***Bertholet***s Lesebuch sind die Texte aus der chinesischen Religion von *Grube,* die aus dem Vedismus, Brahmanismus und Mazdaismus von *Geldner*, die aus dem Buddhismus von *Winternitz* und die aus dem Islâm von *Mez* übersetzt worden. Die Uebersetzer orientieren in kurzen Einleitungen über die heilige Literatur der betreffenden Religionen. Die Auswahl der Texte ist sehr repräsentativ und für die verschiedenen Religionen charakteristisch; für die Zuverlässigkeit bürgen die Namen der Uebersetzer. Für die Anordnung der Texte ist der Inhalt mafsgebend gewesen, und die Verwendung derselben ist durch Hinweisungen zu den betreffenden Stellen im Lehrbuch der Religionsgeschichte von Chantepie de la Saussaye uns erleichtert. Anderseits hat diese Anordnung bisweilen eine Zerstückelung der Texte bewirkt, so dafs man die verschiedenen Verse desselben Hymnus unter

verschiedenen Rubriken suchen muſs. Die Arbeit wird nicht nur für die Laien, die sich einen Einblick in die fremden Religionen verschaffen wollen, sondern vor allem bei dem Unterricht und Studium der Religionsgeschichte von groſsem Nutzen sein. Das Unternehmen als verunglückt zu bezeichnen, weil die babylonisch-assyrische und die ägyptische Religion in diesem Bande des Werkes nicht vertreten sind (Erbt OLZ. 11, 414), ist gelinde gesagt einseitig. — ***Carus:*** Die mittelalterlichen Legenden von der Braut Christi wurzeln in alten heidnischen Vorstellungen von der Hochzeit des göttlichen Helden. Im NT. finden sich einige zerstreute Reflexe dieser Mythen von der Hochzeit des siegreichen Helden, die wir bei den Babyloniern, Aegyptern, Griechen und Römern finden. Wir finden Spuren dieser Mythen im Christusbild des NT., weil es aus zwei Faktoren gebildet ist: der geschichtlichen Tradition und der Vorstellung des Volkes. Das Buch ist mit zahlreichen sehr schönen Reproduktionen alter Gemälde geschmückt. — ***Ders.*** kritisiert Laufers Auffassung von dem tibetanischen Ursprung der Totentänze. Die europäischen Totentänze sind eigentlich keine Tänze, sondern nur Illustrationen zu den unzähligen Wegen des Todes. Der Tod wird hier als ein Gerippe dargestellt, was in den tibetanischen Tänzen nie vorkommt. Die Darstellung von Gerippen in der religiösen Kunst stammt nicht aus dem Buddhismus, und die in den tibetanischen Tänzen vorkommenden sind aus dem alten Schamanismus übernommen. — ***Ders.*** illustriert die Fortdauer der Symbole mit dem Doppeladler, der in Europa kurz nach den Kreuzzügen auftritt, aber schon auf einem Monument in Boghaz-Köi vorkommt, und mit dem Stab des Hermes, der ursprünglich aus der Sonnenscheibe und dem Neumond, die noch immer in dem Wappen der Türkei fortleben, zusammengesetzt ist. — ***van Gennep*** hat mehrere in verschiedenen Zeitschriften früher veröffentlichte Aufsätze in einen Band zusammengefafst. In *Le mécanisme du tabou* unterscheidet er drei Formen von tabu, die sympathische, die die negative Seite der sympathischen Magie ausmacht, die prophylaktische, die von der Vorstellung von „Mana“ abhängt, und die religiöse, deren Ursprung bisher am wenigsten studiert worden ist. In *des principes du Totémisme* bezeichnet Verf. als den Kern dieser Religionsform den Glauben an die Verwandtschaft des Stammes und des Totems. Nur wo dieser Glaube nachgewiesen worden ist, kann man mit Recht von Totemismus sprechen. In *Quelques coutumes malgaches comparées aux nôtres* gibt v. G. einige sehr interessante Beispiele von sexuellen tabus in Madagaskar. *Lucina sine concubitu* enthält eine Reihe Beispiele von dem Glauben primitiver Völker an eine unbefleckte Empfängnis. In den Aufsätzen *La ceinture de l'église, Survivance et invention dans le christianisme populaire, Ex-votos bavarois et tyroliens, Les legendes des Saints, L'action individuelle et l'action collective dans la formation du culte de la Sainte*

Vierge behandelt Verf. verschiedene Seiten des Volksglaubens. Er betont dabei einerseits die unverwüstlich zähe Lebenskraft der alten heidnischen Kulte, z. B. derjenigen der Quellen, und anderseits, dafs nicht notwendig aller Volksglaube aus dem Heidentum stamme. Solange die primitive Grundanschauung besteht, können immer neue Sprossen hervorwachsen. Im *Le rite du Refus* (auch AR. 11, 1—10) untersucht Verf. die Weigerung, ein Amt, z. B. des Papstes oder des Königs, zu übernehmen, und findet die Wurzel der Sitte in „un rite de socialisation de la responsabilité". In den beiden Aufsätzen *Christianisme et Bouddhsime* und *Le symbole chrétien du poisson* behandelt Verf. die Frage nach dem Einfluls der indischen Anschauung auf das Christentum, deren Möglichkeit er einräumt, aber als noch nicht nachgewiesen betrachtet. Die Auffassung des Verf. zeichnet sich überall durch einen wohltuenden common sense aus. — ***Ders.*** erläutert die Begriffe Totem und Tabu und kritisiert den Gebrauch, den Loret und Amelineau davon gemacht haben. Das für den Totemismus Charakteristische ist 1. der Glaube an Verwandtschaft zwischen dem Stamm und dem Totem, 2. die aus diesem Glauben herfliefsenden Riten, 3. Exogamie, 4. der Name. Verf. gibt ein wertvolles Verzeichnis neuerer Literatur über den Totemismus. Der ganze Aufsatz mündet in eine Kritik des Artikels von Toutain in RHR. 57, 333f. aus. — ***de la Grasserie*** sucht die Dogmen von der Dreieinigkeit, der Menschwerdung und der Erlösung religionsgeschichtlich zu begründen — ***Hellwig*** behandelt den Volksglauben, dafs in gesegneten Umständen sich befindende Frauen nicht schwören dürfen. — ***Herrlin:*** Da der Gegensatz zwischen Traum und Wirklichkeit schärfer gefafst wird, löst sich die früher vorgestellte Einheit der seelischen und körperlichen Seite unseres Wesens auf, und man denkt sich die Seele als das Eidolon des Körpers. Beispiele eines solchen Seelenbegriffes sind die Vorstellung von der Seele als einem Schatten- oder Spiegelbild, die Fylgien, die Fravashen, die Genii usw. Auch in der neueren Philosophie, z. B. bei Leibniz, kann man diesen Seelenbegriff spüren. Da die „Seelen" lebloser Dinge den Verstorbenen in das Jenseits begleiten und er dort also in denselben Verhältnissen lebt wie hier, entwickelt sich aus diesem Eidolonglauben das Iterationsmotiv, das in den Vorstellungen von dem Leben im Totenreiche eine grofse Rolle spielt. — ***Hubert*** und ***Mauß*** behaupten ihre Auffassung, dafs „le sacrifice est un moyen pour le profane de communiquer avec le sacré par l'intermédiaire d'une victime". In der Auseinandersetzung mit der Theorie des Robertson-Smith und des Frazer machen sie geltend, dafs nur ein einziges Beispiel eines totemistischen Opfers nachgewiesen worden ist, und zwar bei den Zuni-Indianern. Da die Verff. aber Sakrament und Opfer bestimmt unterscheiden, geben sie damit dem Begriff Opfer einen viel engeren Inhalt als Robertson-Smith. Als ein religiöses System rechnen *H.* und *M.*

auch die Magie; die magischen Riten haben denselben sozialen Charakter wie das Opfer und sind von einer analogen Auffassung von dem Heiligen abhängig. Das für die Magie Charakteristische ist, dafs ihre Riten zu den organisierten Kulten nicht gehören. Das Prinzip der Magie ist „Mana“, und in derselben Kategorie wurzeln auch die Mythen. — ***Laufer*** sucht den Ursprung der europäischen Totentänze in dem tibetanischen Lamaismus; wahrscheinlich wurden sie von den Mongolen nach Europa gebracht. Die Vorstellung von der Bewegungsfähigkeit eines Gerippes scheint dem Verf. indischen Ursprungs zu sein. Es ist wohl aber fraglich, ob nicht dieselben Voraussetzungen, die dem Yogasystem zugrunde liegen, auch im europäischen Volksglauben zu finden sind. — Im Glauben an die Einheit der Seele mit Gott sieht ***Lehmann*** das für alle Mystik Gemeinsame, das er in der Exstase des sibirischen Schamanen sowohl als in dem französischen Quietismus wiederfindet. Er beschreibt die verschiedenen Formen dieser Erscheinung durch eine Reihe konkreter Beispiele, die er ebensowohl aus dem religiösen Leben der Naturvölker wie aus dem chinesischen Taoismus, der indischen Yogapraxis, dem griechischen Dionysoskultus und dem mittelalterlichen Christentum holt. Das Buch ist mit der L. eigenen gemeinverständlichen und geistvollen Darstellungskunst geschrieben. — ***Leßmann*** sucht den Mythos gegen die verwandten Erscheinungen abzugrenzen. In dem Mythus spielt sich immer eine bestimmte Reihe von Motiven in bestimmter Folge ab. Die Mythen behandeln immer die Schicksale der Himmelskörper, besonders die der Sonne und des Mondes. — ***Lübeck*** bestreitet, dafs die Heiligenverehrung von dem antiken Heroenkulte abhängt. „Denn von einem Heroenkulte im römischen Weltreiche während der Kaiserzeit in dem Sinne, in welchem ihn die gegnerischen Behauptungen voraussetzen, kann überhaupt keine Rede sein“! — ***Ders.*** tritt der nach seiner Meinung grundfalschen Behauptung Hahns entgegen, dafs sich das Christentum in einer „unter dem Drucke der Verfolgung seitens des römischen Staates vor sich gehenden Entwickelung aus der Religion der Liebe gegen jedermann, auch der Obrigkeit gegenüber, zur Religion des Hasses, der Rechthaberei und der Verfolgung, aus der Religion der Freiheit zu der der Gesetzlichkeit und der durch das Priestertum gelenkten äufserlichen Gerechtigkeit“ verwandelt habe. — ***Pischel:*** „Für Indien steht ganz fest, dafs Ins-Grasbeifsen nicht sterben bedeutete, sondern im Gegenteil ein Mittel war, um sich bei Lebensgefahr vor dem Tode zu retten. Aber wer ins Grafs bifs, gab damit zu erkennen, dafs er mit seinen Kräften zu Ende war und sich fremder Gewalt überliefs.“ — ***Radermacher:*** Die Götter werden so anthropomorphistisch gedacht, dafs man ihr Ehrgefühl durch Schelten aufzureizen suchte, wenn man ihre Hilfe brauchte. Der Fluch wurde dagegen über einen Dritten ausgesprochen und zwang die Erynnien. — Das Hauptgewicht in

Reuterskjölds Arbeit fällt auf seine Theorie von dem Totemismus. Er ist aus der Abhängigkeit der primitiven Menschen von den Tieren entstanden. Zähne, Knochen, Klauen, Fell und Hörner der Tiere sind das Material, wovon die Menschen ihre Waffen, ihre Hütten und ihr Hausgerät verfertigen. So bekommt die ganze Lebensart einer Menschengruppe sozusagen ihre Farbe von der Tiergattung, die in derselben Gegend vorkommt. Hieraus erwächst der Totemismus. — ***Saintyves***: Die primitiven Völker betrachten es als ein grofses Unglück, kinderlos zu sein, und versuchen durch magische Mittel Fruchtbarkeit hervorzurufen. Diese Mittel werden nach den Gesetzen der sympathischen Magie gewählt; phallusförmige Steine und Vegetabilien, das die Vegetation befördernde Wasser verleihen so wie die Totems Fruchtbarkeit. Da diese Dinge später mit der Sonne und dem Mond und mit den Geistern der Verstorbenen in Verbindung gesetzt werden, werden auch diese als Nachkommenschaft verleihende Mächte vorgestellt. Aus den Fruchtbarkeitsriten entstehen dann die Mythen von den übernatürlichen Empfängnissen der Jungfrauen. Da diese Mythen gang und gäbe geworden sind, werden sie auf verschiedene geschichtliche Personen übertragen. So ist die evangelische Erzählung von der jungfräulichen Geburt Christi zu erklären. — Die Absicht der Verwendung des Wassers in der Behandlung der Leichen, deren verschiedene Formen ***Sartori*** beschreibt, ist überall, die gefährliche Macht der Leiche und der Seele abzuwehren. — Die von ***Söderblom*** herausgegebenen Religionsurkunden sind bedeutend umfangreicher als Bertholets Lesebuch. Beide Werke verfolgen denselben Zweck. Die von *S.* herausgegebenen Texte werden von ihm mit einer Darstellung über die Bedeutung und den Platz heiliger Schriften in der Religionsgeschichte eingeleitet. Danach folgen Uebersetzungen aus den kanonischen Texten der indischen Religionen von *K. F. Johansson.* Die Missionare *Herrman* und *Hedberg* haben hier Uebersetzungen aus den Volkssprachen beigetragen. *Söderblom* hat die Uebersetzungen der persischen Texte, *Zetterstéen* der islâmitischen, *Folke* der chinesischen, *Andersson* der ägyptischen, *Myhrman* der babylonisch-assyrischen, *Wide* der griechischen, *Lundström* der lateinischen und *von Friesen* der nordischen besorgt. Aufserdem werden von dem Herausgeber shintoistische Texte, Gedichte und Gebete der Naturvölker mitgeteilt. So geben diese Urkunden ein so reichhaltiges und vielseitiges Bild der verschiedenen Religionen, wie es mit einer begrenzten Anzahl Uebersetzungen gern möglich ist. Man kann nur bedauern, dafs die Sprache die Verwendung der Arbeit aufser im Norden verhindert. — ***Toutain*** kritisiert den Brauch, den die vergleichende Religionsforschung und besonders Renel und Reinach von den Termini tabu und totem gemacht haben. Es ist nach *T.* weder nachgewiesen, dafs der Totemismus eine primitive Erscheinung, noch, dafs er eine notwendige Durchgangsstufe der Entwickelung

aller Völker der Erde ist, noch dafs der Totemismus als eine einheitliche Erscheinung, deren Kennzeichen festgestellt sind, bezeichnet werden kann. — ***Ward*** gibt eine Uebersicht der verschiedenen Methoden, die Religionen zu klassifizieren. Er rechnet vier Einteilungsgründe: 1. ein philosophisches oder theologisches Dogma; 2. die Glaubenslehren; 3. die innere Beschaffenheit; 4. die Verwandtschaft der Religionen. — ***Wundt:*** Das Märchen ist die ursprünglichste Form des Mythus. Beziehungen auf Ort und Zeit fehlen ihm. Das Vorhandensein solcher Beziehungen zeichnet die Sage aus. Die Legende ist eine Unterart der Sage, in der ein Held des Glaubens vorkommt, der oft zum Gegenstand eines Kultus gemacht wird.

B. Primitive Völker.

1. Allgemeines. *Bros, A.*, Le problème de la mort chez les non civilisés (Rev. du Clergé français, 1 oct.). — *Ders.* et *Habert, O.*, Chronique d'histoire des religions (ib., 15 oct.). — *Holldack, F.*, D. Frage n. d. Geltung d. Blutrache innerhalb d. Sippe (Zeitschr. f. d. gesamte Strafrechtswissenschaft 89—99). — *J. F.*, Le Spiritisme chez les sauvages (Vie d'outre-tombe 11—12, 44—46). — *Kohler, J.*, D. Ehe d. Naturvölker (Intern. Wochenschr. 2, H. 23/24). — *Lasch, R.*, D. Fortleben geschichtl. Ereignisse i. d. Tradition d. Naturvölker (Globus 93, 287—289). — ***Meyer, R. M.,*** Fetischismus (AR. 11, 320—338). — *Reuterskiöld, E.*, Les religions des non-civilisés au congrès d'Oxford (RHR. 58, 339—351). — *Vierkandt, A.*, Probleme d. Familien- u. Stammesorganisation d. Naturvölker (Zeitschr. f. Sozialwissenschaft 11, 73—89). — *Ders.*, Führende Individuen bei d. Naturvölkern (ib. 542—553, 623—639). — *Westermark, E.*, Eigentumsempfindung u. Diebstahlsrecht, insbes. b. d. Naturvölkern (ib. 395—413). — *Ders.*, Neueres üb. d. Ehe (ib. 553—559).

2. Asien. *Bayliss, C. K.*, Philippine Folk-Tales (J. Am. Folk-Lore 21, 46—53). — ***Bogoras, W.,*** The Chukchee. II. Religion. (The Jesup North Pacific Expedition 7, 2, 277—536. 4°.) Leiden, Brill; N.Y., Steckert, 1907. Fl. 10. — *Cosquin, E.*, Le lait de la Mère et le Coffre Flottant. Lég. cont. et mythes comp. à propos d'une lég. hist. mus. de Java (Rev. d. quest. hist., Avril). — *Dirr, A.*, D. alte Religion d. Tschetschenen (Anthropos 3, H. 5/6). — *Fournereau, L.*, Le Siam ancien. Archéologie-Ethnographie-Géographie. 144. 4°. Lo., Luzac. 25 sh. — *Gildhades, Ch.*, Mythologie et Religion des Katchins (Anthropos 3, H. 4). — ***Hildburgh, W. L.,*** Notes on Singhalese Magic (Journ. of the R. Anthrop. Instit. of Gr. Britain a. Ireland 38, 148—206). — *Hurgronje, C. S.*, Blikken in het Zieleleven van den Javaan (De Gids 72, 3, 423—447). — *Irwin, A. J.*, Some Siamese Ghost Lore a. Demonology (Journ. of the Siam Soc. 4, 2). — ***Kruijt, A. C.,*** De Indonesische Rechter in het Hiernamals (Versl. en Med. d. Koninkl. Ak. d. Wet. Afd. Letterkunde 8, 293—311). — *Smith, W. D.*, An Account of a Human Sacrifice held by the Bagobos (Philippine Journ. of Science 3, 188—196).

3. Afrika. ***Boehmer, J.,*** Aus d. Religion d. Ewe-Volkes (Stud. 6, 201—206). — *Calonne, A. de*, Deux totems de l'Uellé (B. de la Soc. r. belge de géogr. 1907, 384—388). — *Delhaise, C.*, Chez les Wabemba (ib. 32, H. 3/4). — *Demuenynck*, Au pays de Mahagi, region du lac Albert et du Haut-Nil (ib. 37—80). — *Ders.*, Meurs et contumes des Alulus (ib. 93—133). — *Goldstein, F.*, D. Sklaverei in Nordafrika u. in Sudan (Zeitschr. f. Sozialwissenschaft 11, 352—369). — ***Gutmann, B.,*** Fluchen u. Segnen im Munde d. Wadschagga (Globus 93, 298—302). — *Ders.*, Zeitrechnung b. d. Wadschagga (ib. 94,

238—241). — *Henry, J. M.*, Le culte des Esprits chez les Bambara (Anthropos 3, H. 4). — *Jonghe, E. de*, Études sur les sources de l'Éthnographie congolaise (Muséon, NS. 9, 1—26). — *Lissauer, A.*, Vier kabylische Fabeln u. Märchen (Zeitschr. f. Ethnologie 40, 529—535). — *Meinhof, C.*, D. afrikanischen Religionen 1904—1906. Literaturbericht (AR. 11, 547—570). — *Mondain, G.*, Rôle religieux de la femme malgache. (Récits miss. illust. 4.) 48. P., Maison d. mis. év. — *Nigmann, E.*, D. Wahehe, ihre Geschichte, Kult-, Rechts-, Kriegs- u. Jagdgebräuche. 12, 131. B., Mittler. *M* 3,75. — *Overbergh, C. van* et *Jonghe, E. de*, Les Bangala (Movem. soc. intern. 1907, No. 4, 163—170). — *Struck, B.*, Nochmals „Mutter Erde" in Afrika (AR. 11, 402—405). — *Verbeke, C.*, Sire lion, histoire vrais et contes de nègres (Miss. d. pères blancs 330—338). — *Weeks, J. H.*, Notes on Some Customs of the Bangala Tribe, Upper Congo (Folk-Lore 19, 92—97). — *Weßmann, K.*, The Bawenda of the Spelonken. A Contrib. towards the Psychology a. Folklore of African Peoples. Trans. by L. Weinthal. 154. African World Ltd. — *Weule, K.*, Negerleben in Ostafrika. Ergebn. e. ethnol. Forschungsreise. 12, 524. L., Brockhaus. *M* 10. — ***Zeltner, F. de,*** Notes sur la sociologie soudanaise (L'anthropologie 19, 217—234).

4. Australien. *Best, E.*, Personifications of Nature among the Maoris of New Zealand (Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 140—143, 267—270). — *Gennep, A. van*, Questions australiennes II (Man 37—41). — *Graebner, F.*, D. sozialen Systeme i. d. Südsee (Zeitschr. f. Sozialwissensch. 11, 663—681, 748—755). — ***Howitt, A. W.,*** The native Tribes of Southest Australia (Am Antiq. a. Or. Journ. 30, 81—95). — *Mathews, R. H.*, Some Mythology of Gundungurra Tribe, New South Wales (Zeitschr. f. Ethnologie 40, 203—206). — *Ders.*, Initiationszeremonie d. Birdhawal-Stammes (Mitt. d. anthrop. Ges. in Wien H. 1). — *Ders.*, The Sociology of the Arranda a. Chingalee Tribes (Folk-Lore 19, 99—103). — *Ders.*, Folk-Tales of the Aborigines of New South Wales (ib. 224—227, 303—308). — *Mayer, O.*, E. Sonnenfest bei d. Eingeborenen von Vuaton, New Pommern (Anthropos 3, H. 4). — *Meier, J.*, Mythen u. Sagen d. Admiralitätsinsulaner (ib. H. 4). — *Schultz, E.*, Drei Sagen aus Ostpolynesien (Globus 93, 143—146). — *Strehlow, C.*, D. Ananda- u. Loritja-Stämme in Zentralaustralien. 2. Tl. Mythen, Sagen u. Märchen d. Loritja-Stammes. Bearb. v. *M. v. Leonhardi.* (Veröff. a. d. städt. Völkermuseums Frk.) 10, 84. *M* 10. — *Thomson, B.*, The Fijans: a Study of the Decay of Custom. 416. Lo., Heinemann. 10 sh.

5. Amerika. *Barrett, S. A.*, Totemism among the Miwah Indians (J. Am. Folk-Lore 21, 237). — *Bauer, F. M.*, Feste d. Indianer in Peru (Globus 94, 109—110). — *Beyer, H.*, Tamoanchan, d. altmexikanische Paradies (Anthropos 3, H. 4). — *Boas*, E. Sonnensage d. Tsimschian (Zeitschr. f. Ethnologie 40, 776—797). — *Clintock, W. Mc*, Leben, Bräuche, Legenden d. Schwarzfufsindianer in Montana (ib. 605—614). — *Goddard du Bois, C.*, Ceremonies a. Traditions of the Diogueño Indians (J. Am. Folk-Lore 21, 228—236). — ***Dixon, R. B.,*** Some Aspects of the American Shamans (ib. 1—18). — *Ders.*, Achomawi a. Atsugewi Tales (ib. 159—177). — ***Dubois, C. G.,*** The Religion of the Luiseño Indians of Southern California (Univ. of California Publ. in Am. Archaeology a. Ethnology 8, 3, 69—186.) Berkeley, Univ. Press. $ 1,25. — *Grinnel, G. B.*, Some early cheyenne Tales (J. Am. Folk-Lore 21, 269—320). — *Harrington, J. P.*, A Yuna Account of Origines (ib. 334—348). — *Herrick, R. F.*, Origin of the white Deer Dance (Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 210—214). — ***Kroeber, A. L.,*** A Mission Record of the California Indians. From a Manuscript in the Bancroft Library. (Univ. of California Publ. in Am. Archaeology a Ethnology 8, 1, 1—27.) Berkeley, Univ. Press. $ 0,25. — ***Ders.,*** Catch-Words in American Mythology (J. Am. Folk-Lore 21, 222—227). — *Ders.*, Wiyot Folk-Lore (ib. 37—39). — *Ders.*, A Southern California Ceremony (ib. 40). — *Ders.*, Origin Tradition of the Chemehuevi Indians (ib. 240—242). — *Ders.*, Ethnography of the Cahuilla Indians. (Univ. of California

Publ. in Am. Archaeology a. Ethnology 8, 2, 29—68.) Berkeley, Univ. Press. $ 0,75. — *Kroeber, Henriette Rothschild*, Wappo Myths (J. Am. Folk-Lore 21, 321—323). — ***Lowie, R. H.***, Catch-Words for Mythological Motivs (ib. 24—27). — ***Ders.***, The Fest-theme in North American Mythology (ib. 97—148). — *Lund, A.*, Indiansk Sagndiktning og de episke Love (Danske Studier 175—188). — *Peet, S. D.*, The Cosmogony of the Bible comp. with that of the Ancient Pagans (Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 145—161). — *Pepper, G. H.*, Ah-jih-lee-hah-neh, A Navajo Legend (J. Am. Folk-Lore 21, 178—183). — ***Preufs, K. Th.***, D. religiösen Gesänge u. Mythen einiger Stämme d. mexikanischen Sierra Madre (AR. 11, 369—398). — ***Rivet***, Les Indiens Jibaros (L'Anthropologie 19, 69—87, 235—259). — ***Russel, F.***, The Pima Indians. (Bureau of Am. Ethnol. 26 annual Rep.) 512. 58 Plates. Washington, Gov. Print. Office. — *Sapir, E.*, Luck-Stones among the Yana (J. Am. Folk-Lore 21, 42). — *Seler, E.*, Gesammelte Abhandl. z. Am. Sprach- u. Altertumskunde. 3. Bd. 30, 729. B., Behrend. *M* 24. — ***Sparkman, Ph. S.***, The Culture of the Luiseño Indians. (Univ. of California Publ. in Am. Archaeology a. Ethnology 8, 4, 187—234). Berkeley, Univ. Press. $ 0,50. — *Ders.*, A Luiseño Tale (J. Am. Folke-Lore 21, 35—36). — ***Spence, L.***, The Mythologies of Ancient Mexico a. Peru. (Religions: Ancient a. Modern.) 80. 12°. Lo., Constable. 1 sh. [Ac. 74, 354.] — *Spencer, D. L.*, Notes on the Maidu Indians of Butte County, California (J. Am. Folk-Lore 21, 242—245). — ***Spinden, H. J.***, Myths of the Nez Pereé Indians (ib. 13—23, 149—158). — *Stefánson, V.*, Notes on the Theory a. Treatment of Diseases among the Mackenzie Eskimo (ib. 43—45). — *Stewart, W.*, Two Yokuts Traditions (ib. 237—239). — *Swanton, J. R.*, Haida Texts. (The Jesup North Pacific Expedition 10, 2, 273—811.) Leiden Brill; N.Y., Steckert. Fl. 13,50. — Computation of *Time* among the Toltecs a. Aztecs (Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 217—220). — *Tozzer, A. M.*, A Note on Star-Lore among the Navajos (J. Am. Folk-Lore 21, 28—32). — *Woosley, D. J.*, Cahuilla Tales (ib. 239—240). — *Wright, A.*, An Athabasean Tradition from Alaska (ib. 33—34).

1. Allgemeines. ***Meyer*** bekämpft die Auffassung, dafs der Fetisch ein Zaubermittel sei und dafs ein materielles Ding nicht zum Gegenstand göttlicher Verehrung gemacht werden könne und dafs der Fetischismus nicht eine besondere Stufe der religiösen Entwickelung sei.

2. Asien. ***Bogoras*** gibt zuerst eine eingehende Beschreibung des Animismus der Tschuktschen. Er rechnet fünf Entwickelungsstufen des Animismus, die alle hier repräsentiert sind, wenn sie auch nicht scharf unterschieden werden können. Die Entwickelung des Animismus hängt nach seiner Meinung mit dem Auffinden von Vergleichspunkten zwischen den Dingen und dem menschlichen Körper zusammen. Aus diesem Vergleich entwickelt sich der Glaube, dafs ein Ding zwei Gestalten besitzt, seine gewöhnliche und eine menschenähnliche. Daraus entwickelt sich der Glaube an eine innere Macht, einen Genius oder Seele. Folgt eine eingehende Schilderung der Amulette, Opfer usw. der Tschuktschen. Als der vornehmste Beschützer einer Familie gilt das Herdfeuer. Wenn Mann und Frau verschiedenen Familien angehören, bewahren sie das Leben lang ihre Herdfeuer getrennt. Von einem Nachbar Feuer zu leihen, ist eine grofse Sünde. Das vornehmste Opfer ist das eines Renntieres, und jede Schlachtung eines Renntieres ist ein Opfer. Renntieropfer

sind die Hauptsache bei den Jahresfesten. Schaman wird niemand ohne einen bestimmten inneren Ruf. Die Vorbereitung dazu wird von dem Volke mit einer langen schweren Krankheit verglichen. Es kann Monate und Jahre dauern, ehe ein Mensch über seine Berufung zum Schamanen klar wird. Es gibt drei Gruppen der Schamanen, je nachdem der Betreffende die Fähigkeit besitzt, mit den Geistern in Verbindung zu treten, in die Zukunft zu sehen oder beschwören zu können. Die Methoden und Tricks der Schamanen, die bisweilen perverse Formen annehmen, werden ausführlich geschildert. Die Magie und Wahrsagung sind natürlich reich entwickelt. Wichtig ist die Wahrsagung, die mit Hilfe eines Schulterblattes geschieht. Von Beschwörungsformeln teilt Verf. mehrere Beispiele mit. Im letzten Kapitel schildert er die mit Geburt und Tod verbundenen Riten. — ***Hildburgh*** beschreibt ausführlich die verschiedenen Formen der bei den Singhalesen gebräuchlichen Magie. Mit der Magie kann man Liebe hervorrufen, Feinde töten, die Einwohner eines Hauses in Schlaf versenken, sich gegen Diebe schützen und sie entdecken, Krankheiten heilen, die Teufel bestrafen, sich selbst, seine Kinder, sein Vieh, seine Ernte usw. behüten. — ***Kruijt:*** Die Verstorbenen werden von dem Totenrichter verhört, ob sie tapfer und mild gewesen sind und ob sie Kinder erzeugt haben. Der Totenrichter ist mit dem Schutzgeist des Menschen, dessen Stimme man im Gewissen vernimmt, identisch. Dieser Geist existiert aufserhalb des Menschen, begleitet ihn aber das Leben lang. Eigentlich ist er eine Personifikation des Mutterkuchens. Die echt animistische Anschauung des Volkes schreibt auch diesem eine Seele zu, und diese Zwillingsseele des Neugeborenen begleitet ihn das Leben lang und tritt ihm nach dem Tode als Richter entgegen.

3. Afrika. ***Boehmer*** gibt im Anschlufs an Jakob Spieths: Die Ewe-Stämme, eine Darstellung der Religion dieses Volkes. — ***Gutmann:*** In den Fluchformeln der Wadschagga tritt der Glaube an die Wirkungskraft des Wortes deutlich hervor. Doch ist die Wirkung von der Macht des Fluchenden abhängig. Das Wort eines Reichen wird gefürchtet, das eines Armen verachtet. — ***Zeltner*** gibt interessante Mitteilungen über Totem, Tabu und unreine Kasten. Tabu ist ein Verbot gegen gewisse Handlungen, und ein nicht näher fixiertes Unheil trifft denjenigen, der dagegen verstöfst. Totem ist nur eine besondere Form des Tabu. Totem ist nämlich ein Gegenstand, wenn er in alter Zeit dem Haupt der Familie nützlich oder schädlich war. Verf. gibt mehrere Beispiele von Familien, die sich des Ursprungs ihres Totems noch erinnern. Die unreinen Kasten sind wahrscheinlich Nachkömmlinge der Ureinwohner und nehmen in vielen Beziehungen eine eigentümliche Stellung ein.

4. Australien. ***Howitt*** kritisiert die Behauptung des R. H. Mathews, dafs Exogamie unter den von ihm studierten Stämmen des südöstlichen Australiens nicht vorkommt.

5. Amerika. ***Dixon:*** Die amerikanischen Schamanen sind gewöhnlich männlichen Geschlechts. Die Würde eines Schamanen kann geerbt oder durch die Wahl der Götter oder Menschen verliehen werden. Die Kraft wird dem Schamanen von dem Geist eines Tieres, eines Ortes, einer Naturerscheinung, von einem Verstorbenen oder einem Gott verliehen. Das gewöhnlichste Mittel, wodurch der Schaman mit dem Geiste in Verbindung tritt, ist Fasten und Einsamkeit. Drogen werden besonders in südlichen Gegenden verwendet. Der angehende Schaman wird auch von einem älteren Kollegen unterrichtet. Die mit dem Amte verbundenen Funktionen sind die des Arztes, des Zauberers, des Wahrsagers, des Erziehers und des Priesters. — ***Dubois*** stellt zuerst die Einweihungszeremonien dar. In der Toloachezeremonie trinken die Knaben den berauschenden Saft des Datura meteloides, tanzen und beendigen die Zeremonie durch eine Art Speichelbund. Fünf Tage später wird der Wanawatritus durchgemacht, der mit den Vorstellungen von der Entstehung des Todes und von dem Schicksale der Seele nach dem Tode zusammenhängt. Eine grofse Rolle spielt in den Zeremonien das Sandmalen, wovon verschiedene Formen verwendet werden. Die zentrale Gestalt dieser Riten sowie der Religion überhaupt ist Chungichnish und der Kern seiner Verehrung ist Furcht. Verf. teilt auch Gesänge und Mythen mit. Die Schöpfungsmythen zeigen nach Kroebers im Vorwort mitgeteiltem Urteil ein ozeanisches oder asiatisches Gepräge. — ***Kroeber*** veröffentlicht einige von der mexikanischen Regierung 1811 eingeforderten Berichte über die religiösen und ethnographischen Verhältnisse der Indianer. — ***Ders.*** korrigiert und vervollständigt die Liste der Stichwörter, die Lowie gegeben hat. — ***Lowie*** hat eine Liste Stichwörter der amerikanischen Mythen geliefert. — ***Ders.*** kritisiert Ehrenreichs Theorie, dafs alle Mythen Naturmythen sind. Die Mythen wurzeln in menschlichen Erfahrungen, und die Helden sind Menschen, natürlicherweise ohne geschichtliche Personen zu sein. Wenn Sonne und Mond in einem Mythus auftreten, sind sie in eine selbständig entwickelte Erzählung hineingedrungen. — ***Preuß*** berichtet von den alten heidnischen Festen der Huicholindianer, die er selbst mitgemacht hat, und von den Mythen und Gesängen, die dabei erzählt und gesungen werden. Diese Feste sind wegen ihres rein heidnischen Ursprungs von grofser Bedeutung für das Verständnis der alten mexikanischen Religion. — ***Rivet*** teilt die Flut- und Schöpfungssagen der Jibaros mit. Ihr höchster Gott ist Ignanchi, der alle wichtigen Handlungen der Jibaros beherrscht. Sie glauben, dafs Krankheit und Tod durch Zauberei verursacht sind, und jedes Dorf hat darum einen Zauberer, der die Einwohner gegen Unheil schützen soll. Die vornehmsten Feste, die alle von den Priestern geleitet werden, sind die Hochzeit, die Feste der Weiber, des Tabaks und der Tsantsas. Das wichtigste ist das der Tsantsas, das der Krieger nach der Tötung eines Feindes feiern

mufs. — ***Russel:*** Zuerst kommen die Mythen der Pima-Indianer von der Schöpfung, von den Kindern der Wolken, von der Entstehung der Pferde und mehrere „Nursery-tales". Die Pimas glauben an eine übernatürliche Macht der Tiere, vor allem aber an die der Sonne. Sie herrscht über Leben und Tod, ihre Frau ist der Mond und ihr Sohn ist der Heros Coyote. Aufserdem werden besonders zwei Götter besonders verehrt, Teu'wut Makai, der Erddoktor, und Si'ûû, der ältere Bruder. Diese beiden beherrschen die Welt. Die Seelen der Verstorbenen gehen in Eulen ein oder fahren nach dem Lande, wo die Sonne aufgeht. Von Medizinmännern gibt es drei Klassen; die erste heilt durch magische Mittel die Krankheiten, die zweite hat Macht über die Saat und das Wetter, und die dritte beschäftigt sich nur mit der Arzneikunde. — ***Sparkman:*** Der Rabe und die Wassergeister sind besondere Gegenstände der Verehrung der Luiseno-Indianer. Sie glauben natürlich an die Magie und feiern Feste der Pubertät, der Ehe und des Begräbnisses, sowie bei der Tötung eines Adlers oder Kondors. — ***Spence:*** Die Mythologie der Azteken ist aus verschiedenen Elementen zusammengesetzt. Huitzclopochtli war eigentlich ein Kolibritotem und wurde der Nationalgott der Azteken. Luetzalcoatl war der Kulturheros der Tolteken. Tezcatlipoca war der Gott der kalten Jahreszeit, Tlaloc des Regens, Xiuhtecutli des Feuers. Verf. beschreibt so den blutigen Kultus, der mit der Sittenlehre der Priester stark kontrastierte. Die Menschenopfer sind nach *S.* als Verjüngerungsmittel der Götter gemeint. In der Religion der Peruaner lassen sich auch mehrere Schichten unterscheiden. Der Sonnenkult ist die letzte; er ist die Religion der eingedrungenen Eroberer. Der Kult ist weniger blutig als der der Azteken. Die religiösen Tänze, die einen Hauptbestandteil des Kultus ausmachten, leben unter den jetzigen Einwohnern des Landes noch fort. — Die meisten der von ***Spinden*** mitgeteilten Mythen sind Tiermythen. Eine grofse Rolle spielt in ihnen der Kulturheros und Possenmacher Coyote.

C. Finnen und Mongolen.

1. Finnen. ***Krohn, K.,*** Finnarnes Hednagudar (Finlands Kulturhistoria utg. af Schybergsson och Nortman 22—32). — *Moltesen, E.*, Fra Kalevalas Lunde. Finlands Nationalepos i Genfortaelling. 169. Köbenhavn, Gad. [Nordisk Tidskrift. 357. Grüner Nielsen.] — *Ohrt, F.*, Kalevala. 1 u. 2. 310; 276. Köbenhavn, Gyldendal. Kr. 8.

2. China. *Brandt, M. von*, D. Völker Chinas (Deutsche Rundschau 34, 300—303). — *Gatti, R.*, Confusio, vita e opere. 33. Jesi, Tipogr. jesina. — *Henningsen, J.*, Nutidens Kina (Tilskueren 275—287). — *Hirth, F.*, The Ancient History of China. Lo., Macmillan. 13 sh. — *Jerusalemi*, L'islamisme en China (Orient H. 1/2). — *Johnstone, Ch.*, A Chinese Statesmans view of Religion (HJ. 7, H. 1). — *Kohler, J.*, D. Morgenlandes gröfste Weisheit. Laotse. Tao Te King. 93. B., Rothschild. *M* 4. — *Ku Hung Ming*, Conduct of the Life or the Universal Order of Confucius. (Wisdom of the East.) 60.

Lo., J. Murray. 1 sh. — ***Nagel, A.,*** D. chinesische Küchengott (AR. 11, 23—43). — ***Phillipson, C.,*** An old Chinese Philosopher (Westminster Review 85, 185—189, 342—348). — *Reiner, J.*, Konfuzius d. Weise von Lu. 2. Aufl. 89. B., Seemann. *M* 1. [JB. 1907, 1019.] — ***Suzuki, D. T.,*** A Brief History of Early Chinese Philosophy. II. Ethics. III. Religion (Mo. 18, 242—285, 481—509). — *Wilhelm, R.*, Confucius (PrJ. 134, 27—73). — *Ders.*, Totenbräuche in Schangtung (Mitt. d. Deutschen Ges. f. Nat.- u. Völkerkde. Ostasiens 10, H. 1). — *Williams, E. T.*, Witchcraft in the Chinese Penal Code (Journ. of the N. China Br. of R. A. S. 1907, 38).

3. Japan. *Chamberlain, B. H.*, Japanese Fairy Tales told in English. Glasgow, Gowans & Gray. 6 d. — *David, A.*, Notes sur la philosophie japanoise (Soc. Nouv. No. 1, 322—340; No. 7/8, 60—78). — *Eliot, C.*, The Religions of the far East. II. Japan (Quart. Rev. 414). — *Kate, H. ten*, Weiteres aus d. japanischen Volksglauben (Globus 94, 373—378). — *Munro, N. G.*, Prehistoric Japan. 421. Lo., Morris. 1 sh. — *Ostwald, M.*, Japanische Hochzeitsgebräuche (Mitt. d. Deutschen Ges. f. Nat.- u. Völkerkde. Ostasiens 10, 251—272). — *Revon, M.*, Le ritual du feu dans l'ancien Shinto (T'oung Pav., Ser. 2, vol. 9, No. 2). — *Smith, R. G.*, Ancient Tales a. Folklore of Japan. 378. Lo., Black. 20 sh.

1. Finnen. ***Krohn*** gibt eine kurze, aber sehr interessante Uebersicht der alten finnischen Religion. Er betont die grofse Bedeutung des Totenkultus und zeigt nach, wie dieser Kultus sich in den der Wald- und Wassergeister verzweigt hat. In den Naturgöttern, die die Finnen verehren, zeigt sich der Einflufs der Nachbarvölker. Vor der Wikingerzeit herrschte im ganzen nördlichen Europa eine und dieselbe Religion.

2. China. ***Nagel*** vergleicht den alten, vielverehrten chinesischen Küchengott mit Agni. Er sei, „wenn nicht geradezu mit Agni identisch, so doch vielleicht eine Modifikation desselben". — ***Phillipson:*** Kurzer Ueberblick der Anschauung des Tao-te-king. — ***Suzuki:*** Es gibt nach den chinesischen Denkern ein Tao, eine Norm, die das Benehmen des Menschen sowohl als die Ereignisse der Natur reguliert. Die Taoisten sehen in diesem Tao eine metaphysische und transzendentale Gröfse; die Confucianer eine moralische. Das Prinzip der Moral ist nach Confucius „jên", fellow-feeling. Durch Selbstbeherrschung und Ernst entwickeln sich aus „jên" alle Tugenden. Der Confucianismus ist von Mencius in humanistischer und von Hsiin-tze in zeremonieller Richtung fortgebildet worden. Das Ziel der taoistischen Ethik ist die ungestörte Kontemplation. Sie hat ein sehr passives Gepräge, und da sie lehrt, dafs man nicht Widerstand leisten soll und dafs die Menschen von selbst dem Tao folgen, wenn man nur die Schranken des Gesetzes wegräumt, läuft sie in Arnarchismus aus. Die anarchistische Tendenz kommt vor allem bei Yang-tze zum Vorschein. Im Gegensatz zu ihm lehrt Mu-ti die allgemeine Menschenliebe und macht die Nützlichkeit zum obersten Prinzip. In der Philosophie spielte der Gottesglaube keine Rolle. In der Volksreligion dagegen wurde der Himmel ganz persönlich gedacht. Er fühlte Mitleid mit den Menschen, belohnte und strafte. Er war allmächtig und allwissend, und von ihm stammten die moralischen und bürgerlichen Gesetze.

D. Inder.

1. Allgemeines. *Banerji, R. D.*, The Scythian Period of Indian History (Ind. Antiq. 37, 25—74). — *Barnett, L. D.*, The Heart of India. Sketches in the History of Hindu Religions a. Morals. (Wisdom of the East.) 122. 12°. Lo., J. Murray. 2 sh. — *Bouglé, C.*, Essais sur la régime des Castes. 278. P., Alcan. [RC. 66, 461 *Lévi.*] — *Brandt, W.*, Indië in den Bijbel (TThT. 41—70). — *Caland, W.*, Indische Religionen. Literaturbericht 1904—1906 (AR. 11, 127—141). — *Casartelli, L. C.*, Hindu Mythology a. Literature as recorded by Portuguese Missionaries of the early 17th Century (Anthropos 3, 771). — *Dadachanji, R. K.*, The Function of Anthropology in the Reconstruction of Primitive Human History a. its Illustration with Reference to Prehistoric India (Journ. of Anthrop. Soc. of Bombay 8. 96—109, 136—152). — *Dahlmann, P.*, Indische Fahrten I u. II. 14, 403; 18, 456. Fr., Herder. ℳ 18. — *Dilger, W.*, Fatalismus d. ind. Seelenwanderungsglaubens (AMZ. 490—494). — *Fehlinger, H.*, Z. Anthropologie Indiens (Pol. Anthrop. Rev. 7, 259—264). — *Happel, J.*, Darstellg. d. Seelenwanderungslehre d. Inder d. W. Dilger (ZMR. 249). — *Jones, J. P.*, India, its Life a. Thought. 466. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. — *Lipsius, F.*, Dualismus u. Monismus im alt. Indien (Blaubuch No. 38/39). — ***Dolatram Kriparam Pandia,*** The Constitution of Monarchy in old Hinduism (East a. West 7, 16—25). — ***Laufer, B.,*** The Jonah Legend in India (Mo. 18, 576—578). — *Macdonald, W. A.*, The oldest Story: Doings of our Ancestors in India 10000 Years. Transl. from Pre-Vedic Sanscrit. 170. Lo., Queston Press. 1 sh. — *Monoteism a. the Vedas* (Rev. of Religions H. 7). — ***Naville, E.,*** Les Aryens (Bibl. Univ. 50, 225—252). — *Nivedita*, An Indian Study of Love a. Death. 76. 12°. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Oertel, H.,*** Altindische Parallelen z. abendländ. Erzählungsmotiven (Stud. z. vgl. Literaturgeschichte 8, 113—124). — *Oltramare, P.*, Les religions de l'Inde et de l'Iran au Congrès d'Oxford (RHR. 58, 352—363). — *Pargiter, F. E.*, The Nations of India at the Battle between the Pâṇḍavas a. Kauravas (JAS. 309—336). — *Penka, K.*, O. Schraders Hypothese v. d. südrussischen Urheimat d. Indogermanen (Pol. Anthrop. Rev. 7, 121—145, 177—190). — *Plange, J. P.*, Christus ein Inder. Vers. e. Entstehungsgeschichte d. Christentums unter Benutzung d. ind. Studien Louis Jacolliot. 2. Aufl. 16, 250. St., Schmidt. [DLZ. 1909, 530 *G. A. van den Bergh van Eysinga.* „Wimmelt von törichten Behauptungen."] — *Rama, J. V.*, Comparative Studies. Ind. Mythology, Caste usw. 47. Madras, Higginbotham. 8 d. — *Rocca, V.*, Lavatori e schiavi nell' India (GSAI. 20, 1—32). — *Smith, V. A.*, The Early History of India from 600 B. C. to the Muhammedan Conquest 2. Ed., O. Clarendon Press. 14 sh. [Ind. Antiq. 37, 178—180 *S. Konow.*] — *Suali, L.*, Contribute alla conoscenda della logica e della metafisica indiana (GSAI. 20, 33—64). — ***Subrahmanyam, S. V.,*** Prophets a. Priests (East a. West 7, 755—764). — *Winternitz, M.*, Gesch. d. indischen Literatur. 2. Halbband. (D. Literaturen d. Ostens in Einzeldarstellg. 9, 2.) 12, 259—505. L., Amelang. ℳ 3,75. [RC. 66, 482 *Lévi.*]

2. Vedisch-Brahmanisches. *Bloomfield, M.*, The Religion of the Veda. N.Y. a. Lo., Putnam. [JAS. 883 *Keith.*] — ***Caland, W.,*** Altindische Zauberei. Darstellg. d. altind. Wunschopfer. (Verh. d. K. Ak. d. Wetenschappen te A. N. R. 10, 1.) 14, 143. A., Müller. — *Ders.*, De wording van den Samaveda. (Versl. en Med. d. K. Akad. v. Wetenschappen Afd. Letterkunde 4, 8.) Ebda. — ***Prabhu Dutt Shastri,*** The Vedantic Theory of Mâyâ (East a. West 7. 587—595). — ***Deußen, P.,*** Allgemeine Geschichte d. Philosophie I, 3. D. nachvedische Philosophie d. Inder. 16, 728. L., Brockhaus. ℳ 16. — *Eelsingh, H. F.*, Sadviṃśabrâhmaṇam Vijñâpabhâsyasahitam. ID. 39, 231. Leiden, Brill. — *Geldner, K.*, Z. Kosmogonie d. Rigveda mit bes. Berücksicht. d. Liedes. 10, 129. Progr. 35. Marburg, Elwert. ℳ 1,50. — ***Hopkins, E. W.,*** The Mediatorial Office of the Vedic Fire-God (HThR. 1, 507—512).

— ***Oppermann, M. A.,*** Yoga-Aphorismen des Patañjali. Sanskritübers. u. Betracht. Einführ. v. Dr. *F. Hartmann.* 8, 64. L., Theos. Verl. *M* 2. — ***Schroeder, L. von,*** Mysterium u. Mimus in Rigveda. L., Hassel. *M* 10. [GGA. 1909, 66—83 *Oldenberg.*] — ***Ders.,*** D. Apâlâlied (WZKM. 22, 223—244). — *Segerstedt, T.,* Les Asuras dans la réligion védique (RHR. 57, 157—203; 293—316). — *Stein, A. von,* Vedânta u. Buddhismus u. ihre Schätzg. d. Gegenw. (Hochland aug. 505—517). — ***Suali, L.,*** Materiaux pour servir à l'histoire du Matérialisme indien (Muséon, NS. 9, 277—298). — ***Sukhtankar, V. A.,*** Teachings of Vedânta accord. to Râmânuja (WZKM. 22, 121—153, 287—333). — *The Vedic God a. Metempsychosis* (Rev. of Rel. 8, No. 12).

3. Buddhismus. *Anesaki, M.,* Il Buddhismo e i suoi critici (Caenobium maj.). — ***Beifsel, S.,*** Einfluſs d. Christent. auf d. Buddhismus i. d. spätröm. Zeit (StML. 75, 353—364). — *Bertholet, A.,* Christent. u. Buddhismus (RG. 2, 1—18). — ***Bloch, T.,*** Einfluſs d. altbuddhistischen Kunst auf d. Buddhalegende (ZDMG. 62, 370—373). — *Buchner, M.,* D. buddhistische Pantheon (AZBeil. 409 f., 499 f., 608 f.). — ***Carus, P.,*** Buddhist Meditations (OC. 22, 552—560). — *Ders.,* Buddha-Dharma. E. Ausleg. d. Buddhismus z. Einführg. in d. Rel. d. Erleuchtung. Uebers. n. d. 5. Aufl. d. engl. Originals nebst Anhang v. K. Seidenstücker. 12, 83. L., Buddhist. Verl. *M* 2. — *Challaye, F.,* Le Bouddhisme, conférence faite le 27 Fevr. 1908. (Publ. d. l. Miss. laïque Franc.) 32. Lyon, Assoc. typ. lyon. Fr. 0,50. — *Copleston, R. S.,* Buddhism, Primitive a. Present in Magadha a. in Ceylon. 2. Ed. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Creed of Buddha* by the Author of the Creed of Christ. 310. Lo., Lane. 5 sh. — *Dahlke, P.,* Buddhist Essays. Transl. from the German by *Bhikhu Sîlacârâ.* 370. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Sarat Chandra Das,* Sunpa Khan po Yece Paljor. History of the Rise, Progress a. Downfall of Buddhism in India. Ed. with a List of Contents a. an analytical Index in english. Calcutta. — ***Davids, T. W. Rhys,*** Early Buddhism. (Religion, Ancient a. Modern.) 92. 12°. Lo., Constable. 1 sh. — ***Mrs. Rhys-Davids,*** Buddhist Parables a. Similes (OC. 22, 522—535). — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist a. Christian Gospels. Ed. by *M. Anesaki.* I, 323. Ph., Innes & Sons. — *Falke, R.,* D. Buddhismus, wie er ursprünglich gewesen, was er geworden ist (AMZ. 164—177, 233—247). — *Fleet, J. F.,* The Rummindei Inscription a. the Conversion of Asoka to Buddhism (JAS. 471—498). — *Freson, A.,* Het boeddhisme. Zijne leer, ziine geschiedenis, zijne invloeden op het christendom. (Verh. v. d. algem. vlaam. hoogschool uitbreiding 106.) 36. A., De Nederl. boekh. Fl. 0,25. — *Haas, H.,* Annal. d. Buddhismus (Mitt. d. Deutschen Ges. f. Nat.- u. Völkerkde. Ostasiens 281—388). — *Ders.,* D. heilige Kanon d. Buddhismus in Japan (ib. 10, 79, 131). — *Ders.,* New Testament Parallels in Buddhistic Literature. 62. Lo., Luzac. 2 sh. — *Ders.,* E. buddhist. Predigt a. Japan (ChrW. No. 45). — *Ders.,* Idole u. relig. Symbole buddhist. Predigt (ZMR. 321—328). — *Ders.,* Buddhistische Texte im Johannesevangelium (ib. 375—378). — *Hackmann, H.,* Buddhist. Bestreb. in London (ChrW. No. 36). — *Huber, E.,* Açvaghoṣa Sûtrâlamkâra. Trad. en français sur la version chinoise de Kumârajîva. 8, 496. P., Leroux. — *Jâtakam,* D. Buch d. Erzählgn. aus früheren Existenzen Buddhas. Aus d. Pâli z. e. Male vollst. ins Deutsche übers. v. *J. Dutoit.* 5.—8. Lfg. (I, 513—640; II, 1—384.) L., Lotus-Verlag. Je *M* 4. — *Lalita Vistara,* Leben u. Lehre d. Çâkya-Buddha. Textausg. m. Var.- Metren u. Wörterverzeichnis v. *S. Lefmann.* 2. (Schluſs-)Tl. 27, 260. Hl., Buchh. d. Waisenh. *M* 16. — ***Lévi, S.,*** Açvaghoṣa, le Sûtrâlamkâra (JA. 10, 12, 57—184). — ***Lloyd, A.,*** The Wheat among the Tares: Stud. of Buddhism in Japan. 162. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Ders.,* The Formative Element of Japanese Buddhism (Transact. of the As. Soc. of Japan 35, 2). — *Lohmann,* Buddhismus u. Christentum (EK. No. 24/25). — ***Bhikku Ananda Meteyya,*** Im Schatten von Schwe Dagon. E. buddh. Kulturbild aus Burma. (Bild. aus d. buddh. Kulturwelt. Deutsch v. K. Seidenstücker.) 3, 86. L., Buddhist. Verl. *M* 2,40. — *Ders.,* Animism a. Law, a Paper on Buddhism. 16. Lo.,

Probsthain. 6 d. — *Ders.*, An Outline of Buddhism. 30. Ebda. 6 d. — *Meyer, H. K.*, D. Buddha von Hua Takeh (Universum 663). — ***Sarat Chandra Mitra,*** An ancient Egyptian Legend in Buddhist Guise (Journ. of Anthrop. Soc. of Bombay 8, 48—55). — *Mueller, H.*, Buddhist. Völkerrecht in Tibet (Zeitschr. f. Völkerrecht 611). — *Nordau, M.*, Buddha u. Buddhismus (Gartenlaube No. 28). — ***Oldenberg, H.,*** D. Buddhismus u. d. christliche Liebe (Deutsche Rundschau 34, 380—389). — *Ders.*, D. Geburt d. Buddha (AZBeil. No. 28). — *Ders.*, Z. Vorgeschichte d. Buddhismus (ib. No. 13/27). — *Pfeiffer*, Lehre Buddhas (Jahrb. f. d. ev.-kath. Landeskirche Bayerns 16—36). — ***Poussin, L. de la Vallée,*** The Buddhist Councils (Ind. Antiq. 37, 1—18, 81—106). — *Ders.*, Bouddhisme et l'apologétique (Rev. prat. d'Apolog. 15 oct.). — *Schmedes, W.*, Buddh. Tempelruinen in Java (Deutsche Rundschau f. Geogr. u. Stat. 30, 481—485). — *Simon, Th.*, Buddha. S. Leben, s. Lehre u. s. Einfluſs auf unsere Zeit. (Bibl. Volksbücher hrsg. v. J. Rump 1, 5). 94. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,70. — *Ders.*, D. Buddhismus in uns. Geistesleben (Velhagen u. Klasings Monatsh. 22, 591—597). — *Speyer, J. S.*, Avadânaçataka. A century of edifying Tales bel. to Hînayâna. Vol. 2, 97—192. L., Voss. Sort. ℳ 2,50. — *Subhadra Bhikshu*, Buddhistischer Katechismus z. Einführg. in d. Lehre d. Buddha Gotamo. 7, 85. L., Altmann. ℳ 1. — *Smith, V. A.* a. *Thomas, F. W.*, Asoka Notes (Ind. Antiq. 37, 19—24). — *Wecker, O.*, Christus u. Buddha. (Bibl. Zeitfr. 9.) 51. Mstr. ℳ 0,45. — *Wiese, J.*, Selbstverbrennung buddhist. Priester in China (Asien 68). — ***Windisch, E.,*** Buddhas Geburt u. d. Lehre v. d. Seelenwanderung. (ASGW. 26, 2.) 236. ℳ 8.

4. Hinduismus. *Ráo Bahádur*, Pathare Prabhus of Bombay, their Origin, Customs a. Manners (Journ. of the Anthrop. Soc. of Bombay 8, 29—48). — *Ders.*, Note on the Ceremony of Initiation performed in Indigenous Schools as distinguished from Governement Schools (ib. 2—12). — *Blau, A.*, Puranische Streifen (ZDMG. 62, 337—357). — *Cape, C. Ph.*, Benares the Stronghold of Hinduism. 262. Lo., Culley. 2 sh. 6 d. — *Casartelli, L. C.*, Hindu Mythology a. Literature as recorded by Portuguese Missonaries of the 17th Century (Anthropos 3, No. 4). — ***Gordon, E. M.,*** Indian Folk-Tales. Being Sidelights on Village Life in Bilaspore, Central Provinces. 8, 104. Lo., E. Stock. 3 sh. 6 d. — ***Grierson, G. A.,*** The Modern Hindu Doctrine of Works (JAS. 337—362). — ***Ders.,*** The Narayanîya a. the Bhagavatas (Ind. Antiq. 37, 251—262). — *Groeneveldt, W. P.*, Hindoe-javaansche Portretbeelden (Tijdschrift voor ind. Taal, Land en Volkenkunde 50, 140—146). — *Gupte, B. A.*, Selection of Ancestral Names among Hindus (Ind. Antiq. 37, 243—244). — *Happel*, Zugkräftige Ideen d. Hinduismus (ZMR. 97—109, 145—152). — *Transformed Hinduism.* The Monotheistic Religion of Beauty. I u. II. 8, 255; 262. 12°. Lo., Wellby. 5 sh. — *Hodson, T. C.*, The Meitheis. With an Introduction by Sir Charles Lyall. 246. Lo., Nutt. 7 sh. 6 d. — ***Hudson, C.,*** Lesser Gods a. Goddesses (Journ. Anthrop. Soc. of Bombay 8, 110—112). — ***Jahn, W.,*** D. Saurapurânam. E. Kompendium spätind. Kulturgeschichte u. d. Sivaismus. Einl. Inhaltsang. nebst Uebersetzgn. Erklärgn. u. Indices. 27, 208. Str., Trübner. ℳ 5,50. — ***Kanjilal, K. C.,*** The Hindu Caste-System (Calcutta Rev. 125, 185—194). — ***Keith, B.,*** The Child Kṛṣṇa (JAS. 169—175). — *Kennedy, J.*, The Child Kṛṣṇa a. his Critics (ib. 505—521). — *Knebel, J.*, Een ander over Kṛṣṇa en de Kṛṣṇa-basreliëfs op Java (Tijdschrift voor ind. Taal-, Land-en Volkenkunde 51, 97—168). — ***Sarat Chandra Mitra,*** Indian Folk-Beliefs about the Tiger (Journ. Anthrop. Soc. of Bombay 8, 113—135). — *Ders.*, The Oriental Custom of Life-giving Charity (ib. 154—161). — ***Naidu, P. V.,*** A Visit to Tirupati (East a. West 7, 54—61). — ***O'Brien, A. J.,*** Female Infanticide in the Punjab (Folk-Lore 19, 261—275). — ***Oman, J. C.,*** Cults, Customs a. Superstitions of India. 22, 336. Lo., Unwin. 14 sh. — *Rose, A. H.*, Hindu Birth Observances in the Punjab (Journ. of the R. Anthrop. Inst. of Gr. Britain a. Ireland 37). — *Ders.*, Muhammedan Birth Observances in the Punjab (ib. 37). — *Roussel, A.*, Théologie brahmanique

d'après le Bhâgavata Purâṇa (R. de sciences philos. et théol. 1907, 266—280; 1908, 294–307). — *Mahadeva Sastri*, The Vedic Law of Marriage. Mysore. — ***Pandit Swanáth Sástri,*** Ramtanu Lahiri, Brahman a. Reformer. A Hist. of the Renaissance in Bengal ed. by Sir *Roper Lethbridge*. 15, 228. Lo., Sonnenschein. 5 sh. — Relation of *Sikhism* to Islam (Rev. of Religion 8, H. 11). — *Sprague, S.*, A Year with the Bahais in India a. Burma. 2. Ed. Lo., Priny Press. 1 sh. — *Srinivasa, A.*, The Life a. Teachings of Sri Ramanujacharaya. 318. Madras, Higginbotham. 2 sh. 6 d. — *Temple, R. C.* a. *Rose, H. A.*, Legends from Panjab (Ind. Antiq. 37, 149–155). — ***Sastri Samkhyaratna Vedatirtha,*** History as conceived by the Ancient Hindu a. other Nations (Calcutta Review 125, 248–258). — *Wagner, P.*, Tiere im ind. Volksglauben. (D. evang. Miss. 139 u. 156.) — *Westcott, G. H.*, Kabir a. Kabir Panth. 193. 12°. Lo., Probsthain. 3 sh. 6 d. — *Village Deities of Southern India.* Madras Gov. Mus. Publ. 1—3. — *Zachariae, F.*, D. weissagende indische Witwe (Zeitschr. d. Vereins f. Volkskde. 18, 177—181).

1. Allgemeines. ***Dolatram Kriparam Pandia*** behauptet, dafs die Könige des alten Indiens eigentlich ganz konstitutionell regiert haben. — ***Laufer*** bespricht zwei Fischsagen, die in einem von Lama Târanâtha im Jahre 1600 geschriebenen Werke vorkommen. Der Ursprung der Legenden ist wahrscheinlich arabisch. — ***Naville*** gibt eine Uebersicht der verschiedenen Theorien von der Urheimat der Indogermanen, die von Philologen und Anthropologen vorgetragen worden sind. — Die von ***Oertel*** behandelten Parallelen sind folgende: Verlöschen der Feuer, Heilung durch Durchziehen und Durchkriechen, Fesselung der Götter, Vexiernamen, Identität von Gottheit und Priester, das Gericht zwischen Mensch und Tier am jüngsten Tage, die Lex talionis, Redeturniere mit tödlichem Ausgang, Höllenfahrt und rätselhafte Visionen, der Mythus von Saramā und eine Hermeslegende. — ***Subrahmanyam:*** Es gibt zwei Religionen, die, aus prähistorischer Zeit stammend, noch lebendig sind: Hinduismus und Judentum. In beiden bilden Propheten und Priester die zwiefache Kraft, die den Strom der Entwickelung vorwärts treibt.

2. Vedisch-Brahmanisches. ***Caland*** gibt eine Uebersetzung der Texte der religionsgeschichtlich bedeutungsvollen Wunschopfer. Der Wert seiner Uebersetzung wird durch die beigefügten Erklärungen aus den Brāhmaṇas erhöht. — ***Deußen*** stellt zuerst die Philosophie des Epos dar. In dem Epos kann man nach seiner Ansicht die allmähliche Entstehung der Sâṁkhyaphilosophie aus dem Vedânta verfolgen. Im Epos sind Sâṁkhya und Yoga noch keine philosophischen Systeme, sondern nur zwei Methoden, den Âtman auszuforschen. In dem Mafse, wie diese Methoden unter den Händen der epischen Dichter spezielle Färbung erhalten, entwickeln sich die philosophischen Systeme. Gleichzeitig mit der epischen Philosophie ist der Buddhismus, und seine Verwandtschaft mit der Sâṁkhyalehre erklärt sich daraus, dafs beide derselben Zeitströmung angehören. Die Lehre von den Nidânas betrachtet er als einen späteren Versuch, den Buddhismus mit

dem Vedânta zu vereinigen. Das erste Glied in der Kausalkette, âvidya, ist nach *D.* der Upanishadgedanke, dafs die empirische Welt eine Mâyâ ist. Nach der Darstellung des Buddhismus folgt eine Uebersetzung der Teile des Sarva-darśana-samgraha des Mâdhava-âcârya, die die nichtorthodoxen Systeme behandeln. Die Schrift ist interessant nicht nur durch das, was sie von diesen Systemen mitteilt, sondern auch durch den Einblick in die indische Denk- und Schreibart, den sie gewährt. Die Darstellung des Sâmkhyasystems leitet *D.* durch eine Uebersetzung des Sâmkhya-kârikâ nebst Kommentar ein. Die Darstellung des Yogasystems leitet er ebenso mit einer Uebersetzung der Yoga-sûtras des Patañjali ein. Diese Sûtras sind nach *D.* aus vielen parallel laufenden, hin und wieder sich widersprechenden Texten zusammengeschweifst. Bei der Darstellung des Vedântasystems hat Verf. sich mit der kurzen Uebersicht, womit „Das System des Vedânta" schliefst, begnügt. Dieser Uebersicht hat er eine Uebersetzung des Vedântasâra des Sadânanda beigefügt. Als Anhang zur indischen Philosophie hat Verf. einen Ueberblick der chinesischen und japanischen Philosophie gegeben. Die allgemeine Geschichte der Philosophie, deren erste Abteilung mit diesem Bande zum Abschlufs geführt worden ist, mufs als ein Standardwork der indischen Religionsgeschichte bezeichnet werden. *D.* hat sich wie kaum ein zweiter Europäer in das indische Denken hineingelebt. In der Vedântaphilosophie findet er gewissermafsen einen Ausdruck für seine eigene Anschauung. Diese innere Verwandtschaft mit dem indischen Denken gibt seiner Darstellung einen eigentümlichen Reiz, aber vielleicht auch einen Hang, nur die tiefsten Gedanken der indischen Philosophie hervorzuheben und die anderen in den Hintergrund zu schieben. — ***Prabhu Dutt Shastri*** findet in der Vedântaphilosophie die beste Lösung des Dualismus zwischen Geist und Materie. Mit der Anschauung dieser Schule stimmt das abendländische Denken, da es seinen Höhepunkt in Kant, Fichte und Hegel erreicht, überein. — ***Hopkins*** präzisiert, in welcher Bedeutung man von Agni als einem Mittler zwischen Menschen und Göttern sprechen kann. — ***Oppermann*** hat eine verdienstvolle Uebersetzung der Yoga-sûtras des Patañjali geliefert. Selbstverständlich ist es sehr schwer, die Stichwortsentenzen eines Sûtra auf einmal treu und verständlich wiederzugeben, und der Leser, der nicht im voraus mit diesen Gedanken vertraut ist, hat die „Betrachtungen", die Verf. hinzugefügt, sehr nötig. Schade nur, dafs er nicht eine geschichtliche Perspektive auch gegeben hat. — ***v. Schröder:*** Die dramatischen Lieder des Rigveda wurden in frühvedischer Zeit dramatisch aufgeführt. Neben dem vornehmen kultischen Götterdrama, dem Mysterium, stand der volksmäfsige, ausgelassene und stark phallisch gefärbte Mimus. Spuren hiervon sind die Dialoge in Rigveda (Oldenberg). — ***Ders.*** sieht im Apâlâliede einen Mannbarkeitszauber, der mit rituellen Reinigungen

schliefst. Der „Kopf des Alten“, um dessen Behaarung gebeten wird, ist der Vegetationsalte, der Fruchtbarkeitsdämon, den man in Niederdeutschland „de Oll“ benennt. So erhält die Bitte: Indra wolle des Alten Kopf, das Ackerfeld und des Mädchens Bauch bewachsen sein lassen, einen Sinn. Von Hautkrankheit ist im ganzen Liede gar keine Rede. — ***Suali*** teilt Uebersetzungen aus dem von ihm in Bibliotheca Indica ausgegebenen Saḍḍarçana-Samuccaya mit, die den indischen Materialismus behandeln. — ***Sukhtankar:*** Râmânuja definiert Brahman als eine Person, das heifst ein Wesen, das seine Ziele und Wünsche zu erreichen vermag. Die aus ihm hervorgegangene Welt existiert nur als sein Körper. Die individuelle Seele ist ein Teil des Brahman, wie das Licht als ein Teil des leuchtenden Körpers bezeichnet werden kann. Zum Unterschied von Brahman ist die individuelle Seele begrenzt und unfähig, auf die Bewegungen der Welt einzuwirken. Wenn sich die Welt im Zustande der Auflösung befindet, ruhen alle Seelen ohne Namen und Form in Brahman; in der Schöpfungsstunde erweitert sich ihre Wesensfähigkeit, dafs sie imstande werden, die Früchte ihres Karmans zu dulden. Karman wirkt nicht automatisch, sondern Belohnung und Strafe werden von Brahman verteilt, wie überhaupt nichts geschieht in der Welt ohne die Mitwirkung des Brahmans. Wenn die Seele, von ihrer Unwissenheit befreit, ihre Wesensähnlichkeit mit Brahman erkennt, wird sie aus Samsâra erlöst.

3. Buddhismus. ***Beißel:*** Die Skulpturen von Gandhâra zeugen nicht nur von einer neuen Richtung in der Kunst, sondern auch in der Auffassung von Buddha. Er ist ein überirdisches Wesen, Gott und Erlöser geworden. Und diese Veränderung, die in Mahâyâna hervortritt, verdankt der Buddhismus einer Beeinflussung vom Christentum. Darum stammen auch nach *B.* die buddhistischen Legenden, zu denen Parallelen in den Evangelien nachgewiesen werden können, aus dem Christentum. — ***Bloch:*** „Jener Zug der Buddhalegende, wonach Mâyâ, als ihre Zeit erfüllt war, einen Zweig eines Sâlbaumes in ihrer Nähe griff, ist von der bildenden Kunst her in die dichterische Gestaltung der Sage eingedrungen.“ — ***Carus*** teilt einige von Lloyd aus dem Japanischen übersetzte, für die buddhistische Stimmung charakteristische Gedichte mit. — ***Davids*** schildert zuerst die wirtschaftliche, soziale und religiöse Umgebung, in der Buddha gelebt hat, und hebt hier auch den Unterschied zwischen der vedischen Religion und dem Volksglauben hervor. Er stellt so das Leben des Buddha in kurzen Zügen dar und gibt einen Ueberblick seiner Lehre, wobei er die Elemente, die Buddha aus der früheren Entwickelung übernommen hat, von seiner eigenen Anschauung unterscheidet. Die gemeinverständlich geschriebene Arbeit gibt eine vorzügliche Orientierung über den ältesten Buddhismus. — Mrs. ***Davids*** will mit den von ihr mitgeteilten feinen Beob-

achtungen über die Parabeln und Gleichnisse in den buddhistischen Schriften auf diese kulturhistorisch und literarisch interessante Fundgrube aufmerksam machen. — ***Edmunds*** hat das Vernünftigste getan, was in der Frage von dem Verhältnis der Evangelien zum Buddhismus getan werden konnte, er hat die Dokumente selbst vorgelegt. Er folgt der Methode, zuerst die evangelische Erzählung und nachher die entsprechenden buddhistischen Texte in englischer Uebersetzung abzudrucken. Der Leser wird so in den Stand gesetzt, die Frage selbst zu beurteilen. Verf. macht in dieser Arbeit weder für die eine noch für die andere Ansicht Propaganda. Bei den meisten Lesern wird wahrscheinlich das Studium der Texte dieses ersten Bandes den Eindruck hinterlassen, dafs eine Beeinflussung der Evangelien von dem Buddhismus zwar möglich ist, sich aber nicht bestimmt nachweisen läfst. Die Texte werden durch eine Einleitung komplettiert, in der Verf. die textkritischen Fragen bespricht und den für eine richtige Würdigung der Texte notwendigen geschichtlichen Hintergrund zeichnet. Die Darstellung des Verf. von den Verbindungen zwischen Indien und dem Abendlande ist besonders hervorzuheben. Hoffentlich wird diesem ersten Band des Werkes bald der zweite folgen. — ***Levi*** gibt eine ausführliche historische und literarische Einleitung nebst Uebersetzung des Sûtrâlaṃkara. — ***Lloyd*** glaubt nicht nur eine innere Verwandtschaft zwischen dem Buddhismus und dem Christentum, sondern auch eine vielfache Beeinflussung der buddhistischen Sekten durch das Christentum feststellen zu können. Der Manichäismus wurzelte teilweise im Buddhismus und beeinflufste seinerseits die Shingon-Sekte. Die Grundgedanken des Saddharma-Puṇḍarika sind christlich und alexandrinisch, und das Buch repräsentiert einen Versuch, die verschiedenen Richtungen innerhalb des Buddhismus mit der Hilfe christlicher Gedanken zu einigen. Die Lehre von Amida, die, wie *L.* glaubt, von Sakyamuni selbst stamme, hat dieser von den Juden via Babylon geholt. Und Kanishka wurde wahrscheinlich von einem der von Lukas genannten Magier bekehrt! Das Christentum ist also von allen Seiten hineingedrungen. — ***Bhikku Ananda Meteya*** gibt eine reizende Schilderung von dem Leben in einem burmanischen Kloster während der Fastenzeit, da die jungen Novizen die gelbe Tracht anlegen und vier Monate lang das Bettelleben des Meisters führen. — ***Sarat Chandra Mitra*** vergleicht die Erzählung bei Herodotos, wie Aegypten durch Ratten von den Assyriern errettet wurde, mit der entsprechenden des Hiuen-Tsiang von der Rettung des Khotan. Die Legenden sind unabhängig von einander entstanden und sind eine symbolische Erinnerung an die Vernichtung einer fremden Armee durch irgendeine Seuche, deren Ausbruch oft durch ein massenhaftes Auftreten von Ratten verkündigt wird. — ***Oldenberg*** betont, dafs die Liebe in dem Buddhismus nicht denselben zentralen Platz einnimmt wie im Christentum. — ***Poussin***

findet es nach einer Auseinandersetzung mit Minayeff und Oldenberg wahrscheinlich, dafs nach dem Tode Buddhas Zusammenkünfte gehalten wurden, die nicht nur die disziplinaren Fragen behandelten, sondern deren Ursache die von der Tradition erzählten Episoden von Channa, Purâṇa Ânanda und die Diskussion über ksudrakas waren. Auch in der Meinung hat der Bericht vom ersten Konzil geschichtlichen Wert, dafs er eine symbolische Darstellung der Arbeit der ersten Jahrhunderte an der Kompilation der heiligen Schriften gibt. Die Geschichte von dem Konzil in Vaiçâli und von den Ketzereien der Vajjiputtakas enthält vielleicht eine dunkle Erinnerung an Streitigkeiten zwischen âranyakas und bhiksus. Vor und nach Vaicâli gab es verschiedene Schulen, und die Gebote der Vinayas bewahren gewissermafsen in zusammengedrängter Form die Geschichte ihrer Konflikte. — ***Windisch*** unterscheidet in der buddhistischen Geburtsgeschichte zwei Faktoren, die Tradition und die dogmatische Ueberzeugung. Der erstere ist von dem zweiten vielfach überwuchert worden. Zur geschichtlichen Ueberlieferung gehört z. B. die Erzählung von der Geburt in dem Lumbinigarten, von dem Traum und Tode der Mutter. Das Mythische, das auf diesen Grundstock einer gewöhnlichen menschlichen Geburt aufgepfropft worden ist, stammt zum gröfsten Teil aus der Seelenwanderungslehre. Verf. verfolgt die Entstehung dieser Lehre und ihre Entwickelung in der Sâmkhya- und Vedântaphilosophie und stellt die buddhistische Auffassung von der Empfängnis, wie diese in den religiösen und medizinischen Werken hervortritt, dar. Notwendig zur Empfängnis waren drei Faktoren: Vater, Mutter und das Seelenwesen, das geboren werden sollte. Der erste dieser Faktoren wurde später ausgeschieden. Im letzten Kapitel entwickelt Verf. seine nüchterne und mafsvolle Auffassung von den Methoden der vergleichenden Religionswissenschaft. Er hebt die Parallelen zwischen dem Buddhismus und dem Christentum hervor. Parallelen sind aber auch hier „Linien, die sich nicht berühren und nicht schneiden."

4. Hinduismus. ***Gordon*** gibt sehr wertvolle Schilderungen aus dem Volksleben in Bilaspore. Er erzählt von den Göttern, die das Volk verehrt, und von ihren Festen und beschreibt die alten Riten, die mit dem Ackerbau, der Geburt, der Ehe, dem Sterbefall und dem Begräbnis verbunden sind. Ein Kapitel widmet er den alten Arzeneien, die das Volk braucht und die den alten Animismus sehr deutlich zum Vorschein bringen. Verf. stellt gewöhnlich, was er erlebt und gesehen hat, klar, detailliert und ohne Kommentare dar, ein Verfahren, das die Tatsachen um so besser hervorhebt und ihre Verwendung erleichtert. — ***Griesson*** übersetzt zwei Texte der Bhakta-kalpadruma von Pratâpa Simha, welche die Lehre des Bhakti von der Bedeutung der guten Werke für die Erlösung behandeln. — ***Ders.:*** Die Bhagavatareligion ist von Kṛṣṇa Vâsudêva gestiftet, war streng monotheistisch und wurde zuerst von dem Stamm

des Kṛṣṇa, den Yâdavas, angenommen. Von der Bhâgavata-Religion hat Yoga seine Vorstellung von Îçvara geholt. Allmählich wurde aber die Bhâgavatareligion mehr und mehr brahmanisiert. Aus der Bhâgavatafrömmigkeit ist der Visnuismus hervorgegangen. — ***Hudson*** beschreibt die bemalten Steine, die in den indischen Dörfern vorkommen und je nach Anzahl und Farbe verschiedene Gottheiten darstellen. — ***Jahn*** hat zum ersten Male ein śivaistisches Purâṇa ausführlich behandelt und der Religionsgeschichte dadurch ein wichtiges Hilfsmittel zur Würdigung des Śivaismus gegeben. Das Saura-Purâṇam gehört zu den upapurâṇas und ist um 1200 n. Chr. abgeschlossen. Das Purâṇa zeigt die charakteristische Mischung von philosophischen Gedanken, die unterschiedlos aus der Sâṃkhya-, Yoga- und Vedântaschule geholt sind, und Volksglauben. Aus dem Volksglauben stammt die Verehrung des Lingam, die in dem Śivakult, auch wie er in diesem Purâṇa hervortritt, einen sehr grofsen Platz einnimmt. — Das Prinzip der Einteilung des Volkes in Kasten ist nach ***Kanjilal*** die verschiedene Qualität der Menschen. Darum ist auch die Möglichkeit eines Ueberganges aus einer Kaste in eine andere vorhanden. — ***Keith*** kritisiert Kennedys Auffassung (JAS. 1907, 951f.), dafs die Verehrung von Kṛṣṇa als Kind- oder Hirtengott von den Gujars nach Indien gebracht worden ist. — ***Sarat Chandra Mitra*** erzählt von dem Volksglauben der Verwandlung der Menschen in Tiger und schildert die Zeremonien, die bei der Tötung eines Tigers beobachtet werden müssen. Eigentümlich ist hier besonders, dafs das Blut von dem Kopfe des Töters auf den des Tigers gestrichen wird. Uebrigens wird das Tier auch verehrt, und die Volkssagen erzählen von Tigern, die grofse Asketen und Büfser sind. Selbstverständlich können die Zähne, Klauen usw. des Tigers als Amulette verwendet werden. — ***Naidu*** beschreibt den Tempel und den Kultus des hinduischen Heilgottes Venkatesh oder Balaji in Tirupathi. — ***O'Brien:*** Die Tötung der Mädchen wird bisweilen unvermeidlich, weil einerseits die Ehe für sie obligatorisch ist und doch anderseits unmöglich zu verwirklichen sein kann. Wenn z. B. die Mädchen eines Stammes aus religiösen oder geschichtlichen Gründen nur von den Männern einer bestimmten Gruppe geheiratet werden dürfen und keine Aussicht, eine solche Ehe zu erreichen, vorhanden ist, haben die Eltern keinen anderen Ausweg als ihr Mädchen zu töten. — ***Oman*** beschreibt in lebhafter und oft humorvoller Weise, was er in Indien selbst erlebt und gesehen hat. Er hat Asketen und Wahrsager, Heilige und Gaukler getroffen, er hat die Tempel der Sikhs und der Buddhisten besucht und den Gottesdienst des Brahma-Samaj mitgemacht. Bei der Beschreibung der heiligen Stätte und der religiösen Erscheinungen gibt er immer auch die geschichtlichen Verhältnisse, die zum Verständnis des Beschriebenen nötig sind. Zum Interessantesten in der Arbeit gehört die Darstellung von dem Kultus des Zâhir-Pir, der gewissermafsen

den Maibaumriten ähnelt. Am ausführlichsten behandelt Verf. den Arya-Samaj, der durch die Anzahl seiner Mitglieder den Brahma-Samaj weit übertrifft. Dayanand Saraswati Swami suchte durch eine neue Auslegung der Veden sie mit der neuen Anschauung der Zeit in Uebereinstimmung zu bringen und so die Basis einer nationalen Religion zu schaffen. Er predigte einen monotheistischen Gottesglauben, schädigte aber seine Sache durch seine unklare ethische Auffassung, die z. B. in der Niyogalehre hervortritt. Diese ist später von den Nachfolgern aufgegeben worden, und Arya-Samaj hat sich als eine Reformpartei innerhalb des Hinduismus konstituiert und den Kampf gegen das Christentum aufgenommen. — ***Pandit Sivanáth Sástri:*** Das Leben des Ramtanu Lahiri fiel gerade in die Uebergangszeit, in der die europäischen Anschauungen in Indien zum Durchbruch kamen. Er gehörte zu einer Schar von jungen Männern, die mit den alten Sitten brachen und sich der neueren Strömung mit Begeisterung anschlossen. Sie studierten englische Sprache, Literatur und Kunst und tranken Wein zum Zeichen ihres englischen Umgangstones. Mehrere von ihnen wurden auch in ihrer Arbeit Pioniere der europäischen Kultur, und zu diesen gehörte Ramtanu Lahiri. Die Arbeit ist von kulturgeschichtlichem Wert besonders durch ihre Schilderungen von dem Schul- und Unterrichtswesen vor und nach dem europäischen Durchbruch. — ***Sástri Sâmkhyaratna Vedatirtha:*** Die indischen Geschichtsschreiber sahen klarer als andere den Kausalzusammenhang der Ereignisse ein. Ihre historischen Werke sind aber nicht von demselben Gesichtspunkte aus geschrieben wie die der Europäer, denn unter Geschichte verstanden die alten Inder Traktate über Religion, Politik und Erlösung ebensowohl wie Beschreibungen wichtiger Ereignisse oder der Schicksale mächtiger Dynastien.

E. Iraner.

Carnoy, A., Le Nom des Mages (Muséon, NS. 9, 121—158). — *Chalatianz, B.,* D. iranische Heldensage bei d. Armeniern. Nachtrag (Zeitschr. d. Vereins f. Volkskunde 18, 53—60). — *Davis, T. H.,* The Persian Mythes. 2 Jámi. (Wisdom of the East.) 108. Lo., Murray. 2 sh. — *Firdausi, Shahnamah.* Trans. by A. Rogers. Lo., Chapman & Hall. 15 sh. — ***Gray, L. H.,*** Addition' al Classical Passages mentioning Zoroasters Name (Muséon, NS. 9, 311—318). — *Lehmann, E.,* Persisk Kultur. (Världskulturen 241—266.) Stockholm, Ljus. — *Menant, D.,* Chez les Parsis de Bombay et du Guzerate (Tour du Monde 18). — ***Meyer, Edv.,*** D. ältesten datierten Zeugnisse d. iranischen Sprache u. d. zoroastrischen Religion (Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung auf d. Geb. d. indogerm. Sprachen 42, 1—27). — ***Mills, L. H.,*** Avesta Eschatology comp. with the Books of Daniel a. Revelations. 7, 85. Chi., OC. — *Ders.,* A Hymn of Zarathustra (Imp. As. Quart. Rev. No. 50). — *Ders.,* The Archangels of the Avesta (East a. West 7, 74—79). — ***Modi, J. J.,*** The Kiss of Peace among the Bene-Israels of Bombay a. the Hamâzor among the Parsees (Journ. Anthrop. Soc. of Bombay 8, 84—95). — *Reiner,*

J., Zarathustra. 3. Aufl. 74. B., Seemann. ℳ 1. — *Schwen, P.*, Untersuchungen über den persischen Weisen. ID. 83. L.

Carnoy: Die Meder waren in Klassen eingeteilt, die gewissermafsen den indischen Kasten entsprachen. Die Mager bildeten eine von diesen Klassen und gehörten zu einem Stamm, dessen Funktionen Kultus, Arzenei und Wahrsagung waren. Der Name bedeutet der Reiche, d. h. der Beschützer des Kultes. — ***Gray*** vervollständigt die von ihm in Jacksons Zoroaster, The Profet of Ancient Iran, mitgeteilte Liste der Aussagen der klassischen Autoren über Zoroaster. — ***Meyer:*** Das Verzeichnis der 23 Häuptlinge, das in der Inschrift des Sargon vorkommt, zeigt, dafs zu seiner Zeit iranische Stämme in Medien safsen und dafs diese Mazdajasnier waren. Man mufs also die Zeit des Zoroaster mindestens um 1000 v. Chr. ansetzen. Die Tell el Amarna-Briefe zeigen weiter, dafs im 15. Jahrh. v. Chr. iranische Häuptlinge in Mesopotamien und Syrien eingedrungen waren. — ***Mills*** hat mehrere, schon in Zeitschriften publizierte, das Verhältnis zwischen dem Mazdaismus und dem Judentum behandelnde Aufsätze in ein Buch zusammengefafst. Er untersucht zuerst die geschichtlichen Verbindungen zwischen dem Mazdaismus nnd dem Judentum. Aus dem Mazdaismus stammt nach seiner Meinung, wie er sie in den folgenden Kapiteln darstellt, die Angelologie, die Vorstellung von der Auferstehung und von dem jüngsten Gericht in den postexilischen Schriften. Das letzte Kapitel hat Verf. den Amesha Spentas gewidmet. „They are in a word God's characters, than which no further thought is thinkable. And as the eternal ideals of all truth and order, they are those essential conditions of well-being, towards which all sentient subjects spiritually gravitate and should for ever yearn." — ***Modi:*** Die Sitte des Friedenskusses, die unter den Bene-Israel in Bombay vorkommt, stammt aus dem alten Persien, wo sie ihre Parallele in dem Hamâzor der Zoroastrier hatte.

F. Griechen und Römer.

1. Griechen. ***Adam, J.,*** The Religious Teachers of Greece, Gifford Lectures on natural Religion del. at Aberdeen. 19, 55, 467. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *Adamson, R.*, The Development of Greek Philosophy. Ed. by *W. R. Sorley* a. *R. S. Hardie.* 338. Lo., Blackwood. 10 sh. 6 d. — *Adler, F.*, D. Zeusbild im Tempel z. Olympia (Deutsche Rundschau 85, 373—383). — ***Aly, W.,*** D. kretische Apollonkult. Vorstudie z. e. Analyse d. kret. Götterkulte. 58. L., Dieterich. ℳ 1,80. — *Anderson, J. R.*, The Legend of Eros a. Psyche. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Archer-Hind, R. D.*, Metempsychosis a. Variation in Species in Plato (Journ. of Philology 31). — *Anthropology a. the Classics.* Six Lect. del. before the University of Oxford by *A. J. Evans, A. Lang, G. Murray, F. B. Jevons, J. L. Myres, W. W. Fowler.* 191. O., Frowde. — *Bäckström, A.*, D. Hieroskopie in Griechenland (Hermes russ. 1907, 3, 72—75). — *Beaupin, E.*, Les idées morales d'Homère. (Science et religion No. 490.) 80. P., Bloud et Cie. — *Bieder, Th.*, Sonnensymbole u. Sternen-

ornamente auf griech. Münzen (D. Numismatiker 77). — *Boesh, P.*, Θεωρός. Unters. z. Epangelie griech. Feste. 10, 142. B., Mayer & Müller. *M* 3,60. [Boll. di Fil. class. 15, 60 *Zuretti.*] — *Bosanquet, R. C.*, Artemis Orthia a. the scourging Festival at Sparta (Rep. of the Meet. of the Br. Assoc. for the Advance of Science 1907, 648—649). — *Ders.*, Greek Temples a. Early Religion (Quart. Rev., Jan.). — ***Brewer, W.,*** Ethnology of Greek Mythological Terms (OC. 22, 480—484). — ***Browne, C. A.,*** Etymology of Greek Mythological Terms according to Plato (ib. 680—685). — *Burckhardt, J.*, Griechische Kulturgeschichte, hrsg. v. Jak. Oeri. 6—21 Lief. St., Speemann. Je *M* 1,50. — *Burnet, J.*, Early Greek Philosophy. 2. Ed. Lo., Block. [Ac. 75, 149 *Tyrrell.*] — *Case, J.*, Cretan Excavations (Clas. Rev. 22, 74—79). — *Commelin, P.*, Nueva Mitologia griega y romana. Vers. castel. de *R. M. Lopez.* 11, 444. P., Garnier Frères. — ***Crooke, W.,*** Some Notes on Homeric Folk-Lore (Folk-Lore 19, 52—77, 153—189). — *Cumont, F.*, La Religion et les Philosophes en Grèce (Journ. d. Savants 113—126). — *Dawkins, R. M.*, Archaeology in Greece 1907—1908 (Journ. of Hell. Stud. 28, 319—336). — ***Dieterich, A.,*** D. Entstehung d. Tragödie (AR. 11, 163—196). — *Dietze, J.*, Griechische Sagen. I. (Samml. belehr. Unterhaltungslit. f. d. D. Jugend 25.) 10, 213. B., Paetel. *M* 1,75. [WklPh. 820 *Stending.*] — *Dörpfeld, W.*, Totenbestattg. im alten Griechenland (Südwestdeutsche Schulblätter 293—301). — *Drachmann, A. B.*, Graesk og romersk Religion. (Grundriss ved folkelig Universitetsundervisning No. 135.) 16. Köbenhavn, Erslew. Kr. 0,20. — *Dragendorff, H.*, Grabschmuck u. Totenkult d. Griechen (Jahrb. d. freien Deutschen Hochstifts 1907, 37—68). — *Dussaud, R.*, Le sarcophage peint de Haghia Triada (RHR. 58, 364—370). — ***Ehrmann, Ph.,*** De iuris sacri interpretibus Atticis. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. Dieterich u. Wünsch, 4, 3.) 62. Gi., Töpelmann. *M* 1,80. — *Evelyn-White, H. G.*, The Trone of Zeus at Olympia (Journ. of Hell. Stud. 28, 49—55). — *Fehlinger, H.*, Wer waren d. Dorier? (Pol. Anthrop. Rev. 7, 351—354). — ***Frickenhaus, A.,*** Erechtheus (Mitt. d. K. D. Arkaeol. Inst. Ath. Abt. 33, 171—176). — *Fritsch, O.*, Delos, d. Insel d. Apollon. (Gymnasialbibl. 47.) 84. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Ders.*, Delphi, d. Orakelstätte d. Apollon. (ib. 48.) Ebda. *M* 2,40. — *Fustel de Coulanges*, La cité antique, étude sur le culte, le droit, les institutions de la Grèce et de Rome. 478. 20. Ed. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Geffken, J.*, Sokrates u. d. alte Christentum. Heidelberg, Winter. *M* 0,80. — ***Gonnet, Ph.,*** Mythe de l'amour dans Phèdra (UC. 57, 45—66). — *Gruppe, O.*, Bericht über d. Literatur z. antiken Mythologie u. Religionsgeschichte aus d. Jahren 1898—1905. (Jahresber. üb. d. Fortschritte d. kl. Altertumswissenschaft. Supplement.) 652. *M* 16. — *Haigh, A.*, The Religions of Greece a. Rome (Contemp. Rev. 505). — ***Harrison, Jane,*** Helios-Hades (Cl. Rev. 22, 12—16). — *Dies.*, Prolegomena to the Study of Greek Religion. 2. Ed. 704. C., Univ. Press. 15 sh. — *Haury, J.*, Ueber d. Herkunft d. Kabiren u. über d. Einwanderung aus Südpalästina nach Boeotien. 33. M., Lindauer. *M* 1,50. — *Hauser, O.*, Homers Helden u. Götter (Pol. Anthrop. Rev. 7, 156—157). — ***Heidemann, L.,*** Elemente d. griech. Religionsgeschichte u. Mythologie (Wissensch. Beil. z. Germania 409—413). — ***Hewitt, J. W.,*** The Propitiation of Zeus (Harvard Stud. in class. Philology 19, 61—120). — *Hill, G. F.*, Adonis, Baal a. Astarte (Church Quart. Rev. No. 131). — *Holsten, R.*, Griechische Sittlichkeit in mykenischer Zeit. (Wissensch. Beil. z. Osterpr. d. K. Bismarck-Gymnasiums. 26. 4°. Pyritz. — *Jevons, F. B.*, Hellenism a. Christianity (HThR., April). — *Jones, H. S.*, Greek Morality in Relation to Institutions (Rev. d. Quest. Hist. 165). — *Junguis, C. L.*, Beknopt handboekje d. class. mythologie. 37. Groningen, Wolter. Fl. 0,50. — *Karsten, R.*, Studies in primitive Greek Religion. (Oefversikt af Finska Vetenskapssocietetens Förhandlingar.) 101. Helsingfors, Simeli Arvingar, 1907. — ***Kazarow, G.,*** Deloptes (AR. 11, 409—411). — *Kekule von Stradonitz, R.*, D. Geburt d. Helena aus d. Ei (SAB. 691—703). — *Kinnaman, J. O.*, The Relation of Egyptian to

class. Culture (Am. Antiq. a. Or. Journ. 30, 323—327). — *Klinger, W.*, D. Ei im antiken u. mod. Aberglauben (Anzeiger d. Akad. d. Wissensch. in Krakau No. 10). — *Kraus, M.*, Arthemis Aphaia (Class. Rev. 22, 17). — *Lechat, H.*, Borée ou Pau (Rev. d. Étud. Anc. 10, 33). — *Leclère, A.*, La Philosophie grecque avant Socrate. 2. Ed. (Science et Religion, NS., 480—481.) 127. P., Bloud. — *Lobban, J. H.*, A Priestess of the Nine (Blackwoods Mag. March). — *Maas, E.*, Mutter Erde (Jahresber. d. österreichischen Archäol. Institt. 11, 1—28). — *Masqueray, P.*, Euripide et ses idées. 10, 406. P., Hachette. [Boll. di Fil. Class. 15, 1—4 *Taccone.*] — *Menardos, S.*, Where did Aphrodite find the Body of Adonis (Journ. Hell. Stud. 28, 133—137). — *Misch, G.*, D. religiöse Selbstdarstellg. u. d. Seelengeschichte in d. hellenistischen Mystik (Zeitschr. f. Religionspsychologie 1, 12). — *Moellendorff, U. v. W.*, Greek Historical Writing a. Apollo. Two Lect. Trans. by G. Murray. 46. O., Clarendon Press. 2 sh. — *Nestle, W.*, Bemerkungen z. d. Vorsokratikern u. Sophisten (Philologus 21, 531—581). — ***Nilsson, M. P.,*** Dionysos im Schiff (AR. 11, 399—402). — ***Ders.,*** Schlangenstele d. Zeus Ktesios (Mitt. d. K. D. Archäol. Institt. Ath. Abt. 33, 279—288). — ***Ders.,*** D. Ei im Totenkult d. Alten (AR. 11, 530—546) — *Norwood, G.*, The Riddle of the Bachæ. The Last Stage of Euripides Religious Views. 19, 188. Manchester, Univ. Press. 5 sh. — *Oldfather, W. A.*, Lokrika (Philologus 21, 411—472). — ***Osthoff, H.,*** Etymologische Beiträge z. Mythologie u. Religionsgeschichte. 3. Ἶρις (AR. 11, 44—74). — *Otto, W.*, Priester u. Tempel im hellenistischen Aegypten. E. Beitr. z. Kulturgeschichte d Hellenismus. 2. Bd. 6, 417. L., Teubner. ℳ 14. [RC. 66, 383 *Maspéro.*] — *Papen*, D. Spiele von Hierapolis (Zeitschr. f. Numismatik 1907, 161—182). — *Pascal, C.*, Hesperos Oitaios (Rend. d. R. Instit. Lombardo di scienze e lettere, ser. 2, 40, 975—979). — *Peet, T. E., Wace, A. J. B., Thompson, M. S.*, The Connection of the Aegaean Civilization with Central Europe (Class. Rev. 22, 233—238). — *Perdrizet, P.*, D. Hauptergebnisse d. Ausgrabungen in Delphi (NJklA. 21, 22—33). — *Poulsen, F.*, Delos (Tilskueren 483—495). — *Radet, C.*, La déesse Cybélé, d'après une brique de terre cuite rec. découv à Sardes (Rev. d. Étud. Anc. 10, 109—160). — *Ramorino, T.*, Mitologia classica illustrata. 3. Ed. 12, 354. Milano, Hoepli. — ***Reinach, S.,*** Phaéton (RHR. 58, 1—8). — *Ridgeway, W.*, The Origine of Tragedy (Quart. Rev., oct.). — *Rouse, W. H.*, Gods in the Eclogues a. the Arcadian Club (Class. Rev. 22, 40—43). — ***Rumball, E. A.,*** Sin in the Greek Cults (OC. 22, 398—406). — *Salis, A.*, Studien z. d. attischen Lekythen (Juv. d. sumus). — *Schiller, F. C. S.*, Plato or Protagoras? Being a crit. examin. of the Protagoras Speech in the Theatetus w. some Remarks upon Error. 32. O., Blackwell. 1 sh. — *Schmidt, K.*, D. Geheimnis d. griech. Mythologie u. d. Stein v. Lemnos. 143. Gleiwitz, Neumann. ℳ 1,50. — ***Schmidt, W.,*** Geburtstag im Altertum. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. Wünsch u. Deubner, 7, 1.) 15, 136. Gi, Töpelmann. ℳ 4,80. — *Schuchhardt, C.*, Hof, Burg u. Stadt b. Germanen u. Griechen (NJklA. 21, 305 bis 321). — *Schultz, W.*, Studien z. antiken Kultur. 2. Bd. Altjonische Mystik. 19, 355. W. u. L., Akad. Verl. ℳ 7,50. [BphW. 929—938 *Lortzing.*] — *Seemann, O.*, Mythologie en Kunst d. Grieken en Romeinen. Twed. Bewerk. d. *A. Halberstoot.* 8, 347. Gravenh., Hols. Fl. 2,50. — *Sejol, V.*, Eleusis. Uryvek z. kulturnich dějin řeekyck. I u. II. 24; 19. GPr. Prag. — ***Siecke, E.,*** Hermes d. Mondgott. Stud. z. Aufhellung d. Gestalt dieses Gottes. (Mythol. Bibl. II, 1.) 98. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Σίαη, B., Περὶ τῆς χρύσεως Μυκηναϊκῶν τινων κοσμημάτων* (*Ἐφ.* A. 1907, 31—60). — *Terzaghi, N.*, D. Geifselung d. Hellespontos (AR 11, 145—150). — *Thiele, G.*, D. vorliterarische Fabel d. Griechen (NJklA., 21, 377—400). — *Toutain, J.*, Étude de Mythologie et d'Histoire des religions antiques. P. Fr. 3,50. — ***Vollgraff, C. G.,*** *Διόνυσος ἐν λίμναις* (Mnemosyne, NS. 36, 211—215). — *Vürtheim, J.*, Antieke Opschriften (De Gids 72, 1, 503—519). — *Wilisch, E.*, Zehn Jahre amerikanischer Ausgrabung in Korinth (NJklA. 21, 414—439). — *Wilser, L.*, D. alt-

kretische Kultur (Pol. Anthrop. Rev. 7, 251—258). — *Wolters, P.*, D. Westgiebel d. olympischen Zeustempels. (SAM.) 20. — *Wundt, M.*, Geschichte d. griech. Ethik. I. D. Entstehung d. griech. Ethik. 9, 535. L., Engelmann. ℳ 13. — *Zanolli, A.*, Tabellae olympianeae (GSAJ. 20, 65—88). — *Ziehen, L.*, Griechische Sakralaltertümer (Jahresber. ü. d. Fortschritte d. kl. Altertumswissenschaft 140, 65—78).

2. Römer und Kaiserzeit. ***Abt, A.,*** D. Apologie des Apuleius von Madura u. d. antike Zauberei. Beitr. z. Erläuterg. d. Schrift de Magia. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. Dieterich u. Wünsch, 4, 2.) 7, 271. Gi., Töpelmann. ℳ 7,50. — [RHR. 58, 275 *Reinach*; RC. 66, 465 *Lejay*.] — *Axtell, H. S.*, The Deification of Abstract Ideas in Roman Literature a. Inscriptions. Chi., Univ. Press, 1907. [Listy filol. 282—284 *Jiráni*.] — *Barker, E. K.*, Past Excavations at Herculaneum (Class. Rev. 22, 2—5). — *Bogaevskij, B.*, D. heiligen Handlungen mit den Töpfen im Gottesdienste d. Arvalbrüder (Zurnal Ministersota Narodnago Prosvicštsênia 1907, 466f.). — *Boll, F.*, D. orient. Religionen im Röm. Reich (AZBeil. No. 14—17). — *Ders.*, D. Erforschung d. antiken Astrologie (NJklA. 21, 103—126). — ***Domaszewski, A. von,*** D. politische Bedeutung d. Religion von Emesa (AR. 11, 222—242). — *Engelmann, R.*, Fest d. Arvalbrüder (BphW. 861—863). — ***Fowler, W. W.,*** Note on the Country Festival in Tibullus. II, 1. (Class. Rev. 22, 36—40). — *Frazer, J. G.*, The Leafy Bust at Nemi (ib. 147—149). — *Geffken, J.*, Kaiser Julianus u. d. Streitschriften seiner Gegner (NJklA. 21, 161—195). — *Gelzer, M.*, Zwei Einleitungsprinzipien d. antiken Traumdeutung (Juv. d. Sumus 40—51). — ***Glaser, R.,*** Ueber d. Religion d. Mitra (NkL. 19, 1062 bis 1070). — *Granger, F.*, The Leafy Bust at Nemi (Class. Rev. 22, 217). — *Hue, J.*, Contribution à l'étude du culte de Saturne et de Baal, sanctuaire africain de Saturnus Sabarensis. (Ac. d. Sciences, belles-lettres et arts de Rouen.) 43. — *Jirani, O.*, Mythologische Quellen d. Arnobius (Listy filol. 35, H. 2—5). — *Kannengießer, A.*, Ueber d. gegenwärtigen Stand d. etruskischen Frage (Klio 7, H. 2). — ***Kampers, F.,*** D. Sibylle von Tibur u. Vergil (HJG. 29, 1 bis 29; 241—263). — *Kretschmer, P.*, Remus u. Romulus (Glotta 1, 288—303). — *Mau, G.*, D. Religionsphilosophie Kaiser Julians in seinen Reden auf König Helios u. d. Göttermutter. Mit e. Uebers. d. beiden Reden. 8, 170. L., Teubner, 1907. ℳ 6. — ***Reinach, S.,*** Une ordalie par le poison à Rome et l'affaire des Bacchanales (RA. 11, 236—253). — ***Ders.,*** Tarpeia (ib. 43—74). — *Ders.*, Clelia et Epona (RHR. 58, 317—328). — *Ridgeway, W.*, Who were the Romans? (Proc. Brit. Ac. 3.) 44. 2 sh. 6 d. — The *Similarities* between Mitra a. Christ (ExpT. H. 6). — *Stuhl, K.*, D. altrömische Arvallied ein urdeutsches Bittganggebet. 7, 78. Wü., Kellner. ℳ 3. [DLZ. 1909, 353 *Skutsch*, ablehnend.] — *Vaux, C. de*, État de mes travaux en Etrusque (Muséon, NS. 9, 72—84).

1. Griechen. ***Adam*** stellt die Entwickelung der griechischen Religion von Homer bis Platon dar. Homer und Hesiodus waren gewissermafsen die heiligen Schriften der Griechen, die sogar allegorisch ausgelegt wurden. Die homerischen Götter sind einerseits ganz anthropomorphistisch gedacht, anderseits wird dieser Anthropomorphismus von einem religiösen und sittlichen Idealismus balanciert. Sie sind allmächtig und allwissend und können doch betrogen und besiegt werden; sie sind mit allen menschlichen Leidenschaften ausgerüstet, lassen Unschuldige von Unglück getroffen werden und führen die Sterblichen durch Lügen und Betrügereien irre. Und trotzdem verlangen sie von den Menschen nicht nur Opfer und Gebete, sondern auch ein sittliches Leben. Diese homerische Anschauung unterziehen

die Dichter und Denker einer Bearbeitung, wodurch die gröberen Elemente allmählich ausgesondert werden. Schon Pindar stellt sich die Götter allmächtig, allwissend, gerecht und wahrhaftig vor, und die Gerechtigkeit bestimmt das Schicksal des Menschen nach dem Tode. Die Reinigung der religiösen Begriffe wird von Aeschylus und Sophokles fortgesetzt und erreicht in Euripides ihren Abschlufs. Ihm sind Götter, die etwas Schlechtes tun können, nicht mehr Götter. Parallel mit der Entwickelung in der Poesie geht die in der Philosophie. Xenophanes verwirft den Gottesbegriff des Homer und proklamiert einen einzigen allmächtigen Gott. Heraklit trat als Prophet einer neuen Religion auf. Er verkündete den Logos, der im Grunde mit Gott und Feuer identisch war. Auch die Seele ist von der Natur des Logos, und diese Ueberzeugung liegt seiner Ethik zugrunde. Diese philosophische Umarbeitung der alten religiösen Begriffe erreicht in Sokrates und Platon ihren Höhepunkt. Der Lehre des Platon widmet *A.* die ausführlichste Behandlung. Er hebt hier wiederholt die Parallelen zwischen der Lehre des Platon einerseits und der des Paulus, des vierten Evangeliums und der Kirchenväter anderseits hervor. Die Arbeit zeichnet sich nicht nur durch grofse Gelehrsamkeit und grofsen Scharfsinn, sondern auch durch eine klare und feine Darstellungskunst aus. Die Biographie des über seiner Arbeit hinweggestorbenen Forschers ist von seiner Frau gezeichnet. — ***Aly:*** Die wichtigsten der kretischen Apollonkulte sind die des Apollon Pythios, Karneios, Amyklaios, Delphinios und Tharraios. In ältester Zeit scheint Kreta aus Böotien beeinflufst zu sein. Die dorischen Einflüsse kommen später; dorisch sind die Kulte des Karneios, Dromaios und Aigyieus. Uebrigens hat der delphische Gott, dessen Kultus am meisten verbreitet war, viele Lokalkulte mit sich assimiliert. — ***Brewer*** sucht die griechischen Götternamen aus der ägyptischen Sprache abzuleiten. Seine etymologischen Spekulationen entbehren wahrscheinlich jedes wissenschaftlichen Werts. — ***Browne*** hebt gegen Brewer mit Recht hervor, dafs Lautähnlichkeiten zwischen griechischen, ägyptischen und babylonischen Götternamen an und für sich keine Verwandtschaft der betreffenden Götter beweisen kann. — ***Crooke*** verzeichnet die alten Kulte, Gebräuche und Märchen, von denen er bei Homer Spuren findet, und erläutert sie durch zahlreiche Parallelen. — ***Dieterich:*** Die erste Etappe der uns erkennbaren Entwickelung der Tragödie ist der Dithyrambos des Arion, der von *τράγοι* ausgeführt wurde. Mit der Nachricht von Arion vereinigen sich die Worte des Aristoteles, dafs die Tragödie *ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον* ihren Ursprung nahm. Aristoteles mufste Nachrichten von einem früheren Dithyrambos gehabt haben; er teilt auch mit, dafs sie erst in einer der weiteren Entwickelungsphasen durch eine Umänderung aus dem Satirischen ernst geworden ist. Die *τράγοι* sind Bocktänzer, und die Tragödie ist der Gesang der Böcke. Die

Bocktänzer sind eigentlich die Geister selbst, die Toten, und Dionysos ist der Herr der Seelen. Der Threnos, der ein fester Bestandteil der Tragödie des Aischylos ist, stammt von den θρῆνοι des Seelenfestes. Aischylos gab der Tragödie die Heldensage zum festen Inhalt und führte den zweiten Schauspieler ein, so wurde er der Schöpfer der Tragödie. Die Peripetie, die ein feststehendes Element der alten Tragödie ist, holte Aischylos aus den eleusinischen Mysterien. — ***Ehrmann:*** Die athenischen Interpretes iuris sacri gehören entweder dem Geschlecht der Eumolpiden oder der Eupatriden an. Die Eupatriden waren mit dem Apollonkultus verbunden, und auch ihr Amt, das heilige Recht auszulegen, stammt aus diesem Kultus. Das Recht, das ausgelegt wurde, war eigentlich das Familienrecht der Eupatriden. Die Funktionen des Amtes waren, die Versöhnungs- und Reinigungsriten anzuordnen und auch im übrigen den Dienst des delphischen Gottes zu erklären. Es gab aber zwei Klassen von eupatridischen Auslegern. Die eine wurde von dem Volke gewählt, die andere von dem Gott selbst. Diese beiden Klassen existierten schon zu Platons Zeit. Die Familie der Eumolpiden steht mit dem eleusinischen Gottesdienste in Verbindung und hat die Aufgabe, das in den Mysterien geltende heilige Recht auszulegen. Am Schlusse der Arbeit teilt Verf. die Fragmente der exegetischen Schriftsteller mit. — Das Kultsymbol des Erechteus war nach ***Frickenhaus*** ein hölzerner Phallus, der im Athenetempel blieb, auch nachdem der Gott daraus ausgewiesen worden war. — ***Gonnet*** entwickelt und kritisiert die Lehre des Platon von der Präexistenz der Seele, von ihrer Unsterblichkeit, von der Kontemplation der Ideen in einer früheren Existenz, von der Ursache und den Folgen der Verbindung der Seele und des Körpers und von der Bestimmung des Menschen. — Mifs ***Harrison*** behauptet, dafs Hades und Helios eigentlich identisch sind. Darum besitzt Hades Wagen und Rosse. Da die Sonne heruntersinkt, geht sie in die untere Welt hinein, um da zu herrschen. — ***Heidemann*** schliefst sich den Anschauungen der Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung, wie sie bei Siecke und Lefsmann hervortreten, an. — ***Hewitt:*** Die Sühnriten, die in dem Zeuskultus vorkommen, gehören ursprünglich den chtonischen Mächten, die bei dem Vordringen des Zeuskultes von diesem absorbiert worden sind. Insofern bestätigt die Untersuchung des Verf. die Ansicht K. O. Müllers, dafs nur die chtonischen Götter Sühnopfer erhalten. — ***Kazarow*** sieht in Deloptes, dessen Name zuerst in einer in Piräus gefundenen Inschrift angetroffen worden ist, einen thrakischen Gott. — ***Nilsson:*** „Weil die Epiphanie des Frühlingsgottes Dionysos mit der Eröffnung der Schiffahrt zusammenfiel, hat man sich ihn zu Schiff kommend vorgestellt und dargestellt, und alle Wunder des Frühlingsgottes hat man seinem Schiff angedichtet; so segnet sein Fest und sein Schiff auch die Eröffnung der Schiffahrt ein.“ — ***Ders.:*** Die drei Götter Zeus Meilichios, Ktesios und Philios sind

im Grunde identisch; sie sind alle anthropomorphisierte Formen der Reichtum spendenden Schlange, die die Vorratskammer bewacht und der von den Hausgenossen Nahrung hingesetzt wurde. — ***Ders.*** gibt ein Verzeichnis der in Gräbern gefundenen Eier, tönerner Nachbildungen von Eiern und der bildlichen Darstellungen, in denen Eier dem Toten dargereicht oder den Unterweltsgöttern als Attribut gegeben werden. Die Erklärung dieser Verwendung von Eiern findet Verf. im Glauben an die dem Ei in ganz besonderem Mafse innewohnende Lebenskraft, die der Tote not hat. — ***Osthoff:*** „Und nun hatte es sich so gefügt, dafs ein gänzlicher Zusammenfall in der Namensform zwischen der göttlichen *Viatrix* und der farbenschillernden *via* des arcus cœlestis sei es von vornherein bestand oder zufolge verschiedener Vorgänge der nominalen Wortbildung und ihrer Schiebungen frühzeitig sich ergeben hatte. Da hatte denn die mythenbildende und -umbildende Phantasie einen Anlafs, ein neues Band zwischen dem Eigennamen und dem Appellativum, aufser dem sie von jeher verknüpfenden der Gemeinsamkeit von Wurzel und Stammbildung, herzustellen." — Phaeton wird von ***Reinach*** zu derselben Kategorie wie Aeteon, Adonis, Hippolytus, Orpheus, Pentheus und Zagreus gerechnet. Der Mythus wurzelt in Riten, deren Bedeutung vergessen worden ist. Weifse Pferde wurden in Griechenland Poseidon und Helios geopfert und dabei in das Meer oder in die Flammen gestürzt. *R.* hebt besonders das Opfer der Rhodier von einem Pferde mit Wagen an die Sonne hervor. Der Mythus von Phaeton ist wahrscheinlich in Rhodos entstanden. Die Erklärung, die *R.* diesen Mythen gegeben hat, scheint nicht nur „ingénieuse", sondern auch zutreffend zu sein. — ***Rumball:*** Sünde war den Griechen ursprünglich etwas Physisches und wurde durch rituelle Mittel bekämpft. Der arische Geist verliert sich nie in düstere Grübeleien über Schuld und Sünde, auch wenn eine ethische Anschauung allmählich durchdringt. — Seine Auffassung, dafs Hermes ein Mondgott sei, stützt ***Siecke*** darauf, dafs ihm jeden Neumond geopfert und seine Geburt den vierten Tag des Monats gefeiert wurde, dafs seine Mutter Maia, die schönste der Plejaden, eine Mondgöttin war, dafs er als Vater der Mondgötter Pan, Autolychos und Eros bezeichnet wird, dafs er Herse, den Tau, geliebt hat — der Mond spendet den Tau —, und dafs seine Beigaben und Eigenschaften unmittelbar aus seiner Mondwesenheit abzuleiten sind. Hermes trägt einen Stab, weil der Mond in seiner schmalsten Form als ein solcher erscheint. Dasselbe gilt von der Sichel, der Harpe und der Doppelaxt, die ihm bisweilen in die Hand gegeben werden. Als Phallus wurde Hermes verehrt, weil man den Neumond als „das aufgerichtete Glied des durch den Himmelsraum eilenden Götterboten" betrachtete. Man kann sich bei der Lesung dieser gelehrten Ausführungen nicht gegen den Eindruck grofser Willkürlichkeit wehren. Verf. geht von dem Glauben an die dominierende Bedeutung des Mondes in der

Mythologie aus und legt sich nach dieser vorgefafsten Meinung den Stoff zurecht. — ***Schmidt:*** Die Geburtstage, die im Altertum gefeiert wurden, waren die der einzelnen Privatleute, die der Fürsten und die der Götter. Die Feier galt eigentlich dem Gott, der am selben Tag geboren war, und zwar besonders dem Dämon oder Genius, der dem Menschen als Begleiter durch das ganze Leben beigesellt war. Man wollte sich den Beistand des guten Engels besonders an der Grenze zweier Zeitabschnitte, da die bösen Geister am meisten Gewalt hatten, sichern. Ursprünglich war die Feier monatlich. Der Geburtstag eines berühmten Mannes konnte auch von einer Stadt oder von einem Staat gefeiert werden. Gewöhnlich entstehen die öffentlichen Geburtstagsfeiern infolge vermachter Stiftungen. Die Philosophenschulen und Thiasoi der Griechen und die Kollegien der Römer feiern die Geburtstage hervorragender Mitglieder oder Stifter eines Kapitals. Da die Geburtstage der Verstorbenen gefeiert werden, sind gewöhnlich Todestage gemeint. Unter den Diadochen wurden die Geburtstage der Fürsten schon bei Lebzeiten gefeiert, wie dies auch bei den römischen Herrschern der Fall ist. Unter den Göttergeburtstagen der Griechen unterscheidet *S.* zwei Gruppen, je nachdem ein Monatsname beigefügt ist oder nicht. Diese sind die ältesten. Mit den Göttergeburtstagen, von denen Verf. ein Verzeichnis gibt, haben sich verschiedene Volksvorstellungen verbunden. Der dritte Tag wurde z. B. als Unglückstag betrachtet, wie *S.* glaubt, weil er als Geburtstag des Ares galt. Der fünfte und der dreizehnte Tag waren ebenso Unglückstage. Derjenige, der am vierten Tag geboren war, mufste sich im Dienste eines anderen abmühen. Bei den Römern wurde fast ausschliefslich der Stiftungstag des Tempels begangen. — ***Vollgraff***: Dionysos Eleutheros wurde erst 420 in Athen aufgenommen. Das Templum des Dionysos ἐν λίμναις ist mit dem in der Nähe von Theatrum gelegenen Gebäude aus dem sechsten Jahrhundert identisch.

2. Römer und Kaiserzeit. ***Abt*** kommentiert alle Anspielungen an Zauberei, die in der Apologie des Apuleius vorkommen. Sein Kommentar hat sich zu einer Darstellung des ganzen antiken Zauberwesens gestaltet. Verf. erläutert die oft dunkeln Hindeutungen mit dem sehr reichen Material, das die Zaubertexte der Papyri darbieten. Bisweilen zieht er auch indische, assyrisch-babylonische oder aus dem europäischen Volksglauben geholte Parallelen heran. Die Arbeit ist kultur- und religionsgeschichtlich interessant, sie „zeigt uns, was man damals alles für möglich hielt und ernsthaft vor Gericht erörterte". — ***Domaszewski:*** Die überragende Stellung, die die Religion von Emesa besafs, erklärt die Ehe, die Septimus Severus mit Julia Domna aus dem Priesterhause von Emesa schlofs. In Emesa selbst gab es einen bestimmten Gegensatz zwischen dem Träger der politischen Macht und dem Hohenpriestertum. Aus der Spannung

zwischen diesen beiden wird der Widerstand gegen die Erhebung des Elegabal zum Kaiser begreiflich. — Tibullus II 1 beschreibt nach ***Fowler*** wahrscheinlich nicht die Feriae Sementinae, sondern ein Frühlingsfest. — ***Glaser:*** Kurze Uebersicht der Mithrasreligion im Anschlufs an die Arbeiten von Cumont und Dieterich. — ***Kampers*** unterscheidet in der Weissagung der Sibylle von Tibur ein jüdisches und ein orphisches Element. Zum letzteren gehören die Lehren von einer paradiesischen Urzeit und einer periodischen Welterneuerung, die Zeiteinteilung — 7 oder 9 saecula — und die Auffassung vom Messias. Die mittelalterliche Weissagung hat zuerst eine römische Vorlage. Diese ist in der augusteischen Zeit, da die Welt durch eine wahre Hochflut sibyllinischer Weissagungen in Aufregung erhalten wurde, entstanden. Hinter der römischen Vorlage steckt eine jüdisch-hellenische Alexanderweissagung. Die Verse 791 f. im sechsten Buche der Aeneis stehen auch zum Alexandervaticinium in Beziehung. Auch die 16. Epode des Horaz ist unter dem Bann derartiger Vorstellungen geschrieben. Unter dem Namen von Kumä und Erythrä drangen um das Jahr 80 die jüdisch-hellenistischen sibyllinischen Gedichte nach Rom, und unter diesen Carmina ist das von Vergil in der vierten Ekloge bezeichnete sibyllinische Gedicht zu suchen, das auf dieselbe alte Alexanderweissagung zurückzuführen ist, deren Reste in der Tiburtina zu erkennen sind. — ***Reinach*** liest aus der Erzählung des Livius von den Giftmorden in Rom im Jahre 311 heraus, dafs Giftordalien da stattgefunden haben. Sowohl bei dieser Gelegenheit als in dem grofsen Prozesse gegen die Bacchanalen sind die römischen Weiber arg verleumdet worden. — ***Ders.:*** Der Mythus von Tarpeia ist aus dem Brauch, die Beute der besiegten Feinde zu zerstören, entstanden. Der Brauch selbst ist sehr weit verbreitet und wurzelt in der Vorstellung, dafs alles, was dem Feinde gehört, tabu ist.

G. Slawen, Kelten und Germanen.

1. Slawen. *Dido, A.*, Contes Estoniens (Rev. d. Trad. Populaires 23, 14—19). — *Kazarow, G.*, Karnevalbräuche in Bulgarien (AR. 11, 407—409). — *Krauß, F. S.*, Slawische Volksforschungen. Abh. üb. Glauben, Gewohnheitsrechte, Sitten, Bräuche u. d. Guslarenlieder d. Südslawen. 7, 431. L., Heims, *M* 11. — *Roudenko, S.*, Traditions et Contes Bachkirs (Rev. d. Trad. Populaires 23, 49—63).

2. Kelten. *Beauquier, C.*, Les animaux fantastiques en Franche-Comté (Rev. d. Trad. Populaires 23, 305—322). — *Blanchard, F.*, Divinité protrectrice des récoltes de l'époque gallo-romaine (Bull. de la Soc. archéol. hist. et science de Soisson 1907, 304—309). — *Cartailhac, E.* et *Breuil, H.*, Les peintures et gravures murales des cavernes pyréneennes (L'anthropologie 19, 15—46). — *D'Arbois de Jubainville*, Enlèvement du Taureau divin (Rev. Celtique 29, 153—201). — *Edmont, E.*, Anciennes Coutumes du Pays d'Artois (Rev. d. Trad. Populaires 23, 37—41). — *Ders.*, Anciennes Fêtes de Picardie (ib. 281—283). — *Gaelic Fairy Tales.* Illustr. by *K. Cameron* a. *R. A. G. Duff.* Lo., Nutt. 1 sh. 6 d. — *Jones, B. H.*, Irish Folklore from Cavan, Meath, Kerry a. Limerick (Folk-Lore 19, 315—323). — *Loth, J.*, Les Noms des Saints

Bretons (Rev. Celtique 29, 222—248, 271—311). — *Mabinogion.* Trans. from the Red Book of Hergest by lady Charlotte Guest. 400. Lo., Unwin. 2 sh. — *Mirianischvili*, Le culte religieux dans l'ancienne Iberie (Rev. d. Linguist. et de Philol. comp. 41, H. 4). — *Peacock, M.*, Amulets used in Lincolnshire (Folk-Lore 19, 87—88). — *Pokorny, J.*, The Origin of Druidism (Celt. Review, juli). — *Ders.*, D. Ursprung d. Druidentums (Mitt. d. anthrop. Ges. in Wien H. 1). — ***Renel, Ch.,*** Les religions de la Gaule avant le christianisme (AMG. Bibl. de Vulg. 21.) 419. P., Leroux. — *Rüdiger, G.*, Zauber u. Aberglaube in d. englisch-schottischen Volksballaden. ID. 49. Hl. — *Schaudel, L.*, Contribution à l'étude des lieux de culte préhistorique dans les Alpes de Savoie. (Troisième Congrès préhist. de France ses. d'Autun 1907.) 16. Le Mans, Monnoyer. — *Sébillot, P.*, Légendes sur l'origine de l'homme (Rev. d. Trad. Populaires 23, 430—439). — *Ders.*, Contes et Légendes de la Haute-Bretagne (ib. 82—89). — *Ders.*, La mère des eaux (ib. 113—122. 343—347). — *Ders.*, Contes e Légendes de Basse-Bretagne (ib. 1—6). — *Ders*, Le paganisme contemporain chez les peuples celto-latins. P., Doin. Fr. 5. — *Stokes, W.*, The Training of Cûchulainn. (Rev. Celt. 29, 109—152). — *Watson, E. C.*, Highland Mythology (Celt. Review, juli). — *Whistler, C. W.*, Local Traditions of the Quantocks (Folk-Lore 19, 31—51). — *Wright, A. R.* a. *Lovett, E.*, Specimens of Modern Mascots a. Ancient Amulets of the British Isles (ib. 288 to 301).

3. Germanen. *Dahn, Therese*, Walhall. Germ. Götter- u. Heldensagen. 10. Aufl. 629. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 5. — *Falck, E.*, Deutsche Göttergeschichte d. Jugend erzählt. 3. Aufl. 6, 46. L., Teubner. ℳ 1,20. — ***Flentzberg, E.,*** Spott och spottning (Fataburen 3, 105—125). — *Freudenberg, F.*, Totenbeschwörung u. Edda (Psychische Studien 285). — *Friedrichs, G.*, Grundlage, Entstehung u. genaue Einzeldeutung d. bekanntesten Märchen, Mythen u. Sagen. 15, 495. L., Heims. ℳ 12. — *Gibson, A.*, D. nordische Mythologie im Lichte d. Geheimlehre. Aus d. Engl. übers. u. erweit. v. G. Priem. 27. L., Theos. Verl. ℳ 0,50. — ***Hammarstedt, N. E.,*** Brorskål och blodsförbund (Fataburen 3, 220—229). — ***Ders.,*** Inspirationsfågeln (ib. 83—104). — *Harou, A.*, Folk-Lore du Limbourg hollandais (Rev. d. Trad. Populaires 23, 7—13, 102—104, 141—145, 183—185, 443—444). — ***Jäger, E.,*** D. Ortsnamen d. deutschen Urzeit u. and. alte Siedelungsnamen (Wissensch. Beil. z. Germania 293—294). — *Kauffmann, Fr.*, Altgermanische Religion. Literaturbericht (AR. 11, 105—126). — ***Krohn, K.,*** D. gefesselte Unhold (Finnisch-Ugrische Forsch. 7, 129—184). — *Loewe, R.*, Rübezahl im heut. Volksglauben (Zeitschr. d. Vereins f. Volkskde. 18, 1—24, 151—160). — ***Nordlander, J.,*** Minnen af heden tro och kult i norrländska ortsnamn (Ymer 28, 113—121). — ***Olrik, A.,*** Loke i nyere Folkeoverlevering (Danske Studier 193—207). — *Ders.*, Nordisches Geistesleben in heidnischer u. frühchristlicher Zeit. (Germ. Bibl. I, 5.) 13, 230. Heidelberg, Winter. ℳ 5. [*Wrede* Lit. Beil. z. Köln. Volkszeit. 409.] — *Olson, E.*, Benplatta med runinskrift (Fornvännen 14—27). — *Panzer, F.*, Lied u. Epos in germ. Sagendichtung (DLZ. 29, 133—139). — *Strackerjan, L.*, Aberglaube u. Sagen aus d. Herzogtum Oldenburg. 2. erweit. Aufl. hrsg. v. K. Willoh. Oldenburg, Stalling. 18 Lief. je ℳ 0,40. — *Stroobant, L.*, Légendes et coutumes campinoises (Toxandria 1907, 218—231; 1908, 9—26).

2. Kelten. ***Renel*** stellt zuerst die mesolithischen und neolithischen Kulte dar. Er baut hier auf die archäologischen Funde, vor allem auf die Gräber und Grabfunde. Die archäologischen Tatsachen sucht er mit Hilfe der vergleichenden Religionsgeschichte zu deuten, der einzige, aber immer sehr unsichere Weg. Des hypothetischen Charakters der Schlüsse ist Verf. sich immer wohl bewufst. Er stellt danach die Kulte der Eisenzeit und die undatierbaren Kulte

dar. Zur letzteren Kategorie rechnet er die von Steinen, Bäumen, Wasser, Tieren, Feuer, Sonne und Himmelskörpern; ihr Ursprung verliert sich in das vorgeschichtliche Dunkel. Folgt danach eine Beschreibung der Göttergestalten, sowohl des einheimischen Götterchaos mit seinen in Tier-, Menschen- und Mischgestalten abgebildeten Göttern, wie der unter dem römischen Einfluſs umgestalteten, geordneten oder eingeführten Götter. Nach einer Darstellung des Druidentums und des Kultus schliefst Verf. mit einer Uebersicht der im Volksglauben noch fortlebenden heidnischen Vorstellungen. Die Arbeit ist klar und instruktiv.

3. Germanen. ***Flentzberg*** schildert die Wirkungen des Speichels nach dem schwedischen Volksglauben und die zahllosen Gelegenheiten, bei denen zu prophylaktischen Zwecken ausgespuckt werden muſs. Die Erklärung der Sitte ist, daſs der Speichel als Lebenssaft betrachtet wurde. Bei Krankheiten verschwindet der Speichel, und die Zunge wird trocken; wenn der Kranke wieder gesund wird, kehrt der Speichel wieder. Darum wurde er als Leben und Kraft betrachtet. In Kvaser sieht Verf. den Speichelgott. — ***Hammarstedt*** verfolgt die Entwickelung des Blutbundes in ihren verschiedenen Formen. Als einen ihrer letzten Ausläufer betrachtet er die in Schweden noch immer herrschende Sitte, Brüderschaft zu trinken. — ***Ders.*** weist nach, daſs die Vogelfiguren, die an vielen Orten in Europa von den Bauern in das Dach aufgehängt werden, aus einer uralten heidnischen Vorstellung stammen. Die Vögel wurden als weiser als andere Tiere angesehen; sie wurden als Verkörperungen der Naturmächte, besonders der Vegetation, betrachtet. Die Vögel, die in hohlen Bäumen nisteten, stellte man sich als die Dämonen der betreffenden Bäume vor. Aus dieser Vorstellung entwickelte sich einerseits der Glaube, daſs auch in anderen Idolen innewohnende Götter Vogelgestalt annehmen könnten, anderseits der, daſs die „Kraft“ in dem Menschen, die Seele, ein Vogel wäre. — ***Jäger*** gibt eine Uebersicht der Bildung der deutschen Ortsnamen in verschiedenen Zeiten. — ***Krohn:*** Die Fesselung des Loki, die Bändigung des Fenriswolfes und der Fang der Midgardschlange sind Sagen, die sich aus christlichen Legenden von der Fesselung des Teufels und vom Leviathan entwickelt haben. Der Ursprung der Sage von dem gefesselten Unhold ist wahrscheinlich in Asien zu suchen. — ***Nordlander*** weist nach, daſs Ortsnamen, die mit heidnischen Kult- und Götternamen zusammengesetzt sind, in Norrland bis nach der Talstrecke des Ångermanälven vorkommen. — ***Olrik*** untersucht das Vorkommen des Loke in färöischen Sagen, in einer sehr eigentümlichen englischen Zauberformel und in isländischen Sprichwörtern und Sagen.

Das Alte Testament.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Volz,**

Privatdozent in Tübingen.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung.

Ausgewählte poet. Texte d. AT. in metr. u. stroph. Gliederung z. Gebrauch in Vorles. u. Seminarüb. u. z. Selbststudium. H. 2: Am., Nah., Hab., hrsg. v. *W. Stärk.* IX, 25. L., Hinrichs. *M* 1. — *Butin, R.*, The extraordinary Points in MT. (NYRev. 771—781). — ***Dalman, G.,*** Z. samarit. Buch Josua (ThLz. 33, Sp. 553). — ***Ders.,*** Nochmals d. samarit. Josua (ebd., Sp. 665). — ***Fränkel, S.,*** D. Buch Josua bei d. Samarit. (ebd., Sp. 481 bis 483). — *Friedmann, M.*, D. Verseinteilung d. Bibel nach d. Talm. u. Midrasch (Haḳedem 1907, No. 4). [Hebr.] — ***Gaster, M.,*** D. Buch Josua in hebr.-samarit. Rezension entdeckt u. z. 1. mal hrsg. (ZDMG. 62, 209—279, 494 bis 549). — *Ders.*, On the newly discov. Samarit. Book of Joshua (JAS., Juli). — *Heman,* Was bedeutet es, daſs das AT. hebr. u. d. NT. griech. geschrieben ist? (RChr. 178—188, 204—210). — *Hoberg,* G., Liber Geneseos, text. hebr. emend., latin. vulg. addit. VII, 417. Kl. 8°. Fr., Herder. *M* 2,50. — *Hudec, Th.*, L'octateuque de la Biblioth. du Sérail (AIM. 38—42). — ***Kahle, P.,*** Z. hebr. Buch Josua d. Samarit. (ZDMG. 62, 550 f.). — *Kittel, R.*, Einige Winke üb. d. Verwendg. d. B. H. ed. *Kittel* im hebr. Unterricht (ZevR. 19, H. 6; auch S.-A.). — ***Kneucker, J. J.,*** Eine kritische Biblia Hebr. (PM. 12, 315 bis 320, 355—362, 408—416). — *Margoliouth, G.*, Hebr. illumin. MSS. (JQR. 20, 118—144). — *Nestle, E.*, Zu Traubes Nomina sacra (BZ. 17, 481—484). [Ueb. Abkürzg. d. Gottesnamens in hebr. HSS.] — ***Perles, F.,*** Katalog d. HSS. d. Stadtbiblioth. zu Königsberg i. Pr. HS. 80. Fol. 14. Jahrh. (mitgeteilt in OLZ. 11, Sp. 521). — *Traube, L.*, Nomina sacra; Versuch e. Geschichte d. christl. Kürzungen. (Quellen u. Unters. z. latein. Philol. d. MA.) X, 296 M., Beck, 1907. *M* 15. [Auch üb. יהוה.] — ***Yahuda, A. S.,*** Ueb. d. Unechtheit d. samaritan. Josuabuchs. (A.: SAW. 39, 887—914.) 28. B., Reimer. *M* 1. — *Ders.*, Z. samarit. Josua, e. Erklärung (ZDMG. 62, 754).

Mit *Kittels* Biblia Hebr. ist der Stein erst ins Rollen gekommen. ***Kneucker*** greift zum ursprünglichen Ideal *Kittels* zurück. Während *Kittel* uns eine Biblia vorgelegt hat, wie sie bei den Juden Palästinas etwa zur Zeit Jesu und später gelesen wurde, strebt *K.* ein hebr. AT. an, dessen Text viel früher, vor LXX, in seinen älteren Bestandteilen früher auch als 300 v. Chr. gebraucht wurde, das also der Urgestalt der einzelnen bibl. Bücher möglichst nahe kommt. Zugrunde gelegt würde der kritisch gereinigte MT., in der Hauptsache ohne Vokale und Akzente; in diesen paläst. Text würde der kritisch gereinigte LXX-Text, wo er dem paläst. vorzuziehen ist, in etwas kleinerer Schrift hineingearbeitet. Der kritische Apparat enthält dann die verworfenen Stellen des traditionellen MT., die kritisch wichtigeren Lesarten der LXX u. a. *Kn.* gibt für diese in der Zukunft liegende kritische B. H. im einzelnen treffliche Anweisung und bezeichnet die nötigen Vorarbeiten. — Zu Jesaja (cf. JB. 27, 56) reiht ***Stärk*** in derselben Weise Texte aus den kleinen Propheten. Ganz richtig hält er die metrische Arbeit von *Sievers* gerade an den Propheten für gefährlich; es gibt hier keine glatten Metren. Seine eigene metrische Methode ist wohl gesünder, aber seine Ausgaben sind, wie schon gesagt, nicht eigentlich praktisch. — ***Gaster*** veröffentlicht eine samaritanische Rezension des Buches Josua in der Meinung, eine alte HS. entdeckt zu haben; er gibt den ganzen Text und spricht über dessen Verhältnis zu den übrigen Rezensionen und zu Josephus, über Einschübe und Zusätze, Parallelen in der jüd. Literatur u. a. mehr. ***Kahle*** weist nach, dafs *G.* diesen Text gar nicht zum erstenmal veröffentlicht und dafs die HS. ein modernes Fabrikat sei. Ebenso ***Fränkel.*** Der samaritan. Hohepriester hat ***Dalman*** gesagt, dafs er die von *G.* veröffentlichte Rezension selbst verfafst und sie *G.* gegenüber nie als alt ausgegeben habe. Nach einer zweiten von ***Dalman*** berichteten Aeufserung ist nicht der Hohepriester, sondern ein anderer jetzt lebender Samaritaner Verf. des Schriftstücks. ***Yahuda*** hat sich viel Mühe gemacht, ausführlich die Unechtheit zu beweisen (vgl. DLZ. 1909, No. 6 *Kahle*, ThLz. 33, No. 24 *Fränkel*). — Die von ***Perles*** beschriebene HS. enthält den hebr. Text des Pent., Targ. Onkel. dazu, die 5 Megillot, d. Haftarot für die Sabbate und Feiertage nach deutschem Ritus, Hiob und Jer. 2 29—11 5; die später zugefügte Vokalisation des Targ. weise auf eine Vorlage mit babylonischer Vokalisation und zeige so eine grofse Uebereinstimmung mit der Ed. Sabioneta.

B. Textkritik.

Barton, G. A., On the Reading עִיר דְּמִים 2. S. 12 27 (JBL. 27, 147 to 152). — ***Bertholet, A.,*** Eine crux interpretum. Ps. 2 11 f.; Nochmals zu Ps. 2 11 f. (ZAW. 28. 58 f., 193); dazu ***K. Marti,*** zu S. 58 f. u. 193 (ebd. 234). — *Bewer, J. A.,* Critical Notes on OT. Passages (OT. a. Semit. Stud. in

Mem. of W. R. Harper. II, 205—226). [Ob. 16; Jdc. 2 1a, 5b; Jes. 42 5—9; Jer. 2 34; Ps. 32 2; King Jareb in Hos. 5 13, 10 6; Kompos. v. Hosea 2; Jes. 14 28.] — ***Ders.,*** Eliezer of Damasc. (JBL. 27, 160—162). — ***Ders.,*** Textual Suggestions on Jes. 2 6, 66 3; Zeph. 2 2, 5 (ebd. 163—166). — *Box, G. H.*, Some text. Suggestions on 2 Passag. in Isaiah (22 5b, 25 1—5) (ExpT. 19, 563f.). — *Cheyne, T. K.*, The „Jerahmeel Theory", a mistaken Name for a genuine Thing (HJ., Okt., 132—151). — ***Ciric, J.,*** zu Hab. 1 9 (מְגַמַּת פְּנֵיהֶם קָדִימָה) (BiblZ. 6, 169—171). — ***Eberharter, A.,*** Kritische Bemerkgn. z. hebr. Text d. Buchs Ekkli (ThQ. 90, 1—7). — *Fuchs, H.*, Pesiq e. Glossenzeichen. (A.: VBk.) VIII, 149. W., Lumen. *M* 4. [VBk. 1—66, 97—181.] — *Haupt, P.*, The Book of Esther, crit. Ed. of the hebr. Text, w. Notes. 92. Chi. *$* 1. — *Herrmann,* Stichwortglossen im Buche Ezech. (OLZ. 11, Sp. 280—282). [1 13f., 3 12f., 15, 6 4f., 12 3—5, 17 9—10, 23 9, 24 12.] — ***Houtsma, M. Th.,*** Textkrit. Studiën (TThT. 6, 94—97). — ***Kamphausen, A.,*** Jer. 35 2 u. 1. Kg. 3 21 (ThStKr. 81, 303—306). — *Krauß, S.*, הערות מושכלות לשיר השירים (Hagoren 7, 161—163). [Cant. 5 13, 6 9, 12.] — ***Lambert, M.,*** Notes exégét. et lexicograph. (REJ. 55, 281—284). — ***Levesque, E.,*** חָצִיר ou חֵצִים Nu. 11 5 (RB., NS. 5, 258f.). — ***Nestle, E.,*** Dt. 26 17f.; noch einmal Dt. 26 17f. (ZAW. 28, 149, 229f.). — ***Obbink, H. Th.,*** Spreuken 26 8 (ThSt. 26, 45—51). — *Paton, L. B.*, A Text.-crit. Apparatus to the Book of Esth. (OT. a. Semit. Stud. II, 3—52). [Variantensammlg.; auch für d. apokryph. Stücke.] — ***Torrey, C. C.,*** The Apparatus for the textual Criticism of Chron. Ez., Neh. (ebd. 55—111). — *Wiesmann, H.*, 1. S. 1 2—9 (ZkTh. 32, 187—190).

Gen. 15 2 ***Bewer:*** וּבָנִים בִּקַּשְׁתִּי (Söhne habe ich ersehnt) für וּבן משק ביתי; אֵין לִי זֶרַע für עלי עזר. — Nu. 11 5 ***Levesque:*** חֵצִים, nicht חָצִיר. — Dt. 26 17f. ***Nestle:*** הֵמרת und הֲמִירך für הֶאֱמרת und האמירך, nach LXX, Aquila und Philo. Dies hält *N.* fest trotz einer Zuschrift von *Löw*, der האמיר mit „verloben" übersetzt. Die allgemeine Bemerkung knüpft sich daran, wieweit die Sprache der Mischna für die Exegese des AT. maſsgebend sei. — 2. S. 12 27 ***Barton:*** בְּרֵכַת הַמַּיִם statt עִיר המים, ebenso in V. 26 statt עיר המלוכה. — 1. Kg. 3 21 ***Kamphausen:*** וָאִקַּץ für ואקים. Jes. 2 6 ***Bewer:*** יְכַשְּׁפוּ für יַשְׂפִּיקוּ; 66 3 ***Bewer:*** מֵרִים für דם. Ezech. 24 15 ***Lambert:*** קדרות, für חרדות; 34 29 ***ders.:*** מטה לחם für מטע לשם. — Hab. 1 9 ***Ciric:*** מְגוֹרָה für מגמת. — Zef. 2 2 ***Bewer:*** בטֶרֶם כְּלוֹת חֹק כִּי מֵאֵץ לַעֲבֹר יוֹם (der Tag eilt vorüberzugehen); 2 5 ***Bewer:*** כִּי נַעֲנָה für כְּנַעַן. — Hiob 19 17 ***Houtsma:*** רוחי זרה לאשתי וְחַיָּתִי לבני בטני. — Ps. 2 11f. ***Bertholet*** ändert ונשקו ברגליו ברעדה nach babyl. und ägypt. Parallelen des „Füſse-Küssens" als Zeichen der Unterwerfung, der Ehrerbietung. *Zimmern* und *Sievers* sind ihm schon in dieser Erklärung vorangegangen und ähnlich auch *Lagrange*, wie ***Marti*** berichtet. — Psalm 19 5

Lambert: ממדים für מלוהם. — Prov. 268 ***Obbink:*** מרגלית (Edelstein) für מרגמה. — ***Torrey*** repetiert hier noch einmal seine oft ausgesprochene These, in der LXX für Chron., Es., Neh. habe die Uebersetzung des Theodot. Aufnahme gefunden. *T.* zeigt dann noch, wie man das semitische Original gewinnen könne (nach BiblZ. 6, 327). — Sirach 312 nach ***Eberharter*** nicht ursprünglich; lies übrigens יָנוּד für תָּנִיד; 3629 עֶזְרַת מִבְצָר; 434 Text richtig; עַיִן = Quelle.

C. Uebersetzungen.

a) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische Uebersetzungen. *Aptowitzer, V.*, D. rabbin. Berichte üb. d. Entstehung d. Sept. (Haḳedem 2, 11—27). — *Benes, S.*, Wie weit kann man auf Grund d. Aristeasbriefes d. Frage üb. d. Entstehg. d. Sept. lösen? (Museum 42, 27—30). [Slawisch.] — ***Daſse, J.,*** Textkritische Studien (ZAW. 28, 1 bis 21, 161—173). — ***Deiſsmann, A.,*** E. Dorfbibel aus d. altchristl. Aegypten (PJ. 1907, 424—432). — *Ders.*, D. Anfänge d. Sept.-Grammatik (Intern. Woch., 446—456, 518—527). — *Ders.*, The Philology of the Greek Bible, its Present a. Future. 160. Lo., Hodder. 3 sh. — ***Flashar, M.,*** D. Gain in d. Sept. (ZAW. 28, 194—220, 303—313); auch S.-A : 33. Hl. *M* 2. — *Goodspeed, E. J.*, The Detroit MSS. of the Sept. a. NT. (BW. 31, 218—226). — ***Gregory, C. R.,*** 4 neue bibl. HSS. (ThLBl. 29, 73—76). — *Ders.*, D. Freer-*λογιον*. 66. L., Hinrichs. *M* 2. — ***Grenfell, B. P.*** a. ***A. S. Hunt,*** Oxyrhynch. Pap. VI. Lo., Eg. Expl. Fund. — *Helbing, R.*, D. sprachl. Erforschg. d. Sept. Vortr. (Verh. d. 49. Vers. deutsch. Philol. u. Schulm. in Basel 1907, 48—50). — ***Kelso, J. A.,*** The Sept.-Rendering of שְׁגָיוֹן (JBL. 27, 157—159). — ***Köhler, L.,*** Kleine Beiträge z. Sept.forschung (SchwThZ. 25, 36—38, 182 bis 185). — *M.*, Neuentdeckte griech. Bibel-HSS. (AZBeil. No. 9). — *Margolis, M. L.*, The Character of the anonym. Greek Version of Hab. Ch. 3 (AJSL. 24, 76—85. *Dass.* in OT. a. Semit. Stud. I, 133—142). — *Meister, R.*, Prolegomena zu e. Grammatik d. Sept. (WSt. 1907, 228–259). — ***Nestle, E.,*** D. Sept. in ihrer Bedeutg. f. d. literar. Kritik; e. Mahnung z. Vorsicht (OLZ. 11, Sp. 240—242). — *Ders.*, *Σημ′ωσ′* = NB. (BZ. 17, 479). [= *σημειον ωραιον* = Nota bene; so oft auch in Cod. Vat. B.] — *Ders.*, Zu L. Traubes Nomina sacra (ebd. 481—484). [Ueb. d. Schreiber d. Cod. Vat. B.] — *Oesterley, W. O. E.*, Cod. Taurin. (Y), transcr. a. collat. IX, 136. O., Frowde. 4 sh. — ***Psichari, J.,*** Essai sur le Grec de la Sept. (REJ. 55, 161—208). — ***Rahlfs, A.,*** Nachwirkungen d. Chronik d. Euseb. in Sept.-HSS. (ZAW. 28, 60—62). — ***Sanders, A.,*** New MSS. of the Bible from Egypt (BW. 31, 138—142; Am. Journ. of Ant. 49—55). — *Sayce, A. H.*, Notes on Assyr. a. Egypt. History (PSBA. 30, 13–19). [Ueb. Chronologie d. Sept.] — ***Schmidt, C.,*** D. neuen griech. Bibel-HSS. (ThLz. 33, Sp. 359 f.). — ***Thackeray, H. St. J.,*** Renderings of the Infinit. absol. in the Sept. (JThSt. 9, 597—601). — *Thompson, E. F.*, *μετανοεω* u. *μεταμελει* in greek literat. until 100 a. d., includ. Discussion of their Cognates a. of their hebr. Equival. 29. Chi., Univ. Pr. [Cf. ThLz. 33, No. 16 *H. Holtzmann.*] — *Waldis, J. J. K.*, Hieronymi Graeca in Psalm. fragm., unters. u. auf ihre Herkunft geprüft. (A.t.liche Abh. hrsg. v. Nikel, I, 3.) IV, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,10.

Lateinische Uebersetzungen. *Bonhomme*, Le texte bibl. du théolog. (Rev. Thom. 1907, 643—662). — *Brunhes, J.*, La „Bible d'Amiens“ (Rev. de Fribourg, Febr.). — ***Denk, J.,*** *Burkitt*s These: Itala Augustini = Vulg. Hieronymi — e. textkrit. Unmöglichkeit (BiblZ. 6, 225—244). — ***Ders.,*** Wie

ich mir e. neuen Sabatier vorstelle (ebd. 337—344). — *Ders.*, Einiges üb. d. Itala-Vogelnamen: asida, calab(d)rio, cauua (ebd. 344f.). — D. latein. Bibel Spalatins (RK. 1907, 21f.). — *Gasquet, A.* a. *E. Bishop*, The Bosworth Psalter an Account of a MS. formerly belonging to O. Turnville-Petre Esq. of Bosworth Hall now add. MS. 37517 at Brit. Mus., w. an Append. on the Birth-Date of S. Dunstan by *L. A. St. L. Toke.* VIII, 189. Lo., Bell. 15 sh. — *Heer, M.*, D. Versio latina d. Barnabasbriefs u. ihr Verhältn. z. altlatein. Bibel, erstmals unters. n. Ausg. u. Glossar d. griech. u. lat. Textes. LXXXIV, 132. M. e. Tab. Fr., Herder. *M* 7. — ***Lagrange, M. J.,*** La Revision de la Vulg. (RB., NS. 5, 102—113). — ***Lehmann, P.,*** Neue Bruchstücke aus „Weingartener" Itala-HSS. (SAM. philos.-philol. hist. Kl., 4. Abh., 66, m. 3 Taf.) M., Franz. — *Minocchi, S.*, Un' edizione critica d. Vulg. (La Vita relig. I, 111—117). — *Smith, S. F.*, The Revision of the Vulg. (Month 1907, Sept.-Dez.). — *Turner, C. H.*, Prolegom. to the „Testimonia" of St. Cyprian. II. Forts. (JThSt. 9, 62—87). — S. noch *Hoberg* sub. Text 1 A.

Griechische Uebersetzungen. ***Dahse***s eindringende Arbeit macht es sich zur Aufgabe, die Varianten der Sept. mehr, als sonst in den Kommentaren geschieht, auszubeuten, die Nebenhandschriften mehr zum Wort kommen zu lassen. Er bespricht zuerst die Lage der Quellen in 2. Chron. 3230, 3314 nach Sept. (oberer Teich = Mamilla-Gichon; unterer = Hiskiateich; Stadt Davids auf dem Westhügel); dann die Aussendung der Vögel Gen. 86—12, wo die Gruppe dtxd2 zu richtigem Textverständnis hilft; die Dauer der Sintflut, die Reihenfolge der zehn Gebote und die Rezensionen der griech. Genesis auf Grund der Varianten zu cp. 42. Es ergibt sich, dafs die Gruppe ackmosxc2 (Rezension des Origenes) mit MT. übereinstimmt, die Gruppe fir lucianischen Charakter hat und mit der äthiop. Uebersetzung nah verwandt ist, die Gruppe egj Beziehungen zu Aegypten hat. Zuletzt nennt er einige Eigentümlichkeiten der Gruppe dnp(t). Leider mufs auch *D.* auf manche Ungenauigkeiten der neuen Cambridg.-Ausgabe hinweisen. — Der beachtenswerte Artikel von ***Flashar*** beschäftigt sich mit der Umschrift hebr. Eigennamen mit ע in Sept. In einer Voruntersuchung behandelt er die Aussprache des ע aufserhalb der Sept., die bisherige Beurteilung des gamma für ע in der Umschrift der Sept. (gegen *Lagarde*), Wesen und Wert der Umschriften hebr. Eigennamen in der Sept., Vorlage und ursprüngliche Lesart der Sept. Dann nimmt er die einzelnen Eigennamen durch und stellt die mit umschriebenem ע voran. Das wertvolle Ergebnis ist, dafs zur Zeit der Sept. auch im Hebr. noch wie im Arabischen zwei ע unterschieden waren. — ***Thackeray:*** Unter den verschiedenen Methoden, mit denen Sept. den Infinit. absolutus wiedergibt, ragen zwei hervor: durch Verb + Nomen (*γαμῳ γαμειν*), durch Verb + Particip. (*αναχριθεις ειπη*); die erstere überwiegt in den älteren Büchern. — ***Kelso:*** Die Wiedergabe des שגיון durch die Sept. (*ψαλμος*) weist auf ein ursprüngl. hebr. Wort שגי = singen zurück, das später aufser Gebrauch kam. — ***Köhler*** (Forts., s. JB. 27, 60) behandelt Prov. 282, Hi. 2424: כפקוע Kürbis für ככל?, gegen Konjektur מלוח; Jes. 231. 6. 10. 14:

Καρχηδων statt des hebr. Tharschisch, alte Tradition; Gen. 2527: hier findet *K.* ein neues Sept.-Wort *αβιαστος* = תם sanft, daraus wurde aus Versehen *αβλαστος, απλαστος.* — ***Rahlfs*** zeigt, wie in Sept.-HSS. Korrekturen chronol. Daten nach Euseb. vorgenommen wurden und Exzerpte aus Euseb. in die HS. 158 eindrangen. — ***Nestle:*** Die Herabrückung von Dt. 237 in makkab. Zeit begegnet dem starken Bedenken, dafs der griech. Pentat. dem Demetrius vorlag. *N.* stellt bei der Gelegenheit die samaritan. Herkunft des Eupolemus zur Frage. — ***Deißmann*** spricht über Erwerb, Zustand und Bedeutung des Sept.-Fragments (Sach.-Mal.). — ***Psichari*** setzt sich gründlich mit der neuesten Sept.-Forschung auseinander. Im Gegensatz zu *Deißmann* u. a. glaubt er nicht an ein besonderes Judengriechisch, für das die Sept. Zeuge wäre, sondern konstatiert die Hebraismen und ihre Ableitung aus dem Charakter der Uebersetzung. — ***Gregory*** und ***Sanders*** berichten über vier voneinander unabhängige griech. Kodices, die von *Ch. L. Freer* Frühjahr 1907 nach Amerika gebracht wurden; die erste (4. oder 5. Jahrh.) enthält Deut. und Jos.; die zweite (4. Jahrh.) die Psalmen; die dritte und vierte Evang. und Pl.-Briefe. Nach ***Schmidt*** stammen sie aus der Bibliothek des Schenute-Klosters von Atripe. Er selbst hat eine Reihe wichtiger Texte aus demselben Kloster erworben, darunter die griech. Genesis auf Papyrus aus der Zeit Konstantins in alter Kursive, die Sprüche Sal. in achmimischem Dialekt (jetzt in der K. Biblioth. in Berlin). — Der 6. Band der Oxyrh. Pap. (***Grenfell-Hunt***) enthält griech. Ps. 6830—37, 703—8 (4. oder 5. Jahrh., verwandt mehr mit ℵ als mit B) und Am. 26—8. 9—12 (6. Jahrh.).

Lateinische Uebersetzungen. Begreiflicherweise liegt der wissenschaftlichen katholischen Gelehrtenwelt sehr viel daran, dafs die Revision der Vulgata in richtigem wissenschaftlichem Geist besorgt wird. ***Lagrange*** bemüht sich dafür in feinen, klaren, geschichtlich gegründeten Ausführungen. Er wünscht die wissenschaftliche Berücksichtigung des Urtextes, speziell beim Psalter eine neue richtige lat. Uebersetzung. — ***Denk*** äufsert einige dringende Wünsche für eine neue Sabatier-Ausgabe, vollständige Sammlung aller textkritischen und literarhistor. Notizen, sowie der durch Zitierweise oder auffallenden Titel bemerkenswerten Stellen, vor allem aber absolute Zuverlässigkeit. — ***Ders.*** belegt an einer Reihe von Textzeugnissen, dafs die Itala des Augustin nicht mit der Vulg. des Hieronym. identisch sein könne; Musterbeispiel ist das Wort ceremoniae, das Vulg. 61mal, die Itala Augustins aus prinzipiellen Gründen nie benutzt. Auch weist *D.* nach, dafs Isidor, der zielbewufst die Itala zugunsten der Vulg. aus der spanischen Kirche verdrängte, nicht als zuverlässiger Zeuge gelten kann. Dagegen stehen die Itala Tertull. und Vulg. des Hieron. in naher Beziehung. — ***Lehmann*** berichtet über die Fundgeschichte; die Fragmente

fanden sich an Einbänden von Kodices in Stuttgart. Die Prophetenfragmente (Ez. 17 19—18 1; Nah. 1 1—7; Ez. 3 24—10; Jo. 2 20—22; 2 27—35; 3 5—42; 4 4—8, Glossenfragment zu Ez. 20) weist *L.* der Weingartener Proph.-Hs. zu. Abdruck und kritischer Apparat (nach BiblZ. 1909, 63). — Das englische Bosworth-MS. ist eine der wichtigsten in England vorhandenen Psalterausgaben, es stammt nach sorgfältiger Untersuchung von ***Gasquet*** und ***Bishop*** aus der 1. Hälfte des 10. Jahrh.s, mufs wegen seiner prächtigen Ausstattung für die Hand einer vornehmen Persönlichkeit geschrieben worden sein und war allem nach im Besitz des heiligen Dunstan von Canterbury, geschrieben zu gottesdienstl. Gebrauch des Benediktinerordens. Die Version ist die des Psalt. Romanum von Hieronymus. Angehängt sind Hymnen und ein Kalender, den *Bishop* gründlichst bespricht; es ist ein Kalender der Kathedrale von Canterbury.

b) Orientalische Uebersetzungen.

Targumim. *Gollancz, H.*, The Targum to the „Song of Songs" u. a. V, 219. Lo., Luzac. 5 sh. [Cf. OLZ. 1909, No. 5 *Fries.*]

Syrische Uebersetzungen. ***Spoer, H. H.,*** Psalm 151 (ZAW. 28, 65—68).

Aethiopische, arabische, georgische, koptische Uebersetzungen. ***Deiber, A.,*** Fragments Coptes inéd. de Jérém. (RB. 5, 554 à 566). — ***Goussen, H.,*** D. georgische B.-Uebers. (OChr. 6, 300—318). — *Hudec, Th.,* L'octateuque de la Biblioth. du Sérail (Machriq, Jan.). — ***Rahlfs, A.,*** Ueb. d. Fehlen d. Makkab.bücher in d. äthiop. B.-Uebers. (ZAW. 28, 63f.). — *Thompson, H.*, The Coptic (Sahidic) Version of Certain Books of OT. from a Papyrus in the Brit. Mus. XVIII, 191. Lo., Frowde. 12 sh. 6 d.

Spoer ediert eine syrische Handschrift zu Ps. 151, die er im Jerusalemer Syrischen Kloster fand und die älter ist (1472) als die von *Wright*; eine arabische Uebersetzung ist beigefügt, ebenso Varianten aus einer ungefähr gleich alten HS. in *S.*s Privatbesitz. — ***Deiber*** veröffentlicht zwei sahid. Fragmente aus Privatbesitz von unbekannter Zeit und Herkunft, enthaltend Jer. 25 37f., 26 1—24, 27 2—4 und Jer. 23 1—35, Thren. 2 17—21. 25, 3 1—20, Jer. 3 17—21. — ***Thompson*** ediert den Papyrus, der in *Crums* Katal. der koptischen MSS. im Brit. Mus. unter No. 951 beschrieben ist und von *Crum* ins 6. oder 7. Jahrh. verwiesen wird. Er enthält Hi. 38 27—31. 33f., 39 6f. 9—12, zahlreiche Stücke aus den Prov. von 4 16 an bis 24 13; Stücke aus Koh. 6—9, den Hauptstock von Cant., ebenso von Weish. und von Sir. 1—40. Der Text ist gut. Der Text von Weish. und Sir. differiert ganz wenig vom Turin. MS. Das MS. ist wichtig, weil es uns Stücke der sahid. Bibel gibt, die wir bisher noch nicht besafsen. — Das Fehlen der Makkab.bücher in der äthiopischen Uebersetzung ist nach ***Rahlfs*** auf Athanasius zurückzuführen, der mit der äthiop. Kirche in unmittelbarster Beziehung stand. — Die georgische Uebersetzung ist nach ***Goussen*** von der armenischen abhängig, teilt mit ihr den syrisch-griechischen Charakter.

c) Deutsche, englische, niederländische, dänische, schwedische, finnische, slawische, chinesische Uebersetzungen.

Allgemeines. *D. B. M.*, On Translating the OT. (Nation 83, 160f.). — ***Howorth, H. H.,*** The Origin a. Authority of the Biblical Canon accord. to the Continental Reformers. II. Luther, Zwingli, Lefèvre, Calvin (JThSt. 9, 188—230). — *Jacobus, M. W.*, Roman Catholic a. Protest. Bibles comparated. (The Gould Prize Essays.) 2. Ed. 13, 361. 12°. N.Y., Scribner. $ 1,25.

Deutsche Uebersetzungen. Bibel, d. gotische, hrsg. v. *W. Streitberg.* 1. Tl.: D. gotische Urtext u. seine griech. Vorlage, m. Einleit., Lesarten u. Quellennachweisen, kleineren Denkmälern als Anhang. (Germanist. Biblioth., 2. Abt., Unters. u. Texte, hrsg. v. Streitberg, 3. Bd.) XLVI, 484. Heidelberg, Winter. ℳ 4,70. — *Binz, G.*, D. deutschen HSS. d. öff. Biblioth. d. Univ. Basel; d. HSS. d. Abtlg. A. XI, 437. Ba., Beck, 1907. [Auch biblische.] — Bücher, D., d. Bibel, hrsg. v. *F. Rahlwes,* Zeichngn. v. ***E. M. Lilien.*** I. Ueberlieferung u. Gesetz. Heft 1—10, zus. 552. Lex. 8°. Brsch., Westermann. Je ℳ 1,50. — Buch Esther, übers. von D. *M. Luther.* XXX, 2 Taf. Lex. 8°. L., Inselverlag. Auf Büttenpapier geb. in Ldr. ℳ 24. — *Bulthaupt, F.*, Milstäter Genesis u. Exodus (Einleit., Lautlehre u. Vokalismus). ID. Berlin. IX, 48. — *Eichler, F.*, D. deutsche B. d. Erasmus Stratton in d. Univ.-Biblioth. zu Graz, e. Unters. z. Geschichte d. Buchwesens im 15. Jahrh. XI, 152. 9 Taf. L., Heinsius. ℳ 6. — *Falk, F.*, D. Buch Sam. in deutsch. Nibelungenstrophen (Mitt. z. jüd. Volksk. 11, 79—85, 97—116, 129—150). — Handbibel, d. ganze Hl. Schrift, n. d. Urtext u. m. Berücks. d. besten Uebers., hrsg. v. *E. Schlachter.* 1. Probedr. VIII, 2150. Bonn, Schergens. Geb. ℳ 8. — *Kamphausen, A.*, Jer. 35_2 u. 1. Kg. 3_{21} (ThStKr. 81, 303—306). [Zu Luthers Fehler „Haus der Rekabiter".] — *Koziol, W.*, D. mittelhochdeutsch. Uebers. d. Jesus Sirach in d. Heidelberger HS. ID. Greifswald. 91. M. 1 Taf. — *Kupsch,* D. revid. Luther-Bibel (Stud. 5, 685—700). — *Martin, E.*, D. Versbau d. Heliand u. d. altsächs. Genesis. (Quellen u. Forsch. z. Spr. u. Kulturgesch. d. german. Völk. H. 100.) VIII, 80. Str., Trübner. ℳ 2,40. — Miniaturbibel, d. ganze Hl. Schrift n. d. Urtext u. m. Benutzg. d. besten Uebers. verdeutscht in dünnstem Taschenformat. 7. A. Bonn, Schergens. In 6 versch. Einbänden ℳ 4,25 bis ℳ 6; als Hausbibel in 5 versch. Einbänden ℳ 12,50 bis ℳ 18,50. — *Münscher, A.*, D. Bücher Mosis d. Vorauer HS., e. grammat. metrische Unters. ID. Marburg. III, 153. — ***Nestle, E.,*** Z. Text d. Königsbücher in d. vorluther. deutschen Bibel (ZAW. 28, 225—227). — *Ders.*, Ein neuer Vers in Levit. (ebd. 148). [In d. 1. deutschen B. nach Lev. 3_{17}.] — *Ders.*, Einige Bemerkungen u. Fragen zu Stellen der Luther-Bibel (Ev. Kirchenbl. für Württbg. 69, 198f.). [Zu 2. Kg. 2_{14} Zusatz in d. vorluth. B.: „u. sie teilten sich nit" (= nicht).] — *Ders.*, D. Sohn d. Maid (ZNW. 9, 250 bis 252). [In d. vorluth., waldens. B.] — *Ders.*, Ap. 4_{20} in d. vorluth. deutschen B. (ebd. 254). — ***Oettli, S.,*** D. revidierte Luther-Bibel. (Bibl. Zeit- u. Str.fr. IV, 9.) 53. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,60. — *Palästina-Bilder-Bibel,* d. Hl. Schrift d. A. u. NT., D. *M. Luthers* durchgesehene deutsche Uebers. M. 40 farb. Bildern n. Orig.-Aufnahmen, v. *Clark* u. *Harper.* 896, 144, 298, 4. Kl. 8°. M. 8 farb. Taf. St., Privil. Württ. Bibelanstalt. Geb. ℳ 3. — *Schlosser, H.*, D. Piscatorbibel, e. Beitr. z. Gesch. d. deutsch. B.-Uebersetzg. IV, 122. Heidelberg, Winter. ℳ 3. [Cf. ThLBl. 1909, No. 4 *Nestle.*] — *Schröter, G.*, D. Bibel vor Luther (Apol. Rdschau 3, 379—384). — *Weinitz, F.*, D. Bericher B.-HS. in d. fürstl. Landesbibl. zu Detmold, e. gesch. u. biogr. Studie. 23. M. 5 Taf. Lex. 8°. B., Duncker. ℳ 3. — *Westphal, F.*, Luther u. d. Bibel (Alte Glaube 9, 327—331).

Englische Uebersetzungen. *Barker, H.*, The Students Handbook of the Bible, the History of Engl. B.-Versions w. spec. Reference to the Vulg., the Douay B., the Auth. a. the Rev. Vers. 400. N.Y., 1907. — *Brenner, E.*, D. Glosse d. altengl. Juniuspsalters u. ihr Verh. zu d. d. Vespasianpsalters. ID. Heidelberg. 37. — *Eaton, W. J.*, Should not the Revis. Vers. of the

Script. be further Revised? A popular Tract. Lo., Griffiths. 6 d. — *Gasquet, F.*, The Old Engl. B. a. other Essays. New ed. 358. Lo., Bell. 6 sh. — *Interlinear B.*, the authoris. Vers. a. the Revis. Vers. tog. w. the Marg. Notes of both Vers. a. central Referenc. XX, 349. Ca., Univ. Pr. 7 sh. 6 d. — NT., The Pictorial, w. Pict. a. Engrav. from Drawings made in Bible Lands by *J. Clark* a. *H. A. Harper*. Ph. 2 sh. 9 d. — *Nestle, E.*, On Some Early Editions of Tindal's Translat. (JThSt. 10, 129—133). [Ueb. d. Druckort.] — *Oeß, G.*, Untersuch. z. Arundel Psalt. ID. 39. Heidelberg. — *Thamm, W.*, D. Relativpronomen in d. B.-Uebers. Wyclefs u. Purveys. ID. 88. B. — *Tschischwitz, B.*, D. Metrik d. angelsächs. Psalm.-Uebers. ID. 117. Greifswald.

Niederländische Uebersetzungen. *Gielen, A.*, Over nederl. Bijbelvertal. (Studiën 1907, 344—362). — *Matthes, J. C.* en *J. Dyserinck*, De spreuken v. Jes. Sirach uit h. hebr. vert. XX, 159. s'Gravenhage. — *Oort, H.* en *L. Knappert*, De Leidsche Vertal. v. h. OT. (Geschr. uitg. v. d. Ned. Prot.bund No. 10.) 70. Assen, Hansma. Fl. 0,70.

Dänische und schwedische Uebersetzungen. *Friedländer, V. E.*, D. nya af bibel-kommiss. utgifne proföfvers. af NT. Inledn.-föredr. 42. Göteborg, Petersson. Kr. 0,60. — *Martin, J.*, Gustave Vasa et la réforme en Suède. Essai hist. XI, 512. P., Fontemoing, 1906. Fr. 10. [U. a. üb. schwed. B.-Uebers. 1526—1541.] — *Serner, J. N.*, Anmärkn. t. bibel-kommiss. öfvers. of G. T. 159. Göteborg, Petersson. Kr. 2. — *Waldenström, P.*, Bibelkommiss. nyaste öfvers. af NT. Granskn. ok kritik. 88. Stockholm, Norman. Kr. 1.

Finnische, slawische und chinesische Uebersetzungen. *Ciric, J.*, Psalmi e breviario (graeco-slav.) (Bogoslov. Glasnik 11, 170—177, 289—298, 369—375; 12, 3—23, 145—164, 273—318; 13, 3—19). [Serbisch.] — *Hjelt, A.*, Mikail Agricola, d. 1. finnische B.-Uebersetzer. (A.: Theol. Stud. *Th. Zahn* z. 10. X. 1908 dargebr.) 16. L., Deichert. ℳ 0,50. — *Mateer, C. W.*, Lesson learned in Translat. the Bible into Mandarin (Chines. Record. 39, No. 11).

Howorth geht weiter (cf. JB. 27, 64) und bespricht die verschiedenen Theorien der Reformatoren über den bibl. Kanon und das Verhalten der Bibelübersetzungen bis Luthers Tod: mit Ausnahme von Karlstadt und vielleicht Brenz wenden sie alle extreme subjektive Kriterien über die Kanonizität der biblischen Bücher an; Luther, Zwingli, Calvin marschieren hier gemeinsam. Wohl die erste Bibel in modernem Gewande, in der die „Apokryphen" von den kanon. Büchern getrennt und besonders gedruckt waren, sei die holländ. Bibel von 1526. Wertvoll sind die Ausführungen über den französ. Bibelkritiker Lefèvre und die zahlreichen, für die Geschichte der Bibel wichtigen Zitate aus dessen Schriften und denen der Reformatoren. — Die neue Bibelausgabe von ***Rahlwes-Lilien*** will eine „Klassikerausgabe der Bibel" darstellen, die Bibel als Meisterwerk der Weltliteratur in vornehmer Ausstattung dem Gebildeten aufs neue lieb machen. Als Uebersetzung ist die von *Reuß* gewählt, Aenderungen nur an wenigen Stellen nach den neuesten Kommentaren. Der Text ist nicht nach Kapiteln und Versen, sondern in glücklicher Weise nach Sinnabschnitten mit Ueberschriften geordnet. Vorausgeschickt ist eine Einleitung, die über das literarkritische Problem nach dem Stand der heutigen Kritik und über den Charakter des Inhalts gut orientiert. Der Buchschmuck besteht

in Verzierung der Anfangsbuchstaben, dekorativen Leisten, kleineren Vignetten, halbseitigen Bildern und etlichen Vollbildern. Er ist z. T. kraftvoll und geistreich, vielfach aber eine nicht glückliche Mischung von Deutschem und Semitischem. So gut das Werk gemeint sein mag, wird es neben den vorzüglichen neueren Uebersetzungen und Bilderbibeln kaum sich einen Platz erobern. Das Werk ist auf zehn Bände berechnet, zunächst liegt der erste Band vor, der Pent. und Josua umfafst. — ***Oettli*** kritisiert die in der Tat ungenügende Revisionsarbeit von 1892, stellt die Uebersetzungsnormen auf, gibt Proben eigener Revision. — Die vorlutherische deutsche Bibel gibt wichtige Beiträge zur Kenntnis der alten Versionen. ***Nestle*** bespricht 2. Sam. 5$_6$, 6$_{14}$, 8$_{13}$, 21$_{19}$, 24$_9$; er wünscht, dafs die päpstliche Vulg.-Kommission auch die mittelalterl. Uebersetzungen in die Landessprachen berücksichtige.

2. Sprache.

A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

Lexikographie. ***Ben Jehuda***, Thesaurus totius hebraitatis et veteris et recent. In 150 Liefrg. 1.—8. Lief. Lex. 8°. B., Langenscheidt. Je *M* 1,70. [Hebr.] — *Ders.*, Russisch-hebr.-deutsches Lexikon, u. Mitarbeit v. J. Grzubowski. I: 692. Warschau, Tuschija, 1907. R. 1,20. [Hebr.] — *Feyerabend, K.*, A Complete Hebr. Engl. Poket-Diction. to the OT. 12°. 2 sh. — *Kahana, A.*, Russ.-hebr. Lexik. 1. Lief. IV, 106. Kiew, 1907. R. 0,42. [Hebr.]

Wortforschung. *Ball, C. J.*, 4 Biblical Names (Izebel, Abigail, Hiob, Achikar) (ExpT. 19, 473). — ***Baumann, E.,*** ידע u. seine Derivate, eine sprachl.-exeg. Studie (ZAW. 28, 22—41, 110—143). — ***Caspari, W.,*** Progressive Assimilation in 2. Sam. 3$_{25}$, 15$_{18}$ (8$_{18}$, 20$_{7, 23}$) (ebd. 183—187). — *Ders.*, D. Bedeutg. d. Wortsippe כבד im Hebr. XII, 169. L., Deichert. *M* 4. — *Chajes, H. P.*, Notes lessicali (Giorn. d. Soc. As. Ital. 21). — ***Daiches, S.,*** Einige nach babyl. Muster gebildete hebr. Namen (OLZ. 11, Sp. 276—280). — *Ders.*, The Meaning of חָרְבוֹת (JQR. 20, 637—639). [1. Ruinen; 2. befestigte Bauten.] — *Drake, A. E.*, Discoveries in Hebr., Gaelic, Gotic a. o. caucas. lang., show. fundam. kinship of the Aryan Tongues a. Basque w. the Semit. Tong. VI, 402. Denver. 1 £ 4 sh. [Hebr. d. Muttersprache d. arisch. u. semit. Spr.] — ***Eberharter, A.,*** כשל in Ps. 105$_{33}$ u. Ekkli 14$_9$ (BiblZ. 6, 155—161). — ***Franckh, R.,*** Z. Frage n. d. Einfluſs d. Babyl.-Assyrischen auf d. relig. Terminologie d. Hebr., e. kritische Untersuch. zu 35 a.t.lichen Hauptbegriffen. ID. Tü. 66. Gö., Huth. — *Halper, B.*, The Root תנן (AJSL. 24, 366—369). [תנן gleichsein, gleichwerden.] — ***Joüon, P.,*** Notes de Lexicogr. Hébr. (Mélang. de la Fac. orient. de l'Univ. St. Joseph Beyrouth III, 1, 323—336). — ***Kautzsch, E.,*** Zebaoth (HRE.^{3} 21, 620—627). — *Lambert, M.*, Notes exég. et lexicogr. (REJ. 281—284). [שׁאט Schwung, Impuls; אַתִּיק u. Attika.] — ***Löw, J.,*** Lexikal. Miszellen (ZA. 22, 79—97). — ***Ders.,*** Šošannā (WZKM. 22, 154—174). — *Marti, K.*, Z. Siloah-Inschrift (ZAW. 28, 152). [זדה Echo.] — *Moffatt, J.*, „Hurt not the oil a. the wine" (Exp., Okt.). — ***Moore, G. F.,*** Notes on the Name יהוה (AJTh. 12, 34—52; dass. in OT. a. Sem. Stud. I, 145—163). — *Moulton, J. H.* a. *G. Milligan*, Lexic. notes from the Papyri

(Exp., Jan., Febr., März, Juli, Aug., Sept., Okt., Dez.). — ***Nestle, E.,*** Hosianna! (ZAW. 28, 69); dazu ***Barth*** (ebd. 148). — *Nestle, E.*, The Divine Name „Ihv" or „Jhvh" (ExpT. 19, 564f.) — *Ders.*, E. empfindliche Lücke in unseren hebr. Wörterbüchern (ebd. 151). [Ausschöpfung d. Versionen bei Hapax leg.] — *Robinson, A. C.*, „Lord of Hosts" (ExpT. 19, 188f.; Churchm. 22, 542—547). — ***Rosenberg, H.,*** Notizen aus d. tannait. Lit. üb. d. Geschlecht d. hebr. Hauptwörter (ZAW. 28, 144—147). — *Sayce, A. H.*, The Name יהוה (ExpT. 19, 525f.). — ***Spiegelberg, W.,*** Zu Kaphthor = Kreta (OLZ. 11, Sp. 426f.). — *Ternovskij, S.*, D. Bedeutg. d. Namens Jerusalem (Pravoslav. Sobes. 1907, Mai). [Slaw.] — *Tomeček, A.*, Anmerkgn. zu Cherubim (Museum 42, 83—90, 140—146, 176—183). [V. קרב; Grundbedeutung: Fülle d. geschöpfl. Lebens.] — ***Vollers, K.,*** D. Name Moab (ZA. 21, 237—240). — *X.*, „Lord of Hosts" (ExpT. 19, 235f.).

Ben Jehuda in Jerusalem ist einer von denen, die sich um die Wiederaufrichtung der hebr. Sprache als Umgangs- und Familiensprache bemühen. Diesem Zweck dient auch sein riesig fleifsiger Thesaurus, ein Wörterbuch der gesamten hebr. Sprache, das die ganze hebr. geschriebene Literatur, auch die MSS. der grofsen Bibliotheken, umfassen will. Der spezifische Reiz des Werkes besteht in der Einbeziehung der modern-hebr. Wörter. Beim einzelnen Wort steht womöglich die Uebersetzung ins Deutsche, Englische, Französische, dann sprachgeschichtliche Bemerkungen, Synonyma, Redensarten, Ethymologisches; grammat. Formen, exeget. Verwendung, chronologisch geordnet. Das Werk soll in 12 Bänden zu je 600 Seiten in 150 Lieferungen erscheinen und bis ca. 1914 fertig sein. — Es wäre hochnötig, dafs die wichtigen bibl. Begriffe systematisch der Reihe nach sprachlich, exegetisch und biblisch-theologisch untersucht würden. Zwei gute Arbeiten liegen vor. ***Baumanns*** treffliche Untersuchung über ידע beschäftigt sich hauptsächlich mit dem prophetischen ידע, versäumt aber auch nicht die allgemeine sprachliche Fundamentierung des Begriffes. Nach der Voruntersuchung, die ידע im allgemeinen, dann ידע zwischen Gott und Menschen erörtert, spricht *B.* eingehend die prophetischen Aussagen durch. Das Ergebnis ist wichtig, besonders für Hosea und Jer.: schon in den nichtprophet. Stellen überwiegt die persönlich-sittliche Bedeutung durchaus, in den Propheten vollends ist ידע nicht das intellektuelle Erkennen Gottes, sondern die Gottbezogenheit, der Gottesverkehr, bei Hosea speziell die Ausübung des ehelichen Verkehrs Israels mit Jahwe. Auch in der Weish.-Literatur ist das praktische Moment zu beachten. — Gründlich und wissenschaftlich gediegen ist die Abhandlung ***Casparis*** über die Wortsippe כבד. Grundvorstellung ist überall das physisch Schwere; als Nebengedanken verbinden sich „schwerfällig" und „reich". Auch bei kabed „Leber" ist die Grundbedeutung „schwer" (kabed eigentlich „Bauch"). Piel „versorgen", dann „ehren", vgl. besonders im 4. Gebot des Dekalogs. Der Begriff kabod ist von dem Begriff δοξα sorgfältig zu scheiden; die Definition des a.t.lichen Begriffes „Herrlichkeit" darf nicht zu sehr durch den Begriff δοξα

beeinflufst werden. Kabod ist zunächst das wahrnehmbare bewegliche Phänomen im freien Raum, vorzugsweise Wetterphänomen, mit dem Gewitter verbunden. Im religiösen Gebrauch tritt die metereologische Seite zurück; die zwei charakteristischen Momente sind im Anfang Majestät und Oeffentlichkeit; der kabod Jahwes ist also eine öffentliche Kundgebung Jahwes zum Zwecke einer Aktion, manifestiert besonders im Gewitter. Die Vorstellung vergeistigt sich, löst sich vom Gewitter ab, Kabod ist schliefslich allgemein die Gestalt Gottes, bleibend mit Gott verbunden, abgesehen von der Manifestation; die eschatologische Manifestation behält aber besonderen Wert. Kabod des Menschen ist 1. ideell: Ehre (vom religiösen Begriff abgeleitet); 2. wirtschaftlich: Reichtum (vgl. Schwere); der ideelle Sinn überwiegt nach und nach. (Vgl. ThLBr. 31, No. 9 *König*; ThLz. 33, No. 26 *Volz*; GGA. 170, 767f.) — Die Formel Jahwe Zebaoth hat nach ***Kautzsch*** eine allmähliche Entwickelung durchgemacht. Ursprünglich haftet ihr die Beziehung auf die Lade an (Jahwe als Kriegsgott); durch und seit Jesaja knüpft sich daran die Vorstellung des Gottes der himmlischen Heerscharen. — Grundbedeutung von כשל ist nach ***Eberharter*** „wanken"; daraus könne werden: „arm sein" (Ps. 1053) und „habsüchtig sein" (Ekkli 149); denn beides könne Grund zum Wanken, Schwanken, Unruhigsein werden. — ***Joüon*** behandelt הִתְעַנֵּג עַל sich auf einen verlassen; תּוֹשִׁיָּה = עֲצָה; תְּשׁוּקָה Versuch einen zu beherrschen oder gewinnen; שׁוּח zu korrigieren in שׁוֹח in Thren. 320 und Ps. 426. חַוָּה und חוות = Uebel, Unglück, Bosheit; זִמְרָה Kraft; סְעָפִים Krücken. — ***Daiches*** bespricht שִׁבְתִּי, חַגֵּי, אֱלִיּוֹעֵינִי. — ***Spiegelberg:*** Kreta = Kaphthor, Heimat der Kftjw; auch das Säulenkapitell kaphthor Am. 91, Zeph. 214 hängt damit zusammen (kretisch-mykenisch). — ***Löw*** bespricht die talmud. und nachtalmud. Worte מסנקן, גזר, אטד, כותא, דיפלא, קתרא, גיריגא; briefliche Beiträge von *Nöldeke*. — ***Ders.:*** Šōšannā bedeutet die Lilie, aber auch andere grofsblühende Blumen von auffälliger Farbe; Uebersicht über die rabbin. Auffassung des Wortes und über die Lilie in Poesie und kirchlicher Kunst. — ***Nestle*** macht auf die ungleichmäfsige Akzentuierung der hebr. Form von Hosianna in den verschiedenen Ausgaben aufmerksam; wünscht eine Monographie über das Wort. ***Barth*** spricht über die Akzentuierung. — ***Vollers:*** Ursprüngliche Form ist die arabische, Ma'âb, die hebr. wohl absichtlich Entstellung. — ***Moores'*** Artikel ist ganz geschichtlicher Natur, er beschäftigt sich besonders ausführlich mit dem Werk des Galatinus (1518) de Arcanis. Die Aussprache Jehovah war schon im 14. Jahrh. bekannt, zur Zeit des Galatinus gang und gäbe. Ein zweiter Artikel bespricht das „Jeve" des Joachim v. Floris; es ist keine besondere Aussprache, sondern

nur die lateinische Umschreibung von יהוה. — Zu der in JB. 25, 100 erwähnten Arbeit fügt ***Rosenberg*** einige Beispiele aus der übrigen (aufsermischnischen) tannait. Literatur (Tosefta, Mechilta usw.) bei. — ***Caspari*** gibt hübsche Beispiele dafür, wie sich in der Sprache die Wörter aneinander angleichen; besonders über Kreti und Pleti läfst er sich aus, er möchte annehmen, dafs פלתי aus Assimilation an כרתי entstand und ursprünglich mit פלט zusammenzubringen sei; volkstümliche Bezeichnung der Leibwache nach ihrem geschichtlichen Ursprung (etwa: Gerichtete und Geflüchtete). — Anstatt vager religionsgeschichtlicher Behauptungen und subjektiver Vorurteile tut ***Frankh*** den glücklichen Griff, durch sprachlich-religiöse Detailarbeit die Beziehung zwischen Babylonien und Israel herzustellen. Innerhalb der Gruppen: heilige Namen, heilige Orte, Zeiten, Handlungen und Sonstiges erörtert er die wichtigsten Begriffe. Das Ergebnis ist, dafs die Abhängigkeit Israels von Babylonien jedenfalls keine direkte sein kann, aber anderseits eine sprachliche Verwandtschaft zwischen dem Hebräischen und Assyr.-Babylon. besteht, und zwar eine engere, als zwischen dem Hebr. und den anderen semitischen Sprachzweigen. Diese Verwandtschaft reiche in die vorgeschichtliche altsemitische Zeit hinauf, von wo aus sich dann je der babylon. und der kanaanit.-hebr. Zweig abgesondert haben.

B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

Anastase, P., L'article en hébr. (Machriq 11, 257—260). — *Arnold, W. R.*, The Rhythms of the Ancient Hebr. (OT. a. Sem. Stud. I, 165—204). — *Baltzer, J. B.*, Uebungsbuch zu d. hebr. Schulgrammatik f. Gymn. 4. Aufl. m. hebr.-deutsch. Wörterverzeichn. in grammat. Ordn. VIII, 149. St. — *Bojarski, N.*, Neue Untersuchgn. üb. d. hebr. Sprache. 20. Bialystok, Proszanski, 1907. [Hebr.] — *Bradford, A. H.*, The Study of Hebr. (Indep. 60, 1097—1099). — *Bregman, Ch.* u. *S. Ch. Berkus*, Lehr- u. Lesebuch d. hebr. Sprache m. Ill. I, 176. Berditschew. — *Catlin, H. D.*, Is our Present Seminary Hebr. worth while? (BW. 32, 205—210). — *Donovan, W. N.*, The Homiletical Worth of the Study of Hebr. (BW. 32, 51—62). — *Dreher, Th.*, Kleine Gramm. d. hebr. Sprache m. Uebungs- u. Lesestücken, f. Obergymnas. bearb. 3. Aufl. VIII, 127. Fr. ℳ 1,75. — *Hornyanszky, A.*, Hebr. Grammat. f. Anfänger. 1. Bd.: Formenlehre. 339. Budapest, Hornyansky. Kr. 4. [Ungarisch.] — *Katzenstein, J.*, Einige Bemerkgn. zu „Kahle, zur Geschichte d. hebr. Akzente" (ZDMG. 62, 406). — *Kautzsch, E.*, Uebungsbuch zu Gesenius-Kautzsch' hebr. Gramm.; 6. n. d. 27. Aufl. d. Gramm. revid. Aufl. VI, 168. L., Vogel. ℳ 2,25. — *König, E.*, Hebr. Grammat. f. d. Unterr. m. Uebungsstücken u. Wörterverzeichn. method. dargest. VIII, 111, 88. L., Hinrichs. ℳ 3,60. — *Lotz, W.*, Hebr. Sprachlehre, Gramm. u. Vokab. m. Uebungsstücken. VI, 184. L., Deichert. ℳ 4; geb. ℳ 4,60. — *Macler, F.*, Hebraica (RHR. 222—235). — *Manassewitsch, M. M.*, Prakt. Elementargramm. d. hebr. Sprache m. viel. mündl. u. schriftl. Ueb. I. 123. Warschau. — *Mannheimer, S.*, Hebr. Reader a. Gramm., w. Exercises for Translat. New ed. 254. 6 sh. — ***Mitchell, H. G.***, The Omission of the interrogative Particle (OT. a. Semit. Stud. I, 115—129). — *Nestle, E.*, Akzent bei Maqqeph (ZAW. 28, 151). [Differenz zwischen Grammat. u. Ausgaben.] Dazu: *J. Katzenstein*, Akzent vor

Maqqeph (ebd. 224). [Richtig: kein Akzent.] — *Noordtzij, D.*, Beknopte Hebr. Spraakkunst, m. oefen. en woordenlijsten. Kampen, 1907. Fl. 2,50. [Cf. ThSt. 26, 53 *Wildeboer.*] — *Perles, F.*, Zu d. Abbreviaturen im Hebr. (Archiv f. Stenograph. 59, 186). — *Rosenfelder, S.*, Merkheft f. d. Unterricht in d. hebr. Sprache. 2. Aufl. 11. Frk. *M* 0,50. — ***Růžička, R.,*** Ueb. d. Existenz d. Ghain im Hebr. (ZA. 21, 293—340). — *Sarauw, C.*, Aram. Perfektformen (ebd. 22, 54—62). — *Schwab, M.*, De la paléogr. semit. (Bol. de la R. Ac. de la hist. 48, 464—485). — *Scerbo, F.*, D. Verbi in media waw (Giorn. d. Soc. As. Ital. 21). — ***Segal, M. H.,*** Mišnaic Hebr. a. its Relation to bibl. Hebr. a. to Aram. (JQR. 20, 647—737). — *Ungnad, A.*, Misz. 1.: Z. Vokalisation d. semit. Medialstämme (ZA. 22, 6f.). — ***Ders.,*** D. Grundform d. hebr. Artikels (ZDMG. 62, 80—82). Dazu ***G. Beer,*** zu oben S. 80—82 (ebd. 407).

Zwei Grammatiken für den hebr. Unterricht in einem Jahr, ein Beweis, dafs die bisher vorhandenen sich noch nicht durchschlagender Beliebtheit erfreuen. Die Grammatik von ***Lotz*** bedeutet eine Konzession der Wissenschaft an die Praxis. *L.* geht wohl von der Tatsache aus, dafs viele der gegenwärtigen Theologiestudierenden in raschem Flug das Hebräische lernen. Er scheidet daher alles aus, was irgendwie nach wissenschaftlichem Spezialstudium aussieht (Zurückgehen auf Grundformen u. dgl.), und sucht die Grammatik so faſslich, schon in der äufseren Einrichtung so praktisch als möglich zu machen. Dies ist ihm gelungen. Die Paradigmen sind gut gedruckt, zahlreiche Wortsammlungen und Uebungsbeispiele in den Gang der Grammatik eingefügt, die hebr. Wörter vielfach transskribiert, das Verb beginnt mit der 1. Person wie im Deutschen, u. ä. Wissenschaftlich ist die Grammatik, prinzipiell betrachtet, ein bedenkliches Symptom, und es läfst sich nicht leugnen, dafs die Grammatik auch im einzelnen mitunter die Wissenschaftlichkeit vermissen läfst, so dafs eine Grammatik denkbar wäre, die ebenso praktisch und doch wissenschaftlich solider wäre (cf. ThLz. 1909, No. 6 *Steuernagel*; OLZ. 1909, No. 4 *Ungnad*). — Das gerade Gegenteil der Grammatik von *Lotz* ist die von ***König,*** ein Muster von Gediegenheit, Gründlichkeit, Wissenschaftlichkeit, das Hebräische in den weiten Rahmen der orient. Sprachen eingestellt, auf knappen Raum viel und vielerlei Wissenswertes zusammengedrängt. *K.* erstrebt in diesem Unterrichtsbuch eine innige Verbindung der wissenschaftlichen und praktischen Darstellungsart, unter Ausschlufs alles abstrakten Regelwesens. Hinter die starken Verba setzt er das starke Nomen, dann die schwachen Verba und Nomima. Die Paradigmen sind mit den einzelnen Paragraphen vereinigt, nicht für sich tabellarisch gedruckt, sondern in den Text gefügt. Das ist leider für den Lernenden sehr unpraktisch. Am Schlufs der Formenlehre eine Rückschau auf die Faktoren des Sprachlebens (Lautlehre). Dann die verhältnismäfsig ausführliche Syntax, Materialien zur Einübung der Grammatik (Uebungsbeispiele u. dgl.) und ein Wörterbuch. Die Stärke dieser Grammatik liegt mehr in ihrer Wissenschaftlichkeit als in ihrer praktischen schulmäfsigen Form (cf. ThLz.

1909, No. 6 *Steuernagel*; OLZ. 1909, No. 3 *Ungnad*). — ***Ungnad*** tritt noch einmal (cf. JB. 27, 68) gegen *Barth* für han als ursprüngliche Form des Artikels ein; ebenso מה ursprünglich man. ***Beer*** notiert dazu, dafs auch *Nöldeke* den Artikel von „han" ableite. — ***Mitchell*** findet bei genauer Prüfung nur 27 Fälle, in denen die Interrogativ-Partikel ausgelassen ist. Der Grund der Auslassung liegt nicht in einem formalen Moment, sondern im Inhalt der Frage. — Die Transscription der Septuag. beweist nach ***Růžička*** nicht für Existenz eines Ghain im Hebr.; ע wurde nur wegen der verschiedenen Stärke der Aussprache verschieden transskribiert. — ***Segal:*** Das mischnische Hebräisch schliefst sich in der Grammatik an das biblische Hebräisch an und ist vom Aramäischen unabhängig; der aramäische Einfluſs beschränkt sich in der Hauptsache auf den Wortschatz.

3. Einleitungswissenschaft und literarische Kritik der Bücher des AT.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Armstrong, R. A., Histor. a. literary Outlines of OT., w. Introd. in which are pres. Discuss. of mater., manuscr., vers. 35, 61. 12°. Morgantown, Acme Publ. Co. $ 1. — ***Böhmer, J.,*** E. alphabet.-akrostich. Rätsel u. e. Versuch es zu lösen (ZAW. 28, 53—57). — *Cellini, A*, Propaedeut. bibl. seu compend. introd. criticae et exeget. in S. S. I. Proleg. XVI, 374. Ripatransone, Barigelletti. L. 4. — *Cornill, C. H.*, Einleitung in d. kanonischen Bücher d. AT. 6. Aufl. (Grundr. d. theol. Wiss.) XVI, 332. Tü., Mohr. ℳ 5; geb. ℳ 6. — *Davis, J. D.*, Persian words a. the date of OT. Documents (OT. a. Semit. Stud. I, 273—283). — *Duhm, B.*, D. Entstehung d. AT. (SGV. 6.) 2. Aufl. 31. Tü., Mohr, 1909. ℳ 0,60. — *Janov, M. de,* Dicti Magister Parisiensis, regulae Vet. et NT., primum in luc. ed. *V. Kybal* I. XXIX, 347. Lex. 8°. 1 Taf. Innsbruck, Wagner. ℳ 12. — *Jasek, A.*, Doctrina Russorum de canone V. T. (Slav. litt. theol. 1907, 264—273). — *Jugie, M.*, Les deutero-canoniques dans l'Église grecque depuis le 18. s. (ÉO. 1907, 344—357). — *Jungerov, P.*, D. nichtkanon. Bücher d. AT. (Pravoslav. Sobesednik 1907, 1—104). A. S.-A. Kazan 1907. R. 0,50. [Russ.] — *Ders.*, Spezielle hist.-krit. Einleitung in d. h. Bücher d. AT. 2 Bde. Ebda., 1907. R. 2. [Russ.] — *Mader, J.*, Allg. Einl. in d. A. u. NT. VIII, 146. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,80. — *Nestle, E.*, „Geschichtsbücher, Lehrbücher, prophet. Bücher" (Kirch. Anz. f. Württ., Lit. Beil. No. 4). [Seit wann sich diese Namen finden.] — *Rösch, C.*, D. H. Schrift d. AT., ausführl. Inhaltsübersicht mit kurzgef. speziell. Einleitg. 1. Tl.: D. histor. Schriften. VI, 256. Lex. 8°. Mstr., Aschendorff. ℳ 4. [Auch gute Bibliographie.] — ***Schlögl, N.,*** D. bibl.-hebr. Metrik; Vortrag auf d. 15. Intern. Orient.-Kongr. in Kopenhagen (ZDMG. 62, 698—707). — *Sharpe, S.*, The History of the Hebr. Nation a. its Literature, w. an Append. on the Hebr. Chronology. 6. ed. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — ***Siemens, M.,*** Hat J. G. Eichhorn die Conjektures von J. J. Astruc gekannt, als er 1779 s. Abhandlung üb. „Mosis Nachrichten von d. Noachischen Flut" veröffentlichte? (ZAW. 28, 221—223). — *Szlagowski, H. A.*, Introductio gener. in Script. S. 2 Tle. 232, 325. Warschau. [Polnisch.] — *Telch, C.*, Introductio general. in Script. S. XVI, 462. M. e. Bildn. R., Pustet. ℳ 4,50; geb. ℳ 5,50. — *Wildeboer, G.*, Het ontstaan v. d. Kanon d. ouden Verb., hist.-krit. onderzoek. 4. Aufl. XII, 176. Groningen, Wolters. Fl. 2,25. — *Zerbe, A. S.*, Lost Books a. Records quoted in OT. (Ref. Church Rev., Apr.).

Die neue Auflage von ***Cornill*** ist von der fünften sachlich kaum unterschieden. *C.* sagt selbst, dafs dies angesichts der panbabylonischen Sturmflut der letzten Jahre zunächst verwundern könnte. Doch habe diese den Turmbau der Literarkritik nicht zu erschüttern vermocht. Das trifft allerdings zu für den Abschlufs der literarischen Entwickelungsepochen. Aber es bleibt ein Mangel an *C.*s Einleitung, dafs sie die innerlicheren Probleme der israelit. Literatur nicht berührt. Nur die formalen Vorzüge des Buches, die ganz treffliche, straffe Stoffordnung, die ausgezeichnete Literaturauslese, die knappe und doch reichhaltige Orientierung bewirken es, dafs immer wieder nach *C.*s Führer gegriffen wird, obwohl er eigentlich einer bereits vergangenen Periode angehört (cf. DLZ. 1909, No. 12 *Nowack*; TThT. 1909, No. 1 *Elhorst*). — ***Duhm*** skizziert die Entwickelung des a.t.lichen Schrifttums und der Kanonbildung, wobei Jes. und Dt. als erste Marksteine besonders genannt werden. Charakteristisch für *D.* ist die Ansicht, dafs das deuteron. Gesetzwerk und PC. erst vereinigt worden seien, als Ptolemaeus Philadelphus ca. 250 das jüdische Gesetzbuch für seine Bibliothek wünschte. — ***Wildeboer***s bewährtes Buch über den Kanon erscheint in vierter Auflage, in den Grundzügen unverändert. Die Zwischenjahre brachten keine neue Hypothese von Bedeutung. Ueber den Wert der jüdischen Sammelarbeit denken wir ähnlich wie *W.* Immerhin bleibt es in anbetracht der nachkanon. jüdischen Literatur, insbesondere mancher „Apokalypsen", eine schmerzliche Tatsache, dafs die letzten Autoritäten der Kanonisation Rabbiner waren (cf. ThLBr. 1909, No. 1 *Heine*). — Nach ***Siemens*** hat Eichhorn die Conjectures von Astruc gekannt, aber sehr selbständig darauf weitergebaut. — ***Schlögl,*** dessen Lebenswerk fast möchte man sagen die hebr. Metrik ist, glaubt, dafs es eine hebr. Metrik gibt, nicht blofs eine hebr. Rhythmik, und zwar eine einzige hebr. Metrik, nicht etwa eine Metrik der Psalmen, des Jes. usw. Er stellt beachtenswerte Regeln auf. Zuerst über die Silben und über die Vokabeln; Grundprinzip ist die Quantität der Vokabeln (die aber nicht durch die Vokalzeichen gegeben wird, denn diese bezeichnen die Klangfarbe, nicht die Qualität) und der Wortakzent. Jeder Hauptton mufs auch metrischer Akzent sein, wenn er nicht behindert ist. Zwei Hebungen können nicht unmittelbar aufeinander folgen, in einer Senkung können höchstens vier Silben stehen u. a. *S.* hat seine Theorie durch das AT. hindurch geprüft; er macht die merkwürdige Entdeckung, dafs die Fünfheber am schlechtesten erhalten sind. Schliefslich berührt er noch die Frage, welche Wörter haupttonig, welche nebentonig sind, und die Möglichkeit der Tonverschiebung. Wechselmetra sind ausgeschlossen. — Die Tatsache, dafs alpabetisch-akrostichische Lieder mehrfach ב vor ע setzen, rührt wohl davon her, dafs diese Reihenfolge ursprünglich in den Zaubertexten stand; später, als das alphabetische Schema reine Kunstform wurde, wurde

die gewöhnliche Folge hergestellt. Warum die Zaubertexte ב vor ע haben, sucht ***Böhmer*** geistreich zu erklären.

B. Historische und literarische Kritik der Bücher des AT.

a) Allgemeines. Kritik und Antikritik mit Einschluſs der Geschichte der Kritik.

Ballard, F. a. o., Can we trust the Bible? Chapt. on bibl. Criticism. 214. Lo., RTS. 2 sh. 6 d. — ***Brucker, J.***, L'Église et la crit. bibl. (AT.). (Questions d'Ecrit, s.) VII, 294. P., Lethielleux. Fr. 4. — *Ders.*, L'Église et la crit. bibl. (Ét. 114, 5—18). — *Causse, A.*, La Critique de l'AT. (Vie nouvelle 1907, 21. Dez.). — *Chapon*, La critique tradit. et les novateurs (Le Corresp. 1907, 209—231). — *Cook, S. A.*, Bibl. Criticism: „moderate" a. advanced (JQR. 20, 145—166). — *Delattre, A.-J.*, Une lumière sous le boisseau (Rev. apol., Juli-Aug.). — *Dienemann*, D. Kritik d. h. Schrift v. seiten d. Glaubens u. Unglaub. (EK. 82, 541—546, 561—564). — *Dubois, F.*, L'exégèse bibl. et l'Église (RClFr. 54, 31—43). — *Everts, W. W.*, Homer a. the higher Critics (BS. 65, 531—556). — *Flier, A. v. d.*, De aanval v. Prof. Orr of de OT. kritiek (ThSt. 26, 125—161). [Gründliche Widerlegung.] — *Foakes-Jackson, F. J.*, The OT. before modern Criticism I (Interpr. 5, 46—55). — *Heawood, P. J.*, A Laymans' Thoughts on OT. Criticism (Churchm. 22, 150—158, 233—241, 291—299, 357—365). — *Hugues*, L'Église et la critique bibl. (AT.) (Ét. Franc. 20, 193—199). — *Huvelin, G.*, Questions d'Ecrit. s. (Ét. 117, 49—60). — *Lamb, F. J.*, Science a. higher Crit. (BS. 65, 57—86). — *Ders.*, The Higher Criticism put to actual test (BStdt. 8, 6 f.). — *Mainage, T.*, Canonicité et Authenticité (RSpth. 2, 96—98). — *Mc Pheeters, W. M.*, A Remarkable Claim on Behalf of the Radical Criticism (BS. 65, 679—693). — *Ders.*, The Determination of Religious Value, the ultimate Probleme of the higher Critic. (PThR. 6, 455—478). — *Ménégoz, E.*, La légitimité de la crit. bibl. (Vie nouvelle, 28. März). — *Orr, J.*, Prof. Peake on the Bibl. Critic. (Interpr. 4, 364—372). — *Ders.*, New Phases of OT. Criticism (Churchm. 22, 393—402). — *Ders.*, The Problem of the OT., consid. w. reference to Rec. Criticism. 5. impr. 614. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Oussani, G.*, Orient. Archaeology a. higher Criticism (N.Y. Rev. 1907, 719—748). — *Peake, A. S.*, Dr. Orr on Bibl. Criticism (Interpr. 4, 253—258). — *Poznanski, S.*, Ueb. d. Bibelkritiker Hivi-ha Balchi (Hagoren 7, 112—137). Auch S.-A. Berditschew, 1907. — *Trever, G. H.*, Some principles of scientific Bibl. Critic. (Method. Rev. 88, 890—907). — *Wallis, L.*, Prof. Orr a. Higher Criticism (AJTh. 12, 241—249). — *Wiener, H. M.*, „Some results of modern Critic. of OT." I (Churchm. 22, 15—23). — *Wilson, J. D.*, Rationalistic Criticism is it Science or is it Silly? (BStdt. 8, 41—47). — *Witzel, T.*, Berechtigung u. Nutzen d. bibl. Kritik (Pastor bonus 9—21).

Brucker will klare Position schaffen für die Kirche im gegenwärtigen Ansturm der Kritik, schreibt aber ein unklares Buch. Er kämpft gegen die rationalistischen Kritiker, gegen „Reformisten" und „Progressisten", sagt aber, daſs sich die Kirche gegen den wahren Fortschritt der Wissenschaft nicht verschlieſsen dürfe. *B.* denkt allemnach an solche katholische Leser, die mit den kritischen Forschungen noch ganz wenig bekannt sind, denn er fürchtet die üblen Folgen seiner Aufklärungsarbeit. Er bemüht sich nun, alten Glauben und Kritik zu vereinigen. Speziell beschäftigt er sich mit der Pentateuchkritik. Als Beispiel seiner unklar vermittelnden Auffassung diene sein Resultat bezüglich des Pentat.: daſs der Pentat. in verschiedene (4) Quellenschriften zerfällt, kann nicht geleugnet

werden, diese Quellenschriften sind aber von Mose selbst verfafst; sie bestanden durch Jahrhunderte hindurch je für sich und erfuhren allerlei literarische Veränderungen; die Endredaktion denkt sich *B.* ungefähr in derselben Zeit wie die kritische Schule. Dem Buch angehängt sind die wichtigsten kirchlichen und päpstlichen Entscheidungen über die Frage der Bibelkritik (cf. RB. 5, No. 4 *Lagrange*).

b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher.

α) Geschichtliche Bücher.

Hexateuch. Allgemeines. ***Boyd, J. O.,*** Ezek. a. the mod. Dating of the Pent. (PThR. 6, 29—51). — *Hejcl, J.*, Pent. (Zeitschr. f. kath. Geistl. 48, 529—538; 49, 97—105, 189—195, 324—329, 412—423). — *Heyes*, D. aram. Papyri u. d. Pent. (Köln. Volksz. No. 253). — ***König, E.,*** D. letzte Pent.-schicht u. Hesek. (ZAW. 28, 174). — *Krause, R.*, D. AT. u. d. Echtheit d. Pent. (Apol. Rdschau. 3, 369—378). — ***Kräutlein, J.,*** D. sprachlichen Verschiedenheiten in d. Hexat.-Quellen, e. Beitr. z. Sprachbeweis in d. Lit. d. AT. 67. L., Hinrichs. ℳ 1,50. — ***Martinelli, F.***, Manuale introduct. in S. Script. II de auctoritate hist. libr. VT. 4. Aufl. 255. Rom, Befani, 1907. L. 2,50. — *Murillo, L.*, El Modernismo y la critica d. Pent. (Razon y Fe 277—289). — *Nöldeke, T.*, Neue jüd. Papyri (ZA. 21, 195—205). [Schlüsse f. d. Pent.-Kritik.] — ***Schulz, A.,*** Doppelberichte im Pent., e. Beitr. z. Einleitg. in d. AT. (BSt. XIII, 1.) VIII, 96. Fr., Herder. ℳ 2,80. Dazu *N. Peters*, Doppelber. im Pent. (Wiss. Beil. z. Germania No. 9). — ***Stähelin, F.,*** Elephantine u. Leontopolis (ZAW. 28, 180—182). — *Stakemeier, B.*, Un nuovo contrib. a. studio crit. del Pent. (RStCr. 4, 133—144). — *Vining, E. P.*, Israel or Jacobs New Name; a study show. that the Meaning of the Name a. the Use of cogn. Words turn. sever. convinc. proofs of the histor. of the Bibl. Record concern. him a. of the early Date of Pent. Repr. from „Watchword a. Truth". XII, 192. Bo., Am. Print. Co. — *Wiener, H. M.*, Essays in Pent.-Criticism (BS. 65, 481—509, 723—754).

Genesis. ***Eerdmans, B. D.,*** A.t.liche Studien. I. D. Komposition d. Gen. VIII, 95. Gi., Töpelmann. ℳ 2,60. Dazu *H. J. Elhorst*, De nieuwste Hexat.-Kritiek (TThT. 6, 323—343). [Ablehnend.] — *Trenkle, E.*, Ist d. Sintflutgeschichte aus 2 Quellen zus.gearbeitet od. ist sie ein geschlossener einheitlicher Bericht? (Oberrhein. Pastor.-Blatt 10, 225—238).

Deuteronomium. ***Cheyne, T. K.,*** The Egyptian Illustrations of 2. Kg. 22 s (OLZ. 11, Sp. 195). — ***Erbt, W.,*** Der Fund d. Dt. (ebd. Sp. 57—62). — ***Grimme H.,*** Z. Annahme eines salomon. Gesetzbuches (ebd. 188—193). — ***Haupt, P.,*** Salomos Dt. (ebd. 119—125). — ***Herrmann, J.,*** Aegypt. Analogien z. Funde d. Dt. (ZAW. 28, 291—302). — ***König, E.,*** Gesetzesfunde in Tempeln (OLZ. 11, Sp. 125—127). — *Friedmann, M.*, D. Entdeckung d. Gesetzbuches in d. Zeit d. Josias (Hagoren 1907, 5—23). — *Mc Farland, J. T.*, „Moses a. Dt." (BStdt. 8, 10f.). — *R. A.*, D. Gründungsurkunde d. Tempels Salom.? (Germania No. 22). [Für *Grimme.*]

Samuel. ***Schäfers, J.,*** 1. Sam. 1—15 literarkrit. untersucht (BiblZ. 6, 117—132).

Esra. ***Torrey, C. C.,*** The Aramaic Portions of Esra (AJSL. 24, 209 to 281).

Esther. ***Haupt, P.,*** Critical Notes on Esther (AJSL. 24, 97—186). Dass. in OT. a. Sem. Stud. II, 115—204.

Hexateuch. ***Kräutlein*** unterzieht sich einer fundamentalen Arbeit und fördert Wichtiges zutage. Dem Sprachbeweis wohne

schon an sich keine zwingende Ueberzeugungskraft bei, besonders wenig aber beim AT., da wir nur die kleine hebräische Literatur besitzen und diese nur in mangelhaft überliefertem Text. Indem nun *K.* in einer Tabelle und beigegebenen Belegen die charakteristischen Wörter der verschiedenen Hexat.-Quellen sammelt, ergibt sich ihm doch ein bemerkenswertes Resultat; es finden sich bei P. 17 Charakteristika, die aufserordentlich häufig vorkommen, bei Dt. 14, bei J. + E. 13. Bescheiden und vorsichtig schliefst *K.* daraus, dafs allem nach bei P. eine den Autor bzw. die Autorengruppe charakterisierende Ausdrucksweise vorliege, die Sprache also die Existenz wenigstens dieser Quelle bestätige (cf. ThLz. 33, No. 16 *Steuernagel*; ThR. 11, No. 7 *Steuernagel*; DLZ. 1909, No. 9 *Holzinger*). — ***Schulz*** wendet sich an solche, die auch den allerersten Anfängen der Literarkritik noch ablehnend oder unwissend gegenüberstehen. Die Doppelberichte in Gen. 1f., der doppelte Faden in Gen. 6—8, 18 f., in der Geschichte Jakobs und Josephs und in der Geschichte des Auszugs u. a. dienen als Beispiel. Die Turmbauerzählung hält *Sch.* für einheitlich (doch scheidet er nicht genügend zwischen Stoffeinheit und literarischer Einheit). Mit Recht sagt er, dafs die Annahme der Doppelberichte für den Glauben eine Stütze bedeute. Unklar apologetisch dagegen meint er, die Glaubwürdigkeit des Pent. werde durch die Zerlegung in Quellenschriften nicht erschüttert. (Cf. ThLBr. 1909, No. 4 *Schäfer*; DLZ. 1909, No. 7 *Rothstein*; OLZ. 1909, No. 1 *Peters*; ThQ. 1909, No. 2 *Rießler*.) — ***Stähelin:*** Im Unterschied von dem Konkurrenztempel des Onias ist die Opferstätte von Elefantine wirklich ein Heiligtum, das sich mit Dt. und P. nicht verträgt, also beweist, dafs für die ägypt. Juden jener Zeit Dt. und P. noch nicht mafsgebend gewesen sein können. Aber wie kann man mit solch dürftigen literarkritischen Mitteln das reichbewegte Leben meistern! — ***Boyd*** plädiert wieder einmal für vorexilische Abfassung von P. Beweis: Ezech. benutzt die Sintflutgeschichte (den Regenbogen) und setzt in seinen Theophanien P. voraus, das folge vor allem aus der Wahl der Ausdrücke. Rasch widerlegt ***König*** diesen eigenartigen Versuch und legt nahe, dafs man mit dem Sprachbeweis vorsichtig sein müsse.

Genesis. ***Eerdmans*** will sich mit dieser Broschüre von der Urkundenhypothese Graf-Wellhausenscher Richtung lossagen. Es gibt keinen „P.", denn die „P.stellen" hängen untereinander nicht zusammen, sondern widersprechen sich, sind polytheistisch oder sonst sicher vorexilisch, wie z. B. cp. 23. Es gibt keinen J. und E., denn der Gebrauch der Gottesnamen stimmt lediglich nicht mit der Quellenscheidung überein. Vielmehr ist der literarische Prozefs der Gen. so zu denken: Ausgangspunkt ist die Josephsgeschichte mit ihren zwei Rezensionen (Israel- und Jakobrezension). Mit der Israelrezension hängen noch verschiedene andere Stücke der Gen. zusammen, ebenso mit der Jakobrezension. Die beiden wuchsen später in eins; dazu

kamen noch allerlei Erweiterungen, Zusätze, Ueberarbeitungen bis in spätnachexil. Zeit. Religionsgeschichtlich sind in der Gen. dreierlei Stücke: polytheistische (ohne Jahwe), polytheistische Sagen mit Jahwe (Jahwe einer der Elohim), ursprüngl. polytheistische Sagen, die später auf den einen Gott Jahwe übertragen wurden. Elohim ist also in den meisten Fällen polytheistisch zu deuten, und so ist der Schlufs auf eine besondere Elohimquelle nicht erlaubt. In manchem Punkt hat *E.* mit seiner Bestreitung recht; es ist allgemein erkannt, dafs der Gebrauch der Gottesnamen mit der Theorie J. und E. nicht zu kombinieren ist. Der literarkritische Prozefs ist aber bei *E.* im Grunde noch komplizierter als die Dreiquellentheorie, die Bestreitung der P.schrift ist unzulänglich, die religionsgeschichtliche Durchkreuzung der literarkritischen Analyse nicht glücklich (cf. ThLBr. 1909, No. 4 *Wilke*; DLZ. 29, No. 31 *Meinhold*; ThStKr. 81, No. 4 *Steuernagel*; ThLz. 33, No. 24 *Volz*).

Deuteronomium. ***Haupt*** und ***König*** weisen *Grimmes* Uebersetzung von Dt. 2928 (cf. JB. 27, 74) ab. Nach ***Erbt*** sind die Angaben beim Fund des Dt. stereotype Motive, ständig bei Reformationen auftretend zur Rechtfertigung für den Aufsenstehenden. ***Grimme*** weist *Erbt* ab und hält *Haupt* und *König* gegenüber die Möglichkeit der Herkunft des Dt. aus salomon. Zeit fest. ***Cheyne*** erinnert daran, dafs vor *Naville* schon *Maspero* auf die Auffindungsparallele aufmerksam machte. Etwas umständlich bespricht ***Herrmann*** ägyptische Belege für Auffindung sakraler Schriften in Tempeln, besonders die beiden Denderainschriften, auf die *Naville* den Nachdruck gelegt hat. Auch aus *H.*s Artikel geht hervor, dafs diese Belege darüber lediglich keine Auskunft geben, ob das Schriftstück von 2. Kg. 22 absichtlich oder unabsichtlich gefunden wurde und zu welcher Zeit es in den Tempel kam, geschweige denn darüber, ob das Buch in 2. Kg. 22 = Dt. ist.

Samuel. ***Schäfers*** hat für 1. Sam. 8—15 zwei Quellen, G. und M., konstatiert (JB. 27, 75); für Kap. 1—6 benutzte M. zwei Quellen, eine schriftliche (die von Kap. 4—6) und eine mündliche, die Kap. 1—3 entspreche. Abschliefsend weist *S.* die G.-Quelle der Zeit Salomos zu, M. ist vorjeremianisch, ohne dafs M. G. gekannt hätte.

Esra. Nach ***Torrey*** sind die aramäischen Dokumente Erfindungen (vom Chronisten), in majorem gloriam des Judentums, wie das die alte Schriftstellerei liebte. Das Aramäische sei das des 3. und 2. Jahrh.

Esther ist nach ***Haupt*** c. 130 von einem persischen Juden verfafst; von der ursprüngl. hebräischen Rezension stammt die griech. Form und auch MT. Kritische Noten zu MT.

β) Die prophetischen, poetischen und didaktischen Bücher.

Jesaia. *Briggs, C. A.*, An Analysis of Js. 40—66 (OT. a. Semit. Stud. I, 67—111). [Haupts. rhythm. Gesichtspunkte.] — ***Cobb, W. H.,*** Where was Js. 40—66 written? (JBL. 27, 48—64). — ***König, E.,*** D. Standort des Redners v. Jes. 40ff. (NkZ. 19, 989—1002).

Ezechiel. ***Müller, D. H.,*** Bibl. Studien IV: Strophenbau u. Responsion in Ez. u. d. Psalm. (A.: WZKM. 22, 1—64.) 64. W., Hölder. *M* 2.

Joel. *Stocks*, D. „Nördliche" u. d. Komposition d. Buches Jo. (NkZ. 19, 725—750).

Micha. ***Smith, J. M. P.,*** The Strophic Structure of the B. of Mi. (AJSL. 24, 187—208). *Dass.* (OT. a. Semit. Stud. II, 415—438).

Habakuk. *Nicolardot, F.*, La Composition du livre d'Hab. 99. P., Fischbacher. [Aus verschiedenen kleinen Stücken zwischen 700 u. 300 entstanden.]

Zephanja. *Fagnani, Ch. P.*, The Structure of the Text of the B. of Zeph. (OT. a. Sem. Stud. II, 259—278).

Maleachi. ***Spoer, H. H.,*** Some new Consider. tow. the Dating of the B. of Mal. (JQR. 20, 167—186).

Poetische und didaktische Bücher. *Jungerov, P.*, Entstehung d. Buches d. Spr., d. Psalt., d. B. Job, d. B. Eccles., Hohel. (Pravosl. Sobes. 51, 161—174, 177—194, 321—337, 522—530). [Russ.]

Cobb meint, der Verf. von Jes. 40—66 habe in Palästina geschrieben, während seine Volksgenossen im babylon. Exil waren; überall stehe Jerusalem im Mittelpunkt, im Unterschied von Ezech. zeige Dtjes. eine vorzügliche Bekanntschaft auch mit den äufseren Verhältnissen der palästin. Landschaft, während er von den babylon. Verhältnissen nichts sage bzw. nichts wisse; die Cyrusstellen seien Einschub. ***König*** widerlegt ihn eingehend und plädiert aufs neue für den babylonischen Standort von sprachlichen und inneren Gesichtspunkten aus. — Ohne dafs er wollte, haben sich ***Müller*** neue Belege für seine Strophen- und Responsionstheorie aufgedrängt. Ez. 20, 23, Ps. 78, zugleich Belege für die drei wichtigsten Typen seiner Theorie, die nüchterne prosaische Rede Ez. 20 mit sicherer Responsion, die poetische Gleichnisrede Ez. 23 mit selteneren, aber deutlichen Responsionen, der rhythmische Ps. 78 mit geringen Ansätzen zur Responsion, aber scharf markierenden respondierenden Wendungen. — ***Smith*** gibt die einzelnen Gedichte von Mi. 1—7 in strophischer Form mit beachtenswerten kritischen Noten. — ***Spoer*** will Maleachi bedeutend weiter herabrücken, in die makkabäische Periode. Die Sprache weise in diese Zeit, die Schätzung des Priestertums, Engellehre, Eschatologie u. a., den Titel פחה habe auch Jonatan getragen. Wir kennen aber die politischen Verhältnisse zu wenig, auch sind die theologischen und religiösen Gedanken nicht einer so strammen Entwicklung unterworfen, dafs wir eine solche bestimmte Entscheidung treffen könnten.

4. Allgemeine Untersuchungen.

Enzyklopädien. Bibelstudium. Bibelfrage. Allgemeines über das AT.

Enzyklopädien und Zeitschriften. An alphabet. Subj.-Index a. Index Encycl. to Periodic. Art. on Religion 1890—1899 ed. by *E. C. Richardson*. XLII, 1168. Lex. 8°. N.Y., Scribner. L., Stechert. ℳ 42. — Bibliophoros decurr. lit. scient. cath. libros exhibens quos omnis natio in dies affert una cum de operib. judic. ex clarior. period. excerpt . . . *E. Schmitz* et *J. Sestili*. I. Biblici. 3—7. Rom, Bretschneider. Erscheint vierteljährl., kostet im Abonnem. L. 2,50. — ***Biblische Zeitschrift*** in Verb. m. d. Red. d. „bibl. Studien" hrsg. von ***J. Göttsberger*** u. ***J. Sickenberger.*** 6. Jahrg. Fr., Herder. ℳ 12. — *Buchberger, M.*, Kirchliches Handlexikon, Lief. 30 f.: Liszt-Martin. (2. Bd., Sp. 673—864.) M., Allgem. Verlagsges. Je ℳ 1. — Enzyklopädie, rechtgläub., theolog., zusammengestellt unter der Red. von *N. N. Glubokovskij*. Bd. IX: Karmeliter bis Koine, m. 15 Abb. Gratisbeil. z. d. geistl. Journal „d. Pilger". V, 770. St. Petersburg. [Russ.] [Cf. ThLBl. 1909, No. 3 *Bonwetsch.*] — *Fausset, A. R.*, The critical a. exposit. Bible Cyclopaedia; ill. by upwards of 600 Woodcuts, from Photogr., Coins, Sculpt. etc. 753. 4°. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — *Hastings, J.*, Encyclopaedia of Relig. a. Ethics. I. A-Art. XII, 903. 4°. (Ill.) Ed., Clark. 28 sh. — *Hauck, A.*, Realenzykl. f. protest. Theol. u. Kirche. Bd. 20. Toorenenbergen-Wamwas. IV, 860. Bd. 21. Wandalbert-Zwingli u. 5 nachträgl. Artikel. IV, 928. L., Hinrichs. Je ℳ 10, geb. ℳ 12. [*Beer*, Zephanja; *Benzinger*, Viehzucht bei d. Hebr., Wasserbauten, Wein, Weinbau bei d. Hebr.; *Guthe*, Völkertafel, Wüstenwanderung d. Israeliten, Zoba; *Hoennicke*, Weisheit; *Kattenbusch-Frank*, De Wette; *Kautzsch*, Urim u. Tummim, Zahlen bei d. Hebr., Zahlensymbolik, Zebaoth; *Kittel*, Zedekia, König von Juda, biblische Zeitrechnung; *Lobstein*, D. Vorsehungsglaube in d. israelit. u. jüd. Religion; *Lotz*, Woche; *Müller*, Wiederkunft Christi; *Orelli*, Träume bei d. Hebr., Versöhnungstag, Zauberei u. Wahrsagerei; *Ruegg*, Zorn Gottes; *Runze*, Unsterblichkeitslehre des AT.; *Sieffert*, Zeloten; *Strack*, Wucher bei d. Hebr.; *Thieme*, Gute Werke; *Zehnpfund*, Trauer u. Trauergebräuche bei d. Hebr., Wagen bei d. Hebr., Weihrauch in d. Bibel, Ysop, Zehnter bei d. Hebr., Zoll, Zöllner in d. Bibel, Zug- u. Reittiere bei d. Hebr.] — *Herders* Konversationslexikon. 3. A. 8 Bde. Fr., Herder, 1907. ℳ 100. — *Kuyper, A.*, Encyclopaedia d. heilige godgeleerdh. 2. dr. I. inleid. deel. 8, 546. Kampen, Kok. Fl. 5,50, geb. Fl. 7. — *Murrays* ill. Bible Diction., ed. by *W. C. Piercy*. 992. Lo., Murray. 21 sh. — ***Religion in Geschichte und Gegenwart,*** Handwörterb. in gemeinverst. Darstellg. unt. Mitwirk. v. ***H. Gunkel*** u. ***O. Scheel*** hrsg. v. ***F. M. Schiele.*** In Lief. zu 3 Bogen. Tü., Mohr. Subskr. je ℳ 1. — *Vigoroux, F.* u. *A.*, Dictionnaire de la Bible. F. XXX: Palestine-Pavot (fin du T. IV); F. XXXI: Pé-Pierre. P., Letouzey. à Fr. 5.

Bibel in Kunst und Leben. Erbauliches. *Adams, J.*, Sermons in Syntax, or Stud. in the Hebr. Text, a Book for Preach. a. Stud. 240. N.Y., 4 sh. 6 d. — *Bell, Ch. D.*, The Roll-Call of Faith; or the Heroes of Hebr. Story. 3. Ed. 352. 12°. 1 sh. — *Bickersteth, M. C.*, Letters to a Godson, 1. Ser.: How to Read the OT. in the Light of the New. 318. 12°. 1 sh. — *Bullinger, E. W.*, How to Enjoy the B. Lo., Eyre. 7 sh. 6 d. — *Cook, V.*, Queens of the B., popular Studies for mod. Readers; ill. 208. Lo., Kelly. 2 sh. — *Cullen, E. J.*, The Scriptures for the People (Irish Eccl. Rec., März). — *Flügge, C. A.*, D. Schriftforscher; Beiträge z. Erleichterung d. Bibelstudiums; d. Freunden d. Wortes Gottes dargest., hrsg. v. d. christl. Traktatgesellsch. in Kassel. 16°. Kassel, Oncken. Je ℳ 0,10. — *Gray, J. M.*, How to Master the Engl. Bible; an Experience, a Method, a Result, an Illustr. 84.

Lo., Oliphant. 1 sh. — *Jahn, H.*, Bilder aus d. alten Israel, m. e. Vorwort v. *F. Buhl*, a. d. Dänischen v. *O. v. Harling*. VI, 130. Dr., Ungelenk. ℳ 1,50. — *Keßler, L.*, Literaturforschung u. Bibel (Zeitschr. f. vergl. Lit.-Gesch. 17, 177—198). — *Moody, D. L.*, Pleasure a. Profit in B.-Study. 124. Lo., Morgan. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Notes from my B., from Gen. to Revel. 148. Ebda., 1907. 1 sh. 6 d. — *Peters, N.*, Kirche u. Bibellesen od. d. grundsätzliche Stellung d. kathol. Kirche z. B.-Lesen in d. Landessprache. VI, 58. Pad., Schöningh. ℳ 1. — *Pierce, U.*, The Soul of the B., being Selections from O. a. NT. a. Apocrypha, arrang. as synthet. Reading. 532. Lo., Green, 1907. 3 sh. — *Pierson, A. F.*, The B. a. spiritual Life. 494. Lo., Nisbet. 5 sh. — *Torrey, R. A.*, Wie lernen wir unsere B. kennen? Uebersetzung d. Englischen: How to Study the B., v. *M. K.-G.* 3. A. 120. Kl. 8°. Ba., Kober. ℳ 0,80. — *Urquhart, J.*, D. Bücher d. Bibel od. wie man d. B. lesen soll, autoris. Uebers. 3. u. 4. (Schluís)-Bd. IV, 192 u. IV, 194. St., Kielmann. ℳ 4. — *Waring, H. F.*, Christianity a. its B. Lo., Unwin. 4 sh. 6 d.

Bibel im Gottesdienst und Unterricht. *Bremston, M.*, The Dawn of Revelation: OT. Teaching on Modern Lines, rev. ed. P. 2. a. 3. Je 1 sh. 6 d. — *Göttsberger, J.*, D. Relig.-Unterricht u. d. mod. B.-Forschung. (A.: D. Münchn. katech. Kurs 1907, hrsg. v. *J. Göttler*. IV, 562. Kempten, Kösel. 144—163.) — *Groenewegen, H. Y.*, Onze Godsdienst en de B. (ThT. 42, Mai). — *Hartl, V.*, Exeget. Fragen im Bereiche d. Volksunterr. (ThpQ. 61, 15—31, 263—292, 540—564). — *Hoffmann, F.*, D. Stellung u. Behandl. d. AT. im evang. Relig.-Unterr. d. höh. Schulen. Pr. d. Gymn. Insterburg. No. 5. 17. — *König, E.*, D. moderne wissenschaftl. Erforschung d. AT. u. d. Relig.unterr. I, II (Päd. Archiv). — *Oort, H.*, Invloed d. bijbelstudiën of h. bijb. karakter v. onzen godsdienst (ThT. 1907, Nov.). — *Springer, R.*, D. Behandl. d. AT. in d. Volksschule. Vortr. 19. Elberfeld, Luth. Bücherverein. ℳ 0,30. — *Willuhn, A.*, Bibl. Erziehungswerte psychol. beleuchtet (Zeitschr. f. Relig.psych. 2, 49—72).

Bibelfrage und Bibelwissenschaft. *Allan, A.*, Matter a. Intellect; a Reconcil. of Science a. Bible. 224. Lo., Owen. — *Allen, W. C.*, The Need of a new Catholicism in Bibl. Study (Interpr. 4, 269—280). — *Berndt*, D. Autorität d. Bibel, e. Vortr. (RChr. 10, 356—369). — *Berriozabalgoitia, D.*, Discurso leido en la apertura annual de l. estudios, edic. ofic. XXXII, 112. 4°. Manila, 1907. [Rede üb. d. Stand d. B.-Studiums.] — *Beßmer, J.*, Gotteswort (zu Satz 9—19 d. Dekrets Lamentab. sane) (StML. 74, 58—79). — *Bornemann, D. W.*, Unser Verständnis d. B. IV, 88. Fr., Diesterweg. ℳ 1,60. — *Chauvel, J.*, Le sens littéral du texte bibl. et les sciences profanes (Rev. du monde cath. 1907, Juli, Aug., Sept., Okt.). — *Delbrück, K.*, Bibel u. mod. Naturwissenschaft. 4 Vortr. 77. B., Vofs. ℳ 1. — *Douais, J. C.*, La liberté intell. après l'Encycl. „Pascendi". 43. P., Beauchesne. Fr. 0,80. — *Eisenberg*, Wir Christen von heute u. d. B. (BG. 44, 84—98). — *Faunce, D. W.*, The mature Man's difficulties w. his Bible. 200. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 0,75. — *Fonck, L.*, D. päpstl. Kundgebungen geg. d. Modernism. (ZkTh. 32, 182—187). — *Fruhstorfer, K.*, Bibl. Prinzipienfragen in modern. Beleuchtung (Kath. 88, 142—148). — *Gibson, J. M.*, The Inspiration a. Authority of H. Script., w. Introd. by Forsyth. XVIII, 264. Lo., Law. 2 sh. 6 d. — *Greene, W. L.*, A Manual for B.-Study, w. Introd. by *B. C. Davis*. 138. Plainfield, Am. Sabb. Tract. Soc., 1907. $ 1. — *H. D. L.*, Dialogues on Script.-Subjects. VI (Irish Eccles. Rec. 1907, Nov.). — *Heiner, F.*, D. neue Syllabus Pius X. od. Dekret d. h. Offiz. „Lamentabili" v. 3. Juli 1907 dargest. u. komment. IV, 300. Mz., Kirchheim, 1907. ℳ 5. — *Hitchcook, F. R. M.*, Suggestions for Bible Study. 140. Lo., Stock. 2 sh. — *Hugo, L.*, Moderne B.wissenschaft u. kirchl. Lehramt (Apol. Rd.schau 3, 56—62). — *Hugues*, Le modernisme en Ecrit. s. d'après le Decret Lamentab. et l'Encycl. Pascendi (Ét. franç. 18, 689—706). — *Huizinga, A. v. C. P.*, Some thoughts concern.

B.-Authority (BStdt. 7, 192—198). — *J. B.*, Valeur des décisions de la commiss. bibl. (Nouv. Rev. théol., Jan.). — *Leclair, P.*, Leo XIII et le modernisme bibl. (Rev. apol., Jan., 631—644). — *Méchineau, L.*, L'idée du livre inspiré. Hist. et analyse. 124. Brüssel, Schepers, 1907. Fr. 1,50. — *Monnier, H.*, Qu'est-ce que la Bible. 142. St. Blaise. — *Norrby, C.*, D. hel. skrifts inspir. sådan d. enligt skrift. själf bör upf. och best. VI, 60. Lund, Gleerup, 1907. Kr. 1. — *Peters, N.*, Bibel, Inspiration u. Naturwissenschaft (Natur u. Kultur 5, 385—388, 432—438, 468—473). — *Prat, F.*, La théologie bibl. et son enseignem. dans les séminaires (La recrut. sacerd. 1907, Dez.). — *Riley, W. B.*, Scepticism a. the Word of God (BStdt. 7, 205—212). — *Risch, A.*, Luther als Erzieher z. geschichtl. Verständnis d. Hl. Schrift (Stud. 6, 5—10, 78—85, 136—143). — *Rundschreiben* unseres Heil. Vaters Pius X. üb. d. Studium d. Hl. Schr. in d. theol. Lehranstalten (27. März 1906: quoniam in re biblica); autoris. Ausgabe (lat. u. deutsch). 11. Fr., Herder, 1907. ℳ 0,25. — *S(elbst, J.)*, D. Motuproprio Pius X. v. 18. Nov. 1907 (Kath. 88, 51—60). — *S. T.*, Teoria razvitija i bibl. (Evolutionstheorie u. B.) (Strannik 1907, 725 bis 732). — *Smyth, W. W.*, The B. in the full Light of modern Science. New ed. 62. Lo., Simpkin. 1 sh. 6 d. — *Snell, B. J.*, The Value of the OT. 172. Lo., Clarke. 2 sh. — *Storr, F.*, The Inspiration of the B. 6 d. — *Torrey, R. A.*, Difficulties a. alleg. Errors a. Contradictions in the B. 128. Lo., Nisbet. 1 sh. 6 d. *Dass.*, Deutsch. 147. Wandsbeck, Bethel. ℳ 1,30. — *Venard, L.*, La vérité du cathol. I. La valeur hist. des Livres s. (RClFr. 56, 18—45). — *Ders.*, Les études bibl. en France depuis 15 ans (Rev. cath. des Églis., Jan., Febr.); auch S.-A. 35. Sens, Levé. — *Watson, J.*, God's Message to the human Soul; the Use of the B. in the Light of the new Knowledge. 286. Lo., Hodder, 1907. — *Woodward, A. B.*, The inner Man; Studies in essent. Bible Truth. 235. Lo., Kegan Paul, 1907. — *Wright, W. E. C.*, Alleg. Discrepancies of the B. (BS. 64, 767—769).

Allgemeine Untersuchungen zum AT. ***Astley, H. J. D.***, Prehistoric Archeologie a. OT. (Donnellan Lect. 1906/07.) XII, 314. Ed., Clark. 5 sh. — *Bäntsch, B.*, Literarische Rundschau. AT. (ZwTh. 51, NF. 16, 68 bis 86, 169—172). [Referat üb. d. wichtigste Lit.] — *Bainvel, J. V.*, Les contresens bibl. des prédicateurs. 2. ed. XII, 168. P., Lethielleux, 1907. — *Barton, G. A.*, The Astro-Mythological School of Biblic. Interpretation (BW. 31, Juni). — *Beer, G.*, A.t.liche Studien (ZDMG. 62, 167—185). — *Beltrami, A.*, Ea quae apud Pseudo-Phokylidem V. et NT. vestigia deprehend. (Riv. di filol. No. 3). — *Berghegge, F.*, Papyrus en Bijbelstud. (Studiën 72—95). — *Böhmer, J.*, Aus d. Heiligen Land; exeget. Winke nach Reiseerinnerungen (EK. 82, 586—589, 607—609, 625—628). — *Brown, C.*, God a. Man, Studies in O. a. NT. 260. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — *Cheyne, T. K.*, The „Jerahmeel Theory", a mistaken Name for a genuine Thing (HJ. 7, No. 1). — *Claramunt, P.*, De duodenario numero in Script. S. J. D. (StMBC. 29, 3—16, 341—355). — ***Cohu, J. R.***, The OT. in the Light of modern Research. 384. Lo., Parker. 4 sh. — *Deißmann, A.*, New Light on OT. from Record of the Graeco-Roman Period; transl. by *L. R. M. Strachan.* 12⁰. N.Y. 5 sh. — *Döller, J.*, D. Gilgamesch-Epos u. d. Bibel (Kath. 277—289). — *Duncan, J. Y.*, The Exploration of Egypt a. the OT. 256.; ill. Lo., Oliphant. 5 sh. — *Harper, R. F.*, ***F. Brown*** a. *G. Footmore*, OT. a. Semit. Stud. in Memory of *W. R. Harper*, w. an account of the Life a. Work of *W. R. H.* 2 Vol. XXXIV, 400; VI, 438. Lex. 8⁰. M. Bildn. Chi., Univ. of Chi. Pr. ℳ 42. — ***Heilige Schrift,*** Die, d. AT., in Verbindg. m. *Budde, Guthe, Hoelscher, Holzinger, Kamphausen, Kittel, Löhr, Marti, Rothstein, Steuernagel* übers. u. hrsg. von ***E. Kautzsch.*** 3., völlig neugearb., m. Einl. u. Erklär. zu d. einzeln. Büchern vers. Aufl. in Lief. zu 64 S. Lex. 8⁰. Tü., Mohr. Je ℳ 0,80. — *Jampel, S.*, D. bibelwissenschaftliche Lit. d. letzten Jahre (IM. 16, 21—36, 145 bis 161). [Panbabylonism. u. Evolutionism. u. Gegenströmungen.] — *Jeremias, A.*, D. Einfluſs Babyl. auf d. Verständn. d. AT. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. IV,

H. 2.) 32. Groſs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Knudson, A. C.*, The OT. Problem. 55. 16°. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 0,35. — ***Köberle, J.,*** D. a.t.liche Offenbarung; 2., völl. neue Aufl. d. Vortr.: Z. Kampf um d. AT. VIII, 143. Wismar, Bartholdi. ℳ 2,20. — *Ders.*, D. Papyri v. Assuan u. d. AT. (NkZ. 19, 173—206). [Allgemeine, erschöpfende Orientierung.] — *König, E.*, E. Kapitel vergleichender Bibelbetrachtung (Alter Glaube 9, 435 bis 439). — Literature of the Orient, Fitzgerald Ed., group. a. classif., w. Introd. a. Translat. by *Arnold, Müller, Basset, Gottheil* a. o. Vol. V: Hebr. Literatur, w. Ill. N.Y. — ***Meinhold, J.,*** D. Weisheit Israels in Spruch, Sage u. Dichtung. VIII, 343. L., Quelle u. Meyer. ℳ 4,40, geb. ℳ 4,80. — *Michelet, S.*, Om d. G. T. betydning for os (NThT. 12, 185—240). — *Nestle, E.*, A.t.liches aus altchristl. Kalendern (ZAW. 28, 150f.); dazu *A. Büchler*, Kirchenkalender (ebd. 224). — *Ders.*, Nicht nachzuweisende Bibelzitate (ebd. 232—234). — ***Nikel, J.,*** Alte u. neue Angriffe auf d. AT., e. Rückblick u. Ausblick. (Bibl. Zeitfr. I, 1.) 47. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Ders.*, D. Glaubwürdigkeit d. AT. im Licht d. Inspirationslehre u. d. Literarkritik. (ebd. 8.) 42. Ebda. ℳ 0,60. — *Romanes, E.*, Bible Readings w. Comments. XII, 239. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d. — *Schmidt, N.*, The „Jerahmeel" Theory a. the histor. Importance of the Negeb (HJ. 6, 322—342). — *Schodde, G. H.*, The Present OT. Problem in Germany (BStdt. 7, 105—109). — *Smith, H. P.*, The Method of Advance in Bible Science (Hom. Rev. 51, 129f.). — ***Smith, J. M. P.,*** Books for OT. Study, an annot. List for Popul. a. Profess. Use. 70. Chi., Univ. Pr. $ 0,54. — *Steif, M.*, D. Ironie in d. Bibel (Ost u. West 6, 575—582). — *Thomas, J. M.*, The Christian Faith a. the OT. 10, 133. 12°. N.Y., Crowell. $ 1. — ***Torge, P.,*** D. neuesten Strömungen in d. a.t.lichen Wissenschaft (PM. 12, 275—290). — ***Torre, d. M. ed d. E.,*** Scritti sparsi, preced. da uno studio biogr. intorno all' aut. 2 Vol. XVI, 556; XVIII, 494, CXVI. Padua, Prosperini. — *Touzard, J.*, M. Guibert et l'AT. (Rev. prat. d'apol., 15. März). — *Toy, C. H.*, Survey of Recent Lit. (HThR. 1, 377 to 381). — *Wernle, P.*, Einführung in d. theol. Studium. XVI, 524. Tü., Mohr. ℳ 7. [Auch: israel.-jüd. Religion.] — ***Wildeboer, G.,*** H. OT. v. histor. Standpunt toegelicht. XII, 340. Groningen, Wolters. Fl. 3,50.

Enzyklopädien und Zeitschriften. Das Sammelwerk ***Religion in Geschichte und Gegenwart,*** hrsg. von ***Schiele,*** näher zu schildern, ist hier nicht der Ort. Die 1908 erschienenen Lieferungen enthalten zahlreiche a.t.liche Artikel, meist von *Gunkel,* auch von *Bäntsch, Benzinger, Bertholet, Fiebig, Greßmann, Küchler.* Abgesehen von den ganz kurzen Notizen über biblische Personen erwähne ich die bedeutsamen, teilweise längeren Artikel von *Gunkel* über Abraham, Allegorie im AT. und Judentum, Angesicht Jahwes, von *Bäntsch* über Allegorische Auslegung, Amos, Biblische Altertumswissenschaft, von *Greßmann* über Aaron und Altar. — Die ***Biblische Zeitschrift*** leistet uns durch ihre überaus reiche und sorgfältige Bibliographie treffliche Dienste; ich erlaube mir zuweilen, mich auf sie zu berufen.

Allgemeine Untersuchungen zum AT. Die Bibelübersetzung von ***Kautzsch*** u. a. verwertet für ihre 3. Aufl. selbstverständlich die ganze inzwischen geleistete bedeutsame Arbeit am AT., die Leistungen in Literar- und Textkritik und Metrik, den Uebergang von der literarkritischen zur religionsgeschichtlichen Forschung. Weil die Literar- und Textkritik inzwischen zu sicheren

allgemein anerkannten Resultaten kam, tritt die neue Auflage auf beiden Gebieten etwas sicherer auf als früher, sie gibt detailliertere Quellenscheidung und erlaubt sich mehr Textkorrekturen. In der religionsgeschichtl. Frage ist die Uebersetzung vorsichtig und zurückhaltend. So bemühen sich die Uebersetzer, die gewonnenen Ergebnisse sorgfältig zu verwerten, und zugleich beabsichtigt ihre Uebersetzung einen weiteren Beitrag zur Lösung der schwebenden Probleme. Die 3. Aufl. tritt aber in ganz neuer äufserer Gestalt auf, indem die literarkritische Orientierung je an die Spitze der einzelnen Bücher bzw. Abschnitte gestellt ist und unterhalb des Textes erklärende (textkritische, literarkritische und sachliche) Noten beigefügt sind. Der Grund dieser Aenderung ist kein wissenschaftlicher, sondern ein praktischer, vom Verleger gewünscht, von der Rücksicht auf die a.t.lichen Theologen und auf die gebildeten Laien angegeben. Ob das für den Fortschritt der a.t.lichen Wissenschaft heilsam ist, wird die Zeit lehren. Jedenfalls können wir dem Herausgeber dankbar sein, dafs er in den erklärenden Noten ebenso wie in der Uebersetzung neben der wissenschaftl. Freiheit die absolute Zuverlässigkeit will walten lassen, und die Namen der Mitarbeiter bürgen für die Durchführung des Programms. Diese strenge wissenschaftl. Objektivität wird dem Unternehmen seinen Charakter als Uebersetzung wahren; daneben bleibt noch Raum für das parallele Unternehmen, das auch sein Erscheinen angekündigt hat.

Astley betont den Fortschritt der heutigen Wissenschaft in der Erkenntnis vom Erdganzen und vom Menschen und sucht die Methode darzulegen, die Wissenschaft und Religion miteinander in Einklang setzt. Der christliche Glaube ist unabhängig von der jüdischen Schöpfungslehre und braucht die Legenden, in denen die Propheten und Dichter Israels sich und anderen die Ursprünge der Menschheit und ihrer eigenen Geschichte darstellten, nicht als historische Tatsachen anzunehmen. Auf diese Weise ist kein Hindernis im Weg, die anthropolog. und theolog. Ansichten vom Ursprung und Wesen des Menschen, von der Natur der Sünde miteinander zu vereinigen. Im einzelnen spricht *A.* über Genesis und Wissenschaft, Astronomie und Geologie, Biologie und Entwicklungslehre, das Alter des Menschen, Ursprung und Entwickelung des relig. Glaubens; die Religion des alten Israel (Skizze der israel. Literaturgeschichte und der vorprophet. Religion); Anthropologie und christliche Offenbarung. Anhang: Kritik und christl. Unterricht, Kritik und Wunderfrage u. a. (Cf. ThLBl. 29, No. 31 ***König***). — ***Cohu*** sucht der modernkritischen Auffassung des AT. Freunde zu gewinnen. Die Kritik hat dem Glauben reichen Gewinn gebracht und den inneren Wert der Bibel klargelegt. Es mufs anerkannt werden, dafs jede Religion, nicht blofs die israelit. und die christliche, einen Wahrheitskern hat und in ihrer Art Gott sucht und dafs anderseits in der israelit. Religion neben den göttlichen Elementen das menschliche,

das semitische, das spezifisch hebräische Element besteht. Weiterhin gibt *C.* einen Ueberblick über die Entwickelung der israelit. Religion; nicht ganz zutreffend beginnt er dabei mit den Mythen der Genesis, denn diese stehen religionsgeschichtlich nicht am Anfang. Die Periode des Animismus ist für Israel nur noch aus Rückschlüssen erreichbar und überhaupt fraglich. — ***Köberle*** hat den Titel seines Buches „Zum Kampf um d. AT." (cf. JB. 26, 127) in den irenischen umgewandelt: „Die at.liche Offenbarung". Der Vortragscharakter ist abgestreift, das Ganze einheitlicher und straffer geordnet. *K.* will die a.t.liche Offenbarung nach drei Seiten beleuchten, prinzipiell, historisch, psychologisch. So behandelt er den Offenbarungscharakter des AT. und den Charakter der a.t.lichen Offenbarung, den geschichtlichen Gang und endlich den psychologischen Vorgang der Offenbarung. Der letzte Abschnitt ist besonders fein und eigenartig (cf. ThLBr. 31, Nr. 11 *Oettli*). — ***Wildeboer*** schreibt für Prediger, Studenten und bibelforschende Gemeindemitglieder, die wissenschaftlichen Sinn und christliche Wertung des AT. vereinigen. Das Buch ist geschichtlich angeordnet, die religiösen Gestalten und Erscheinungen in der Stufenfolge der Geschichte. In der äufseren Anlage gleicht das Buch einer Vorlesung; Paragraphen und ausführende Noten. Eine Einleitung gibt die literargeschichtliche Uebersicht. Dann beginnt *W.* (vielleicht nicht ganz glücklich) mit der Vorgeschichte der Menschheit (Schöpfung, Sünde und Fall), ehe er an die Vorgeschichte Israels tritt. Die hohen geistigen Gedanken über Schöpfung und Sünde stünden wohl besser in späterem Zusammenhang. Die Patriarchengeschichten werden gröfstenteils als Stammesgeschichten gewertet, die Geschichtlichkeit eines Abraham oder Joseph aber dabei festgehalten. Die neuen orientalischen Kenntnisse sind überall beigezogen. Der achte Hauptabschnitt, die griechische Zeit bis auf Jesus, fällt leider etwas kurz aus. Im übrigen hat *W.* die Aufgabe der Orientierung vorzüglich geleistet und dem Verständnis für das AT. einen guten Dienst erwiesen. — Es ist immerhin erfreulich, dafs nun auch das katholische Publikum seine „Biblischen Zeitfragen" bekommt. ***Nikels*** Stellung ist freilich sehr konservativ. Er bemüht sich, die besondere Stellung des Volkes Israel und den übernatürlichen Charakter des AT. gegen die heutigen Angriffe zu retten, wobei er gerecht und billig zugibt, dafs diese Angriffe nicht alle aus dogmatischer Voreingenommenheit stammen. Was die „übernatürliche Leitung des Volkes Israel" betrifft, so lehnt er jeden religionsgeschichtlichen Zweifel an der Originalität der israelit. Vorstellungen und Riten (Monotheismus, Dekalog, Sabbat, Eschatologie usw.) ab. Ebenso die Angriffe auf den Inspirationscharakter des AT.; sein eigener Inspirationsbegriff ist etwas mühsam, sachlich statt persönlich.

Torge berichtet über Einströmen der Sagenforschung, Kulturgeschichte und Religionsgeschichte in die a.t.liche Arbeit; ausführliches Referat über *Bäntschs* „altorient. und israel. Monoth."

Die Literarkritik wird durch die neuen Arbeitsgebiete nicht verdrängt, sondern diese haben auf ihr aufzubauen. — Die Liste von ***Smith*** ist ein Beweis, wie fleifsig und praktisch in Amerika gearbeitet wird, und man möchte den deutschen Studenten etwas ähnliches wünschen. Die wichtigsten Bücher über das AT., sachlich geordnet, ganz kurz referiert, sind zusammengestellt, am Schlufs die wichtigsten Zeitschriften der verschiedenen Nationen. — ***Meinhold*** schreibt für weitere Kreise, um ihnen die Gottes- und Weltanschauung der jüdischen Weisheit nahezubringen und zu zeigen, wie vieles in der Religion unserer Zeit aus dem jüdischen Erbe stammt. Der erste stoffliche Teil behandelt die literarische Seite (Entstehungsart und -zeit der jüd. Weisheitslehre und die hebr. Spruchform) und den systematisch geordneten Inhalt: Gottesvorstellung, Welt- und Menschenanschauung, religiöse Pflichten, Unterströmungen (unter diesem letzten etwas merkwürdigen Titel den Ausgleich nach dem Tod, den inneren diesseitigen Ausgleich, Hiob und Ps. 73, Paulus und d. jüd. Lohngedanke). Zugleich für die Fachgenossen ist der 2. Teil berechnet: Entstehung und Entwickelung der Weisheit Israels. Hier beschränkt sich *M.* nicht auf die speziellen Weish.-Schriften, sondern stellt alles zusammen, was irgendwie mit der Weish. zusammenhängt, und ordnet es zu einer geschichtlichen Entwickelung: vorprophetische Fassung der Weish. in Israel (Wissen von Gott, pneumatisches Wissen), die Weish. des Prophetismus, die Weish. in der jüdischen Gemeinde (speziell die Weish.-Figur). Der Begriff der Weish. tritt dabei nicht immer ganz scharf heraus (bei Hosea z. B. ידע zu einseitig gefafst); ebenso ist die spezifische Neuerscheinung der jüdischen Weish. und der Weish.-Figur, auch ihr religionsgeschichtlicher Zusammenhang zwar sorgfältig untersucht, aber doch nicht genügend plastisch herausgearbeitet. Ueberall aber bekundet sich *M.*s sorgfältige exegetische Art und wissenschaftliche Selbständigkeit. Die Noten im Anhang bringen das Detail. (Cf. ThLBr. 31, No. 8 *Oettli*; Ev. Fr. 8, H. 7 *Greßmann.*)

5. Auslegung.

A. Geschichte der Exegese.

Alte Rabbinerkommentare. *Aptowitzer, V.*, Deux Problèmes d'hist. litt. I. L'auteur du com. des Chroniques (RÉJ. 55, 84—92). — *Ders.*, D. Schriftwort in d. rabbin. Literatur. (SAW. 158, 7.) 78. W. — *Bacher, W.*, Aus e. anonym. arab. Hiobkommentar. (JQR. 20, 31—49.) Auch S.-A. 19. Str. ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Ausdrücke, mit denen d. Tradition bezeichnet wird (JQR. 20, 577—596). — *Barol, M.*, Menachem b. Simon a. Posquières u. s. Komm. zu Jer. u. Ez. (S.-A. aus IM.) VIII, 58. B., Mayer u. Müller. ℳ 2. [Forts. v. IM. 16, 57—65.] — *Bogaert, J.*, L'exégèse juive au moyen âge (Rapp. sur les trav. du Sém. hist. de l'Univ. de Louvain 1906—1907). — *Darmesteter, A.*, Les gloses françaises de Raschi dans la Bible (Suite et fin) (REJ. 55, 77—83; 56, 70—98). — *Mahler, M. E.*, Haggad. Erklärungen üb. d.

Dekalog u. Bemerk. üb. d. Pent.-Komment, d. Nachmanides. 22. Krakau, Selbstverlag, 1907. [Hebr.] — *Marmorstein, A.*, D. Superkomment. zu Raschis Pent.-Komment. (ZHP. 12, 26—28). — *Porges, N.*, Joseph Bechor Schor, e. nord. franz. Bibelerklärer d. 12. Jahrh.s. (Schr., hrsg. v. d. Gesellsch. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) D. gze. Bd. 61. L. *M* 1,50. — *Wellecz, J.*, L'auteur du comm. anonyme des Chron. (REJ. 56, 228—232).

Frühere christliche Exegese. *Albrecht, O.*, Handschriftliches zu Luthers Auslegung d. Hohl. (ARG. 4, H. 3). — *Grützmacher, G.*, Hieronymus. III. S. Leben u. s. Schriften 400—420. (StGThK. X, 2.) VIII, 293. B., Trowitzsch. *M* 7. — *Hugo, L.*, D. geistige Sinn d. heil. Schrift beim h. Augustin (ZkTh. 32, 657—672). — *Ihm, M.*, Cassian u. Pseudo-Rufin in Psalm. (Hermes 43, 478—480). — *Labriolle, P. de*, St. Ambroise et l'exeg. allég. (APhCh. 591—603). — *Morin, G.*, Le comment. inéd. sur les sept. prém. psaumes du MS. 18 d'Einsiedeln (RBd. 88—94). — Pseudo-August. Quaest. V. et NT. CXXVII. Acced. append. cont. alterius ed. quaest. sel. Rec. *A. Souter*. (Corp. script. eccl. lat. Vol. L.) XXXV, 579. Lex. 8°. W., Tempsky; L., Freytag. *M* 19,50. — *Sedlaček, J.*, D. syrische Bibelerklärung d. Jacob b. Salibi u. einzelne Proben aus derselben (Nachr. d. K. Ges. d. Wiss. zu Prag 1907). — *Waldis, J. J. K.*, Hieronymi Graece in Psalm. Fragm., unters. u. auf ihre Herkunft geprüft. (A.t.liche Abhdl. I, 3.) IV, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,10. — *Wikenhauser, A.*, D. heil. Hieronymus üb. Ps. 44 (45) 2 (Arch. für Stenogr. 59, 187f.).

Neuere Exegese und Methode der Exegese. Hermeneutik. *Bertani, F.*, D. neue Exegese d. richtigen Mitte (Le Armonie de Fede, 10. Febr.). — *Bonhomme*, Les preuves script. de la théologie (Rev. Thom. 1907, Juli-Aug.). — *Ders.*, Le sens biblique du théologien (ebd., März-April). — *Chauvel, J.*, Le sens littéral du texte bibl. et les sciences profanes. P., Savaète. [Phantastisch.] — *Crozat, J.*, La clé de David pour ouvrir le sens des Ecrit. 83. 18°. Grenoble, Vallier. — *Delattre, A. J.*, Le criterium à l'usage de la nouvelle exég. bibl. Réponse au *M. J. Lagrange*. Liège. — ***Gilbert, G. H.,*** Interpretation of the Bible, a short History. VII, 309. 12°. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Janssens, J. H.*, Hermeneutica s. seu Introd. in omnes libros s. utriusque foed., quam ad normam hod. scientiae bibl. retract., emend. et auxit *E. Morandi*. XV, 440. Turin, Marietti. L. 3,50. — *Leduc, H.*, Les étud. bibl. en France depuis 15 ans (RClFr. 54, 464—474). — *Vernes, M.*, De l'état present de l'exég. bibl. (Ann. de la jeun. laique, Jan., Febr., März, Apr.). — *Zapletal, V.*, Hermeneutica bibl. 2. ed. XII, 197. Fr. (Schweiz), Univ.-Verlag. [Cf. RB. 5, No. 4.]

Geschichte der Auslegung. ***Gilbert*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte der Exegese von den Zeiten der Tannaiten bis auf unsere Tage. Der neue Fortschritt der heutigen Exegese liegt in der modernen Kritik, in der Abschwächung des Unterschiedes zwischen der Bibel und anderen „heiligen Büchern" (cf. ThLBr. 31, No. 12 *Weber*).

B. Auslegung einzelner Kapitel und Stellen.

a) Allgemeines.

Morgan, G. C., The analysed Bible. Gen. to Esth. 272. Lo., Hodder a. Stoughton. 3 sh. 6 d. Dass., Job to Mal. 340. Ebda. 3 sh. 6 d. — *Moulton, R. G.*, The Modern Readers Bible: the Books of the B. with 3 Books of the Apocrypha, present. in mod. lit. form, w. Introd. a. Notes 1748. Lo., Macmillan, 1907. 10 sh. — *The Church Pulpit Commentary*. Joshua to II Chron. Esra to Js. 432. Jer. to Mal. 432. Lo., Nisbet. Je 7 sh. 6 d.

b) Der Hexateuch.

Hexateuch. *Boyer, P. C.*, Critic. a. Histor. Notes on the Passag. select. for the Sunday a. Holyday Lessons from Pent. a. Josh., w. 2 Maps. XII, 463. Lo., Parker. 4 sh. [Cf. ThLBl. 1909, No. 8 *König.*] — *Engelkemper, W.*, Heiligtum u. Opferstätten in d. Gesetzen d. Pent. Exeg. Studie. VI, 115. Pad., Schöningh. ℳ 2,60. [Cf. ThLBr. 1909, No. 4 *Schäfer.* Einheit d. Kultortes schon in altisrael. Zeit.] — *H. D. L.*, Dialogues on Scriptur. Subjects: The Pent. VII, VIII. (Irish Eccles. Rev., Febr., Aug.). — *Huvelin, G.*, Melanges pour l'étude du Pent. (Et. 115, 766—773). — *Rückert*, D. Pent. im Licht d. neueren Forschung, m. bes. Beziehung auf d. Seminarunterr. (Päd. Bl. f. Lehrerbild. 37, 11—16, 71—78, 131—137.) S.-A. 24. Go., Thienemann. ℳ 0,60. [Cf. ThLBr. 1909, No. 4 *Schäfer.*]

Genesis und Exodus. ***Ehrlich, A. B.,*** Randglossen z. hebr. Bibel, Textkrit., Sprachliches u. Sachliches. 1. Bd. Gen. u. Ex. IV, 424. L., Hinrichs. ℳ 9,50.

Genesis als Ganzes. *Halévy, J.*, Recherch. bibl. L'hist. des origines depuis la Gen., texte, trad. et comm. T. IV. P., Leroux. Fr. 20. — *Happel, J.*, D. Mensch im 1. Buch Mose (ZMR. 23, 328—339). — ***Hoberg, G.,*** D. Gen. nach d. Literalsinn erklärt. (Exeg. Hd.buch z. Pent. m. hebr. u. lat. Text. Bd. 1.) 2. Aufl. LXII, 459. Fr., Herder. ℳ 10. — ***Minocchi, S.,*** L'énigma d. Gen. n. pensiero ant. e mod. 31. Florenz, Ariani. L. 0,50. — *Sayce, A. H.*, The Archaeology of the Book of Gen. 1 4—12, 1 14—30, 2 1—3, 2 4—3, 2 8—14 (ExpT. 19, 176—178, 260—263, 326 f., 423—426, 470—472). — *Schmid, A.*, Lesung d. Buchs Gen. an Septuagesimae (Kath. 88, 141 f.).

Genesis 1—11. *Algyogyi-Hirsch, H.*, Noch einmal z. Erklärung v. נפתחים Gen. 10 3 (VBk. 77—87). — *Altvater, E. W.*, Cain a. Abel Gen. 4 3—8 (BW. 82, No. 4). — *Bohannan, W. H.*, Nephilim. 236. N.Y., Silk. — *Geiger, G.*, Zum bibl. Schöpfungsbericht. Eva, d. „Mutter aller Lebenden" (zu 1. M. 3 20). Z. bibl. Bericht üb. d. Erschaffg. d. Menschen Gen. 1 26—2 24 (ThprM. 18, 23—32, 271—275, 465—471). — ***Göttsberger, J.,*** יצוא נשוב in Gen. 8 7 (BiblZ. 6, 113—116). — *Grape, J.*, D. Himmelsfeste 1. Mos. 1 6—8 (BG. 44, 339—343). — ***Guthe, H.,*** Völkertafel (HRE.³ 20, 708—717). — *Horvath, Z.*, D. Schöpfungstage nach d. Bibel u. d. heutigen Stand d. Naturwissensch. 111. Rimaszombat. Kr. 1 [Slaw.] — *Irving, A.*, Evolutionary law in the Creation Story of the Gen. (Journ. of Trans. of Vict. Inst. 38, 69—92). — *Kelly, W.*, In the Beginning a. the Adamic Earth. Lo., Weston. — *Kraus*, D. Verbreitung d. Erzähl. v. Paradies (Monatsbl. f. kath. Relig.-Unterr. 292—306). — ***Kristensen, W. B.,*** Een of 2 boomen in h. paradijs verhaal (ThT. 42, 215—233). — ***Lasson, G.,*** D. Menschen Schuld u. Schicksal n. 1. Mose 2—3. D. Paradiesgeschichte d. Bibel für unsere Zeit erklärt. 80. B., Trowitzsch. ℳ 1,40. — *Love, J.*, Sulla ubicaz. d. Parad. terrestre (Scuola catt. 188—200). — *Magoun, H. W.*, The 4. „day" in Gen. (BS. 65, 169 f.). — *Mari, F.*, Assyro-Babyl. Elements in the Bibl. Account of the Fall (New York Rev. 1907, 163—180). — ***Minocchi, S.,*** La Gen., con discuss. crit. I. Kap. 1—11. XIII, 126; XXIII, 127—336. Florenz, Ariani. L. 2,50. — *Murillo, L.*, La cosmogonia: su enlace con el libro d. Gen., su caracter hist. (Razon y Fe 413—421). — *Opletal, J. A.*, Bible Hexaëmeron (Vychovat. Listy 7, 292—301, 339—344, 373—384). [Russ.] — *Peet, S. D.*, The Tower of Babel a. Confusion of Tongues (Am. Ant. a. Or. Journ. No. 4). — *Peters, J. P.*, The eldest son of Shem (Hom. Rev. 52, 248—251, 335—339). — *Philomate*, La Formation d'Ève (Gen. 2 21—24) (Rev. Apol. 1907, 429—438). — *Protopopov, V.*, An d. Schwelle d. Weltgeschichte (Strannik 48, 359—394). [Slaw.] — ***Riefsler, P.,*** Wo lag das Paradies (ThQ. 90, 169—282). Dass. in Frankf. zeitgem. Brosch. XXVII, 12; III, 24. Hamm, Beer u. Thiemann. ℳ 0,50. — *Ders.*, Zur Frage: Wo lag d. Par. (ebd. 90, 445—447). — *Robertson, E.*, Notes on Javan (JQR. 20, 466—508, 812—824). [Javan = Phönizien.] — *Schmauk, T. E.*, Are there

2 Gen.-Narratives of the Creation? (Luth. Church Rev. 25, 780—809). — *Schultes R. M.*, D. Urgeschichte d. Menschh. n. d. heil. Schrift. VIII, 138. Graz, Moser. *M* 1,40. — *Townsend, L. T.*, The Deluge, Hist. or Myth. 117. 12°. N.Y., 1907. — *Wehofer, T. M.*, Untersuch. z. Lied d. Romanos. Anhang: D. liter. Charakter d. Hexaemeronhymnus Gen. 1—2 3. (SAW. 1907.) W., Hölder. *M* 5,35.

Genesis 12—50. *Abrahams, J.*, Josephs „Coat of many colours" (ExpT. 20, 90). — *Condamin, A.*, Abrah. et Hammourabi vers 2050 av. J. Chr. (Et. 115, 485—501). — *Denk, J.*, Abrahams Dorf (BiblZ. 6, 265). [Beleg aus Anecd. Mareds.] — *Derambure, J.*, Melchisédech, Type du Messie (Rev. aug. 12, 36—62). [Geschichtlichkeit v. Gen. 14.] — ***Dhorme, P.,*** Hammourabi-Amraphel (RB. 5, 205—226). — ***Eisler, R.,*** D. bunte Rock Josephs (OLZ. 11, Sp. 368—371). — ***Gerson, A.,*** Beiträge z. Bibelkritik. H. 1: Abraham; e. polit. Legende. Z. Einführung e. neuen Quellenhypothese auf hist. Grundlage. 16. Filehne, Gerson. *M* 0,80. Dazu: ***E. König,*** „Abraham, e. polit. Legende" (Stud. 6, 706—712). — *Hazuka, V.*, E. Vergleich d. Lebens u. d. Gewohnheiten d. alten Babyl. m. d. Leben d. Patriarchen nach d. synchron. Quellen (Zeitschr. f. d. kath. Geistl. 48, 425—436, 538—547; 49, 40—46, 169—176, 269—279, 362—365, 395—409). [Russ.] — *Kennett, C.*, Abrah. a. Isaac (Interpr. 4, 281—289). — *König, E.*, The Historicity of the 1. Patriarch (BW. 32, No. 2, 3). — *Sayce, A. H.*, Was Tindal a. Hittite? (ExpT. 19, 283). — ***Sellin, E.,*** D. Schiloh-Weissagung. (A.: Theol. Stud. Th. Zahn z. 10. Okt. 1908 darger.) 22. L., Deichert. *M* 0,60. — *Thomas, W. H. G.*, Gen. 25 2—36 8, 37—50, a devotion. Comment. 190, 234. Lo., RTC. Je 2 sh. — *Woodbridge, J. L.*, The Story of the Coven. a. the Mystery of the Jew. V, 105. N.Y., Broadway Publ. Co., 1907. [Abrahams Bund u. d. Kindertaufe.] — ***Zurhellen-Pfleiderer, Else,*** D. Religion d. Patriarchengeschichten. (A.: Theol. Arb. a. d. rhein. wiss. Pred.-Ver. 29—65.) Tü., Mohr. *M* 1.

Exodus. *Bennett, W. H.*, Exod., Introd., revis. Vers. w. Notes. (Cent. Bible.) 300. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d. — *Döller, J.*, Zu Ex. 21 22 f. (BiblZ. 6, 168). [Rechtsauffassung d. Nasciturus.] — *Grünhut, L.*, Wo liegt d. Hôr ha-Hâr? (Haḳedem 2, 51—57). — *Krauß, S.*, משה ספרא רבא דישראל (Hagoren 7, 29—34). — *Mc Neile, A. H.*, Book of Ex., w. Introd. a. Notes (Westminst. Comm.). CXXXVI, 247. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. [Cf. ThLBl, 1909, No. 3 *König*; ThLz. 1909, No. 7 *Steuernagel.*] — *Merrins, E. M.*, The Plagues of Egypt (BS. 401—429, 611—635). — *Robinson, G. L.*, The true mount Hor (BW. 31, 86—100). [Dsch. Madera; feine Illustr.] — *Seton, E. T.*, The Natural History of the 10 Commandm. Lo., Scribner, 1907. [Die allen Menschen angeborn. Gesetze.] — ***Szszepanski, L.,*** D. Durchzug d. Israel. durchs Rote Meer, e. Beitr. z. Ex. 14 21, 22, 29 (ZkTh. 32, 230—253). — *Wiener, H. M.*, The Book of Ex. (Churchm. 644—675). — *Wright, G. F.*, Light from geology upon the Clossing of the Read Sea by the Children of Israel (Records of the Past 5, 295—302). — *Wulff, L.*, E. 4 (?). Dekalogtext in d. Büchern Mos. (Meckl. Kirch.- u. Zeitblatt, 1. Okt.) A. S.-A. [Dekalog in Ex. 34 nur Variante zu einem in Kap. 22 f. steckenden.]

Leviticus. *Lock, W.*, Philos Interpretation of Lev. 18 18 (JThSt. 9, 300 f.).

Numeri. *Mc Kim, R. H.*, A Study of the Character of Balaam (Hom. Rev. 51, 125—128). — *Morgan, O.*, The Numbering of Israel (ebd. 52, 132). — ***Nestle, E.,*** Agag u. Samuel in d. Sprüchen d. Bileam (ZAW. 28, 227 f.). — *Ders.*, Num. 23 19 (ebd. 228 f.). — *Offord, J.*, Garlic (PEF. 40, 338 f). [Knoblauch, bezeugt in ägypt. Texten, = allium sativum.]

Deuteronomium. *Jordan, W. G.*, The Meaning of History Dt. 8 2—5 (BW. 31, No. 5). — ***Perles, F.,*** Was bedeutet יהוה אחד Dt. 6 4 (OLZ. 11, Sp. 537 f.). — ***Sternberg, G.,*** D. Ethik d. Deut. 99. B., Trowitzsch. *M* 2,60.

Josua. ***Matthes, J. C.,*** Het stillstaan d. Zon (Jos. 10 12—14) (TThT.

6, 471—494). — *Matthews, J. G.*, Expository Studies in the OT. IX. Joshua the successor of Mos. (BW. 30, 213—224). — *Nestle, E.*, The Genealogy a. Name of Joshua (ExpT. 20, 45). [Urspr. wohl יְהוֹשֻׁעַ.]

Genesis und Exodus. ***Ehrlich*** hat nicht Unrecht, wenn er sagt, dafs die Kommentare der letzten Jahrzehnte sich mehr mit der Quellenscheidung, der Sinnexegese im allgemeinen als mit der genauen Exegese der biblischen Textworte und Begriffe befafst haben. Er nimmt Gen. und Ex. fast Vers für Vers durch, geht gründlich zu Werk und läfst nichts vorbei, was etwa moderne Exegeten blofs mehr erratend ohne Rücksicht auf die hebräische Grammatik oder Sprache behauptet haben. Da er selbst allemnach Hebräer ist und die hebräische Sprache beherrscht, könnte sein Werk an sich eine Lücke ausfüllen. In der Tat findet sich darin manch wertvoller Beitrag zum hebr. Wörterbuch, manche Richtigstellung in der Exegese; aber seine Methode führt ihn oft zu sehr gewagten, künstlichen Behauptungen, und der Wert des Buches besteht mehr im aufgestellten Prinzip (Wortexegese), als in der Art der Ausführung (cf. ThLBl. 1909, No. 9 *Caspari*).

Genesis. ***Hoberg***s Kommentar ist ein Musterkommentar im Sinne der päpstlichen Bibelkommission, deren Entscheid vom Juni 1906 in der Einleitung abgedruckt ist. Bemerkenswert ist der literarkritische und dogmatische Standpunkt: Verf. des Pentat. ist Mose nach älteren geschriebenen und mündlichen Quellen; etliche Einschübe und Textänderungen fallen in nachmosaische Zeit. Die wichtigste Textänderung betrifft die Gottesnamen der Genesis: etwa zur Zeit Jesaias wurden an den Stellen, an denen von Gott als dem Urheber der natürlichen Offenbarung die Rede ist, die alten Namen Elohim und El durch Jahwe ersetzt oder ergänzt. Die herkömmliche Quellenscheidung in JEP. ist nichtig, und vor allem taugen die Gottesnamen nicht als Ausgangspunkt der Quellenkritik. Dabei geht *H.* über die literarkritischen Schwierigkeiten der Gen.berichte oberflächlich hinweg. Der dogmatische Standpunkt des Verf.s wird besonders deutlich in der Schöpfungsgeschichte. Der Schöpfungsbericht ist als göttliche Offenbarung dem Adam gegeben auf Grund einer Vision zum Zwecke der Belehrung. Im einzelnen ist die Exegese meist gesund und gründlich. Vulg. und MT. stehen nebeneinander, darunter die Exegese; vereinzelte Textkorrekturen (vgl. DLZ. 29, No. 41 *Hehn*; ThLBl. 29, No. 46 *Wilke*; ThLBr. 1909, No. 4 *Oettli*; ThLz. 33, No. 26 *Volz*; RB. 5, No. 4). — ***Minocchi*** erfreulich frei: Gen. 1 vertritt die priesterlich-esoterische, Gen. 2 die populäre Auffassung; die Abänderung der Patriarchenzahlen durch Septuag. beweist, dafs man ihnen nur symbolischen Wert beimafs; die Chronologie der Bibel ist zu kurz bemessen; die babylonische Sintflutlegende ist das Original für die des AT.

Genesis 1—11. ***Minocchi***s vorliegender Kommentar zu Gen. 1—11, dem die kirchliche Approbation fehlt, ist beachtenswert und durch den weitgehenden Anschluſs an *Winckler* charakterisiert; *M.* behauptet die ursprünglich mythische Natur des von der Fremde entlehnten Stoffes. Die Sintflut z. B. ist eine aus Babel entlehnte symbolische Legende mit religiösem Lehrgehalt. *M.* gibt eine kritische Uebersetzung ins Italienische mit exeget. Noten (nach BiblZ. 6, 322f.). Viele werden *M.*s Forschung mit Teilnahme begleiten. — Feinsinnig, wenn auch zuweilen etwas modern behandelt ***Lasson*** die verborgenen tiefen Gedanken von Gen. 2f. Mit Recht sieht er in diesen Erzählungen die antikkindliche Form und geistigsten Gehalt miteinander verbunden, die Geschichte der natürlichen Menschheit in gleichnismäſsigem Kleid. Vielleicht dürfte noch genauer gesagt sein, daſs es sich wohl auch für den bibl. Erzähler selbst nicht um den zeitlich primitiven Menschen handelt, sondern um den Anfang des sittlichen Lebens. Die Ausstattung des Büchleins ist vornehm. — ***Rießler*** hält die mytholog. Deutung von 2 10—14 für unnötig und bringt neues beachtenswertes keilschriftliches Material zur Erklärung bei: rosch = Einmündung; der Paradiesstrom (Eufrat) erhält nach seinem Austritt aus dem Paradies drei einmündende Zuflüsse. Schon in grauer Vorzeit, vor der semitischen Völkerwanderung, setzte man das Paradies (mit Lebensbaum, Baum der Wahrheit und Schlange) in die Landschaft am oberen Eufrat beim heutigen Balis, nahe der heiligen Stadt Eraziga. Dieser Tradition folgt auch der bibl. Erzähler. In einer weiteren Notiz identifiziert *R.* Pischon, Skirtos und Belich; sprachliche und sachliche Belege. — Aus zahlreichen ägyptischen und babylonischen Parallelen will ***Kristensen*** die Idee der zwei Bäume im Ostlande erweisen. Neben dem Baum des Lebens steht auch in Gen. 2 der Baum des Todes, der göttlichen Weisheit, oder neben dem Baum der Gottheit der Baum der gottverwandten Menschheit. Im ursprünglichen Mythus (ohne Sündenfall) sind die Folgen des Essens die wunderbaren Gaben, die der Mensch von diesem zweiten Baum erlangt. Die Ausführungen sind nicht durchweg klar; die literarkritische Frage nicht berücksichtigt. — ***Göttsberger:*** יָצוֹא וָשׁוֹב: er flog (immer wieder) aus der Arche hinaus und kehrte (immer wieder) in die Arche zurück. — ***Guthe*** teilt Gen. 10 in die Angaben des Jahwisten und des P. und bespricht die einzelnen Namen. Die Einordnung in den weltgeschichtlichen Gang stammt wohl erst von P.

Genesis 12—50. ***Zurhellen-Pfleiderer,*** Schülerin *Gunkels*, hat einen guten Blick für die buntgemischte Fülle religiöser Gedanken und Empfindungen, die in den verschiedenen Stoffen der Patriarchengeschichten und in ihren verschiedenen Erzählern lebt, und skizziert sie in aufsteigender Reihe. Das Altertümliche kommt noch mehr zum Wort als die Aeuſserungen der höhern Religion.

Vf. bekennt sich zu der Theorie der Kultsagen, die ich nicht für richtig halte. — ***Dhorme*** hält Abraham und Hammurabi für Zeitgenossen. Er bespricht zuerst die Namen der Könige in Gen. 14, dann das Ereignis von Gen. 14, dann die zur Zeit Hammurabis und Abrahams in Babylonien lebende Bevölkerung, mit Hilfe des keilschriftl. Materials. Den Auszug Abr. unter Hammurabi datiert er auf ca. 2046. — ***Gerson*** hat das Fündlein gemacht, Abraham habe ursprünglich (unter dem Namen Abram) als der Stammvater der aristokratischen Priestergeschlechter Israels gegolten, die ihn sich aus politischen Motiven erdichteten; durch die politischen Gegner der Priesteraristokratie sei er dann zum Stammvater von Gesamtisrael umgedichtet (und umgenannt) worden. ***König*** schreibt dazu eine vernünftige, vernichtende Kritik. Ebenso *Beer* in DLZ. 29, No. 34. — ***Eisler:*** Es hiefs ursprünglich kethonet paspasim (cf. keilschriftl. p-aś-pa-śu) „bunter Rock". — Die Uebersetzung des שִׁלֹה Gen. 49 10 ist nach ***Sellin*** immer noch nicht ganz sicher (*S.* schlägt vor: „sein Neugeborener"); sicher dagegen ist die messianische Deutung. Wir haben hier den ältesten messianischen Spruch. Auch *S.* huldigt dem gegenwärtig weitverbreiteten Wahn, das alte Israel hätte die Sage von einem messianischen Weltkönig gekannt (vgl. OLZ. 1909, No. 3 *Erbt*).

Exodus. ***Szszepanski:*** Kein Grund nötigt uns, in Ex. 14 21 ff. verschiedene Quellen anzunehmen. Vf. fügt die ältesten Versionen zu MT., erklärt das Wunder, an dem er durchaus festhält, in etwas nüchterner Weise und nimmt als Durchzugsstelle die Gegend zwischen dem See Timsâḥ und den Bitterseen an.

Numeri. ***Nestle*** deutet die Bileamsprüche auf die Zeit von Samuel und David, V. 23 f. handelt von Agag; V. 23 ist zu lesen: wer kann leben vor Samuel, wer geht aus von deiner Gewalt heil.

Deuteronomium. Wie unsicher die literarkritische Position des Dt. noch ist, beweist die Arbeit von ***Sternberg***, der das Dt. als literarische Einheit ansieht, publiziert von einem Glied der Theokratie im Geist Moses unmittelbar nach der Tempelweihe Salomos. Grund zu dieser frühen Ansetzung sind für *St.* vor allem die ökonomischen, sozialen Verhältnisse, die das Dt. voraussetzt. Die Religionsgeschichte hat den *Vf.* bis jetzt noch nicht berührt. Die Darbietung des Materials für die Dt.sche Ethik ist brauchbar, der Stoff teilweise erklärt aus den allgemeinen Zeitumständen des Vf., beleuchtet durch Analogien aus dem übrigen AT. und am Mafsstab der christlichen Weltanschauung gemessen. Die Untersuchung zerfällt in einen theoretischen Teil (ethische Norm, deren Begründung, Gefühlsmotive) und in einen praktischen (sittliches und soziales Leben, Verhalten zu den Fremden, öffentliche Gemeindeaufgaben, Führung im privaten Lebenskreis). Wie die Einstellung des Einzelnen in die Theokratie zugleich eine Bevormundung bildete, ein Hindernis für die Selbständigkeit des ethischen Handelns, wie Jahwes

Erziehertätigkeit vom Dt. fein zum Ausdruck gebracht wird, ist gut erkannt. (Cf. ThLZ. 1909, No. 4 *Steuernagel*; ThLBl. 29, No. 52 *König*, TThT. 1909, No. 1 *Matthes*) — ***Perles:*** Dt. 64 ist monotheistisch zu übersetzen: Jahwe ist der einzige Gott.

Josua. *Valeton* hatte gesagt (cf. JB. 27, 94), der ursprüngliche Dichter habe das Stillstehen der Sonne ursprünglich nur poetisch gemeint. ***Matthes*** bleibt demgegenüber auf der buchstäblichen Deutung, die er durch alte und neue religionsgeschichtliche Analogien vom Glauben an das Stillstehen der Sonne belegt. Ueber den textkritischen Prozefs urteilt *M.*, der Dichter habe kein Zeitdauer des Stillstands genannt, auch der Glossator V. 13a sprach noch nicht davon, erst der deuteron. Redaktor (V. 13b) habe sie eingefügt.

c) Die geschichtlichen Bücher.

Allgemeines. *Matthews, J. G.*, Expository Studies in OT. X. Joshua, Gideon a. Samson. XI. Ruth a. Samuel (BW. 30, 275—285, 361—368).

Richter. *Lesêtre, H.*, Samson (Rev. prat. d'apol. 1907, Dez.). — ***Nestle, E.,*** D. Waffe d. Samgar (Ide 3 31) (ZAW. 28, 230f.). — ***Ders.,*** D. Richter Elon (ebd. 149f.). — ***Stahn, H.,*** D. Simsonsage, e. relig.-geschichtl. Untersuchung üb. Ri. 13—16. V, 81. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2,40. — *Vernon, A. W.*, The Religious Value of the Figure of Samson (BW. 32, 33—38).

Rut. ***Breuer, R.,*** D. 5 Megillot übs. u. erl. 2. Rut. VI, 60. Frk., Hofmann. Geb. *M* 1,40. [Hebr.] — ***Caspari, W.,*** Erbtochter u. Ersatzehe in Rut 4 (NkZ. 18, 115—129).

Samuel. ***Batten, L. W.,*** Davids Destruction of the Syrian Chariots (ZAW. 28, 188—192). — ***Dhorme, P.,*** L'élégie de David sur Saul et Jonathan (RB. 5, 62—74). — *König, E.*, Deborah a. Hannah (Hom. Rev. 51, 131). — ***Schäfers, J.,*** Warum veranstaltete David d. Volkszählung? (2. S. 24) (Kath. 88, 128—140). — *X.*, Les dernières Paroles de David (UC. 57, 122—133). [Deutung auf Christus.]

Könige. ***Barnes, W. E.,*** The 2 Books of Kings, in the Revis. Vers. w. Introd. a. Notes (Cambr. B.). XLVI, 340. 2 Karten. 12°. C., Univ. Pr. 3 sh. 6 d. — *Cheyne, T. K.*, The Egyptian Illustrations of 2. Kg. 22 8 (OLZ. 11, Sp. 195). — *Daiches, S.*, Zu 2. Kg. 4 34 (ebd. Sp. 492f.). [Elisas Handlung durch babylon. Beschwörungstextstellen erklärt.] — ***Halévy, J.,*** Notes bibl. III, La legende du proph. Elie (RS. 16, 285—293). — *Ders.*, L'emploi de l'allographie dans l'Inde et chez les Sémites (Memnon I, 189—193). [U. a. 2. Kg. 17 3 Sukkôth-Benôth = Sarpanit.] — *König*, D. Testament d. Königs David (1. Reg. 2 1—9). 7. 4°. Pr. Meldorf. — *Maclaren, A.*, The 2. Book of Kings from chap. 8 a. the Books of Chron., Es., Neh. 408. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Nestle, E.,*** Zu 1. (3.) Kg. 18 27 (ZAW. 28, 231f.) S. noch zu 2. Kg. 22 (Auffindung d. Buches) bei Deut. 3Bb.

Esther. *Maclaren, A.*, The Books of Esther, Job, Prov. a. Eccl. 418. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Paton, L. B.*, A crit. a. exeg. Comment. on the B. of Esth. (Intern. Crit. Comm.). 358. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. [Cf. ThLBl. 1909, No. 10 *König*; ExpT. 1909, No. 5 *Selbie.*]

Chronik, Esra, Nehemia. *Maclaren* s. bei Könige. — ***Caspari, W.,*** Zu Nehemias Hofamt (OLZ. 11, Sp. 461f.). — *Torrey, C. C.*, The Aramaic Portions of Esra (AJSL. 24, 209—281).

Richter. ***Nestle*** gibt Belege für das Fehlen des Richters Elon in der Chronik des Euseb. und Clemens Strom. — Zu dem Hapaxlegomenon מלמד Idc 331 trägt ***ders.*** die verschiedenen Versionen zusammen und gibt mit diesem Wort ein Musterbeispiel, wie ein Wörterbuch aussehen sollte. — Nach ***Stahn*** stammt Idc 13—16 von einem Verfasser aus verschiedenem, auch verschieden altem Sagenstoff: das Nasiräat ist textkritisch auszuscheiden. Simson ist eine sagenhafte Gestalt. *St.* beschreitet nun den methodisch richtigen Weg, die einzelnen Motive der Simsonerzählung mittelst der vergleichenden Religionsgeschichte zu untersuchen und scheidet seinen Stoff nach dem Grad der Sicherheit, mit dem sie auf solaren Mythus weisen. Sichere Belege für die solare Natur sind ihm der Kampf mit dem Löwen, Löwe und Honig, die Füchse, das Haar, der Name. Das Ergebnis ist, dafs Simson ein ursprünglich kanaanitischer Sonnengott war, wie ja in Kanaan der Sonnenkult zu Haus war. Schliefslich spricht *St.* darüber, wie aus diesem Sonnengott der biblische Simson wurde. Die Arbeit zeugt von guter religionsgeschichtlicher Schulung, ist auch im allgemeinen nüchtern, wenn auch im einzelnen einseitig. Dafs die Geschichtlichkeit des Helden durch das mythische Kleid nicht berührt wird, dürfte deutlicher gesagt sein (cf. DLZ. 30, No. 18 *Greßmann*; TThT 1909, No. 1 *Matthes*).

Rut. ***Caspari*** bemüht sich um einen neuen Versuch, die verwickelte Rut-Noomi-Geschichte zu lösen: Noomi ist Erbtochter, sie hat noch Anrecht auf ein Grundstück in Betlehem, das inzwischen an einen Geschlechtsfremden übergegangen war, also Rückkaufsrecht; sie will der Rut eine anständige Versorgung verschaffen, überträgt auf R. das Rückkaufsrecht, die nun ihrerseits es dem Boas anbieten kann unter der Bedingung der Heirat. Mit ihrer heroischen Tat verschafft R. umgekehrt der Noomi einen Erben. Der Versuch scheitert wohl daran, dafs Elimelek bzw. Machlon derjenige ist, dessen Name wiedererweckt wird 410.

Samuel. ***Dhorme*** gibt Uebersetzung und textkritischen Kommentar zu 2 S. 117—27; mit Recht sagt er, dafs die Elegie nicht in ein metrisches Prokrustesbett gezwängt werden dürfe. Das Lied sei von David. — ***Batten*** möchte 2. S. 84 übersetzen: David erbeutete 1000 Wagen, 700 Reiter und zerbrach alle Wagen. Der allgemeine Sinn von עקר sei, „unbrauchbar machen". — 2. Sam. 24 mufs nach ***Schäfers*** aus 2. S. 2022 verstanden und unmittelbar hinter diese Stelle gerückt werden. David will sein Volk zählen, um zu wissen, ob er imstande sei, einen Kampf gegen Nordisrael zu führen. Das Gewissen schlug ihm, weil er merkte, wie schwach seine Armee gegenüber der des Nordreichs war. Nicht wahrscheinlich.

Könige. ***Barnes'*** kleiner Kommentar besteht aus der Uebersetzung, kurzen exegetischen Noten, die hauptsächlich das Inhaltliche betreffen und der Septuaginta Rechnung tragen, und Exkursen über

wichtigere Begriffe. Der Standpunkt des Kommentars in der literarischen Frage ist der kritische. In der Einleitung bespricht *Vf.* Bau und Quellen, Zeit und Verf. der Königsbücher, die zwei Rezensionen des Textes, die Chronologie, Beziehung zur Chron., Charakter, Zweck und religiösen Inhalt, MT. und Versionen. Nicht übel sagt *B.*, die Königsbücher seien ein Buch von Propheten und Königen, wobei die Propheten den ersten Platz einnehmen. (Cf. ThLBl. 29, No. 44 *König*). — ***Halévy:*** Elia war ursprünglich Regenmacher, wurde dann Gegenstand der Dichtung; die einzelnen wunderbaren Ereignisse seines Lebens wurden nach seinem Namen („mein Gott ist Jahwe"; „zu Gott hin") fingiert. (!) — ***Nestle*** zu 1. Kg. 18 27: Zeugnis des Hieronymus für die Uebersetzung „er ist beiseite gegangen".

Nehemia. ***Caspari*** für Geschichtlichkeit des מְשָׁקֶה und *οἰνοχοος*, nicht Eunuch.

d) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. ***Bäntsch, B.,*** Prophetie u. Weissagung (ZwTh. 50, NF. 15, 457—485). — *Buck, P. de,* De Prof. v. Israël. VIII, 402. Rotterdam, Bredee. Fl. 8,75. — *Chargeboeuf, E.,* La Bible méditée d'après les S. Pères. III. Livres proph. de l'AT. 530. 12°. P., Desclée. Fr. 5. [Erbaulicher B.-Kommentar.] — *Dujardin,* Notes sur le prophétisme (Rev. d. Idées 1907, Sept., Okt.). — *Gaebelein, A. C.,* The Harmony of the prophet. Word. 212. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *König, E.,* D. Niveau d. Prophetismus in Babylon. u. im AT. (EK. 82, No. 5). [Berührung nur in äufserl. mechan. Formen.] — *Lipke, L.,* Prophetae et idea messian. in Israel (Przeglad powszechny, Krakau, 98, 336 ff., 495 ff.; 99, 38 ff., 223 ff.). — *Lysogorskij,* Religionspolit. Anschauungen d. a.t.lichen Pseudoproph. in ihrem Streit mit d. wahren Proph. Jahwes (Vera i Razum 1907, 1—24, 154—169). [Russ.] — ***Mercier, Ch.,*** Les proph. d'Israël. (Biblioth. d'Etud. relig.) 157. St. Blaise et Roubaix, Foyer Solidariste. Fr. 1,60. — *Montefiore, F. G.,* Golden Thoughts from the Hebr. Prophets, w. a Preface. 138. 12°. 1 sh. — *Rothstein,* Neue u. alte Probleme d. israel. Prophetismus (ZevR. 20, No. 2). [Referat üb. neueste Literatur.] — *Smith, W. R.,* The Prophets of Israel a. their Place in History to the Close of the 8. Cent., w. Introd. a. add. Notes by *T. K. Cheyne.* 2. ed. LVIII, 446. N.Y. 9 sh. — ***Stärk, W.,*** D. assyrische Weltreich im Urteil d. Propheten. VI, 240. Gö., Vandenboeck u. Ruprecht. ℳ 8; geb. ℳ 9. — *Staude, R.,* Hauptstücke a. d. proph. Schriften d. AT. 2. Aufl. 32. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 0,15. — *Touzard, J.,* L'argument prophet. (Rev. prat. d'apol., 15. Sept., 15. Okt.)

Jesaia. *Box, G. H.,* The Book of Js., Translat. from a Text revis. in accord. w. the Results of recent Critic., w. Introd., critic. Notes usw. 382. Lo., Pitnam. 7 sh. 6 d. — *Hitchcock, F. R. M.,* Notes on Js. (ExpT. 19, 473 f.). [Zu Jes. 28 16, 52 13, 53 5, 7, 11.] — *Valeton, J. J. P., jr.,* Voorlezing. ov. Jes, Jer., Ez. II. Jes. 2. Dr. 4, 268. U., Kemink. Fl. 2,50; geb. Fl. 2,90.

Jesaia 1—39. *Beauquier, G.,* Le signe de l'Emmanuel (Rev. aug. 11, 529—561). — ***Caspari, W.,*** Echtheit, Hauptbegriff u. Gedankengang d. messian. Weissagung Jes. 9 1—6 (BFTh. 12, 285—320). — *Höpfl, H.,* Jsaias als Künstler (Gottesminne 1, 242—254). — *Laur, E.,* Hebr. Poesie u. d. Maschal üb. d. König v. Bab. (Jes. 14 4—21) (ebd. 4, 144—151).

Jesaia 40—66. *Cobb, W. H.,* Where was Jes. 40—66 written (JBL. 27, 48—64). — ***Condamin, A.,*** Le Serviteur de Jahvé (RB. 5, 162—181). — *Driver, S. R.,* A Light to the Gentiles (Interpr. 4, 245—252). [Predigt üb. Jes. 49 6.] — *König, E.,* D. Standort d. Redners v. Jes. 40 ff. (NkZ. 19, 989

bis 1002). — *Margoliouth, D. S.*, Recent Exposition of Jes. 53 (Exp., Juli). — *Nestle, E.*, Mth. 12 19—Jes. 42 2 (ExpT. 20, 92f.). Dazu *W. C. Allen* (ebd. 140f.). — ***Orelli, C. v.***, D. Knecht Jahves im Jes.-Buch. 5. Taus. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. IV, 6.) 47. Grofslichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Schell, E. A.*, The double Jes. 40 2 (Meth. Rev. 88, 960—963). — ***Sellin, E.***, D. Rätsel d. deuterojesaj. Buchs. IV, 150. L., Deichert. ℳ 3. — *Shedd, E. C.*, The Servant of Jehovah in the Light of the Inscriptions. A World Empire, a World Religion (BW. 30, 464—468). [Cyrus' Zug zur Weltreligion beeinflufst Dtjes. Weltreligion.] — ***Stärk, W.***, Anmerkungen zu d. Ebed Jh.-Liedern in Jes. 44ff. (ZwTh. 51, NF. 16, 28—56). — *Weir, T. H.*, A new Theory of the „Servant of Jehovah" in Js. 40—55 (Westm. Rev. 169, 309—314). [Ebed = Cyrus.]

Jeremia. ***Küchler, F.***, Jahwe u. sein Volk nach Jerem. (ZAW. 28, 81—109).

Ezechiel. *Cheyne, T. K.*, Ezek. Vision of Jerus. (Exp., Juni). — ***Frazer, J. G.***, Hunting for Souls (AR. 11, 197—199). — ***Herrmann, J.***, Ezech.-Studien. (Beitr. z. Wiss. v. AT. hrsg. v. *R. Kittel*, H. 2.) IV, 148. L., Hinrichs. ℳ 4; geb. ℳ 5. — *Maclaren, A.*, The Books of Ez., Dan. a. the Minor Proph. 398. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Pilcher, E. J.***, A Coin of Gaza a. the Vision of Ezek. (PSBA. 30, 45—52). — *Poulain, C. E.*, Essai sur l'évolut. du proph. Ez. Thèse. 64. Montauban. [1. Prophetenperiode; 2. priesterl.-ritual. Periode.] — *Zachariae, Th.*, Einem Sterbenden d. Kopfkissen wegziehen (AR. 11, 151—153). [Cf. Ez. 13 17—21.]

Daniel. ***Barry, P.***, Dan. 3 5 Sümpönyäh (JBL. 27, 99—127). — ***Hertlein, E.***, D. Daniel d. Römerzeit, e. kritischer Versuch z. Datierung e. wichtigen Urkunde d. Spätjudentums. IX, 90. L., Heinsius. ℳ 2,50. S. noch *Maclaren* sub Ezech.

Kleine Propheten. *Hoonacker, A. v.*, Les 12 pet. Proph. Trad. et comm. XXIII, 759. P., Lecoffre. Fr. 20. [Cf. ThLBl. 29, No. 24 *König*; ThLz. 1909, No. 3 *Nowack*; JThSt. 9, 625 *Barnes*; RBd. 25, No. 4 *Bruyne*; ExpT. 1909, No. 4 *Knevett*.] — *Leimbach, K. A.*, Bibl. Volksbücher, ausgew. Texte d. AT. H. 4: D. Weissag. d. Proph. Joel, Abdias, Jon., Nah., Hab., Soph., Agg., Zach. u. Mal. übs. u. kurz erkl. 204. Fulda, Aktiendruck. ℳ 1,50. — *Mc William, T.*, Speakers for God: being plain lectur. on the Min. Proph. XVI, 356. N.Y., 1905. $ 1. — ***Orelli, C. v.***, D. 12 kl. Proph. ausgelegt. 3. Aufl. M. e. Anhang: Z. Metrik d. hebr. Proph.-Schriften. (Kurzgef. Komm. zu d. heil. Schr. hrsg. v. *Strack-Zöckler* A, V, 2.) VIII, 243. Lex. 8°. M., Beck. ℳ 3,50; geb. ℳ 4,50. S. noch *Maclaren* sub Ezech.

Hosea und Amos. ***Nowack, W.***, Am. u. Hos. (Relig. Volksb. II, 9.) 48. Tü., Mohr. ℳ 0,70; geb. ℳ 1.

Joel. *Beecher, W. J.*, Some Instances of Quotation (Hom. Rev. 51, 49—51). [2 Zitate aus Jo. in Amos.] — *Halévy, J.*, Le Livre de Jo. (RS. 16, 274—284, 395—418). — ***Stocks,*** D. Nördliche u. d. Kompos. d. Buches Jo. (NkZ. 19, 725—750).

Amos. *Bähr, H.*, D. Proph. Am. als Prediger f. unsere Zeit. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr, hrsg. v. *Rump*, I, 8.) 54. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — *Soares, T. G.*, Social Sins a. nation. Doom. An Expos. of Am. 5 18—26 (BW. 31, 62—67). — *Valette, F.*, Le proph. Am. Thèse. 77. Montauban.

Jona. *Hempel, O.*, D. Jonazeichen (GW. 6, No. 1). — *Keyser, L. S.*, The Book of Jonah; is it fact or fiction, hist. or parable? (Luth. Church Rev. 25, 217—236). — *Laufer, B.*, The Jon.-Legend in India (Mo. 18, No. 4). — *Wiesmann, H.*, Einige Bemerk. z. Buche Jon. (Kath. 88, 111—125). [Beachtenswerte exeg. Noten zu 1 10f., 13—16, 3 5—10, 4 5—9.]

Nahum. *Döller, J.*, „Ninive = einem Wasserteiche" (Nah. 2 9) (BiblZ. 6, 164—168). [Buchstäbl. zu nehmen.] — *Haupt, P.*, The Book of Nah., e new metric. Translat., w. an Introd., Restoration of the Hebr. Text a. explan. a. critic. Notes. 53. Baltimore. 2 sh.

Habakuk. *Irving, T. J.*, Hab. (BW. 31, 51—61).
Zephanja. ***Beer, G.,*** Zeph. (HRE.[3] 21, 665—669).
Haggai. ***Rothstein, J. W.,*** Juden u. Samaritaner, d. grundlegende Scheidung v. Judent. u. Heident., e. kritische Studie z. Buch Hagg. u. z. jüd. Gesch. im 1. nachexil. Jahrb. (Beitr. z. Wiss. v. AT. hrsg. v. *R. Kittel*, H. 3.) 82. L., Hinrichs. ℳ 2; geb. ℳ 3.
Sacharja. *Halévy, J.*, Le proph. Zach. (RS. 16, Jan., Apr., Juli). — *Ströter, F.*, D. Nachtgesichte d. Proph. Sach. 64. Bremen, Traktathaus. ℳ 0,20.
Maleachi. *Brown, S. L.*, The Book of Mal. (Interpr. 4, 402—408). — ***Isopescul, O.,*** D. Proph. Mal. Einleitg., Uebers. u. Ausleg. V, 163. Lex. 8°. Czernowitz, W., Hof- u. Staatsdruck. ℳ 6.

Allgemeines. Auch das gebildete Publikum Frankreichs soll jetzt seine religionsgeschichtlichen Volksbücher bekommen, damit die Bekanntschaft mit der Bibel und den bibl. Fragen wieder etwas mehr belebt werde. Die Reihe der Veröffentlichungen beginnt ***Merciers*** Büchlein über die Propheten. Das Büchlein steht ganz auf dem Boden der heutigen Literarkritik (Deut. unter Manasse, Tritojesaia, Daniel in makkab. Zeit usw., Ueberarbeitung der Prophetenschriften, gegen die übertrieben messianische Exegese). Zahlreiche treffliche Uebersetzungsproben. (Cf. ThLz. 33, No. 25 *Lobstein.*) — ***Bäntsch:*** Die Propheten waren nicht blofs Weissager, sondern Verkünder des Jahwewillens, des geschichtlichen und des sittlichen. Ihre Weissagungen sind teils national-politisch und stehen auf dem Boden der geschichtlichen Ereignisse, teils universal-kosmisch (Weltkatastrophe, neue Heilswelt) und stehen im Zusammenhang mit der antikorientalischen Eschatologie. — ***Stärk*** hat sich ein glückliches Thema gewählt, den Gegensatz von Weltreich und Weltreligion. Die Ausführung ist etwas breit, der Ton nicht durchweg ruhig, die Studie fast zu intensiv mit den aktuellen Fragen der a.t.lichen Forschung verflochten. Aber der Inhalt ruht auf tüchtiger exegetischer Arbeit und grofsangelegtem Verständnis, und so erhalten wir wertvolle Beiträge zur Kenntnis der Propheten Amos bis Nahum. Bei Amos taucht er tief in die Frage der Entwickelungsgeschichte ein. Die Heilseschatologie, die zur Substanz der prophet. Schriften gehöre, fehlt auch bei Am. nicht ganz. In Hosea vollzog sich eine Wandlung; er gab die früher gehegte Heilshoffnung unter dem Eindruck der Sünde des Volkes auf. Jesaja ist besonders ausführlich behandelt und sein Wirken in die verschiedenen Zeitabschnitte eingestellt. Sanheribs Feldzug bekommt eingehende Besprechung. Jes.s schliefsliche Annahme war, dafs das Weltreich Assur von Jahwe um der sittlichen Idee willen zerschmettert werde (und zwar auf dem Gebiet der heiligen Stadt) und dann die neue Aera (Welterneuerung, Messias, goldenes Zeitalter) einziehen werde. *St.* bemüht sich, diese Gedanken des Propheten über die Weltmacht aus den zeitgeschichtlichen Ereignissen zu erklären. Habakuk, der ca. 670 weissagt, steht nicht mehr auf der proph. Höhe, denn seine Frömmigkeit ist

stark national; Nahum gar ist ein Typus der von Jeremia bekämpften unechten Prophetie. Jeremia selbst kommt bei der behandelten Frage nur kurz in Betracht. Eine grofse Anzahl exeget. Noten ist als Anhang angefügt. Die ganze Studie ist ein trefflicher Beweis dafür, wie der weltgeschichtliche Zusammenhang auch die grofsen inneren Vorgänge des religiösen Lebens in Israel beleuchten kann (cf. ThLz. 33, No. 12 *Giesebrecht*; ThLBl. 29, No. 28 *Orelli*; DLZ. 29, No. 42 *Meinhold*; ThLBr. 1909, No. 2 *Oettli*; RC. 42, No. 38 *Loisy*).

Jesaia 1—39. ***Caspari*** vermittelt zwischen den Anfechtern und den Verteidigern der Echtheit von Jes. 91—6. Er findet, dafs die Kritiker allerlei Positives beigebracht haben, besonders das Wahrheitsmoment, dafs Jes. die politischen Wünsche seines Volkes nicht teilte und nicht begünstigen wollte. Aber eine genaue sprachliche Untersuchung der Weissagung zeigt nun eben, dafs sie ein sehr bescheidenes unpolitisches Messiasbild enthalte: der Messias (weniger für seine Person, als durch sein Amt wichtig) werde nach der nationalen Krise und nach dem Zusammenbruch Assurs nicht als selbstherrlicher König, sondern nur als Mandatar Gottes Ordnung und Wohlfahrt ins Volk bringen und erhalten. Die Wörter יועץ, שר, שכם beweisen besonders für die bescheidene Stellung des Messias. Zentralbegriff sei שָׁלוֹם.

Die Ebedstücke. Nach ***Orelli*** ist der Knecht Jahwes Gegentypus zum vorexilischen Messias, die messianische Gestalt, wie sie von Dtjes. aus der fortgeschritteneren Erkenntnis und aus der Geschichte seines Volkes geschöpft wurde. Neben dieser neuen, ganz andersartigen, viel tieferen Messiasidee hat die alte keinen Platz. Für die Entstehung dieser Idee lehnt *O.* aufserisraelitischen Einflufs ab (er sei höchstens äufserlich, unwillkürlich); vielmehr sind es geschichtliche Gründe, die dazu führten: das Leiden des Volkes, das Leiden der einzelnen Knechte Gottes, der von Dtjes. erfafste Weltberuf Israels. — ***Sellin*** bleibt bei seiner Deutung des Ebed auf Jojachin und benutzt die inzwischen geschehenen Funde und Publikationen als Stützen und korrigierende Helfer seiner Theorie. Die jetzt komplizierter gewordene Ansicht lautet so: Dtjes., in Babylonien aufgewachsen, gehörte zu dem jungen Teil der Gola, der den gefangenen Davididen mit viel Teilnahme und Hoffnung betrachtete. Als 561 das Dekret Amel-Marduks Jojachin befreite, knüpfte der enthusiastische Prophet sofort die messianische Hoffnung an ihn als an den Statthalter Jahwes in der Welt (cf. Josephus BJ. VI, 2, 1). Mit Amel-Marduks Sturz verblafste Jojachins Stern sofort; Cyrus tritt in den Mittelpunkt. An der Wiederaufrichtung der david. Dynastie zweifelt Dtjes. nicht, aber seine Hoffnung konzentriert sich jetzt auf Israel: du, Israel, bist der Ebed. So erklärt sich der Doppelcharakter des Ebed in Dtjes.; die Ebedstücke sind älter als das

übrige Buch. Ausländische Motive, Mythen, Hymnen geben dem Dichter Farben für sein Ebedbild. Mir ist diese Theorie zu menschlich und zu sehr politisch (cf. DLZ. 29, No. 19 *Greßmann*; LZBl. 59, No. 42 *Herrmann*; ThLz. 33, No. 23 *Zillessen*; ThLBr. 1909, No. 2 *Oettli*; ThLBl. 1909, No. 1 *König*; ThQ. 1909, No. 2 *Rießler*). — In Auseinandersetzung mit *Sellin* spricht ***Stärk*** für die individualistische Deutung des Ebed von Jes. 53 auf Jojachin, wobei in die geschichtliche Zeichnung antike Motive eingeflochten seien. Die drei übrigen Ebedstellen dagegen beziehen sich auf den Missionsberuf Israels. Sie sind teilweise älter als Dtjes. und von späteren Sammlern den Dtjes.-Reden eingefügt. Sehr richtig ist die Scheidung zwischen Jes. 53 einerseits und den anderen Liedern anderseits. Dafs die Ebedstellen nicht zum organischen Ganzen des Dtjes. gehören, führt *St.* lebhaft aus. — ***Condamin*** beschäftigt sich vor allem mit dem literarkritischen Problem des Ebed, mit dem doppelten Gebrauche des Begriffes in Dtjes. Er sucht auf eigenartige Weise zu helfen, durch das von ihm beliebte Mittel der Kapitelumstellung. Die Ebedstelle cp. 42 sei hinter die von cp. 49 zu setzen; damit sei der Widerspruch gehoben und die Ebedprophetie für Dtjes. gerettet.

Jeremia. ***Küchlers*** Aufsatz enthält einiges Interessante und Originelle. Die Idee des Bundes bei Jer. lehnt er ab (Jer. 31 31—34 unecht, negative Stellung zum Deuteron.), sie stehe tiefer als die Vorstellung vom Ehebund. In seinem Zukunftsbild machte Jer. eine Entwickelung durch, indem er zuerst die eigenartige Erwartung hegte, Juda werde in seinem eigenen Land vernichtet und durch das zurückkehrende Efraim ersetzt werden (doch nicht recht denkbar), später eine Rückkehr des exilierten Juda und Wiederherstellung des david. Königtums glaubte. Jer. 23 sei die älteste, uns erhaltene messianische Weissagung.

Ezechiel. Mit Glück verficht ***Herrmann*** seine Thesen über Ez.: 1. Das Buch Ez. ist kein lückenlos geschlossenes Ganzes, sondern ähnlich wie Jes. I oder Jerem. eine Sammlung selbstständiger Prophetensprüche, mehr oder weniger planvoll zusammengeordnet, von Ez. selbst redigiert. 2. Ez. ist nicht Schriftsteller, sondern öffentlicher Prediger gewesen, nicht Seelsorger, sondern in erster Linie Unheilsprophet. In der literarkritischen Analyse spricht *H.* Abschnitt für Abschnitt durch, löst auch etliches, wie z. B. 3 16—21, 10 8—17 aus dem echten Bestand aus. Kap. 38 f. ruht auf mytholog. Vorlage; Ez. deutet den alten Gogmythus auf den bald bevorstehenden Untergang Babels; so stellt sich diese verschleierte Weissagung zu den anderen Sprüchen über die Völker. Kap. 40—48 ist ein literarkritisch kompliziertes Gebilde; die ursprünglich kurze Tempelvision wurde von Ez. selbst allmählich weiter ausgeführt; etliches, namentlich in Kap. 43. 45. 46, dann 47 13—48 ist erst nach Ez. hinzugekommen. Im 2. biblisch-theolog. Teil spricht *H.* über die

prophet. Tätigkeit und die Predigt Ez., über die eschatologische Natur seiner Weissagungen (die alten eschatol. Ideen nur als Bilder für die bevorstehenden nationalen Ereignisse verwendet); über die schroffe Verwerfung des früheren und jetzigen Israel, über die eigenartige (rein praktisch gemeinte) Vergeltungslehre. Hauptmoment in Ez. ist das apologetische Bedürfnis, das Bedürfnis der Theodizee; der Prophet, selbst von lebhaftem Ehrgefühl beseelt, schreibt auch seinem Gott ein solches zu (cf. ThLBl. 1909, No. 11 *Wilke*; ThLBr. 1909, No. 2 *Oettli*; RC. 42, No. 35 *Loisy*; ThLz. 33, No. 26 *Volz*; ThR. 1909, No. 5 *Cornill*). — ***Pilcher*** bringt eine Münze von Gaza im Brit. Museum (beschwingte Gottheit auf Wagen) mit Ez.s Vision zusammen. — Aus dem auch sonst (bei Wilden) vorkommenden Brauch des Seelenfangens erklärt ***Frazer*** Ez. 13 17—21; fängt man die Seele weg, so mufs der Betreffende sterben und kann man einen anderen am Leben erhalten. Schwächere Seelen werden durch stärkere ersetzt; die Zauberer haben Asyle für verloren gegangene Seelen. Die Zauberinnen trugen die Seelchen eingefangen in ihren Armen.

Daniel. Die Untersuchung ***Hertleins*** ist literarkritisch und methodologisch wichtig. Eine sorgfältige exegetische und geschichtliche Prüfung führt ihn zu dem Resultat, dafs das vierte Reich in Kap. 2 und 7 das römische sein müsse. Das medische und persische Reich seien als Einheit zu nehmen, auf das seleukidische Reich passen die Beschreibungen der vierten Weltmacht nicht, dagegen vorzüglich auf das römische. Das kleine Horn Kap. 7 sei Vespasian. *H.* datiert die Weissagungen sogar sehr genau; Kap. 2 in den Anfang des jüd. Krieges, Kap. 7 zwischen Juli 69 und Juli 70 n. Chr. Gegen diese Datierung lasse sich auch kein literargeschichtliches Moment finden; Hen. und 4. Esra usw. seien später, die Anwendung der Formel „Menschensohn“ auf Jesus erst von den Synoptikern eingetragen. Das Büchlein Dan. enthält also Abschnitte aus der verschiedensten Zeit; Kap. 8—12 aus der des Antiochus IV., Kap. 1—7 in jetziger überarbeiteter Gestalt aus der römischen nachchristlichen. Besonders bemerkenswert sind die methodologischen Sätze; Kap. 2 und 7 müssen ebenso rein geschichtlich erklärt werden wie Kap. 8—12, man müsse das mythologische Spiel aufgeben, das nur aus der Verlegenheit und der unrichtigen Deutung entstanden sei. Die apokalyptischen Bilder von Dan. 2 und 7 seien nicht aus babylonischem (unbekanntem) überkommenem Stoff entstanden, sondern können aus dem AT. selbst erklärt werden. Das AT. sei in erster Linie aus sich selbst zu verstehen (cf. PM. 12, No. 12 *H. Holtzmann*). — ***Barry*** übersetzt das Wort *συμφωνια* Dan. 3 5 (vgl. JB. 26, 105 bei *Moore*) mit Sackpfeife (ebenso Luk. 15 25); er belegt dies durch eine sorgfältige Untersuchung, indem er das Material der klassischen Literatur und eine Menge Beispiele aus vielen Völkern für dieses Instrument beizieht.

Kleine Propheten. In der *Strack-Zöcklers*chen Sammlung ragen die Kommentare von ***Orelli*** durch wissenschaftliche Zuverlässigkeit und religiöse Wärme hervor. Seit der 2. Aufl. zu den Klein. Proph. (1896) ist so viel neue wertvolle Literatur gerade auf diesem Gebiet erschienen, dafs *O.* gerne die Neubearbeitung vornahm. Diese bringt stetige Auseinandersetzung mit der kritischen Seite; *O.* bleibt aber i. g. bei seiner Ansicht (wesentliche Integrität der Schriften, Joel 9. Jahrh., Sach. 9—11 aus der Zeit Hoseas, Sach. 12—14 aus der Zeit Jeremias u. a.). Im zeitgemäfsen Anhang über Metrik setzt sich *O.* hauptsächlich mit *Sievers* auseinander; sehr mit Recht lehnt er dessen metrisches Zwangssystem ab und betont den elastischen Charakter der lyrischen Rhetorik der Propheten (cf. DLZ. 1909, No. 4 *Nowack*).

Hosea und Amos. ***Nowack*** spricht über den Zusammenhang der Schriftpropheten mit der vorausgehenden prophetischen Religion, über die literarkritische Frage im allgemeinen, über die Zeitlage ca. 750. Dann beschreibt er die beiden Propheten im einzelnen in der Weise, wie sie uns aus seinem Kommentar bekannt ist. Vielleicht dürfte bei dem tiefempfindenden Hosea neben dem Moment der Liebe Gottes das des Zornes (Gottes) noch mehr betont werden (cf. DLZ. 1909, No. 10 *Holtzmann*; RC. 42, No. 35 *Loisy*; ThLBr. 1909, No. 2 *Schäfer*).

Joel. Nach ***Stocks*** bezieht sich zwar Jo. 1 auf eine Heuschreckenplage, 2 2—17 dagegen schildert den Anmarsch eines furchtbaren Volkes. Der „Nördliche“ ist der Skythenfeind. Joel ist geschrieben in der Zeit Josias, bald nach Auffindung des Deut.; Joel ist kein Apokalyptiker, sondern ein Prophet.

Zephanja. ***Beer*** referiert über Namen und Abkunft des Zeph., Inhalt und Einteilung seines Buches, Zeitgeschichtliches, literarkritisch über die ursprüngliche Prophetie und die Zusätze, religionsgeschichtlich über die ursprüngliche Prophetie und die jetzt vorliegende.

Haggai. ***Rothstein***s Broschüre über Juden und Samaritaner kommt hauptsächlich der Exegese von Haggai zugute. Er deutet das „Volk“ Hagg. 2 14 auf die Samaritaner und die Stelle 2 10—14 (verglichen mit Es. 4 1—5, das sich auf die Zeit nach dem Beginn des Tempelbaues 520 beziehe) auf die Zurückweisung der Samaritaner vom Tempelbau, die der Prophet im Namen Jahwes den leitenden Kreisen Jerusalems anbefahl, nachdem die samaritanischen Vertreter bei Serubabel erschienen waren, Es. 4 1f. Mit diesem Akt waren die Samaritaner als unrein von der jüdischen Kultgemeinde ausgeschlossen, mit ihm wurde der Grund gelegt zu dem feindlichen Verhältnis zwischen Juden und Samaritanern, mit ihm beginnt die neue Gemeinde. Serubabel wird durch das Wort 2 20—23 aufgemuntert, dafs ihm durch diese Abweisung keine Gefahr erwachse, dafs sich vielmehr Jahwes Heil an ihn als an den Messias knüpfe.

2 15—19 gehören zu 1 15, und so legt sich der Schluſs nahe, daſs der Grundstein zum neuen Tempel am 24. Juni 520 durch Serubabel gelegt wurde. Der gründliche Aufsatz enthält auch anderweitige text- und literarkritische Notizen; so zieht *R.* z. B. die Konsequenz für die Kap. Jes. 56 ff., die ohne Grund einem „3. Jesaia" zugesprochen werden, wenn die Exklusivität gegen die Samaritaner schon unter Hagg. zur Tat wurde. Das Gebäude ist gut, das Fundament unsicher (cf. ThLz. 1909, No. 3 *Steuernagel*).

Maleachi. Die Habilitationsschrift von ***Jsopescul*** ist nach BiblZ. 1909, 110 f. eine tüchtige Arbeit; ausgerüstet mit umfassenden sprachlichen Kenntnissen, zieht *J.* die wichtigsten orientalischen Uebersetzungen bei, benutzt auch bis jetzt noch unveröffentlichte koptische Fragmente von Achmim, ist in der alten und neuen Kommentarliteratur bewandert.

e) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Allgemeines. ***Hoennicke, G.,*** Weisheit (HRE.[3] 21, 64—69). — *Jacob a. Lissa,* Komm. zu d. 5 Megill. 49. Zaleszczyki, Klughaupt, 1907. [Hebr.] — *Maclaren, A.,* Books of Esth., Job, Prov. a. Eccl. 418. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Swart, W.,*** De Invloed v. d. griekschen Geest op de boek. Spreuk., Pred., Job. 181. Groningen, Klei. — *Winton, H. E.,* The Wisdom Lit. of the Bible (Interpr. 4, 129—137). S. noch *Meinhold* s. 4. Allg. Unters. z. AT.

Psalmen. *Barnes, W. E.,* The Use of the Ps. in the Services of the Church of England (Interpr. 4, 18—32). [Wünscht Fluchpsalmen weg.] — *Barns, T.,* The Ps. of Vengeance (ExpT. 19, 185—187). — *Blanc, A.,* Remarques sur le Ps. 110 (Rev. sc. eccl. et sc. cath. 1907, Nov.). — ***Böhmer, J.,*** D. Berg „Mis'ar" (Ps. 42 7) (ThStKr. 81, 613—622). — *Bonner, D. F.,* The Psalmody Question: an Examination of the alleg. divine Appointement of the Book of Ps. as the exclus. Manual of Praise. VIII, 98. N.Y. 2 sh. — *Camerlynck, A.,* Interpretat. du Ps. 23: Domini est Terra (Collat. Brugens., Jan.). — *Felke, E.,* D. Hohel. u. d. 27. Ps. ausgelegt. IV, 165. Krefeld, Worms u. Lüttgen. Geb. ℳ 3,50. — ***Gilse, J. v.,*** Ps. 108 (TThT. 6, 73—93). — *Grundl, B.,* D. Buch d. Ps. u. d. in d. kirchlichen Tagzeiten gebräuchl. Lobgesängen a. d. Proph. u. Evg. u. d. Vulg. f. d. deutsche Volk bearb. u. m. kurz. Erklär. vers. V, 571. 16°. 3. A. Augsburg, Huttler. Geb. ℳ 1,50. Deutsche Ausgabe allein. V, 285. ℳ 0,60. — *Higgins, P. V.,* Davids Life a Key to the Ps. a. vice versa (Irish eccles. Rec., Sept.). — *Howard, H.,* The Shepherd Ps. 124. Lo., Culley. 1 sh. — *Interlinear Ps., The,* Authoris. a. Revis. Vers. together w. the Margin. Notes of the Revis. Vers. 266. 18°. N.Y. 1 sh. 6 d. — ***Kaminka, A.,*** Les Ps. 68 et 87 à la lumière des découvertes d'Assouan (REJ. 55, 146—148). — *Lambert, M.,* Notes exég. et lexicograph. (ebd. 281—284). [Alphabet. Strophenbau v. Ps. 22.] — *Maclaren, A.,* The Book of Ps. 1—49 a. 51—145. 2 Vol. 384, 402. Lo., Hodder. Je 7 sh. 6 d. — *Markosek, J.,* Mesijanski Ps. 21 u. 44 (Voditel 9, 138—162; 10, 124—138, 241—256). — *Mc Fadyen, J. E.,* Ten Studies in the Ps. IX, 116. N.Y., Young Men's Christ. Ass. Press, 1907. — *Neveut, E.,* Structure du Ps. 12 (Rev. d. Scienc. Eccl. No. 4, 7, 11). — *Pannier, E.,* Les Ps. d'après l'hébr. en double tradit., avec indic. métr. et stroph. et la Vulg. lat. en reg. XXVIII, 423. Lille, Giard, 1907. Fr. 12. [Cf. RB. 5, No. 4; RC. 42, No. 35 *Loisy.*] — *Schmidt, J.,* Ps. 118 f. Betrachtung u. Besuchung d. Allerheiligsten erkl. u. verwertet. 2. A. VIII, 402. 12°. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Seeböck, Ph.,* Gottes Lob in d. heil. Ps. D. 150 Ps. im wörtl. u. geistl. Sinn für gläub.

Christen erkl. 2 Tle. XXIV, 556; XVI, 472. R., Pustet. ℳ 3,60. — *Spoer, H. H.*, Ps. 151 (ZAW. 28, 65—68). — *Steinführer, W.*, D. Magnificat Luc. 1 identisch m. Ps. 103, e. sprachwiss. Beleg. VIII, 343. Neubrandenburg. — ***Toy, C. H.,*** On some Conceptions of the OT. Psalter (AJTh. 12, 1—33). (*Dass.* in: OT. a. Sem. Stud. 1, 1—34). — ***Wiesmann, H.,*** „Refrain" in Certain Ps. (Mélang. de la Fac. Or. de l'Univ. St. Joseph Beyrouth III, 337 bis 386).

Hiob. *Bevan, R. F.*, Job 2 9 (ExpT. 19, 190 f.). — *Bonus, A.*, Job 2 9 (ebd. 283 f.). — *Carney, W. B.*, A Literary Study of Job (Luth. Quart. 36, 423—438). — *Coutts, F.*, The History of Job; w. the Inventions of *W. Blake*. 138. 21 Plat. Lo., Lane, 1907. — ***Giran, E.,*** Job fils de Job, essai sur le problème du mal. 147. 16°. P., Fischbacher. — *Kretschmann, T. W.*, Job on the Resurrect. of the Body, an exeg. Study (Job 19 21—27) (Luth. Church Rev. 25, 570—579). — *Lesêtre, H.*, Les Récits de l'Hist. sainte: Job (Rev. prat. d'apol., 1. Jan.). — *Massy, C. H.*, The Gospel in the Book of Job. 154. Lo., Skeffington. 2 sh. — *Reuter, A.*, Kommen d. Pyramiden in d. Bibel vor? (GlW. 6, 181—183). [Hi. 3 14 ?] — *Schulz, A.*, Plan u. Gedankengang d. Buches Job (Wiss. Beil. z. Germania No. 13). — *Stein*, D. Buch Hi., e. Vortr. 26. Fr., Kauffmann. ℳ 0,60. — *Szczpanski, W.*, Primum caput Job. Adnot. et Versio (Przeglad powszechny, Krakau 99, 58 ff.). — ***Wurm, P.,*** D. Auferstehungshoffnung im Buch Hi. (Ev. Kirchenbl. f. Württ. 69, 198).

Proverbia. Canticum. Qohelet. *Besse, J.*, Les 3 livres attrib. au roi Sol., trad. de l'hébr. II. Les Prov. III. Le Cant. d. Cant. 159, 57. P., Leroux. Je Fr. 2,50. — *Martin, G. C.*, Prov., Eccles. a. Song of S.; Introd., Rev. Vers., w. Notes a. Ind. (Cent. Bible.) 368. 12°. Lo., Jack. 3 sh. 6 d.

Proverbia. ***Diettrich, G.,*** D. theoret. Weisheit d. Einleitung z. Buch d. Sprüche, ihr spezif. Inhalt u. ihre Entstehung (ThStKr. 81, 475—512). — *Meyer, W.*, Reiche u. Arme n. Prov. 22 2 (DevBl. 33, 424—429).

Canticum. *Felke, E.*, D. Hohe L. Sal. u. d. 27. Ps. ausgelegt. IV, 165. Krefeld, Worms u. Lüttgen. Geb. ℳ 3,50. — *Hontheim, J.*, D. Hohel., übers. u. erkl. (BSt. 13, 4.) VIII, 111. Fr., Herder. ℳ 2,80. — ***Ders.,*** Studie zu Ct. 2 8—3 5 (BiblZ. 6, 1—14). — *Schlögl, N.*, D. Hohe L. (Gottesminne I, 28—34, 84—89, 125—131). — *Spd., H.*, Summarische Auslegung d. Hohen L. (Lehr u. Wehr No. 10). — *Wolf, W.*, שיר השירים, D. Lied d. Lieder übers. u. erkl. VI, 81. Fr., Sänger u. Friedberg. ℳ 1,90, geb. ℳ 2,50. [Cf. ThLz. 1909, No. 2 *Beer*.]

Threni. ***Zorell, F.,*** Zu Thren. 1 (BiblZ. 6, 15—24).

Qohelet. ***Barton, G. A.,*** A critic. a. exeg. Comment. on the B. of Eccl. (Int. Crit. Co.) XIV, 212. Ed., Clark. 8 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Text a. Interpret. of Eccl. 5 19 (JBL. 27, 65 f.). — *Blogg, S. J.*, Kohel. Sal., e. Familienbuch f. d. häusl. Andacht u. z. relig. Belehrung, neu bearb. v. *A. Sulzbach*. Fr., Kauffmann. ℳ 2. — *Margoliouth, D. S.*, Eccl. a. Ecclesiasticus (Exp., Febr.).

Allgemeines. ***Hoennicke*** referiert über die Weisheit im AT. und Judentum, über den Stand der Weisen, den Weisheitsbegriff und die einzelnen Bücher der Weisheit. Die religionsgeschichtliche Frage ist nur angedeutet. — In der augenblicklichen Hochflut des Hellenismus mutet ***Swarts*** Haltung sehr kühl an. Er vergleicht die jüdische Chokhma mit der jüdisch-hellenist. Literatur, speziell mit der alexandrin. Philosophie, und findet, dafs sie mit ihr nichts gemein hat. Es bestehe ein wesentlicher Unterschied zwischen der griech. Philosophie und dem Gedankeninhalt der behandelten jüdischen Bücher; diese seien vielmehr mit den Propheten und den Psalmen

verwandt. Für die Exegese des Qoh. bekommt man keine Hilfe durch Heraklit oder durch die Stoa, sondern durch Sir., Prov., Ps., Hi. Das Buch Qoh. verstehe man nur, wenn man von der jüd. Weisheit ausgehe, und die Welt- und Lebensanschauung, die sich in diesen a.t.lichen Schriften ausspreche, sei nicht griechisch, sondern jüdisch. Das Entstehen der Weisheitsliteratur sei ganz aus innerjüdischen Prämissen zu erklären. Einseitige Durchführung eines in der Hauptsache richtigen Gedankens.

Psalmen. ***Toy*** liefert beachtenswerte Beiträge zur Theologie und Religion des Psalters: über die Stellung zu Opfer und Kult, mit Noten über Ps. 81$_4$, 22$_{27}$, $_{30}$, 118$_{27}$, 40$_{7-9}$; Gelübde im Ps.; über die Frage der Autonomie der Moral im Ps., mit Noten über den persischen Einfluſs; über Ps. 29, 8, 139$_{13-16}$; über die Reinheit und Tiefe des sittlichen Bewuſstseins, mit Noten über Gerechte und Gottlose; über Mythen, Fremdgottheiten, mit Noten über Drachen im AT. und bene elohim. — Gegen *Baumann* verficht ***Wiesmann*** den Kehrverscharakter von Ps. 107, 80, 42f., 99. — ***Böhmer*** deutet glücklich (nach dem Augenschein) אֶרֶץ יַרְדֵּן וְחֶרְמֹנִים auf das Jordan-Hermon-Gebiet, speziell auf die vom Hermon beherrschte Jordanquellandschaft. Der Berg „Mis'ar" möge dann irgend ein (im Verhältnis zum Hermon kleiner) Berg jener Gegend sein. — Die Ausgrabungen von Assuan beleuchten nach ***Kaminka*** Ps. 68 und 87; es ist die Rede von Huldigung der Juden von Südägypten. — Während man sonst annimmt, daſs Ps. 108 aus Ps. 57$_{8-12}$ und 60$_{7-14}$ zusammengestellt sei, kommt ***Gilse*** nach eingehender Erwägung zu dem umgekehrten Resultat. Ps. 108 ist ein ursprüngliches Ganzes, gedichtet in der Makkabäerzeit, vermutlich gar von dem Verf. des 1. Makk.-Buches. *G.* sucht nun noch plausibel zu machen, warum die Verse des Ps. an Ps. 57 bzw. 60 angefügt wurden.

Hiob. ***Giran*** sucht die Hiobtragödie und das Problem des Leidens dem heutigen Leser dadurch näher zu bringen, daſs er die Geschichte in der Gegenwart spielen läſst; der heutige Hiob ist ein holländischer Handelsherr, den grenzenloses Unglück verfolgt; die drei Freunde stehen auf dem Boden unfruchtbarer christlicher Dogmatik, Elihu, der Diener, bringt die Lösung mit dem einzigen Gebot Christi, der Liebe. Der Anblick der untergehenden Sonne öffnet dem Hiob das Auge für das ihm von Gott neugeschenkte Leben. — ***Wurm:*** mibb(e)sari = Hiob hofft wieder ins Fleisch erweckt zu werden, um „vom Fleisch aus" seine Rechtfertigung zu sehen.

Proverbien. ***Diettrich:*** Prov. 1—9 ist selbständig, jünger als Prov. 10ff. Interessant deutet *D.* die Ehebrecherin, das fremde Weib allegorisch: die ausländische Gottes- und Sittenerkenntnis. Im Unterschied von der mehr praktischen Weisheit cp. 10ff. zeichnet der Verf. von cp. 1—9 die theoretische Weisheit; sie ist: Einsicht

in die Furcht Jahwes (daſs Jahwefurcht Fundament der Sittlichkeit), Erkenntnis Gottes (als Transzendenten) und Einsicht in die Sittlichkeit. In der dichterischen Zeichnung der wahren und der eingewanderten falschen Weisheit benutzt der Verf. fremde (babylon.) Muster; die theoretische Weisheit selbst dagegen ist ein genuinhebräisches Produkt, geradezu im Gegensatz gegen eine ausländische, altoriental. (babylonische) Gottes- und Sittenerkenntnis erworben und durchgesetzt.

Canticum. ***Hontheim*** gibt den strophisch geordneten Text, Exegese und Analyse. Das Lied zerfällt in Vorstrophe, Gegenstrophe, Zwischenstrophe, 2. Vorstrophe und 2. Gegenstrophe.

Threni. ***Zorell*** gibt metrisch geschriebenen Text von Thr. 1 samt metrischen und textkritischen Noten; im Unterschied von *Laur* lehnt er mit Recht durchgängiges Kinametrum ab und konstatiert unregelmäſsigeres Metrum, das aber dem gegebenen Text mehr Rechnung trägt.

Qohelet. ***Barton*** setzt das Buch c. 200 an; im Gegensatz zu der extremen Literarkritik nimmt er nur zweierlei Interpolationen an, von einem Orthodoxen, der die Ketzereien des Verf. korrigiert, und einem Anhänger der Chokhma. Griechischen Einfluſs bestreitet er. (Cf. ThLBl. 29, No. 32 *König*; JThSt. 10, 304 *Mc Neile*). — ***Ders.*** will Qoh. 5 19 mit Hilfe der Septuag. erklären und mittelst der leichten Aenderung מַעֲנֵהוּ und עָנָה im Sinn von „drücken“ (nicht: „antworten“).

f) Apokryphen und Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. *Andrews, H. T.*, The Apocryph. Books of O. a. NT. (Cent. Bible HdB.) 188. 16^0. Lo., Jack. 1 sh. — *Causse, A.*, Les Apocalypses et l'Hist. des Relig. (RThQR. 343—364). — *Gry, A.*, La création en 7 jours d'apres les Apocr. de l'AT. (RThPh. 277—293).

Makkabäer. *Austriacus*, Ich kann nicht (20. Jahrh. 8, No. 5). [Gegen Harmonisierung d. Berichte 1. Makk. 6_{3}ff. u. 2. Makk. 1_{13}ff., 9_{2}ff.). — ***Rodnikov, V.,*** Primus liber Macchab. XI, 257. Kiew, Gorbinov, 1907. R. 1,50. [Russ.] — *Ders.*, Z. Frage üb. d. Ursprung d. 1. Makk. (Trudy Kievskoij Duhovn. Akad. 1907, Jan.). [Russ.]

Gebet d. Manasse. *Nau, F.*, Un Extrait de la Disdascalie: La prière de Man. (avec une édit. de la vers. syr.) (ROChr. 134—141). [Gebet d. Man. v. Vf. d. Did.]

Judith. *Leroy, L.*, Quelques argum. de l'historic. du livre de Jud. (Rev. d. fac. orient. cath. d. l'Ouest 1907, Dez.). — *Pentin, H.*, Judith. (Apocr. in Engl. Lit.) XV, 102. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — *Schulte, A.*, Neues Licht üb. d. Textgestalt d. Buches Jud. (KVZBeil., 23. Jan.). [Ueb. *Steinmetzer.*]

Tobit. ***Müller, J.,*** Beiträge z. Erklärung u. Kritik d. Buches Tob. (Beih. z. ZAW. 13, 1—53). — ***Schulte, A.,*** D. aram. Bearbeitung d. Büchl. Tob. (ThQ. 90, 182—204). — ***Ders.,*** In welchem Verh. steht d. Cod. A. z. Cod. Vat. im Buche Tob. (BiblZ. 6, 262—265). — ***Smend, R.,*** Alter u. Herkunft d. Achikar-Romans u. sein Verhältn. zu Aesop (Beih. z. ZAW. 13, 54—125).

Sirach. ***Eberharter, A.,*** Exeget. Bemerkungen zu Ekkli 16_{1-5} (Kath. 88, 386—389). — *Ders.*, Zu Ekkli 16_{14} (BiblZ. 6, 162f.). [יָצָא

= Offenbarwerden vor Gott.] — *Herz, N.*, Doublets in the Hebr. „Ben Sira“ (ExpT. 19, 189 f.). — *Porges*, E. bisher unbekannte Ausgabe v. B. Sira (ZHB. 10, 159 f.). [Besitzt e. Konstant. Ausg. v. 1580.] — *Robinson, Miss E. F.*, Thoughts on Life a. Death, taken from the B. of Eccles. B.C. 190 select. a. arrang. 40. 12º. 1 sh. — *Rozdestvenskij, A. P.*, V. d. wahren u. falschen Freundschaft n. d. Buch Jes., d. Sohns Sir.; Aneiferung z. Lernen im Buch Sir.; von der Liebe zu Gott u. z. Nächsten; Warnung vor e. Verführer; Ratschläge für Herrscher (Hrist. Ctenie 88, 3—26, 209—240, 675—695, 795—814, 1064—1081). [Russ.]

Weisheit. *Bulgakov, S. D.*, De doctrina morali in libro Sap. 27. Kursk, 1906. R. 0,20. [Russ.] — *Heinisch, P.*, D. griech. Philosophie im B. d. Weish. (A.t.liche Abh., hrsg. v. *Nikel*, I, 4.) VII, 158. Mstr., Aschendorff. *M* 4,20. — *Mariès, L.*, Remarques sur la forme poét. du Livre de la Sag. (1 1—9 17) (RB. 5, 251—257).

Sibyllinen. ***Pfättisch, J. M.,*** Zu d. Orac. Sib. (BPhW. 28, Sp. 1518).

Henoch. *Feier, T.* e *E. de Giovanni*, Il libro di Hen., trad. e annot. (RR. 6, 297—319, 377—384, 412—419). — *Gry, L.*, La composit. littér. des parab. d'Hen. (Muséon 9, 27—71). [2—3 Quellen in Kap. 37—71.] — *Ders.*, Le messianisme des parab. d'Hen. (ebd. No. 4). — *Mangenot, E.*, Le livre d'Hen. (RClfr. 52, 616—629). — *Schmidt, N.*, The original Language of the Parables of En. (OT. a. Sem. Stud. II, 329—349). [Aram.]

Slawischer Henoch. ***Förster, M.,*** Adams Erschaffung u. Namengebung, e. latein. Fragm. d. sog. slaw. Hen. (AR. 11, 477—529).

Ascensio Jesaiae. ***Martin, F.,*** Asc. Jes. 1 8 (OLZ. 11, Sp. 220 bis 222).

4. Esra. *Bruyne, de*, Une lecture liturgique empruntée au 4. livre d'Esdr. (RBd. 25, No. 3). — *Oesterley, W. O. E.*, The messian. Teaching of 4. Esr. (Inter. Journ. of Apocr., Okt.).

Test. XII Patriarchen. ***Charles, R. H.,*** The Greek Versions of the Test. of the 12 Patr., ed. from 9 MSS., tog. w. the Variants of the Armen. a. Slav. Vers. a. some Hebr. Fragm. VIII, 324. O., Clarendon Pr. 18 sh. — ***Ders.,*** The Test. of the 12 Patr., transl. from the Edit. Greek Text a. ed. w. Introd., Notes a. Indices. XCVII, 247. Lo., Black. 15 sh. — ***Lévi, J.,*** Encore un mot sur le texte araméen du Test. de Lévi récemm. découv. (REJ. 55, 285—287). — *Perles, F.*, Z. Erklärung d. Test. d. 12 Patr. (Beih. z. OLZ. II); d. Ganze. II, 37. B., Peiser. *M* 4. — *Plummer, A.*, The Relation of the Test. of XII Patr. to the Books of NT. (Exp., Dez.).

Adambuch. E. deutsches Adambuch, n. e. ungedr. HS. d. Hamburger Stadtbibl. a. d. 15. Jahrh. hrsg. u. unters. v. *H. Vollmer*, m. 2 Illustr.-Proben (auf e. Tafel.) VI, 51. Pr. Hbg.

Josephus. ***Berendts, A.,*** Analecta z. slaw. Jos. (ZNW. 9, 47—70). — ***Conybeare, F. C.,*** An old Armen. Version of Jos. (JThSt. 9, 577—583). — ***Reinach, Th.,*** Note sur Jos. (REJ. 56, 124 f.). — *Wolf, A.*, De Flav. Jos. Belli Jud. scriptoris studiis rhetoric. ID. 95. Hl.

Philo. ***Bréhier, E.,*** Les idées philosoph. et relig. de Ph. d'Alex. XIV, 336. P., Picard. Fr. 7,50. — *Cohn, L.*, Neue Beiträge z. Textgeschichte u. Kritik d. Ph.-Schriften (Hermes 43, No. 2). — *Dauriac, L.*, Philon (REJ. 55, 37—47). [Referat üb. *Bréhier* u. *Martin*.] — *Hart, J. H. A.*, Ph. of Alex. IV (JQR. 20, 294—329). [Auszüge a. Ph.-Schriften.] — *Heinisch, P.*, D. Einfluſs Ph.s auf d. älteste christl. Exegese (Barnab., Justin, Clemens v. Alex.), e. Beitr. z. Gesch. d. alleg.-myst. Schriftausleg. im christl. Altert. (A.t.liche Abh., hrsg. v. *Nikel*, H. 1 u. 2.) VIII, 296. Mstr., Aschendorff. *M* 7,60. — *Lock, W.*, Ph.s Interpretation of Lev. 18 18 (JThSt. 9, 300 f.). — *Mead, G. R. S.*, Ph. v. Alex. u. d. hellen. Theologie, deutsch v. *A. Ulrich* (VBk. 3, 183—226).

Makkabäer. ***Rodnikov:*** 1. Makk. wohl von einem Sadducäer unter Johannes Hyrkanus hebräisch geschrieben. Glaubwürdigkeit gut. *R.* handelt noch über den griech., latein., altslaw. und russischen Text, die Kanonizität erkennt er nicht an (n. BiblZ. 6, 328).

Tobit. ***Müller*** bespricht fast sämtliche literarkritische Fragen. Zunächst die religionsgeschichtliche Vergleichung, der Achikarroman als Interpolation; dann Zeit und Ort der Abfassung: vormakkabäisch in Palästina; zugrunde liegt ein semit. Original, ob hebräisch oder aramäisch, bleibt fraglich. Eingehend werden dann die zwei griechischen Hauptrezensionen (K. und L.) verglichen: keineswegs sei K. ohne weiteres der anderen vorzuziehen, vielmehr stehe L. dem semitischen Original in vielem näher, während allerdings K. i. g. die treuere Ueberlieferung hat. Alle diese Thesen werden sorgfältig begründet (cf. ThLz. 33, No. 23 *Schürer*; ThLBl. 1909, No. 5 *König*). — ***Schulte*** weist nach, dafs in Cod. B. ein älterer Text vorliegt als in A.; vermutlich sind aber in B. allerlei Zusätze eingedrungen. — ***Ders.*** (in ThQ.) übersetzt den von *Neubauer* 1878 herausgegebenen aramäischen Text unter steter Beiziehung der entsprechenden übereinstimmenden Vulg.-Stellen. Es finden sich zahlreiche, oft minutiöse Berührungen gerade nur zwischen diesen beiden Texten. Anderseits findet sich Auseinandergehen an wichtigen Stellen. Folglich ruhen sie auf gemeinsamer Quelle. Die aram. Arbeit folgt ihrer Vorlage treuer als Vulg. — Nach ***Smend*** ist der Achikarroman ein jüdisches Buch, vor Sir. und Tob. c. 200 geschrieben (nach einem nichtjüdischen Stoff); der Interpolator des Tob. benutzte eben dieses Buch. Aus diesem jüdischen Buch gingen der griech. Akikaros und der syrische Achikar je für sich hervor; das griechische Buch existierte spätestens im 1. Jahrh. n. Chr. Eine sehr eingehende, interessante Untersuchung beschäftigt sich mit der Verwandtschaft zwischen Aesop und Achikar, mit den Fabeln und der Vita Aesop. und entscheidet für die Priorität des Achikarstoffes (cf. ThLz. 33, No. 23 *Schürer*, ThLBl. 1909, No. 5 *König*).

Sirach. ***Eberharter*** übersetzt עָרִירִי Sir. 163f. mit „Verbannter“ (nicht „kinderlos“).

Weisheit. Weish. 11—917 zerfällt nach ***Mariès*** in 3 inhaltlich abgeschlossene Strophen 11—312 (Unsterblichkeit), 313—611 (Gericht), 612—917 (Weisheit), die auch im einzelnen kunstvoll gestaltet sind.

Sibyllinen. ***Pfättisch:*** III, 94 gegen *Geffkens* Aenderung des *ὅπου*; Sinn: von Aufgang der Sonne bis zum Niedergang; III, 372 christl. Einschub; III, 323ff. verwertet im Brief des Konstantin an Arius.

Slawischer Henoch. ***Förster*** veröffentlicht einen lateinischen Adamtext aus dem 10. Jahrh. No. 326 des Corpus Christi Coll. v. Cambridge mit Varianten; er geht auf die gleiche (griech.) Vorlage zurück, wie der südslawische Text, den *Jagić* (in Denkschr. d. Kais.

Ak. d. Wiss. Wien 42) bekannt machte. *F.* leistet aber noch die wichtige Arbeit, die sämtlichen ihm erreichbaren Texte über die Erschaffung des Menschen zusammenzustellen und auf eine etwaige Urform hin zu untersuchen. Hierbei prüft er auch den Text des slaw. Henochbuchs; er geht auf die gleiche griech. Urform zurück wie jener Adamtext. Es ist eine Henochschrift, die vermutlich in Aegypten im Anfang unserer Zeitrechnung entstand und nicht aus volkstümlicher Anschauung, sondern aus gelehrter jüd.-hellenistischer Naturphilosophie stammte. Die Vergleichung mit den andern alten Texten führt *F.* zu beachtenswerten Textverbesserungen in der entsprechenden Stelle unseres slaw. Hen.

Ascensio Jesaiae. ***Martin*** liest in 18 für Malkira: Balkira; Balk. ist Subjekt des Satzes.

Testamente d. 12 Patriarchen. Der unermüdliche ***Charles*** bereichert die Wissenschaft durch die wertvolle Textausgabe der Test. 12 Patr., gleichzeitig mit dem Uebersetzungs- und Kommentarwerk. *Ch.* hat sämtliche zur Verfügung stehende HSS. benutzt und damit in mustergültiger Weise dieses für Judentum und Christentum gleich wichtige Buch auf den Stand der Wissenschaft gebracht. Im Textbuch bespricht er mit der Beihilfe von *Morfill* die sämtlichen HSS. und ihre Schicksale, die griech., armenischen, slawischen; vom griech. Text lassen sich zwei Rezensionen nachweisen, ebenso vom armenischen. Unweigerlich wird nun nachgewiesen, dafs der griech. Text eine Uebersetzung eines hebr. ist bzw. die zwei griech. Rezensionen zwei ursprünglich hebr. entsprechen, also die Test. ursprünglich hebr. verfafst waren und auf zwei Quellen ruhen. *Ch.* glaubt Ursprung und Datum des hebr. Buches ganz genau (fast zu genau!) angeben zu können: es ist geschrieben von einem Pharisäer zwischen 107 und 105 v. Chr.; als Beweis dient vor allem Levi 18, das zugleich zeigt, wie das Hohepriestertum der Makkabäerfamilie, speziell der messianische Anspruch des Johannes Hyrkanus den Verf. beschäftigt. Die griech. Uebersetzung (α) ist jedenfalls vor 50 n. Chr. geschrieben. Auch die jüd. und christlichen Zusätze und anderweitige Fragmente, ferner der Einflufs der Test. auf die jüdische, patristische, n.t.liche Literatur, endlich die theologischen Gedanken der Test. werden in der Einleitung zum Textbuch und zum Uebersetzungswerk besprochen. Im Textbuch folgt dann der griech. Text mit der sorgfältigen Sammlung der armenischen und slawischen Varianten, dann die übrigen Fragmente, hebr. Fragm. Juda, hebr. Test. Naftali, aram. und griech. Fragmente zu Levi, christliche Zusätze zu einer slaw. Rezension (griech. übersetzt), die zweite slaw. Rezension (griech.) und Index der griech. Wörter. Das Uebersetzungswerk ist zugleich Kommentar in der bekannten bahnbrechenden Weise der *Ch.*schen Kommentare. Wenn man bedenkt, wie wichtig die Test. vor allem als Quelle der spätjüdischen Ethik sind, wird man *Ch.* für seine Arbeit nicht genug danken können (cf. ThLz. 33,

No. 18 *Schürer*; RB. 5, 442 *Lagrange*; JThSt. 10, 135ff. *Burkitt*; OLZ. 11, No. 7 *Perles*). — ***Lévi*** spricht über den Baum אעי דקתא im aram. Text des Test. Levi und aus Anlafs davon über die interessante Beziehung zwischen diesem aram. Text und Targum des Pseudo-Jonathan.

Josephus. Mit Hilfe neuen Beweismaterials aus BJ. 1, 30, 7 und 31, 1 beharrt ***Berendts*** bei seiner These (cf. JB. 26, 156), dafs der slawische J. eine eigenartige Rezension war, nicht etwa nur eine willkürliche Behandlung des griech. Textes. Verf. mufs ein Jude sein und zwar in ähnlicher Zeit wie Josephus; es sei nicht unmöglich, dafs Jos. selbst der Verf. auch des Berichts in Jos. slaw. war, ja dafs er diesen früher niedergeschrieben habe als den in Jos. graec. — ***Conybeare*** führt Zeugnisse für eine armenische Josephusversion aus dem 5. Jahrh. an. — ***Reinach:*** Jos. A. XVII, 296 l. *Ἀρέτου* für *αὐτου*.

Philo. Das beachtenswerte, von edler Begeisterung getragene Buch von ***Bréhier*** behandelt zuerst Philos Anschauung vom Judentum (jüd. Volk und jüd. Gesetz; allegorische Methode), dann die Theologie (Gott, Mittelwesen, Logos, Weisheit usw. und die Welt), endlich den geistigen Kult (Prophetie und Ekstase; Glaube und Skepsis; innerlicher Kult; ägypt. Ursprung dieser Mystik) und den sittlichen Fortschritt (stoisches, peripatetisches Ideal; Cynismus; sittl. Bewufstsein und Sünde). Ein Anhang spricht über die Schrift de incorruptib. mundi und über die Frage der Therapeuten. *B.* stellt einige wichtige Thesen auf: Ph. wollte nicht eine Versöhnung zwischen dem jüdischen Glauben und der griech. Philosophie schaffen, denn für ihn fielen Offenbarung und Vernunft zusammen. Die griech. Philosophie ist ihm identisch mit der Offenbarung. Die griech. Philosophie, die Ph. kannte, war aber nicht die klassische Philosophie eines Plato u. a., sondern eine populäre synkretistische, wie sie in Alexandrien sich gebildet und zu der auch das Judentum selbst seinen Beitrag gegeben hatte, jene alexandrin. Theologie, von der dann die gnostischen Systeme und die hermetische Literatur ausgingen. Hier, nicht bei den a.t.lichen Propheten, ist Philos Ausgangspunkt, aber dieser altjüdische Einflufs war es, unter dem Ph. in den alexandrin. Mystizismus einen menschlichen und praktischen Sinn brachte. In diesem Sinn ist Ph. ein Vorgänger der grofsen Philosophie unseres Zeitalters, eines Descartes und Kant. Die allegorische Exegese endlich wendet Ph. an, nicht weil er sie über die wörtliche gestellt hätte, sondern weil sie ihm ein Hilfsmittel war, um den Schwierigkeiten der buchstäblichen Exegese zu entgehen, besonders da, wo die biblischen Berichte sich der griech. Mythologie verwandt zeigten (cf. RPh., No. 7 *Picavet*; ThLz. 33, No. 16 *Wendland*).

6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Barret, Etude sur l'hist. juive. 2 vol. I: Avant Js. Xr. II: Le Messie. P. — ***Baumann, E.,*** König Saul (ThStKr. 81, 161—176). — *Bell, C. D.*, The Roll-Call of Faith or the Heroes of Hebr. Story. 3. Ed. 352. 12⁰. Lo., Thynne. 1 sh. — *Bettex, F.*, A. Israels Geschichte. 181. Kl. 8⁰. Striegau, Urban. ℳ 1,50. — *Bludau, A.*, König Agrippa I. (Wiss. Beil. z. German. No. 6—10). — *Bogorodskij, A. J.*, De regibus Hebr. VIII, 381. Kazan, 1906. R. 2. — *Boas, S. F.*, Heroes of Israel. Ill. 122. Lo., Marshall. 1 sh. 4 d. — *Brandt, W.*, Indie in d. Bijbel (TThT. 41—70). — *Brown, Ch.*, The Birth of a Nation: Studies in OT. Stories. 222. 2 sh. 6 d. — *Buchholz, K.*, D. Leben Mosis, d. Mannes Gottes. III, 286. Neukirchen, Buchh. d. Erz.-Vereins. ℳ 3,50. — *Carter, G.*, OT. History, Narrat. from the most Part in the Words of the Bible; select. a. arr., w. Maps. 310. Lo., Clarendon Pr. 2 sh. — *Carus*, The Samaritans (OC. 22, 458 ff.). [Ueb. *Montgomerys* Werk cf. JB. 27, 120.] — ***Cheyne, T. K.,*** The Decline of the Kingdom of Judah. XLIII, 194. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, The Decline of the Kingdom of Judah (NC. 811—818). — *Cordonnier*, Histoire s. commentée. P., Vanelsche. Fr. 5,60. — *Cruchet*, Histoire de s. Bible A. et NT. 5. ed. 520. Av. grav. 4⁰. Tours, Mame. — ***Döller, J.,*** Streiflichter z. bibl. Geschichte aus neueren Funden im Orient (Christl. pädag. Bl. 31, 316—322). — ***Eerdmans, B. D.,*** A.t.liche Studien; II.: D. Vorgeschichte Israels. III, 88. Gi., Töpelmann. ℳ 2,50. — *Ders.*, Have the Hebr. Been Nomads? The Hebr. in Egypt (Exp., Aug., Sept.); dazu *G. A. Smith*, Have the Hebr. Been Nomads? A Reply to Prof. *Eerdmans* (ebd., Sept.); dazu *Eerdmans*, The Nomads again, a Reply to Prof. *G. A. Smith* (ebd., Okt.). — *Forde, G. M.*, Between Malachi a. St. Matthew. A simple Hist. of the 5 Cent. before the Birth of Christ. 208. Lo., Skeffington, 1907. 2 sh. 6 d. — *Funk, S.*, D. Juden in Babylonien 200—500. M. e. Karte v. Babel. 2. Tl. II, 160. B., Poppelauer. ℳ 4, geb. ℳ 4,80. [Cf. ThLz. 33, No. 22 *Bacher*.] — ***Götzel, G.,*** Hiskia u. Sanherib (BiblZ. 6, 133—154). — *Grätz, H.*, Geschichte d. Juden v. d. ältesten Zeiten bis auf d. Gegenw., a. d. Quellen neu bearb. IV.: Gesch. d. Juden v. Untergang d. jüd. Staats bis z. Abschluſs d. Talmuds. 4 A. XII, 483. L. ℳ 9,50. — ***Guthe, H.,*** Wüstenwanderung d. Israeliten (HRE. 321, 537—548). — *Hardwich, J. M.* a. *H. C. White*, OT. History from Hezekiah to the End of the Canon. 256. Lo., Murray. 2 sh. — *Heyes*, Keilinschriftl. z. assyrischen Gefangenschaft d. Israeliten (Köln. Volksz. No. 8). — *Joachim, J.*, König Saul, e. Schauspiel a. d. altisrael. Königszeit. 119. Dr. ℳ 2. — *Johns, C. H. W.*, Lost ten Tribes of Israel (PSBA. 30, No. 3 f.). — *Johnson, J.*, Stories from the Lives of Moses a. Joshua. New ed. 316. 1 sh. 6 d. — *Johnson, J.* a. *F. Langbridge*, Stories from the Jew. Heroes. New ed. 288. 1 sh. 6 d. — *Kent, C. F.*, The Heroes a. Crises of early Hebr. History from the Creation to the Death of Moses. (Hist. Bible.) 16, 251. 12⁰. N.Y., Scribner. $ 1. — *Ders.*, The Founders a. Rules of Unit. Isr. from Death of Moses to the Division of Hebr. Kingdom. XII, 238. Ebda. $ 1. — *Kittel, R.*, D. oriental. Ausgrabungen u. d. ältere bibl. Geschichte. 5. A. 52. L. — *Klameth, G.*, Ezras Leben u. Wirken. XVI, 142. W., Kirsch. ℳ 4,80. — ***König, E.,*** Geschichte d. Reiches Gottes bis auf Jes. Chr. (Grundr. d. Theol., Sammlg. v. Kompend. d. theol. Wiss. II, 1.) VI, 330. Brsch. u. L., Wollermann. Geb. ℳ 4,80. — *Laman, H. W.*, De geschieden. d. koningen v. Juda en Israël, samengev. en geordn. 225. Middelburg, Litooij. Fl. 1,10. — *Langbridge, F.*, Stories from the Life of David. New ed. 296. 1 sh. 6 d. — *M' Elderry, R. K.*, The second legionary Camp in Palest. (Class. Quart. No. 2). — *Maß, Th.*, Handbuch d. bibl. Geschichte. VII, 370. Lex. 8⁰. L., Dörffling u. Franke. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,50. — *Ders.*, D. Entstehung d. Volkes Israel (Weiden. Stud. 2. 45—81).

— *Marucchi, O.*, L'esodo d. Ebr. e le antichità Egiziane. (Fede e Scienz.) Rom, Pustet, 1907. L. 0,80. — *Miketta, K.*, D. Amarnazeit. Pal. u. Aegypten in d. Zeit israel. Wanderung u. Siedelung. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. *Nikel* u. *Rohr*, I, 10.) 48. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Nikel, J.*, Neue Quellen z. ältesten Geschichte d. jüd. Diaspora (Weid. Stud. 2, 3—42). — *Nordell, Ph. A.*, Bible Studies for adult Classes. I.: Studies in OT. History. IX, 96, w. Maps. Ph. 1 sh. — *Paton, L. B.*, Ammonites (ERE. 1, 389—392). — *Peters, C.*, Ophir, n. d. neuesten Forschungen. 36. B. — *Pope*, Israel in Egypt after the Exodus. The Onias Temple at Leontopolis (Irish Th. Quart. 342 to 356, 415—424). — *Price, J. M.*, Ancient Monuments in the Louvre Museum Ill. of Bibl. Hist. (BW. 30, 429—437). — *Richardson, W. S.*, David, Warrior, Poet, King. Lo., Collier. 7 sh. 6 d. — ***S., P.,*** Geschichte u. Religion d. Juden im Zerrbild bei Tacitus u. Plutarch (LK. 41, Sp. 223—226). — *Schmidt, A.*, Israel. Fund fra Esras og Nehem. Tid. (D. nord. Udvalg. f. Udgiv. af Skr. om d. G. T.) 48. Kopenhagen. Kr. 0,75. — *Schmidt, N.*, The „Jerahmeel"-Theory a. the historic. Importance of the Negeb (HJ. 322—342). — *Schuster*, Bijb. Geschied. d. O. en d. NT., t. gebr. bij h. m. uitgebr. en h. middelb. onderw., in h. Nederl. vert. en bew. d. *P. Timmermann* en *J. H. Wijnen*. I. OT. 14. ed. VIII, 164. Ill. Fr. ℳ 0,50. — *Sieffert*, Zeloten (HRE.[3] 21, 655—657). — *Smith, J. M. P.*, The Jewish Colony a. Temple at Assouan (BW. 31, Juni). — ***Spiegelberg, W.,*** Zu d. Erwähnung Israels in d. Merneptah-Hymnus (OLZ. 11, Sp. 403—405). — *Stähelin, F.*, Israel in Aegypten n. neugefundenen Inschr. Vortr. 24. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. ℳ 0,40. *Dass.* (in Basl. Nachr. No. 32). — ***Stärk, W.,*** D. aram. Urkunden z. Geschichte d. Judent. im 6. u. 5. Jahrh. v. Chr. sprachl. u. sachl. erkl. (Kleine Texte f. theol. u. phil. Vorl. 32.) 16. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 0,60. — *Ders.*, D. Anfänge d. jüd. Diaspora in Aegypten (Beih. z. OLZ. II) d. Ganze. 37. Lex. 8°. B., Peiser. ℳ 4. — *Steele, L. E.*, The Exodus a. the Egyptiologist (Irish Church Quart., April). — *Szczepanski, L.*, D. Durchzug d. Israel. durchs Rote Meer (ZkTh. 32, 230—253). — *Thoma, A.*, D. Sternensohn, geschichtl. Erzählung a. d. Zeit d. Kaisers Hadrian. 259. Bielefeld, Betel. — *Ungnad, A.*, D. Name Sanheribs (ZDMG. 62, 721—724). [Sin-aḫḫê-rîba.] — *Urquhart, J.*, The Bearing of recent Oriental Discoveries on OT. History (Journ. of the Transact. of Victoria Inst. 38, 18—53). — *Westphal, A.*, Lecture méthodique de la Bible. Hist. s. en récits bibl. avec introd. 260. Montauban, Selbstverlag, 1907. Fr. 1,25. — *Wright, C. H. N.*, Light from Egypt. Papyri on Jew. Hist. before Christ. Lo. — *Wright, T.*, Scientif. Confirmations of OT. History. 450. Lo., Hodder. 6 sh.

Das Buch von ***König*** ist trotz seines auffallenden Titels nichts anderes als eine Geschichte Israels. Die „Gottesreichsbürgerschaft" ist das Volk Israel ohne Einschränkung; die „Geschichte des Reiches Gottes" ist die israel.-jüdische Geschichte. Der Titel erweckt die Hoffnung, *K.* werde in erster Linie die geistigen und religiösen Strömungen im Lauf der Geschichte Israels aufdecken, aber die Hoffnung wird sehr enttäuscht. *K.*s Interesse liegt vorwiegend auf dem archäologischen und geographischen Gebiet und weit mehr auf dem Gebiet des antiken Israel als dem des nachexil. Israel, obwohl das antike Israel weit weniger „Reich Gottes" war als die Zeit der Psalmenfrömmigkeit und des missionierenden Judentums. *K.* teilt die Geschichte Israels in drei Perioden: Patriarchenzeit bis Auszug aus Aegypten; Sinaigesetzgebung bis Maleachi; die prophetenlose Zeit. Namentlich die erste Hälfte des Buches ist mit einer staunenswerten detaillierten Gelehrsamkeit, wissenschaftlicher Gründlichkeit,

ernstlicher, fast allzu ernstlicher Bestreitung falscher Ansichten ausgefüllt; immer wieder wird die Darstellung des geschichtlichen Fortschritts durch Spezialuntersuchungen unterbrochen. So enthält das Buch für den Forscher viel Material, für den Laien wird es dadurch an manchen Stellen schwer genieſsbar. Da, wo *K.* nicht zu spezialistisch wird, wie z. B. in den dem NT. unmittelbar vorausgehenden Partien, ist die Darstellung gut und lebensvoll. Doch liegt der Wert der Broschüre mehr in den gründlich behandelten Einzelheiten als in der Gesamtauffassung (cf. LzBl. 59, No. 21 *l.*; ThLBl. 29, No. 41 *Wilke*; ThLBr. 31, No. 11 *Wilke*; ThLz. 33, No. 24 *Volz*). — Unmittelbar mit seiner S. 103 erwähnten literarkritischen Arbeit verknüpft ***Eerdmans*** hier eine geschichtliche Untersuchung über die Verhältnisse Israels vor dem Auszug. Die Hauptthese des Buches, mit der *E.* sich von der sonst üblichen Anschauung unterscheidet, ist die, daſs die Israeliten vor dem Auszug schon als Bauern in Israel saſsen in kleiner Zahl. Die Merneptastele sei eben so zu deuten, nicht aber so, daſs damals gleichzeitig Israeliten in Kanaan und in Aegypten saſsen. Die Beduinentheorie sei aus der Geschichte und der Religionsgeschichte Israels ein- für allemal zu streichen. Die Patriarchengeschichten seien nicht Götter- oder sonst mythologische Erzählungen, auch nicht Abspiegelungen der Königszeit, sondern sie erzählen in sagenhafter Form von historischen Persönlichkeiten, von dem Häuflein der Israeliten, das im 13. Jahrh. in bäuerlichem Habitus ein Stück Kanaans bewohnte. Die Chabiri haben mit den Hebräern nichts zu tun, vielmehr seien sie die von den Städtern verachtete Bauernbevölkerung. Ebenso gehe es nicht an, ʾA-sa-rw mit dem Stamm Aser zu identifizieren. Dagegen haben wir in den ʿApriw Semiten (Hebräer) zu sehen, die seit Ramses II. in Aegypten wohnen. Unter Mernepta stoſsen nun die israelit. Bauern in Aegypten ein (vgl. doppelte Einwanderung: Abram, Jakob in Aegypten); es beginnt eine Zeit semitischer Herrschaft (Joseph). Der Auszug geschah c. 1130. Der Aufenthalt in Aegypten wird in der bibl. Chronologie verschieden angegeben, mit Grund, denn für die zuerst eingewanderten Hebräer dauerte er länger als für die nachherigen. Trotz mancher sehr willkürlicher Schlüsse halte ich diese Untersuchung *E.*s für scharfsinniger und beachtenswerter als die erste. — Die Uebersetzung der wichtigen Worte der Merneptastele lautet nach ***Spiegelberg:*** Israel — seine Bewohner sind vernichtet, seine Saat existiert nicht mehr; Israel ist also Ortsname, das Volk ackerbautreibend. — ***Guthe*** verzichtet darauf, die einzelnen Orte der Wüstenwanderung zu lokalisieren, wie es früher üblich war, und beschränkt sich darauf, die bibl. Erzählungen kurz darzustellen und zu beurteilen. Die einzelnen Quellendarstellungen werden referiert, Num. 33 besonders besprochen und die Angaben der Quellen (J. und E.) einzeln geprüft (ätiolog., etymolog. u. a. Sagen; die Orte). — Zum Charakter und Beruf Sauls bringt

Baumann nichts wesentlich Neues: Theokratischer Ausgangspunkt seines Königtums, ekstatische Jahwebegeisterung; Gründe des Untergangs: die übergrofse Aufgabe und das leidenschaftliche Temperament. Wichtiger sind die topographischen Versuche. Zusammenkunft mit Samuel bei Silo, Gibea Gottes = Gibea Sauls = Tell el Ful; Gilgal bei Jericho. — ***Götzel:*** Für einen zweiten Feldzugs Sanheribs fehlen die zwingenden Belege. In 2. Kg. haben wir zwei inhaltlich verschiedene Erzählungen; die eine korrespondiert mit dem Taylor-Cylinder und trifft den Feldzug Sanheribs von 701; die andere schildert eine spätere erfolglose assyrische Expedition aus der Zeit Tirhakas nach 701. — In der ausführlichen Einleitung legt ***Cheyne*** seine nordarabische (Jerachmeel-) Theorie aufs neue dar. Dann bespricht er die letzten Zeiten der judäischen Geschichte von Hiskia bis zum Untergang, besonders ausführlich über die Reformation Josias. Interessant ist seine Ansicht über die Auffindung des Buchs in 2. Kg. 22: diese müsse aus der orientalischen Ideen- und Ausdrucksweise verstanden werden; der Priester bringt das Buch in den Tempel und „findet" es dort; dadurch wird es mit göttlicher Autorität ausgestattet, es ist ein vom Himmel gekommenes Buch. Jeremia stellt sich gegen das Deut. nicht freundlich. Der zweite Teil bespricht die israelit. Gesetzbücher, die zwei Dekaloge, Bundesbuch und wiederum besonders ausführlich das Deut., das eben jenes unter Josia gefundene Buch war. Hier will *Ch.* zeigen, wie die israelit. Gesetzbücher, speziell das Deut., voll von Beziehungen zu Nordarabien seien. Das Deut. will die nordarabische Volksreligion austilgen, verfafst von einem, der im nordarabischen Distrikt wohnte. Sehr richtig sagt *Ch.*, das Deut. wolle kein „Programm" sein, es enthalte vieles, was nicht gerade blofs für die josianische Zeit bezweckt und anwendbar war. *Ch.*s neues Buch ist voll von scharfsinnigen Beobachtungen im einzelnen (cf. ThLBl. 1909, No. 2 *König*). — Es ist ein glücklicher Gedanke von ***Stärk,*** die Urkunden von Elefantine (in den zwei neugefundenen Abschriften) dem Gebrauch des Lernenden zugänglich zu machen. Als weitere Geschichtsquellen sind angefügt der Strafsburger Papyrus, das ganz kurze Papyrusfragment in Turin CJS. II 144 (Anfang einer Eingabe an einen persischen Beamten in Aegypten aus der Achämenidenzeit), die aram. Esradokumente (Es. 5—7). Textkritische, geschichtliche u. a. Noten sind beigegeben. — ***Döller*** greift einiges aus den Ausgrabungen heraus, was für Geschichte, Altertümer und Religionsgeschichte wichtig ist: Rauchaltar, Bauopfer, Kuhbilder, Befestigung Gesers, messianische Hoffnung in Aegypten, aram. Papyri von Assuan und Elefantine. — ***S.*** macht darauf aufmerksam, dafs die Notizen des Tacitus (vgl. hist. V, 2) und des Plutarch (Sympos. IV, 6, 2) über die Juden, ihren geschichtlichen Ursprung und ihre Religion blofse Fabeleien nach populären Gerüchten waren.

B. Chronologie.

Beecher, W. J., The dated Events of OT.: being a Presentat. of OT. Chronol. 202. Ph., Sunday School T. Comp. $ 1,50. — ***Bosse, A.***, D. chronolog. Systeme im AT. u. bei Josephus. (MAVG. 13, H. 2.) III, 76. B., Peiser. ℳ 3. — ***Fotheringham, D. R.*** u. ***W. Fisher,*** Merneptah a. the Exodus (ExpT. 20, 141f.). — *Fotheringham, D. R.*, The Date of the Exodus (Exp., Nov.). — ***Kittel, R.,*** Bibl. Zeitrechnung (HRE.³ 21, 639—650). — *Lumen*, The Fulness of the Time. The Key to Bible Dates. Lo., Scott. 12 sh. 6 d.

Bosse findet in der Chronologie des MT. zwei Systeme: 1. die populäre genuin-israelitische Generationsrechnung zu 40 Jahren, ausgehend von Sems Geburt, Schlufspunkt Ende des Exils (2000 = 50×40 J.); 2. das künstliche, gelehrte, von auswärts (Babylonien) eingedrungene System des Sonnenjahres (3166 J. = 12 · 260+46), Ausgangspunkt die Weltschöpfung, Endpunkt die Tempelweihe. MT. verdient gegenüber allen Rezensionen den Vorzug. Septuaginta ändert das grofse Sonnenjahr in ein grofses Mondjahr; Samarit. operiert mit der Generationsrechnung; Josephus vermischt die verschiedenen Systeme. Ein günstiges Präjudiz für die Arbeit *B.*s ist die Tatsache, dafs er die Zahlen des MT. stehen lassen kann wie sie stehen. — ***Kittel*** behandelt zuerst das System der biblischen Zeitrechnung. Das AT. kennt ein chronologisches System, wenn nicht gar mehrere. Wichtig an ihm sind nicht seine Zahlen, sondern seine Idee, die Idee des geschichtlichen Zusammenhanges und der Universalgeschichte. *K.* beschreibt nun das System im einzelnen, mit Rücksicht auf MT., LXX und Samarit. Sodann die geschichtlichen Daten selbst. Hierbei kommen die aufserisraelitischen Daten zum Wort, die Zeitrechnung der Königsbücher wird besprochen und zum Schlufs eine chronologische Liste vom Auszug (ca. 1350) bis Zedekia mit den Daten der einzelnen Könige aufgestellt. Für Esras Ankunft ist 458, für die Gesetzesproklamation 445 oder 444 angenommen. — Gegenüber *Eerdmans* besteht ***Fotheringham*** darauf, dafs Mernepta der Pharao des Auszugs war. Auch ***Fisher*** ist der Ansicht; nach ihm trieb Mernepta die Israeliten in die Wüste hinein, damit sie dort Hungers sterben.

C) Geographie.

a) Karten, Reisewerke. Land- und Volkskunde.

Karten. *Delaville le Roulx, J.*, Chartes de Terre S. (ROChr. 11, 181—191). — ***Karte d. Ostjordanlandes,*** im Auftr. d. Deutschen Vereins z. Erforschung Pal. aufgen. v. ***G. Schuhmacher,*** hrsg. v. DPV. Mafsstab 1 : 63360 u. Erkl. in 12 Bl. L., Haupt. Subskr. je ℳ 8. — *Ludt, A.*, Wandkarte z. bibl. Geschichte. 1 : 1800000. 4. Aufl. 4 Bl. je 72×94 cm. L., Lang. ℳ 12.

Alte Reisebeschreibungen. *Macalister, R. A. St.*, Rauwolffs Travels in Pal. 1573 (PEF. 40, 133—141). [Text.]

Heutige Reisen. Reiseführer. *Bell, G. L.*, Durch d. Wüsten u. Kulturstätten Syriens, Reiseschild. M. e. Farbendruckbild n. e. Aquarelle v. *J. Sargent*. 161 Abb. n. photogr. Aufn., 1 Karte v. Syrien. VII, 334. L. — *Haggard, H. R.*, A Winter Pilgrimage, being an Account of Travels through Pal., Italy a. Cyprus. 334. 3 sh. 6 d. — *Hauser, C.*, From Hazeroth to Mount Hor, Notes on the Topopraphy of the Wilderness (PEF. 40, 125—133). — *Lobry, F. H. L.*, La Pal., la Caire, Damas et le Liban: souvenir de voyage. Rom. ℳ 7,50. — *Masterman, E. W. G.*, Notes of a Visit to Engedy, Masada a. Jebal Usdum (PEF. 40, 229—245). — *Meistermann, B.*, Nouveau Guide de Terre S. XLIII, 610. 16°. 23 Kart. 110 Pl. P., Picard. Fr. 7. — *Mülinen, E. G. v.*, Reise vom Karmelheim n. Nābulus u. zurück (MNPV. 36—40). — *Szczepanski, L.*, N. Petra u. z. Sinai, 2 Reiseberichte n. Beitr. z. bibl. Gesch. u. Geogr. (Veröff. d. bibl. patr. Sem. zu Innsbruck.) M. 2 Kartenskizzen. XX, 597. Innsbruck, Rauch. ℳ 5,20, geb. ℳ 6,12.

Land und Leute. *Archangelskij*, Svataja Zemlja (d. Heil. Land) (Pravoslav. Sobesedn. 1907, 632—656). — *Baldensperger, P. J.*, The immovable East (Forts.) (PEF. 40, 290—298). — *Böhmer, J.*, Gegenwartsbilder aus d. Heil. Land. 60. 12°. Kassel, Röttger [F. d. christl. Publikum; schöne Photogr.] — *Cropper, J.*, The Present State of the Jerus. to Nâblus Road (PEF. 40, 153—154). — *Datzi, A., J. Jamal, R. Nassar*, Metereolog. Observat. (ebd. 158f., 329—332). — *Dickson, G.*, A Jerusalem Christian Treatise on Astrology (ebd. 142—150, 253—258, 317—329). — *Dies.*, Notes on Pal. Folklore (ebd. 245—258) — — *Dussaud, R.*, Poids bilingue proven. de Pal. (Rev. Archéol., Nov., Dez.). — *Dyke, H. v.*, Out-of-Doors in the Holy Land. Impressions of Travel in Body a. Spirit. 342. 6 sh. — ***Guthe, H.,*** Palästina. M. 142 Abb. n. photogr. Aufnahmen u. e. farbigen Karte. (Land u. Leute, Monogr. z. Erdkunde, hrsg. v. *A. Scobel* XXI.) 167. Lex.-8°. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Hanauer, J. E.*, Foundation Sacrifice Superstition (PEF. 40, 77f.) [Aussage eines jerusalem. Mädchens.] — ***Hölscher, G.,*** Landes- u. Volkskunde Pal. M. 8 Vollbildern u. 1 Karte. 168. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Huntington, E.*, The Climate of Ancient Pal. (Bull. of the Americ. Geogr. Soc. 40, No. 10). — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinait. Peninsula (Forts.) (PEF. 40, 30—36, 112—116). — *Kermode, S. A. P.*, The Influence of Nature on the Literature of the Bible (Interpr. 4, 315—329). — *Luncz, A. W.*, Literar. Pal.-Almanach für 5668 (1907/08). 3. Jahrg. 64, 130, 54. Jerusalem, Selbstverlag, 1907. [Hebr.] — *Macalister, R. A. S.*, Further Tales of the Fellahin. Fellah Superstit. Palest. Folklore in Spain. Wild Weat in Pal. (PEF. 40, 36—39; 165—167; 167f.; 343). — *Ders.*, Tales of the Prophets (ebd. 310—317). — *Mastermann, E. W. G.*, The Fisheries of Galil. (ebd. 40—51). — *Ders.*, Dead Sea Observat. (ebd. 160f.). — *Ders.*, Lower Galil. Upper Galil. (BW. 32, No. 3f.). — ***Mülinen, E. Graf v.,*** Beiträge z. Kenntnis d. Karmels. 2. Tl. (ZDPV. 31, 1—258). Nachträgl. Berichtig. zu d. „Beitr. z. Kenntn. d. Karmels" (ebd. 298f.). — *Ders.*, Beiträge z. Kenntnis d. Karmels. M. 2 Taf. u. 122 Abb. (S.-A. a. ZDPV. 30f.) IV, 349. L., Baedeker. [Cf. ThLz. 33, No. 21 *Köhler*.] — *Ders.*, Ein Blick auf d. Kulturgeschichte Pal. m. bes. Berücks. d. Altertümer im Karmel. Okkultism. u. Derwischtum bei d. Fellachen Pal. (Deutsche Revue, Sept., Juli). — *Thomson, W. M.*, The Land a. the Book; or Biblic. Illustr. drawn from the Manners a. Customs, the Scenes a. Scenery of the H. Land. 3 Vol. Popul. Ed., w. Ill., Plates a. Maps. N.Y. 1 £ 10 sh.

Karten. ***Schuhmachers*** Karte vom Ostjordanland gibt nun die hochwillkommene Ergänzung zu der englischen vom Westjordanland und ist im gleichen Maßstab ausgeführt. Die Arbeit begann im Norden des Landes mit dem Haurān und Dschōlān und ist bis zum Jabbok nach S. vorgedrungen. Soweit die Beobachtungen, die

Sch. während seiner Vermessungsarbeiten an Land und Leuten gemacht hatte, nicht schon in ZDPV. veröffentlicht sind, werden sie in Erläuterungen zu der Karte herausgegeben. Die Kartenzeichnung ist in der geographischen Anstalt *Wagner u. Debes* in Leipzig durch *H. Fischer* geprüft; die Namen der Karte auf Grund von *Schuhmacher* von *Guthe* und *Stumme* sorgfältig bearbeitet. Die Ausgabe soll in 6 Jahren beendigt sein. Durch diese mühsame Arbeit hat *Sch.* der Wissenschaft einen neuen grofsen Dienst getan.

Land und Leute. ***Guthe***s prächtige Monographie zeichnet sich durch ihre vornehm wissenschaftliche Haltung aus; diese äufsert sich auch im Buchschmuck, der nicht aus den blofs landläufigen Palästinabildern besteht, sondern teilweise entlegene, auch für die Wissenschaft wertvolle Beiträge enthält. Zuerst gibt *G.* einen historischen Rückblick (Wallfahrt und Forschung), dann behandelt er die Entstehung der Oberflächengestalt, vulkanische Ergüsse und Thermen, Regen und Sonnenschein, Säen und Ernten, das Klima des Landes. Hierbei berührt *G.* die Frage der Fruchtbarkeit und des Klimas in alter Zeit; indem er das Bild vom milch- und honigreichen Land buchstäblich deutet, konstatiert er, dafs wesentliche Veränderungen eingetreten sein müssen (früher günstigere Regenverhältnisse); namentlich hat sich auch durch Menschenschuld der Waldbestand bedeutend verringert. Weiter spricht *G.* über Tiere und Pflanzen und die Bewohner des Landes (hierbei z. B. auch über Juden, Jungtürken, drollige Legenden über Entstehung islamischer Heiligtümer; die neuen christlichen Ansiedelungen und Werke berücksichtigt *G.* nicht). Endlich eine Beschreibung der einzelnen Landschaften, Küstenlandschaft, Jerusalem und das südliche Bergland, Galiläa, Jordan und Totes Meer, Ostjordanland. — ***Hölscher***s Büchlein ist gediegen und drängt auf knappen Raum sehr viel Wissenswertes zusammen über Geologisches, Klima, Oberflächengestaltung, Pflanzen- und Tierwelt, Bewohner, Leben und Sitten des Volkes, wirtschaftliche Verhältnisse, Religionen, geistige Kultur (Schulen, Wissenschaft, die Kunst der verschiedenen Perioden, Ausgrabungen); Staat (Skizze der polit. Geschichte Pal., heutige polit. Organisation usw.), endlich die wichtigen heutigen Ansiedelungen nach Distrikten von N. nach S. geordnet. Register, Bilder, farbige Karte von Pal. und Plan von Jerusalem sind beigegeben. Das Büchlein dient allen, die sich in irgendeinem Gebiet rasch über Pal. orientieren möchten, und befriedigt das Interesse für das alte und das heutige Palästina (cf. ThLBl. 29, No. 32 *Eberhard*). — Der aufserordentlich wertvolle Aufsatz von ***Graf Mülinen*** (cf. JB. 27, 123) bringt zunächst einen folkloristischen Anhang zum 1. Teil. Dann die Beschreibung des Karmels und seiner Altertümer; wir durchwandern mit dem Verf. die sämtlichen Teile des Berges, sämtliche Ortschaften und besichtigen die sakralen Orte ältester und neuerer Zeit (Karmelkloster, Muḫraqa usw.). Eine grofse Anzahl

guter Bilder erhöht den Reiz der vielseitigen Studie. Beigegeben sind zwei Karten, eine allgemeine des ganzen Karmelgebietes und eine spezielle der NW.spitze des Karmels.

b) Allgemeines über Palästina. Ausgrabungen und Einzeluntersuchungen.

Allgemeines über Palästina. Wissenschaftliche Geographie und Geschichte. ***Baumstark, A.,*** E. arab. Pal.-Beschreibung spätestens d. 16. Jahrh. (OChr. 6, 238—299). — *Ders.*, Wissenschaftl. Aufgaben in Jerusalem (Wiss. Beil. z. Germania No. 8). [Schätze v. Hss. in Jerus.] — ***Böhmer, J.,*** Studien z. Geographie Pal., bes. im NT. (ZNW. 9, 216—229). — ***Ders.,*** Aus d. Morgenland. 3. Emmaus. 4. Mispa. 5. Gibea. 6. Gezer. 7. Samaria. 8. Thekoa. 9. Joqn'am (Stud. 6, 285—289, 355—358, 420—424, 475—480, 544—546, 605—607, 688—691). — *Burrel, D. J.*, Wayfarers of the Bible. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. [22 in d. Bibel erwähnte Reisen.] — *Coole, A.*, By Way of the East. Lo., Banks. 2 sh. 6 d. — ***Dhorme, P.,*** Les Pays Bible au temps d'El-Amarna (RB. 5, 500—519). — *Eberhard, O.*, D. neuesten Ausgrabungen u. ihr Ertrag f. d. kanaan. Religion (GW. 6, 62—69, 97—102, 126—137). — *Goodspeed, E. J.* a. *J. M. P. Smith*, Exploration a. Discovery (BW. 31, März). — ***Grefsmann, H.,*** D. Ausgrab. in Pal. u. d. AT. (Relig. Volksb. III, 10.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,70; geb. *M* 1. — ***Hauser, C.,*** Notes on the Geography of Pal. (Forts.) (PEF. 40, 60—64). — *Hehn, J.*, Neue Pal.-Literatur (KVZBeil., 30. April). — *Hölscher, G.*, D. Fortsetzung d. Bibliographie d. Pal.-Wissenschaft (MNDP. 14, 12f.). — ***Krauſs, S.,*** Divisions Territoriales en Pal. (REJ. 56, 27—41). — ***Lüttke, A.,*** D. Heil. Land im Spiegel d. Weltgeschichte. VIII, 568. 12 Abb. 3 Kart. Gü., Bertelsmann. *M* 6; geb. *M* 7. — *Lyon. D. G.*, Recent Excav. in Pal. (Harvard Theol. Rev. 1, 70—96). — ***Macalister, R. A. St.,*** Gleanings from the Minute-Books of the Jerus. Literary Society (PEF. 40, 52—65, 116—125). — *Mommert, C.*, D. Memoria Sancti Gethae zu Thesbe (ZDPV. 31, 297). — *Monaci, A.*, La Pal. ed il labaro e le sculture d. Arco di Constant. (Nuovo Bull. di arch. crist. 1907). — *Mülinen, E. G. v.*, Zu d. Aufsatz: D. Städte d. El-Amarnabriefe u. d. Bibel (ZDPV. 30, 1 ff.) (ebd. 31, 298). — ***Palästina-Jahrbuch*** d. deutsch-evang. Inst. f. Altertumswiss. d. H. Landes zu Jerus., im Auftr. d. Stiftungsvorstandes hrsg. v. ***G. Dalman.*** 4. Jahrg. IV, 131. M. 7 Abb., 8 Taf., 1 Karte. B., Mittler. Geb. *M* 3,50. — *Poljanskij, E.*, Aus d. Pal.-Kunde. Kazan, 1907. R. 0,50. [Russ.] — *Ders.*, Pal. im 4. Jahrh. (Pravoslav. Sobes. 1907, 105—200). — *Rothstein, G.*, Pal. in alter u. neuer Zeit, e. Lit.-Bericht (ZevR. 20, No. 7). — *Schiwietz*, D. altchristl. Tradit. üb. d. Berg Sinai u. Kosmas Indikopleustes (Kath. 88, 9—30). [Einheitlichkeit d. christl. Tradit. üb. d. Sinai als Gottesberg, gegen *Ebers.*] — *Seybold, C. F.*, Miszellen: 2. Ṭūlkarm, nicht Ṭur al karam. 3. Saffārīn, nicht Safārīn (ZDMG. 62, 563—568). Dazu: Nachträge zu S. 563—568: über Ṭūl karm (Weingartenberg?) u. Saffārīn (ebd. 715f.). — *Steuernagel, C.*, Zeitschr. d. DPV., Register zu Bd. XXVI bis XXX. 23. L., Baedeker. — Studien a. d. deutschen evang. archäolog. Instit. zu Jerus. 13. ***G. Dalman,*** Topograph. Notizen z. Wege n. Petra. 14. ***Ders.,*** Epigraphisches. 15. ***J. Thomae,*** D. Kidrontal v. el-kā'a bis bir eijub (ZDPV. 31, 259—281). — *Thiersch, H.*, D. neuen Ausgrab. in Pal. (Archäol. Anzeig. d. Jahrb. d. k. deutsch. arch. Inst. 3—38, 344—413). — ***Thomsen, P.,*** D. englischen Ausgrab. in Pal. (MNPV. 14, 1—11, 54—69, 81—85). — ***Ders.,*** Systemat. Bibliographie d. Pal.-Literatur auf Veranlassung d. deutschen Pal.-Ver. Bd. I: 1895—1904. L., Haupt. *M* 5. — *Wright, M. A.*, Pal. Explor. Fund (Records of the Past No. 5).

Die gegenwärtigen Ausgrabungsorte und sonstige einzelne Orte. Communications on the ***„Zodiac-Tablet"*** from Gezer. 1. From *C. J. Ball.* 2. *C. H. W. Johns.* 3. *Th. G. Pinches.* 4. *Sayce.* Dazu *G. St.*

Clair. C. R. Conder (PEF. 40, 26–30, 78f., 162f.). — *Guthe, H.*, Zoba (HRE.³ 21, 703f.). — ***Hagemeyer, F.,*** Gibea, d. Stadt Sauls, ihre Bedeutung f. d. Geschichte Israels auf Grund ihrer Ortslage. 39. ID. Hl., Karras. — *Hartmann, R.*, Wādi Fara m. 5 Abb. (Glob. 93, 205—208). [Hübsche Beschreibung.] — ***Klein, S.,*** D hebr. Name d. battof-Ebene (MNPV. 14, 33—35). — *Lohr, F.*, D. Ausgrabungen in Gezer (Frankf. Zeitung No. 84). — ***Macalister, R. A. St.,*** Reports on the Excav. of Gezer (PEF. 40, 13—25, 96—111, 200—218, 272—290). — *Ders.*, Khurbet Jedireh. A Bronze Object from Nablûs (ebd. 258f., 340f.). — *Masterman, E. W. G.*, Capernaum; Genezaret; Chorazin u. Bethsaida; The Upper Jordan Valley (BW. 31, Apr., No. 3, 6; 32, No. 5). — *Nestle, E.*, D. 2 Namen Kapernaum u. Kaiphas. (A.: Theol. Studien *Th. Zahn* dargebr.) L., Deichert. ℳ 0,60. — *Pope, H.*, The excavat. at Gezer a. the light they throw upon the Bible (Dubl. Rev. 142, 296—324). — *Robinson, G. L.*, Beersheba revisited (BW. 31, 327—335). [Beschreibt 11 Brunnen.] — *Ders.*, The Entrance of Hamath (ebd. 32, 7—18). — *Smith, J. M. P.*, The Excavat. of Jericho (ebd. 31, 227f.). — *Spyridonides, C. K.*, The Church over Jacob's Well, communic. by *A. C. Dickie* (PEF. 40, 248—253). — *Σπυριδωνος, Ν., Αρχαιολογικα Παλαιστ. Αἱ εν Γέζηρ ανασκαφαι. Χαναναιοι και οι προ αυτων Τρογλοδυται* (*Νεα Σιων* 1, 100—117). — ***Tell el-Mutesselim.*** Bericht üb. d. 1903—1905 m. Unterstützung S. M. d. Deutsch. Kaisers u. d. Deutsch. Orientges. v. Deutsch. Pal.-Ver. veranst. Ausgrab. Bd. I. Fundbericht, erst. v. ***G. Schuhmacher,*** hrsg. v. geschäftsführ. Ausschufs unt. d. verantw. Red. v. ***C. Steuernagel.*** Text- u. Tafelband. XV, 192. M. Abb. u. e. farb. Taf. u. IV S. m. 50 Taf. L., Haupt. Fol. Text geheft., Taf. in Leinw.-Mappe. ℳ 40. — ***Vincent, H.,*** Chronique (RB. 5, 114—127, 399—415, 579—586). — ***Ders.,*** The Gezer Tunnel (PEF. 40, 218—229). — *Ders.*, Amulette Judéo-Aram. (RB. 5, 382—394). [Gefunden bei Amwâs i. 3. Jahrh. n. Chr.; ausführl. Erklär. d. Inschr.] — *Zahn, Th.*, Z. Heimatkunde d. Evang. Joh. 3. D. Stadt Ephraim 11 54 (NkZ. 19, 31—39).

Topographie und Geschichte von Jerusalem. ***Berto, P.,*** Ce que l'on sait actuellement sur la topographie de l'ancienne Jérus. (REJ. 56, 169—197). — *Besant, W.* a. *E. H. Palmer*, Jerus. the City of Herod a. Saladin. 554. 12º. 2 sh. — *Birch, W. F.*, The Site of the Acra (PEF. 40, 79—82). — *Cooke, G. A.*, The Expansion of Jerus. (Exp., Juni). — *Dickie, A. C.*, Masonry Remains around the Church of the H. Sepulchre (PEF. 40, 298—310). — *Germer-Durand, J.*, Un Musée palest. Notice sur le Musée archéol. de Notre-Dame de France à Jérus. 32. 4º. P., Bonne Presse. — ***Grünhut, L.,*** D. Raum d. Tempels n. Estori hap-Parchi (ZDPV. 31, 281—296). — *Heisenberg, A.*, Grabeskirche u. Apostelkirche, 2 Basiliken Konstantins, e. Untersuchung z. Gesch. u. Lit. d. ausgeh. Altert. Tl. 1: D. Grabeskirche in Jerus. m. 14 Taf. u. 14 Fig. VIII, 234. L., Hinrichs. ℳ 20. — *J. M., Πρωτοτυπος γνωμη περι της τυποθεσιας του ορους Ακρα* (*Νεα Σιων* 113—117). — *Lagrange, M. J.*, Le sanctuaire de la lapidation de St. Étienne à Jérus. (ROChr., Jan.). — *Margoliouth, D. S.*, Caïro, Jerus. a. Damask., 3 chief Cities of the Egypt. Sultans. XIII, 472. Ill. in col. by *W. S. S. Tyrwhitt* a. *R. Barrat.* N.Y. 14 sh. or 1 £ 10 sh. — *Ders.*, G. A. Smith a. S. Merrill on Jerus. (Exp., Nov., Dez.). — *Merrill, S.*, Ancient Jerus. 420. W. over 100 Charts, Maps a. Photogr. N.Y., Revell. 1 £ 4 sh. [Cf. PEF. 40, No. 4 *Smith.*] — ***Mommert, C.,*** D. Teich Bethesda zu Jerus. u. d. Jerus. d. Pilgers v. Bordeaux. N. Anhang: D. Grabeskirche zu Jerus. auf d. Mosaikkarte zu Madeba. 79. L., Haberland. ℳ 2,50. — ***Ders.,*** Siloah; Brunnen, Teich, Kanal zu Jerus. IV, 96. M. 9 Abb. u. 1 Taf. Ebda. ℳ 3. — *Montgomery, J. A.*, The holy City a. Gehenna (JBL. 27, 24—47). — *Paton, L. B.*, Jerus. in Bible Times. IX. Under Hezekiah a. Man. X. Nehem.' Wall. XI. Jer. in the Period between the O. a. NT. XII. Jer. in NT. Times (BW. 30, 167—178, 248—257, 328—338, 407—417). — *Ders.*, Jerus. in Bible Times. XII, 169. W. Ill., Plans u. Maps. Chi. 4 sh. 6 d. — *Peeters, P.*, Le sanctuaire de la lapidation

de St. Etienne. A propos d'une controverse (AB. 27, 359—368). — *Sayce, A. H.*, Prof. G. A. Smiths „Jerus." (Churchm. 22, 522—526). — *Smith, G. A.*, Jerus., the Topography, Economics a. Hist. from the Earliest Times to a. D 70. 2 Vol. XX, 498; XVI, 681. W. Maps a. Ill. Lo., Hodder. 24 sh. [Cf ThLz. 33, No. 15 *Schürer.*] — ***Vincent, H.***, Jérus. d'après la lettre d'Aristée (RB. 5, 520—532). — ***Ders.***, La 3. enceinte de Jérus. (ebd. 182—204, 367—381). — *Ders.*, A travers Jérus. Notes Archéol. (ebd. 267—279).

Allgemeines über Palästina. ***Lüttke*** schreibt eine Geschichte Palästinas von den ältesten Zeiten (Abrahams) bis zur Gegenwart auf wissenschaftlicher Grundlage für den praktischen Zweck. Zweierlei erstrebt der Verf.: die Geschichte Pal. in den grofsen weltgeschichtlichen Zusammenhang hineinzustellen und neben den äufseren Ereignissen auch das geistige Leben der einzelnen Epochen zu beschreiben. Beides hat er mit gutem Erfolg durchgeführt. So erhalten wir von ihm eine gedrängte Weltgeschichte mit speziellem Blick auf Palästina und eine kurze Schilderung der a.t.lichen und n.t.lichen Literatur, des Verhältnisses von jüdischer Theologie, Christentum, griechischer Philosophie, der Stellung Mohammeds zum Judentum und Christentum. Aufser den Stätten des hl. Landes werden auch die sonstigen heiligen Stätten (Ephesus, Rom, Mekka usw.) geschildert. Das Buch ist ein Kompendium des Wissenswerten über israelit.-jüdische Geschichte und Religion, christl. Religion, Geschichte des alten Christentums und Geschichte Palästinas. Vielleicht vereinigt Verf. zu viel, und über dem Vielen, was er seinem Leser bieten möchte, verliert er zuweilen den speziellen Zweck der Geschichte Palästinas aus dem Auge. Am einheitlichsten ist naturgemäfs der letzte Teil des Buches (S. 397—586): die Geschichte Paläst. von Justinian und dem Islam an bis auf die heutige Zeit. Die beigegebenen Bilder sind lehrreich und stimmungsvoll (cf. ThLBl. 29, No. 28 *Eberhard*). — ***Greßmanns*** Arbeit zeichnet sich durch klare Anlage, wissenschaftliche Gesundheit und religionsgeschichtlichen Weitblick aus. Er bespricht zunächst die in Betracht kommenden antiken Kulturkreise und die Geschichte der Ausgrabungen; dann subsumiert er den vollständigen Stoff unter die Abschnitte: literarhistorische, religionsgeschichtliche und (anhangsweise) kulturgeschichtliche Funde. Dem für den Monotheismus ausgebeuteten Thaanachbrief widmet er spezielle nüchterne Untersuchung. Im religionsgeschichtlichen Teil beschäftigt er sich besonders mit der Frage der Götterbilder und der Menschenopfer und zeichnet fein die allmähliche Entstehung des Altars. Den Rauchaltar von Thaanach hält er für ein Kohlenbecken. Der grofse Wert der Ausgrabungen, die doch erst in den Anfängen stehen, wird durch dieses Büchlein recht klar. Starke Abhängigkeit von babylon.-ägyptischer Kultur, innerliche Umgestaltungskraft der israelit. Volksnatur (vgl. Götterbilder, Siegel) sind die beiden Hauptresultate. — Das ***Palästinajahrbuch*** enthält Reiseberichte (*Trusen:* vom

Mosesberge zum Mosesgrab, *Greßmann:* durch das Ostjordanland), interessante und wichtige kulturelle, kultgeschichtliche und geographische Artikel. Am bedeutsamsten ist der Artikel von *Dalman* über die Schalensteine Palästinas (s. bei „Relig. Altertümer"). *Greßmann* beschreibt den muslimischen Felsendom, *Baumann* eine ländliche Hochzeitsfeier; *Dalman* erzählt stimmungsvoll vom Toten Meer. Treffliche Bilder zu allen Aufsätzen. — Unter dem Titel „Studien" beschreibt ***Dalman*** den Weg Jerusalem—Petra über den Paſs von ez-zuēra mit genauer Angabe und Beschreibung der einzelnen Stationen und Ortschaften. Der Artikel „Epigraphisches" berichtet christl. Inschriften, Meilensteine, Grabinschriften. ***Thomae*** beschäftigt sich mit dem wichtigsten Abschnitt des Kidrontales, solange es der Stadt parallel läuft (ohne den Anfang desselben zu berücksichtigen). — In Jerusalem existiert seit 1849 eine englische Gesellschaft zur Erforschung und Beleuchtung jeglichen Gegenstandes, der irgend mit dem heil. Land zusammenhängt; die eifrigen Mitglieder lieferten zahlreiche Beiträge, die teilweise wichtig sind, weil sie Land und Leute in einer noch verhältnismäſsig unberührten Periode beschreiben. ***Macalister*** publiziert das Wichtigste. — Auch ***Dhorme*** bemüht sich um die durch die Amarnatafeln neubeleuchtete Geographie des alten Palästina und Syrien. Er bespricht zunächst das Land Amurru (das nördliche Land), dann das Land Kanaan, die Grenzen, die einzelnen Landschaftsteile und die erwähnten Städte. — ***Krauß*** beschäftigt sich mit der Geographie Palästinas in talmudischer Zeit und bespricht die Ausdrücke, die sich auf Abgrenzung der Landschaften beziehen (medinah usw.); sie haben alle geographischen (nicht politischen) Charakter. — ***Baumstark*** veröffentlicht HS. Vat. Arab. 286, Text und latein. Uebersetzung, in wissenschaftlich zuverlässiger Ausgabe. — ***Böhmer:*** Emmaus = Amwas (NB.! Lukas kein Palästinakenner); Mispa Benjamin = En Nebi Samwil; Gibea = Tell el fûl. Ueber Gezer gibt *B.* die biblischen Notizen, berührt hauptsächlich die Frage der salomonischen Heirat und des ägyptischen Besitzes. Bei Samaria betont *B.*, daſs Omri auf dem Berg „Samaria" die erste Niederlassung gebaut habe. Joqn'am = Joqm'am = Kyamon. — ***Ders.:*** Samaria Act 8 5 ist Landschaft, „Stadt Samarias" ist Sichem; auch in Joh. 4 ist Sichem der Ort der Geschichte (Stadt der Samariter ist in religionsgeschichtlichem Sinne zu nehmen). Tyropoeon in Jerusalem ist abzuleiten von טרף im Sinne von: Bach mit reiſsender Strömung; das Kidrontal ist הַנַּחַל, Hinnom הַגֵּיא, das Westtal, das mitten durch die Stadt floſs (jetzt El Wad) ist הטרף, das „Gieſsbachtal". Magadan Mt. 1539 = Landschaft mit besonderer Fruchtbarkeit = Ebene Gennesar (el Ghuwēr); auch Magdala, vielleicht auch Megiddo haben wohl hiervon ihren Namen. — ***Hauser*** spricht über das Schlachtfeld von Gilboa u. a. — Dankenswertes Referat von ***Thomsen***

über die englischen Ausgrabungen der letzten Jahrzehnte in Tell el hesi und Jerusalem, mit zahlreichen Zeichnungen. — Seit 1894 bzw. 1895 sind im ZDPV. keine bibliographischen Uebersichten mehr gegeben worden. Da auf dem vielfältigen Gebiet der Pal.-Literatur die Bibliographie besonderes Bedürfnis ist, erscheint jetzt das Werk von ***Thomsen***; es enthält die gesamte Literatur (1895—1904), Bücher, Zeitschriftenaufsätze, Notizen, Rezensionen (aus mehr als 350 Zeitschriften aller Länder). Die Literatur ist systematisch geordnet. Höchst dankenswert (cf. ThLz. 33, No. 21 *Schürer*; ThLBl. 29, No. 33 *Hölscher*).

Die gegenwärtigen Ausgrabungen. Einzelne Orte. Mit grofser Freude begrüfsen wir den vornehm und sorgfältig ausgestatteten Bericht über die Ausgrabungen in Tell el Mutesselim, erstattet von ***Schuhmacher,*** herausgegeben von ***Steuernagel.*** Dieser erste Band will Fundbericht sein und die geschichtlichen und archäologischen Erklärungen dem zweiten Band vorbehalten. Wir sehen 292 in den Text gefügte Abbildungen und 50 Tafeln. Es werden 8 (bzw. 9—10) Schichten konstatiert, die älteste ca. 2500 v. Chr. Alle die grofsen Bauwerke und die kleinen Details, die *Schuhmacher*s unermüdliche Arbeit zutage förderte, ziehen am Auge vorüber. Ausschlaggebend ist der ägyptische Einfluſs, wichtig auch der phönikisch-mykenisch-griechische, der assyrisch-babylonische setzt erst mit dem 8. Jahrh. ein! Der private Kult erhält mehr Belege als der öffentliche; das Erstgeburtsopfer scheint offiziell gewesen zu sein (cf. ThLz. 33, No. 26 *Nowack*). — In Gezer hat ***Macalister*** wieder reiche Ausbeute gefunden: einen mächtigen Tunnel, ca. 2000 v. Chr., der in ein grofses Quellbassin endigt, er deutet ihn als einen unterirdischen Kanal für Wasserzufuhr im Falle der Belagerung und glaubt, daſs er vom Pharao nach Einnahme der Stadt zugeschüttet wurde; in diesem Zusammenhang erwähnt er, wie von diesem unterirdischen Gewässer wohl noch eine heut in der Gegend erzählte Flutgeschichte herrühre, und wie noch heute in der Gegend die Geschichte vom Pharao und der ägyptischen Prinzessin zirkuliere. Weiter fand *M.* einen mächtigen Stein von einem ägyptischen Gebäude mit hieroglyphischer Inschrift, also ein Beweis für den ägypt. Sitz in Geser; drei Gräber in einem Stratum, das die Anfänge des mykenischen Einflusses zeigt; einen Platz aus der Zeit der zwölften Dynastie, der ein besonders charakteristisches Beispiel eines Bauopfers enthält; ein anderes Tierkreissiegel ca. 2500 v. Chr., vor allem noch eine uralte Höhle mit primitivsten Zeichnungen im Fels aus der neolithischen Periode ca. 3500 bis 3200 v. Chr. — ***Vincent*** rühmt die grofse Bedeutung des Tunnels; er war überrascht von dem gigantischen Charakter und kann nicht genug sagen von der Wichtigkeit dieser Entdeckung; sie wirft Licht auf den Kanalbau im alten Jerusalem, der nach der Ansicht *V.*s von den Jebusitern stammte, nicht erst von Hiskia. — Die Tierkreistafel (cf. JB. 27,

128) wird von etlichen Gelehrten besprochen. *Ball* erinnert an babylonische Parallelen, *Conder* führt solche im einzelnen an, *Johns* findet darin einen Beweis für die babylon. Astralreligion in Palästina, *Pinches* und *St. Clair* machen astronomische Bemerkungen, *Sayce* bezweifelt den Zusammenhang mit dem Tierkreis. — ***Vincent*** referiert über die neuesten Ausgrabungen in Gezer und Jericho, über ein christliches Mosaik, auf dem Oelberg gefunden, über byzantinische Mosaiken, römische Münzen, über Stücke der Ustenowschen Sammlung (römische Büsten, eine Bronzestatuette aus dem Ostjordanland), über die Arbeiten am koptischen Bauplatz bei der Grabeskirche u. a. — Tell el fūl, gewöhnlich mit Gibea identifiziert, weist keine nennenswerten Ruinen auf. Dagegen finden sich solche in dem ganz nahe beim Tell an der Straſse Jerus.—Nablus gelegenen Chirbet el-ḥawānīt. Mit diesem identifiziert ***Hagemeyer*** Gibea Sauls (= G. Gottes). Tell el fūl ist die dazu gehörige kriegerische und kultische Höhe, wie Nebi Samwil die groſse Bāmā von Gibeon gewesen sei. — ***Klein*** zitiert talmudische Belege für die Ebene Bēt-ne ṭōfā, für einen Ort Bē-ṭōfā (Ostseite der Ebene).

Topographie Jerusalems. ***Berto*** bespricht eingehend das Werk von *Kuemmel*, Materialien und Topographie des alten Jerusalem und macht beachtenswerte Vorschläge zur Verbesserung. — Der Beitrag, den der Aristeasbrief zur Topographie Jerusalems gibt, ist noch nicht durchforscht. ***Vincent*** besorgt es. Er datiert den Brief in die Zeit 200—150, gibt den griechischen Text mit französischer Uebersetzung und beginnt eine Besprechung der topographischen Notizen (Lage Jerusalems, des Tempels im allgemeinen, Vergleich mit Hekataeus). — In vorurteilsfreier, ausgezeichneter Weise und in gründlicher Auseinandersetzung mit *Paton* untersucht ***ders.*** das Material zu der Frage der 3. Mauer, besonders die einschlägigen Josephusstellen nach allen ihren Seiten, so besonders die Folgerungen, die sich aus dem Lager und den Operationen des Titus für die Lage der 3. Mauer ergeben. Das Resultat ist, daſs die 3. Mauer vom Hippikusturm aus zum Psephinaturm und von hier ostwärts zum Eckturm des Tempelplatzes lief. Der schwächste Teil der Festung war im Westen zwischen Hippikus und Psephina. Die Angaben des Josephus haben keinen hohen Wert. — ***Mommert*** prüft genau die sämtlichen Theorien über Bethesda, die mittelalterliche (Birket Israîn), die östliche, westliche, südliche B.-Theorie; er selbst schlieſst sich mit Recht der altchristlichen an (auf dem Boden von St. Anna), die ja durch neuere Ausgrabungen so gut wie sichergestellt ist. Im zweiten Artikel beschreibt er das Jerusalem des Pilgers von Bordeaux, hauptsächlich in Auseinandersetzung mit *Eckardt* (ZDPV. 29). Endlich druckt er noch einmal das genaue Bild der Grabeskirche von der Madebakarte ab, was um so wichtiger ist, weil, wie *M.* sagt, in der neuen, von *Palmer* besorgten, vom DPV. verlegten Ausgabe die Zeichnung ungenau ist (cf. ThLBr.

1909, No. 3 *Oettli*). — ***Ders.,*** jetzt in Jerusalem wohnend, beschenkt uns mit einer Studie über Siloah, die auf ein dringendes Bedürfnis stöfst und alles Wissenswerte über dieses wichtige Stück der Jerus.-Topographie enthält. Die geschichtliche Einleitung schliefst *M.* mit der Ansicht, dafs der Siloakanal schon von Salomo angelegt wurde, während Hiskia einen Kanalbau aufführte, der das Wasser des „oberen Gihon" an die Westseite der Stadt führte. Im einzelnen werden dann mit vorzüglichen Zeichnungen der Teich S. in seinen einzelnen Teilen, der Kanal und der Marienbrunnen beschrieben, die der ehrwürdige Verf. selbst besichtigte. Das intermittierende Wasser des Marienbrunnens hält er nicht für eine lebendige Quelle, sondern für die Ausmündung einer vom Tempelberg herführenden, von Salomo angelegten Leitung (cf. BphW. No. 23 *Rothstein*). — Estori ha Parchi, ein spanischer Jude aus dem 14. Jahrh., hat sich um die Geographie Paläst. verdient gemacht. ***Grünhut*** referiert über seine Beschreibung der Räumlichkeiten des Tempels unter Mitteilung des betreffenden Textes.

c) Inschriften.

Abel, F., Inscriptions de Transjordane et de Haute Galilée (RB. 5, 567—578). [Griech. u. lat.] — *Cook, S. A.*, The inscribed Objects from Gezer (PEF. 40, 76f.). — *Diehl, E.*, Lat. christl. Inschr. N. e. Anhang: Jüd. Inschr., ausgewählt u. erklärt. (Kleine Texte f. theol. u. phil. Vorl.) 48. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 1,20. — *Germer-Durand*, Épigraphie de Pal. (ÉO. 303—307). — *M., R. A. S.*, The Hebr. Graffito in the Golden Gate (PEF. 40, 164f., 261). — *Macalister, R. A. St.*, A Tomb w. Aram. Inscr. near Silwân (ebd. 341f.). — *Masterman, E. W. G.*, The Greek Inscript. from Khurbet Harrawi (ebd. 155—157). — *Offord, J.*, A Greek Inscr. from Abil in Galilee (ebd. 339f.). — *Pilcher, E. J.*, Stamped jar-handle from Gezer (ebd. 76). — *Ramsay, W. M.*, A Greek Inscr. from Galilee (ebd. 339f.). — *Robinson, B. W.*, Two Jew Inscr. from Beersheba (AJ. of Arch. 12, 343—349). — *Schröder*, D. samarit. Inschr. v. Es-Sindiâne (ZDPV. 31, 249—253). [Dt. 6 4—9; vor d. 12. Jahrh. n. Chr.] — *Spoer, H. H.*, Some Hebr. a. Phoen. Inscr. (JAOS. 28, 355—359).

D. Archäologie.

a) Allgemeines.

Armellini, M., Lezioni di archeol. crist., opera postuma. 654. Roma. L. 4,50. — *Beversluis, M.*, Prof. v. Leeuwen's bijb. Anthropol. (GV. 41, 46—68). — *Cook*, Agriculture, the Praxis of Education. The Oracle of Jahveh (Mo. 17, No. 3). — ***Edersheim,*** Sketches of Jew. Social Life in the Days of Christ. New. ed. XII, 342. Lo., RTS. 2 sh. — *Gras, J.* en *A. de Visser*, Beknopt handboek d. bijb. archeol. 8, 271. M. afb. Groningen, Wolters. Fl. 1,90. [Für Schulen.] — ***Kautzsch, E.,*** Zahlen bei d. Hebr. u. Zahlensymbolik in d. Heil. Schrift (HRE.[3] 21, 598—607). — *Klein, S.*, Tod u. Begräbnis in Pal. z. Zeit d. Tannaiten. 101. B., Lamm. *M* 3. — *König, E.*, Unfragliche Verschiedenheiten d. babyl. u. d. a.t.lichen Kultur (Stud. 6, 322—329). — *Maurer, F.*, Israelit. Asylrecht (Glob. 90, 24f.). — *Mewes, R.*, D. Zahlengeheimnis d. Bibel (AT. u. NT. v. astrolog. Standpunkt) (Metaphys. Rd.schau 15, No. 3, 4, 6). — *Poljanskij, E.*, D. Werke d. heil. Hieronymus als Quelle für d. bibl. Archäologie. Kazan, Centralnaja Tipogr., 1907. R. 3. [Russ.] — *Sandy, L.*, Child Life in Bible Times. 194. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d.

— *Visser, A. de,* Israëls ambten en bedrijven in Jezus dagen; een bijdr. tot merd. kennis v. h. beroepsleven d. joden in d. aavang d. christl. jaartell. 167. Groningen, Wolters. Fl. 1. — ***Zehnpfund, R.,*** Trauer u. Trauergebräuche bei d. Hebr. (HRE.³ 20, 83—90).

Der Wert von ***Edersheim***s Buch besteht darin, dafs der Verf. sich auf den jüdischen Standpunkt stellt und hauptsächlich auch die rabbinischen Nachrichten ausschöpft. So bildet es eine Bereicherung neben den sonstigen populären Darstellungen des Volkslebens im Land der Bibel. Zuweilen wünscht man noch eine genauere wissenschaftliche Begründung der vorgetragenen Ansichten. *E.* beschreibt Palästina und seine einzelnen Teile zur Zeit Jesu, Verkehr, Handwerk und Handel, jüdische Häuslichkeit und Erziehung, Stellung des Weibes, Tod und Grab, Pharisäer, Sadducäer und Essener, Synagoge und Gottesdienst der Synagoge, kurze Uebersicht über die jüdisch-theologische Literatur jener Zeit. Die anschauliche Darstellung versetzt den Leser mitten in das Leben und Treiben der damaligen Juden. — ***Kautzsch*** spricht über Zahlen und Rechnungswesen, Zahlzeichen, Zahlensymbolik in der Bibel. Die symbolische Verwendung der Zahlen ruht auf altbabylonischem Vorgang; doch mufs die nüchterne Forschung im Auge behalten, dafs die Zahlen nicht immer historisch, wenn auch bisweilen historisch gemeint sind, dafs der symbolische Ursprung nicht mehr bewufst war, dafs die Wurzel kompliziert und oft dunkel ist. Dann werden die einzelnen Zahlen besprochen. Die Siebenzahl hat mit den Planeten nichts zu tun, wahrscheinlich mit dem Mond. — ***Zehnpfund*** beschreibt zunächst die Trauerriten. Für ihre Erklärung glaubt er aus der Einstellung Israels in die orientalische Gesamtreligion, aus dem astralmythologischen System, aus der Theorie der orientalischen Unterströmung und der jahwistischen Oberströmung Licht ziehen zu können.

Zu *Benzinger*s Archäologie (JB. 27, 131) s. *Lagrange* in RB. 5, 416ff.

b) Weltliche Archäologie.

Abbey, J. A. a. *F. Fenton,* Bible a. wine. Lo., Partridge. 2 sh. 6 d. — *Belck, W.* a. *A. Bertholet,* D. Erfinder d. Eisentechnik (ZE. 40, 241—253). — *Benzinger, J.,* Viehzucht bei d. Hebr.; Wasserbauten; Wein, Weinbau bei d. Hebr. (HRE.³ 20, 619—625; 21, 10—12, 58—62). — *Box, G. H.,* Adoption (ERE. 1, 114f.). — *Camerlynck, A.,* L'esclave (Collat. Brugens. 1907, Nov.). — *Cohen, H.,* Some Notes on Resembl. of Hebr. a. English Law (JQR. 20, 784—797). — *Eberharter, A.,* D. Strafbestimmungen im Gesetz Mosis u. im Kod. Hammurabi für Vergehen gegen Leib u. Leben (ThprM. 18, 588—597). — *Fluegel, M.,* The Humanity, Benevolence a. Charity legislative of the Pentat. a. the Talmud in parallel w. the Laws of Hammurabi, the Doctrine of Egypt, the Roman XII Tablets a. modern Codes. VII, 306. Baltimore, Fluegel. $ 2. — *Glasenapp, G. v.,* D. Leviratsehe (biologisch begründet aus d. Voraussetzung d. Möglichkeit e. Nachwirkung d. 1. Befruchtung auf spätere) (Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos. u. Soziol. 32, No. 3). — *Godbey, S.,* The Bible a. Problem of Poverty. 193. 12°. N.Y., Revell. $ 1. — *Halévy, J.,* L'emploi de l'allographie dans l'Inde et chez les Sémites (Memnon 1, 189—193). [U. a. üb. Sesak = Babel.] — *Kennedy, H. A.,* The Functions of the Forerunner a. the

Storming of the Kingdom (Exp., Dez.). — *Kermode, S. A. P.*, The Influence of Nature on the Literature of the Bible (Interpr. 315—329). — ***Klostermann, A.***, Schulwesen im alten Israel. (Aus: Theol. Studien, *Th. Zahn* dargebr.) 40. L., Deichert. ℳ 0,90. — ***Krauſs, S.***, Städtenamen u. Bauwesen (ZAW. 28, 241—270). — *Ließ*, D. humanit. Bestimmungen d. AT. (EK. 82, 642—648, 661—668). — *Lofthouse, W. F.*, The Social Teaching of the Law (Exp., Mai). — ***Lotz, W.***, Woche (HRE.³ 21, 409—414). — *Love, E.*, Saggio s. orig. de proibiz. aliment. d. Ebrei (Scuola catt. 589—611). [Motiv zunächst natürlich.] — ***Löw, J.***, D. Reis (ZA. 21, 206—215). — *Macalister, R. A. St.*, Some further observations on the „Craftmen's Guild" of Judah (PEF. 40, 171—175). [Gegen *Sellin* cf. JB. 26, 171.] — ***Macmillan, K. D.***, Marriage among the early Babylon. a. Hebr. (PrThR. 6, 211—245). — *Maunder, E. W.*, Astronomy of Bible an elem. Comment. on the astronom. References of H. Scripture. 426. Lo., Clark. 5 sh. — *Ders.*, The Triad of Stars (ExpT. 19, 300—303). — *Oettli, S.*, D. Ehe im Volk Israel (Polit. Jahrb. d. schweiz. Eidgenossensch.). — *Peet, S. D.*, Copper a. Precious Metals mention. in the Bible (Am. Ant. a. Or. Journ. 28, 379f.). — *Reinelt, P.*, Was sagt uns d. H. Schrift vom Weine u. v. d. Abstinenz? Materialien f. d. Mäſsigkeitsbewegung. IV, 42. Hamm, Breer. ℳ 0,80. — *Sch(äfers), J.*, Z. Stellung d. Frau in Babyl., Assyrien u. im AT. (Köln. Volksz. No. 503). — *Strack, H. L.*, Wucher bei d. Hebr. (HRE.³ 21, 518—521). — *Wabnitz, A.*, La viticulture et l'alcoolisme en Pal. au temps d. J. Chr. (RThQR. 289—303). — *Weill, E.*, La femme juive, sa condition légale d'après la Bible et le Talmud. 2. ed. 144. P., Durlacher, 1907. — *Zehnpfund, R.*, Wagen bei d. Hebr.; Zehnten bei d. Hebr.; Zoll, Zöllner in d. Bibel; Zug- u. Reittiere bei d. Hebr. (HRE.³ 20, 776f.; 21, 627—631, 710f., 744—748).

Lotz referiert über die antiken Tagperioden; die Siebenerwoche (im Unterschied von gelegentlichen 7 Tag-Fristen) ist auf Israel beschränkt. Mit den Planeten hat die Woche ursprünglich nichts zu tun. — ***Macmillan*** vergleicht die familiären Verhältnisse der abrahamischen Zeit mit den ältesten babylonischen Nachrichten und findet merkwürdige Uebereinstimmung in den Hauptpunkten und in manchem Detail (vgl. z. B. die Substitution der Magd für die Herrin im Interesse der Familie). Zuweilen tut Abraham nicht genau so, wie ein Babylonier getan haben würde (Behandlung der Hagar und der Söhne der Konkubinen), aber nirgends steht sein Verhalten im Widerstreit mit den babylonischen Anschauungen. Abraham erscheint ganz als ein reicher Babylonier, der in der Hauptsache nach den humanen Grundsätzen handelt, die wir im Kodex Hammurabi finden. — Trotz des bescheidenen Materials, das uns das AT. über das israelitische Schulwesen gibt, weiſs ***Klostermann*** doch ein anschauliches Bild in geschichtlicher Entwickelung zu zeigen; auch für die hebräische Grammatik fällt dabei manches ab. — Interessant zeigt ***Krauß*** an 48 Beispielen, wie die Städtenamen wichtig sind für die Städtekunde und Kulturgeschichte; viele Namen erklären sich aus der Lage der Ansiedelung, andere aus der Bauart, andere aus dem Charakter. Eine beachtenswerte Erklärung für *Σκυθοπολις* flicht er ein: Bet-san = Schusterstadt = *Σκυτοπολις*, daraus sei die jetzige Form geworden. Der Artikel bietet auch sonst viel exegetisches und archäologisches Material. — ***Löw:*** Angaben aus

der rabbinischen Literatur über das Wort für Reis, Qualität, Anbau usw.; der Reis war allem nach schon um 50 v. Chr. in Palästina angepflanzt; von der Halacha zu den Sämereien, nicht zu den Getreidearten gerechnet.

c) Religiöse Altertümer.

Barton, G. A., Altar (ERE. 1, 350—354). — ***Barton, W. E.,*** The Samarit. Passover (OC. 22, 193—215). — ***Caspari, W.,*** D. Bundeslade unter David. (Aus: Theol. Studien *Th. Zahn* dargebr.) 24. L., Deichert. ℳ 0,60. — ***Dalman, G.,*** D. Schalensteine Palästinas in ihrer Beziehung z. alter Kultur u. Religion (in: Pal.jahrbuch d. deutsch. ev. arch. Instit. 4, 23—53). — ***Eerdmans, B. D.,*** H. wijwater (ThT. 42, 234–249). — *Ders.*, E. nieuwe Jahwe tempel (ebd. 72—81). — ***Elbogen, J.,*** Studien z. Geschichte d. jüd. Gottesdienstes. (Schrift. d. Lehranstalt f. Wiss. d. Judent. I, H. 1 u. 2.) IX, 192. Lex. 8°. B., Mayer u. Müller, 1907. ℳ 5. — *Ders.*, La récitation du Schema et de la Haftara (REJ. 56, 222—227). — *Fourrière, E.*, Baal et le taureau de Dan (Rev. d'exég. myth. 1907, Juni). — *Frazer, J. G.*, Not to Seethe a Kid in its Mother's Milk (Man 1907, Nov.). — ***Gates, O. H.,*** The Relation of the Priests to Sacrifice before the Exile (JBIL. 27, 67—92). — *Hochman, J.*, Jerusalem Temple Festivities. 128. Lo., Routledge. 2 sh. 6 d. — ***Holtzmann, O.,*** Tore u. Terrassen d. herodian. Tempels (ZNW. 9, 71 bis 74). — *Jacob, Son of Aaron,* The Samaritan Sabbath. Circumcision among the Samarit. (BS. 430—444, 694—710). — ***Kautzsch, E.,*** Urim u. Tummim (HRE.³ 20, 328—336). — *Kavcic, J.*, Simbolika starozak. daritew (Symbolik d. a.t.lichen Opfer). Starozakonske kr. dar. (d. a.t.lichen blutigen Opfer) (Voditel X, 138—146, 389—399; XI, 26—34). — ***Kennedy, A. R. S.,*** Some Problems of Herods Temple (ExpT. 20, 24—27, 66—70). — *Kennett, R. H.*, Ark (ERE. 1, 791—793). — *Kulp, J.*, D. Salbung in religionsgeschichtl. Bedeutung (GlW. 6, 221—228). — *Levrier*, Date legale de la Pâque Juive (Rev. d. scienc. ecclés. et la sc. cath., Jan., Febr.). — ***Löhr, M.,*** D. Stellung d. Weibes z. Jahwereligion u. Kult untersucht. (Beitr. z. Wiss. v. AT., hrsg. v. *Kittel*, H. 4.) IV, 54. L., Hinrichs. ℳ 1,80, geb. ℳ 2,60. — ***Lundgreen, F.,*** D. Benutzung d. Pflanzenwelt i. d. a.t.lichen Religion; e. Studie. (Beih. z. ZAW. XIV.) XXIII, 191. Gi., Töpelmann. ℳ 5. — *Ders.*, Heilige Bäume im AT. 43. Rudolstadt. — *Macalister, R. A. S.*, Sacrificial Cakes (PEF. 40, 75); dazu *A. Carr* (ebd. 168). — ***Mahler, E.,*** D. Sabbat, s. etymolog. u. chronolog.-historische Bedeutung (ZDMG. 62, 33—79). — *Margoliouth, G.*, Ancestor Worship (ERE. 1, 444—450). — *Masterman, E. W. G.*, The Ancient Jew. Synagogues (BW. 32, No. 2). — ***Matthes, J. C.,*** De Besnijdenis (TThT. 6, 163—191). — ***Oort, H.,*** Oud-Israëls Paaschfeest (ThT. 42, 483—506). — ***Orelli, C. v.,*** Versöhnungstag (HRE.³ 20, 577—582). — ***Ders.,*** Zauberei u. Wahrsagerei (ebd. 21, 611—620). — *Ders.*, Träume bei d. Hebr. (ebd. 20, 13 bis 15). [Als Mittel d. Offenbarung.] — *Reinach, A. J.*, La lutte de Jahvé av. Jacob et av. Moïse et l'origine de la circumcision (Rev. d. étud. ethnogr. et sociol., Juni-Juli). — *Sedlacek, J.*, Heiligung d. bibl. Feste bei d. Juden (Vychovatel [Praha] 23, 20f., 32f., 66—68, 91f., 103—105, 128f.). [Laubhüttenfest.] — ***Sevensma, T. P.,*** De ark Gods h. oud-israëlit. heiligdom. XI, 166. A., Clausen. — ***Smith, H. P.,*** Notes on the Red Heifer (JBL. 27, 153—156). — ***Spoer, H. H.,*** Versuch einer Erklärung d. Zusammenhangs zwischen Dolmen, Mal- u. Schalensteinen in Palästina (ZAW. 28, 271—290). — ***Strunk, H.,*** D. a.t.liche Oberpriestertum (ThStKr. 1—26). — *Tomecek, A.*, Anmerkungen z. Cherub. (Museum 42, 13—22). [Slaw.] — *Walsh, R.*, Solomons Temple: its History a. Structure (Irish ecclec. Rev., Febr.). — *Zehnpfund, R.*, Weihrauch in d. Bibel. Ysop (HRE.³ 21, 54f.; 584).

Dalman berichtet über die Schalensteine Palästinas in ihrer Beziehung zur alten Kultur und Religion; sehr gewissenhaft und sorgfältig registriert er die verschiedenen Arten und Zwecke der Schalen, die praktischen (für Wasser, Oel u. a.), die Schalen bei den Gräbern (zu Totenspenden), die wenigen direkt sakralen Schalen (für Erdgeister). Hier knüpft *D.* von seiner intimen Kenntnis des heutigen und alten Orients aus bedeutsame Bemerkungen für die antike Religion der Kanaaniter und Israeliten an (geringe Bedeutung des Bluts beim Opfer, Vorsicht in Annahme des weiblichen Symbols u. dgl.). — Viel zuversichtlicher ist ***Spoer,*** der ebenfalls an Ort und Stelle Gelegenheit zu Untersuchungen hatte. Abgesehen vom profanen Gebrauch der Schalensteine konstatiert er sie bei Dolmen und Malsteinen und für sich allein; er notiert sämtliche Dolmen und Malsteine mit Schalen, die ihm bekannt sind. Die Dolmen hält er für Opfersteine, die der direkten Berührung mit dem Boden entzogen wurden; in zweiter Phase sind sie Grabopfersteine. Die Dolmenschalen sind zur Aufnahme des Opferblutes bestimmt. Bei den Masseben (den Symbolen der männlichen Gottheit) bedeuten die Schalen das Symbol der weiblichen Gottheit, so auch wenn die Schale für sich allein gefunden wird. Der Aufsatz ist mit allerlei religionsgeschichtlichen Gedanken verbrämt (Phalluskult, Matriarchat u. dgl.); das Fehlen der Dolmen im Westjordanland im Unterschied von Ostjordanland ist auf Josias zerstörende Reform zurückgeführt, wohl ohne Grund. — ***Orelli*** beschäftigt sich mit der Zauberei bei unzivilisierten und antikzivilisierten Völkern, dann mit der Stellung der israelitisch-jüdischen Religion zu ihr, mit ihrem stärkeren Hervortreten im Spätjudentum und mittelalterlich-jüdischer Mystik. — ***Kautzsch*** bespricht die Angaben des AT. über Urim und Tummim, die Geschichte der Deutung und hält babylonische Entlehnung für unwahrscheinlich. Die neueste Deutung (cf. JB. 27, 135) erwähnt er nicht mehr. — Nach einem vorzüglichen Referat über den Stand der wissenschaftlichen Forschung über die Beschneidung kommt ***Matthes*** zu folgendem beachtenswerten Resultat: die B. hat ursprünglich den Zweck, den Mannbaren zur Zeugung kräftig zu machen; die Handlung ist zugleich ein religiöser Akt, denn sie ist von der Gottheit befohlen und wird vom Priester vorgenommen. Dieser Zweck ist wohl überall der gleiche, wo Beschneidung vorkommt. So auch in Israel, was sogar noch in Gen. 17 durchschimmert (daneben: Segen der Fruchtbarkeit!). Die Mosezeit kennt die Beschneidung noch nicht; erster geschichtlicher Vorgang ist Jos. 5, Kollektivbeschneidung der mannbaren Jünglinge, übernommen von den Aegyptern. Wann die Beschneidung in Israel Kinderbeschneidung wurde, ist unbekannt, jedenfalls im Exil. Jeremias und Deut.s Opposition gegen die B. war erfolglos, von P. wird sie im Gegensatz zu den Babyloniern zum Kennzeichen erhoben. Ex. 4 steht für sich: Zippora rettet den todkranken Mose, indem sie das

heilige zauberkräftige Beschneidungsblut des Kindes an seine Genitalien bringt (cf. JB. 26, 136). Sollte die Uebernahme der Beschneidung in Israel nicht doch älter sein als Jos. 5? — ***Eerdmans:*** מֵי נִדָּה ist Menstrualwasser, Wasser mit Menstruum vermischt; der animistische Einfluſs, der auf solchen Ritus führt, ist auch in Israel noch spürbar. Die junge Kuh (Num. 19) ist das heilige Tier der Astarte, der Göttin der Fruchtbarkeit. — Die Theorie von *Bewer* (cf. JB. 25, 176), daſs die rote Kuh ursprünglich ein Opfer für den Toten war, wird nach ***Smith*** auch durch das Detail des Ritus gestützt, das sich nur bei dieser Theorie verstehen lasse. — In einem beachtenswerten Aufsatz weist ***Mahler*** nach, daſs das Wort שַׁבָּת (šabattu) ursprünglich „Zyklus" bedeutet; יום השבת ist der Tag, an dem der Zyklus abläuft. Ursprünglich war dies Bezeichnung für den Vollmondstag, weil an diesem der Mond seinen Kreislauf vollendet; dann wurde auch der Neumondstag, dann jeder Phasentag mit diesem Namen belegt; in der weiteren Entwickelung abstrahierte man ganz von der Phasenbildung des Mondes und nahm die Siebenzahl als Basis einer Zeitperiode, der Woche, und dann wurde der letzte Wochentag, der siebente Tag, Šabbat genannt. Die religionsgeschichtliche, kultische Entwicklung des Tags steht unter babylonischem Einfluſs. — Der Passahbrauch war nach ***Oorts*** sorgfältiger Untersuchung der Stellen ein aus der Wüste mitgebrachter oder in Kanaan vorgefundener Frühjahrsritus, in dessen Mittelpunkt ein Lamm stand. Zweck des Ritus war der Schutz gegen die bösen Geister. Ursprünglich hatte er mit der Jahwereligion und mit deren Geist nichts gemein, wurde aber nach und nach von dem prophetischen Geist Israels umgeschaffen. — ***Barton*** verdanken wir eine sehr genaue Beschreibung des samaritanischen Passah in seinen sämtlichen Akten, nach Augenschein; vorzügliche Bilder. — ***Orelli*** beschreibt den Ritus des Versöhnungstages (ohne exeget. kritischen Eingriff in Lev. 16 für nötig zu halten); nach seiner Ansicht ist es ein altmosaisches Fest. Auch die spätere Zeit (jüdische Feier) ist berücksichtigt. — ***Caspari*** betont den vordavidischen unpolitischen Charakter der Lade; sie war dann wesentlich für Davids Reichsgründung; an der Lade ging David überhaupt die Durchführung der Reichsidee auf; die Lade in Jerusalem war für das Nordreich das Motiv, sich an David anzuschlieſsen. Das Wertvollste an *C.*s etwas gekünstelter Untersuchung ist die Stelle über den Aufenthalt der Lade zwischen der Einnahme durch die Philister und David. — Nach ***Sevensma*** war die Arche ein tragbares Heiligtum, enthielt wohl ursprünglich ein Gottesbild, auch das heilige Los. Gute Kritik der bisherigen Ansichten (cf. ThLz. 1909, No. 7 *Nowack*). — ***Gates*** konstatiert, daſs in altisraelitischen Zeiten ohne jede priesterliche Assistenz geopfert werden konnte. Die erste Steigerung des priesterlichen Einflusses

bringen die grofsen Heiligtümer (wie zuletzt Jerusalem), wo verschiedene Teile der Zeremonien von den Priestern besorgt wurden. Zur Zeit der josianischen Reform erhielten die Priester regelmäfsige Einkünfte von den Opfern; möglicherweise wurden gewisse Opfer hauptsächlich zum Zweck dieser Vermehrung der Einkünfte eingeführt. — ***Strunk*** referiert über die Bedeutung des israelitischen Oberpriestertums nach den vorexilischen Geschichtsbüchern: das Oberpriestertum vor der Königszeit, patriarchalisch, selbständig, das Oberpriestertum unter Saul und David, das Verhältnis zwischen Abjatar und Sadok, die Neuorganisation durch Salomo, das königliche Oberpriestertum von der Reichsteilung bis zum Exil. Die Berichte der Sam.- und Königsbücher stimmen mit J., E. und D. darin überein, dafs in der vorexilischen Zeit der König die überragende Gewalt hatte und der Oberpriester von ihm seine Vollmacht erhielt. Die These ist richtig, die einzelnen Anwendungen (z. B. maschach nur beim König, nicht beim Priester) zweifelhaft. — ***Löhr*** möchte der Frage nachgehen, ob wirklich das israelitische Weib im Kult mehr zu besagen hatte als der Mann. Der Gang der Untersuchung ist etwas umständlich und äufserlich; zuerst kommt eine Liste der weiblichen Eigennamen im AT.(!), die Einteilung der Namen nach Bedeutung und Chronologie, Namengebung, Ueberlieferung der Frauennamen, soziale Stellung des Weibs. Dann: Gelübde von Frauen, Jahweprophetinnen, Beteiligung am Jahwekult, kultische Leistungen und Dienste. Das Resultat bringt eine (m. E. kleine) Korrektur zu der bisherigen Ansicht; die antifeminine Richtung trifft erst auf den Kult der jüdischen Gemeinde zu, nicht auf das alte Israel. Doch bleibt auch für das alte Israel eine naturgemäfse Inferiorität der Frau im öffentlichen und aktiven Kult bestehen (cf. ThLBr. 31, No. 12 und ThLBl. 29, No. 49 *Wilke*; ThLz. 1909, No. 7 *Nowack*). — ***Lundgreen*** schreibt ein brauchbares Buch, das eine Lücke ausfüllt. Zuerst eine kurze Uebersicht über die dreigeteilte Flora Palästinas. Dann die Benutzung der Pflanzenwelt als Kultusort (heilige Bäume, Aschera, siebenarmiger Leuchter); die Benutzung der Pflanzenwelt am Kultusort (heiliger Hain, Baumaterial, Kultgeräte, bildliche Darstellungen); die Benutzung der Pflanzenwelt als Kultusmittel (Pflanzenopfer; sehr eingehend und detailliert, auch mit Berücksichtigung der geschichtlichen Frage). Besonders interessant ist der letzte Abschnitt: die Pflanzenwelt in der a.t.lichen Anschauung (im allgemeinen; in Aussagen über Gott, Messias, Menschen). Die einzelne Pflanze beschreibt *L.* mit Absicht immer erst da, wo sie zum erstenmal erwähnt wird. Mitunter greift *Vf.* etwas zu weit aus. Die Untersuchung ist, wenn auch nicht gerade selbständig, doch dankenswert (cf. LZBl. 59, No. 29 *König*; ThLBl. 29, No. 34 *Procksch*; DLZ. 1909, No. 8 *Wünsche*; ThLz. 1909, No. 7 *Nowack*).

Kennedy untersucht sorgfältig den herodianischen Tempel, bespricht das Kubikmafs, um das es sich bei den Gebäuden des

Herodes handelt (17,6 Zoll), die Tempelterrasse, die Tore des grofsen Hofes, Robinsonsbogen, das königliche Tor. Er bringt manche beachtenswerte neue Beobachtung. — ***O. Holtzmann*** (gegen *Schürer*): das korinthische Tor war zwischen Männer- und Frauenvorhof, das grofse Tor zwischen Frauenvorhof und Tempelvorplatz; Männer- und Frauenvorhof lagen auf der gleichen, einen Tempelterrasse, cf. Josephus BJ. 5, 201—206. — ***Elbogen*** veröffentlicht im ersten Teil seiner Studien deutsche Aufsätze über das Sch'ma' und die Tefilla, die in JQR. 18 und 19 englisch erschienen waren. Im zweiten Teil bespricht er den Kultus des Versöhnungstages in liturgischer Bearbeitung (Aboda) und will damit ein Beispiel für die literarhistorische Behandlung einer Einzelfrage aus dem Gebiet der synagogalen Poesie geben: Zunächst Entstehung und Entwicklung der Abodadichtung, dann ihre Literaturgeschichte, die bis jetzt so gut wie gar nicht bekannt war. *E.* kann neueste Funde aus der Genizah von Kairo verwenden, die er in einem Anhang abdruckt und soweit möglich mit kurzen Noten (Parallelstellen) versieht (cf. OLZ. 11, No. 12 *Perles*).

7. Geschichte der israelitischen Religion und a.t.liche Theologie.

A. Geschichte der israelitischen Religion.

Adler, E. N., Ages of the World (ERE. 1, 203—205). — *Barton, G. A.*, Recent German Theories of Foreign Influence in the Bible (BW. 31, Mai). — *Bennett, W. H.*, Adam (ERE. 1, 84—87). — ***Benzinger, J.,*** Wie wurden d. Juden d. Volk d. Gesetzes? (Relig.gesch. Volksb. II, 15.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,70, geb. *M* 1. — *Bergmann, J.*, Jüd. Apologetik im n.t.lichen Zeitalter. IX, 168. B., Reimer. *M* 3,50. [Cf. ThLz. 33, 17 *Schürer*; OLZ. 11, No. 12 *Perles*.] — ***Bertholet, A.,*** D. religionsgeschichtliche Problem d. Spätjudent. (GV. 55.) 30. Tü., Mohr, 1909. *M* 0,80. — *Bruston, Ch.*, La crise de l'exil dans la religion d'Israël (RThQR. 500—528). — ***Burney, C. F.,*** A Theory of the Developement of Israel. Religion in Early Times (JThSt. 9, 321—352). — ***Cook, S. A.,*** The Religion of ancient Palestine in the 2. Millenium b. Chr. in the Light of Archaeology a. the Inscriptions. VIII, 121. 16°. Lo., Constable. 1 sh. — *Cornill, C. H., W. Stärk* u. a., D. Christentum. (Wiss. u. Bild. No. 50.) 164. L., Quelle u. Meyer. Geb. *M* 1,25. [*Cornill:* Ilit. Volksreligion; d. Propheten; Stärk: Judentum u. Hellenismus.] — *Cruveilhier, P.*, Un nouveau recul de la critique indéped. dans la question du monotheism. d'Israël (Rev. prat. d'apol. 814—838). — ***Daiches, S.,*** Kommt d. Tetragrammaton יהוה in d. Keilinschriften vor? (ZA. 22, 125—136). — ***Dittmar, W.,*** Z. Glauben an d. Mutter Erde (ZNW. 9, 341—344). — *Dufourcq, A.*, L'avenir du christianisme. P. I: Le passée chrét. Vie et pensée. 1. Epoque orient. Hist. comparée des relig. paiennes et de la relig. juive. 3. ed. XXVI, 330. 16°. P., Bloud. Fr. 3,50. — ***Eickmann, W.***, D. Angelologie u. Dämonologie d. Korans im Vergleich zu d. Engel- u. Geisterlehre d. Heil. Schrift. IV, 62. N.Y. u. L., Eger. — *Fairweather, W.*, The Background of the Gospels or Judaism in the Period betw. OT. a. NT. XXX, 456. Ed., Clark. 8 sh. — *Fillion, L. C.*, Le Folklore et l'AT. (Rev. de l'Inst. Cath. de Paris 325 à 344). — *Friedländer, M.*, Synagoge u. Kirche in ihren Anfängen. XXII, 247.

B., Reimer. ℳ 5. — *Gardner, W. R. M.*, The Name „Yahweh“ (ExpT. 20, 91f.). [הוה „sehnen“ ;„Er liebt“.] — ***Gautier, L.***, La loi dans l'Ancienne Alliance. 130. Lausanne, Bridel. Fr. 1,50. — ***Giesebrecht, F.***, D. Grundzüge d. israelit. Religionsgeschichte. (Natur u. Geisteswelt No. 52.) 2. A. 128. L., Teubner. Geb. ℳ 1,25. — *Gray, B.*, The Heavenly Temple a. the Heavenly Altar (Exp., Mai, Juni). — *Greßmann, H.*, Erwiderung auf Prof. *F. Giesebrechts* Besprechung von *H. Greßmanns* „Ursprung d. israel. jüd. Eschatologie“ im Jahrg. 1907, 619ff. (ThStKr. 81, 307—317). — *Heinisch, P.*, Griechent. u. Judent. im letzten Jahrh. v. Chr. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. *Nikel* u. *Rohr*, H. 12.) 47. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Jacob, Son of Aaron, High Priest of the Samarit.*, The messianic Hope of the Samarit., translat. from the Arabic by *A. Ben Kori*, ed. w. a. Introd. by *W. E. Barton*. 36. Ill. Chi. 1 sh. — *Jacob, B.*, „Im Namen“ (IM. 16, 162—184). [Ueb. *Heitmüller*.] — ***Jensen, P.***, V. Nestor-Samuel bis zu Orestes-Salomo (ZA. 21, 341—374). — *Inge, W. R.*, Alexandrian Theology (ERE. 1, 308—312). — *Köberle, J.*, D. Beziehungen zw. Israel u. Babylonien. 6 Vortr., hrsg. v. Walther. 95. Wismar, Bartholdi. — ***Köhler, L.***, Biblische Spuren d. Glaubens an d. Mutter Erde (ZNW. 9, 77—80). — *König, E.*, Unfragliche Verschiedenheiten d. babylon. u. d. a.t.lichen Kultur (Stud. 6, 322—328). — *Kortleitner, F. X.*, De polytheismo universo et quibusdam eius formis apud Hebr. finitimosque gentes usitatis. XXX, 343. 3 Kart. Innsbruck, Wagner. ℳ 6. — ***Krüger, P.***, Hellenismus u. Judentum im n.t.lichen Zeitalter, mit Geleitswort v. *R. Kittel*. (Schr. d. Inst. Delitzsch. I.) 47. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Lepsius, J.*, D. Welt Jesu; d. Himmel im AT. (RChr. 10, 118—127). — *Levy, J. H.*, The God of Israel; a Paper read before the internat. Positivist Congress at Naples. Lo., Nelson. 6 d. — *Margoliouth, D. S.*, Folklore in OT. (Exp., April). — *Mari, F.*, Mazdeismo e Giudaismo (StR. 7, 671—709). — *Marshall, J. T.* a. *W. O. E. Oesterley*, Adoration (ERE. 1, 116–121). — ***Marti, K.***, Jahwe u. s. Auffassung in d. ältesten Zeit (ThStKr. 81, 321—333). — *Mills, L. H.*, Avesta Eschatology, comp. w. the Books of Daniel a. Revel., being Suppl. to Zarathustra, Philo, the Achaemen. a. Israel. VII, 85. Chi. 2 sh. [Cf. ThLBl. 29, No. 48 *König*.] [Extrem für persischen Einfluſs auf d. nachexil. Judent.] — ***Moore, G. F.***, Notes on the Name יהוה (AJTh. 12, 34—52). — *Mozley, J. B.*, Ruling Ideas in early Ages a. their Revelation to OT. Faith; Lectures deliv. to Graduates of the Univers. of Oxford. New ed. XVI, 295. N.Y. 5 sh. — ***Nestle, E.***, D. jungfräuliche Erde (AR. 11, 414—416). — *Ders.*, Job the Fifth, a. Moses the Seventh from Abraham (ExpT. 19, 474f.). — *Neufchotz de Jassy, O.*, The mytholog. Hebr. Terms explained by the Sanskrit (Mo. 18, No. 1). — *Oesterley, W. O. E.*, The Evolution of the messianic Idea, a Study in comparat. Religion. 276. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — *Ders.* a. *G. H. Box*, Religion a. Worship of the Synagogue; an Introd. to the Study of Judaism from the NT. Period. XV, 443. Ebda. 10 sh. 6 d. [Cf. ThLz. 33, No. 24 *Schürer*; ThLBl. 29, No. 20 *König*.] — *Orchard, W. E.*, The Evolution of OT. Religion. 288. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — *Orelli, C. v.*, The Peculiarity of the Religion of the Bible. (Foreign Relig. Ser.) N.Y. — *Ottolenghi, R.*, Misticismo Platonico e deismo Ebr. (Coenob. 1907, Sept.). — *Ders.*, Voci d'Oriente: studi di storia relig. II. XLIX, 218. Genua, Libr. Editr. Moderna. L. 6. — *Pass, H. L.*, 'Am-ha-Ares (ERE. 1, 385f.). — ***Peake, A. S.***, The Religion of Israel. (Cent. B. HdB.) 184. 16°. Lo., Jack. 6 d. — *Perrochet, A.*, L'evolution religieux en Israël. 30. Neuchâtel, Attinger. — *Dass.* 43. St. Blaise, Foyer Solid. Fr. 0,80. — *Ricci, B.*, Giove, Jahve, Cristo (Scuola catt. 4, 12, 439—452, 566—571, 725—730; 13, 293—302, 415—422, 631—650; 14, 461—470). — *Rogers, R. W.*, The Religion of Babyl. a. Assyr. espec. in its Relation to Israel. XIV, 235. N.Y. a. Cincinnati. — *Rothstein, J. W.*, Juden u. Samaritaner, d. grundlegende Scheidg. zw. Judent. u. Heident., e. krit. Studie z. Buch Hagg. u. z. jüd. Gesch. im 1. nachexil. Jahrh. (Beitr. z. Wiss. v. AT., hrsg. v. *Kittel*, H. 3.) 82. L., Hinrichs. ℳ 2, geb. ℳ 3. —

S., P., Geschichte u. Religion d. Juden im Zerrbild bei Tacitus u. Plutarch (LK. 41, Sp. 223—226). — *Schøning, C.*, Gangen in d. israel. relig. hist. belyst fra nogle faa hovedpunkter (Kirke og Kultur 13, 137—154). — *Skipwith, G. H.*, The Origins of the Religion of Israel (JQR. 20, 738—776). — ***Smith, H. P.,*** Moses a. Monotheism (AJTh. 12, 444—454). — *Taylor, J.*, Abyss (ERE. 1, 55—57). — *Vay, A.*, Vergleich zw. d. geistigen Offenbarungen d. AT. u. denen d. heutigen Tages. Medianim geschr. 119. B., Siegismund. *M* 2. — *Vuilleumier, H., R. Holland, H. Trabaud, J. Barrelet, L. Gautier*, Les étapes de la révélation en Israël 5 Conferenc. 131. St. Blaise, Foyer solid. Fr. 1,20. [Mod.-kritisch für bibelstudierende Laien, cf. ThLz. 33, No. 25 *Lobstein.*] — ***Westphal, G.,*** Jahwes Wohnstätten nach d. Anschauungen d. alten Hebräer, e. a.t.liche Untersuch. (Beih. z. ZAW. XV.) XVI, 280. Gi., Töpelmann. *M* 11. — ***Wiener, H. M.,*** Some Reflexions on Dr. *Burneys* View of the Religion of Israel (JThSt. 10, 100—106). — *Ders.*, Israels Laws a. legal Precedents (BS. 65, 97—131). — *Ziegler, J.*, D. israelit. Monotheism. (Allg. Zeitschr. d. Judent. 70, 403—406).

Dittmar erklärt allerlei Ausdrücke des AT. durch den antiken Glauben an die Mutter Erde: z. B. „Quelle", „Jahwe Quelle des Lebens" durch das Quellen der Kinder aus der Erde Ps. 876f., 6827, Jes. 481; Bäume, Steine als zeugend Jer. 227, Jes. 511f. (vgl. נקבה Weib Gen. 127, Gegenbild der Mutter Erde); Jahwe als צור. — Ausgehend von Matth. 39 sinnt ***Köhler*** darüber nach, ob die Vorstellung von der Mutter Erde nicht auch Ps. 876f. 903, 5 (säen und zeugen; Rückkehr in den Mutterschofs), Jer. 227 und in מֵשִׁיב נֶפֶשׁ z. B. Prov. 415 nachklinge. — ***Nestle*** konstatiert, dafs der in Josephus, patristischer und klassischer Sprache sich findende Terminus „jungfräuliche Erde" nichts Mythologisches enthalte, sondern einfach die Unberührtheit bedeute. — Methodisch vorbildlich bestimmt ***Marti*** das, was im augenblicklichen Stand der Forschung wissenschaftlich festgestellt ist, was nicht. Jahwe ist ein aufserisraelitischer, vorisraelitischer Gottesname: so gut wie sicher ist das Vorkommen des Jahwenamens bei den Babyloniern (nicht aus der Hammurabizeit, aber aus den Tafeln von Nippur ca. 1500), bei den Kanaanitern (Achijami), bei nordsyrischen Fürsten; ebenso bezeugt ist die Jahweverehrung der Keniter (Jahwezeichen); aus letzterem Grund ist der Ausgangspunkt der Jahweverehrung wahrscheinlich im nordwestlichen Arabien zu suchen. Was der vorisraelitische Jahwe war, wissen wir nicht, in seiner eigentlichen Heimat wohl machtvoll (wegen der Verbreitung), in den uns bis jetzt bekannten Belegen nicht über andere hervorragend. Für den israelitischen Jahwe ist bedeutsam die Absorptionskraft, mit der er allmählich alle anderen Kulte und Gottheiten in sich aufsaugte (so, nicht als Reste eines früheren niederen israelitischen Jahwe ist das Inferiore im AT. zu erklären); er ist von Anfang an geistige Gottheit mit sozialen und ethischen Forderungen. Urheber des israelitischen Jahwedienstes ist eine prophetische Gestalt (wohl Mose); der imaginäre „altorientalische Monotheismus" ist auszuscheiden. — Skeptischer noch hinsichtlich eines altbabylonischen Jahwe ist

Daiches: In den altbabylonischen Keilinschriften findet sich das Tetragrammaton יהוה nicht, die neubabylonischen Namen mit ja-a-ma sind durchweg Namen von Juden, also aus dem Hebräischen ins Babylonische transskribierte Namen; und zwar entspricht ja-a-ma nicht hebräischem יהוה oder יהו, sondern יה. Jaütum endlich ist nicht Femininform von Jau (= יהוה), wie *Sayce* meinte, hat mit dem Gottesnamen nichts zu tun, ist reines Affix an den Personnamen. Auch in Aḥi-ja-mi (nicht Aḥi-ja-wi!) steckt das Tetragramm nicht. Damit ist also gesagt, dafs das Tetragr. im Babylonischen und Kanaanitischen bis jetzt nicht belegt ist; eine andere Frage ist es mit der Abkürzung יה. — ***Cook*** versucht die Religion Palästinas in der Amarnazeit zu zeichnen auf Grund von aufserbiblischen Quellen; das Problem, wie die israelitische Religion entstand, wird nur gestreift und eben der Rahmen zu diesem Problem geliefert. *C.* bespricht die heiligen Orte, heilige Kultgegenstände, Riten, Dämonenglaube und Aberglaube, die Gottheiten, das Pantheon, den Zusammenhang mit den benachbarten Religionen jener Zeit. Die gut geschriebene Skizze ist instruktiv. — Wir haben über verschiedene Abrisse der israelitischen Religionsgeschichte zu berichten. ***Giesebrechts*** kurze „Religionsgeschichte“ hat erfreulicherweise ihr Publikum gefunden. Die 2. Auflage unterscheidet sich von der ersten nicht. S. 16 erwähnt als Teilüberschrift „direkte Entlehnungen aus Babel“, der dazu gehörige Teil der 1. Aufl. ist aber jetzt gestrichen; das ist symptomatisch. Die nachexilische Periode ist jetzt unter dem Titel „nachexilische Dogmatik“ zusammengefafst. — Ein sympathisches, flüssig geschriebenes Büchlein gibt ***Peake,*** für weitere Kreise berechnet. Mit raschem Schritt führt *P.* durch die Phasen der israelitischen Religion, alles Unnötige beiseite lassend, auch darin echt popularisierend, dafs er die neuesten Probleme nicht berührt. Der Standpunkt ist der gemäfsigt kritische. — ***Burney*** stellt Mose in bedeutsame Höhe: dieser stiftete eine Religion von rein ethischer Form, deren Substanz im Dekalog enthalten ist. Der Dekalog selbst stammt in seiner ursprünglichen Gestalt von Mose; altägyptische und babylonische Parallelen beweisen, dafs Mose sehr wohl von solchen Gedanken erfüllt sein konnte. Der Terminus „vorprophetisch“ müsse aufgegeben werden, denn zwischen der Religion des Amos und der des Mose sei kein Unterschied. ***Wiener*** gibt dazu einen Beitrag über den Aufenthalt der Israeliten in Kadesch Barnea und über das Ergebnis der rechtsgeschichtlichen Vergleichung für das Datum der ältesten israelitischen Quellen. — Im Gegensatz zu *Bäntsch, Volz* u. a. bestreitet ***Smith*** sehr lebhaft die Zurückführung des israelitischen Monotheismus auf Mose; er findet die beigebrachten Stützpunkte nicht genügend begründet und bleibt bei der *Wellhausen*schen Theorie vom Volksgott Moses. — ***Gautier*** versteht die edle Popularisierung in hervorragender Weise. Hier spricht er über das

Wort Tora, über den verschiedenen Inhalt des israelitischen Gesetzes, über den Ursprung und die Entwickelung der Tora, Verhältnis zum Kodex Hammurabi, die verschiedenen Gesetzeskodices und ihr Verhältnis untereinander, die Entfaltung und Wirkung des nachexilischen Legalismus. Trefflich sagt er, dafs Mose nicht Gesetzgeber war, sondern Prophet. Der Dekalog in seiner ursprünglichen Gestalt gehe auf Mose zurück. Dem Dekalog widmet *G.* eine ausführliche Besprechung, sowohl seinem Gedankengehalt im allgemeinen als den einzelnen Geboten. — Nachdem *Merx* seine Ansicht über die Entstehung der Gesetzbücher publiziert hatte, soll ***Benzinger*** den Inhalt des israelitischen Gesetzes bekannt machen. Von vornherein verengert er (zum Schaden der Sache) die Forschung auf die gegenwärtige Modefrage nach den Ursprüngen, auf die Nebenfrage nach der Originalität der israelitischen Rechtsanschauungen. Er bekennt sich auch hier rückhaltlos als Vertreter der panbabylonischen Richtung und will sein Heftchen dem Versuch widmen, das israelitische Gesetz in das grofse Bild des alten Orients einzufügen. Im einzelnen behandelt er den Ursprung des Gesetzes, das Bundesbuch, das Deut., das Priestergesetz, die Schriftgelehrten. Man vermifst teilweise das sorgfältige Eingehen auf die tiefer liegenden Fäden des israelitisch-jüdischen Volkslebens. Schliefslich ist die Hauptfrage nicht: woher stammen die Gesetze des AT., sondern die: was ist das Gesetz in Israel gewesen und wie hat es im Volk gewirkt, auf dem Hintergrund des gesamtorientalischen antiken Lebens. — ***Westphal***s wertvolle Arbeit ordnet den Stoff in aufsteigender Reihe, wobei sich ihm die logische Entwickelung vom Minderwertigen zum Höherstehenden und die religionsgeschichtliche Entwickelung vom Früheren zum Späteren unwillkürlich vermischen. Die Untersuchung ist etwas breit, aber gewissenhaft. Fünf Hauptwohnstätten Jahwes treten heraus: Der Gottesberg (Sinai-Horeb), Kanaan, die altisraelitischen Kultstätten, der Tempel auf dem Zion und der Himmel. Im 1. Abschnitt bemüht sich *W.* um die literarkritische Zerlegung der betreffenden Stellen, damit er so den ältesten Sagenbestand erkenne im Unterschied von späteren Zusätzen und der Redaktion durch J. bzw. E. Die älteste Vorstellung ist demnach die, dafs Jahwe auf dem Gottesberg in der Wüste wohnte, als Gewitter- und Vulkangott. Wo dieser Gottesberg lag, wissen wir nicht mehr genau; der „Sinai“ ist wohl erst später dazu gekommen. Jahwe bleibt auf diesem Gottesberg, auch als sein Volk nach Kanaan zog; allerlei Mittelwesen vermitteln den Verkehr, zuweilen kam er persönlich vom Gottesberg her. Als Elia Jahwe auf dem Gottesberg suchte, war für das Volk im allgemeinen Jahwe bereits Wohnherr von Kanaan geworden. Nun wird diese religionsgeschichtliche Periode beschrieben, Jahwe Herr von Kanaan, auf Kanaan beschränkt, repräsentiert durch die heilige Lade, die nicht ursprünglich israelitisch ist, sondern von den Kanaanitern über-

nommen wurde und eine Art von Reliquienschrein darstellte. Gleichzeitig mit dieser Vorstellung ist die von Jahwes Wohnen an den altisraelitischen Kultstätten, die *W.* im einzelnen kurz beschreibt. Einen ganz wichtigen Einschnitt bedeutet die Erbauung des Tempels auf dem Zion. Ausführlichst untersucht *W.* Namen, Bauart, Terminologie und Praxis des Tempels, um zu beweisen, dafs Jahwe wirklich im Allerheiligsten des Tempels wohnte; die Tempelidee sei in Israel etwas Neues, von aufsen (Aegypten) her Eingedrungenes gewesen, das leibhafte Wohnen Jahwes im Tempel eine importierte Vorstellung. Die volkstümliche Vorstellung ist, dafs Jahwe wirklich im Tempel wohnt, die Propheten bekämpfen sie, Deut. und Ezech. bilden einen Kompromifs; in nachexilischer Zeit hat die Formel „Jahwe im Tempel" auch im Volksbewufstsein geistigeren Ton. *W.* überschätzt hier ganz entschieden die Salomonische „Neuerung". Endlich der Himmel als Jahwes Wohnstätte. Mit Glück trägt *W.* hier zusammen, was schon in alter Zeit und in der Volksanschauung dafür beweisen kann, dafs die Vorstellung von Jahwe im Himmel fast von jeher in Israel heimisch war; er baut diese Erkenntnis auf auf dem Hintergrund der gesamten vorderorientalischen Antike. Diese Himmelsvorstellung hing mit einer uralten Mythologie zusammen. *W.* zeichnet die Entwickelung dieser Idee und glaubt, dafs die Anschauung von Jahwe im Himmel sich unmittelbar an die vom „Sinaigott" anschlofs und diese abgelöst habe. Dieser Schlufsteil macht verschiedene der vorausgehenden Aufstellungen *W.*s hinfällig oder doch zweifelhaft. (Cf. ThLBl. 1909, No. 19 *Caspari.*) — Parallelen aus der griechischen Geschichte zu der Geschichte von Samuel, Saul, David und Salomo (im Text nebeneinander gedruckt) führen ***Jensen*** zu der Annahme, dafs diesen israelitischen Geschichten dieselben Sagen zugrunde liegen, wie den Sagen von Nestor, Agamemnon usw. Sie gehen auf babylonische Sagen (natürlich Gilgameschepos) als auf ihre gemeinsame Quelle zurück und seien über Israel nach Griechenland gelangt. — ***Krüger*** charakterisiert zunächst die hellenistische Geschichtsepoche, deren Signatur die Auflösung war, das Sehnen der griechisch-römischen Welt nach neuem, vom Orient erhofftem Leben; dann das Verhältnis zwischen Hellenismus und palästinensischem Judentum: Griechentum und orthodoxes Judentum sind in keine Verbindung eingetreten; während dieses sich den orientalischen Religionen öffnete, war es dem Griechentum gegenüber exklusiv. Endlich das vom Hellenismus stark durchsetzte Diasporajudentum, das eben deswegen schwach und widerspruchsvoll war, dem Christentum vorarbeitete, aber selbst nichts schaffen konnte. Die Skizze ist wichtig vor allem für die gegenwärtig vielbeliebte Frage, ob die a.t.lich-jüdische Religion durch den Hellenismus wesentlich beeinflufst wurde. — ***Bertholet*** bespricht das Mafs der Beeinflussung des Spätjudentums, die verschiedenen in Betracht kommenden fremden

Religionen und die Gebiete der Beeinflussung. Besonders wertvoll ist seine Behauptung, dafs die israelitisch-jüdische Religion dem auswärtigen Einflufs jederzeit sich offen zeigte und dafs diese Aufnahmefähigkeit nicht eine passive, sondern eine aktive war. Mit bewufstem Willen eignet sich das Judentum alles an, was es brauchen kann, und ordnet das Fremde sich unter im stolzen Gefühl seiner Kraft.

B. Alttestamentliche Theologie.

Alberts, H., D. prophetisch-apostolische Weltbild. 111. Steglitz, Alberts. *M* 2,20. — ***Böhmer, J.,*** Gottes Angesicht (BFTh. 12, 321—347). — *Brown, C.*, God a. Man: Studies in O. a. NT. 260. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — *Burney, C. F.*, The Rise of a Belief in a future Life in Israel (Interpr. 4, 156 to 174). — *Burton, E. D.*, The Biblical Doctrine of Atonement (BW., April, Mai, Juni, Juli, Aug., Sept., Okt., Nov.). — *Camerini, D.*, La nozione di Dio p. gli Ebr. (Coenob. 1907, Mai-Juni). — *Causse, A.*, D. Ursprung d. jüd. Lehre v. d. Auferstehung, e. relig.-geschichtl. Untersuch. 62. Cahors. — *Duff, A.*, Hints on OT. Theology. 198. Lo., Black. 2 sh. 6 d. — *Frey, St. E.*, The Theology of OT., a Critique of Davidson (LChR. 27, 245—251). — *Gry, L.*, The Idea of Light in OT. (N.Y. Rev. 2, 70—85). — ***Hetzenauer, M.,*** Theologia bibl. sive scientia hist. et relig. utriusque test. Cath. in usum schol. I.: V. T., 100 imag. et tab. 3 geogr. ill. XXXI, 654. Fr., Herder. *M* 12. — *Hoennicke, G.*, Jüd. Apologetik in alter Zeit (Nath. 24, H. 4). — ***Kegel, M.,*** D. Gebet im AT. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — ***Küchler, F.,*** D. Gedanke d. Eifers Jahwes im AT. (ZAW. 28, 42—52). — ***Lagrange, M. J.,*** Le Messianisme chez les Juifs. (150 av. J. C. à 200 ap. J. C.) (Ét. bibl.) VIII, 349. P., Lecoffre, 1909. Fr. 10. — ***Ders.,*** La Paternité de Dieu dans l'AT. (RB. 5, 481—499). — ***Ders.,*** Le Règne de Dieu dans l'AT., dans le Judaïsme (ebd. 36—61, 350—366). — *Lévi, J.*, Le péché originel dans les anciennes sources juives. 63. P., Imprim. nation., 1907. [Cf. REJ. 56, 307 ff.] — *Lipke, L.*, Idea socialis et theocratia in Israel (Przeglad powszechny 97, 72 ff.). — *Lobstein*, D. Vorsehungsglaube in d. israel. u. jüd. Religion (HRE.[3] 20, 743 bis 746). [Bei: Vorsehung.] — ***Lotz, W.,*** D. Herrlichkeit Jahwes u. d. Gewitter (NkZ. 19, 854—871). — ***Montgomery, J. A.,*** The New City a. Gehenna (JBL. 27, 24—47). — *Morgan, R. C.*, The Cross in OT.; brief Papers on a great Subject. 112. 1 sh. — *Müller, K.*, Wiederkunft Christi (HRE.[3] 256—259). [Alttestam. u. Jüdisches.] — *Muirhead, L.*, The Terms Life a. Death in the O. a. NT. a. other Papers. 162. Lo., Melrose. 3 sh. — ***Nikel, J.,*** D. Ursprung d. a.t.lichen Gottesglaubens. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. *Nikel*, I, H. 2.) 43. Mstr., Aschendorff. *M* 0,50. — *Oettli, S.*, Sünde u. Gnade in Bibel u. Babel. Vortr. (Flugschr. z. Verständ. u. Förder. kirchl. Arbeit in d. Gegenw.) 12. B., Verlag d. landeskirchl. Ver. d. Freunde d. posit. Union. — *Pierce, U. G.*, Soul of the Bible; being Selections from O. a. NT. a. Apocrypha, arrang. as synthet. Readings. 532. 3 sh. — ***Porter, F. C.,*** The Preexistence of the Soul in the Book of Wisdom a. in the Rabbin. Writings (AJTh. 12, 53—115). *Dass.*: in (OT. a. Semit. Stud. 1, 207—269). — *Proctor, H.*, Hebr. Anthropology (Am. Ant. a. Or. Journ. 28, 11—13). — *Ruegg, A.*, Zorn Gottes (HRE.[3] 21, 719—722). — *Runze, G.*, Unsterblichkeit, Lehre d. AT. (ebd. 20, 282—286). — *Scholte, A.*, Het verband tusschen de Israël. en de Christel. zedeleer (GV. 42, No. 1). — ***Schulte, A.,*** D. messian. Weissagung d. AT. n. dessen Typen übers. u. kurz. erl. (Wiss. Handbibl. I, 30.) VIII, 208. Pad., Schöningh. *M* 3,60. — ***Sieffert, F.,*** D. Heidenbekehrung im AT. u. im Judent. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. IV, 3.) 48. Grofs-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Smith, J. M. P.*, The Bibl. Doctrine of

Atonement (BW. 31, 22—31, 113—121, 207—217). — *Sperl, F.*, D. bibl. Anschauung von Geist u. Seele u. d. moderne Philosophie des Unbewufsten u. des Bewufstseins (Zeitschr. f. Relig.psychol. 2, 145—165). — ***Thieme, H.,*** Gute Werke (HRE.[3] 21, 110—112). — ***Torge, P.,*** D. Unterweltsvorstellung im AT. Die Scheol als Aufenthaltsort der Seele (ZMR. 23, 161—169, 193 bis 203, 226—249, 274—278). — *Ders.*, Unterweltsvorstellung u. Unsterblichkeitshoffnung im AT. 46. ID. Jena, 1907. — *Villaret, F.*, La notion du Messie d'après les livres prophét., les Apoc. juives et les Evang. Thèse. 99. Montauban. — *Wolf, N. S.*, The Bibl. Doctrine of the Heart (Luth. Quart. 38, 197—209). — *Zidek, O.*, Quomodo in libris V. T. universitas regni Messiani futuri praedicta sit (Slav. lit. theol. 4, 41—48).

Mit dem Schein der Wissenschaft, aber in völliger Rückständigkeit schreibt ***Hetzenauer*** in Rom eine Geschichte Israels und eine biblische Theologie des AT. Nicht genug, dafs er im Vorwort die Modernisten angreift und ihnen einen besonderen einleitenden Artikel widmet (relatio operis ad doctrinas Modernistarum), um seine Stellung gewifs deutlich zu machen, nein, er unterbricht auch den Gang der Untersuchung immer wieder mit persönlichen Ausfällen gegen die Andersdenkenden. Der Inhalt ist steif dogmatisch (Gottes Eigenschaften, Wesen und Namen, Schöpfung, Erlösung, Eschatologie; der ethische Teil ganz kurz). Feine ironisierende Kritik durch *Lagrange* (RB. 5, No. 4). — ***Nikel:*** Der a.t.liche Monotheismus ist nicht auf irgend eine naturhafte Weise entstanden, er läfst sich weder aus der semitischen Rassenanlage noch als Produkt der Reflexion, nicht als Resultat reiner Entwicklung noch als von aufsen entlehnt erklären, sondern ist ein Geschenk Gottes an Abraham, erhalten in Israel durch die Profetie. Die Tatsachen der vergleichenden Religionsgeschichte müssen gerade dieser Erkenntnis dienen. — In Auseinandersetzung mit *von Gall* und *Caspari* bestreitet ***Lotz*** richtig den engen Zusammenhang von Kabod Jahwes und Gewitter. Das Gewitter ist wohl eine Erscheinung der Herrlichkeit Jahwes, aber die Herrlichkeit Jahwes ist nicht das Gewitter. *L.* selbst geht für die Bestimmung des Begriffs Kabod aus von dem Mittelgedanken „Ehre, Reichtum", der in כבד liegt, und fafst den Kabod als die himmlische Schönheit, die anbetungswürdige Erhabenheit, auch schon nach altisraelitischer Vorstellung. Dieser Kabod haftet also an Jahwe selbst, auch abgesehen von seinen Erscheinungen. Es sei das eigentümlich Israelitische, die Herrlichkeit Jahwes als wesentlich übersinnlich zu fassen. Grundstelle ist ihm Ex. 33f. Die eventuelle (und doch wahrscheinlich) sinnenfällige Wurzel des Begriffs Kabod möchte *L.* in vorisraelitisch heidnische Zeit hinaufführen. — ***Böhmer*** unterscheidet die kultische, sinnlich geistige und rein geistige Auffassung des Begriffs Angesicht Gottes. Die Wurzel ist mythologisch (Sonnencharakter), daneben kultisch (Schauen des Gottesbildes). Num. 6 24—26 erhält durch die mythische Sonnenbeleuchtung Licht. Die im AT. vorkommende Hypostasierung des Angesichts Jahwes ist hauptsächlich durch Ex. 33 12—23 belegt; der Text ist überarbeitet,

ursprünglich bittet Mose um einen Begleiter (Angesicht Gottes) und um das Schauen dieses Begleiters (?). Das visionäre Schauen berücksichtigt *B.* zu wenig. — ***Küchler*** begleitet den Begriff Eifer Jahwes durch die a.t.liche Literatur. Zuerst faſste der Begriff die Ansprüche Jahwes an Israel stark und knapp zusammen, später wird er zum heilsverheiſsenden Terminus, und es kleiden sich in ihn umgekehrt die Ansprüche Israels an die Welt, die Jahwes Eifer realisieren soll. — ***Lagrange:*** Dem Vatergott entsprechen im AT. als Söhne Menschen und Engel; als Menschen das Volk Israel, der einzelne Israelit als Glied des Volkes, das Individuum (soweit es Israelit bzw. ein Frommer ist), der Messias. Auch die Weisheit wird Sohn Gottes genannt (vgl. den Logos); *L.* weist aber die mythologische Deutung dieser Idee entschieden zurück. Der Engel Jahwes dagegen ist weder Sohn Gottes noch Hypostase. Der theologische Begriff wird mitunter zum literarkritischen Hilfsmittel. — ***Ders.*** verfolgt die Entwickelung des Begriffs Reich Gottes im AT. Zuerst ist Jahwe König von Israel, dann des Himmels oder der Welt oder der Götter, dann der König der himmlischen Auserwählten. Ein weiterer Unterschied besteht darin, daſs die Gottesherrschaft teilweise mehr als eine Fortsetzung der irdischen (messianischen) Zeit, teils nach vorausgehendem Bruch (Weltkatastrophe) gedacht ist, weiterhin darin, daſs sie teilweise als schon gegenwärtig, teils als Ziel der Sehnsucht erscheint. Weiterhin beschreibt *L.* den Begriff Reich G. in der späteren Literatur, die eine groſse Uebereinstimmung des pharisäisch-rabbinischen und des apokalyptischen Schrifttums in diesem Punkt aufweist. — ***Kegel*** beschränkt sich auf das kultlose Gebet, beschreibt zunächst die Voraussetzungen (Gottesvorstellung, menschliche Voraussetzungen, Volksgebet und Individualgebet); dann die äuſserlichen Fragen (Stellung, Ort, Zeit, Form, Ausdrücke für Beten im AT.); endlich den Inhalt der israelitischen Gebete in geschichtlicher Entwickelung. Der geschichtliche Charakter der Darstellung wird mitunter empfindlich gestört, Hiobs Gebetsleben nicht gewürdigt, im ganzen das a.t.liche Gebet eher zu tief eingeschätzt. — ***Torge*** läſst die verschiedenen Unterweltsvorstellungen zum Wort kommen, die, ursprünglich gesondert und verschiedenen Alters, sich in der hebräischen Literatur, auch späterer Zeit, mischen: Leib und Seele im Grab ruhend, Scheol und Refaïm, Abgeschiedene auch Elohim. *T.* berücksichtigt auch die auſserisraelitischen Vorstellungen. — ***Davis*** stellt seine Studie in den babylonischen und ägyptischen Zusammenhang, berührt die Frage des Ahnenkults, verliert sich aber teilweise von der wissenschaftlichen Betrachtung. Literarkritisch ist er konservativ. Hi. 19, Jes. 26^{19} sind beigezogen. Hi. 19 erklärt er mit Hilfe des ägyptischen Totengerichts über die Seele nach dem Tod. — ***Schulte*** ist stramm traditionell und gehorsam untertan der päpstlichen Bibelkommission. Die gesamte Heilsweissagung des AT. geht auf Jesus Christus und stammt direkt aus der gött-

lichen Offenbarung. *S.* spricht die einzelnen Stellen durch von Gen. 315 bis auf Maleachi bzw. Tobias. Auch die schöne Formel von den „Personal- und Realtypen“ des Messias fehlt nicht. — ***Lagranges*** bedeutsames Werk über den Messianismus behandelt den Zeitraum der Apokalyptik und des ersten Rabbinismus, mit Ausschlufs des AT. Im Unterschied von meiner „jüdischen Eschatologie“, in der nach kurzer literarischer Uebersicht das Material nach sachlichem Gesichtspunkt geordnet ist, teilt *L.* den Stoff nach den drei hauptliterarischen Erscheinungen der Periode 150 v. Chr. bis 200 n. Chr.: Josephus-Philo, Apokalyptik, Rabbinismus, und erörtert jedesmal, was die einzelne Literaturgattung über den betreffenden Stoff sagt. Als vierten Abschnitt fügt *L.* dann an: den Messianismus in der Geschichte von Josephus abwärts bis 200. Diese Einteilung hat ihre grofsen Vorzüge; sie läfst die charakteristische Eigenart der einzelnen Literaturgattung, besonders den Unterschied zwischen Apokalyptik und Rabbinismus, zutage treten, sie gibt eine geschichtliche Entwickelung der eschatologischen Idee, wenigstens im Umrifs, vor allem aber kommt die treibende geschichtliche Kraft des Messianismus so erst recht zur Geltung. Die Disposition *L.*s ist aber nur dadurch möglich, dafs er auf das stoffliche Detail der Eschatologie verzichtet und nur die grofsen Grundzüge des Messianismus gibt, diese allerdings in vorzüglicher, wissenschaftlich äufserst solider Weise. Die Sympathie *L.*s liegt mehr auf der Seite des Rabbinismus als der Apokalyptik, und so ist der Abschnitt über den ersteren besonders wertvoll. Am interessantesten ist der vierte Abschnitt, wo die Haltung des Rabbinismus gegen das Christentum, die unheilvollen messianischen Illusionen, die schliefslich zum völligen Untergang der Nation führten, endlich der Messianismus der Juden in Arabien fein geschildert werden. Weniger befriedigt der Abschnitt über die Apokalyptik; auch die Einteilung (Eschatologie ohne Messias, messianische Eschatologie irdischer, überirdischer Art, synthetische Eschatologie [messianisches Zwischenreich, 2. Aeon], Gottesherrschaft, Auferstehung) halte ich nicht für ganz glücklich. Es ist bewunderungswürdig, wie der gelehrte Pater in Jerusalem die Literatur beherrscht und wie er mit tiefem geschichtlichem Blick die Unterströmungen des jüdischen Volkslebens aufdeckt. Alles in allem eine hervorragende, hocherfreuliche wissenschaftliche Leistung (cf. ThLBl. 1909, No. 7 *König*). — Der hübsche Artikel von ***Montgomery*** behandelt zuerst die Gleichsetzung von Jerusalem und Paradies (auch das mythologische Material); dann vor allem die Frage, warum Gehinnom = Scheol und Hölle wurde. Der Grund ist ein doppelter: 1. der topographisch natürliche: das Tal liegt wie eine Unterwelt unterhalb der hohen Stadt, auch wurden dort die Toten begraben; 2. der religionsgeschichtliche: es war dort die antike (vorisraelitische) Kultstätte eines Feuergottes Melek (Nergal). — ***Porter*** kommt nach einer sehr gründlichen Untersuchung, die namentlich auch das

Verhältnis vom Buch Weish. und griechischer Philosophie berührt, zu dem Resultat: die platonische Lehre von der Präexistenz der Seele findet sich in Weish. nicht; auch die Ansicht des Verf. über die Welt im allgemeinen (mit stoischem Anklang), über den Ursprung und die Natur der Sünde, über den Tod und die Unsterblichkeit stimmen nicht dazu. Dagegen kennt er eine Art unpersönlicher Präexistenz, vertritt also nicht den griechischen, sondern den jüdischen Typus auf diesem Gebiet. Dann untersucht *P.* die rabbinische Lehre, wobei er Belege aus früherer und später Zeit herbeiholt; auch hier finden wir die nichtpersönliche Präexistenz. Auch in den übrigen nichtrabbinischen Büchern (z. B. sl. Hen. 4 Esra) sei die Präexistenz der Seele in diesem unpersönlichen und halbpersönlichen Sinn zu verstehen. — ***Siefferts*** Studie behandelt ein wichtiges, nicht leicht zu fassendes Gebiet. Zuerst bespricht er die vorexilischen Weissagungen, die von Heidenbekehrung und Universalismus handeln, entstanden durch die Berührung mit den Weltmächten; dann spätere Weissagungen und Erwartungen, vor allem Dtjes.; das Proselytentum, entstanden teils durch die Anziehungskraft des Judentums an sich, teils durch bewufste Mission; die jüdisch-hellenistische Propaganda und die Propaganda des palästinensischen Judentums. Die tiefer liegenden religionsgeschichtlichen und literarischen Fragen, namentlich für das Zeitalter des Hellenismus, sind (wohl mit Absicht) nicht berührt. — ***Thieme*** stellt seine Untersuchung über die guten Werke auf die allgemeine religionsgeschichtliche Grundlage und widmet auch der jüdischen Theologie sorgfältige Aufmerksamkeit.

8. Judentum.

A. Allgemeines.

Arnold, M., D. Wesen d. Christent. u. d. Judent. 245. Moskau. R. 1,20. — *Bäntsch, B.*, D. Wesen d. Judent. (DLZ. 29, Sp. 69—77, 2885—2890). [Ueb. *Goldschmidt* u. *Eschelbacher.*] — *Enzyklopädie, Jüd.* Bd. 1: A-Almemor. VIII, 960. Petersburg. [Russ.] — *Eschelbacher, J.*, D. Judent. u. d. Wesen d. Christent., vergleich. Studien. 2. Aufl. XI, 170. Lex. 8°. B. — Festschrift z. 80. Geb. d. Rabbiners Dr. W. Feilchenfeld, hrsg. v. *Königsberger* u. *Silberberg.* 76 (deutsch) u. 49 (hebr.). Pleschen u. Schrimm, Selbstverlag. [Cf. REJ. 56, 280.] — *Goodman, P.*, The Synagogue a. the Church: being a Contribut. to the Apologetics of Judaism. 414. Lo., Routledge. 6 sh. — *Guttmann, J.*, Kant u. d. Judent. (Schr., hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) D. ganze Band 61 S. L. ℳ 1,50. — *Hagoren*, Abhandl. üb. d. Wiss. d. Judent., red. v. *S. A. Horodezky.* H. 7. 163. Berditschew, Frk., Kauffmann. ℳ 2,50. [Hebr.] [Cf. REJ. 56, 133ff.; ZHB. 12, No. 1.] — *Hirsch, S. R.*, Gesammelte Schriften. Hrsg. v. *N. Hirsch.* Bd. 1. 2. Aufl. Bd. IV. XIII, 486; VI, 543. Frk., Kauffmann. ℳ 4,50; ℳ 5. — ***Jahrbuch*** d. jüd. literar. Gesellschaft 1907/5668. III, 334, 68. Ebda. ℳ 12. — *Jew.* Literary Annual, 1907, ed. by N. de M. Bentwich a. L. Simon. X, 164. Lo., Routledge. — *Joseph, M.*, D. Judent. am Scheideweg, e. Wort z. Schicksalsfrage an d. Starken u. Edlen d. jüd. Volkes. XII, 158. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Kaufmann, D.*, Gesamm. Schriften. Bd. 1. Hrsg. v. *Brann.* XII, 393. Frk., Kauffmann. ℳ 4,50. — *Nippold, F.*, Wechselbeziehungen zw. jüd. u.

christl. Theologie (ZwTh. 15, 441—456). — *Peters, M. C.*, Justice to the Jew: the Story of What he has done for the World. New Ed. XIV, 244. N.Y., Straus. 3 sh. — *Posnov, M.*, De Judaeis. II, 267. Kiew, 1906. R. 1,50. [Russ.] — ***Schechter, A.,*** Studies in Judaism. 2. Ser. 376. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Slousch, N.*, Judaism in India (Rev. Monde Musulm. 4, No. 4). — *Zeitschrift f. hebr. Bibliographie*, unt. Mitwirkung namh. Gelehrt. hrsg. v. *M. Freimann*. 12. Jahrg. 191. Frk., Kauffmann. ℳ 6. [Sehr dankenswert.]

Schechter berichtet über die Genizafunde, ihren Inhalt und die lange Arbeit ihrer Verwertung, die erst in den Anfängen steht. Interessant ist ein weiterer Artikel über das Bibelstudium; aus Sirach schliefst *Sch.* zurück, dafs die beliebte nachexilische Datierung mancher a.t.licher Stücke doch gar nicht so sicher sei, so besonders bei den Psalmen. Weiter eine Skizze des sozialen Lebens zur Zeit Sirachs: das Bild des religiösen Lebens in jener Zeit unterscheidet sich nicht wesentlich von dem ca. 60 v. Chr., das soziale Leben jener Zeit beweist, wie wenig der jetzt beliebte Begriff „jüdische Kirche" statt jüdische Nation im Recht ist; die Juden hatten damals ein volles blühendes öffentliches, werktägliches Leben. Sodann wirbt *Sch.* für das Talmudstudium und zeigt an sehr geschickten Beispielen, wie unentbehrlich die Talmudkenntnis für das NT. sei, wie nah die Berührungen zwischen Talmud und NT. im kleinen und grofsen. Weiter die Memoiren der Jüdin Glückel von Hameln (17. Jahrh.), vier Briefe an die Juden von England; ein Artikel über Heilige und Heiligkeit und als Beispiel dafür, dafs es auch jüdische Heilige gab, ein längerer, sehr interessanter Bericht über Safed im 16. Jahrh., als die Stadt der Gesetzeslehrer und der Mystiker. Eine reichhaltige und wertvolle Gabe. — Das ***Jahrbuch*** der jüd. literarischen Gesellschaft 1907 (Sitz Frankfurt a. M.) enthält folgende wichtigere Aufsätze: *Ullmann*, Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden in Amsterdam im 17. Jahrh.; *Lewin*, Deutsche Einwanderungen in polnische Ghetti; *Auerbach*, Zur politischen Geschichte der Juden Palästinas im 3. und 4. nachchristl. Jahrh. (wertvoll); *Stein*, Notlüge im Talmud; *Hoffmann*, Zur Geschichte des Synedrion; *Bondi*, Simon der Gerechte; *Goldhor*, Grenzen des Ostjordanlands bei der Besetzung durch die aus Babel heimkehrenden Exulanten; *Barth*, Zu den neuen Papyrusfunden in Elefantine; *Eppenstein*, J. Kara's Kommentar zu Josua; *Marx*, Zum Siddur d. Gaon R. Amram; *Kottek*, Neumondfeier im alten Israel u. a.

B. Midrasch. Haggada.

Hoffmann, D., Midr. Tannaim z. Deut., a. e. in d. Kön. Biblioth. zu Berlin bef. Hs. d. „Midr. haggadol" gesamm. u. m. Anm. vers. u. mehr. Beil. H. 1: Dt. 1 1—20 9. VIII, 126. Lex. 8°. B., Poppelauer. ℳ 4. [Cf. OLZ. 11, No. 9 *Löw*). — ***Horowitz, S.,*** D. Sifre sutta u. d. Jalkut u. a. Quellen (IM. 16, 217—225, 318—327, 578—590, 697—707). — *Königsberger, D.*, Sifre zuta (Sifre Num.) z. 1. mal u. d. Midr. hagg., Jalkut Sim. u. a. gesamm. u. m. Anm. vers. u. Einleit. 2. Lief. 43—46. Pleschen, Selbstverlag. 1907. —

Lévi, J., Les 5 Écritures Japhét. d'après le Midr. hagad. Encore un mot sur les Écrit. Japhet. d'après le Midr. hagad. (REJ. 55, 287—290; 56, 249—251). — *Levine, E.*, A Geniza Fragm. of Gen. Rabba (JQR. 20, 777—783). — *Sifre*, Torat Kohanim m. Komm. דרך הקדש v. R. Vidal Hazarfati; z. erstenmal hrsg. n. e. alten Hs. v. Vereine Dobhebhe Sifthe Jeschen. 540. Husiatyn, Schwager u. Fränkel. [Cf. ZHB. 12, 132.] — ***Winter, J.*** u. ***A. Wünsche,*** Mechiltha; e. tannaan. Midr. z. Exod., erstmalig ins Deutsche übs. u. erl. m. Beitr. v. ***L. Blau.*** XXIV, 391. L., Hinrichs. *M* 10, geb. 11,20.

Winter und ***Wünsche,*** die trefflichen Forscher auf dem Gebiet des Judentums, haben mit der erstmaligen deutschen Ausgabe der Mechiltha ein sehr verdienstliches Werk getan, denn mehr und mehr wird erkannt, dafs diese alten Quellen der Schriftauslegung, wie es Mech., Sifra, Sifre sind, für die Erforschung des Judentums und des AT. nicht länger entbehrt werden können. Der zugrunde gelegte Text ist der von *Friedmann*, Wien 1870. Der Uebersetzung sind kurze exegetische Noten beigefügt. Die Ausgabe ist aufserordentlich fleifsig und mit allerlei wertvollen Zugaben (Einleitung, Register der in Mech. enthaltenen Gleichnisse, der sämtlichen in Mech. zitierten Bibelstellen, der angeführten Tannaim, kurzer Abrifs zur Terminologie der Mech.) bereichert. ***Blau*** hat einen einleitenden Artikel über Ursprung und Geschichte des technischen Ausdrucks „mündliche Lehre" und Nachträge und Berichtigungen beigefügt. Die Einleitung spricht über das Wort Mechiltha, die Art der Schriftauslegung u. ä. und macht an dem Beispiel des Begriffs „Proselyten" deutlich, dafs uns die Kenntnis dieser Literaturquelle unentbehrlich ist. Mögen die deutschen Ausgaben des Sifra und Sifre so bald als möglich nachfolgen; die Uebersetzer dürfen bei der gegenwärtigen Arbeitslage der a.t.lichen u. n.t.lichen Wissenschaft des lebhaftesten Dankes versichert sein. — Verdienstlich ist die Ausgabe des Sifre sutta durch ***Horowitz*** (cf. JB. 27, 152) mit zahlreichen textkritischen Noten und Varianten.

C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

Adler, E. N., Akiba b. Joseph (ERE. 1, 274—276). — *Aptowitzer, V.*, D. talmud. Literatur d. letzten Jahre (IM. 16, 302—317, 435—454). — *Ders.*, Joseph Kohlers Darstellung d. talm. Rechts (ebd. 37—56, 185—205). — *Bacher, W.*, D. Ausdrücke, mit denen d. Tradition bezeichnet wird (JQR. 20, 572—596). — *Ders.*, D. Ausdruck מומר in d. Hss. d. babylon. Talm. (ZhB. 12, 39 f.).

Dazu ***Porges,*** Z. Ausdruck מומר in d. Hss. d. Talm. (ebd. 108—110). —

Ders., Schammai als Tradent e. alten Kalenderregel (IM. 16, 708 f.). — *Baßfreund, J.*, Z. Redaktion d. Mischna. T. 1. (A.: IM.). III, 97. B., Lamm. *M* 2,50. — *Berlin, H.*, Erläuterungen z. Mischna. 2, 34, 138. 4°. Petrikau, Kronenberg, 1907. — *Brach, S.*, Pilpul. halach. Abhandl. 6, 138. 2°. Paks, Rosenbaum, 1907. — *Chajes, H. P.*, Aus e. handschriftl. RSJ.-Kommentar zu Ta'anith (ZhB. 12, 62 f.). — *Daiches, S.*, D. Bezeichung Nippurs im Talm. (OLZ. 11, Sp. 539 f.). — ***Fiebig, P.,*** D. Griechisch d. Mischna (ZNW. 9. 297—314). — *Ders.*, Aus d. jüd. Mischna (ChrW. 22, 266, 316, 417). — *Friedmann, M.*, Baraitha di Mlecheth ha-Mischkan; tannait. Komm. zu d.

Vorschr. üb. d. Bau d. Heiligt. u. d. Lager Israels in d. Wüste (Ex. 25 ff. u. Num. 4 10) krit. bel. u. erl. Pr. 98. W., Löwit. *M* 3. [Hebr.] — *Guttmann, M.*, Clavis Talm. sive Encycl. rerum quae in utroque Talm., Tosifta, Mech. . . . occurr., alphab. ord. disp. T. 1, 2—4. 81—320. Budapest, Selbstverlag. Kr. 12. — Hebr. Literature: compris. Talm. Treatises, Hebr. Melodies a. the Kabbalah unveil., w. Introd. by *E. Wilson*, w. color. Plates a. Photogr. N.Y., 7 sh. — *Heller, B.*, Légende jud.-chrét. du compagnon au Paradis (REJ. 56, 198—221). — *Horovitz, P.*, Ueb. d. Errichtung d. Erubs (Orach Chajim § 361—365). 4, 56. 4°. Munkacs, Selbstverlag. — *Kallen, H. M.*, The 8. Circle of Gehenna: Being an Account of the New Circle in Hell destin. for Social Reformers (From the Hebr. of *J. L. Peretz*) (JQR. 20, 640—646). — *Kamenetzky, A. S.*, אשכולות (Sota 47a) (REJ. 56, 248f.). [Textkonjektur für Sota 47a.] — *Kaminka, A.*, D. Še'iltot d. R. Achai u. ihre Bezieh. z. d. jerus. Talm. (Haḳedem 2, 20—23). [Hebr.] — *Kluger, S.*, Komm. z. Trakt. Aboda s. T. 2. 4, 164. Brody, Pitsch u. Weinstock. [Hebr.] — *Kohler, J.*, Darstellung d. talmud. Rechts. 56. B., Rosenthal, 1907. [A.: Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. 1907, No. 2f.] — *Konovitz, J.*, The God Idea in Talm. a. other rabbin. Sources. 16, 350, 44. N.Y., Selbstverlag. — ***König, E.***, Talm. u. NT. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. III, 8.) 36. Groſslichterfelde, Runge. *M* 0,60. — *Königsberger, B.*, Talmud. Miszellen (Haḳedem 2, 60—81). [Hebr.] — *Krauß, S.*, Note sur le nom divin de 22 lettres et sur le démon de l'oubli (REJ. 56, 251—254). — *Ders.*, Bad u. Badewesen im Talm. (A.: Haḳedem.) II, 65. Lex. 8°. Kirchhain, N. L. *M* 1,50. — *Lewy, J.*, Interpret. d. 4. Abschn. d. paläst. Talm.-Traktats Nesikin. H. 4. (Jahresber. d. jüd. theol. Sem. Fränkelstift.) 101—131, 14. Brsl., Schatzky. — *Lucas, A.*, Talm. Legends, Hymns a. Paraphrases. 88. 16°. 2 sh. — *Marmorstein, A.*, Talm. u. NT. 54. Binkovci, Selbstverlag. *M* 2,50. — *Mischel, W.*, Rationelle Ausleg. u. Erläut. versch. Aggadoth in d. Talm. u. Midr. 239. Krakau. — Mischnaiot, hebr. Text m. Punktat. u. deutsch. Uebers. u. Erkl. 36. Lief. נזיקין. B., Itzkowski. *M* 0,75. 37. Lief. 3. Tl.: Seder Naschim v. *M. Petuchowski.* 257—288. Frk., Kaufmann. *M* 0,75. — *Mischnatraktate*, Ausgew., in deutsch. Uebers. unt. Mitwirk. hrsg. v. *P. Fiebig.* 5. Schabbath, d. Mischnatrakt. „Sabbat" ins Deutsche übs. unt. bes. Berücks. d. Verh. z. NT. m. Anm. vers. v. ***G. Beer.*** XII, 128. Tü., Mohr. *M* 3. — *Montagne, E. R.*, Tales from the Talm. 2. ed. 304. 3 sh. 6 d. — Monumenta Jud., hrsg. v. *A. Wünsche, W. Neumann* u. *S. Funk.* T. II: Mon. Talm. 1. Serie: Bibel u. Babel, bearb. v. *Funk.* Bd. 1. H. 4. 161—242. M. e. Karte. 34,5×24,5 cm. W., Akad. Verlag. *M* 10. — *Mose b. Maim.* Mischnakomm. z. Trakt. Baba batra Kap. 5—10, arab. Urtext m. heb. Uebers., Einleit., deutsch. Uebers., u. krit. u. erl. Anm. v. *J. Lewy.* 67, 37. B., Poppelauer. *M* 2,50. — Orbis antiquitatum, relig.- u. kulturgesch. Quellenschriften im Urtext, Umschr. u. Uebersetz. unt. Mitwirk. hervorr. Fachgel. hrsg. v. *M. Altschüler* u. *J. Lanz-Liebenfels.* P. III. T. I: Cod. Hebr. Monac. 95. Die Pfersee-Hs. H. 1. Hrsg. v. ***M. Altschüler.*** L. u. W., Lumen. *M* 25. Dazu: ***M. L. Margolis*** (ThLz. 33, Sp. 609—611). — *Pick, H.*, Lesefrüchte a. d. Keilschr.literatur zu Bibel u. Talm. II (Haḳedem 2, 28—31). [Hebr.] — *Poznanski, S.*, Studien z. Gaon. Epoche. I. D. Geonim u. d. jerus. Talm. (ebd. 1907, 133—148; 1908, 24—51). [Hebr.] — *Rawicz, M.*, D. talm. Traktat Chulin, welcher v. d. Regeln d. jüd. Schlachtens hand., n. d. Wiener Ausg. v. J. 1865 (ed. Schlofsberg) ins Deutsche übtr. u. komm. I. Fol. 2a bis 69b. 335. Offenburg, Selbstverlag. *M* 10. [Cf. LZBl. 1909, No. 19 *Krauß.*] — *Rawnitzky* u. *Bialik*, Auswahl hagad. Stellen d. Talm. u. d. Midr. XIV, 184; VI, 132. Krakau, Fischer. — *Rodkinson, M. L.*, Babyl. Talm., English Translat., orig. Text Ed., formul., punct. a. translat. New Ed. 10 Vol. Bo., New Talm. Publ. Co. *$* 50 bis *$* 100. Lo., Luzac. Bis 420 sh. — *Ders.*, The History of the Talm. from the Time of its Formation about 200 b. Ch. to the present Day. 450. Bo., New Talm. Publ. Co. *$* 6,50. — *Rosenberg, A.*, Verteidigung d. v. *Friedländer*

ed. Jerusch.-Ausgabe zu Chullin. 16. Szinyernaralja, Wider. — ***Rosenberg, H.***, D. Geschlecht d. Hauptwörter in d. Mischna (IM. 16, 205—216, 285—301, 426—434, 560—577, 673—696). — *Rosenstein, Ch. D.* u. *Z. Rochlin*, Talm. Chrestomathie f. Schule u. Haus. 2. Aufl. 252. Wilna. — Saadja Gaon, Komm. z. Trakt. Berachot n. e. Genizafragm. hrsg. m. hebr. Uebers., e. Komm. u. Einl. vers. v. *S. A. Wertheimer*. 12, 27. Jerusalem, Selbstverlag. Fr. 2. — *Schlesinger*, Erkl. e. Mischna im Trakt. Abot. 48, 20. Paks, Selbstverl. — *Ders.*, Novellen z. Mischna u. z. Talm. 48, 20. Paks, Rosenbaum, 1907. — *Seeligmann, S.*, E. portugies. Talm.druck. (ZhB. 12. 16—19). — ***Strack, H. L.***, Einleitung in d. Talm. 4. Aufl. (SchIJB. No. 2.) VIII, 182. L., Hinrichs. ℳ 3,20. — *Ders.*, D. 5. Ordnung d. paläst. Talm. u. *S. Friedländer* in Szatmarhegy (ThLz. 33, Sp. 513 f.). [Fälschung.] — *Talmud*, Babyl., hrsg. n. d. ed. princ. (Venedig 1520 bis 1523) n. d. spät. v. *S. Lorja* u. *J. Berlin* rev. Ausg. u. d. Mü. Hs. mögl. wortgetreu übs. u. m. kurz. Erkl. vers. v. *L. Goldschmidt*. Bd. VIII. Lief. 2. 225—403. Lief. 3. Trakt. Menachot. 1. Hälfte. 196. L., Harrassowitz ℳ 13,80; ℳ 15. — Talm., ס׳ השלמה, Erg. d. Alfasi üb. Nezikin, p. Meschullam b. Moïse v. Beziers, hrsg. n. d. MS. Günzburg, m. e. Komm. v. *J. Lubetzki*. T. 2. Baba b., Sanh., Schebuot. 67, 26 zu 2 Col. Warschau, Edelstein, 1907. — *Weinberg, M.*, Ewige Weisheit; Spruchpoesie d. Talm. u. d. rabbin. Lit. n. Fabeln, Parabeln, Sagen ders. übs. XII, 147, 56, XII. Hl., Hendel. ℳ 2,50. — Wisdom of Israel; Extracts from the Babyl. Talm. a. the Midr. Rabboth; transl. by *E. Collins*. 60. 16⁰. N.Y. 1 sh. 6 d. — *Zuckermandel, M. S.*, Tosefta, Mischna u. Boraitha in ihrem Verh. zueinander, od. paläst. u. babyl. Halacha, e. Beitr. z. Kritik u. Gesch. d. Halacha. Bd. 1. XXX, 484. Frk., Kauffmann. ℳ 16.

Stracks vorzügliches Einleitungswerk hat sich in der neuesten Auflage noch verbessert; die Anordnung ist übersichtlicher und methodischer; neue Literatur überall nachgetragen, das Verzeichnis der talmudischen Autoren bereichert. (Cf. ZHB. 12, No. 5 *Chajes*.) — Nachdem ***König*** Einteilung, Entstehungszeit und Autorität des Talmud besprochen hat, erörtert er die religionsgeschichtliche Grundstellung des Talmud zum AT. u. NT. und vergleicht dann Talmud und NT. in den religiös-sittlichen Prinzipien und in wichtigen Einzelanweisungen, in der Darstellungsweise und den Darstellungsmitteln (Gleichnisse u. a.). — In München befindet sich die einzige vollständige Talmud-HS. der Welt (cod. hebr. Monac. 95, 14. Jahrh.; es fehlen nur wenige Blätter). Bisher nur von *Rabbinovicz* unzulänglich kollationiert, wird sie jetzt von ***Altschüler*** zum erstenmal photographisch in natürlicher Gröſse ausgegeben. Das 1. Heft umfaſst Fol. 1ª bis 18ª. ***Margolis*** ist aber mit der Photographie nicht zufrieden und rügt die oberflächliche Arbeit der Praefatio. — *Porges* hatte behauptet, daſs sämtliche Talmud-HSS. überall, wo in unseren gangbaren Ausgaben מומר steht, ausnahmslos das Wort משומד haben. ***Bacher*** korrigiert dies nach der Variantensammlung von Rabbinovicz über den Münchener Talmud-Kodex, wo sich auch מומר findet. ***Porges*** erwidert, daſs er nur unzensierte HSS. gemeint habe. — ***Rosenberg*** untersucht durch gewissenhaften Vergleich der Haupt-HSS. und Ausgaben (Münchener Kodex; Cambridge-HS. v. Lowe, ed. princeps Neapel 1492, Druckausg. Venedig 1606) die Nomina der Mischna ohne femininische Singular-

endung. Am Schluſs die Regeln über die weiblichen Hauptwörter ohne Femininendung; die Abweichungen zwischen AT. und Mischna; für manche Wörter des AT. gibt erst die Mischna klare Auskunft; *R.* stellt sie sämtlich zusammen. — ***Beer***s deutsche Ausgabe des Traktats „Sabbat“ ist sehr gehaltvoll; sie befriedigt nicht bloſs das n.t.liche, sondern auch das a.t.liche Interesse und stellt überhaupt die ganze Untersuchung auf breiteren religionsgeschichtlichen Boden (religionsgeschichtliche Parallelen aus Nachbargebieten, allgemein ethnische Grundlage gewisser Sabbatvorschriften, Einfluſs des Hellenismus spürbar im Wörterschatz). Eine Einleitung literarkritischer und religionsgeschichtlicher Natur und eine wertvolle Abhandlung über die Geschichte des Sabbats von der vorexilischen bis zur talmudisch-n.t.lichen Zeit ist vorausgeschickt. (Cf. ThLBr. 31, No. 11 *Riggenbach*; DLZ. 1909, No. 3 *Bacher.*) — ***Fiebig*** zeigt (in einem wesentlich für die NT.ler geschriebenen Aufsatz) an dem Beispiel des Traktats Sabbat, wie stark die mischnische Sprache mit griechischen Lehnwörtern durchsetzt war und zwar mit Wörtern, die gerade die allertäglichsten Bedürfnisse bezeichnen, so daſs trotz der Exklusivität der Pharisäer gegen das Ausländische doch eine starke kulturelle Berührung sich ergibt.

D. Philosophie. Theologie.

Abrahams, J., Some Rabbinic Ideas on Prayer (JQR. 20, 272—293). — *Berliner, A.*, D. Dichter d. 13 Glaubensartikel (ZhB. 12, 11—14). — *Bogratschoff, Ch.*, Enstehung, Entwickelung u. Prinzipien d. Chassidismus. 63. B., Lamm. *M* 2. [Cf. DLZ. 29, No. 26 *Vollers*; OLZ. 11, No. 6 *Bamberger.*] — *Cohn, J.*, Des Samuel al-Magrebi Abhandlung üb. d. Pflichten d. Priester u. Richter bei d. Karäern; n. e. Berliner Hs. hrsg., übs. u. m. Anm. vers. 72, 23. Heidelberg, 1907. — *Deutsch, H.*, Or ha-Emeth, Briefe üb. d. Werk Chaje Olam d. Oberrab. Dr. Lerner. 56. Frk. *M* 0,75. [Hebr.] — ***Eppenstein, S.,*** Beiträge z. Geschichte u. Literatur im gaonäischen Zeitalter (IM. 16, 328—343, 455—472, 591—620). — *Fans, M. A. da*, Ueb. d. Metempsychose. XII, 62, 12. Lublin, Schneidmesser u. Herschenhorn, 1907. [Hebr.] — *Friedländer, J.*, E. Autograph d. Maimonides (IM. 16, 621—625). — *Gaster, M.*, The Hebr. Version of the „Secretum Secretorum“, a mediaeval Treatise ascrib. to Aristotle; publ. for the 1. Time, from the MSS. of the Brit. Mus., Oxford a. Münch., w. an Introd. a. Engl. Transl. II. Transl. (JAS. 111—162). — ***Guttmann, J.,*** D. Stellung d. Simon b. Zemach Duran in d. Geschichte d. jüd. Religionsphilosophie (IM. 16, 641—672). — *Horn, J.*, E. anonymer arabischer Kommentar a. d. 15. Jahrh. zu Maimonides Dalālāt al Hālirin I; n. e. Berliner Hs. z. erstenmal hrsg., ins Deutsche übs. u. m. krit. Anm. vers. XV, 48. Bern. — ***Maimon, Moses ben,*** sein Leben, seine Werke u. s. Einfluſs; z. Erinnerung an s. 100. Todestag hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Judent. d. *W. Bacher, M. Brann, D. Simonsen* unt. Mitwirkung v. *J. Guttmann* I. (Schr. hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) VIII, 495. L., Fock. *M* 10; geb. 11,50. — *Margoliouth, G.*, The Doctrine of the Ether in the Kabbalah (JQR. 20, 825—861). — *Poznanski, S.*, The Karaite Literary Opponents of Saadjah Gaon in the 12. a. 13. Cent., in the 14. to 19. Cent. (ebd. 74—85, 216—231). — *Ders.*, Addenda a. Corrigenda to my Essay on the antikaraite Writings of Saadjah Gaon (ebd. 232—239). — *Seeberg*, A., D. Didache d. Judent. u. d. Urchristent. VI, 122. L., Deichert. *M* 3,50. — Sépher ha-Zohar (le livre de la splendeur), doctr. ésot. d. Israél., trad. pour la 1. fois sur le texte chald. et accomp. de notes

par *J. de Pauly*, publiée par *E. Lafuma-Giraud*. I: 12, 552; II: 8, 743, 4. P., Leroux, 1906—1908. Tome III sous presse. Das Ganze Fr. 120 à Fr. 125. [Cf. RB. 5, 588ff. *Hyvernat.*] — *Zillmann*, D. Buch Jezirah, d. älteste kabbal. Urkunde d. Hebr., neu hrsg. (Neue metaphys. Rdschau., No. 3f.).

Der gewaltige ***Maimonides,*** bis jetzt von der Wissenschaft noch nicht eigentlich berührt, soll jetzt systematisch erforscht werden. *Simonsen* gab die Anregung zu dem Maimonides-Werk, *Bacher*, *Brann* und *Guttmann* sind an der Ausführung des vorliegenden Planes beteiligt. Vielfach lagen die zu behandelnden Werke noch nicht gedruckt vor, so dafs die Arbeit mit grofsen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte. Die einzelnen Beiträge sind folgende: *Bloch*, Charakteristik und Inhaltsangabe des Moreh Nebuchim; *Cohen*, Charakteristik der Ethik M.s; *Guttmann*, Einfluſs der maimonid. Philosophie auf das christliche Abendland; *Pagel*, Maimonides als medizinischer Schriftsteller; *Ziemlich*, Plan und Anlage des Mischne Thora; *Elbogen*, Der Ritus im Mischne Thora; *Schwarz*, Das Verhältnis des M. zu den Gaonim; *Eppenstein*, Beiträge zur Pentateuch-Exegese des M.; *Friedländer*, Die arabische Sprache des M.; *Ders.*, Der Stil des M.; *Peritz*, Das Buch der Gesetze, nach seiner Anlage und seinem Inhalt untersucht; *Rosenthal*, Die Kritik des maimonid. „Buchs der Gesetze" durch Nachmanides. Bei der grofsen Bedeutung des M. für die Philosophie und das Christentum verdient das Werk alle Beachtung. Die Aufsätze sind auch als S.-A. veröffentlicht. (Cf. LZBl. 59, No. 35 *Krauß.*) — ***Eppenstein*** erzählt über Bostanai, über das gegenseitige Verhältnis zwischen Exilarchat und Gaonat und die Lehrverfassung der Metibtas, über die geistige Tätigkeit in Palästina bis zum Beginn des 10. Jahrh.; die Entwickelung der Massora und die Pflege des Gesetzesstudiums in Palästina. — ***Guttmann*** erzählt von dem Gelehrten Simon ben Zemach 1361—1444, der den Einfluſs des arabischen Aristotelismus auf das jüdische Geistesleben einzudämmen und wieder in die von Maimonides gewiesene Bahn einzulenken suchte. Indes ist seine Bedeutung für die talmudisch-rabbinische Wissenschaft gröfser als die für die Philosophie.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kultur- und Kultusgeschichte. Poesie.

Geschichte. *Adler, E. N.*, Lea on the Inquisition of Spain (JQR. 20, 509—571). — *Bloch, M.*, L'Alsace juive depuis la Révolut. de 1789. 33. Gebweiler, Dreyfus, 1907. — *Chajes, P. H.*, רשימות (Notizen) 1. zu Hakedem 1, 111. 2. R. Chasda u. R. Jochanan (Hakedem 2, 55f.). — *Chalom, J.*, Les Israélites de la Tunise, leur condition civile et polit. ID. XV, 199. P., Rousseau, 1907. — *Charlap, J. M*, צבי לצדיק, Biographie d. R. Josua Zebi Michel. 44. Jerusalem, Selbstverlag, 1907. — *Ciardini, M.*, I banchieri ebr. in Firenze n. secolo XV e il monte di pietà fond. da Girol. Savanarola: appunti di storica, econom., c. append. di docum. 103, CXIX. Borgo, S. Lorenzo, Mazzochi. L. 5. — *Cirot, G.*, Recherches sur les Juifs espagn. et portug. à Bordeaux (Bull. hispan. No. 2). — *Crémieux, A.*, Un établiss. juif à Marseille

au 17. s. (REJ. 55, 119—145; 56, 99—123). — *Eschelbacher, J.*, Michael Sachs (IM. 16, 385—425, 540—559). — *Feuchtwang, D.* u. *W. Toch*, Regesten z. Geschichte d. Israel.-Gemeinde Nikolsburg (Mitt. z. jüd. Volksk. 11, 117—119, 157—159). — *Goldmann, A.*, D. Judenbuch d. Scheffstrafse zu Wien (1389—1420) im Auftrag d. hist. Kommission d. israelit. Kultusgemeinde in Wien hrsg. XLII, 148. M. Schriftprobe. W., Braumüller. Kr. 6. — ***Görres, F.***, Papst Gregor I. d. Grofse (590—604) u. d. Judentum (ZwTh., NF., 15, 489—505). — *Grätz, H.*, Geschichte d. Juden. Bd. 8; Bd. 9. 275; 421. Odessa. [Russ.] — *Griveau, R.*, Hist. de la conversion des Juifs habit. la ville de Toméi en Egypte d'après d'anciens MSS. arabes (ROChr. No. 3). — *Groß, H.*, La famille juive des Hamon. Contrib. à l'Hist. des Juifs en Turquie (REJ. 56, 1—26). — *Harris, M. H.*, History of the mediaeval Jews; from the Moslem Conquest of Spain to the Discover. of America. 320. N.Y. — *Harris, V.*, The Jews in modern Mexico. 64. Los Angelos (Kalifornien). — ***Heman, F.***, Geschichte d. jüd. Volkes seit d. Zerstörung Jerusalems. XII, 608. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 8. — *Heß, J.*, Israel au Maroc. 192. Ill. P., Box, 1907. — *Hyamson, A. M.*, A History of the Jews of England. 384 w. portr. a. maps. Lo., Chatto. 4 sh. 6 d. — *Kahna, D.*, E. Disputation d. Ibn Esra (Hakedem 2, 52—54). [Hebr.] — *Kohn-Zedek, J.*, דור ישרים, Beiträge z. Geschichte d. Familien Loria u. Treves. 34. Berditschew. — *Landsberger, J.*, Prozefs d. jüd. Gemeinde zu Posen m. d. preufsischen Fiskus als Vertreter d. Schulfonds 1799—1802 (Hist. Mon.-Bl., 8. Jahrg.). — *Lemos, A.*, Amato Lusitano. A sua vida e a sua obra. 212. Porto Martins, 1907. [Cf. REJ. 56, 147 *Schwab.*] — *Levin, M.*, Lehrbuch d. jüd. Geschichte u. Lit. 4. Aufl. IX, 278. B., Poppelauer. *M* 3. — *Lewin, A.*, D. Vorarbeiten f. d. bad. Judengesetzgebung in d. Edikten 1807—1809 (IM. 16, 66—99, 226—234, 344—371, 473—496). — *Lewinsky*, Z. Geschichte d. Juden in Polen u. Rufsland während d. 18. Jahrh. (Hakedem 1907, 195—203). — *Liber, M.*, Montaigne à Rome (REJ. 55, 109—118). — *Marx, A.*, The Expulsion of the Jews from Spain (JQR. 20, 240—271). — Mitteilungen d. Gesamtarchivs d. deutschen Juden, hrsg. v. *E. Täubler* I, No. 1. 46, 2. L., Fock. [Mitteilungen z. Gesch. d. Juden in Deutschland u. Verz. d. Neuerscheinungen.] — *Murr, C. G.*, Versuch e. Geschichte d. Juden in China, n. *P. J. Köglers* Beschreibung ihrer h. Bücher in d. Synagoge zu Kai-fong-Fu. 74. B., Lamm. *M* 3. — *Poznanski, S.*, Nouveau renseignements sur Abou-l-Faradj Haroun Ben Al-Faradj et ses Ouvrages (REJ. 56, 42—69). — *Ders.*, Hivi Ha-Balchi. 30. Berditschew, Scheftel (Frk., Kauffmann), 1907. [Hebr.] — *Régné, J.*, Étude sur la condition des Juifs de Norbonne du s. au 14. s. (REJ. 55, 1—36, 221—243). — *Riemer, A.*, D. Juden in niedersächsischen Städten d. MA.s (Schlufs) (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Nieders. 1908). — *Slousch, N.*, Les Juifs en Afghanistan (Rev. du Monde Musulm. No. 3f.). — *Stern, M.*, Grundrifs z. Geschichte d. Juden u. ihrer Lit., in tabell. Form. 5. u. 6. Aufl. B. *M* 1. — Veröffentlichungen d. Bureaus f. *Statistik* d. Juden. H. 4. D. Juden in Oesterreich; im Auftr. d. Verbandes d. isr. Humanitätsvereine B'nai B'rith f. Oesterr. hergestellt. II, 161. B., Bureau f. Stat. d. Juden. — *Dass.*, H. 5: D. Juden in Rumänien (v. *A. Ruppin*). 40. B., Lamm. *M* 1,50. — *Worman, E. J.*, The Exilarch Bustānī (JQR. 20, 211—215). — *Zeys, M.*, Les Juifs marocains (Tour du Monde muselm. No. 17). — *Zunz, L.*, Sufferings of the Jews dur. the Middle Ages, transl. from the German by *A. Löwy*, rev. by *G. A. Kohut*. (Libr. of Jew. Classics.) 96. 12°. N.Y., 1907. 3 sh.

Literaturgeschichte. *Aptowitzer, V.*, Deux problèmes d'Hist. littéraire. II.: Notes sur le „Choix des Perles" (REJ. 55, 93—95). — *Bacher, W.*, Le Livre d'Ezra de Schahin Schirazi (ebd. 249—280). — *Ders.*, Z. neuesten arab. Lit. d. Juden (ZhB. 12, 174—184). — *Cassuto, U.*, Nuovi MSS. ebr. d. Bibliot. Nazion. di Firenze; ancora un MS. ebr. d. R. Bibl. Naz. di Firenze (Giorn. d. Soc. As. Ital. 21). — *Chapira, B.*, Documents proven. de la Gueniza du Caire (REJ. 56, 233—242). — *Epstein A.*, D. Pardes als Quelle f. d. Literaturgesch. d. Juden in Deutschland (IM. 16, 710—738). — *Feuchtwanger, L.*, Heinrich

Heines „Rabbi v. Bacherach", e. krit. Studie. 116. M., Lindauer. — *Goldziher, J.*, Mélanges judéo-arab. (REJ. 55, 54—59). — *Gollancz, J.*, Translations from Hebr. a. Aramaic. 219. Lo., Luzac. 5 sh. [Sepher ha-Tapuach, 10 jüd. Märtyrer, e. mittelalt. hebr. Elegie u. a.] — *Harkavy, A.* e. oriental. Genizah zu St. Petersburg (Forts.) (Hakedem 1907, No. 4). [Hebr.] — *Heller, B.*, Le Mischlé Sindbad Source méconnue du fableau de Constant. du Hamel (REJ. 56, 125—127). — *Kamenetzky, A. S.*, Deux lettres du dernier Exilarque (1020); encore quelques remarques sur les deux lettres de l'époque du dernier Exilarque (ebd. 55, 48—53; 56, 254—256). — *Kokowzott, P.*, Textes tirés des MSS. judéo-arab. de la Biblioth. Impér. Publ. I.: Notice sur quelques travaux littér. de Samuel ha-Naghîd (Bull. de l'Acad. d. Sciences de St. Petersb. 6, No. 18). — *Liber, M.*, Les MSS. hébr. de la Bibliothèque du Louvre (REJ. 55, 96—108). — *Libowitz, N. S.*, Ha schomea Yizchak; e. Anthologie v. Witz, Humor, Anekdoten u. Kuriositäten gesammelt aus talmud., m.a.licher u. moderner jüd. Lit. 24, 72, 32, 52. Frk., Sänger, 1907. [Hebr.] — *Markon, J.*, Einige slawische Wörter in d. Responsen d. R. Israel Isserlin (Hakedem 2, 58f.). — *Munk, S.*, MSS. hébr. de l'Oratoire, a la Biblioth. Nation. de Paris (ZhB. 12, 19—26, 41—52, 77—83, 124—127, 151—159). — *Porges, N.*, Eine Genizastudie (JQR. 20, 187—210). — *Poznanski, S.*, Sur les deux lettres de l'époque du dernier Exilarque (REJ. 55, 244—248). — *Ders.*, Jüd.-arab. Bücherlisten aus d. Geniza in Cambridge (ZhB. 12, 111—124). — *Schulte, J.*, E. hebr. Paternoster in e. Missale d. 9. Jahrh. (BiblZ. 6, 48). — *Schwab, M.*, Documents proven. de la Gueniza du Caire (REJ. 56, 127—130). — *Ders.*, Rapport sur les inscriptions hébr. de l'Espagne. 421. M. 24 Taf. P., Impr. Nation, 1907. — *Worman, E. J.*, Two Book-lists from the Cambridge Genizah-Fragments (JQR. 20, 430—463). — *Ders.*, Forms of Address in Genizah-Letters (ebd. 1907, 721—743). — Zu *Marmorstein*s Mitteilungen aus d. in Cambridge aufbewahrten Geniza-Fragm. 1. *S. Poznanski*, z. Elegie auf d. Tod d. R. Zadok; 2. *H. Brody*, d. verkannte Jehuda ha-Lewi (IM. 16, 110f., 245—251).

Kultur- und Kultusgeschichte. *Adler, C.* a. *J. Casanowicz*, The Collection of Jew. Cerem. Objects in the Unit. States of Nat. Mus. 45, 46 plat. N.Y. 3 sh. 6 d. — *Bach, J.*, D. Zeit- u. Festrechnung d. Juden unt. bes. Berücksicht. d. Gaussschen Osterformel u. e. immerwähr. Kalender. 36, 12. Lex. 8°. Fr., Herder. *M* 2. — *Bernstein, J.*, Jüd. Sprichwörter u. Redensarten, gesammelt u. erkl. unt. Mitwirkung v. *B. W. Segel*, m. gegenübersteh. Transskript., Index u. Glossar, hebr. u. deutsch. 2. Aufl. XV, 294, 34, 84. Frk. *M* 10. [Cf. ZhB. 12, No. 4 *Porges.*] — *Blau, L.*, La Récitation du Schema et de la Haftara (REJ. 55, 209—220). — *Br-in*, D. Schulwesen bei d. Juden in Rufsland. 27. Petersburg. [Russ.] — *Büchler, A.*, The Blessing בונה ירושלים in the Liturgy (JQR. 20, 798—811). — *Caro, G.*, Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte d. Juden im MA. u. in d. Neuzeit, das frühere u. d. hohe MA. (Schr. hrsg. von d. Ges. z. Fördr. d. Wiss. d. Jud. I.) VII, 514. L. *M* 7. — *Davidsohn, J.*, Parody in Jew. Literature. (Columbia Univ. Orient. Stud. II.) XVII, 292. N.Y., 1907. [Cf. ZHB. 12, 71f. *Krauß.*] — *E. F.*, Un cimetière juif dans l'ancien évêché de Bâle (ZSchwKG. 2, H. 2). — *Eberhard*, Chaluka u. Chalukareform (MNPV. 17—29). [Almosenverteilung an d. armen Juden in Pal.] — *Elbogen, T.*, Studies in the Jew. Lit. II (JQR. 1907, 704—720). — *Fahn, R.*, Skizzen u. Typen aus d. Leben d. Karaiten (in Halicz). 110. Drohobycz. — *Färber, R.*, D. 15. Ab als ehemal. Volksfesttag. Traditionsgeschichtl. dargest. (A.: Jüd. Lit.-Bl.) 14. Elbing, Selbstverlag. — *Freund, J.*, D. Rechtsstellung d. Juden im preufsischen Volksschulrecht u. d. bezügl. Gesetzen, Verordn. u. Entscheid., im Auftr. d. Verbandes d. deutschen Juden systemat. dargest. XIII, 401. B., Guttentag. *M* 5. — *Gebete*, Des Ailes à la terre. 147. P., Union lib. israél., 1907. [Gebetbuch d. Pariser Reformgemeinde.] — Rituel de prières pour tous les jours de l'année, conten. de pr. pour les diff. circonst. de la vie. Trad. de Debré. 3. ed. 751. P., Durlacher. — Sepher Tephiloth Israél., prières journ. trad. de l'hébr. avec d. notes élém. p. *J. Cohen* I Mincha et Arbith. XII, 261;

VIII, 32. 24°. Tunis, Soliba. Fr. 1,50. — Siddur Sephat Emeth; Gebetbuch f. Schule, Synag. u. Haus, unt. Mitwirk. namh. Schulmänner bearb. v. *J. Bleichrode.* 3. Aufl. 435. Rödelheim, Lehrberger. *M* 1. — *Geiger, L.*, Analekten (IM. 16, 100—109, 235—244). [U. a.: Goethe u. d. Juden; Juden u. d. junge Deutschland; Juden in neuen Romanen.] — *Goldmann, F.*, Ideal- u. Gesetzkonkurrenz im jüd. Recht (Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. No. 1). — *Groß, H.*, D. Satire in d. jüd. Lit. (IM. 16, 1—20, 129—144, 257—284). Auch S.-A. 64. Frk. *M* 1,50. — *Ders.*, Ė. anonymer handschriftl. Siddur v. Orleans (ZhB. 12, 184—191). [14. Jahrh.] — ***Heller, B.,*** Le nom divin de vingt-deux lettres dans la prière qui suit la bénédiction sacerdotale (REJ. 55, 60—71). — *Henriques, H. S. Q.*, Jew. Marriages a. the English Law (JQR. 20, 391—449). — *Levrier*, Date légale de la Pâque juive (Rev. d. Scienc. Ecclés. No. 2); *ders.*, La Pâque juive et l'equinoxe des printemps (ebd. No. 5). — *Levy, J. B.*, Siddur Schaarē Tefillah. Neuausgabe d. Rödelheimer Siddur „Sephat Emeth", Gebetbuch f. Syn., Schule u. Haus. 3. Aufl. XXXII, 408. Rödelheim. *M* 1. — *Lilienthal, R.* u. *A. Landau*, D. Kind bei d. Juden (Mitt. z. jüd. Volksk. 11, 1—24, 41—45). — *Löb, A.*, D. Rechtsverhältnisse d. Juden im ehemal. Königreich u. d. jetzigen Provinz Hannover. VIII, 140. Frk., Kauffmann. *M* 3. — *Löwinger, A.*, D. Traum in d. jüd. Lit. (Mitt. z. jüd. Volksk. 11, 25—34, 56—78). Auch S.-A. 35. L., Kauffmann. *M* 1. — *Mainz, J. M.*, D. Bedeutung d. זכר-Feier (bei Geburt e. Knaben). E. Beitr. z. Erklär. altjüd. Bräuche. 15. Frk. *M* 0,75. — *Marmorstein, A.*, E. hebr. Anekdotensammlung aus d. 17. Jahrh. (Mitt. z. jüd. Volkskd. 11, 120—122). — *Salfeld, S.*, Z. Geschichte d. Mainzer Synagogen. (S.-A. aus d. Mainzer Zeitschr. 3, 106—110.) 13. 4 Abb. Mainz. — *Schlössinger, M.*, The Ritual of Eldad-ha-Dani, reconstr. a. ed. from MS. a. a Genizah Fragm., w. Notes a. Introd. a. an Appendix on the Eldad Legends. VIII, 132. 1 Taf. L., Haupt. — *Schwab, M.*, Deux épitaph. judéo-arab. (REJ. 56, 243—247). [Aus Bagdad, verhältnismäfsig alt.] — *Semiroth*, D. häusl. Sabbatgesänge. 26. Frk. *M* 0,30. [Hebr.] — *Silberstein, S. J.*, Remedial Laws for deserted Wives. Prov. by the real Spirit of the written laws of Moses as well as of the oral Laws of Judaism, the Talmud a. rabbin. Translations. Also a Thesis upon Chaliza. 62. N.Y. — *Steinschneider, M.*, Rangstreitliteratur, e. Beitr. z. vergleich. Literatur- u. Kulturgeschichte. (SAW. Bd. 155, 4.) 87. W., Hölder. *M* 2. — *Tennenbaum, J.*, Liturg. Gesänge f. Synagoge, Schule u. Haus. 1. Für Freitag Abend u. Sabbat. 32. St., Metzler. *M* 0,60. — *Valbuena, R. F.*, La „Bet Hamidras" o „Casa de Estudio" da los judicios en Toledo (Rev. d. Arch. Bibl. y Museos, Mai, Juni). — *Wachstein, B.*, Wiener hebr. Epitaphien. (SAW. 1907, Bd. 156, 4.) 33. 3 Taf. [Cf. ZhB. 12, No. 1 *Chajes* u. *Löwenstein.*) — *Walkowski, S.*, Bilder aus d. jüd. Leben in Galizien. 92. Podgorze, Deutscher, 1907. — *Weißenberg, S*, D. neugetaufte Kind bei d. südrussischen Juden (Glob. No. 6). — *Ders.*, D. kaukasischen Bergjuden (Mitt. z. jüd. Volkskunde 11, 123—127, 160—171). — *Wolf, A.* u. *M. Grunwald*, Fahrende Leute bei den Juden (ebd. 89—96, 150—156). — *Wolff, A. A.*, Gebete für Israel, z. Gebrauch beim Gottesd., im Haus u. auf d. Friedhof. 5. Aufl. VIII, 152. Frk., Kauffmann. *M* 1.

Poesie. *Albrecht, K.*, Proben aus d. span.-jüd. Dichtern d. MA.s (Nath. 24, H. 1). — *Bacher, W.*, 2 jüd.-persische Dichter Schahia u. Imrani. IV, 81. Str., Trübner *M* 1,75. — *Brody, H.*, מַטְמֹנֵי מִסְתָּרִים (literarhist. Mitteil. III: Tegnisreime) (Hakedem 2, 1—19). — *Des Masures, L.*, Tragédies s.: David combattant, D. triomphant, D. fugitive. Ed. crit. par *Ch. Comte.* 277. 16°. P., Cornély, 1907. — *Heller, S.*, D. echten hebr. Melodien, Ueberstzg.; a. d. Nachlafs hrsg. v. *D. Kaufmann.* 3. Aufl. XXX, 284. Frk. *M* 3,50. — *Hirschfeld, R.*, Libanon. Dichtungen f. d. jüd. Haus gesammelt u. hrsg. m. e. Einl. v. *G. Karpeles.* XV, 338. B., Poppelauer. — *Jehuda Halevy*, Diwan d., e. Auswahl in deutsch. Uebertrag. hrsg. v. *G. Karpeles.* 2. Aufl. XI, 180. L., Kaufmann, 1907. — *Moses, J.*, Hebr. Melodien; m. Anthologie; hrsg. v. *J. Moses.* 283. L. *M* 5.

Die jüdische Geschichte von ***Heman*** kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen; denn im Unterschied von der wissenschaftlich wertvollen, aber parteiischen Arbeit von ***Grätz*** bekommen wir von einem ebenso hervorragenden Kenner eine objektive Darstellung. Trotz seiner Objektivität ist es ein spannendes Buch, denn es beschreibt die tragische Geschichte des Volkes, das durch die Jahrhunderte hindurch ohne Heimat als ein Fremdkörper in der Völkerwelt lebte. Obwohl neuerdings die These von der Unzerstörbarkeit der jüdischen Rasse nicht mehr so unbedingt herrscht und man vielleicht behaupten könnte, dafs z. B. die deutsche Rasse sich unter ähnlichen Bedingungen ebenso zäh erhalten hätte, so bleibt es doch eine merkwürdige Geschichtstatsache, dafs dieses verschwindend kleine Judenhäufchen einen solchen Machtfaktor in der Welt darstellt. Das Interessanteste an dem ganzen Geschichtsgang und an dem Problem des Judentums ist sein internationaler Charakter, der dem Judentum eine Art Mittlerstellung zwischen den Völkern (speziell zu Nutzen der Freiheitsidee) geschaffen hat. — An der Hand von 8 Schreiben des Papstes Gregor I. zeigt ***Görres,*** wie der Papst in seiner ersten Zeit den Juden gegenüber merkwürdig tolerant war, später eine strenge Gesinnung äufserte. — ***Heller*** handelt über den mysteriösen Gottesnamen אנקתם פסתם פספסים דיונסים und über Purāh, den Dämon des Vergessens.

F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

ABC-Buch, zionist., hrsg. m. Unt. zahlr. sachverst. Mitarb. v. d. zion. Verein. f. Deutschld. VIII, 293. B., Köln, Jüd. Verlag. ℳ 2,75. — *Annossow, J.*, D. jüd. Frage in Dostojewskys Beleuchtung. 16. Charkow. [Russ.] — *Banister, J.*, England under the Jews. 3. ed. 224. 1 sh. — *Ben-Efraim*, D. heut. Lage d. Juden in Rufsland. 6. Petersburg. [Russ.] — *Bibliographie* d. schweiz. Landeskunde. V, 10e δ: Jüd. Konfession u. d. Judenfrage. 105. Bern, Wyfs, 1907. ℳ 1,60. — *Bibliotheca* Sionistica (ZhB. 12, 52—62, 84—93, 141—151). — *Blank, R. M.*, D. Rolle d. jüd. Bevölkerung im wirtschaftl. Leben Rufslands. 64. Petersburg. R. 0,20. [Russ.] — *Böhmer*, D. Wert d. Judenmission im Heil. Land (Nathan. 24, H. 3). — *Dubnow, S. M.*, D. Grundlagen d. Nationaljudentums. Autoris. Uebers. aus d. Russ. v. *J. Friedländer*. 69. B., Jüd. Verlag, 1907. — *Gelfers*, Falsche Messiasse (Nath. 24, No. 3). — *Goodman, P.*, Jew. Nationalism (Westm. Rev. No. 3). — *Herzl, Th.*, D. Judenstaat. Versuch e. mod. Lösung d. Judenfrage. 6. Aufl. 94. Köln, Jüd. Verlag. ℳ 0,50. — *Hyamson, A. M.*, Anglo-Israelism (ERE. 1, 482f.). — *Joseph, M.*, D. Judent. am Scheidewege. E. Wort z. Schicksalsfrage an d. Starken u. Edlen d. jüd. Volkes. XII. 158. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Kalischer, A.*, D. Ewige mein Panier! u. d. Sendung Israels. Ged. üb. d. Stellung d. Juden in d. relig. Bewegung d. Gegenwart. IV, 90. Brsl., Koebner, 1907. ℳ 2. — *Kellermann, B.*, Liberales Judent. Vortr. 21. B., Poppelauer. 1907. ℳ 0,50. — *Lazare, B.*, Allgem. Ursachen d. Antisemitism. 16. Charkow. [Russ.] — *Ders.*, Soziale Ideale d. jüd. Volkes. 30. Petersburg. R. 0,10. [Russ.] — *Montefiore, C. G.*, Liberal Judaism (JQR. 20, 363—390). — *Reich, H. L.*, Modernism. u. Judent., e. Apologie. VII, 63. W., Braumüller. ℳ 2. — *Strack, H. L.*, Antisemitism (ERE. 1, 593—599). — *Tolstoi, L.*, Ueb. d. Juden. Vorw. v. *O. Pergament*, deutsch v. *S. Brauner*. 48. B., Murawkin. ℳ 1.

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **M. Brückner**, Divisionspfarrer in Berlin und **D. Rud. Knopf**, Professor in Wien

I. Allgemeines.

a) Einleitung und Zugehöriges. Sammelwerke.

A Dictionary of Christ and the Gospels. Edited by James Hastings, with the Assistance of John A. Selbie. 2 Bde. XII, 936, 928. Ed., T. u. T. Clarke; N.Y., Scribner. 21 sh. [AJTh. 12, 144—148 *A. Kennedy.*] — ***Barth, Fr.,*** Einleitg. i. das NT. IV, 467. Gü., Bertelsmann. ℳ 7. [ThStKr. 81, 632—639 *E. Haupt.*] — *Commentary* on the Holy Bible. By various Writers. Edit. by J. R. Dummeto. Complete in 1 Vol. 1248. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Cornély le R., P.,* Manuel d'introduction historique et critique à toutes les saintes Écritures. Édition française publiée avec le concours personel de l'auteur. 2 vol. P., Lethielleux. Fr. 9. — ***Dausch, P.,*** D. Kanon des NT. (Bibl. Zeitfragen, gemeinverständl. erört. I, 5). 2. Aufl. 44. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — ***Encyclopaedia*** of Religion and Ethics. Edited by James Hastings, with assistance of John A. Selbie and other scholars. Vol. I., A—Art. XXII, 903. Ed., T. a. T. Clark. N.Y., Scribner. $ 7. [RExp. 5, 319—320 *W. O. Carver.*] — ***Fabianke, P.,*** Praktische Bibelerklärg. III. Das NT. (In 8 Bdn. à ℳ 1.). Konstanz, Hirsch. — ***Ferris, G. H.,*** The Formation of the NT. American Baptist Publication Society. Cents 90. — ***Fraedrich, G.,*** Ferd. Christ. Baur, d. Begründer d. Tüb. Schule, als Theologe, Schriftsteller u. Charakter. Preisgekr. v. d. Karl-Schwartz-Stiftg. XIX, 383. Go., Perthes. ℳ 8. — *Gilbert, G. H.,* Interpretation of the Bible. A Short History. Lo., Macmillan. 5 sh. — ***Heinrici, G.,*** D. literar. Charakter d. n.t.lichen Schriften. VIII, 127. L., Dürr. ℳ 2,40. — *Hart, Charles,* Manual of Bible History. 2. Bd. Washbourne. 2 sh. 6 d. — *Höpfl, Hildebr.,* Kardinal Wilhelm Sirlets Annotationen zum NT. E. Verteidigg. der Vulgata geg. Valla u. Erasmus n. ungedruckten Quellen bearb. (Bibl. Studien XIII, 2). X, 126. Fr., Herder. ℳ 3,40. — ***Jacquier, E.,*** Revue d'Écriture Sainte (UC. 58, 111—130). — ***Ders.,*** Le Nouveau Testament et les Études récentes (ib. 282 bis 295). — ***Kegel, M.,*** Bruno Bauer u. s. Theorien ü. d. Entstehg. des Christent. VIII, 74. L., Quelle u. Meyer. ℳ 2,50. — *Knowling, R. J.,* Literary Criticism and the New Testament. 110. Manchester, Cathedral Lectures. 2 sh.

— ***Macleod, J.,*** The Place of NT. exegesis in theological Study (BSt. 8, 212—219). — ***Mader, Joh.,*** Allgemeine Einleitg. i. d. NT. [ThLz. 34, 257 bis 258 *Eb. Nestle.*] — *Melle, P. J. van,* Inleidning tot het NT. XVI, 288. U., Kemink. Fr. 4,25. — *Morgan, G. Campbell,* The Analysed Bible: The N.T. 408. Lo., Hodder and Stoughton. 3 sh. 6 d. — *Mrugowsky, E.,* D. Bibelkunde des NT. Hilfsb. f. ev. Religionsunt. 2. verb. Aufl. bearb. v. L. Grau. VII, 215. Hl., Schroedel. ℳ 2,50. — *Müller, K.,* J. Calvins Auslegg. d. Hl. Schrift. Neukirchen, Buchhdlg. des Erziehungsver. Jed. Heft ℳ 1. — ***Murray***s Illustrated Bible Dictionary. Edited by W. O. Piercy. 992. Lo., Murray. 21 sh. — ***Notes*** of Recent Expositions (ExpT. 20, 50—53). — ***Preuschen, Erw.,*** Vollständ. Griech.-deutsches Handwörterbuch z. d. Schriften des NT. u. der übrigen urchristl. Literatur. Vollst. in 7 Liefergn. 1. u. 2. Lieferg. 1—159; 160—319. Gi., Töpelmann. à ℳ 1,80. — ***Robertson, A. T.,*** A short Grammar of the Greek NT. 250. N.Y., Armstrong. $ 1,50. — ***Schian, M.,*** Das NT. f. d. Gegenwart (Dtsch. Rundsch. 35, 105—112). — ***Schirlitz, S.,*** Griech. Deutsches Wörterbuch zum NT. Neu bearb. v. Th. Eger. 6. durchges. Aufl. VI, 458. Gi., Roth. ℳ 6. — ***Schlatter, A.,*** Erläuterungen zum NT. I. D. Evangelien u. d. Apostelg. 1056. Calw, Vereinsbuchhandlg. ℳ 8. — ***Schodde, G. H.,*** The leading Problems of New Testament Research (BStdt. 7, 351—355). — *Seeberg, R.,* Von Christus u. d. Christentum. Aufsätze. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 2. — ***Sickenberger, Jos.,*** Hans Lietzmann, Handb. zum NT. (BiblZ. 6, 49—55). — *Studien,* Theol., Theod. Zahn z. 10. Okt. 1908 dargebr. v. N. Bonwetsch, W. Caspari, R. H. Grützmacher, A. Hauck, A. Hjelt, L. Ihmels, H. Jordan, A. Klostermann, E. F. K. Müller, Eb. Nestle, H. Ohl, E. Riggenbach, W. Sanday, R. Seeberg, E. Sellin, G. Wohlenberg. V, 126. L., Deichert. ℳ 8. — *Vilmar, Fr. Christ.,* Collegium biblicum. Prakt. Erklärg. d. Hl. Schrift A. u. NT.s a. d. Handschriftennachlafs d. akadem. Vorlesgn. hrsg. v. Christ. Müller. Des NT. I. Teil: 1. Einleitg. 2. D. Synoptiker. 3. D. Evglm. Joh. 2. Aufl. bes. v. K. Müller. 500. Gü., Bertelsmann. ℳ 7. — ***Weifs, Joh.,*** D. Aufgaben d. neutestam. Wissensch. i. d. Gegenwart. Vortrag. 56. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 1,40. — ***Ders.,*** D. Schriften des NT. übers. u. f. d. Gegenw. erkl. v. Baumgarten, Bousset, Gunkel, Heitmüller, Hollmann, Jülicher, Knopf, Koehler, Lueken u. Joh. Weifs. 2. verm. u. verb. Aufl. 2 Bde. VI, 704 u. 954. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. [ABTh. 16, 145—151 *Eug. Ehrhardt.*] — ***Ders.,*** D. F. Strauss u. d. „Leben Jesu" (MevR. 1, 6—10). — ***Wissenschaft u. Bildung.*** (Einzeldarstellungen a. allen Gebieten d. Wissensch. hrsg. v. P. Herre. 50.) D. Christentum. 5 Einzeldarstellgn. v. H. Cornill, E. v. Dobschütz, W. Herrmann, W. Staerk, E. Troeltsch. III, 164. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. — ***Wort,*** D., des Heils. E. volkstüml. Auslegg. d. Bücher des NT. hrsg. v. H. Josephson. III. Serie 4 Hefte. Hbg., Agent. d. Rauhen Hauses. Subskr.-Pr. ℳ 2,50. — ***Ziegler,*** D. F. Strauss II. Tl. 1839—1874. III, 377. Str., Trübner. ℳ 8. [ThLz. 34, 309—312 *H. Holtzmann.*]

In der n.t.lichen Literatur d. J. bezeichnet der Vortrag von ***Joh. Weiß*** ein Programm, das in ebenso umfassender wie lichtvoller Weise die Weite des Arbeitsgebietes wie auch seine Begrenzung zeigt. Der Neutestamentler mufs in der Kirchengeschichte bis mindestens um 250, im Spätjudentum seit mindestens um 200 heimisch sein. Er soll nicht nur Philo und Josephus, sondern auch Seneca, Epiktet, Plutarch, Lucian aus eigener Lektüre kennen. Dazu soll er in den Papyri und den Inschriften bewandert sein und die Religionsgeschichte nicht nur der Kaiserzeit, sondern auch Babyloniens, Aegyptens, Persiens zu berücksichtigen verstehen. Die Begrenzung seines Arbeitsgebietes liegt darin, dafs er seinen Stand-

punkt im NT. nimmt und die genannten Gebiete nur soweit behandelt, als sie seine Domäne berühren und zur Lösung seiner Probleme dienen. Diese allgemeinen Gesichtspunkte wendet nun *W.* auf die einzelnen Gebiete der n.t.lichen Wissenschaft an. In der Textkritik wird namentlich Nestles Verdienst hervorgehoben und auf von Sodens grofse Arbeit hingewiesen. Dabei tritt die noch vorhandene grofse Unsicherheit ins Licht. *W.* vermifst bei den Evangelien vor allem die Fragestellung, ob man den Text einer Schrift als ursprüngliche Einzelschrift oder als Bestandteil eines schon vorhandenen Kanons herstellen wolle. Für die Sprache des NT. steht natürlich Deifsmanns Arbeit im Mittelpunkt. *W.* tritt ihm gegenüber für die Annahme von Semitismen und für „eine höhere literarische oder Bildungsschicht" des Paulus ein. Nach seiner Rhetorik und rednerischen Ausbildung stehe Paulus der stoisch-kynischen Diatribe näher als dem Jargon des Volkes. Eine besondere Lanze bricht *W.* auch für eine durch Berücksichtigung und Vergleichung der verschiedensten Auffassungen gewonnene und vertiefte Exegese. Bei den Einleitungsfragen sieht *W.* zunächst in dem „Rückschlag" Harnacks gegen die kritische Schule einen entschiedenen Rückschritt. Für die evangelischen Erzählungen fordert er vor allem auch eine Stilkritik, die sich mit deren Verhältnis zu hellenistischen Wundererzählungen, Mythen und Sagen der Völker zu befassen hat. Zugunsten des Johannesevangeliums sucht *W.* dessen Abstand von den Synoptikern dadurch zu verringern, dafs er einerseits den nur graduellen Unterschied der letzteren in ihren Wundererzählungen wie auch in ihrer Christologie betont, anderseits die Steigerung im 4. Evangelium auf Rechnung der Zeitströmung setzt. So kann ihm ein Augenzeuge, vielleicht Joh. Markus, der Mittelpunkt des johanneischen Ueberlieferungskreises sein. Als ein einheitliches Werk erscheint ihm aber das 4. Evangelium auch nicht. Für die Leben-Jesu-Forschung stützt sich *W.* vor allem auf das „bodenwüchsige palästinensische Gut" von Q. und Mk. und fordert eine Weiterführung dieses „historischen Beweises". Die Messianität Jesu sucht er indirekt aus der Unbestimmtheit der Ueberlieferung festzustellen. Zuletzt redet er der Religionsgeschichte im besonderen Sinne das Wort und sucht ihren Wert an einigen Beispielen zu veranschaulichen. Der Dämonenglaube z. B. stammt aus der Religionsgeschichte. Aber die christliche Religion beweist gerade ihre Ueberlegenheit darin, dafs ihre Anhänger die Dämonen nicht mehr fürchten (? z. B. I. Kor. 11 10). „Die Elemente der Christologie sind sämtlich aus vorchristlichen Religionen übernommen". Aber ihre Uebertragung auf Jesus ist ihm der beste Beweis seiner Gröfse. So stellt uns *W.*, indem er uns die Arbeit der n.t.lichen Wissenschaft zeigt, zugleich vor eine Fülle neuer Aufgaben und ungelöster Probleme. Das ist eine Freude für jeden, der sich zur Mitarbeit berufen fühlt, auch wenn er die Zuversicht zu der von *W.* erhofften

Apologetik ihrer Resultate nicht zu teilen vermag. Wir freuen uns der Wahrheit, auch wenn sie kritisch und nicht apologetisch ist. Denn wir glauben, daſs sie den Beweis ihres Wertes in sich selber trägt. — Ein Teil der Verwirklichung dieses Programmes sind die „Schriften des NT.“, die erfreulicherweise schon eine neue Auflage erlebt haben. ***Schian*** legt sie den Lesern der Deutschen Rundschau warm ans Herz. „Einst meinte die Bildung über das NT. zur Tagesordnung übergehen zu dürfen. Jetzt darf man das NT. für die Gegenwart erklären und zuversichtlich erwarten, daſs die Gegenwart solche Arbeit nützen werde.“ *Ehrhardt* beklagt es, daſs die paulinischen Briefe nicht am Anfang stehen. Dadurch wäre gut zum Ausdruck gekommen, daſs die urchristliche Literatur mit Gelegenheitsschriften begonnen habe. Ich glaube, daſs auch inhaltlich die paulinische Christologie vor die der Evangelien gehört. Der Nachweis, „wie stark und fest“ der geschichtliche Grund ist, den das NT. bildet, ist für die Evangelien wohl weniger durch die Wucht der Tatsachen erbracht, wie *Sch.* meint, als durch den konservativen Zug, der das Werk erfüllt und den schönen Eindruck der Einheitlichkeit bedingt, den *E.* besonders rühmend hervorhebt. Die Anwendung der religionsgeschichtlichen Methode nennt *E.* treffend „diskret“. — *Weiß* selbst weist in seinem Vortrage als sein Werk hierin ergänzend auf das Handbuch von *Lietzmann* hin, das ***Sickenberger*** ebenso sachlich wie anerkennend besprochen hat. Es ist erfreulich, zu sehen, wie ernste wissenschaftliche Arbeit auch das gegenseitige Verständnis zwischen katholischer und evangelischer Theologie zu fördern vermag. *S.* verleugnet seinen prinzipiellen Standpunkt nicht. Aber „die theologische Richtung des neuen Handbuches sollte auch einen anders denkenden Forscher nicht zur Ignorierung desselben veranlassen“. *S.* hebt vor allem den reichen, für jeden Forscher wertvollen Stoff aus der hellenistischen (= nachklassischen) Zeit hervor und erkennt besonders L.s Römerkommentar als eine zweifellos hervorragende, gediegene Leistung an. Wir wünschen mit ihm dem ganzen Werke einen raschen Fortgang. — In seiner Literaturbesprechung gibt ***Jacquier*** als das vornehmste Kennzeichen des *Weiß*schen Werkes seinen Rationalismus an. Nach *Heitmüller* sei der beherrschende Gedanke des Johannesevangeliums der, daſs Jesus die höchste Offenbarung Gottes sei. Als neuere Forschungen zum NT. bespricht er noch *Deiß*manns Licht vom Osten, ohne ihm eine über spezielle Aufklärungen hinausreichende Tragweite zuzugestehen, und *Gregory*s Freer-Logion. — ***Schodde*** bespricht die Hauptprobleme des NT. im Anschluſs an Zahn, Harnack, Pfleiderer und von Soden, sieht jedoch in dem Verhältnis der Lehre des Paulus zu der Jesu nur eine Detailfrage. BiblZ. 6, 412. — Die englischen ***Notes*** referieren über den Standpunkt, den *Sanday* als Spezialist in Christianity auf dem Religionskongreſs in Oxford vertreten hat. Das Hauptproblem der letzten Jahre sei „der

Menschensohn" gewesen. *Cheynes* Idee, dafs dieser Titel den Messias in der Gestalt des Erzengels Michael bedeute, sowie *Greßmanns* Hinweis auf die analoge Prägung solcher allgemeinen Bezeichnungen wie „der Tag" oder „jener Tag" seien unsicher. Gemeinsam sei allen Forschungen nur die eschatologische Bedeutung; A. Schweitzers Buch bezeichne die Grundlage des gegenwärtigen Standpunktes. Für die Religionsgeschichte wird besonders auf Reitzensteins Werke, für die Theologie überhaupt auf Wernles „Einführung" rühmend hingewiesen. — Als ein Zeichen der Zeit erscheint mir das neuerwachte Interesse an den grofsen Kritikern des vorigen Jahrhunderts, F. Chr. Baur, D. Fr. Strauſs und Bruno Bauer, die in ***Fraedrich, Ziegler*** und ***Kegel*** gleichzeitig ihre Biographen gefunden haben. Die religionsgeschichtliche Methode von heute ist ja nur die durch die Erweiterung des Gesichtskreises berichtigte Anwendung ihrer eigenen kritischen Prinzipien. Im Vergleich zwischen den Kritikern von einst und jetzt erscheint nach *Holtzmann* Strauſs mit seinen Negationen nur wie ein Waisenknabe. Der erste, der wieder auf die Bedeutung von Bruno Bauers Werken hingewiesen hat, ist übrigens *W. Wrede* in seinem „Messiasgeheimnis" gewesen. — Eine spezielle Frage der Einleitung behandelt die bedeutsame Schrift von ***Heinrici.*** *H.* gibt zuerst einen kurzen Ueberblick über die Geschichte des Problems, stellt dann die allgemeinen Verbindungslinien zwischen „Hellenismus und Judentum" nach der religiösen, geistigen und literarischen Seite her, zeigt weiter die im AT., im urchristlichen Enthusiasmus, in Mission und Lehre gegebenen „Ursprungsbedingungen" des n.t.lichen Schrifttums auf und bespricht in dem vierten, bei weitem gröfsten Teile seines Buches die literarischen Formen der einzelnen Schriften des NT. Den Schluſs bildet ein Kapitel über die Ausdrucksmittel, wie Sprache, Stil, Gleichnis, Allegorie, Kunstprosa u. dgl. Der Hauptwert seines Buches liegt natürlich in dem reichen Vergleichsmaterial. Daneben sind aber auch die Gesichtspunkte wohl zu beachten, die *H.* geltend macht. So, wenn er neben der hellenistischen Umgangssprache den entscheidenden Einfluſs des AT. betont, oder wenn er für die Evangelien die mündliche Tradition geltend macht, die m. E. zwar nicht an Stelle, aber vor und neben die Zweiquellentheorie zu setzen ist. Darin wird allerdings *Schürer* recht behalten, dafs *H.* zuviel auf Konto des Satzes stellt, dafs neue Aufgaben und neue Verhältnisse neue Formen schaffen. Wer die Ap.gesch. in die gleichzeitige hellenistische Literatur einreiht, der muſs es mit den Evangelien auch tun. Denn das Lk.evangelium und die Ap.gesch. sind in literarischer Beziehung nur zwei Teile eines Werkes. — Die Einleitung von ***Barth*** ist für Studenten geschrieben und hält daher die Mitte zwischen Zahn und Schlatter. Die Darstellung ist nach *Haupt* überaus klar und durchsichtig, der Ton, abgesehen von dem scharfen Urteil über die „moderne" Theologie in der Vorrede, ruhig

und objektiv. Der Standpunkt des Verf. ist ganz konservativ. Unecht ist nur der zweite Petrusbrief. Die Pastoralbriefe fallen in die zweite Gefangenschaft des Paulus; der Hebräerbrief ist an die wesentlich heidenchristliche Gemeinde nach Rom gerichtet. Nicht nur die Logia, sondern das ganze erste Evangelium stammt von Matthäus, das vierte von dem Zebedaiden. *Haupt* will letzteres anerkennen, wenn die Reden bei Joh. nicht ipsissima verba Jesu sind, sondern als ein Kommentar von Gedanken gelten können, deren einfachste Form auf synoptisches Gut zurückgeführt werden kann. — Neben der von 1907 nachgetragenen, mir aber auch nicht zugegangenen Einleitung von *Melle* ist noch die von dem Katholiken ***Mader*** zu nennen, die, aus vieljähriger Lehrpraxis hervorgegangen, „die wissenschaftliche Rechtfertigung der kirchlichen Lehre von der Hl. Schrift" enthalten soll. Sie behandelt demgemäfs 1. die Lehre von der Inspiration, 2. die Lehre vom Kanon und zwar a) den Umfang der Hl. Schrift oder die historische Begründung des Tridentiner Kanons, b) den Inhalt der Vulgata oder die Integrität der Hl. Schrift, bewiesen aus der Textüberlieferung, 3. die Lehre von der Authentie oder Glaubwürdigkeit der einzelnen Bücher. *Nestle* rühmt die Zuverlässigkeit dessen, was das Buch trotz seiner traditionellen Gebundenheit gibt. — Speziell die Kanonbildung behandeln ***Ferros,*** nach ExpT. mit einer Phantasie, die z. B. über die Aloger 12 Seiten zu berichten weifs, und — ***Dausch,*** dessen 2. Auflage Steinmann in BiblZ. 6, 414 als klar und fliefsend geschrieben begrüfst, zumal auf katholischer Seite eine populäre Kanongeschichte noch fehlte. — Das immer weitere Auseinandergehen des wissenschaftlichen Betriebes fordert die Herstellung von Sammelwerken, die es ermöglichen, sich auch über Fragen aus fernliegenden Gebieten schnell zu informieren. Ein solches Sammelwerk für den n.t.lichen Grofsbetrieb hat ***Hastings*** geliefert. Es soll vor allem dem Prediger dienen, aber durchaus zu seiner wissenschaftlichen Belehrung, wenn auch Artikel wie „Authority of Christ", „Back to Christ", „Criticism", „Fact and Theory", „Historical" über den eigentlichen Rahmen eines n.t.lichen Wörterbuches hinausgehen. Das Werk sollte aber auch alles enthalten, „that relates to Christ throughout the Bible and in the life and literature of the world". Da liefsen sich oft Wiederholungen nicht vermeiden. Auch die Umfänge der Artikel stehen nicht immer im Verhältnis zu ihrer Bedeutung. So umfafst „Kingdom of God" sechs Spalten, „Caesarea Philippi" neun. Im übrigen weifs Kennedy in der sehr eingehenden Besprechung des Werkes demselben nur das höchste Lob zu sagen, dem wir nach den gegebenen Proben „Alpha and Omega", „Aristion" (B. W. Bacon); „Blood", „Demon" (W. E. Oesterley), „Holy Spirit" (Denney) u. a. nur zustimmen können. — ***Murray*** dagegen soll eine ganze Zahl längerer Artikel stillschweigend aus Smiths Concise Dictionary of the Bible vom Jahre 1865 entnommen haben. Nur auf die

Illustrationen und den konservativen Standpunkt seines Werkes macht er im Vorwort gebührend aufmerksam. ExpT. 20, 115. — Das Wörterbuch von ***Preuschen*** hält nach den ersten beiden Lieferungen, was es versprochen hat: möglichste Vollständigkeit des vorhandenen Materials in möglichst übersichtlicher Anordnung und Knappheit des Ausdrucks. Aber das Material beschränkt sich auf das NT., die apostolischen Väter und die Reste aufserkanonischer Evangelien. Es fehlen die bei Grimm herangezogenen Parallelen aus den Klassikern. Vor allem aber bleibt der Wortschatz der Koine unberücksichtigt, dessen möglichste Verwertung wohl jeder von diesem Wörterbuch erwartet hatte. Das wäre jedenfalls ein besonderer Vorzug gewesen. — Eine knappe Orientierung ermöglicht auch noch immer ***Schirlitz-Eger,*** dessen Lektüre von seinem französischen Rezensenten als une vraie promenade théologique aussi agréable qu'intéressante gepriesen wird. — Die kurze Grammatik von ***Robertson*** kann *Nestle*, abgesehen von einzelnen Ausstellungen, nur empfehlen. Besonders hervorgehoben wird die bequeme Uebersicht über den Sprachgebrauch der Wörter. Dagegen bezeichnet *A. Debrunner* die Anwendung der sprachgeschichtlichen Methode durch Hereinziehung der indogermanischen Linguistik als mifslungen, erkennt aber an, dafs die syntaktischen Teile viel selbständiges Denken und gesundes Urteil verraten. — In dem Sammelwerk von ***Josephson*** hat Thiele das Evangelium des Markus, Stuhrmann die Pastoralbriefe, Josephson die Briefe des Jakobus und Judas, Cremer die Offenbarung des Johannes erklärt. — In dem Seitenstück hierzu von ***Fabianke*** stammen Matthäus, 1. Petrus, Judas von Fabianke, die Apostelgeschichte von Schmid, 2. Petrus von Eichhorn, 1.—3. Johannes von Zeifsig, Jakobus von Bernstorff und die Offenbarung von Keller. — Auch ***Schlatter*** sammelt seine Erläuterungen zum NT. Der tiefe Ernst und die Innerlichkeit seiner Schrifterklärung, die sich zugleich mit grofser Klarheit des Gedankens und Einfachheit der Sprache verbinden, geben dem Werke seinen Wert. Wenn nur nicht immer die leidige Geschichte zwischen Text und Erklärung stände, deren Ungeschichtlichkeit mit grofser Kunst übersehen oder verschleiert werden mufs!

b) Prinzipielles und Volkstümliches.

Allo, B., D. Furcht vor d. Wahrh. N. d. 2. Aufl. übers. v. J. Holtzmann. (Wissensch. u. Rel. Sammlg. bedeut. Zeitfragen. 23.) 77. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Arbman, P. T.*, Vad 'ar evangelium? Akad ach Oskarshamn, Melchiors bokh. XVII, 128. Kr. 2. — ***Bachmann, H.,*** Gehört Jesus i. d. Evglm., wie er es verkünd. hat, hinein? (BG. 44, 55—63). — ***Beth, K.,*** D. Entwickelungsged. u. d. Christent. 272. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 3,75. — *Blacher, K.*, Was h. Jesus gelehrt, u. was h. d. Menschen a. s. Lehre gem.? 2. umgearb. u. vervollst. Ausg. XIX, 42. Rewal, Wassermann. ℳ 0,80. — ***Blau, P.,*** Ist d. Ethik Jesu noch gültig f. d. Welt von heute? (BG. 44, 367 bis 379). — *Boas*, Trunksucht in d. Bibel nebst einigen krit. Bemerkgn. z. d.

Heilungserzählgn. des NT. (Zeitschr. f. Religionspsychologie 1, 6.—9. H.). — *Bonhoff, C.*, Die da hungern u. dürsten (PrM. 12, 8). — *Bonwetsch, N.*, J. Chr. i. Bewufstsein u. in d. Frömmigk. d. Kirche. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. IV, 1). 30. Grofs-Lichterfelde, Runge. — *Bornand, R.*, Quelques faits bibliques à la lumière du réveil Gallois (RThPh. 40, 217—256). — *Brucker*, L'église et la critique biblique (Et. 104, 5—18). — *Buttmann, R.*, D. n.t.liche Forschg. 1905 bis 1907 (MP. 5, 2). — *Burggraf, J.*, Präliminarien z. Deutschen Christus (Bremer Beiträge z. Ausbau u. Umbau d. Kirche 2.) — *Ders.*, Unser antiradik. Christusproblem (ib.). — *Denney, J.*, J. and the Gospel: Christianity justified in the mind of Christ. 434. Lo., Hodder. 10 sh. 6 d. — *Eisenberg*, Wir Christen v. heute u. d. Bibel (BG. 44, 84—98). — ***Flügge, C. A.,*** D. Schriftforscher. Beiträge z. Erleichterg. des Bibelstud. hrsg. v. d. Traktatgesellsch. in Kassel. 5. D. Personen d. Bibel. D. Bedeutg. d. 650 Namen u. i. 2200 Bibelstellen d. Wichtigste a. ihrem Leben. 36. 16°. Kassel, Oncken. ℳ 0,60. — *Foerster, Fr. W.*, D. Persönlichk. Christi u. d. mod. Jugend (MevR. 1, 42—51). — *Fricke, J. H. A.*, Bibl. Personen. Lebens- u. Charakterbilder a. d. 4 Evgln., insb. d. Lebensb. Jesu. 338. Hl., Waisenhaus. ℳ 5. — ***F. S.*** Appunti della critica biblica (Scuola catt. 2 S. 13, 253—264, 407—414, 483—491, 612—620). — *Groenewegen, H. Y.*, Onze godsdienst en de bijbel (ThT. 42, 3). — *Hans, J.*, D. sittl. Fordergn. Jesu u. d. Leben d. Gegenw. Vortrag. 43. Augsburg, Schlosser. ℳ 0,50. — ***Harnack, Ad.,*** D. Wesen d. Christent. 16 Vorlesgn. vor Stud. aller Fak. i. W.-S. 99/00 a. d. Univ. Berlin geh. 50.—60. Tsd. Durch Anm. verm. Ausg. XVI, 189. L., Hinrichs. ℳ 2. — ***Ders.,*** D. Anmerkgn. allein. XVI. Ebda. ℳ 0,10. — *Hegemann, Ottmar*, D. Gotth. Christi! Wider d. röm. u. evang. Kirchenlehre ü. Chr. Nach der Beschlagn. 2. A. III, 32. Laibach, Klemmayer u. Bamberg. ℳ 1. — *Heinisch, P.*, D. Einflufs Philos a. d. älteste christl. Exegese. (N.t.liche Abhdlgn., hrsg. v. J. Nickel. 1. u. 2. H.) VIII, 296. Mstr., Aschendorff. ℳ 7,60. — ***Hermes, W.,*** Entwickelungsgedanke u. Christent. (DEBl. 33, 17—34). — *Herrmann, W.*, Offenbarg. u. Wunder. 71. Gi., Töpelmann. ℳ 1,40. — *Hodge*, „The New Theology" — A criticism and an estimate (BSt. 8, 29—33). — *Hunzinger, A. W.*, „Apologetik" u. „christl. Weltanschg.". E. Antwort (ZThK. 18, 39—46). — ***Just-Bartsch, Clara,*** Jesus d. Menschensohn u. d. Sakramente i. Geiste uns. Zeit. E. Brücke zw. Glauben u. Wissen. 38. Lex. 8°. Str., Heitz. ℳ 1. — ***Kefsler, J.,*** Literaturforschg. u. Bibel (Zeitschr. f. vergleich. Literaturgesch. 17, 177—198). — *Koeberle*, Urchristent. u. mod. Weltanschg. (Konserv. Monatsschr. 1908, 297—302). — ***Kropatscheck,*** D. mod. Weltbild u. d. Evglm. d. Bibel (BG. 44, 411—421). — *Leinberger, Frz.*, Christus o. Nietzsche? E. Wort an d. gebild. Welt. 74. W., Opitz. ℳ 0,80. — *Mayer, G.*, Das NT. in rel. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn. Gü., Bertelsmann. — *New* Testament and the New Theology. Harding (Hertford). 2 d. — *Müller, K.*, Our Lord, Belief in the Deity of Christ. 108. N.Y., Eaton a. Mains. Cents 40. — ***Payson, G. S.,*** A Rationalistic surd: The Crowning fest of Schmiedel (BST. 8, 433—441). — ***Pfennigsdorf, E.,*** War Jesus e. Mensch wie wir? (BG. 44, 3—9). — ***Ders.,*** Christent. u. Fortschritt (ib. 233—236). — *Ramsay, W. M.*, Dr. Sandays Criticism of Recent Research (Exp. 7, 554—568). — *Riley, W. B.*, Some definitions of the „New Theology" (BSt. 7, 378—385). — *Rohr, Ign.*, D. Vernichtungskampf geg. d. bibl. Christusbild. (Bibl. Zeitfrgn., gemeinverständl. erört. 3.) 40. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Ders.*, Ersatzversuche f. d. bibl. Christusb. 4. H. 43. Ebda. ℳ 0,50 — ***Rothe, W.,*** Jesus Christus im Lichte d. Weltgesch. (BG. 44, 145—149). — ***Ryder, W. H.,*** Two Unusal Apologies for Christianity (AJTh. 12, 148—150). — ***Schaeder, E.,*** Schriftglaube u. Heilsgewifsh. 80. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Schell, Herm.*, Apologie d. Christent. 2. Bd. Jahwe u. Christus. 2. Aufl. XVI, 577. Pad., Schöningh. ℳ 8. — *Seeberg, R.*, D. evang. Glaube u. d. Tatsachen d. Heilsgesch. (NkZ. 19, 4). — *Simpson, J. G.*, Christian Ideals. 352. Lo., Hodder a. Stoughton. 6 sh. — *Stein, W.*, Bibl. Gesch. des NT. Enchiridion z. ihrer

schulmäfs. Behandlg. IV, 87. Hl., Schroedel. *M* 1. — *Storr, F.*, The Inspiration of the Bible. 6 d. — ***Stuhrmann, H.,*** D. Märchen v. Christus. E. Briefwechsel üb. alte Fragen a. modern. Zeit (BG. 44, 183—193; 217—228). — ***Thrändorf,*** Jesus i. lehrges. u. i. geschichtl. Rel.-Unt. (MevR. 1, 143—151; 169—179). — *Troeltsch, E.*, Glaube u. Gesch. (RG. 2, 29—39). — ***Trübe, O.,*** Rud. Euckens Stellg. z. Christent. (BG. 44, 317—330). — ***Walker, W. L.,*** The Teaching of Christ in its Present Appeal. 2. verb. Aufl. 240. N.Y., Scribner. — ***Weifs, B.,*** Evangelienforschg. u. pfarramtl. Praxis (Stud. 6, 67—78). — ***Werner, J.,*** Christus als Erzieher (BG. 44, 330—337, 355—367).

Von prinzipiellen Fragen kommt für das NT. vor allem der Entwickelungsgedanke in seinem Verhältnis zur christlichen Religion überhaupt und zur Person Jesu im besonderen in Betracht. In ersterer Beziehung sucht ***Beth*** den Gedanken der Entwickelung dadurch von der mechanistischen „Entfaltungstheorie" zu unterscheiden, dafs das spätere aus dem früheren wohl hervorgeht, aber nicht daraus begriffen werden kann. Diese „sprunghafte Entwickelung" wird auch vom Offenbarungsgedanken gefordert, da alle Offenbarung ein geschichtliches Werden begründet. Ist aber „sprunghafte Entwickelung" ein wissenschaftlicher Begriff? — ***Hermes*** sieht den Offenbarungscharakter der Entwickelung in ihrer Teleologie. „Die Zielstrebigkeit ist die geheime Gotteskraft in aller Entwickelung. Sie offenbart sich in Geisterkult und Zauberei als „wildgewachsener Vorsehungsglaube", im Ahnenkult als Ewigkeitsgefühl. Im Christentum ist die Rechtfertigung das göttlich Neue, womit die Stufe des Geistesmenschen und Gotteskindes erreicht wird. — ***Pfennigsdorff*** hebt die Nachtseiten der Entwickelung hervor, die ein Volk nicht immer aufwärts führe. Das Ziel der Entwickelung liege für den Glauben nicht in der Zeit, sondern in der Ewigkeit. — An Euckens Stellung weist ***Trübe*** nach, dafs seine philosophisch begründete Religion bei aller Hochschätzung des Christentums doch wesentliche Dinge, wie die Anerkennung des Wunders, der Eschatologie und die Wertschätzung des Gebetes, vermissen lasse. — ***Kropatscheck*** will zeigen, dafs das Evangelium der Bibel unabhängig vom alten und vom neuen Weltbilde sei. Das Weltbild ist relativ, das Evangelium absolut. Doch bleibt es auch in den angehängten Thesen unklar, wie sich das neue Weltbild zu den sogenannten Heilstatsachen verhalte, die doch nach *Kr.* wohl zum Evangelium gehören? — Gehört Jesus in das Evangelium? ***Harnack*** hat bekanntlich diese Frage verneint und hält die Verneinung jetzt auch ausdrücklich in den seinen Vorlesungen beigegebenen Anmerkungen aufrecht. — Demgegenüber sucht ***Bachmann*** nachzuweisen, dafs der Ursprung der Verkündigung Jesu vom Gottesreiche nur in Jesus selbst gelegen haben könne. Auch die Messiasidee sei keine Akkommodation, sondern der Ausdruck seines Berufsbewufstseins, das wiederum nur aus seinem Selbstbewufstsein stamme. Auch die Sündenvergebung als das Korrelat zum Gottesreiche sei nicht ohne seine Person möglich. Dieser Zu-

sammenhang werde in den bekannten Gleichnissen nur „zufällig“ (!) nicht erwähnt. — ***Pfennigsdorf*** bejaht zunächst die Frage, ob Jesus ein Mensch gewesen sei wie wir. Er sieht aber die ihn von allen anderen Menschen unterscheidende Einzigartigkeit 1. in seinem Sohnesbewufstsein und 2. in seiner Sündlosigkeit. — Auch ***Clara Just-Bartsch*** sieht in Jesus dem Menschensohn einen Menschen, und zwar blofs einen Menschen, der seine Brüder nicht von den Sünden, sondern von allerhand Aeufserlichkeiten und Zeremonien erlöst hat. Von den Sünden erlösen wir uns selbst — indem wir sie einfach lassen! — ***Stuhrmann*** schildert in Briefform, wie ein ungläubiger Thomas zunächst durch Beteuerungen bekehrt wird und sich dann seinen Glauben noch durch die glaubwürdigen Bezeugungen jüdischer (Josephus, Talmud) und heidnischer (Tacitus, Sueton) Geschichtsschreiber stützen läfst. — ***Müller*** geht der Bezeichnung Jesu als des Herrn nach und findet, dafs ihn nicht erst spätere Jünger für mehr als einen Menschen gehalten haben. Er war von Anfang an Objekt der Verehrung. — Nach ***Rothe*** überragt Jesus alle anderen Menschen dadurch, dafs er „in seinem wunderbar kurzen Leben die Weltgeschichte in zwei Teile gespalten und eine schlechthin unvergleichliche Wirkung auf die Geschlechter der Menschheit ausgeübt“ hat. — ***Werner*** beschreibt Christus 1. als Erzieher und 2. als Vorbild des Erziehers. Im Trachten nach dem Reiche Gottes erlebt man das Glück reiner Selbstentfaltung. Lehren wir unsere Schüler die Pflicht, so wird ihnen das ethische Gut nicht fehlen. — Die intellektuelle Hypertrophie läfst unsere modernen Jünglinge jede Ehrfurcht vor der Tradition ablehnen. Deshalb mufs ihnen Christus nach ***Foerster*** auf induktivem Wege nahegebracht werden, indem man seine innere Ueberlegenheit im Vergleich mit anderen grofsen Männern (Napoleon, Sokrates) oder dem eigenen kleinen Ich gegenüber aufzeigt. — ***Thrändorf*** dagegen fordert ein zusammenhängendes, lebensvolles Bild Jesu, das nicht in konzentrischen Kreisen festgenagelt und festgerammt werden soll. Er entwirft selbst ein solches nach dem Muster der modernen Leben-Jesu-Forschung und hofft davon die Wirkung, „dafs der Glaube Leben werde und die Tat Bekenntnis sei“. — ***Ryde*** weist auf zwei ungewöhnliche Apologien des Christentums hin, die auf einer eigentümlichen Kombination von Glaube und Skeptizismus beruhen. *Abbott* will in seinem Roman „Silanus der Christ“ zeigen, dafs ein Mensch von Herzen die Prinzipien des Christentums annehmen kann, wenn er auch alle Wundererzählungen der Geburt, der öffentlichen Wirksamkeit, des Todes und der Auferstehung verwirft. Und *Gardner* sieht ähnlich wie Pfleiderer in der religionsgeschichtlichen Entstehung des Christentums den sichersten und besten Beweis seiner Wahrheit. — ***Blau*** stellt zunächst die Ethik Jesu in dreifachen Gegensatz zur modernen Anschauung: sie ist eine religiös begründete Moral; sie ist reiner

Altruismus; sie sieht den Menschen nicht als Naturwesen an, sondern als bestimmt zur Herrschaft über die Natur. Dann sucht *B.* zu beweisen, dafs diese Ethik noch heute gültig ist. — ***Schaeder*** sieht den Inspirationsgedanken als Grenzgedanken an. Der Christ glaubt an die Schrift, weil er hier Gott in Christus findet. — Eine interessante Anschauung vertritt ***L. Keßler.*** Sie sieht in dem johanneischen Pneumachristus das religiöse Ich, das in der Bibel das Entlegenste zu verbinden und zu vergegenwärtigen versteht, und das sich dort überall selbst findet. Einen historischen Kern aus den biblischen Berichten in den Mittelpunkt des Glaubens zu stellen, ist töricht. „Mufs es sich doch als ebenso unmöglich herausstellen, in diesem historischen Kern den religiösen Gehalt zu erfassen, als im historischen Kern etwa der Faustsage den poetischen". Der Einwand gegen diesen Vergleich mit der Poesie liegt zwar nahe — die Nichtwirklichkeit ihrer Vorstellungen. Aber dieser Einwand zieht nicht. Die Poesie ist Wirklichkeit, sonst wäre sie nicht da. Ebenso ist der Naturmythus nicht nur irrige Naturerklärung. Der Ausspruch Goethes, wer Wissenschaft und Kunst besitzt, der hat Religion, soll keine Ueberflüssigkeitserklärung der Religion bedeuten. Sie ist etwas Wirkliches, das wohl mit der Geschichte sich verbindet, aber niemals zur Geschichte wird, eben der johanneische Pneumachristus, der im Anfang war und in Jesus und in jedem gläubigen Ich. — ***B. Weiß*** sucht den Pfarrer für die Evangelienforschung in der sicheren Erwartung zu erwärmen, dafs derselbe, von geringfügigen Einzelheiten abgesehen, zu seiner Quellentheorie vernünftigerweise gelangen müsse. — ***Flügge*** gibt dem Schriftforscher verschiedene Hilfsmittel in die Hand: 1. ein Verzeichnis dessen, was die Schrift über sich selbst sagt; 2. eine bibl. Chronologie nebst Mafsen, Geld, Gewichten u. dgl.; 3. eine Evangelienharmonie nebst Tabellen der Wunder, Gleichnisse, Engelreden u. a.; 4. Lebensbeschreibung der Apostel, der Verwandten Jesu, des Täufers und des Paulus. — ***F. S.*** wendet sich nach BiblZ. 6, 414 gegen die Evangelienkritik eines Gutope, Ermoni u. a., während sich — ***Payson*** in unparlamentarischen Ausdrücken gegen Schmiedel ergeht.

c) Urchristentum.

Baumgartner, E., Zur Siebenzahl d. Diakone in d. Urkirche z. Jerusalem (BiblZ. 6, 4). — *Bruston, Ch.*, La seconde apocalypse chrétienne (RThQR. 12, 171—187). — *Classen, W.*, Bibl. Gesch. n. neueren Forschgn. f. Lehrer u. Eltern. III: D. Urchristentum. III, 65. Hbg., Boysen. ℳ 1. — ***Dorsch, E.,*** Altar u. Opfer (ZkTh. 32, 2). — ***Foster, Frank Hugh,*** The NT. Miracles. An Investigation of their Function (AJTh. 12, 369—391). — *Francis, P. J.* a. *Sp. Jones,* The Prince of the Apostles: a Study. VII, 114. 12°. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 0,75. — ***Grützmacher, G.,*** D. Sieg d. Christentums üb. d. Welt d. Antike. 44. B., Trowitzsch. ℳ 0,70. — ***Harnack, A.,*** D. Urchristentum u. d. sozialen Fragen (PrJ. 131, 443—459). — ***Hart,***

J. H. A., The Scribes of the Nazarenes (Exp. 34, 1, 193—209; 2, 64—88; 3, 53—71, 259—271). — ***Haupt, E.***, Fragen u. Beobachtgn. z. d. bibl. Berichten üb. d. Zungenreden (DEBl. 33, 105—122). — ***Hoennicke, G.***, D. Judenchristent. im 1. u. 2. Jahrh. VI, 419. B., Trowitzsch u. Sohn. *M* 10. — ***Kellner, H.***, Jesus v. Naz. u. s. Apostel im Rahmen d. Zeitgeschichte. VIII, 463. R., Pustet. *M* 4,50. — ***Ders.***, Tradition, geschichtl. Bearbeitg. u. Legende in d. Behandlg. d. Chronologie d. apost. Zeitalters. Zugleich Antw. a. d. Frage: Wie lange war Petrus in Rom? E. liter. hist. Studie, m. Kritikern gewidm. 56. Bonn, Hanstein. *M* 1. — ***Klein, G.***, D. Gebete i. d. Didache (ZNW. 9, 132—146). — *Koch, W.*, D. altkirchl. Apologetik des Christent. (ThQ. 1). — *Lake, K.*, De strijd tusschen het oudste Christendom en de bedriegers (ThT. 42, 5). — *Latthey, C.*, The apostolic Groups (JThSt. 9, 107 to 115). — *Mader, J.*, Apostel u. Herrenbrüder (BiblZ. 6, 4). — *Marquard, M.*, Paulus, d. Völkerapostel u. s. Stellg. z. Simon Petrus, d. Oberhaupt d. christl. Urkirche. E. exeg. kirchengesch. Studie. 27. Kempten, Programm. — *May, Jos.*, Miracles and Myths of the NT. 144. 12°. Lo., Green. — ***Mayor, J. B.***, The Brethren of the Lord: second Thoughts (Exp. 34, 18—30). — *Munzinger, C.*, Paulus in Corinth. Neue Wege z. Verständn. des Urchristent. 208. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 2,75. — *Pieper, Anton*, Christent., röm. Kaisert. u. heidn. Staat. 2 akadem. Reden. 68. Mstr., Aschendorff. *M* 1,25. — ***Seeberg, A.***, D. Didache des Judent. u. d. Urchristenheit. VI, 122. L., Deichert. *M* 3,50. — *Steinmann*, Jerusalem u. Antiochien, zwei bedeutungsvolle Tage d. alten Kirche (BiblZ. 6, 30—47). — *Thomsen, C.*, D. Pfingstwunder (GW. 6, 5). — *Vogel*, Bibl. Charakterbilder (Amerik. Theol. Zeitblätter 27, 1). — ***Weinel, H.***, D. Stellung d. Urchristent. z. Staat. 63. Tü., Mohr. *M* 1,50. — ***Wieland, Fr.***, D. Schrift Mensa u. Confessio u. P. Emil Dorsch S. J. in Innsbruck. E. Antwort. IV, 113 u. 8. M., Lentner. *M* 1.

Dafs die Hauptwurzel des Christentums im Judentume liegt, ist eine im allgemeinen zugestandene Tatsache, die nur hin und wieder durch die einseitige Betonung der aus der griechisch-römischen Religion und Philosophie stammenden Elemente verdunkelt wird. Aber es ist nötig, diese Tatsache immer wieder durch Einzelheiten zu belegen und in ihrer Tragweite zu bestimmen. Das hat ***A. Seeberg*** in bezug auf die Didache des Judentums zu tun versucht. „Das Judentum der Zeit Christi hat einen Lehrstoff gekannt, der in mündlicher Unterweisung den Proselyten und den Kindern eingeprägt wurde. Dieser Lehrstoff bestand aus drei Lehrstücken: Das erste war dogmatischen Inhalts und enthielt Aussagen über Gott. Das zweite war ethischen Inhalts und nannte Laster, die man meiden, und Tugenden, deren man sich befleifsigen sollte. Das dritte endlich hatte eschatologischen Inhalt.“ *S.* sucht nun nachzuweisen, dafs dieser Lehrstoff von dem jungen Christentum übernommen sei, als „Didache“ bezeichnet wurde und von der Urgemeinde und Paulus überall vorausgesetzt werde (z. B. Röm. 617; 1. Kor. 417 und besonders deutlich Hebr. 61). Dafs der Inhalt der drei genannten Lehrstücke aus dem Judentume stammt, wird man zugeben müssen. Auch dafs irgendwie bestimmte Formen dafür im Umlauf waren, ist z. B. an den sogenannten Lasterkatalogen und den beiden „Wegen“ zu erkennen. Für bestimmtere Aussagen fehlen aber deutliche Belege; namentlich wird man mit *Knopf* die Konstruktionen *S.*s über

das dreiteilige Schema als den Rahmen dieser Lehrpunkte und über den „Namen Jesu“ als Kompendium seiner Heilsbedeutung und dgl. wegen mangelnder Beweise ablehnen müssen. — Auch ***Hoennicke*** lehnt solchen Proselytenkatechismus ab, untersucht aber seinerseits das Judenchristentum als den ältesten Wurzelstamm, der aus dem Judentum erwachsen ist. Nach einleitenden Bemerkungen über die bisherigen Darstellungen seit Baur bespricht *H.* 1. das Judentum des 1. und 2. Jahrh., 2. die Verbreitung des Evangeliums unter den Juden, 3. den Judaismus, 4. die Nachwirkungen des Judentums im Christentum. Es folgen noch eine kurze Schlufsbetrachtung über das Judenchristentum und die Entstehung der altkatholischen Kirche und ein längerer Exkurs über den Minäismus, der besonders wegen der darin enthaltenen talmudischen Belegstellen dankenswert ist. Bedeutsam ist ferner die Schilderung der drei Hauptrichtungen im Judentum, der pharisäischen, der hellenistischen und der apokalyptischen. Die Verbreitung des Evangeliums unter den Juden hat ihre Hauptbedeutung in der Begründung der Mission, der Fixierung der Ueberlieferung und der Erhaltung des AT. Wichtiger noch ist die Nachwirkung des Judentums innerhalb des Christentums: der Gottesdienst, das Abendmahl in seiner späteren Gestalt, die Gemeindeorganisation, der Taufritus, die Schrifterklärung. Auch in der Bildung der katholischen Kirche ist das Judentum als ein Hauptfaktor anzusehen. Der Moralismus, das Traditionsprinzip, die Bibelbenutzung im Kampfe gegen die Ketzer und die äufsere Organisation stammen daher. Bei alledem wird man aber bezüglich der ganzen Stellung des Problems *Windisch* zustimmen müssen, wenn er sagt: In Wahrheit kann nicht das Jüdische im Christentum als Problem gelten, sondern das Ueberjüdische und Unjüdische. Das Christentum ist messiasgläubiges und jesusgläubiges Judentum, nur eben später durch den Hellenismus stark umgebildet.“ — Eine sehr bedeutsame Einzelfrage beantwortet ***Klein,*** der die Gebete in der Didache als veränderte jüdische Gebete für den Sabbath usw. nachweisen zu können glaubt. Der Kiddusch: Did. 9 f., Birkath Hammozi, d. i. Benediktion über das Brot. *Kl.* sieht auch in Joh. 6 ein Fragment aus einer midraschartigen Predigt, die der 4. Evangelist Jesus über Psalm 78 halten läfst. — Mit dem Verhältnis des Christentums zum heidnischen Staat befafst sich ***Weinel,*** der es im ganzen als eine Ablehnung des Staates als der satanischen Weltmacht charakterisiert und durch eine reiche Zahl gut gewählter Belegstellen (27 Seiten!) zur Anschauung bringt. „Eigen ist dieser Darstellung die starke Betonung einer radikalen Unterströmung, wie sie besonders in der Apokalypse sich austobt.“ H. Holtzmann. — Die Kräfte, die dem Christentum zum Siege über die Welt der Antike verhalfen, und den äufseren Verlauf dieses Sieges schildert ***Grützmacher*** in lebendiger und übersichtlicher Darstellung. Die alte Kirche hat nur durch Kompromisse gesiegt und ist so ein Erzeugnis der antiken Welt.

Doch „der Glaube, der durch Christus in Gott lebt, erklärt im letzten Grunde den Sieg.“ (ThLz. 34, 53 *G. Ficker.*) — ***Harnack*** stimmt mit *E. Troeltsch:* Die Soziallehren der christlichen Kirche I darin überein, dafs die Predigt Jesu und die Bildung der neuen Religionsgemeinde keine Schöpfung einer sozialen Bewegung sind. Die gesamte urchristliche Literatur weifs nichts von einem Klassenkampf, sondern stellt allein das Heil der Seelen in den Mittelpunkt. Das Aufkommen des Christentums ist nicht aus der Sozialgeschichte, sondern aus dem Ringen nach einer höheren Sittlichkeit zu verstehen. Aber während *Troeltsch* betont, dafs das Evangelium soziale Not und Druck zur Voraussetzung habe, weist *H.* darauf hin, dafs die Schriften eines Paulus, Ignatius und Barnabas eine gewisse Bildung voraussetzen. Er sucht deshalb die Hauptmasse der Christen in den Kreisen des kleinen Mittelstandes. „Das eigentliche Proletariat hat niemals die Signatur der Gemeinden abgegeben.“ Für die Heiden konnte auch das Christentum nie den Eindruck einer naiven Religion machen wegen seines Monotheismus und seiner spirituellen Moral. — Mit der urchristlichen Chronologie beschäftigt sich ***Kellner*** und vertritt folgende Daten: 3 v. Chr. Geburt Christi; 28 n. Chr. Beginn der öffentlichen Tätigkeit; 7. April 30 Jesu Tod; 31 Pauli Bekehrung; 37 Apostelkonzil; 54 kommt Petrus nach Rom; 29. Juni 55 Petri Tod; 29. Juni 57 Pauli Tod. Sein Rezensent in BiblZ. 6, 416f. wirft ihm vor, dafs er in der Exegese sehr wenig bewandert sei, und weist ihm nach, dafs er ein und dieselbe Ausführung von nahezu 2 Seiten fast in gleichem Wortlaut an zwei Stellen gebracht habe. — Zur Erklärung des biblischen Zungenredens gibt es zwei Mittel: die Aussagen des Paulus und die Vergleichung mit ähnlichen Erscheinungen in der Geschichte. Nach ***Haupt*** ist es vor allem ein ekstatischer Zustand, und sein charakteristisches Merkmal ist die Unverständlichkeit für die Zuhörer. Deshalb braucht es aber nicht in blofsen Interjektionen zu bestehen oder in den voces mysticae der Papyri. Der Ausdruck „Zunge“ will nur die Tätigkeit des Verstandes ausschliefsen. Die Analogien zeigen die beiden Formen von ganz sinnlosen und nur unverständlichen Worten. Paulus kennt auch Arten von Zungen, und beim Auslegen kommen selbst Psalmen heraus. Der Aufsatz läfst eine Darlegung des Verhältnisses von Zungenrede und Prophetie vermissen, sowie ihre Wertung als Geistesgabe, besonders in der Pfingsterzählung als Erfüllung von Joel 3. — ***Foster*** untersucht die Wunder im NT. als göttliche Zeichen und Zeugnisse der Offenbarung. Er läfst die Tatsachen reden, die überall einer solchen Deutung derselben widersprechen. Die Wunder bei der Geburt Jesu haben für sein Leben und für die Predigt der Apostel überhaupt keine Bedeutung. Die Wunder bei Johannes werden zwar als „Zeichen“ gedeutet, erscheinen aber weder für den Glauben der Jünger als „notwendig“ noch auch sonst belangreich 6 14, 30. Wo

sie als Beweis Verwendung finden könnten, wie im Gespräch mit Nikodemus und sonst in der Predigt Jesu, fehlt jeder Hinweis darauf. Auch für die Wirksamkeit des Paulus erscheint es gleichbedeutend, ob er Wunder getan hat oder nicht. Endlich ist auch die Auferstehung Jesu so geartet, dafs sie unmöglich als die von Gott veranstaltete Beglaubigung seiner Gottgesandtheit durch dieses Wunder gelten kann. Kurz, die Wunder im NT. — als göttliche Zeichen und Zeugnisse der Offenbarung — haben ihren Zweck verfehlt. — „Dem Versuche von ***Dorsch,*** den Opferbegriff einer späten theologischen Schule ins Urchristentum zurückzudatieren, tritt ***Wieland*** mit der Thesis entgegen: Im Urchristentum war die Eucharistie ein wahres, eigentliches Opfer; aber der Opfercharakter wurde durch das Segensgebet bewirkt; der Begriff „Gabe" wurde erst seit Irenäus damit verbunden." (BiblZ. 6, 415.) — Nach BiblZ. 6, 417 zeigt ***Hart*** an Beispielen, dafs die trustees, die Bürgen oder Zeugen der christlichen Tradition, Juden waren.

d) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.

Bach, Jos., D. Zeit- u. Festrechng. d. Juden unt. bes. Berücksichtg. d. Gaufsschen Osterformel nebst e. immerw. Kal. 36, 12. Fr., Herder. *M* 2. — *Bachler, L. A.*, De kosmische achtergrond van het christendom. IV, 43. A., Theosoph uitgevers maatschappig. Fr. 0,50. — ***Beer, G.,*** Schabbath. D. Mischnatraktat „Sabbat" i. Deutsche übers. u. unt. bes. Berücksichtg. d. Verhältn. z. NT. m. Anm. vers. (Ausgew. Mischnatr. hrsg. v. P. Fiebig 5.) XII, 120. Tü., Mohr. *M* 3,20. — ***Bergmann, J.,*** Jüd. Apologetik i. n.t.lichen Zeitalter. IX, 168. B., Reimer. *M* 3,50. — *Bertholet, A.*, Christent. u. Buddhism. (RG. 2, 1—18). — *Ders.*, Religionsgesch. Lesebuch i. Verbindg. m. W. Grube, K. Geldner, M. Winternitz u. a. XXVIII, 401. Tü., Mohr. *M* 6,60. — *Bludau, A.*, König Agrippa I (Wissenschl. Beilage z. Germania 1908, 41—44, 49—51, 59—62, 67—70, 75—78). — *Boehmer, J.*, D. religionsgesch. Rahmen d. Reiches Gottes. VI, 215. L., Dieterich. *M* 4. — *Borinsky, K.*, D. vorchristl. Jesus. Xenien 1. L., Verl. f. Literatur, Kunst u. Musik. — ***Bousset, W.,*** E. grundleg. Beitrag z. Religionsgesch. d. n.t.lichen Zeitalters (ThR. 12, 323—341). — ***Ders.,*** Das NT. u. d. vergl. Religionsgesch. (Z. d. neuen „Patria".) B., Verl. d. Hilfe. — *Brandt, W.*, Indie in den Bijbel (TThT. 6, 41—70). — ***Brückner, M.,*** D. sterbende u. auferstehende Gottheiland i. d. oriental. Religionen u. ihr Verhältn. z. Christent. Religionsgesch. Volksb. 48. Tü., Mohr. *M* 0,50. [ThLBl. 40, 138—139 *J. Leipoldt.*] — *Buttmann*, Licht vom Osten (MP. 5, 2). — ***Corfsen, P.,*** Ueb. Begriff u. Wesen d. Hellenism. (ZNW. 9, 81—95). — ***Cölle, R.,*** D. Bedeutg. d. Religionsgesch. f. d. Christentum (BG. 44, 447—451). — ***Cumont, M.,*** Les Religions orientales dans le paganisme romain. Huit conférences faites au Collège de France. 12°. P., Leroux. Fr. 3,50. — ***Deifsmann, Ad.,*** Licht vom Osten. Das NT. u. d. neuentdeckten Texte der hellenist. röm. Welt. M. 59 Abbildgn. i. Text. X, 364. 4°. Tü., Mohr. *M* 12,60. — ***Ders.,*** D. Urchristent. u. d. unteren Schichten. 2. (Sonder-)Ausg. 42. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1. — ***Dittmar, W.,*** Z. Glauben an d. „Mutter Erde" (ZNW. 9, 341—344). — *Dufourcq, A.*, L'avenir du christianisme. I. Partie. Le passé chrétien. Vie et pensée. I. Époque orientale. Histoire comparée des religions paiennes et de la religion juive. 3. ed. refondue. XXVI, 330. Pa., Bloud. — *Edersheim*, Sketches of Jewish Social Life in the Day's of Christ. 354. New ed. R. V. S. 2 sh. — *Edmunds, A.*, Buddhist a. Christian Gospels now first

compared from the Originals. Edited by Prof. M. Anesaki. Fourth edition. Vol. I. 323. Ph., Innes a. Sons. — *Eerdmans, B. D.*, Het wijwater (ThT. 42, 3). — *Eickmann, W.*, D. Engel u. Dämonen d. Korans i. Vergl. m. d. Engel- u. Geisterlehre d. Hl. Schrift. IV, 62. N.Y. u. Lo., Selbstverl. d. Verf. ℳ 1,80. — *Eschelbacher, Jos.*, D. Judent. u. d. Wesen des Christent. Vergleich. Studien. 2. Aufl. XI, 170. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Fabre, A.*, L'étoile du matin dans l'Apocalypse (RB. 5, 2). — *Falke, Rob.*, Buddha, Mohammed, Christus, e. Vergl. d. drei Persönlichkeiten u. ihrer Religionen. I. darst. Teil: Vgl. der drei Personen. 3. verb. Aufl. VIII, 246. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,40. — *Geffken, J.*, Sokrates u. d. alte Christentum. Vortrag. 45. Heidelberg, Winter. ℳ 0,80. — *Günther, R.*, D. Bedeutg. d. religionsgesch. Methode f. d. Theol. überh. u. f. d. prakt. Theol. insbes. (MP. 4, 5, 6). — *Halévy, J.*, Recherches bibliques. L'histoire des Origines depuis la Genèse. Texte, traduction et commentaires. Tome IV. P., Leroux. Fr. 20. — *Heinisch, P.*, Griechent. u. Judent. i. letzten Jahrh. v. Chr. Bibl. Zeitfragen, gemeinverstl. erört. E. Broschürenzyklus hrsg. v. Johs. Nikel u. Ign. Rohr. 47. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Herbert, F. W. v.*, The Moslems Tradition of Jesus Second Visiton Earth (HJ. 7, 1). — ***Holtzmann, H. J.,*** Höllenfahrt im NT. (AR. 11, 2. u. 3. H.). — *Jakob, B.*, Im Namen (MGWJ. 16, 3. u. 4. H.). — *Kautsky, K.*, D. Ursprung des Christent. E. hist. Untersuchg. XVI, 508. St., Dietz. ℳ 5. — ***Kastner, K.,*** Christi Dornenkröng. u. Verspottg. durch d. röm. Soldateska (BiblZ. 6, 4). — ***Köhler, L.***, Bibl. Spuren d. Gl. a. d. „Mutter Erde"? (ZNW. 9, 77—80). — *König, Ed.*, Talmud u. NT. 4. Taus. (Zeit- u. Streitfragen hrsg. v. Kropatscheck III, 8.) 36. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Krüger, P.,*** Hellenism. u. Judent. i. n.t.lichen Zeitalter. M. e. Geleitsw. v. R. Kittel. 47. (Schriften d. Institutum Delitzschianum z. Leipzig, 1. H.) L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Lagrange*, Le Messianisme chez les Juifs (150 av. J. Chr. à 200 après Chr.). VIII, 349. P., Gabelda et Co. Fr. 10. — *Lake, K.*, De strijd tusschen het ondste Christendom en de bedriegers (ThT. 45, 5). — *Lattey, C.*, The apostolic Groups (JThSt. 9, 107—115). — *Lehmann, Ed.*, Mystik im Heident. u. Christent. V. Verf. durchges. Uebersetzg. v. Anna Grundtvig geb. Quittenbaum. (A. Natur- u. Geisteswelt 217.) III, 166. L., Teubner. ℳ 1. — ***Lenk, H. v.,*** D. neueste Entstehg. d. Christent. (BG. 44, 45—54). — ***Lippl, J.,*** Angebl. Buddhistisches im NT. (ThprMS. 18, 225—234, 549—563). — *Marmorstein, A.*, Talmud u. NT. 54. Binkovci (Slaw.), Selbstverl. ℳ 2,50. — *Mannder, E. W.*, The Astronomy of the Bible. 426. Lo., Clark. 5 sh. — *Mills*, Avesta eschatology Compared with the books of Daniel a. Revelation (Mo. 17, 3). — *Misch*, D. religiöse Selbstdarstellung u. d. Seelengesch. i. d. hellenist. Mystik (Zeitschr. f. Religionspsych. I, 12). — *Mitchell, A. W.*, The Fulness of the Time (ExpT. 19, 237). — ***Nestle, Eb.,*** Hiesus Jhesus u. verwandte Fragen (ZNW. 9, 248—249). — ***Oesterley, W. O. B.,*** The Evolution of the Messianic Idea. A Study in Comparative Religion. 292. Mo., Pitman. 3 sh. 6 d. — ***Oort, H.,*** Jets over „Het Lam Gods" (ThT. 42, 1). — ***Pfleiderer, O.,*** The Evolution of Christianity (Mo. 17, 3). — *Price, E. D.*, The Religions of the World. Theisme. 228. 12º. Lo., Hodder a. Stoughton. 1 sh. — ***Ramsay,*** Luke the Physician a. other Studies (Exp. 34). [ThLz. 34, 163—165 *A. Harnack.*] — *Reese, H.*, Hegel üb. d. Auftreten d. christl. Rel. i. d. Weltgesch. IV, 67. Tü., Mohr. ℳ 2. — *Réville, Z.*, Les origines de l'Eucharistie (RHR. 28, 1—59). — *Rendau, H.*, Bel, the Christ of Ancient Times. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner u. Co. — ***Saintyves, P.,*** Les Vierges Mères et les Naissances Miraculeuses. Essai de Mythologie Comparée. 288. 12º. P., Nourry. Fr. 3,50. — *Schian, M.*, D. religionsgesch. Forschg. u. d. christl. Glaube (DEBl. 33, 1—16). — *Schluckebier*, E. Streifzug durch d. antike Philos., als d. Zeit erfüllet war (NkZ. 19). — *Wabnitz, A.*, Le trône de Dieu et le trône du Christ (RThQR. 12, 111—118). — *Wecker, O.*, Christus u. Buddha. (Bibl. Zeitfragen gemeinverständl. erört. E. Broschürenzyklus hrsg. v. Jos. Nikel u. Ign. Rohr

I, 9.) 51. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Weinreich, O.*, Θεοῦ χείρ. Antike Heilungswunder. VI, 45. D., Heidelberg. — ***Weyh, W.***, Z. Gesch. d. Bildes v. d. Perle (ZNW. 9, 174). — *Wieland, F.*, Wiedergeburt i. d. Mithrasmystagogie u. i. der christl. Taufe. Festgabe f. Aloys Knöpfler. VIII, 348. (S. 329—348.) M., Lentner, 1907. ℳ 5. — ***Wissensch. u. Bildg.***, hrsg. v. P. Herre. D. Christentum. 5 Einzeldarstellgn. v. H. Cornill, E. v. Dobschütz, W. Herrmann, W. Staerk, E. Tröltsch. III, 164. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1.

Das Anschwellen der religionsgeschichtlichen Literatur auf dem Gebiete der n.t.lichen Forschung zeigt, wie sehr wir auch hier im Zeichen der Religionsgeschichte stehen. Die Tatsache selbst wird allenthalben freudig begrüfst; aber man beeilt sich dann gewöhnlich, ihrer eigentlichen Bedeutung als vergleichender Religionsgeschichte die Spitze abzubrechen. So sieht ***Coelle*** ihre vornehmste Aufgabe lediglich darin, den Wirklichkeitsbestand der fremden Religionen festzustellen. Die Religionsgeschichte ist ihm nur Mittel zum Zweck der Mission. Aber auch an diesem Zweck gemessen ist seine Darstellung einseitig und dürftig, da er nur die gegenwärtigen Religionen im Auge hat und es ganz übersieht, dafs es sich hier hauptsächlich um die antiken Religionen handelt. — Auf die inhaltliche Bedeutung der Religionsgeschichte für das Christentum geht ***Bousset*** ein, indem er den wundervollen Prozefs des Werdens und Wachstums der n.t.lichen Christologie beschreibt, in welchem die gläubige Gemeinde alles, was von religiöser Verehrung in der sie umgebenden Welt vorhanden war, auf die eine Person Jesu von Nazareth übertrug. Für *B.* besteht das Originale im Christentum nicht in einem besonderen Inhalt, sondern in dem geistigen Bande, das alle diese verschiedenen Elemente umschliefst und zusammenhält, und das deshalb auch durch keine Religionswissenschaft zerstört werden könne. — Auf Grund der einschlägigen Werke von Wendland, Schürer, Bousset u. a. schildert ***Krüger*** in anschaulicher Darstellung die Wechselbeziehungen der beiden Kulturkreise des Hellenismus und des Judentums zueinander. — Dasselbe Thema hat ***Staerk*** in der zweiten der fünf Einzeldarstellungen des Christentums behandelt, während ***von Dobschütz*** in dem dritten Abschnitte derselben Sammlung das Verhältnis von Griechentum und Christentum beschrieben hat. — Den ersten Versuch, die Entstehung des Christentums ganz aus der Religionsgeschichte verständlich zu machen, hatte ***Pfleiderer*** unternommen und den Inhalt seiner gelehrten Forschungen in dem jetzt auch ins Englische übertragenen Werke in populärer Form wiedergegeben. Gewifs ist dieser geniale Entwurf noch in vielen Stücken unvollkommen. Die Art aber, wie ***von Lenk*** darüber herzieht, ist einfach unwürdig zu nennen. Er sucht dadurch zu wirken, dafs er die Resultate Pfleiderers lächerlich und seine Frömmigkeit verdächtig macht. Das „Originellste“ sieht er darin, dafs Pfl. das Lukasevangelium für älter hält als das Matthäusevangelium. Gleichwohl behauptet er, dafs sich alle Bücher

Pfl.s durch tiefe Sachkenntnis auszeichnen, und dafs er ihnen viel zu verdanken habe! Das hätte er lieber nicht sagen sollen. — Einen grundlegenden Beitrag für die religionsgeschichtliche Würdigung des NT. hat ***Deißmann*** geliefert, dessen Hauptverdienst in der Rekonstruktion des Milieus liegt, aus dem das NT. stammt. Nach einem einleitenden Abschnitt über die bisher geleistete Arbeit mit reicher Quellenangabe behandelt *D.* die Bedeutung der neuentdeckten Texte auf Inschriften, Papyri und Scherben aus Ton und Stein in ihrer sprachlichen, literarischen und religionsgeschichtlichen Beziehung zum NT. Zuerst weist er an 33 Wörtern nach, dafs namentlich der Wortschatz des NT. der des Volkes ist, und dafs auch vieles, was man darin als Semitismen bezeichnete, wie der parataktische Stil des Johannesevangeliums, dem hellenistischen Sprachgebrauch entstammt. Im zweiten Abschnitt teilt *D.* 21 antike Briefe mit, aus denen wir zugleich einzelne Persönlichkeiten kennen lernen, die uns ein anschauliches Bild des sozialen Lebens und sittlichen Denkens jener Zeit geben. Die abgedruckten diktierten Briefe mit eigener Unterschrift sind ein sehr anschaulicher Kommentar zu 2. Thess. 3 17. Weniger von Belang erscheint die breite Auseinandersetzung über wirkliche und Kunstbriefe. Im NT. sollen nur die katholischen Briefe und der Hebräerbrief zu letzteren gehören. Der nächste Abschnitt ist der wichtigste, weil er das religionsgeschichtliche Material bringt. So wird der Begriff der Erlösung aus dem sakralen Loskauf von Sklaven erklärt, wobei Christus an die Stelle des loskaufenden Gottes tritt. Besonders wertvoll ist der Nachweis des Zusammenhanges zwischen Kaiserkult und göttlicher Verehrung Christi. Nicht nur alle Titel Christi, wie Sohn Gottes, Herr, Gott aus Gott, König der Könige, Ebenbild Gottes, Heiland und Hoherpriester, kehren im Kaiserkulte wieder; auch Ausdrücke wie Parusie oder Epiphanie werden von der erwarteten Ankunft des Kaisers in einem Lande gebraucht, und Evangelium heifst die Botschaft, die sein Kommen verkündet. Ein letzter Abschnitt sieht die künftige Aufgabe der Forschung vor allem in der Herstellung eines Wörterbuches zum NT., das der Geschichte der Wörter nachgeht. 6 Beilagen enthalten: 1. die Rachegebete von Rhemia; 2. den Text des 2. Logiabruchstückes von Oxyrrhynchos; 3. das angebliche Evangelienbruchstück von Kairo (No. 10735); 4. eine jüdische Inschrift vom Theater von Milet; 5. die sogenannte Planeteninschrift von Milet; 6. verkannte Bibelzitate in syr. und mesopot. Inschriften. Gegen manche Folgerungen *D.*s liefse sich etwas einwenden, so gegen die behauptete Volkstümlichkeit der n.t.lichen Briefe, gegen die Echtheit des Zensus in Lk. 2, besonders gegen die vielleicht allzu starke Zurückdämmung des Semitischen zugunsten des Hellenistischen. In der Hauptsache aber hat *D.* den Beweis geführt. Das NT. ist keine Welt für sich, sondern gehört nach Sprache, Literaturform und Vorstellungskreis in die Welt, an

die es sich richtet. — Diese hellenistisch-römische Welt immer genauer kennen zu lernen, mufs daher auch eine Hauptaufgabe der n.t.lichen Forschung sein. Den dankenswerten Beitrag, den *Wendland* im vorigen Jahre dazu geliefert hat, bespricht ***Bousset*** in einem längeren Aufsatze mit grofser Zustimmung. Er vermifst nur in der zweiten Hälfte die Klarheit und Straffheit der ersten Abschnitte. Hier hätte namentlich der umbildende Einfluſs der fremden Religionen deutlicher gezeigt werden müssen. Auch den Einfluſs des Gnostizismus auf das Christentum schätzt *B.* höher ein als *W.*, während er dem Urteil *W.*s, daſs „Christi Predigt kein Verhältnis zum Hellenismus“ habe, freudig zustimmt. — Eine andere Anschauung vertritt ***Corssen*** in seinem äufserst lesenswerten Aufsatze. Nach Wendland könne es scheinen, als wenn Kosmopolitismus, Individualismus, Realismus und Monotheismus erst Produkte des Hellenismus seien, während sie tief im Wesen des Hellenentums lagen und durch Alexander nur Gelegenheit zu grofsartiger Entfaltung erhielten. Den Wendepunkt bezeichne Platons Kritik des historischen Staates. Die Philosophie erzieht das Individuum nicht mehr für den Staat, sondern für Zwecke, die in ihm selber liegen. So entsteht das Ideal des Weisen, das kosmopolitisch und individualistisch zugleich ist. Also im Griechentum selbst liegt der Ursprung des Hellenismus. Seinen Einfluſs auf das spätere Judentum schlägt *C.* nun auch viel höher an, als es neuerdings geschieht. Dieser Einfluſs ist namentlich bei Philo zu finden, der nicht so isoliert dasteht, wie *W.* meint. Aber auch bei Paulus, dessen Gedanken sich mit Philo oft berühren, liegt viel mehr griechischer als orientalischer Einfluſs vor. Selbst das palästinensische Judentum ist nicht ohne griechische Beeinflussung geblieben. Die Gebenden sind die Orientalen nur auf dem Gebiete des eigentlichen Aberglaubens, besonders der Astrologie, gewesen. Gewirkt haben namentlich die Jenseitshoffnungen der orientalischen Kulte. Doch selbst der Syrer Posidonius hat seine Mystik nicht aus dem Orient, sondern aus einer Verknüpfung der platonisch-stoischen Philosophie mit den im 6. Jahrh. in Griechenland aufgekommenen orphisch-pythagoreischen Lehren. Diese letzteren haben die eigentliche Brücke zwischen Orient und Okzident gebildet; ohne sie wäre die schliefsliche Umwandlung des Hellenismus in das Christentum nicht denkbar. „Denn von Homer und auch von Sokrates aus führt allerdings kein Weg zum Christentum.“ Wie dann trotzdem das Christentum „ein recht eigentlich und hervorragend hellenistisches Erzeugnis“ sein soll, vermag ich nicht einzusehen. Denn jene orphischen Lehren sind doch eben auch nicht hellenisch, eher wohl orientalisch. — Gerade umgekehrt schildert ***Cumont*** in seiner überaus inhaltsreichen und in glänzendem Stil gehaltenen Schrift das allmähliche Eindringen und siegreiche Vordringen der orientalischen Kulte in das römische Weltreich. Entgegen der gewöhnlichen Anschauung

vertritt *C.* die Meinung, dafs der Orient dem Okzident in vieler Hinsicht überlegen war, und weist zunächst seinen Einfluſs auf die politischen Institutionen, das Privatrecht, die Wissenschaft, Kunst und Industrie nach. Noch viel bedeutsamer erweist sich aber seine Ueberlegenheit auf religiösem Gebiete, wo er den in Verfall geratenen Staatsreligionen durch höchstes Alter geheiligte Mysterien entgegensetzen konnte, die sich an das einzelne Individuum wenden und das Bedürfnis des Gemütes, Verstandes und Willens gleichermafsen befriedigen, vor allem aber in der Jenseitshoffnung der Religion einen neuen wertvollen Gehalt geben. In den folgenden Kapiteln wird das Eindringen der einzelnen Religionen Kleinasiens, Aegyptens, Syriens, Persiens geschildert und die allmähliche Umbildung des Heidentums nachgewiesen, zugleich auch die Verwandtschaft dieser orientalischen Religionen mit dem Christentum aufgezeigt, das sich in derselben intellektuellen und moralischen Sphäre bewegt. — ***Lippl*** schliefst seine Aufsätze mit der Besprechung buddhistischer Parallelen zur Lehre Jesu und zu aufserevangelischen Stellen ab. Er kommt zu dem Resultat, dafs buddhistische Einflüsse nicht unmöglich, aber unwahrscheinlich sind. (BiblZ. 6, 418.) — Nach ***Oesterley*** war die messianische Idee weit in der Welt verbreitet und lief als eine Art Erlösungsmythus in hundert Formen im römischen Reiche um. Besonders die Vorstellung eines göttlichen Heilandes, der vom Himmel kommt und wieder dahin zurückkehrt, können wir noch genau in mehrfacher Gestalt nachweisen. Oestlicher Gnostizismus und synkretistisches Judentum bildeten dann die Brücke, auf der diese Idee ins Christentum einzog und sich wie Kristall in einer übersättigten Lösung an den idealisierten Namen Jesu von Nazareth festsetzte. — ***Radan*** leitet die messianische Idee von den Babyloniern ab, die von ihren sumerischen Vorgängern den Glauben an die Auferweckung eines Vegetationsgottes geerbt haben, dessen Ehe mit der Natur die Vegetation erzeugt. Sein Hochzeitsfest fand zu Beginn des Frühlings statt. Nach dem Sturz der Khammurabidynastie trat Merodach seine Erbschaft an, der später wiederum durch Christus ersetzt wurde. Seine Auferstehung zur Osterzeit, sein Eintritt in den Himmel als der „Herr", sein Königreich sind alles altbabylonische Ideen. — Aber nicht nur in Babylonien, sondern in vielen orientalischen Religionen war der Glaube an einen sterbenden und auferstehenden Gottheiland verbreitet. In seinem dem Andenken Otto Pfleiderers gewidmeten Buche stellt ***Brückner*** zunächst in möglichst übersichtlicher und kurzer Fassung das ganze reiche Material nach Ländern geordnet zusammen: Babylonien, Phönizien, Kleinasien, Griechenland, Aegypten, Persien. *Br.* begnügt sich dann aber nicht mit dem Nachweis der vorhandenen Analogien, sondern stellt auch die vielen Beziehungen fest, die sich im AT. zu den orientalischen Religionen finden. Insbesondere sei die Messiasidee bei Jesaja orientalisch-mythologischen

Ursprungs und werde im späteren Judentum durch Einflüsse des Parsismus und anderer Religionen immer mehr umgestaltet. Ja, schon das AT. weist in Jesaja 53 deutlich die Gestalt des leidenden und sterbenden Messias auf, die bei Sacharja direkt mit einer solchen heidnischen Gottheit, Hadad-Rimmon, verglichen wird. Und wie das vorchristliche Messiasbild, so ist auch die nachchristliche Entwickelung, besonders der christlichen Kunst und Feste, nachweislich auf den Einfluſs orientalischer Religionen zurückzuführen. In einem letzten Abschnitte werden die möglichen Konsequenzen, die Jensen, J. M. Robertson und B. W. Smith gezogen haben, auf ihren Wert geprüft, während *B.* selbst das letzte Urteil noch nicht zu fällen wagt. — Durch das Buch von Bolland „De evangelische Jozua" angeregt, hat ***Leendertz*** in einem Aufsatze *B.* beigestimmt, daſs es in Alexandria eine vorchristliche jüdische Richtung gegeben habe, die in „Jesus" oder „Josua" den zukünftigen Erlöser sah. Als Beweis gilt ihm: 1. Philos allegorische Auslegung zu Num. 13 16, wonach „Jesus" als „des Herrn Erlösung" erklärt wird, was sich bei vielen späteren Schriftstellern, wie Clemens, Origenes u. a. wiederholt, also bekannt gewesen sein muſs; 2. auch Sacharja hat in dem Hohenpriester Josua den idealen Messiaserlöser im Auge, ebenso wie später der Hebräerbrief; 3. in Apgsch. 18 heiſst es, daſs Apollon zu dem Glauben kam, daſs Jesus (von Nazareth) der in den Schriften geweissagte Jesus (= Josua) sei. Trotzdem hält *L.* Jesus von Nazareth für eine geschichtliche Persönlichkeit und nimmt einmal sogar an, daſs Jesus einige Jahre vor seinem Auftreten in Alexandria geweilt habe. — Der Rabbiner ***Frey*** behauptet, daſs bei den Propheten die Schöpfung eines persönlichen Messias oder zweiten Gottes ausgeschlossen sei. Auch die Idee der Inkarnation sei rein heidnisch. Der Messiasmythus von Jesus hänge vielleicht mit dem jüdischen Glauben zusammen, daſs Israel im Monat Nisan (zum Passa) erlöst werden solle, wie es einst im Nisan erlöst ist. (Rosch Haschschanah 11 b.) — Im Anschluſs an Herodots Ableitung griechischer Namen aus dem Aegyptischen sucht ***Brewer*** eine gleiche Ableitung für den Namen Christus. Hermes-Mercur, der personifizierte Logos, ist identisch mit den auf Papyri gefundenen Worten Maa-kHuru, das hebräische Messias hängt mit Me-Shiaᶜh, Geist, Wind zusammen und das griechische Christus mit Cheru, Ch-R, vgl. das altchristliche Kryptogramm XP. — ***Kampmeier*** dagegen erklärt „Christus" als König, hält es für eine Korruption des Wortes Krishna und schlieſst aus dieser Bedeutung, daſs die messianischen Ideen Jesu nicht ganz geistlichen Charakter trugen. — ***Bergmann*** behandelt die jüdische Apologetik im n.t.lichen Zeitalter innerhalb des palästinensischen Judentums, die es aber eigentlich gar nicht gegeben hat. (BiblZ. 6, 417.) — Zur Formenlehre der religiösen Vorstellungen zieht ***Koehler*** Matth. 39, Luk. 38 an, dem die alte Vorstellung zugrunde liegt, daſs der Mensch

aus einem Steine geworden sei. Im Zusammenhange damit steht Ps. 87 6, wonach die Kinder aus der Erde quellen, Ps. 90 3—5 der Mutterschofs der Erde u. a. — ***Dittmar*** ergänzt die Beispiele noch durch Jes. 51 1, 1. Kor. 10 4 und Deut. 32 18, wo von Gott als dem Fels geredet wird, der Israel gezeugt hat. — ***Wey*** führt eine neue Belegstelle für die mythologische Grundlage des Bildes von der Perle aus dem christlich-arabischen Dichter Isâ-al-Hozâr an. — Reiches religionsgeschichtliches Material bringt ***Saintyves*** für die Vorstellung von jungfräulichen Müttern und wunderbaren Geburten. Er hat das Material sehr glücklich nicht nach Ländern oder Völkern, sondern sachlich nach den die Erzeugung bewirkenden Naturgewalten gegliedert: Steine, Wasser, Pflanzen, Pflanzen und Wasser (Lotusblume), Tiere (Raub der Europa, Zeus als Schlange, Ophiten), meteorologische Erscheinungen (Wind, Regen, Schnee, Blitz, Donner), Sonne (Danae, Gilgamesch, Cyrus, Apollonius von Tyana, Zoroaster), anthropomorphische Theogamien (Aegypten, Geburten des Alexander, Romulus, Herkules; die Söhne des Apollon: Pythagoras und Platon). Speziell für die Geburt Christi kommt noch in Betracht: der Stern der Geburt (Krischna, Buddha, Cäsar, Mithridates); der Lobgesang der Engel (Konfuzius, Krischna, Buddha); der Kindermord (Krischna). Als letzte wird noch die Geschichte der jungfräulichen Geburt Johannes des Täufers bei den Sabiern besprochen. Die eingeklammerten Namen sind nur einzelne Stichproben aus der reichen Fülle des Gebotenen. — Die Höllenfahrt Christi stellt ***Holtzmann*** in den Zusammenhang der allgemeinen Religionsgeschichte. *H.* hält es zwar für logisch möglich, dafs dieser Mythus aus den im Christentume selbst vorhandenen Voraussetzungen spontan entstanden sein könne, glaubt aber doch, dafs er seine „konkrete, anschauliche Gestalt nur darum so leicht finden und kraft ihrer sich so rasch durchsetzen konnte, weil die ganze Zeitatmosphäre sowohl Aufforderung wie reichliche Mittel dazu bot". — Etwas über das Lamm Gottes bietet ***Oort*** im Anschlufs an Spittas Untersuchung, wonach besonders in der Apokalypse und auch Joh. 1 29 nicht an das Opferlamm, sondern an den führenden Widder zu denken sei. *O.* gibt zu, dafs die Vorstellung vom Opferlamm wenig zu dem johanneischen Christus passe, will sie aber doch für Joh. 1 29 aufrecht halten. — Unter den gesammelten Aufsätzen von ***Ramsay*** befinden sich auch einige religionsgeschichtlichen Inhalts. No. III: Asia minor the country and its religion. No. V: The Peasant God: The creation, destruction and restauration of agriculture in Asia minor. No. VI: The religion of the Hittite sculptures at Boghaz-Keui.

e) Geographie und Archäologie.

Boehmer, J., Studien z. Geographie Palästinas bes. im NT. (ZNW. 9, 216—229). — ***Burkitt, F. C.,*** Gergesa — a Reply (JBL. 26, 128—133). — ***Clapp, Raymond G.,*** A Study of the Placenames Gergesa a. Bethabara

(ib. 62—83). — *Dalmann, G.*, Petra u. s. Felsheiligtümer. M. 347 Ansichten, Plänen, Grundrissen, Panoramen. VIII, 464. L., Hinrichs. ℳ 28. — ***Holtzmann, O.***, Tore u. Terrassen des herodian. Temp. (ZNW. 9, 72—74). — ***Kennedy, A. R. S.***, Some Problems of Herod's Temple (ExpT. 20, 24—29). — ***Lüttge, A.***, D. Hl. Land i. Spiegel d. Weltgesch. M. 12 Illustr. u. 3 Karten. VIII, 538. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — ***Nestle, Eb.***, D. zwei Namen Kapernaum und Kaiphas. 20. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Stapfer, E.*, La Palestine au temps de Jésus-Christ d'après le NT., l'historien Flavius Josèphe et les Talmuds. 8. ed. IX, 532. P., Fischbacher. — ***Thomsen, P.***, System. Bibliographie der Palästinaliter. a. Veranlassg. d. Deutsch. Pal.-Vereins z. Erforschg. d. Hl. Landes bearb. I. Bd. 1895—1904. XVI, 204. L., Haupt. ℳ 5.

Boehmer kommt bei seinen Studien zu folgenden Resultaten: 1. Samaria Apgsch. 8 5 ist weder Stadt noch Landschaft, sondern ein „religionsgeschichtlicher Begriff". 2. Sichar — Sichem Joh. 4. Dem Evangelisten kam es nur auf das Gespräch an. In den äufseren Angaben, z. B. betreffs des Brunnenganges der Frau, war er vollkommen sorglos. 3. Tyropöon heifst nicht Käsemachertal, sondern ist Gräzisierung eines aram. Wortes für Tal überhaupt. 4. Magadan Mtth. 15 39 ist wie Magdala auf den Stamm mgd zurückzuführen und bedeutet „die Stadt mit den reichlichen und köstlichen Früchten". — ***Clapp*** führt die Lesart Gergesener auf eine Konjektur des Origenes auf Grund von Gen. 15 21 zurück und glaubt, dafs alle Mss. und Uebersetzungen, die die Lesart haben, später als Origenes (230) seien. — ***Burkitt*** verweist dagegen auf Syr sin, der „Gergesener" in Mk. 5 1 hat, und schliefst daraus, dafs das Interesse für die hl. Geographie älter war als Origenes. Die Verlegung der Geschichte in „die Gegend der Gerasener" komme daher, dafs jemand aus der Dekapolis, vielleicht aus Gerasa selbst, dem Markus die Geschichte erzählt habe. — ***Nestle*** berichtet über die verschiedenen Schreibarten von Kapernaum und Kaiphas und zweifelt nicht, dafs die Form Kapernaum einmal mit einem Schlage eingeführt sein müsse. — Zu Joseph. Bell Iud. V 201 schlägt ***Holtzmann*** gegen Schürer eine einfache Korrektur vor, wodurch das aufserhalb des Tempels befindliche Tor zu einem Tore im Osten desselben wird, also zwischen Männer- und Frauenvorhof. Für eine zwischen der Terrasse des Felsendoms und der der Aksamoschee liegende 3. Terrasse war niemals Raum vorhanden. — Die Probleme, die ***Kennedy*** behandelt, sind: 1. The Cubit used by Herod's Masons. 2. The Area of Herod's temple. 3. The Gates of the Great Court. 4. Robinson's Arch. 5. The Royal Porch. — ***Lüttge*** hat nach *Eberhardt* ThLBl. 29, 334 die alt- und neutestamentliche Heilsgeschichte mit meisterhafter Darstellungsgabe in den farbenreichen zeitgeschichtlichen Hintergrund hineingezeichnet. — In ebenso mühevoller wie sorgfältiger Arbeit hat ***Thomsen*** die umfangreiche Palästinabibliographie unter folgenden sachlichen Gesichtspunkten zusammengestellt: Allgemeines — Geschichte — historische Geographie und Topographie —

Archäologie — neue archäologische Funde — das moderne Palästina — Geographie.

II. Text und Kanon.

Bellesheim, A., D. Cod. Amiatinus u. s. zwei Genossen (Kath. 88, 483). — ***Belser, J. E.,*** Die Vulgata und der griech. Text im Jak.br. (ThQ. 90, 329—339). — *Bergpredigt*, D., Jesu Christi. (Textschr. von Graily Hewitt.) 35. L., Inselverlag. *M* 22. — ***Bick, J.,*** Wiener Palimpseste. 1. Tl. 116. (SAW.) W., Hölder. *M* 4,20. — ***Bonaccorsi, G.,*** Nuovi Mss. biblici e la Finale di S. Marco (RStScT. 4, 521—537). — *Bonhomme*, Le Texte biblique du Théologien (Rev. Thomiste 15, 643—662). — *Bousset, W.*, Textkritik (ThR. 11, 378—396). — *Brunhes, J.*, La „Bible d'Amiens" (Rev. de Fribourg, Febr.) — ***Buchanan, E. S.,*** Some noteworthy Readings of the Fleury Palimpsest (JThSt. 9, 98—100). — ***Burkitt, F. C.,*** „Chief Priests" in the Latin Gospels (ib. 290—297). — *Ders.*, Secus (ib. 297—300). — ***Chapman, J.,*** Notes on the Early History of the Vulgate Gospels. XI, 299. O., Clarendon Press. 16 sh. — *Cipolla, C.*, La citazione del „Comma Joanneum" in Priscilliano (Rendiconti d. R. Istit. Lombardo, ser. 2, vol. XL, fasc. XIX, 1127—1137). — ***Dausch, P.,*** D. Kanon d. NT. (Bibl. Zeitfr., hrsg. von Nikel u. Rohr, H. 5.) 1. u. 2. Aufl. 44. Mstr., Aschendorff. *M* 0,50. — ***De Bruyne, D.,*** Les deux derniers Chapitres de la Lettre aux Romains (RBd. 25, 423—430). — ***Denk, J.***, Wie ich mir einen neuen Sabatier vorstelle (BiblZ. 6, 337—344). — ***Ders.,*** Burkitts These: Itala Augustini = Vulgata Hieronymi — eine textkritische Unmöglichkeit (ib. 225—244). — ***Ders.,*** Seltene Itala- und Vulgatavarianten auf e. Amulett (ThRev. 7, 223f.). — *Fracassini, U.*, Le origini del canone del NT. (RStScT. 4, 349—368, 433—445). — ***Goodspeed, E. J.,*** The Detroit Mss. of the Septuag. a. NT. (BW. 31, 218—226). — ***Goussen, H.,*** D. georgische Bibelübers. (Or. Chr. 6, 300—318). — ***Gregory, C. R.,*** D. griech. Hschr. d. NT. (Versuche u. Entwürfe, 2. H.) VI, 366. L., Hinrichs. *M* 10. — *Ders.*, Vier neue bibl. Hdschr. (ThLBl. 29, 73—76). — ***Ders.,*** Das Freer-Logion. (Versuche u. Entwürfe H. 1.) III, 66. M. 7 Abbild. L., Hinrichs. *M* 2. — *Grützmacher, R. H.*, D. Haltbark. d. Kanonbegr. (Studien, Theol., Th. Zahn dargebr.) 22. L., Deichert. *M* 0,60. — ***Harnack, A.,*** Neues zum unechten Markusschlufs (ThLz. 33, 168—170). — *Harris, J. R.*, Dr. Gregory on the Canon a. Text of the NT. (Exp. ser. 7, vol. 5, 127—141). [Scharf kritisierend.] — *Heer, J. M.*, Die Versio latina d. Barn.br. u. ihr Verh. zur altlat. Bibel. Erstmals untersucht, nebst Ausgabe u. Glossar d. griech. u. lat. Textes. LXXXIV, 132. Fr., Herder. *M* 7. — *Höpfel, H.*, Kardinal Wilhelm Sirlets Annotationen zum NT. E. Verteidigg. d. Vulgata gegen Valla u. Erasmus (BSt. XIII, 2). X, 126. Fr., Herder. *M* 3,40. — ***Hontheim, J.,*** D. Abfolge d. evangel. Perikopen im Diatessaron Tatians (ThQ. 90, 204—254, 339—376). — *Howorth, H. H.*, The Origin a. Authority of the Biblical Canon accord. to the Continental Reformers II (JThSt. 9. 118—230). — *Irrgens, J. S.*, De trykte graeske NT. historie . . . 196. Krist., Grøndahl. & Son. Kr. 3. — ***Junker, H.,*** D. neuentdeckten christl. Hschr. in mittelnubischer Sprache (Ochr. 6, 437—442). — ***Könnecke, C.,*** Emendationen z. Stellen d. NT. (BFTh. 12, H. 1.) 45. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Lagrange, Fr. M.-J.,*** La Revision de la Vulgate (RB., NS. 5, 102—113). — ***Lake, K.,*** The Text of the NT. 4. Ed. rev. 108. Lo., Rivingtons. 1 sh. — ***Lehmann, P.,*** Neue Bruchstücke aus „Weingartener" Italahandschriften. M. 3 Tafeln. 66. (SAM.) M., Franz. *M* 1,60. — *Leipoldt, J.*, Gesch. d. n.t.lichen Kanons. 2. Tl. MA. u. Neuzeit. IV, 181. L., Hinrichs. *M* 2,40. [*Jülicher* ThLz. 34, 262—264; *Steinmetz* ThLBl. 29, 145—147; *Deißmann* DLZ. 30, 592f.] — *Manache, G.*, Un nouveau Ms. de la Version Héracléenne (arabisch) (Al-Mašrik 11, 206—211). — *Minocchi, S.*, Un' edizione critica della Vulgata (La

Vita religiosa 1, 111—117). [Günstige Besprechung von Hetzenauers Ausgabe.] — ***Morin, G.,*** Un Lectionnaire Mérovingien avec Fragments du Texte occidental des Actes (RBd. 25, 161—166). — ***Müller, H.,*** Z. d. n.t.lichen Papyrusfragmenten (BiblZ. 6, 25—29). — ***Nestle, E.,*** A New Testimony for Codex Bezae (ExpT. 19, 189). — ***Ders.,*** Zum Freer-Logion (ThLBl. 29, 353—355). — *Ders.*, Hiesus-Jhesus und verwandte Fragen (ZNW. 9, 248—250). — *Ders.*, Zu Band 7, 278; 8, 241 (Mt. 10 32; Lk. 10 8) (ZNW. 9, 253). — *Ders.*, E. arabisch. Zitat v. Mt. 28 18, 19 (ZNW. 9, 250). — ***Ders.,*** Die zwei Namen Kapernaum u. Kaiphas. (Studien, Theol., Th. Zahn dargebr.) 20. L., Deichert. *M* 0,60. — *O'Donovan, L.*, A Second-Century List of the Books of the NT. (The Catholic World, Juni). — ***P.,*** L'origine du „Comma Joanneum" (Nouv. Revue théol., Dez.). — *Protin, S.*, Le Canon du NT. Nouvelles études sur sa formation (Rev. august. 14, 58—62). — ***Sanders, H. A.,*** Four Newly-discovered Biblical Mss. (BW. 31, 138—142). — ***Ders.,*** New Mss. of the Bible from Egypt. (Amer. Journ. of Arch. 49—55). — *Scher, A.*, Notice sur les msc. syr. et arab. conserv. à l'archevêché chaldéen de Diarbékir (Journ. Asiat. 1907, sept.-oct., 331—362; nov.-dec. 385—461). — *Ders.*, Notice sur les msc. syr. conserv. dans la bibl. du Patriacat chaldéen de Mossoul (Rev. des Bibl. 1907, 10/12, 227—260). — ***Schmidt, C.,*** Die neuen griech. Bibelhss. (ThLz. 33, 359f.). — *Smith, S. F.*, The Revision of the Vulgate (The Month, Sept., Dez., 1907). — ***Soden, H. v.,*** D. Schriften d. NT. in ihr. ältest. erreichb. Textgestalt hergestellt auf Grund ihr. Textgesch. Bd. I, 3. Abt. 1521—1648. B., Duncker, 1907. Vollst. *M* 60. — *Stehule, J.*, Jak vznikl Nový Zákon? [Wie ist das NT. entstanden?] Naše Doba 15, 99—106, 192—197, 272—279. [Czechisch.] — ***Steinmetz, R.,*** Textkritische Untersuchung zu Röm. 1 7 (ZNW. 9, 177—189). — *Streitberg, W.*, Die gotische Bibel. I. Tl. D. got. Text u. s. griech. Vorlage. Mit Einleitg., Lesarten u. Quellennachw., sowie den kleineren Denkmälern als Anhang. (German. Bibl. II. Abt., 3. Bd.) XLVI, 484. Heidelb., Winter. *M* 4,70. — ***Swete, H. B.,*** Zwei neue Evv.-Fragmente. (Kleine Texte . . . hrsg. von H. Lietzmann No. 31.) 15. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,40. — *Ders.*, The Gospels in the Second Century (Interpreter 4, 138—155). — ***Testament, The New,*** in Greek accord. to the Text followed in the Auth. Vers. together with the Variations adopt. in the Rev. Vers. ed. by F. H. Scrivener. 3. ed. XII, 658. Ca., Univ. Pr. 3—5 sh. — ***Dass.,*** Greek a. Engl., arrang. in Parall. Columns with the Rev. Vers. a. with the Orig. Greek acc. to the Text follow. in the Auth. Vers. with the Variations adopt. in the Rev. Vers. Reprint. 1131. Ca., Univ. Pr. 9 sh. — *Vulgate*, The Revision of the (The Cath. Fortnightly Rev. 15, 232f.). — *Zwaán, J. de*, Beza's advies omtrent Codex D. (ThT. 42, 166—170).

Durch ein unangenehmes, mir selber unerklärliches Versehen habe ich im vorigen Jahr an diese Stelle keinen Bericht über die Fortsetzung der ***von Soden***schen Ausgabe gesetzt, was hiermit nachgeholt werden soll. Die vorliegende Lieferung bringt die Untersuchungen zu Ende, die der Geschichte des Evangelientextes gelten. Angeknüpft wird an die Untersuchungen in dem umfangreichen Bande I 2, vgl. JB. 26, 227ff. *v. S.* hat dort die Rezensionen des griechischen Textes: ***I***, ***H***, ***K*** auf einen gemeinsamen, natürlich sehr weit zurückliegenden Typus zurückgeführt: ***I-H-K***. Mit diesem grundlegenden Text der drei griechischen Rezensionen vergleicht er nun zunächst den Text von Hieronymus' Vulgata, den er von Wordsworth und White zur Genüge sicher hergestellt sieht. Er findet, dafs der Text des Hieronymus dem ***I-K-H***-texte sehr nahe kommt, somit eine glänzende Probe auf die Richtigkeit dieses durch

v. S. rekonstruierten Typus ist. Sodann wendet sich *v. S.* entschlossen der Betrachtung des Evangelientextes vor Origenes zu. Der alte lateinische und der alte syrische Text wird untersucht. Jener mit dem Ergebnis, daſs it und afr zwei selbständige Uebersetzungen sind, und daſs die altlateinische Textgeschichte — it mehr als afr — stark von Tatian beeinfluſst ist. Der Wert des Textes der altsyrischen Getrennten, wie er in syrsin und syrcur enthalten ist, wird stark herabgemindert, weil er in der Hauptsache eine Mischung des *I-H-K*-typus mit Tatians Diatessaron ist. Die eben angeführten Ergebnisse der Untersuchung von vetus Latina und vetus Syra deuten schon auf das überraschende Hauptergebnis hin, zu dem die Untersuchungen *v. S.* über die älteste Textgeschichte der Evangelien kommen: Das Diatessaron ist die Gröſse, die die ältesten Evangelientexte so stark beeinfluſst hat, daſs ihre Varianten durch Einwirkung der Tatianschen Harmonie erklärt werden können. Denn nicht nur die vetus Latina und die vetus Syra haben den Einfluſs des Diat. erfahren: auch die Abweichungen der antiochenischen Rezension Lucians (K) vom Urtypus *I-H-K* erklären sich aus Tatian, ferner sind von ihm die älteren vororigenistischen Kirchenväter beeinfluſst. Natürlich ist es, um diesen Einfluſs Tatians annehmen zu dürfen, nötig, daſs man auch ein griechisches Diat. neben dem syrischen ansetzt, was *v. S.* tut. Schwere Bedenken gegen den Einfluſs, den *v. S.* dem Diat. zuweist, bei *Bousset* ThLz. 33, 672ff.; ThR. 11, 380ff. Auseinandersetzung mit *v. S.* auch bei ***K. Lake.*** — ***Gregory*** gibt mit Benutzung der durch von Soden (vgl. JB. 22, 302f.) zusammengestellten Listen einen neuen Katalog der n.t.lichen Handschriften. Die schon s. Z. von mir a. a. O. S. 303 ausgesprochene Vermutung, von Sodens neues System der Bezeichnung werde sich nicht rasch durchsetzen, so fein es auch ersonnen sei, hat sich bestätigt. Fast alle N.T.ler von Fach, deutsche und ausländische, protestantische und katholische, an die sich *G.* brieflich wandte, haben seiner Methode der Sigelbezeichnung zugestimmt, die im wesentlichen die althergebrachte ist, nur daſs in der Inventarisierung der Majuskeln teilweise der von Sodenschen Anregung stattgegeben wird. Für 45 Majuskeln wird das System der Siglierung durch groſse lateinische und griechische Buchstaben beibehalten, für weitere 116, darunter auch Ostraka, wurden die Zahlen von 46 bis 161 mit vorgesetzter 0 vorgeschlagen. Papyri werden durch ein groſses deutsches $\mathfrak{P}$ bezeichnet, neben das fortlaufende Ziffern als Exponenten gesetzt werden ($\mathfrak{P}^1$, $\mathfrak{P}^2$ . . . .). *G.* zählt 14 Papyrusfragmente auf (unvollständig). Die Minuskeln werden wie früher fortlaufend mit arabischen Ziffern bezeichnet. Die von *G.* vorgelegte Hauptliste hat 2292 Nummern (Nachtag 363f.: 2304). Auch die Lektionarien erhalten Ziffernsigel (1—1540, Nachtrag: 1547), ein vorgesetztes l soll sie von den Minuskeln unterscheiden. Lange Listen stellen dann die früheren Zeichen und

Nummern zusammen und führen die Bibliotheken an, in denen die Handschriften liegen. Es ist dringend zu hoffen, dafs *G.*s Vorschläge und seine Bezeichnungen sich durchsetzen, wofür ja gute Aussicht besteht, und dafs auf diese Weise die so notwendige Einheit der Bezeichnung erreicht und gewahrt wird. S. 29ff. werden auch Vorschläge zu Sigeln der syrischen Ueberlieferung vorgelegt, wo eine Einigung, die noch aussteht, sehr zu begrüfsen sein wird. (*Nestle* ThLBl. 30, 27—29; *Deißmann* DLZ. 30, 916f.) — Das Cambridger ***New Testament*** von Scrivener geht in der griechischen Ausgabe zum dritten, in der griechisch-englischen Ausgabe zum zweiten Male aus. Ihren Leserkreis finden die Bücher unter den Theologen und gebildeten Bibellesern englischer Muttersprache, die ein Interesse daran haben, die Gestalt des griechischen Receptus, die der Authorised Version zugrunde liegt, und der Varianten, die die Revisoren von 1881 angenommen haben, bei ihrer Beschäftigung mit dem NT. vor Augen zu haben. Für die eigentliche wissenschaftliche Arbeit am NT. kommen die sorgfältig herausgegebenen und schön ausgestatteten Bücher weniger in Betracht. — Eine sehr schöne Entdeckung wurde im Februar aus Amerika gemeldet. In einer von vier Handschriften, die Ch. L. Freer aus Detroit in Aegypten erworben hatte, steht der unechte Mk.-Schlufs, den Hieronymus c. Pelag. II 15 in einer, wie es sich jetzt gezeigt hat, nicht ganz vollständigen Form zitiert. ***Sanders*** hat den textkritisch wichtigen Fund allgemein zugänglich gemacht, den Text und Bemerkungen dazu bieten weiter ***Harnack*** und ***Swete,*** am ausführlichsten ist ***Gregory,*** der auch eine genaue Beschreibung und Einschätzung aller vier Handschriften liefert, vgl. dann noch ***Bonaccorsi, Goodspeed, Nestle, K. Schmidt.*** — ***Könnecke*** hat schon in einem Stargarder Gymnasialprogramm von 1896 eine Anzahl von Konjekturen zum NT. veröffentlicht, er wiederholt sie jetzt kurz und fügt neue hinzu. Seine Abänderungsvorschläge macht er zu Mk. 9 49; Lk. 2 35; Joh. 4 44; Act. 4 32f.; Jak. 1 17, 2 4, 3 6, 4 5, 17, 5 3, 11; I. Petr. 3 21; I. Joh. 2 13; Röm. 2 16, 5 7, 16, 7 25, 8 38, 14 14, 16 17—27; I. Kor. 6 12; Gal. 3 20, 4 16; Eph. 4 8—10; Kol. 2 18; I. Tim. 5 4, 22f.; Apok. 2 28, 4 4, 8 13, 9 9, 16 15, 17 5, 18 14, 19 8—10, 21 9, 22 6—17. Meist sind es anerkannt schwere, vielerklärte Stellen, die *K.* behandelt; seine Vorschläge sind sehr mafsvoll. Oft hilft er sich mit einfacher Umstellung von Versen oder Versteilen. — Zahn hat in der letzten Auflage der Einleitung I 268 und 277—279 den Beweis zu führen gesucht, dafs Röm. 1 7 die Worte *ἐν Ῥώμῃ* nicht ursprünglich seien, dafs G und g, die sie auslassen, den richtigen Text erhalten hätten. ***Steinmetz*** kritisiert die Argumente, die Zahn beibringt, und will die vielfachen Spuren des von G gebotenen Textes, die Zahn im Abend- und im Morgenlande sieht, auf eine einzige, eben G g, reduziert wissen. G g aber hat nicht den echten Text, sondern die ursprüng-

lichen Worte ἐν Ῥώμῃ sind weggelassen worden, weil sie in der Anagnose des Briefes hie und da als unnötig empfunden wurden. So hat schon Godet ihr Fehlen erklärt. Auch einige Unordnungen im Text von Kapp. 15 und 16 will *St.* daher leiten, dafs diese beiden Kapitel bei der Anagnose nicht berücksichtigt wurden. — ***Müller*** gibt Nachträge und Berichtigungen zu der von Bludau (JB. 26, 229) gelieferten Liste der Papyrusfragmente. — ***Nestle*** handelt von den Formen Kapharnaum-Kapernaum, Kaiaphas-Kaiphas und ihrer Bezeugung bei den wichtigsten Textzeugen. — ***Ders.*** macht darauf aufmerksam, dafs D. die ältere Abkürzungsweise $\overline{IH\Sigma}$ und $\overline{XP\Sigma}$ bewahrt hat, die auch in den Papyri vorkommt. — ***Denk*** bringt wohlüberlegte und sachkundige Wünsche für eine unter Umständen mögliche Neuausgabe von Sabatiers Italawerk vor. Die Vorschläge beziehen sich auf die vollständige und methodische Verwertung des Zitatenmaterials und der für die Textkritik wichtigen Notizen bei den lateinischen Vätern. — Die von ***Lehmann*** entdeckten und herausgegebenen Italafragmente sind Stücke aus den Propheten und den Evangelien: Joel 2 20—22, 2 27—42, 4 4—8; Nahum 1 1—5; Ez. 32 4—8, 32 8—10 sind die gefundenen Prophetenfragmente, die in Einbänden von drei Stuttgarter Kodizes erhalten sind. Hinzu kommt noch ein kleines, sehr schwer zu lesendes Fragment aus einer Glosse zu Ezech. 20 im Einband einer Fuldaer Handschrift. Die gefundenen Stücke gehören der sogenannten Weingartner Itala zu den Propheten an (6. Jahrh.), von der sich Fragmente schon früher in den Einbänden einer Reihe von Kodizes fanden, die aus dem schwäbischen Kloster Weingarten herstammen. Die Evangelienfragmente sind in den Einbänden einer Stuttgarter und einer Darmstädter Handschrift erhalten und dürften einem Manuskript des 6. Jahrh. angehören. Auf ihnen steht Mt. 13 6 Schlufs bis 13 15 (wovon indes die letzten Worte fehlen); Lk. 14(7) 8 bis 13[a]; Joh. 7(25) 26—29 Anfang; 7 33, 37/38 (nur wenige Worte). Die Entzifferung ist schwierig, da es schwer lesbare Palimpsestblätter sind. In scharfsinniger Untersuchung stellt *L.* noch fest, dafs die beiden Handschriften der Itala, der die Propheten- und die Evangelienfragmente angehörten, ursprünglich Eigentum der Dombibliothek zu Konstanz waren und von dort erst spät, wohl 1630, nach Weingarten kamen. — ***Denk***s sehr interessante Varianten betreffen die sieben Worte Christi am Kreuz und eine Kombination von Luk. 4 30 mit Joh. 18 8. — ***Bick*** hat die Fragmente des Bobbiopalimpsestes s, der Teile der vetus Latina von Act und der Vulgata von Jak. und I. Petr. enthält, neuerdings einer genauen Revision unterzogen und veröffentlicht. Er konnte die wesentliche Richtigkeit der Ausgabe von White (Old-Latin Biblical Texts IV, 1897) feststellen. Doch gelang es ihm an einzelnen Stellen anderes zu lesen, auch einiges neu zu entziffern. — Das von ***Morin*** behandelte Merowingerlektionar ist eine Schlettstadter Hschr. des

6.—8. Jahrh., Signatur 1093. Ihr Text gehört deutlich zum westlichen Typus. *M.* druckt Act. 2 29—41 ab und verspricht, den ganzen Bestand der Hschr. an Bibeltexten im nächsten Band der Anecdota Maredsolana herauszugeben. — ***De Bruyne*** weist auf ein sehr schlecht erhaltenes Ms. in Monza, $\frac{\text{I}—2}{9}$, hin, das schon Riggenbach aufgefallen war, und zeigt, dafs in ihm ein Zeuge der lateinischen, durch die bekannte capitula-Einteilung gesicherten Redaktion von Röm. erhalten ist, in der 15 1—16 23 fehlte und die Schlufsdoxologie unmittelbar hinter 14 stand. Auch weist er eine andere Spur auf, die auf das Fehlen der Schlufsdoxologie, 16 25—27, in einer Rezension der Paulusbriefe hindeutet. — ***Buchanan*** bespricht, an seine Ausgabe (JB. 27, 181 f.) anknüpfend, einige Lesarten von ff.: I. Joh. 2 28 f., Unterschrift zu I. Petr., Apgsch. 6 2, 14 14, und gibt zwei Korrekturen bekannt. — Das schwere Problem, das die Revision der Vulgata der katholischen Kirche und Wissenschaft stellt und für dessen Lösung die den Benediktinern aufgetragene Variantensammlung ja nur eine Vorarbeit ist, wird von ***Lagrange*** in schönen und klaren Ausführungen dargelegt. — ***Denk*** bringt sehr starke Argumente gegen Burkitt vor. Er bestreitet, dafs das von Burkitt herangezogene Zitat aus Isidor Hisp. Etym. VI, 5 wirklich das beweist, was Burkitt aus ihm herausliest. Der Spanier hat zielbewufst den Worten Augustins einen anderen, ihnen fremden Sinn untergelegt. Er will die Vulgata des Hieronymus zur offiziellen Bibel auch in Spanien machen. Das zweite treffende Argument gegen Burkitts These ist dies: Retract. II 37 sagt Augustin von seinem Buche De spiritu et littera ad Marcellinum, er habe dort von den jüdischen Speisegeboten den Ausdruck gebraucht: quarundam escarum ceremoniae. Der Ausdruck ceremoniae käme aber in den heiligen Schriften nicht vor. Nun zeigt *D.*, dafs er in der Tat, weil aus der heidnischen Kultsphäre genommen, in vielen Zeugen der Itala vermieden wird, während die Vulgata ihn oft und unbefangen verwendet; er kommt in ihr 61 mal vor. Folglich kann die von Augustin empfohlene und gebrauchte Itala nicht die Vulgata des Hieronymus sein. Und noch einen feinen Schlufs hängt *D.* an die Verwendung des Wortes ceremoniae in der altlateinischen Bibel an. Tertullian bringt fünfmal Italazitate, in denen es vorkommt. Die afrikanische Form der vetus Latina hatte es also. Hat es Hieronymus dann nicht aus der Africana? Hat er mithin bei seiner Ausgabe der Vulgata sich an die afrikanische und nicht an die italische Form der vetus Latina angeschlossen? — ***Burkitt*** macht *Nestle* (vgl. JB. 27, 182) gegenüber darauf aufmerksam, dafs Untersuchungen, die zu so wichtigen Ergebnissen führen, wie die von Nestle a. a. O., auf viel reicherem Material aufgebaut werden müssen. — ***Chapman*** bietet nach BiblZ. 7, 193 eine grofse Hypothesensammlung. Den Amiatinus setzt er direkt mit

Cassiodor in Zusammenhang, die irländische Gruppe mit Lerin und dessen Schriftstellern. Die monarchianischen Prologe hat Priscillian verfafst. Vgl. noch *de Bruyne* RBd. 26, 114. — Zu ***Belsers*** Kritik der Vulgataüberlieferung vgl. schon JB. 26, 236f. Aus der Vergleichung mit dem Grundtext gewinnt er ein reiches Material für die Kritik des herrschenden Vulgatatextes. Für die Herstellung eines revidierten Vulgatatextes empfiehlt er vor allem die Benützung des Corbeiensis. — ***P.*** bestreitet nach BiblZ. 7, 221f. mit sehr beachtenswerten Gründen, dafs Priscillian der Schöpfer des Comma Joanneum sei, lehnt aber auch den afrikanischen Ursprung ab und scheint wenigstens indirekt für die Echtheit eine Lanze einlegen zu wollen. — ***Hontheim*** vergleicht die arabische, lateinische, griechische Evangelienharmonie mit Heranziehung der übrigen Zeugen und stellt die Reihenfolge von Tatians Diatessaron und der anderen genannten Evangelienharmonien fest. Die Ergebnisse, zu denen er kommt, sind zum Teil einwandfrei, bestätigen auch schon früher gewonnene Erkenntnis, zum anderen Teil freilich sieht er die Ueberlieferung der Evangelien im Diatessaron zu günstig an. — Unter den für Berlin 1906 von H. Schäfer und K. Schmidt erworbenen nubischen Handschriften befindet sich ein Lektionar, das Evangelien- und Epistelstücke des NT. enthält. ***Junker*** gibt einen Bericht davon. — ***Goussen*** weist auf den Zusammenhang Georgiens und Armeniens auch in der Bibelübersetzung hin. — ***Dausch***s Ueberblick über die Kanonsgeschichte ist selbstverständlich streng konservativ und gegen protestantische Darstellung der Kanonsgeschichte gerichtet. Die Probleme der ältesten Kanonsgeschichte sieht er nicht oder will sie nicht sehen: Dafs sämtliche Schriften, aus denen das NT. besteht, schon von ihrer Entstehung gelesen und verbreitet wurden, ist sicher, aber wann und warum wurde ein mit dem AT. gleich prädizierter Kanon heiliger Schriften aus ihnen? I. Clem., Barn., Herm., Did. u. a. behandelt *D.* als späte Eindringlinge in die Sammlung der kanonischen Schriften; sie seien erst um 200 hart an die kanonischen apostolischen Schriften herangerückt (S. 25).

III. Hermeneutik.

Berghegge, F., Papyrus- en Bijbelstudiën (Studiën 72—95). — *Bibel*, Palästina-Bilder-, D. Hl. Schr. d. A. u. NT. D. M. Luthers durchges. deutsche Uebersetzg. Mit 40 farb. Bildern nach Orig.-Aufnahmen von Clark u. Harper. 896, 144, 298. 4, 8 Karten. St., Bibelanstalt. ℳ 3—6,50. — *Bibel*, D., od. d. ganze Hl. Schrift d. A. u. NT. nach d. deutsch. Uebersetzg. Dr. M. Luthers. VIII, 916, 163, 308 u. 44. M. 5 farb. Karten. Hl., Canstein. ℳ 2,25—12. — *Dass.*, X, 916; II, 164, 312, 22 u. 12. M. 2 Bild. u. 2 farb. Karten. B., Preufs. Hauptbibelges. ℳ 1,90. — *Dass.*, XX, 928, 166; II, 312, 15, 24 u. 12. Mit 5 farb. Karten. Hl., Canstein. ℳ 2,25—15. — *Bibel*, Haus-, von F. E. Schlachter. VIII, 723. Bonn, Schergens. ℳ 12,50—18,50. — *Dies.*, Miniatur-, von F. E. Schlachter. 6. u. 7. Aufl. VIII, 728. Ebda. ℳ 3,50—6. — *Dies.*, Hand-, von F. E. Schlachter. VIII, 2150. Ebda. ℳ 8—11. — *Bible*, The, for Home

and School. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, La Sainte, polyglotte. N.T. VII. Les quatre Evv. Les Actes des Apôt. VIII, 694. P., Roger et Chernoviz. — *Binz, G.*, D. deutschen Hss. d. öff. Biblioth. d. Univ. Basel. D. Hss. d. Abteilg. A. XI u. 137. Basel, Beck. — *Boatti, A.*, Grammatica del Greco del NT., con raffronti all' Attico, all' ellenistico ed al moderno; ai Settanta, alle iscrizioni, ai papiri. Parte I: Fonologia e morfologia. Rom, Ferrari. — *Boehmer, J.*, „Licht vom Osten" (Stud. 582—589). — *Cellini, A.*, Propaedeutica biblica seu compendium introductionis criticae et exegeticae in S. Scripturam ad usum studiosae juventutis catholicae. I. Prolegomena de argumentis, textibus primigeniis et verss. librorum S. Script. ac tractatus I, qui est de axiopistia . . . (BiblZ. 7, 56f.) XVI, 374. Ripatransone, Barigelletti. L. 4. — *Clark, H. W.*, The Gospel acc. to St. John. Auth. Vers. With Introd. a. Notes (Westminster NT.). 268. Lo., Melrose. 2 sh. — *Cruchet*, Histoire de la S. Bible. A. et NT. 5. ed. 520 avec grav. Tours, Mame et fils. — ***Deifsmann, A.***, Licht vom Osten. D. NT. u. d. neuentdeckt. Texte d. hellenist.-röm. Welt. X, 364. Tüb., Mohr. *M* 12,60. — ***Ders.***, The Philology of the Greek Bible. Its Present a. Future. IV. New Testament (Exp. ser. 7, vol. 5, 61—75). — ***Ders.***, The Philology of the Greek Bible; its Present a. Future. 160. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. — *Eaton*, Should not the Revis. Version of the Scriptures be further revised. A. popular Tract. Lo., Griffiths. 6 d. — *Gasquet*, The Old Engl. Bible a. other Essays. New ed. 358. Lo., Bell. 6 sh. — *Gielen, A.*, Over Nederlandsche Bijbelvertalingen (Studiën 1907, 3, 344—362). — ***Gilbert, G. H.***, Interpretation of the Bible. A short History. VIII, 309. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Gospel* acc. to St. John. Auth. Vers. with Introd. a. Notes by H. W. Clark (Westminster NT.). 268. Lo., Melrose. 2 sh. — *Gray, J. M.*, How to Master the English Bible. An Experience, a Method, a Result, an Illustration. 84. Lo., Oliphant, 1907. 1 sh. — *Green, S. W.*, St. Mark, with Introd. a. Notes (Westminster NT.). 252. Lo., Melrose. 2 sh. — *Hatch, H. P.*, Some Illustrations of NT. Usage from Greek Inscriptions of Asia Minor (JBL. 27, 134—146). — *Heman*, Was bedeutet es, daſs d. AT. hebr. u. d. N. griech. geschrieben ist? (RChr. 3, 178—188, 204—210). — *Huby, J.*, Le Grec du NT. d'après les travaux récents (Études 118, 249—262). — *Jacob, B.*, „Im Namen . . ." (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Jud. 52, 162—184). — *Jacobus, M. W.*, Roman Catholic a. Protest. Bibles compared (Gould Prize Essay). 2. ed. 13, 361. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Jacquier, E.*, Le NT. et les études récentes (Univ. cath. 6, 282—295). — *Janov, Matthiae, de*, dicti Magister Parisiensis regulae V. et NT. Primum in lucem ed. V. Kybal. XXIX, 347. 1 Tafel. Innsbr., Wagner. *M* 12. — *Jorns, F.*, Es werde Licht! Bibelübertraggn. 39. Wolfenbüttel, Zwiſsler. *M* 0,50. — *Köhler, L.*, *Νεώψηφον* (ZNW. 9, 173f.). — *Kopsch*, D. revid. Lutherbibel (Stud. 5, 685—700). — *Lietzmann, H.*, D. klass. Philol. u. d. NT. (NJKlA. 21, 7—21). — *Morgan, G. C.*, The Analysed Bible: The NT. 408. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. — *Moulton, J. H.*, From Egyptian Rubbish-heaps (London Quarterly Review, April). — ***Moulton, J. H.*** and ***Milligan, G.***, Lexical Notes from the Papyri (Exp. ser. 7, vol. 5, 51—60, 170—185, 262—277; vol. 6, 84—93, 183—192, 273—281, 370—384, 562—568). — *Nestle, E.*, Apgsch. 4 20 in d. vorlutherischen deutschen Bibeln (ZNW. 9, 254). — *Ders.*, D. Sohn der Maid (ib. 250—252). — ***Ders.***, E. weiteres Wort f. d. Wörterbuch d. Griech. NT. (ib. 252f.). — *Ders.*, The Best Robe (ExpT. 19, 284). — ***Norton, F. O.***, A Lexicogr. a. Histor. Study of *διαθήκη*, from the Earliest Times to the End of the Classical Period. 71. Chicago, Univ. Pr. Postfrei 79 ct. — ***Oettli, S.***, D. revid. Lutherbibel. (Bibl. Zeit- u. Streitfr., 4. Serie, H. 9.) 53. Gr.-Lichterf., Runge. *M* 0,60. — ***Preuschen, E.***, Vollständiges griech.-deutsches Handwörterb. zu d. Schriften d. NT. u. d. übr. urchr. Lit. (In ca. 7 Liefergn.) 1. Lieferg. VIII, Sp. 1—160. 2. Lieferg. 161—320. Gi., Töpelmann. Je *M* 1,80. — *Risch, A.*, Luther als Erzieher z. geschichtl. Verständnis d. Hl. Schr. (Stud. 6, 5—10. 78—85, 136 bis 143). — *Robertson, A. T.*, A Short Grammar of the Greek NT. for Students

familiar with the Elements of Greek. XIV, 240. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — ***Schirlitz, S. Ch.,*** Griech.-deutsch. Wörterb. z. NT. Neu bearb. v. Th. Eger. 6. Aufl. VI, 458. Gi., Töpelmann. ℳ 6. — *Schlosser, H.,* D. Piskatorbibel. E. Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Bibelübers. IV, 122. Heidelb., Winter. ℳ 3. [*Nestle* ThLBl. 30, 41f.] — *Schrift, D. Hl.,* D. A. u. NT. Aus d. Vulg. m. Rücksichtnahme auf d. Grundt. übers. u. m. Anmerkgn. erläut. v. A. Arndt S. J. 3 Bde. XXXI, 951; IV, 1027; XXXIV, 3—560. R., Pustet. ℳ 10. NT. (3. Bd.) allein. ℳ 2. — *Sethe, F.,* D. deutsche NT. in d. Hschr. Z^b 43 d. Fürstl. Stolbergschen Biblioth. zu Wernigerode. ID. Greifsw., 1907. — *Testament, D. N.,* übers. u. erkl. von A. Arndt S. J. Taschenausg. 2 Aufl. I, 620. 2 Karten. R., Pustet. ℳ 0,60. — *Dass.,* uns. Herrn u. Heil. J. Chr. nach d. deutsch. Uebers. D. M. Luthers durchgeseh. Text. 524, 123. B., Preufs. Hauptbibelges. ℳ 5. — *Dass.,* VII, 516 u. 123. Hl., Cansteinsche Bibelanst. ℳ 0,50—8. — *Testament, The New,* or Our Lord a. Sav. J. Chr. With the Words of Our Lord while on Earth printed in Red. Auth. Ed. („Verba Christi" Testam.) 462. C., Univ. Pr. 1 sh. — *Thamm, W.,* Das Relativpronomen in d. Bibelübers. Wyclefs u. Purveys. 88. Diss. B. — *Thompson, E. F., Μετανοέω* and *μεταμέλει* in Greek Lit. until 100 A. D., including Discussion of their Cognates a. of their Hebr. Equivalents. 29. Chi., Univ. Pr. Postfrei 27 ct. — *Trumbull, H. C.,* Our misunderstood Bible. 308. Ph., Sunday School Times. $ 1. — *Weinitz, F.,* Die Bericher Bibelhschr. in d. fürstl. Landesbibl. z. Detmold. E. gesch. u. bibliogr. Studie. 25 u. 5 Taf. B., Duncker. ℳ 3. — *Weymouth, R. F.,* The NT. in Modern Speech from the Resultant Greek Testament. 674. Lo., Clarke. 2 sh. 6 d. — *Wikenhauser, A., Ποταμοφόρητος* Apk. 12, 15 u. a. (BiblZ. 6, 171). — *Zapletal, V.,* Hermeneutica biblica. Ed. altera emendata. XI, 197. Freib. i. Schw., Univ.-buchh. ℳ 4.

Deißmanns schönes, auch äufserlich vorzüglich ausgestattetes Buch zieht den Ertrag aus jahrelanger Forschung und bietet ihn in angenehm lesbarer Form dar. Ich habe schon letztes Jahr auf das Werk hinweisen können, und (vgl. JB. 27, 186f.) dort auch die englische Ausgabe, die aber lange nicht die Vollständigkeit des deutschen Buches erreicht, besprochen, vgl. auch noch JB. 26, 236. Unter drei grofsen Gesichtspunkten wird die Bedeutung der in den letzten Jahrzehnten und Jahren neuentdeckten hellenistischen Texte, nämlich der Inschriften, Papyri und Ostraka, für das Verständnis und die Erklärung des NT. gewürdigt: der Wert der Texte für das sprachgeschichtliche Verständnis des NT. (Koineforschung), ihre Bedeutung für das literarhistorische Verständnis und endlich ihre Bedeutung für das kulturgeschichtliche und religionsgeschichtliche Verständnis. In jedem dieser drei Abschnitte wird eine reiche Fülle von Beispielen gebracht, die alle die eine grofse Hauptthese des Buches erläutern helfen: die Umwelt, innerhalb deren die n.t.lichen Schriften entstanden sind, liefert das Material zu ihrem Verständnis, und eben diese Umwelt wird uns nicht durch die literarischen Gröfsen des Hellenismus erschlossen, sondern durch die unscheinbaren, aus der anonymen Masse hervorgegangenen und glücklich erhaltenen Zeugnisse der Inschriften, Papyri und Tonscherben. Sechs sehr wertvolle Beilagen schliefsen das Buch ab. (*Schürer* ThLz. 33, 554—557; *Moulton* ExpT. 20, 30—33; *Pfister* Südwestdeutsche

Schulblätter 25, 337—346; *Leipoldt* ThLz. 47, 557—561; *Clemen* LZBl. 59, 993—995; *Moulton* ExpT. 19, 30—33.) — In seinem Schlufsartikel (Exp.) (vgl. JB. 27, 59f. und 185) bespricht ***Deißmann*** eine Reihe von Werken, die sich mit der Philologie des NT. befassen: Schmiedels, Blafs' und Moultons Grammatiken an erster Stelle und am ausführlichsten. Die ganze Reihe der Aufsätze im Exp. ist in Buchform erschienen. — ***Norton***s Untersuchung, die in langen Listen das Material zusammenstellt, gilt dem klassischen Gebrauch von *διαθήκη*. Da sie mit der hellenistischen Zeit abbricht, kommt sie für den Koineforscher nur als Vorstudie in Betracht. — ***Moulton*** und ***Milligan*** geben Ergänzung und Weiterführung früherer Arbeit *Moulton*s im Exp., vgl. JB. 23, 245. *Milligan* ist dem mit der Vollendung seiner Grammatik beschäftigten *Moulton* hilfreich zur Seite getreten. Die brennende Notwendigkeit einer Arbeit, wie es die vorliegende ist, liegt klar zutage. In langen Listen stellen die beiden Verbündeten reiches Material aus den Papyri zusammen, das den Wortschatz des NT. durch Parallelen aus anerkannten Dokumenten der Koine erläutert. Die vorliegenden Listen gehen von *ἀβαρής* bis *εἰκών*. — Zwei Wörterbücher zum NT. läfst der Töpelmannsche Verlag in Gieſsen ausgehen. Das Wörterbuch von ***Schirlitz*** (5. Auflage 1893) wird in der 6. Auflage wieder von Eger besorgt. Es ist ein gutes Nachschlagebuch für Studenten, die dadurch zum Verständnis des griechischen Grundtextes angeleitet werden. Die einzelnen Wörter des NT. werden ohne Rücksicht auf die Sprachgeschichte, ohne Anführung von Parallelen aus den klassischen und hellenistischen Schriftstellern oder den Papyri nach den Bedeutungen erklärt, die sie an den Stellen, wo sie vorkommen, haben. Dabei weitet sich, vgl. vor allem die Namen, an vielen Stellen das Wörterbuch zum Sachlexikon aus, indem historische, geographische, archäologische und andere Notizen zur Worterklärung und zur Etymologie hinzutreten. — ***Preuschens*** Wörterbuch hat den Vorzug, nicht nur den Wortschatz des NT., sondern auch den der ältesten aufserkanonischen Schriftsteller zu umfassen. Auch er denkt sich als Hauptbenutzer des Buches Studenten. Darin liegt die Entschuldigung für den Mangel, den *Deißmann* DLZ. 29, 1878—1881; 30, 476—478 und *Jordan* ThLBl. 29, 484—486 stark hervorheben: *P.* bringt in den einzelnen Artikeln weder Belege und Parallelen aus der Koine noch aus dem klassischen Griechisch. — ***Nestle*** erinnert daran, dafs Lachmann vorgeschlagen hat, Mt. 7 25 *προσέπαισαν* für *προσέπεσαν* zu lesen. — ***Gilbert***s Buch ist eine erfreuliche Erscheinung. Die Geschichte der Bibelauslegung ist ein stark vernachlässigtes Gebiet, und wenn der Verfasser auch nur in grofsen Zügen zeichnet, so ist doch seine Veröffentlichung dankbar zu begrüfsen. Er holt weit aus und beginnt mit der rabbinischen und der hellenistischen (Philo) Schriftauslegung, betrachtet dann die abgestufte Verwendung des AT. in

den n.t.lichen Schriften, woran er die Schriftauslegung von Clemens Romanus bis auf Irenäus schliefst. Hierauf zeichnet er die alexandrinische und die zu einsamer Höhe aufragende antiochenische Exegese, weiter die Auslegung des Mittelalters, der Reformatoren, des 17. und 18. Jahrh., um mit einem Ueberblick über die „wissenschaftliche Aera der Bibelauslegung", die Arbeit des 19. Jahrh., abzuschliefsen. Dieser stellt er eine hoffnungsvolle Prognose: obwohl erst wenige in der weiten Kirche, auch unter den Protestanten, fühlen, „was Gott in der Gegenwart für das Verständnis der alten Schriften schafft", so wirkt sich doch in der neuen Exegese der Geist der Wahrheit, der Geist Gottes, aus. — ***Oettli*** kritisiert scharf die Revision von 1892 und will an Beispielen zeigen, wie es besser gemacht werden soll.

IV. Evangelienfrage.

a) Quellenkritik.

Abbott, E. A., Diatessarica. Part. VII. XXIX, 313. Lo., Black, 1907. 7 sh. 6 d. — ***Ders.,*** Indices to Diatessarica. With a Specimen of Research. 152. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Alfredo Loisy* e la critica degli Evangeli (Civ. catt. 59. II, 659—671). — ***Bacon, B. W.,*** A Turning Point in Synoptic Criticism (HThR. 1, 48—69). — ***Bladon, G.,*** The Synoptic Problem and Recent Literature (Interpreter 4, 290—302). — ***Cellini, A.,*** Chi primo? S. Matteo o S. Marco (Cultura religiosa 1907, August). — ***Emmet, Cyrill W.,*** Prof. Harnack on the Second Source of the First and Third Gospel (ExpT. 19, 297—300; 358 to 368). — ***Heufser, Th.,*** Evangelienharmonie. D. hl. 4 Evgln. übers., chronol. zusammengefügt u. m. textkrit., sprachl. u. sachl. Erklärgn. vers. I. 12 Heften. 1. H. I. Bd., 1—80. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Horner, J.,*** The Gospels of Matthew and Luke. A Vindication of their Agreement and Accuracy as to certain Dates and Orders of Events. 68. Pittsburg, privatly printed, 1907. — ***Huck, A.,*** Deutsche Evangelien-Synopse m. Zugrundeleg. d. Uebersetzg. Carl Weizsäckers. Ununterbroch. Text m. d. Parallelen i. vollen Wortlaute. Unt. Beifüg. johann. u. aufserkanon. Seitenstücke u. d. wichtigsten Varianten i. d. Ueberlieferung d. Textes. XVI, 152. Tü., Mohr. *M* 3. — ***Loisy, Alfr.,*** Les Évangiles synoptiques. 2 vol. (1907—1908.) 1014 et 818. Chez l'auteur, Ceffonds près Montier-en-Der. (Haute Marne). En dépôt librairie E. Nourry. Fr. 30. [ABTh. 16, 113—128 *M. Goguel.*] — ***Mangenot, E.,*** Sur la composition des Évangiles (RClFr. 53, 717—726). — *Mc Kinlay, G.,* The Truth of the Gospels, demonstrated by new Texts: a Challenge to Agnostics and Sceptics. Lo., Trustove a. Brag. 2 d. — ***Moffat, J.,*** Loisy on the Pope and the Gospels (ExpT. 19, 401—403). — ***Müller, G.,*** Zur Synopse. Untersuchg. üb. d. Arbeitsweise d. Lk. u. Mt. u. ihr. Quellen, namentl. d. Spruchquelle i. Anschl. an e. Synopse Mk.-Lk.-Mt. (Forschgn. z. Rel. u. Lit. des A. u. NT. hrsg. v. W. Bousset u. H. Gunkel. 11. H.) 60. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2,40. — ***Nestle, Eb.,*** D. Eusebian. Evangeliensynopse. Nachträgliches (NkZ. 19, 219—232). — ***Nicol, Thom.,*** The Four Gospels in the Earliest Church History. (The Baird Lecture for 1907.) 348. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. — ***Nicolardot, Firm.,*** Les procédés de rédaction des trois premiers Évangélists. XXI, 316. P., Fischbacher. — ***Nösgen,*** Z. Würdigung d. heutigen Biblizism. (ER. 82, 482—487; 501—504). — ***Ramsay, W. M.,*** Luke the Physician and other Studies. S. unt. Id. — *Rossi, M.,* Il processo redazionale nei sinottici (RST. 939—950). — ***Sanday, W.*** and Lady Margaret,

The Bearing upon the Gospel History (ExpT. 19, 103—114). — *Schäfer, Jak.*, D. Evgln. u. d. Evgln.kritik. D. akadem. Jugend u. d. Gebild. aller Stände gewidm. VIII, 124. Fr., Herder. ℳ 1,40. — *Vogels, H. J.*, St. Augustins Schrift de consensu evangelistarum unt. vorzügl. Berücksichtg. ihr. harmonist. Anschaugn. E. bibl. patrist. Studie. (Bibl. Studien hrsg. v. Bardenhewer. XIII, 5.) V, VII, 148. Fr., Herder. ℳ 4. — ***Weifs, B.,*** D. Quellen d. synopt. Ueberlieferg. (TU. 3. R. II, 3.) IV, 256. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — ***Ders.,*** Evangelienforschg. u. pfarramtl. Praxis (Stud. 6, 67—78). — ***Weifs, Joh.,*** D. synopt. Evgln. (ThR. 11, 92—106, 122—133). — ***Wendling, E.,*** Neuere Schriften z. d. synopt. Evgln. (ZwTh. 17, 135—168). — ***Ders.,*** Synopt. Studien II (ZNW. 9, 96—109).

Die Kritik der Evangelien steht unstreitig im Vordergrunde des Interesses. Hier sind nicht nur im vergangenen Jahre die bedeutendsten Arbeiten geleistet worden, sondern man hat auch allgemein das Gefühl, an einem Wendepunkte der Forschung zu stehen. Das beweisen eine ganze Reihe von Aufsätzen, die den gegenwärtigen Stand der Frage beleuchten. Ich beginne mit dem Aufsatz von ***Bacon,*** der den kritischen Standpunkt am klarsten zum Ausdruck bringt. *B.* bezeichnet die Jahrhundertwende als den Zeitpunkt, in dem der Pendel der Kritik von der analytischen zur konstruktiven Seite zu schwingen beginnt: 1899 *Wernles* synopt. Problem und *Hawkins* Horae Sinopticae; 1901 *Wredes* Messiasgeheimnis und bald darauf *Wellhausens* Evangelienkritik. Ein halbes Jahrhundert Arbeit, in dem namentlich *H. Holtzmanns* Name glänzt, hat die Zweiquellentheorie zum Siege gebracht. Aufser dem nun auch verstummten *Hilgenfeld* und *Merx* ist die Kritik darin einig, daß Markus die Grundschrift der synoptischen Tradition ist. Die zweite Quelle ist die Spruchsammlung. Aber beide sind nicht ursprüngliche Einheiten, sondern haben eine lange Geschichte hinter sich; nur die Scheidung in ihre Typen ist ursprünglich. Die neue Phase der Kritik beginnt mit *Wrede*, man kann sie als die ätiologische bezeichnen. Sie versteht die Entstehung der Quellen aus dem Glauben der Kirche. *B.* gibt für Markus 5 solcher Gesichtspunkte an: 1. Taufe und Geistesgabe (Taufe Jesu). 2. Das kirchliche Amt der Predigt und Heilung (die Apostel empfangen „das Geheimnis des Gottesreiches“ und die Gabe der Wunderheilung). 3. Die Agape (Speisung). 4. Die Institution der Kirche (die Zwölf). 5. Die Eucharistie mit Beziehung auf Tod und Auferstehung. Der Hauptgesichtspunkt des Markus ist bedingt durch den Paulinismus. Aber es ist noch der Paulinismus eines Laien, während das vierte Evangelium den des Theologen zeigt. Ein petrinisches Element steckt in Markus, aber „es liegt sehr weit zurück“. Auch für die Entstehung von Q. kommt derselbe ätiologische Gesichtspunkt in Betracht. Es ist eine Sammlung zu kirchlichem Gebrauch. Die herrschende Idee ist: „lehret sie halten alles, was Jesus befohlen hat“. Das Evangelium wird hier unter dem judenchristlichen Prinzip einer neuen Thora, des „Königlichen Gesetzes“, angesehen. — Den Ein-

druck eines Wendepunktes hat auch ***Sanday***. Der Fundamentalunterschied zwischen einst und jetzt bestehe darin, dafs man jetzt hinter die Evangelien geht und nach ihren Quellen fragt. Ob diese mündlich oder schriftlich waren, ist nicht sehr von Belang. Denn auch bei schriftlicher Vorlage wurden die Rollen nach Durchlesung aus dem Kopfe reproduziert (?). Charakteristisch ist auf jeden Fall die Freiheit ihrer Benutzung in Ausdruck und Anordnung. Absichtliche Aenderungen liegen aber nicht vor. Nur die Tendenz, die Person Jesu und die Apostel zu idealisieren, ist bemerkbar. Matthäus ist der Verfasser von Q. Markus hat Q. gekannt, aber nur aus der Erinnerung benutzt. Das Sondergut bei Matthäus stimmt mit Q., das bei Lukas trägt jüdischen Charakter. Die Geburtsgeschichte geht bei Matthäus auf Joseph, bei Lukas auf Maria zurück. — Eine Orientierung über den neuesten Stand der Frage gibt nach BiblZ. 6, 429 auch ***Bladon***, ohne neue Lösungen zu bieten. Doch sieht auch er das Wesentliche in einem sorgfältigen Studium der „Quellen" der Ueberlieferung. — ***Emmet*** macht ein Fragezeichen zu der von Harnack behaupteten Ordnung der Sprüche bei Matthäus im Blick auf die Unordnung, die dieser bei Markus angerichtet hat. Dafs Q. keine Passionsgeschichte enthalte, sei nur ein argumentum e silentio. Ueberhaupt findet er mit Sanday die augenzeugenschaftliche Wertschätzung von Q. „somewhat optimistic". Die Verschiedenheiten der Quelle gehen weiter zurück auf mündliche Tradition, Uebersetzung aus dem Aramäischen und hundert andere Möglichkeiten. — ***Ramsay*** übertrumpft dagegen Harnack noch in dem zweiten Aufsatz seiner Sammlung, „The oldest written Gospel", indem er Q. noch vor der Kreuzigung Jesu aufgezeichnet sein läfst. Seinen ersten Aufsatz „Luke the Physician" dagegen habe er „in einer griesgrämigen Stimmung geschrieben oder an einem Tage, da ihm nicht wohl gewesen ist", schreibt Harnack ThLz. 34, 163. — Von der deutschen Kritik wird *Harnacks* Rückschlag allseitig abgelehnt. ***Joh. Weiß*** findet sogar, dafs *H.*s Arbeit im ganzen keinen Fortschritt über das hinaus bedeute, was z. B. schon in dem Matthäuskommentar von B. Weifs vom J. 1876 zu lesen ist. Ihm genügt *H.*s „etwas mechanische Methode" nicht, die eine tiefer gehende exegetische oder geschichtliche Erwägung häufig vermissen läfst. Doch stimmt *W.* dem Hauptresultate *H.*s bei: „Die Spruchsammlung und Mk. müssen in Kraft bleiben, aber jene steht voran." Seinen Vater behandelt *W.* pietätvoller und sucht selbst dessen neuester Lukasquelle L. einigen Geschmack abzugewinnen. — Die sachlich bedeutendste Uebersicht des Standes der synoptischen Quellenforschung hat ***Wendling*** gegeben, wenn er dabei auch sein eigenes Steckenpferd, die Benutzung des Matthäus durch Lukas, etwas ausgiebig reitet. Die Uebereinstimmung der beiden gegen Markus ist nicht mit B. Weifs aus dem Zufall zu erklären. Auch werden Uebereinstimmungen nicht durch verschiedene Ausdrucks-

weise unwirksam, zumal Lukas der „Konkurrent“ des Matthäus bei der Aufnahme von Q. in den Markustext sei. Wer ferner, wie B. Weifs und Harnack, mit dem Logiencharakter von Q. nicht ernst macht, sondern Erzählungsstücke dazu nimmt, kommt auf eine schiefe Ebene. G. H. Müllers Anordnung von Q. ist in ihrem Gesamtresultat verfehlt. Wichtiger ist überhaupt die Feststellung des Wortlautes von Q., wobei aber Harnacks Regeln, wie *W.* nachweist, oft auf schwachen Füfsen stehen. Das Sondergut bei Matthäus und Lukas darf man nicht mit Sonderquellen verwechseln. Ein grofser Teil des lukanischen Sondergutes bestehe aus Erzählungen, die zu Markusstücken freigeschaffene Parallelen bilden, so die Predigt in Nazareth Lk. 4 16ff., der wunderbare Fischzug 5 1ff., die Totenerweckung 7 11ff., die Sabbatheilungen 13 10ff., 14 1ff., die Heilung der 10 Aussätzigen 17 11ff., Zakchaeus 19 1ff. Die Szene von Nazareth soll z. B. aus Mk. 6 1ff. und der Versuchungsgeschichte komponiert sein. — Wie ***Wendling*** sich die Entstehung des Sondergutes bei Matthäus denkt, hat er jetzt an einem zweiten Beispiel, dem Hauptmann von Kapernaum, gezeigt. Dieser tritt für Matthäus im Anschlufs an den Markustext an die Stelle des Gelähmten Mk. 2 3—12 und ist deutlich unter seinem Einfluís komponiert. Sein anderes Urbild ist Jairus, als dessen Doppelgänger schon Wellhausen den Hauptmann bezeichnet hat. Weiter kommt auch noch die Syrophönizierin in Betracht. Die Anklänge an Mk. zerlegt *W.* in 1. solche, die auf lokalem Zusammenhange beruhen, und 2. solche, die an entferntere Stücke (5 21—43, 7 24—30, 6 6) erinnern. Der „Hauptmann“ kann aus 15 39, 40 entnommen sein. Der Kern der Erzählung ist das Logion von den Heiden im Himmelreich. Mir scheint der Beweis hier so wenig wie bei der Versuchungsgeschichte erbracht zu sein. Die angeführten Gründe mögen für die Annahme sehr starker redaktioneller Bearbeitung solcher Erzählungen genügen, reichen aber zur Erklärung ihrer Entstehung entfernt nicht aus. Zumal die Versuchungsgeschichte hat doch deutlich religionsgeschichtlichen Hintergrund. — Die verschiedenen „Ur“-Arbeiten von Lepsius kritisiert ***Noesgen,*** indem er nach BiblZ. 6, 429 gegen dessen kritische, geschichtliche und literarische Behandlung der Evangelien protestiert. — ***Abbott*** hat zu seinen einschlägigen Schriften: Clue, Corrections of Marc, From letter to spirit, Paradosis, Johannine vocabulary, Johannine grammar, Notes on NT. criticism einen Index verfafst, der als Specimen noch die Uebertragung der Versüfsung des Wassers von Marah bei Josephus enthält. BiblZ. 6, 420. — ***Cellini*** verteidigt die Priorität des Matthäus gegenüber Markus und läfst ersteren noch vor 60 erschienen sein. — Dafs die Schrift von ***B. Weifs*** inhaltlich nichts Neues bringen würde, war vorauszusehen. *W.* hat durch die Herstellung des Textes seiner umfangreichen Q.-Quelle nur deren Unmöglichkeit ad oculos demonstriert. Unbefangene Augen werden diesen trüben See mit allerhand Zu-

flüssen wohl schwerlich für eine klare Quelle halten. Etwas besser sieht L. aus, fliefst aber auch noch viel zu stark, um als ursprüngliche Quelle gelten zu können. Dafs Markus kein „Leben Jesu“ ist, wissen wir nun auch schon lange, vermissen nur noch immer die notwendigen Konsequenzen. — ***Ders.*** empfiehlt die Evangelienkritik auch den Pfarrern als wertvoll, wenn sie in der rechten Art geschieht, d. h. auf dem Wege fortgeht, den er ihnen vorgezeichnet hat. — Als bezeichnend für den derzeitigen Stand der Wissenschaft weist Wendling mit Recht auf den grofs angelegten Kommentar von ***Loisy*** hin. Das Werk besteht aus zwei Teilen, einer Einleitung in 9 Kapiteln und einer Erklärung der Synoptiker in 89 Abschnitten, deren jedem der dreiteilige Text in Uebersetzung übersichtlich vorangestellt ist. Die Einleitung beginnt mit der kirchlichen Tradition; deren Zeugnis, namentlich auch das der Papiasstelle, abgelehnt wird. Die Lösung der Probleme hängt allein von der Untersuchung der Texte ab. Das zweite Kapitel enthält eine kurze Skizze der neueren Literatur. Es folgt eine überaus anschauliche und fein durchdachte Charakterisierung der drei ersten Evangelien. Markus ist ein kompilatorisches Werk aus zweiter Hand, in dem man einen Redaktor und wenigstens zwei Quellen (Erzählungen und Reden) unterscheiden kann. Seine Disposition wird häufig durch die der Quellen beherrscht, sein Inhalt durch einige sehr einfache Gedanken bestimmt. Es stammt etwa aus dem Jahre 75. Matthäus ist auch eine Kompilation; aber eine künstlich konstruierte. Die Herrensprüche lagen ihm schon in mehrfacher Ueberarbeitung vor. Das Werk ist etwa um 100 im Orient entstanden. Sein Verfasser war Judenchrist von Geburt, Universalist von Ueberzeugung. Lukas ist nicht geschichtlicher als die andern; sein Sondergut ist teils legendarisch, teils symbolisch. Der Autor kann nicht der Begleiter des Paulus gewesen sein; er hat nur, auch etwa um das Jahr 100, dessen literarische Erbschaft übernommen, um sein Werk unter die Autorität des Paulus zu stellen. Das sechste Kapitel behandelt die Entwickelung der Tradition. Das Evangelium ist seinem Begriff nach kein Buch, sondern Predigt und steht daher inhaltlich von Anfang an ebenso sehr und noch mehr unter dem Interesse des Glaubens wie der Ueberlieferung. Von besonderer Bedeutung für die Ausgestaltung des Stoffes war die Apologetik. Die beiden nächsten Kapitel geben einen Abrifs des Lebens und der Lehre Jesu. Jesus nimmt die Botschaft des Täufers vom Kommen des Reiches Gottes auf. Vom Erfolg begünstigt, sammelt er Hilfskräfte, zieht sich aber auch den Hafs der Volkshäupter zu. Er geht nach Jerusalem, um das Reich zu proklamieren, fällt aber, von einem der Seinen verraten, in die Hände seiner Feinde. Ein letztes Kapitel über literarische Form und Textgestalt beschliefst den reichen Inhalt der Einleitung. Die nun folgende Erklärung der einzelnen Abschnitte ist ebenso beherrscht von grofsen

allgemeinen Gesichtspunkten wie erfüllt von feinen einzelnen Beobachtungen, ein Meisterwerk analytischer Darstellungskunst. In der kritischen Analyse liegt die Hauptstärke *L.*s. Hier erzielt er neue Resultate, hier finden sich vor allem Ansätze zu neuen Problemen und Fragestellungen. So, wenn der Paulinismus als Schlüssel zur Kritik der Abendmahlsberichte verwendet wird, oder wenn der apologetische Gedanke als Vater des Verhörs vor Kaiphas erscheint u. a. m. Man mag den Resultaten *L.*s zustimmen oder nicht: in der prinzipiellen Anwendung dieser inneren Kritik liegen die neuen Wege, die uns dem wirklich geschichtlichen Verständnis des Inhalts der Synoptiker ein gutes Stück näher bringen können. Die positive Kehrseite dieser Kritik ist die Betonung der Kirche, deren Glaube das Christusbild ebenso trägt und schafft wie die Tradition. Gewifs ist dieser Gedanke katholisch und konnte so nur von dem Katholiken *L.* vertreten werden. Er enthält aber trotzdem ein gutes Teil Wahrheit und bedarf nur noch der Ergänzung darin, dafs auch das vorchristliche Christusbild von der messianischen Gemeinde getragen und geschaffen wurde. In der Scheidung der jüdischen, der geschichtlichen und der kirchlichen Züge des n.t.lichen Christusbildes liegt das eigentlich geschichtliche Problem der Evangelien. — Es ist interessant zu sehen, wie diese Gedanken in den Besprechungen von *L.*s Werk wiederkehren. Ein Musterstück von klarer Darstellung und objektiver Beurteilung ist der Aufsatz von ***Goguel***, der in dem Titel der Schrift *Loisy*s: L'Évangile et l'Église das Fundamentalproblem der modernen Theologie überhaupt sieht. — ***Moffat*** meint allerdings, dafs die Methode *L.*s ihre besten Tage schon gehabt habe; aber er hebt doch auch den allegorischen Prozefs des neueren Kritizismus als das hervor, was bei *L.* über die Methode von Holtzmanns Handkommentar hinausgeht. — ***Mangenot*** weist die Methode *L.*s in ihre katholischen Grenzen zurück, erkennt aber die Unterscheidung von Primärem und Sekundärem in der Tradition als zulässig und in einzelnen Fällen möglich an. — Die ***Civ. catt.*** dagegen zeigt nach BiblZ. 6, 429 die Absurdität der Kritik *L.*s an einer analogen symbolischen Behandlung der Berichte über das Lourdeswunder und erklärt kategorisch, dafs *L.*s Buch zu spät kam: Pio X aveva già annientato il Loisy. — Die treibenden Ideen, die bei der Erzeugung und Gestaltung des evangelischen Stoffes tätig waren, hat ***Nicolardot,*** soweit sie für die drei ersten Evangelisten selbst in Betracht kommen, zum Gegenstand einer prinzipiellen Untersuchung gemacht. *N.* beginnt mit Matthäus, weil bei ihm die Zeichen redaktioneller Tätigkeit deutlicher sind als bei Lukas. Das zeigt sich vor allem im Gebrauch der Typologie, mit der sich das 1. Kap. beschäftigt, und zwar als eigentlicher Typologie, als Prophetie und Allegorie. Ein zweites Kapitel weist die apologetische Behandlung der Tatsachen durch negative und positive Idealisierung und durch

Dramatisierung nach. Zwei weitere Kapitel behandeln die Verbindung der einzelnen Stücke untereinander und die Zusammenstellung gröfserer Stoffmassen. Mit der Anordnung des Stoffes im grofsen und kleinen hat es zunächst die Untersuchung der redaktionellen Arbeit des Lukas zu tun, der sich eine weitere über seinen Gebrauch des Dialogs anschliefst. Ein drittes Kap. behandelt 16 von dem Evangelisten selbst geschaffene Szenen, wie den Besuch in Nazareth, die Auferweckung von Nain, die Tränen Jesu über Jerusalem usw. Die redaktionelle Arbeit des Markus wird in 41 Abschnitten durch sein ganzes Evangelium hin besprochen. Das Resultat der Untersuchung ist zunächst die Konstatierung einer weitgehenden Gleichmäfsigkeit der redaktionellen Tätigkeit der Synoptiker. Vor allem geben sie alle drei ihre Illusionen naiv für Geschichte aus; aber sie sind alle mehr Gestalter als Schöpfer des Stoffes. Markus ist Kompilator; er hat aufser Q. mindestens noch eine oder mehrere schriftliche Quellen benutzt und längere Zeit nach 70 geschrieben. Er ist erbaulicher Katechet, der seine Lehren über Christus, Verstockung der Juden u. a. in Gestalt von Geschichte verkündet. Matthäus ist ein Rabbiner, der den Universalismus liebt, aber nicht erfunden hat. Lukas ist ein hellenistischer Künstler in der Verwendung des Dialogs und Ausgestaltung von Szenen. Der Wert der Untersuchung liegt in dem Versuch, die literarische Tätigkeit der Evangelisten aus ihren inneren Motiven und leitenden Ideen zu erklären, ihr Hauptvorzug in der weisen Beschränkung, die nicht nach der Geschichtlichkeit der Quellen fragt, wohl aber eine lange Entwickelungsgeschichte derselben ahnen läfst. — Die ursprüngliche Ordnung von Q. festzustellen ist das Ziel, das sich ***G. H. Müller*** gesteckt hat. Er findet sie mit von Soden im Gegensatz zu Harnack bei Lukas. Lk. wie Mt. haben je noch eine dritte Quelle neben Q. und Mk. Lk. benutzt sie in formeller Treue und stilistischer Freiheit. Mk. dient ihm als Grundlage in Kap. 3 1—9 50, 18 15—22 14; Q. in 9 51—13 30; S. (Sonderquelle) in Kap. 1—2, 13 31—18 14, 22 15 bis zum Schlufs. Mt. hat die Reihenfolge von Q. ebenso mechanisch geändert, wie er die ersten sechs Kapitel aus Mk. verarbeitet hat. Er knüpft stets schematisch an die vorderste Stelle seiner beiden Vorlagen an und hängt dann immer ein Stück seiner Sondervorlage daran. Der im Anhang gegebene Abrifs einer Synopse Mk.-Lk.-Mt. läfst eine solche als recht übersichtlich erscheinen. — ***Hucks*** deutsche Synopse ist ein dankenswertes Hilfsmittel namentlich für interessierte Laien. Für diesen Zweck sind auch die Hinzufügung der johanneischen Parallelen, sowie die Zitate aus apokryphen Evangelien, Herrensprüchen usw. zu begrüfsen. Ebenso wertvoll sind die in der Einleitung behandelten Vorfragen: 1. synoptische Evangelien und Synopse, 2. apokryphische Evangelien und Agraphen, 3. Texte und Textzeugen, 4. älteste Zeugnisse für die synoptischen Evangelien,

5, Münzen und Maſse. — ***Nestle*** bringt elf Nachträge zu seiner Besprechung der Eusebianischen Evangeliensynopse mit einem Anhang über die altkirchliche Kapiteleinteilung des NT.s und über den Schreiber des Kodex Vatikanus. — ***Heusser***s Evangelienharmonie wird ein dickleibiges Werk, dessen wissenschaftlicher Wert dadurch aber keineswegs erhöht wird. Die Uebersetzung soll nicht schön, aber genau sein; sie ist aber weder schön noch genau. 27 Paragraphen sollen die Harmonie begründen, über 500 Artikel eines alphabetischen Registers bringen sprachliche und sachliche Erklärungen. Die a.t.lichen Zitate werden auch nach LXX. angeführt; aber natürlich in deutscher Uebersetzung. Die Schreibung der Eigennamen und die Versabteilung hält sich an die Vulgata, um auch den Katholiken den Gebrauch des Buches zu ermöglichen. — ***Nicol*** behandelt die äuſsere Bezeugung der Evangelien, um ihre Glaubwürdigkeit darzutun. Nach ExpT. 19, 465 bietet er eine populäre Darstellung dessen, was Newport White im Dictionary of Christ and the Gospels ausgeführt hat. — ***Horner***s Schrift dreht sich nach BiblZ. 6, 430 hauptsächlich um die Besprechung der Quiriniusfrage. Die angebliche Bezeugung eines 14jährigen Zyklus des Zensus durch die Papyri wird dabei zu Hilfe gerufen.

b) Inhalt.

Allen, W. C., Key's of the Kingdom of Heaven (ExpT. 19, 248—250). — ***Andersen, A.,*** Z. d. λίτρον-Stelle (ZNW. 9, 164—166). — *Bamberg, F.,* D. neuen (sog. Eisenacher) Perikopen. E. schulgem. Ausleg. f. Lehrer u. Seminaristen. I. Tl. Evgln. 2. verb. Aufl. VI, 214. Langensalza, Schulbuchhandlg. *M* 2,50. — *Broussolle, J.-C.,* Étude sur la Sainte Vierge. 2. De la Visitation à la Passion. 12°. 438 et 120 gravures. P. Fr. 3,50. — ***Cox, W. A.,*** Judas Iscariot (Interpreter 4, 218—219). — ***Danson, J. M.,*** The Fall of St. Peter (ExpT. 19, 307—308). — *Denney, J.,* Jesus Estimate of St. John The Baptist (Exp. 34, 60—75). — *Derambure,* Le fils de l'homme dans les Evangiles (RA. 52, 708—720). — ***Durand, A.,*** Les frères du Seigneur (RB. 5, 9—35). — ***Findlay, G. G.,*** The Parable of the Pearl-Merchant (Exp. 34, 158—170). — ***Fricke, Alb.,*** Bibl. Personen: Lebens- u. Charakterbilder a. d. 4 Evgln., insbes. d. L. Jesu. 338. Hl., Verl. d. Waisenh. *M* 5. — ***Gilchrist, E. J.,*** „And I Knew Him not" (ExpT. 19, 379—380). — *Gulthrie, Th.,* Parables of our Lord. 2. Aufl. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — ***Harnack, Ad.,*** Zwei Worte Jesu. 16. B., Reimer. *M* 0,50. — ***Haufsleiter,*** Vaterunser (HRE.[3] sub voce). — ***Heim, Nik.,*** Joh., d. Vorläufer d. Herrn, n. bibl. Gesch. u. Trad. dargest. XXXII, 792. R., Habbel. *M* 5. — *Herzog, G.,* La Sainte Vierge dans l'histoire. 167. P., Nourry. — ***James, J. C.,*** The Dialect of Peters Denial (ExpT. 19, 524). — *Imnitzer, Thdr.,* Joh. d. Täufer. N. d. Hl. Schrift u. Trad. dargest. Preisgekr. Schrift. XX, 520. W., Mayer u. Co. *M* 8. — *Kralik, R. v.,* D. Frauen i. d. Evgln. (Hist. polit. Blätter f. d. Kath. Deutschl. 142. Bd.). — *Langer, A.,* D. Vaterunser. (Volksschrn. z. Umwälzg. d. Geister. 62.) 80. Bamberg, Handelsdruck. *M* 0,20. — *Loeschke, Gerh.,* D. Vaterunsererklrg. d. Theophilus v. Antiochia. E. Quellenuntersuchg. z. d. V. U. Erklärgn. d. Tertullian, Cyprian, Chromatius u. Hieronymus. 51. B., Trowitzsch. *M* 2. — ***Mader, Joh.,*** Apostel u. Herrenbrüder (BiblZ. 6, 393 bis 406). — *Morgan, G. C.,* The Parables of the Kingdom. 221. N.Y., Revell, 1907. $ 1. — ***Müller, Dav. H.,*** D. Bergpr. i. Lichte d. Strophentheorie.

(Bibl. Studien. V.) 94. W., Hölder. ℳ 3,60. — ***Nestle, Eb.,*** Mt. 6 24 = Luk. 16 13 (ExpT. 19, 438). — ***Oesterley, W. O. E.,*** The Parable of the Labourers in The Vineyard (Exp. 34, 333—343). — *Parables, The*, Ed. by L. Abbott. Lo., Collier. 7 sh. 6 d. — ***Pfättisch, J. M.,*** D. Herr d. Sabbats (BiblZ. 6, 172—178). — ***Schlatter, A.,*** Erläutergn. zum NT. 1. Bd. D. Evgln. u. d. Apgesch. 1056. Calw. u. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ 8. — ***Schmitthenner, Ad.,*** D. Seligpreisungen uns. Herrn. Prakt. ausgel. Hrsg. v. H. Bassermann. VII, 150. Tü., Mohr. ℳ 2,80. — ***Scott, E. F.,*** Joh. the Baptist and His Message (ExpT. 19, 68—76). — ***Seitz, J.,*** D. Verehrung d. hl. Joseph i. ihr. gesch. Entwickelg. bis z. Konzil v. Trient dargest. XVII, 388. M. 80 Abbildgn. u. 12 Taf. Fr., Herder. ℳ 7,50. — ***Sillevis-Schmitt, P. A. E.,*** Johannes de Dooper de Wegbereiter des Heeren. VIII, 317. A., van Bottenburg. Fr. 8,25. — *Smith, E. M.*, The Mystery of Seven. A Study of Silent Analogies in Scripture. 173. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — *Trojckij, Th. J.*, Nagornaja beseda J. Hrista [D. Bergpr. Christi]. Kazan, 1907. Kop. 50. — ***The Brethren*** of the Lord (ChQR., April). — *The Church* pulpit Commentary. St. Mark. to St. Luke. VII. Lo., Nisbet 7 sh. 6 d. — ***Wohlenberg, G.,*** E. alter lat. Komment. üb. d. 4 Evgln. 36. L., Deichert. ℳ 0,80. — *Wolfsdorf, Eug.*, D. Himmelreich. 94. Bamberg, Handelsdruck. ℳ 0,20. — ***Wulff-Parchim, L.,*** D. Echth. vom Dekalog u. vom Vaterunser. V, 69. Parchim, Selbstverl. ℳ 1,20.

Neben *Schlatters* S. 183 schon erwähntem mehr erbaulichem Kommentar ist der alte lateinische zu nennen, den ***Wohlenberg*** besprochen hat. Seine Anordnung ist die gewöhnliche, obwohl in der Einleitung und im Schluſs die Reihenfolge Joh., Matth., Mark., Luk. hervortritt. Das Latein ist vulgär, die Vulgata liegt der Uebersetzung nicht zugrunde. Die Art der Auslegung ist die allegorische, der Verf. nach *W.* Fortunatius. Als schöne Probe seines Inhalts sei die Bemerkung zu Matth. 4 17 genannt: in vetere T. pecora immolabant, in novo unusquisque se ipsum domino offert. — In einer beachtenswerten Studie hat ***D. H. Müller*** in der Bergpredigt und anderen Reden Jesu Spuren von Responsion und Strophenbildung nachzuweisen versucht. Für manche Stücke, wie die Seligpreisungen bei Lukas oder die antithetische Beleuchtung der jüdischen Frömmigkeit in Mt. 6, scheint der Beweis erbracht zu sein. Ebenso ist sicher die wohlgegliederte Pharisäerrede Mt. 23 ein Kunstgebilde gegenüber den hingeworfenen „Tischreden“ bei Lukas. Doch warnt *Heinrici* (ThLz. 34, 46ff.) mit Recht davor, den Strophenbau als kritisches Prinzip aufzustellen. Die „dankenswerten Parallelen aus der rabbinischen Literatur“, auf die *H.* hinweist, sind aber nur Proben aus Franz Delitzschs hebr. Uebersetzung der Evangelien. — ***Fricke*** versteht es, „Lebensbilder“ von Zacharias und Elisabeth, von Nikodemus und der Samariterin, von Petri Schwiegermutter und der Frau des Pilatus zu geben, und entwirft in demselben Sinn und Geist auch eins von Jesus. — ***Wulff*** beweist aus der Zahlensymbolik die Echtheit des Dekalogs und seines n.t.lichen Gegenbildes, des Vaterunsers: 1. Anrede, 2. erste, 3. zweite, 4. dritte Bitte im Himmel, 5. auf Erden, 6. vierte, 7. fünfte Bitte, 8. wie wir vergeben, 9. sechste, 10. siebente Bitte. Gegen das

„Vaterunsertorso“ Harnacks hält *W.* auch an dem „ursprünglich vollen Vaterunser“ bei Lukas fest, das dieser nur mit Rücksicht auf das Ueberhandnehmen paulinischer Anschauungen schweren Herzens gekürzt habe. — Eine objektive und gründliche Darlegung des wissenschaftlichen Tatbestandes gibt dagegen ***Haußleiter.*** — Eine eigenartige Auslegung des Gleichnisses von der köstlichen Perle hat ***Findlay*** gefunden. Im Gleichnis vom Schatz im Acker ist das Himmelreich der Schatz, der gesucht wird; in dem von der Perle ist es nach dem Wortlaut der Kaufmann, der die Perle sucht und alles für sie hingibt, im höchsten Sinne also Jesus, der sein Leben für die Seele der Welt (= der Perle) läfst. Aber er malt sich damit nur selbst als den Erstgebornen vieler Kaufmannsbrüder. — In dem Gleichnis von den Arbeitern im Weinberge sieht ***Oesterley*** weder die Uebereinstimmung des Lohns mit der Qualität oder Quantität der getanen Arbeit, noch, wie *Allen* will, eine Vorbereitung der ersten Jünger auf die Zukunft, in der auch spätere gleichen Anteil an ihren Privilegien beanspruchen würden, sondern eine Exposition zu dem Worte „Was hast du, das du nicht empfangen hättest“. Gnade ist schon der Wunsch, gute Werke zu tun, Gnade die Möglichkeit, die dazu geboten, Gnade der Lohn, der dafür bewilligt wird. — Gegen *Tillmann* schliefst ***Pfättisch*** aus der negativen Fassung der Prämisse, dafs der Mensch nicht um des Sabbats willen geschaffen sei, dafs der Herr des Sabbats nur Gott oder sein Stellvertreter, der Messias, sein könne. Der Schlufs ist mir dunkel geblieben. — Die praktische Auslegung der Seligpreisungen von ***Schmitthenner*** bezeichnet Bassermann darum als so besonders gelungen, weil *Schm.* hier ebensowohl Dichter wie Theologe sein konnte. — Aus Clem. ad. Cor. 96 schliefst ***Anderson,*** dafs die römische Gemeinde um 95 die Bedeutung des Todes Jesu in dem leuchtenden Beispiel seiner *ταπεινοφροσύνη* gesehen habe. Auch der „Kämmerer aus Mohrenland“ liest Jes. 537f. und nicht V. 12, und Lk. 24 wird die sühnende Bedeutung des Todes Jesu unzweideutig erst nach der Auferstehung gegeben. Also ist die *λύτρον*-Stelle unecht. — ***Allen*** wundert sich nicht, dafs Petrus als Janitor of the Kingdom of Heaven solch gigantischen Platz in der Einbildung der Kirche gewonnen habe. — ***Nestle*** weist auf die lat. und syr. Lesart *ἀνέξεται* hin und leitet sie von der stoischen Formel *ἀνέχου καὶ ἀπέχου*, meide und leide, halt' ein und halt' aus, ab. — ***Harnack*** bespricht die Stellen Mt. 613 = Lk. 114; Mt. 1112f. = Lk. 1616. — Ueber Johannes den Täufer liegen zwei starke Bände vor. ***Heim*** will seine Bibel nicht zwischen Gassenlampen studieren, die im Pestwind des Rationalismus und Modernismus unsicher hin- und herflackern, sondern im Scheine des „ewigen Lichts“, der Kirchenampeln! Trotzdem bietet er in den 32 Kapiteln über das Leben des Täufers manches archäologische und in den 7 Kapiteln über die Verehrung des Täufers interessantes kirchengeschichtliches

Material. — Auch das Werk von ***Sillewis-Smitt*** ist in orthodoxem, aber evangelischem Geiste geschrieben und will mehr erbaulichen Zwecken dienen. In 24 Kapiteln schildert *S.* das Leben und Wirken des Täufers, der auf Christus als den Sohn Gottes, das Lamm Gottes und den Bräutigam hinweist. Für ihn fiel das zweierlei Kommen Christi zusammen, das Lamm mufste ihm zugleich der Richter sein. In Wahrheit sei es auch ein Kommen Christi, aber über den Weltlauf ausgebreitet und abschliefsend mit seiner Wiederkunft. — Auf wissenschaftlichem Boden bewegt sich die Untersuchung von ***Scott*** über die Beziehungen des Täufers 1. zur apokalyptischen Spekulation, 2. zur populären messianischen Bewegung, 3. zur offiziellen Religion und 4. zur prophetischen Tradition. Johannes als Prophet ist der Vorläufer Christi. Vgl. BiblZ. 6, 428f. — ***Gilchrist*** beseitigt den Widerspruch zwischen der Aussage Joh. 1 29—34 und Mt. 3 14 dadurch, dafs er den Täufer nicht seine persönliche Bekanntschaft mit Jesu, sondern seine neue Messiaserkenntnis von Jesu als dem Lamm und Sohne Gottes im Auge haben läfst. Diese liefs ihn den Ausspruch tun: ich kannte ihn nicht. — Den katholischen Theologen geben die „Herrenbrüder“ eine harte Nufs zu knacken. ***Durand*** bemüht sich zu beweisen, dafs Jakobus und Joseph väterliche, Simeon und Juda mütterliche Vettern Jesu waren. — ***Mader*** führt aus Gal. 1 19 den Beweis, dafs der dort genannte Herrenbruder Jakobus kein Apostel war. Damit fällt für ihn auch der Verf. des Judasbriefes aus dem Apostelkreise. Das würde aber wieder zweifelhaft, wenn die „Herrenbrüder“ auch untereinander keine Brüder, sondern Vettern waren. — Nach dem Aufsatze in ***ChQR.*** waren sie aber doch wieder Söhne Josephs von einer früheren Gattin. — ***Seitz*** beschäftigt sich mit dem hl. Joseph und stellt in den einleitenden Darlegungen fest, was die kanonischen Evangelien und die n.t.lichen Apokryphen über den Pflegevater Jesu wissen. Dabei zeigt er, „wie das reservierte Bild der Evangelien über das Kunterbunt der Apokryphen hervorragt“. BiblZ. 6, 428. — ***James*** stellt den aramäischen Dialekt bei der Verleugnung Petri fest und — ***Danson*** sucht den psychologischen Prozefs des Ausgangs jener Szene zu entwickeln. — ***Cox*** erklärt das Wort Jesu über den Verräter im Sinn der johanneischen Prädestinationslehre. Vaughan (ib. 335) sieht darin das Bestreben Jesu, ihn zu retten, indem er das „es wäre ihm besser“, auf Jesus deutet, wogegen *Shotheringham* (ib. 449) im Namen der Exegese mit Recht Einspruch erhebt. — ***Schmidt*** erhebt aus den Synoptikern, dafs Judas bei der Einsetzung des hl. Abendmahls zugegen war. *Haas* zieht daraus in einem Nachwort den Schlufs, dafs kein Geistlicher das Recht habe, irgendeinen Mitchristen, der die Beichtfrage bejaht hat, vom Tisch des Herrn zu weisen.

c) Apokryphisches.

Bakhuysen, W. H. van, de Sande, Oud-Christelijke Geschriften in Nederlandsche Vertaling. I. Evangeliën buiten het NT. 210. Leiden, Lijthoff. [ThT. 42, 295—298 *E. Lake.*] — ***Baljon. J. M. S.,*** Een nieuw evangeliefragment (ThSt. 26, 210—219). — ***Blau,*** D. neue Evgln.-Fragm. v. Oxyrrhynchos, buch- u. zaubergesch. betracht. nebst sonst. Bemerkgn. (ZNW. 9, 204—215). — ***Bludau, A.,*** D. neue Bruchstück e. apokr. Evglms. (Wissensch. Beilage z. Germania 281—284). — *Büchler, A.* (JQR. 20, 330—346). — *Cheikho, L.*, S. J., Les Évangiles canoniques et les Évangiles apocryphes [arab.] (Al-Mašrik 11, 194—205). — ***Geffken, J.,*** Christl. Apokryphen. (Religionsgesch. Volksbücher I, 15.) 55. Tü., Mohr. *M* 0,70. — ***Goodspeed, E. J.,*** The Detroit manuscripts of the Septuagint and NT. (BW. 31, 218—226). — ***Gregory, M. R. C.,*** D. Freer-Logion. III, 66. L., Hinrichs. *M* 2. — ***Ders.,*** Vier neue bibl. Handschriften (ThBl. 29, 73—76). — *Grenfell, B. P.* and *A. S. Hunt,* The Oxyrhynchus Papyri, Part V ed. with Translations and Notes. — *Ders.,* Fragment of an unkanonical Gospel. 22. Oxford, University Press. 1 sh. — ***Harnack, Ad.,*** E. neues Evgln.-Bruchst. (PrJ. 131, 201—210). — ***Jülicher, A.,*** E. neues Jesuswort? (ChrW. 22, 201—204). — ***Klostermann, E.,*** Apokrypha I. Reste d. Petrus-Evglms., d. Petr.-Apok. u. d. Kerygma Petri. 16. 2. A. Bonn, Marcus. à *M* 0,30. — ***Koch, H.,*** D. erweiterte Markusschluſs u. d. kleinasiat. Presbyter (BiblZ. 6, 266—278). — ***Leipoldt, J.,*** E. neues Evgln.-Bruchst. (AelKz. 41, 74—77). — *Lietzmann, H.*, Z. Oxyrhynchusfragm. (Beil. z. Allgem. Zeitg. 241—244). — ***Müller, H.,*** Z. d. n.t.ln. Papyrusfragmenten (BiblZ. 6, 25—29). — ***Pick, B.,*** Paralipomena. Remains of Gospels and Sayings of Christ. XI, 158. Chi., O. C. Publ. Co. 3 sh. 6 d. [ThLBl. 29, 595 *E. Nestle.*] — ***Preuschen, E.,*** D. neue Evgln.-Fragm. v. Ox. (ZNW. 9, 1—11). — ***Riggenbach,*** Z. Hebräerev. (ThLBl. 29, 447—448). — *Schmidtke, A.*, Z. Hebräerev. (ThLz. 33, 436). — ***Schürer, E.,*** E. neues Fragm. e. unkanon. Evglms. (ZevR. 4, 231—234). — ***Sulzbach,*** Z. Oxyrrh.-Fragm. (ZNW. 9, 175 bis 176). — ***Swete, H. B.,*** Zwei neue Evangelienfragmente. 15. Bonn, Markus u. Weber. *M* 0,40. — *Youngson, J. W.*, The Discovery of the Gospel of Barnabas (ExpT. 19, 263—265).

Eine den Antilegomena *Preuschens* entsprechende Niederländische Uebersetzung der aufserkanonischen Evangelien hat ***de Sande van Bakhuysen*** gegeben. Nach ThT. 42, 296 setzt er u. a. das Hebräerevangelium sehr hoch an, ja höher als die kanonischen Evangelien, wie z. B. die ursprünglichere Rezension der Erzählung vom reichen Jüngling zeige. — Die Paralipomena von ***Pick*** enthalten: das Evangelium der Hebräer, der Ebioniten, der Aegypter, des Thomas, des Philippus, der Eva, des Matthias, die Oxyrhynchusfunde, das Petrusevangelium, vier koptische Bruchstücke, Lesarten aus Handschriften, zerstreute Aussprüche aus 53 Quellen in alphabet. Folge von Abgari epistula bis Vita Schnudi. Bedeutsam ist nach *Nestle* vor allem die 25 Seiten füllende Bibliographie. — Ein weiteres Publikum macht ***Geffcken*** mit dem Inhalt der christlichen Apokryphen bekannt. Er zeigt seinen Lesern erst die heidnischen Vorbedingungen für diese Literatur, indem er auf die Lehren der Neupythagoräer mit ihren Aretalogien hinweist und ihnen das typische Bild solcher Wundermänner wie Apollonius von Tyana vorführt. Dann werden die apokryphen Herrenworte, Evangelien, Kindheitsgeschichten, Briefe, Akten, Apokalypsen u. dgl.

im einzelnen vorgeführt und kurz besprochen. Den Wert dieser Schriften sieht *G.* in ihrer Bedeutung für die Religiongeschichte und die Kenntnis des Volkslebens der damaligen Zeit, das an Phantasie und Enthusiasmus reicher war, als man gewöhnlich meint. — Als praktisch zum Gebrauch und Studium sind die billigen Einzelausgaben der Apokrypha von ***Klostermann*** zu empfehlen. — ***Riggenbach*** verteidigt die Echtheit seines Fragments des Hebräerevangeliums zu Lk. 2334 gegen ***Schmidtke***, der auf die ähnliche Stelle bei Hieron. Kap. 1208, 2 hinweist. Mit Recht fragt *R.*, wie Haimo sonst zu dieser Quellenangabe gekommen sei. Und warum sollte nicht Hieron. das Hebräerevangelium gekannt haben? — Es ist begreiflich, dafs die neuen Evangelienfunde viele Federn in Bewegung gesetzt haben. Die ersten Gröfsen, die zu dem Oxyrhnchusfragment das Wort nahmen, sprachen sich entschieden gegen die Echtheit desselben aus. So vor allem ***Schürer*** und die von ihm beratenen Herausgeber selbst. — Unabhängig von ihm ist ***Zahn*** zu demselben Urteil gelangt. Er stellt die Vermeidung des Namens Jesu, statt dessen dreimal die Bezeichnung „Heiland“ steht, an die Spitze seiner Bedenken, betont aber ebenso die handgreifliche Unkenntnis jüdischer Verhältnisse. — Noch radikaler lehnt ***Baljon*** die geschichtliche Bedeutung des Stückes ab. Man darf es weder mit dem Evangelium der Hebräer, noch wie Zahn mit dem der Aegypter zusammenstellen. — Auch ***Bludau***, der eine sehr eingehende Besprechung gibt, schliefst seinen Aufsatz mit dem Verzicht darauf, den Text in einem bekannten apokryphen Evangelium unterzubringen. — ***Leipoldt*** stellt es nach BiblZ. 6, 446 seinem Wert nach tief unter die kanonischen Evangelien und — ***Jülicher*** vermifst in ihm den Geist der echten Jesusworte. — Vorsichtiger urteilt ***Harnack,*** der nach *Baljon* in den jongsten tijd aan de literarische traditie wel eens meer waarde hecht dan nuttig en oirbaar is. — Aber auch ***Swete*** läfst sein Urteil in suspenso, da das Stück „keine Spur von Doketismus oder gnostischer Tendenz“ zeige und ihn in manchen Punkten an das Hebräerevangelium erinnert. — Sein erster Verteidiger war ***Büchler***, der eine genaue Bekanntschaft des Verf.s mit der Mischna nachweist und den Wert des Stückes noch über Matth. stellt. — ***Rohrbach*** tritt in den Preufs. Jahrbüchern 1908, Heft 2 sogar für die Echtheit ein — während ***Preuschen*** die Einwände im einzelnen zu entkräften sucht und auf Grund der Kenntnis Jerusalemer Tradition, über die der Verf. verfügt, darin einen Rest der Quelle sehen möchte, aus der Johannes geschöpft hat. — ***Sulzbach*** kann nicht über die Schweine hinweg, die hier in den Teich Davids geworfen werden, und korrigiert das supponierte aramäische Original mit leichter Aenderung der „Hunde und Schweine“ in „Tintenfische und Dornen“. — ***Blau*** will das Stück nicht inhaltlich, sondern buchgeschichtlich untersuchen: „Das Pergament als Schreibstoff für heilige Bücher und Amulette, kleines

Format, kleine Schriftzeichen, umgekehrtes Schreiben, Tragen solcher Bücher als Schutzmittel sind jüdische Merkmale." — Auch nach ***Müller*** sind derlei Aufzeichnungen für „Zauberzwecke" nicht selten. Er erinnert z. B. an das Vaterunser von Ehnâsje. — Die 4 Detroitmanuskripte hat ***Goodspeed*** geprüft. Das 3. enthält die Evangelien in der Folge Mt., Joh., Lk., Mk. Das wichtigste Stück ist der verlängerte Markusschlufs zwischen Mk. 16 14 und 15, dessen Inhalt schon lange aus Hieron. c. Pelag. bekannt war. — ***Gregory*** gibt eine genaue Untersuchung und eine photographische Reproduktion desselben, kommt aber zu dem Schlufs, dafs wir darin kein authentisches Wort Jesu haben. — In sorgfältiger Erwägung gewinnt ***Swete*** die Ueberzeugung, dafs das Stück kaum eine blofse Glosse sein könne, sondern dafs es von Anfang an zwei Rezensionen des Schlusses gab, von denen die eine unsere Stelle enthielt, die andere nicht. — ***Harnack*** hält es dagegen für später eingefügt, als man noch einmal die Quelle einsehen konnte, aus der der Markusschlufs stammt. „Das ganze Stück ist hebräisch-palästinisch orientiert." — ***Koch*** weist es nach Kleinasien, wohin alle Wege des Markusschlusses führen.

V. Einzelne Evangelien.

a) Matthäus.

Aicher, G., Kamel u. Nadelöhr. E. krit. exeg. Studie üb. Matth. 19 24 u. Par. (N.t.liche Abhandlgn. hrsg. v. A. Bludau. 5.) VII, 64. Mstr., Aschendorff. *M* 1,80. — ***Boehmer,*** A. d. Morgenlande. 2. D. Lilien a. d. Felde (Stud. 6, 223—225). — ***Bonaccorsi, G.,*** Matth. 13 52 (Rivista stor. crit. 4, 57—61). — ***Boys-Smith, E. P.,*** Guardian Angels? (ExpT. 19, 330—331). — *Gospel* According to St. Matthew. With Introduction and Notes by the Rev. Dav. Smith. (The Westminster NT.) V, 256. 12°. Lo., Melrose. 3 sh. — ***Heinrici, G.,*** Beiträge z. Gesch. u. Erklrg. d. NT. V. Des Petrus v. Laodicaea Erklärg. d. Mtth.-Evglms. Z. 1. Male hrsg. u. unters. XLVIII, 356. Lex. 8°. L., Dürr. *M* 20. — ***Horton, A.,*** A Devotional Commentary on the Gospel of Matthew. Lo., Thomas Law. 3 sh. 6 d. — ***Lepsius, J.,*** D. Ur-Evgln. II. Ur-Matth. (RChr. 10, 423—496, 526—568). — ***Major, H. D. A.,*** Signs of the Times (Interpreter 4, 192—201). — *Mayer, G.*, D. Matth.-Evglm. (Das NT. i. relig. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn.) 407. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — ***Mueller, U. F.,*** Z. Matth. 5 13 (BiblZ. 6, 363). — ***Nestle, Eb.,*** E. arab. Zitat v. Matth. 28 18, 19 (ZNW. 9, 250). — ***Ders.,*** Z. Band 7, 278; 8, 241 (Mt. 10 32; Lk. 10 8) (ib. 253). — ***Ders.,*** Mt. 7 25, 27 (ExpT. 19, 237—238). — ***Ders.,*** He Shall be Called a Nazarene (ib. 525—524). — ***Ders.,*** Mt. 12 19 = Js. 42 2 (ib. 20, 92—93). — *Niebergall, Fr.*, Matthäus. (Handb. zum NT. hrsg. v. H. Lietzmann. 8. Lief. Prakt. Ausleg. d. NT. i. 2 Halbbdn. 1. Halbbd. 121—152.) Tü., Mohr. Subskr. *M* 1,08. — *Oort, H.*, Matthëus XI en de Johannes-gemeenten (ThT. 42, 299—333). — ***Ryle, J. Charles,*** Auslegende Ged. üb. d. Evgln. 1. Bd. D. Evglm. St. Matthäi. Deutsch v. R. Herold. IV, 293. Frk., Brandner. *M* 3. — ***Smits, L. Agnes,*** Mt. 2 2 (ExpT. 19 237). — ***Treanor, T. S.,*** Fasting (Churchman NS. 22, 158—167). — ***Voelter, D.,*** D. älteste Predigt a. Rom. (D. sogen. 2. Clemensbrief.) Neu unters. VIII. 71. Leiden, Brill. *M* 1,50. — ***Wabnitz, A.,*** Le trône de Dieu et le trône du

Christ (RThQ. 17, 111—118). — ***Wagner, H. K.,*** Suffer little children and forbid them not to come unto me (BS. 78, 214—248). — ***Weber, V.,*** Z. Evglm. des Palmsonnt. (Kath. 88, 446—455).

Von wissenschaftlicher Bedeutung ist vor allem das auch in seiner äufseren Ausstattung gediegene Werk von ***Heinrici.*** Die dem Wortlaut des Kommentars voraufgeschickte Einleitung behandelt zuerst den Tatbestand der Ueberlieferung: 1. Die patristischen Matthäuserklärungen der griechischen Kirche. 2. Allgemeines über die Manuskripte des Petruskommentars. 3. Aufzählung derselben. 4. Die Katenen zum Petruskommentar. 5. Kompilationen und Ueberarbeitungen. 6. Beschaffenheit der Textüberlieferung. Aus der folgenden Charakteristik des Kommentars hebe ich nun zunächst hervor, dafs nach *H.* fünf Zehntel des Materials von den Tomoi des Origenes, drei Zehntel von den Homilien des Chrysostomus, zwei Zehntel von den übrigen erkennbaren Autoritäten und dem Petrus selbst stammen. Der Kommentar selbst „gibt eine klare, knappe, sachliche Auslegung" in einem „glatten und wohlzusammengearbeiteten Text". Seine Theologie ist „die Durchschnittstheologie der Reichskirche", sein Inhalt „nicht arm an interessanten Tatsachen". *H.* kommt zu dem Ergebnis, dafs der Kommentar in die Zeit des vierten bis siebenten Jahrhunderts fällt und den Petrus von Laodicaea zum Verfasser hat. Die sehr sorgfältigen textkritischen und die sehr wertvollen sachlichen Anmerkungen begleiten in doppelter Reihe den Wortlaut des griechischen Textes. — Die 130 religiösen Betrachtungen, in denen ***Mayer*** das Matth.evangelium auslegt, gehen selten in die Tiefe und meistens um den Text herum. Seinen Standpunkt bezeichnet *M.* damit, dafs er nach links die sog. positivmoderne Theologie, nach rechts die ultrakonfessionellen und Gemeinschaftskreise ablehnt. Für den Text ist die Uebersetzung von C. Stage benutzt. — Unter einem erbaulichen Kommentar versteht ***Horton*** weder einen solchen, der die Kritik angreift, noch einen, der sie ignoriert, sondern einen solchen, der ihre Resultate kennt und darauf aufbaut. Sein englischer Kritiker charakterisiert ihn mit den Worten: It possesses unfailing human interest. — ***Lepsius*** gewinnt seinen Ur-Matthäus dadurch, dafs er statt der „Aphorismensammlung gleich der fabelhaften Quelle Q" diejenigen Bestandteile des ersten und dritten Evangeliums, welche im kanonischen Markus ohne Parallele sind, mit den aus seinem Ur-Markus ausgeschalteten Markusstücken zu einem neuen Evangelium zusammenstellt. Denn „die einfachste Hypothese" verdiene immer den Vorzug. Das „Sammelsurium" von Redestücken und Berichtfragmenten Lk. 11 14—18 14 ist ein Nachtrag aus Ur-Matthäus auf den freigebliebenen Teil einer neuen Rolle. Das Vaterunser erhielt im ersten Evangelium für griechische Leser den Zusatz „im Himmel", in der Gemeindeliturgie die 3. Bitte aus dem Gethsemanegebet und die 7. aus Joh. 17 16. Ein Beispiel für die Textkritik ist Emmaus, das *L.* nach einer Les-

art bei D. aus ulamlus 1. Mos. 28 19 ableitet. „Wer weifs, wo Bethel liegt, weifs auch, wo Emmaus liegt.“ — Sehr beachtenswert sind die Bemerkungen von ***Nestle*** zu Mt. 2 23. Richter 13 5 (Jes. 11 1) sei eine der Stellen, die der Evangelist im Auge habe. Lk. 1 35 ist „heilig“ eine Uebersetzung von Nazarener. Trotz eifrigster Bemühung hat *N.* das ζ in Nazarener nur bei Bazis und Mazar gefunden. Daher führt *N.* die Deutung auf ein ähnliches Mifsverständnis zurück wie das von Judas „Iskariotes“ im Evangelium, wie Goethes Iphigenie „auf Tauris“ und den einem Professor begegneten Lapsus Gregor „von Thaumaturgia“. Für das Vorhandensein einer Stadt Nazaret spricht ihm vor allem Joh. 1 45. 46. — Aus alten syr. Versionen des Jes. und Mt. schliefst *N.*, dafs zwischen dem hebr. Propheten und unserem griechischen ersten Evangelium ein aramäisches Evangelium stand. — Zu den schon früher angeführten Beweisen, dafs ὁμολογεῖν ἐν ein Semitismus sei, fügt *N.* einen neuen aus Tertullian. — Der von dem Perser Shahrastani zitierte Schlufs des Matthäus wird von *N.* mit der eben auch in das Armenische und Persische übergegangenen Form der Peschito identifiziert. — ***Bonaccorsi*** erklärt die Anknüpfung von Mt. 13 52 an das Vorhergehende mit „weil die Jünger die Parabelworte gehört haben“, und den Schriftgelehrten als „divenuto discipulo del Regno de' cieli. BiblZ. 6, 430. — Für ***Boehmer*** sind die Lilien auf dem Felde die roten Anemonen (a. coronaria), und das tertium comparationis mit Salomo ist nicht die Buntheit, sondern die Purpurpracht seines Königsmantels. — ***Boys-Smith*** vertritt gegen die Auffassung Sandays u. a. von den Schutzengeln Mt. 18 10 als einer Art alter Ego der Kinder und Menschen überhaupt die Meinung, dafs hier Engel gemeint sind, die vor Gottes Angesicht stehen und die Aufgabe haben, Botschaft und Aufträge Gottes für die Kinder auszurichten. Von Schutzengeln einzelner Personen wisse das Judentum nichts, und Act. 12 15 sei das Wort nicht als „Engel“, sondern als „Bote“ zu verstehen. — ***Major*** macht nach BiblZ. 6, 430 Mt. 16 3 zum Gegenstand einer düster gestimmten Reflexion über die Zeichen unserer Zeit. — ***Müller*** führt zum Beweise, dafs das Salz schal werden könne, eine Erzählung von Dr. Thompson an, nach der dieser es im Orient selbst gesehen habe, wie grofse Mengen Salz, das durch Lagern auf blofsem Boden schlecht geworden war, buchstäblich auf die Strafse geworfen und von Menschen und Vieh zertreten worden sei. — Die 19. Auflage der auslegenden Gedanken des verstorbenen Bischofs ***Ryle*** in Liverpool hat Herold übersetzt. Die Anführung zahlreicher Beispiele und Bibelstellen sollen sie besonders zur Vorbereitung auf Bibelstunden brauchbar machen. — „Sowohl Matthäus als Markus berichten den Hinweis Jesu auf die alsbaldige Zurücksendung der beiden Tiere, beziehungsweise des Füllens“. Zu diesem „Resultate“ gelangt ***Weber*** in Uebereinstimmung mit der patristischen Exegese. — ***Wabnitz*** sieht

nach BiblZ. 6, 431 in Mt. 26 63—67 und den Parallelen ein vollgültiges Zeugnis für das Bewufstsein Jesu von seiner Gottheit. — ***Treanor*** bringt im Anschlufs an Mt. 9 14 eine biblische Studie über das Fasten. ib. 430. — ***Wagner*** behandelt 1. den Literalsinn und 2. die geistige Bedeutung von Mt. 19 13—15. ib. A. Smits bezieht Mt. 2 2 „im Osten" auf den Standpunkt der Magier. — BiblZ. 6, 430 wird auf die Erklärung hingewiesen, die ***Völter*** zu Mt. 16 18 f. gegeben hat. Die Stelle sei in bewufstem Gegensatz zu Herm. Sim 8 und 9 in ihrer ursprünglichen Gestalt geschrieben, wo der Fels der Name Gottes und der Herr des Turmes der Erzengel Michael sei. — Endlich sei noch auf den bedeutsamen Aufsatz von ***Oort*** hingewiesen, der Mt. 11 mit Act. 18 24—19 7 zusammenstellt. Mt. 11 sei nicht aus der Zeit Jesu, sondern des Evangelisten zu verstehen und handle von den Johannesgemeinden, die den Christengemeinden nahestanden, aber doch von diesen nicht als vollwertig anerkannt wurden. *O.* ist auch geneigt, die Taufe, das regelmäfsige Fasten und Gebet auf den Einflufs der Johannesjünger zurückzuführen.

b) Markus.

Arnal, A., La Folie de Jésus et le Témoignage de Marc. 24. P., Fischbacher. — *Bacon, Benj.*, The Prologue of Mark.: A Study of Sources and Structure (JBL. 26, 84—106). — *Blackburne, G.*, First Studies in S. Mark. 12°. Lo., Mowbray. 1 sh. — ***Bluth,*** „Für und Wider". Bibl. theol. Versuch z. Mark. 9 40 (MPTh. 4, 291—298). — ***Busch, L.,*** D. Mark.-Evglm. als Grundlage z. Gewinng. e. Lebensbildes Jesu f. evang. Schulen behand. 136. B., Meyer. ℳ 1,70. — ***Giovanni, E. de,*** Il Vangelo di San Marco (Letteratura populare scientifico-religiosa) (RR. 6, 65—76). — ***Ders.,*** San Marco V, 12—13 (Scuola catt. 13, 310—314). — *Koch, H.*, D. erweit. Mark.-Schlufs u. d. kleinasiatischen Presbyter (BiblZ. 6, 266—278). — *Macdermott, G. M.*, The Gospel according to St. Mark. (Plain Commentaries.) 212. 12°. Lo., Gardner. 6 d. — ***Mayer, G.,*** D. Markusevangelium. (Das NT. in relig. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn. hrsg. v. G. Mayer. 2. Bd.) VIII, 207. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Steck, R.*, Salome II (PrM. 12, 192—202, 236—245). — *St. Mark*, The Gospel according to, With Introduction and Notes by Rev. S. W. Green. (The Westminster NT.) V, 245. 12°. Lo., Melrose. 2 sh. — *Thiele, W.*, D. Evglm. d. Markus. E. volkstüml. Erklärg. III, 4. 73. Hbg., Agent. d. Rauhen Hauses. Subskr. f. d. Serie ℳ 2,50. — ***Wendling, E.,*** D. Entstehung d. Markusevangeliums. Philol. Untersuchg. VIII, 246. Lex. 8°. Tü., Mohr. ℳ 8. — ***Zavjerinskij, S.,*** K voprosu o pervonacal' nom okončanii evangelija sv. Marka (Z. Frage üb. d. ursprüngl. Markusevangeliumschlufs) (Strannik 1907, 663—667).

Dafs das Markusevangelium keine ursprüngliche schriftstellerische Einheit sein könne, ist eine Erkenntnis, die sich neuerdings immer mehr Bahn bricht. Aber es ist sehr schwer, dieser allgemeinen Empfindung greifbare Form zu geben und diese stichhaltig zu begründen. Ersteres hatte ***Wendling*** schon 1905 in seinem Ur-Markus betitelten Schriftchen getan; er läfst diesem nun eine aufserordentlich sorgfältige und eingehende philologische Begründung

folgen. *W.* unterscheidet drei Schichten. Die älteste, M^1, ist eine Reihe schlichter und anspruchsloser Erzählungen in etwas unbeholfenem Stil, die aber doch in annehmbarer Anordnung (Kapernaum — Wanderungen — Jerusalem) stehen und daher den ältesten zusammenhängenden Bericht gebildet haben. Dazu ist ein jüngerer Erzähler, M^2, getreten, der im Anfang die Johanneserzählungen, am Schlufs die Auferstehungsgeschichte hinzugefügt, aber auch sonst den Grundplan durch viele neue Erzählungen bereichert und erweitert hat. Aber auch die alten Erzählungen hat er durch Vor- und Nachspiele, durch Ausmalungen und Steigerungen, durch Verbindungs- und Spannungsmotive ergänzt und umgearbeitet. Ein letzter Redaktor Ev. (der Evangelist) hat schliefslich seiner Vorlage durch zahlreiche tendenziöse und oft auf mechanischen Nachahmungen beruhende Zusätze die letzte Gestalt gegeben. Den Beweis hat *W.* rein philologisch zu führen gesucht. Das gibt seiner Arbeit den wissenschaftlichen Wert. Aber das Resultat ist überraschend genug. Es kommt eine Scheidung des Evangeliums nach rein sachlichen Gesichtspunkten in eine geschichtliche, dichterische und theologische Schrift heraus. Das macht stutzig. Sollte da nicht manchmal der sachliche Gesichtspunkt die philologische Begründung gesucht und gefunden haben? Ich kann hier nur auf einiges hinweisen. Wem gehört z. B. das für Mk. so charakteristische εὐθύς an? *W.* schweigt sich darüber aus, während er auf das πάλιν für M^1 grofsen Wert legt. Es läfst sich eben keiner einzelnen der drei Schichten zuweisen und ist für *W.* darum unbequem. Aber wie können zwei oder drei Erzähler ein so charakteristisches Merkmal gemein haben? Ein anderes Charakteristikum sind die Einschachtelungen, die durch das ganze Evangelium hindurchgehen. Gerade sie lassen auch mir die Annahme einer erstmaligen Niederschrift des Evangeliums nach nur mündlichen Quellen unmöglich erscheinen. *W.* mufs sie aber auf M^2 und Ev. verteilen und sucht nun die einen als kunstgerecht, die anderen als plump zu erweisen. Damit sind wir aber wieder ganz auf das subjektive Empfinden gestellt, während das objektive Datum selbst kein sicheres Scheidungsprinzip mehr ist. Am sichersten ist wohl noch die Bearbeitung des Stoffes durch den Evangelisten zu erkennen. Der Stoff selbst aber liegt inhaltlich und schriftstellerisch zu sehr auf einer Fläche, um ihn mit Sicherheit in M^1 und M^2 zu scheiden. Trotzdem ist aber der Versuch *W.*s sehr dankenswert und bietet dem nachprüfenden Leser viel Anregung und Belehrung. — ***Busch*** hat ein Leben Jesu für die Schule entworfen und dazu den ganzen Stoff des Mk. als Geschichte benutzt. Nach einer Einleitung über die Vorbereitung von Jesu Wirksamkeit bespricht er diese selbst 1. in Galiläa, 2. in Peräa, 3. in Jerusalem, 4. nach seiner Auferstehung. In der Theologie scheinen wir ja allmählich über die pragmatische Behandlung des Lebens Jesu hinauszukommen. Für die Schule ist sie geradezu etwas Entsetz-

liches. *B.* scheint auch zu fühlen, dafs nichts Rechtes dabei herauskommt und fügt in einem zweiten Teile noch ein Gesamtbild Christi an, das aber auch noch viel zu sehr an der Geschichte hängt. — ***Mayer*** hat auch das Markusevangelium in 50 Abschnitten religiös betrachtet. Das Verständnis der Schrift will er damit nicht fördern und hat es auch nicht getan. Ob er aber wirklich gebildeten Laien, die von den religiös-sittlichen Fragen der Gegenwart bewegt werden, etwas geboten hat? Diesen stehen doch meist tiefere Probleme, als sie *M.* behandelt, vor der Seele. — ***Giovanni*** gibt nach BiblZ. 6, 431 in einem Prologe und 7 quadri die Hauptzüge des Evangeliums wieder und spricht zum Schlusse von der Person des Markus. — Zu Mk. 5 führt *G.* eine assyrische Exorzistenformel an, die den bösen Geistern gebietet, in den Leib eines Schweines zu fahren. Jesus habe sich dieser Beschwörungsart angepafst. — ***Bluth*** verteidigt gegen den textus receptus die Lesart des Ulfilas: wer nicht wider euch ist, der ist für euch! Dieselbe Lesart haben auch A und D, sowie die meisten Uebersetzungen. Ebenso steht in der Parallele Luk. 9 50 die zweite Person. Sie ist auch aus inneren Gründen der ersten Person vorzuziehen. Denn einmal hat sich Jesus in den Evangelien sonst nie so mit seinen Jüngern zusammengeschlossen. Sodann träte die Lesart in der ersten Person in Widerspruch zu dem anderen Herrenwort Mt. 12 30 = Lk. 11 23. Das kategorische „wer nicht mit mir ist“ verträgt nicht die Erweichung „wer nicht wider uns ist“. Wohl aber kann es sehr gut mit der Lesart „wer nicht wider euch ist“ bestehen. Jesu gegenüber gilt die Entscheidung, den Jüngern gebührt die Duldung. Das Gewicht der inneren Gründe hängt natürlich an der Frage der Echtheit des einen oder beider Jesuworte. Die Aenderung des euch in uns bei Mk. führt *B.* auf Nachlässigkeit beim Abschreiben oder Diktieren zurück. — ***Zavjerinskij*** hat nach BiblZ. 6, 431 den vermutlichen Wortlaut des ursprünglichen Markusschlusses nach Mt. 18 9—20 konstruiert.

c) Lukas.

Baljon, J. M. S., Commentaar op het evangelie van Lukas. 592. U., van Boekhoven. Fr. 14,25. — ***Case, S. J.,*** The Circumstances of Jesus' Baptism. An Exposition of Luke 3 21 (BW. 31, 300—302). — ***Driver, C.,*** „A Light of the Gentiles“ (Interpreter 4, 245—252). — ***Eager, A. R.,*** St. Luke's Account of the last Supper (Exp. 34, 252—262; 343—361). — ***Fulford, H. W.,*** „This fox“ (ExpT. 19, 523). — *Landersdorfer, F.,* Bemerkungen z. Luk. 1 26—38 (BiblZ 6, 4). — *Maclaren, Alex.,* The Gospel according to St. Luke. Chapters 1—12. 398. Chapters 13—24. 408. Lo., Hodder a. Stoughton. 15 sh. — *Niebergall, Fr.,* Luk., D. Apgesch. (Handb. zum NT. hrsg. v. H. Lietzmann. 9. Lfrg.: Prakt. Ausleg. d. NT. i. 2 Halbbdn. 1. Halbbd. 153—216.) Tü., Mohr. Subskr. *M* 1,08. — ***Notes*** of Recent Expositions: Lk. 22 15 f. (ExpT. 97—98). [ThLz. 34, 49—50 *A. Harnack.*] — ***Pfättisch, J. M.,*** Z. Luk. 1 34—35 (BiblZ. 6, 364—377). — ***Ders.,*** D. Stammbaum Christi b. hl. Lukas (Kath. 88, 269—279). — ***Reyländer,*** Z. Rechtfertigung des unger.

Haushalt. (EK. 82, 266—270). — ***Simpson, J. G.,*** Christian Ideals. Lo., Hodder a. Stoughton. 6 sh. — ***Spitta, Fr.,*** D. Satan als Blitz (ZNW. 9, 160—163). — *Steinführer*, D. Magnificat Lucae identisch m. Ps. 103. Neubrandenburg. — ***Thompson, P.,*** Luke 10 18 (ExpT. 19, 191).

Klar, knapp und immer sachlich, das sind die grofsen Vorzüge der Kommentare von ***Baljon,*** die auch dieses letzte Werk über Lukas auszeichnen. Ohne jede Vorrede und Einleitung beginnt es gleich mit der Erklärung. Dieser ist der betreffende Abschnitt in Uebersetzung vorangestellt. Die Erklärung selbst wird versweise gegeben, ihr geht eine kurze Gesamtbetrachtung vorauf. Gelehrte Floskeln fehlen. Aber man holt sich gern in Einzelfragen bei *B.* Rat, weil man über Text, alte und neue Exegese und alles, was zur Sache belangreich ist, zuverlässig belehrt wird. Wenn auch ablehnend, setzt sich doch *B.* auch mit den religionsgeschichtlichen Fragen, z. B. der über buddhistische Einflüsse, an den betreffenden Stellen auseinander. Auch sonst braucht man den sehr konservativen Standpunkt *B.*s nicht zu teilen; er tritt nie rechthaberisch auf und verschleiert die Probleme nicht. Das Ganze durchzieht ein Ton religiöser Wärme, der aber nie aufdringlich wird, weil er immer aus der Sache fliefst. Nach *B.* will Lukas chronologisch und historisch verfahren, aber nicht in unserem Sinne. Der Grund, in dem Lukas den Theophilus befestigen will, ist nicht der Geschichtsverhalt, sondern der Glaube, etwa im Gegensatz zu allerlei früh aufgekommenen gnostischen Lehren. In der Vorrede teilt Veldhuizen mit, dafs *B.* nur noch die ersten sieben Bogen seines Kommentars selbst korrigieren konnte. Dann nahm ihm der Tod die Feder aus der Hand. Aber sein Werk lebt, und wir danken es seinem Freunde, dafs er es so pietätvoll zu Ende geführt hat. — Nach den ***Notes*** in ExpT. sind *Burkitt* und vor ihm schon *Brooke* unabhängig voneinander zu dem Resultat gekommen, dafs das letzte Mahl Jesu mit seinen Jüngern nicht das Passamahl war. Beweis ist ihnen das Pathos der Worte, mit denen Jesus sein Verlangen ausdrückt, dieses, d. h. das diesjährige Passa noch zu essen, ehe er leide. Dieses Pathos habe nur Sinn, wenn eben seine Stunde kam, ehe er das Passa essen konnte. So enthalte das Wort eine Weissagung, dafs sich binnen 24 Stunden sein Geschick erfüllen werde. Harnack weist darauf hin, dafs damit die Annahme, dafs Jesus das Passa gegessen habe, allein auf die Autorität des Markus gestellt werde, während drei unabhängige Zeugen dagegen sind. Die Tradition mag richtig erkannt sein; aber stellt sie dann nicht die Geschichtlichkeit dieses vaticiniums und des letzten Mahles überhaupt bedenklich in Frage? — ***Eager*** kennt diese neuen Entdeckungen noch nicht. Er sucht vielmehr den Bericht des Lukas mit denen der anderen Evangelien und des Paulus zu harmonisieren. Lukas spricht von der Konsekration zweier Becher. Aber der erste geht der

ganzen Feier voran und gehört nicht zur Eucharistie. — Nach ***Pfättisch*** läfst der griechische Text Jesum nicht von Joseph, sondern von Heli stammen, womit Heli als der Vater Mariä bezeichnet ist. Der hl. Matthäus dagegen berichtet den Stammbaum Josephs. — Der andere Aufsatz von *Pf.* beschäftigt sich mit „Mariä Verkündigung". Gott kommt als hl. Geist herab. Dann heifst es weiter: „Die Kraft des Höchsten wird dich überschatten." Das ist kein Parallelismus, sondern ein Fortschritt, der die Art der göttlichen Zeugung Jesu andeutet. „Der Körper, der ferne Gegenstände überschattet, ändert sich nicht und bleibt, wo er ist." — ***Driver*** wendet nach BiblZ. 6, 431 das „Licht für die Heiden" auf Paulus an. — ***Cose*** trennt die Taufe Jesu von der Vision, die ihr erst folgte, als Jesus betete. — ***Reyländer*** rechtfertigt den ungerechten Haushalter damit, dafs er ihn an den Schuldnern wieder gut machen läfst, was er früher durch Wucher an ihnen gesündigt hatte. — Unter „diesem" Fuchs Lk. 13 sind die Pharisäer nach ***Simpson*** ebenso gemeint wie unter dem Sauerteig des Herodes Mk. 8 15. Das „vollendet werden" ist reflexiv zu fassen, um die Aktivität Jesu dabei zu wahren. Zwischen ihm und uns besteht in der Glaubensprobe nur der Unterschied, dafs er weifs, dafs er sterben mufs in der Stadt, die die Propheten tötet. — Auch ***Fulford*** sucht durch Beispiele zu belegen, dafs „dieser" im verächtlichen Sinne auf anwesende Personen geht. — Gegen Wellhausen, der die Stelle für ganz apokryph erklärt, sucht ***Spitta*** den „Satan als Blitz" im Zusammenhange der ganzen Stelle als den Versuch Satans zu verstehen, auf Erden Schaden anzurichten. — ***Thomsen*** legt dabei den Finger auf das Partizipium, das hervorheben soll, wie Jesus dem Fallenden mit den Augen gefolgt sei.

d) Johannes.

Alma, Jean d', La controverse du Quatrième Évangile. 12°. P., Nourry. Fr. 5. — ***Andersen, A.,*** Z. Joh. 6 15b ff. (ZNW. 9, 163—164). — ***Bacon, B. W.,*** The older John, Papias, Irenaeus, Eusebius and the Syriac translator (JBL. 27, 1—23). — ***Baženov, J.,*** Otličitel' nyj harakter i dostoinstva istoriografii v četvertom Evangelii (Pravoslavnyj Sobešednik. Kazan'. 51, 473—503, 585—610). — ***Bernard, J. H.,*** The Traditions as to the Death of John the son of Zebedee (JQR. 20, 51—66). — ***Bischoff, A.,*** Exeget. Randbemerkgn. I. Joh. 11 49; 18 13 (ZNW. 9, 166—176). — ***Bousset, W.,*** Ist d. vierte Evglm. e. literar. Einheit? (ThR. 12, 1—12, 39—64). — ***Brändli, G.,*** E. neuere Lösg. d. johann. Frage krit. beleucht. (Magazin f. ev. Theol. u. Kirche 10, 81—98). — ***Burkitt, F. C.,*** The Raising of Lazarus (Contempory Review 726 to 727). — *Chavannes, H.,* Postscriptum à l'étude du quatrième évangile de l'abbé Loisy (RThPh. 41, 519—530). — ***Chitty, G. J.,*** The Idea of Judgment in St. John (Interpreter 4, 426—432). — ***Clark, H. W.,*** John. The Westminster NT. 12°. Lo., Melrose. 2 sh. — ***Clemen, C.,*** Does the fourth Gospel depend upon pagan Traditions (AJTh. 12, 529—546). — *Durand, A.,* S. J., Le témoignage traditionel sur le caractère historique de l'Évangile de St. Jean [arab.] (Al-Mašrik 10. 1057—1066). — ***Ewald, P.,*** D. „subjektive

Form" d. johann. Christusreden (NkZ. 19, 75—103). — *Fallot, F.*, L'évangile selon S. Jean (RChr. 6, 35—44). — *Fischer, G.*, D. Evglm. des Joh. Prakt. Bibelerklrg. hrsg. v. P. Fabianke. III, 3. 156. Konstanz, Hirsch. Subskr. ℳ 1. — *Gaertner, A.*, D. Evglm. Joh. i. d. antikirchl. Auffassg. e. Einsiedlers in d. lybischen Wüste. XXIV, 179. L., Spohr. ℳ 2. — ***Gregory, D. S.***, Introductory to the Study of John's Gospel (Bible Stud. 8, 49—64). — ***Gwatkin, H. M.***, The Raising of Lazarus (Contemporary Review 457—459). — ***Hart, J. H. A.***, A Plea for the Recognition of the fourth Gospel as an historical Authority (Exp. 34, 361—379; 35, 42—59). — ***Holtzmann, H. J.***, Evglm., Briefe u. Offenbarg. d. Joh. 3. Aufl. bes. v. *W. Bauer*. XIII, 504. Tü., Mohr. ℳ 9,75. [ThLz. 1909, 8—10 *Windisch.*] — ***Jaquier, E.***, Hist. d. Livres du NT. Tome quatrième. Les Écrits Johanniques. 422. P., Lecoffre. — ***Kelly, W.***, Exposition of St. John. Edit. with Additions by E. E. Whitefield. X, 552. Lo., Stock. 7 sh. 6 d. — ***Lahousse, G.***, S. J., Le problème johannique (Rev. apol. 1907, Juni—Sept.). — *Lepin, M.*, L'historicité de l'Évangile de s. Jean d'après le récit de la marche sur les eaux (Rev. prat. d'apol. 1907, 15. Dec.). — ***Lewis, F. G.***, The Irenaeus Testimony to the fourth Gospel — Its Extent, Meaning and Value. 64. Chi., The University of Chicago Press. — ***Mac Rory, J.***, The Authorship of the Fourth Gospel: Internal evidence (JThQ. 3, 151—171). — ***Murillo, L.***, San Juan Estudio crítico-exegético sobre el cuarto Evangelio. 568. Barcelona, Gili. Pes. 10. — ***Riggs, James Stevenson,*** The Messages of Jesus according to the Gospel of John. 16°. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — ***Robinson, J. Armitage,*** The Historical Character of St. John's Gospel. 3 Lectures Delivered in Westminster Abbey. Lo., Longmans. 1 sh. — ***Schmidt, P. W.***, Wellhausens Anmerkgn. z. d. Johann. Schriften (SchwThZ. 25, 141—150). — ***Schwartz, E.***, Aporien i. 4. Evglm. IV. (Nachrichten v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschn. z. Göttingen. Philol. Histor. Klasse. 5, 497 bis 560). — ***Sickenberger,*** Joh. 1_9 u. 18_{18} (BiblZ. 6, 2). — ***Soltau,*** Z. Evglm. Joh. (ThStKr. 81, 171—202). — ***Strachau, R. H.***, The Personality of the Fourth Evangelist (Exp. 34, 97—117). — *The Authorship* of the Fourth Gospel (Bible Stud. 8, 322—325). — *Thoughts* on the Gospel of St. John. VIII, 200. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — ***Walter, von,*** D. Aufenthaltsort d. „Presbyters" Johannes (NkZ. 19, 325—335). — ***Wellhausen, J.***, D. Evglm. Joh. 146. B., Reimer. ℳ 4. — ***Westcott, B. F.***, The Gospel according to St. John. The Greek Text, with Introduction and Notes. 2 Volumes. Lo., Murray. 24 sh. — ***Worsley, F. W.***, The Relation of the Fourth Gospel to the Synoptists (ExpT. 20, 62—65). — ***Zahn, Th.***, D. Evglm. d. Joh., ausgel. VI, 720. L., Deichert. ℳ 14,50. — ***Ders.***, Heimatkunde d. Evangelisten Joh. (NkZ. 19, 209—218).

1. Kritik. Das Evangelium Joh. ist „ein aus mannigfachen Bestandteilen zusammengefügtes und zusammengeklittertes Buch wie die erzählenden Bücher der altisraelitischen Literatur auch". So urteilt ***Schwartz*** über das 4. Evangelium. Aus altem Grundstock erwachsen hat es erst in der Mitte des 2. Jahrh.s seine abschliefsende Gestalt erlangt. Als kritische Schlüssel für seine Analyse benutzt *Schw.* vor allem die Gestalt des Lieblingsjüngers und die Chronologie des Evangeliums. Alle Stellen, in denen der Lieblingsjünger eine Rolle spielt, streicht *Schw.* als Interpolationen. So vor allem Kap. 20_{2-10}, aber auch 13_{23}ff., 18_{10}ff., 19_{34}ff. u. a., auch das Nachtragskapitel. In chronologischer Beziehung werden alle Reisen nach Jerusalem vor Kap. 7 ausgemerzt. Daneben kommen aber noch manche andere Gesichtspunkte in Betracht: das Verhältnis zu

den Synoptikern, homilienartige Erweiterungen in den Reden, besonders in Kap. 7 und 8, Zusätze in Kap. 4 und 11, die Barabbas- und Geifselungsszene in der Leidensgeschichte u. a. m. Bei diesem Wirrwarr ist es zu verstehen, dafs *Schw.* immer mehr auf einen Abschlufs seiner Kritik verzichtet. — ***Wellhausen*** hat, von *Schwartz* angeregt, seine Beobachtungen in gemeinsamer Arbeit mit Schw. fortgeführt und zu einem Kommentar ausgebaut. In sehr vielen Fällen, wie z. B. in der Beurteilung der Chronologie, geht *W.* mit Schwartz. Vor allem hält er aber die Streichung von Kap. 15—17 aufrecht. Er begründet dies mit der Annahme, dafs hier (in B) die Anschauung herrsche, dafs der erhöhte Christus zu den Seinen wiederkehre, während die Grundschrift (A) von solcher Wiederkehr nichts wisse, sondern nur die Sendung des Geistes vom Vater in Aussicht nehme. — ***Bousset*** bespricht diese Schwartz-Wellhausensche Kritik mit weitgehender Zustimmung, hebt aber mit Recht als einen Fehler dieser Betrachtungsweise hervor, dafs sie die Grundschrift des Evangeliums als ein Werk von ganz eigenartiger, selbständiger und schlechthin widerspruchsvoller Konzeption voraussetze, was bei der ganzen Evangelienliteratur verfehlt ist. Dafs aber Bearbeitungen in viel gröfserem Umfange vorliegen, als man bisher annahm, gibt *B.* zu. Er bietet selbst die im Evangelium als eine Art Aufsichtsbehörde vorgestellten „Pharisäer" der Kritik als Ariadnefaden an. Die Grundschrift lehnt sich nach *B.* an Lukas, die Bearbeitung an Matthäus an. — Eine im ganzen abweisende Haltung zu Wellhausens vorjährigen Aufstellungen nimmt ***Schmidt*** ein. Beruft sich *W.* auf Aphraates für Kain als Vater der Juden, so macht *Schm.* Syrsin und D., Tertullian und Origenes dagegen geltend. Stellt *W.* Kap. 5 zwischen 6 und 7, so fordert *Schm.* auch die Stellung der Tempelreinigung an ihren „ordentlichen" Platz. Nennt *W.* die Apok. ein Bilderbuch, so soll das Evangelium auch eins sein. Für Joh. 17 bittet *Schm.* direkt um Nachsicht. Nur einige Aenderungen und Weiterungen aus der Feder von I. Joh. will er gelten lassen. — ***Soltau*** nimmt an, dafs dem Evangelisten gewisse Johanneslegenden vielleicht schon in synoptischer Verbindung vorlagen, die er dann mit seiner antisynoptischen Berichterstattung vereinigt habe. Daneben benutzte er noch eine Sammlung johanneischer Reden. — ***Worsley*** behandelt das Verhältnis des vierten zu den drei ersten Evangelien in der Anlage gut, in der Ausführung mangelhaft. Bekanntschaft von Joh. mit Matth. wird abgelehnt; im übrigen das Verhalten des Joh. als dreifaches gekennzeichnet, nämlich: 1. Kurze Erwähnungen, 2. Erzählungen, in denen Joh. die Synoptiker korrigiert, wie Tempelreinigung, Jüngerwahl, 3. Zutaten als Erklärungen und Ergänzungen. Aber warum erwähnt Markus die Auferweckung des Lazarus nicht? Weil für Petrus Jairi Töchterlein wichtiger war und Markus über dieser Erzählung des Petrus den Lazarus vergessen hat!! — ***Ewald***

kommt in einem Vergleich der joh. und syn. Christusreden zu dem Resultat, dafs die ersteren in „subjektiver Form“ wiedergegeben seien. Er meint aber, dafs diese Anerkennung nichts Erschreckliches an sich habe, da es nicht auf den Wortlaut, sondern auf das, was an und in den Worten Jesu war, ankomme. — ***Bačenov*** hat nach BiblZ. 6, 433 den besonderen Charakter und die Würdigung der Geschichtlichkeit des vierten Evangeliums untersucht, aus seinem Inhalt die Einheitlichkeit nachgewiesen und den Subjektivismus desselben aus den psychologischen Auffassungen des Autors erklärt. — Ebenso tritt ***Lahousse*** für die Echtheit und historische Glaubwürdigkeit des Evangeliums ein. — ***Mac Roy*** legt dagegen mehr auf die inneren Beweisgründe Wert, die er als direkte aus Joh. 21 24, 19 35, 1 14 erhebt und als indirekte für die aramäische Sprache, die Augenzeugenschaft und die Apostolizität des Zebedaiden geltend macht.

2. Verfasser. Die Untersuchungen von Bousset aus dem Jahre 1905 faſst ***Brändli*** in folgende Punkte zusammen: 1. Der Apostel Johannes hat gleichzeitig mit seinem Bruder Jakobus (anno 44) in Jerusalem den Märtyrertod erlitten. 2. Darum kann er nie in Kleinasien gewesen sein. 3. Der kleinasiatische Johannes ist der „Presbyter“ gleichen Namens, der Gewährsmann des Papias. 4. Dieser Johannes Presbyter ist auch Verf. der Apok., und der „Zeuge“ des vierten Evangeliums, dessen Verf. eine unbekannte Gröſse ist. Hiergegen erhebt *B.* auf Grund des Zeugnisses der Schrift (bes. act. 12 1 ff.) und der Tradition der Kirche Einspruch. — ***Lewis*** behandelt das Zeugnis des Irenäus unter folgenden Gesichtspunkten: I. The extent of the Irenaeus testimony. II. The author of the fourth Gospel for Iren. III. The value of the Iren. testimony for us. Das Resultat ist, dafs das Zeugnis des Irenäus wesentlich das des Polykarp und seines Kreises ist. Dieser aber kennt neben dem Täufer und Joh. Markus nur einen Johannes der apostol. Zeit, und der ist ohne Zweifel (?) der Zebedaide. — Aus der Zusammenstellung und Vergleichung dreier Festkalender sucht ***Bernard*** nachzuweisen, dafs die Apostel darin ursprünglich nicht als Märtyrer, sondern als „führende Apostel“ fungiert haben. — ***von Walter*** meint, es lasse sich nicht beweisen, dafs der Presbyter des Irenäus in Ephesus gelebt habe. Die Frage, ob es einen Presbyter Johannes gegeben habe oder nicht, sei überhaupt der johanneischen Kritik gegenüber neutral. Wer das Zeugnis des Irenäus nicht anerkennt, mufs ihn für einen Lügner halten. Dafür entscheide sich Schwartz. — ***Bischoff*** führt gegen Jahns Behauptung, dafs man die Jahre nach Konsuln, nicht umgekehrt nannte, zufällig aufgelesene Stellen aus Livius an. Auch das Horazische consulque non unius anni erscheint ihm gerade in seiner Bildlichkeit beweiskräftig. — Während ***Bacon*** die Komposition des Evangeliums einem Redaktor zuschreibt, glaubt — ***Strachau***

zeigen zu können, dafs hinter dem „Lieblingsjünger“ eine besondere Persönlichkeit stehe, der Schreiber des Evangeliums selbst.

3. Kommentare. Besonders lebhaft zu begrüfsen ist es, dafs ***H. Holtzmann*** eine Neuausgabe seines Kommentars ermöglicht hat. *H.*s Kommentar ist das bisher zweifellos bedeutendste Werk auf dem Gebiete der johanneischen Literatur. Die Tiefe der Gedanken, die Klarheit und Knappheit der Form, die Beherrschung des Stoffes und der Literatur, der Reichtum des in den Exkursen aufgestapelten Materials, das alles durfte und darf noch lange nicht verloren gehen. Aber seit den letzten 15 Jahren hat die Arbeit auf diesem Gebiete so überraschend viel zutage gefördert, dafs eine Einarbeitung dieses Materials dringend geboten schien. Diese äufserst schwierige und mühevolle Arbeit hat W. Bauer mit feinem Verständnis, mit so grofsem Geschick und mit solcher Pietät geleistet, dafs wir ihm von Herzen für diese Leistung danken können. Man kann sagen, dafs die Arbeit so geleistet ist, als wenn sie *H.* selbst besorgt hätte. Erweiterungen finden sich hauptsächlich in der Einleitung und in den Exkursen. Sachlich nehmen sie besonders auf die religionsgeschichtliche Forschung Bezug, die ja besonders bezüglich indischer Einflüsse sich mit dem Evangelium beschäftigt hat. Den neuesten Teilungshypothesen stehen *H.* wie B. skeptisch gegenüber. Sie sind auch noch viel zu wenig gefördert, um in einem solchen Handkommentar Verwendung zu finden. Die vornehm wissenschaftliche Reserve gegenüber der unbekannten Person des Verf.s ist auch hier gewahrt. Nur das wird mit Entschiedenheit betont, dafs es der Zebedaide nicht war. *Windisch* hat dem gegenüber zwei Fragen, deren Beantwortung er in dem Kommentar vermifst: Wie konnte ein Jesusjünger es wagen, die eigenen Gedanken als Jesusworte auszugeben? Und wie konnte sein Evangelium in den Gemeinden, denen die synoptische Ueberlieferung geläufig war, Aufnahme finden? Die erste Frage würde auch bei johanneischer Abfassung bestehen bleiben und beantwortet sich am besten mit dem Hinweis auf die „Worte des Herrn“ bei Paulus. Die zweite Frage erledigt sich wohl damit, dafs für jene Zeit die Frage der Geschichtlichkeit in unserem Sinne nie in Frage kam, wenn es sich um religiöse Werte handelte. — Der Kommentar von ***Zahn*** ist mir von der Verlagshandlung nicht zugesandt worden. Obgleich mir auch noch keine Rezension desselben bekannt geworden ist, glaube ich doch, auf das gewifs in seiner Art bedeutsame Werk hinweisen zu sollen. — ***Riggs*** Werk ist der letzte von 10 Bänden von „The Messages of the Bible“. In der Einleitung wird der Apostel Joh. als Verf. bejaht und beschrieben. Die Reden Jesu werden analysiert und paraphrasiert. — Der Kommentar von ***Clark*** ist der erste einer neuen von Gervie veranstalteten Serie und nach ExpT. für Anfänger im Studium bestimmt. — Eine posthume Veröffentlichung liegt in dem unvollendeten Werk von

Westcott vor, das ursprünglich den dreifachen Text von Lightfoot, Hort und Westcott enthalten sollte. — Sehr breit angelegt ist nach ExpT. 431f. der Kommentar von ***Murillo***. Er unterbricht die Erklärung häufig durch ausgedehnte dogmatische Erörterungen und ist so im traditionalistischen Bann befangen, daſs er selbst die kritischen Anwandlungen eines Belser und Calmes nicht vertragen kann.

4. Einzelfragen. ***Kelly*** beschäftigt sich mit der galiläischen Wirksamkeit Jesu, die einen weniger prononzierten Charakter gehabt habe. Das Interesse dafür sei aber naturgemäſs hervorgetreten, so lange die Kirche ihr Hauptquartier in Jerusalem hatte; nach der Zerstörung Jerusalems trat das Hauptinteresse für Jerusalem wieder in den Vordergrund. — ***Gwatkin*** wendet sich gegen die Behauptung in Burkitts sonst gepriesenem Werke „The Gospel History and its Transmission", daſs Joh. nicht geschichtlich sein könne, weil die Synoptiker die Auferweckung des Lazarus nicht erwähnen. Und wenn die Auferweckung des Lazarus nicht geschichtlich ist, dann gelte dieses Urteil für das ganze Evangelium. Nach *Gw.* liegt der Fehler in dieser Schluſsfolgerung darin, daſs die Synoptiker dies gewuſst und erwähnt haben müſsten. Ihr Interesse an den Tatsachen ist aber nicht geschichtlich, sondern religiös. Sie sind darin zu vergleichen mit Heiligenlegenden. Adamnans Life of Columba z. B. gäbe ein gutes Bild von dem Manne trotz Ungeschichtlichkeit im einzelnen. Als Motiv für die Auslassung der Synoptiker sei die Angabe, daſs die Juden Lazarus zu töten suchten, möglich. Aehnliches gelte auch für ihre Namensverschweigung des Jüngers, der dem Knechte das Ohr abgehauen habe. Schlieſslich mache Burkitt überhaupt zu viel aus der Bedeutung der Lazarusgeschichte für das Leben Jesu. — ***Burkitt*** ladet nach BiblZ. 6, 434 als Entgegnung *Gwatkin* ein, die Geschichte des Lazarus in Mk. 9 und 10 unterzubringen. — Auf das Verhältnis der Lazaruserzählung zu Mk. geht ***Robinson*** ein. Auf den Einwand, daſs Mk. keinen Platz dafür habe, antwortet *R.*, das liege an seiner Kürze, schon im Vergleich zu Mt. und Lk. Daſs sie ferner den Ereignissen widerspräche, die bei Mk. zur Kreuzigung führen, ziehe deshalb nicht, weil überhaupt kein besonderes Ereignis ausschlaggebend in Betracht komme. Endlich das argumentum e silentio ist für Mk. nicht von Bedeutung. — ***Gregory*** liefert nach BiblZ. 6, 431 eine endlose Reihe populärer Betrachtungen, von denen oben nur die einleitende angeführt ist. — ***Chitti*** sieht in Joh. 3 16—22 den locus classicus für das Gericht. — ***Clemen*** kommt darauf hinaus, daſs die Einflüsse nichtjüdischer Religionen und Philosophien im vierten Evangelium sich lediglich auf gewisse Ausdrücke beschränken. Sie betreffen immer nur die Form, nie den Inhalt. Die johanneische Theologie würde kaum anders aussehen, wenn die fremden Einflüsse ganz weggefallen wären. — ***Hart*** bespricht einzelne Stücke, wie die Lehrtätigkeit Jesu und

besonders die Speisungsgeschichte, um die geschichtliche Autorität des vierten Evangeliums gegenüber Mk. zu erweisen, von dessen Tradition es gänzlich unabhängig sei. — ***Zahn*** setzt seine geographischen Untersuchungen zu Joh. fort. Die Stadt Ephraim 11, 54 ist im nördlichsten Teile Judäas gelegen. Sychar 44 ist das heutige Askar. Joh. gebraucht die in der Mischna bestätigte Form des Namens. — „Das andere Brot, das Jesus künftig geben wird, das sein Fleisch ist, und von dem gesagt wird, dafs wer es ifst, der hat das ewige Leben", dies andere Brot ist nach ***Andersen*** das hl. Abendmahl. — ***Jaquier*** schliefst aus Sprache und Lehre, dafs die Johannesschriften des NT. alle denselben Verfasser haben. Sodann beweist er aus äufseren und inneren Gründen die Autorschaft des Zebedaiden, aus der Uebereinstimmung mit den Synoptikern den geschichtlichen Wert des Evangeliums und aus dem Vergleich der Reden die übereinstimmende aphoristische Form. Damit können wir schliefsen.

VI. Leben Jesu.

a) Kritisches.

Ayres, Sam. Gardiner, Jesus Christ Our Lord. N.Y., Armstrong. $ 3,90. — *Barret,* Jésus. Étude de l'histoire juive (Revue du monde catholique 1907, 1. u. 15. Juli, 1. u. 15. Aug., 1. u. 15. Nov., 1. Dez.). — *Bishop of Derry,* Jesus in History a. in the Gospels (The Irish Church Quarterly). — ***Bonwetsch, N.,*** Z. Gesch. d. Leben Jesu. Forschg. (Ael. Kz. 41, 242—245, 266—270, 290—292). — *Carr, A.,* Christus aedificator (Exp. 34, 41—49). — ***Dole, Ch.,*** Wat we Know about Jesus. Christianity of to Day series XIII, 89. Chi., The Open Court Publishing. 3 sh. 6 d. — *Fillion, L.,* L'existence historique de Jésus et le rationalisme contemporain (RQH. 42, 5—32). — *Ha'-Nish, Otoman Zar-Adusht,* D. Leben Jesu. Enthüllungen n. bish. unbek. oriental. Quellen. Uebers. v. Dav. Ammann. 79. L., Lentze. ℳ 1,50. — *Heulhard, A.,* Le mensonge chrétien. (Jésus n'a pas existé.) I. Le charpentier. II. Le roi des juifs. III. Les marchands du Christ. 3 vol. XLVIII, 330, 416, 403. P., A. Heulhard. Chaque vol. Fr. 5. — ***Hollmann,*** Leben u. Lehre Jesu (ThR. 11, 244—257). — ***Mehlhorn, P.,*** Jesusliteratur (PrM. 12, 246—248). — *Molloth, Charles F.,* The Person of Our Lord and Recent Thought. 376. Lo., Macmillan. 6 sh. — ***Pfannmüller, G.,*** Jesus i. Urteil d. Jahrhunderte. D. bedeutendsten Auffassgn. Jesu i. Theol., Philos., Liter. u. Kunst bis z. Gegenw. VI, 578. L. u. B., Teubner. ℳ 5. — ***Rohr, Ign.,*** D. Vernichtungskampf geg. d. bibl. Christusb. (Bibl. Zeitfrgn. I, 3.) 42. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — ***Ders.,*** Ersatzversuche f. d. bibl. Christusb. (Bibl. Zeitfrgn. I, 4.) Ebda. ℳ 0,50. — *Rouffiac, J.,* La personne du Jésus chez les pères apostoliques. XI, 127. P., Fischbacher. — *Rumball, E. A.,* Jesus a. modern Religion. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — ***Scheid, R.,*** S. J., D. modernste unt. d. mod. Christusdichtgn. (StML. 75, 197—206). — *Schnehen, W. v.,* D. mod. Jesuskultus. 2. Aufl. 41. Frk., Neuer Frk. Verl. ℳ 1. — *Schoenfeld, F.,* D. Jesusbild n. d. Darstellg. mod. Dichter u. d. histor. Jesus. 4°. Pr. 24. Strehlen, 1907. — *Scholz, A.,* Besteht e. wesentl. Untersch. zw. d. johann. Christusbild u. dem der Synoptiker? (GW. 6, 7 u. 8). — *Schubart, L.,* D. Jesusbild bei Chamberlain (Bremer Beiträge z. Ausbau u. Umbau d. Kirche 2, 7).

— *Sidey*, The First christian Fellowship. A Study of the Life of Jesus a. his 12 Disciples. 228. Lo., Melrose. 2 sh. — *Soden, Herm. v.*, D. wichtigsten Fragen i. Leb. Jesu. 2. verb. Aufl. 122. B., Glaue. *M* 2. — *Suretov, M. D.*, E. Renan i ego Zizn' Jisusa. Petersburg, Strannik. Rub. 1. — ***Warschauer, J.,*** Jesus. Seven Questions. Chapters in Reconstruction. 302. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — ***Weifs, Joh.,*** D. Fr. Strauſs u. d. „Leben Jesu" (KZ. 11, 6—10). — ***Wellhausen, J.,*** Strauſs' Leben Jesu (Beil. z. Allgem. Zeitg. No. 45).

Ayres hat eine umfangreiche Bibliographie der Leben-Jesu-Literatur veranstaltet. Das Werk ist in Sektionen eingeteilt, die mit der Präexistenz Christi beginnen. Die Anordnung ist alphabetisch nach den Autoren, Jahr und Art der Erscheinungen sind angegeben, ein Sach- und Namenregister ist zugefügt. — ***Hollmann*** führt die literarische Produktion über Leben und Lehre Jesu in den Jahren 1906 und 1907 vor. Er bespricht zuerst solche, die mehr oder weniger von der historisch-kritischen Forschung beeinflufst sind und sodann die aus sehr verschiedenen Lagern kommende Gegnerschaft. Sein Eindruck, dafs auch in Laienkreisen das Interesse an dem geschichtlichen Lebensbilde Jesu zunehmend erlahmt, ist gewifs richtig. — ***Bonwetsch*** bespricht nach BiblZ. 6, 422 das „geschickt und fesselnd geschriebene" Buch A. Schweitzers. — ***Mehlborn*** beschreibt und beurteilt den Inhalt der Schriften von Resa, Blankenburg und Nonnemann. — ***J. Weiß*** sieht als das Hauptverdienst von Strauſs die entschlossene Anwendung der „mythischen Erklärungsweise" an. Als noch „ungelöste Aufgaben bezeichnet er 1. die Erwägung aufserjüdischer Analogien und Vorbilder zu den evangelischen Geschichten; 2. den Nachweis für das „Wandern der Motive" an räumlich und zeitlich fernliegenden Parallelen; 3. den Nachweis für den „Zwang eines gewissen Stils" der Erzählung aus ähnlichen hellenistischen Erscheinungen und Biographien; 4. die Frage, wie aus dem Milieu die neuen Gebilde entstanden sind; 5. die Feststellung der unverwischbaren Züge Jesu als einer lebendigen machtvollen Persönlichkeit. — ***Wellhausen*** bespricht das Leben Jesu von 1835, dem vor allem die Einsicht in die Priorität des Markus mangele, dessen Erfolg aber die Erkenntnis sei, dafs es überhaupt kein „Leben Jesu", sondern nur „Probleme aus dem Leben Jesu" geben könne. — ***Pfannmüller*** hat seine grofse Aufgabe sehr glücklich gelöst. Er geht bis in die Anfänge der Christenheit und behandelt 1. die alte Kirche, 2. das Mittelalter, 3. die Reformation bis zum 19. Jahrh. Das letztere selbst wird in sachlicher Anordnung besprochen: Jesus in der Philosophie, in der Literatur und in der sozialen Bewegung des 19. Jahrh.s. Am Schlusse jedes Abschnittes wird das Christuslied der Epoche besprochen. Das bildliche Material wird durch eine kurze, aber sehr instruktive Skizze der Geschichte des Christusbildes ergänzt. An den Anfang des Buches hat *Pf.* eine eigene aus den Quellen gearbeitete Darstellung des Lebens Jesu gestellt. Ein aus-

gedehntes Literaturverzeichnis und ein Personenverzeichnis sind hinzugefügt. Der Wert des Buches liegt hauptsächlich in der reichhaltigen Darbietung von Stücken aus den behandelten Autoren. „Die einzelnen Unterabteilungen der Abschnitte werden durch einen geschichtlichen Ueberblick miteinander verbunden, der hintereinander gelesen eine zwar knappe, aber doch alles Wesentliche enthaltende Geschichte der Jesusauffassungen bis zur Gegenwart darbietet". [ThLBl. 29, 572—573 *H. Jordan.*] — Von katholischem Standpunkt gibt ***Rohr*** „einen gedrängten Ueberblick über die historische Entwickelung der Evangelienkritik von ihrem Begründer Reimarus bis auf Bruno Bauer und seine Nachfolger. Die einzelnen Theorien werden jedesmal kurz und treffend widerlegt". [BiblZ. 6, 422 *A. Hoffmann.*] — Das zweite Heft von *R.* behandelt in 3 Gruppen 1. das „liberale" Christusbild (Renan, Strauſs, Herrmann, Frenssen, Rosegger), 2. das „eschatologische" Christusbild (Joh. Weiſs und seine Vorläufer), 3. das Christusbild der modernen Kulturströmungen (Sozialismus, Tolstoi, Pessimismus, Temperenzbewegung, Vegetarismus, der germanische Rassentheoretiker H. St. Chamberlain). Nach BiblZ. 6, 422 *Franz Fritsch.* — Der Jesuit ***Scheid*** kritisiert zunächst die Besprechung der in Schönfelds Schulprogramm behandelten Christusdichtungen und gibt dann noch eine eigene kritische Darstellung von Karl Weisers Tetralogie „Jesus". Er weiſs sich in der Ablehnung des Machwerks eins mit der im „Türmer" (April 1908, S. 112) gegebenen Kritik. — Das Buch von ***Warschauer*** beantwortet folgende Fragen: 1. Son of Man or Son of God? 2. Was He Sinless? 3. Did He Work Miracles? 4. Had He Power to forgive Sins? 5. Is Belief in Him necessary to Salvation? 6. Did He rise from the Dead? 7. Did He Die for use? — Eine in die Sache tief eindringende Beantwortung der Frage, was wir von Jesu wissen, hat ***Dole*** gegeben. Von den 2899 Versen der Synoptiker kommt wenig mehr als der in ihnen enthaltene Markus mit 678 Versen in Betracht. Davon gehen die Wundererzählungen und Lehren Jesu ab, so daſs für die eigentliche Geschichte rund 160 Verse bleiben, und diese bieten nicht einen, sondern zwei oder mehrere Jesus dar. Das ist das Problem. Im zweiten Abschnitt zeigt *D.*, daſs wir äuſserst wenig Detailzüge aus dem Leben Jesu kennen, die zudem nach unserem heutigen Geschmack ein sonderbares Bild geben. Der Jesus, der mit den Sündern iſst und trinkt, entspricht einem Theod. Parker „arm in arm with a liquor dealer". Die Tempelreinigung als Tat eines supranaturalen Messias lassen wir gelten, als die eines wirklichen Menschen ist sie nichts anderes als lynch law. Ebensowenig entsprechen Haltung und Worte Jesu gegen die Pharisäer der idealen Forderung der unbegrenzten Feindesliebe. Die Jesusverehrung ist daher Symbolismus wie die Mariolatrie, und so wenig wie die Verehrer der Maria brauchen und vermögen die Verehrer Jesu als dem idealen Christus von seiner

wirklichen Menschheit etwas zu wissen. Das Christentum ist auch nicht das Werk des historischen Jesus allein, und auch bei seiner Person kommen vor allem die drei grofsen Ideen seiner Wundertätigkeit, seiner Auferstehung und seiner Wiederkunft in Betracht. The actual and historical man Jesus is not, and has long since reased to be, the one leader or Master in religions life. Gegenüber der Klage „sie haben meinen Herrn genommen" weist *D.* hin auf das andere Wort „es ist euch gut, dafs ich hingehe". Statt seiner ist der Geist gekommen, und überall, wo dieser gute Geist ist, da ist Gott. Nothing less than this is the gospel for to-day.

b) Gesamtdarstellungen.

Albertz, E., Bibelstunden üb. d. Leben Jesu. Hrsg. v. H. v. Hase. VI, 416. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — ***Farrar,*** The Life of Lifes. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d. — *Ihmels, Ludw.,* Wer war Jesus? Was wollte Jesus? 4. Aufl. 66. L., Deichert. *M* 0,60. — *Kovalevskij, J.,* Jesus Galilejanin. Petersburg, 1907. Kop. 50. — *Manthey-Zorn, C.,* D. Heiland. D. Bild Jesu Christi d. 4 Evgln. nachgezeichn. XV, 403. Lex. 8°. M. Abb. u. Taf. Milwaukee, Wis. (Zwickau, Schriftenverein). *M* 7. — ***Meister, Der,*** Betrachtgn. üb. einzelne Kap. a. d. Leben Jesu in Beiträgen v. Golling, Reinhardt, Schultz, Schumann, Schünemann, Wagner, hrsg. v. Cremer. VIII, 369. M. 8 Vollbildern. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — ***Otto, R.,*** Life and Ministry of Jesus. Acc. to the historical and critical Method. 85. Chi., The Open Court Publishing. 2 sh. 6 d. — *Renan, E.,* D. Leben Jesu. 100. Aufl. XII, 228. B., Steinitz. *M* 1. — ***Robertson, A. T.,*** Epochs in the Life of Jesus. A Study of the Development and Struggle in the Messiah's Work. 202. Lo., Hodder. 2 sh. 6 d. — *Spemann, F.,* Jesus a. Galilaea. 71. St., Steinkopf. *M* 1,50. — ***Thieme, K.,*** Jesus u. s. Predigt. E. Volks-Hochschulkursus. 128. Gi., Töpelmann. *M* 1. — *Tillmann, F.,* Jesus d. Menschensohn. Bibl. Zeitfrgn. gemeinverst. erört. E. Broschürenzyklus hrsg. v. J. Nikel u. Ign. Röhr. 11 H. 31. Mstr., Aschendorff. *M* 0,60. — *Watson, John* („J. Maclaren), D. Leben Jesu. A. d. Engl. V, 304. Potsdam, Stiftungsverl. *M* 4,50. — *Yeach, Robert Wells,* The King and His Kingdom. Constructive Studies in the Life of Christ for Classes and Private Use. 150. Lo., Revell. 2 sh.

Die Gesamtdarstellungen des Lebens Jesu beginnen glücklicherweise zu schwinden. Von wissenschaftlicher Bedeutung ist aufser dem jetzt auch in Amerika eingeführten Abrifs des Lebens Jesu von ***Otto,*** das m. E. immer noch die beste Darstellung des wissenschaftlich Möglichen ist — die in populär-wissenschaftlichem Tone gehaltene Ausführung von ***Thieme.*** Aber auch hier tritt gegenüber dem menschlichen Leben und Wirken Jesu die Art und der Inhalt seiner Predigt stark in den Vordergund. Von den Quellen und dem äufseren Verlauf des Lebens Jesu handeln nur die beiden ersten der sechs Kapitel. Das dritte behandelt sein Selbstbewufstsein (Gottessohnschaft, Sündlosigkeit, Stellvertretereinheit mit Gott, Messiastum). Das folgende zeichnet Art und Inhalt der Reichsgottespredigt Jesu, das fünfte seine Sittenpredigt von der wahren Gottes- und Nächstenliebe. Ein Schlufskapitel sucht dieser ein

positives Verhältnis zur Selbstbehauptung der Einzelpersönlichkeit und zur Kultur (Familie, Staat, Arbeit, Besitz) abzugewinnen. Das Buch verschleiert die Probleme nicht, räumt aber doch der sicheren historischen Erkenntnis ziemlich weiten Spielraum ein, z. B. dafür, daſs Jesus gründliche, dauernde Heilerfolge erzielt habe, oder daſs bei seiner Taufe das Selbstbewuſstsein der einzigartigen Gottessohnschaft durchgebrochen sei. Daneben wird der Unterschied zwischen Wissen und „Fürwahrfühlen“ dazu benutzt, historisch Unsicheres, wie z. B. die Auferstehung Jesu, für den Glauben zu retten. Ich kann nur nicht glauben, daſs aus solchem Lebensbilde Jesu wirklich ein Glaube an seine Person erwachsen kann. — Eher läſst sich das von dem ***Der Meister*** betitelten Buche denken, das in 38 von 6 Pastoren gelieferten Abschnitten ein Lebensbild Jesu von seiner Geburt bis zu seiner Himmelfahrt enthalten soll. Allerdings müssen die Leser von geschichtlichen Fragen und Zweifeln völlig unberührt sein. Die eingestreuten Bilder sind dem Vorstellungsgehalte des Buches konform. — Von ähnlichem Inhalt scheint das nachgelassene Werk von ***Albertz*** zu sein, das denselben Stoff in 45 Abschnitten behandelt. Vgl. *W. Sperl* in ThLBl. 2, 549f. — Für englische Leser entsprechend ist das Buch von ***Robertson,*** das die epochemachenden Ereignisse aus dem Leben Jesu bespricht und die weniger bedeutenden wegläſst. Es eignet sich nach ExpT. 19, 324 besonders für Predigtentwürfe. — ***Farrar*** ergänzt sein Life of Christ an einigen dort nicht genügend erörterten Stellen.

c) Charakterbild Jesu.

Bard, Fr., D. Sohn d. Menschen. E. Untersuchg. üb. Begriff u. Inh. u. Absicht solcher Jesusbezeichng. III, 99. Wismar, Bartholdi. *M* 2. [ThLBl. 29, 436—437 *Wilbrandt.*] — ***Baumann,*** D. Gemütsart Jesu. 80. L., Kröner. — ***Brandt, A. J. H. W.,*** D. Messiasbewuſsts. Jesu (Internat. Wochenschr. f. Wissensch., Kunst u. Techn. 1908, 1—10). — ***Cooke, J. Hunt,*** Did Our Lord use the Lord's Prayer (RExp. 5, 548—559). — ***Crawley, Howard,*** Was Jesus only a Man? (OC. 22, 229—233). — *Diesing, E.,* Christus Monist? 40. Mgd., Hesse u. Co. *M* 1,50. — *Exter, K.,* „Z. Sündlosigk. Jesu“ (BG. 44, 280—284). — ***Gottsched, H.,*** D. Menschensohn. 175. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — ***Hanna, E. Z.,*** The Humane Knowledge of Christ (The N.Y. Review, Jan.-Apr.). — ***Haupt, P.,*** D. arische Abkunft Jesu u. s. Jünger (OLZ. 237ff.). — *Hegemann, Ottmar,* D. Gottheit Christi. E. Abwehr. Laibach, Kleinmayr. *M* 0,30. — *Hitchcock, A. W.,* The Psychology of Jesus: a Study of Development of his Self-Consciousness. XVII, 279. 12°. Bo., Pilgrim Press. $ 1,25. — *Hoyt, W.,* The Teaching of Jesus concerning his own Person. 200. N.Y., American Tract. Society. C. 75. — ***Jesus Christus.*** Vorträge a. d. Hochschulkurs z. Freiburg i. B., geh. v. K. Braig, G. Hoberg, C. Krieg, S. Weber, G. Esser. VIII, 440. Fr., Herder. *M* 4,80. — *Kaftan, Th.,* D. Mensch J. Chr. d. einige Mittler zw. Gott u. d. Menschen. III, 38. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. IV, 4.) Groſs-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — ***Kennedy, H. A. A.,*** The Self-Consciousness of Jesus a. the Servant of the Lord (ExpT. 19, 346—349, 394—397, 442—446, 487—491). — ***Kneib, Ph.,*** Moderne Leben-Jesu-Forschg. unt. d. Einfl. d. Psychiatrie. E. krit. Darstellg. f. Gebild. aller Stände. 76. Mz., Kirchheim u. Co. *M* 1,20. — ***Ders.,*** D.

Gemütsart Jesu (Literar. Beil. d. Köln. Volkszeitg. 49, 213—214). — ***Ders.,*** D. Sanftmut Jesu (Literar. Beil. d. Augsb. Postzeitg. 217—218). — ***Kühl, E.,*** D. Selbstbewufsts. Jesu. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. III, 11 u. 12.) 88. Grofs-Lichterfelde, Runge. *M* 0,90. — ***Lemme, L.,*** Jesu Wissen u. Weisheit. 51. Ebda. *M* 0,50. — *Liddon, H. P.,* The Divinity of Our Lord and Saviour J. Chr. Re-issue. 630. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Marshall, W.,* The Nature of Christ. 2. verm. Aufl. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Meschler, M.,* Gesammelte kleinere Schriften. 1. H. Z. Charakterbild Jesu. VIII, 112. Fr., Herder. *M* 1,40. — ***Moorehead, W. G.,*** The moral Glory of J. Chr. a Proof of Inspiration (BSt. 8, 33—38, 120—123). — *Morris, R.,* Was Jesus a „divine Man" and nothing More (HJ. 6, 623—631). — *Müller, G. A.,* D. leibl. Gestalt J. Chr. n. d. schriftl. u. monument. Urtradition. E. Vers. VIII, 103. M. 5 Abbildgn. Graz, Styria. *M* 1,40. — ***Nash, C.,*** Christ a. the Holy Scriptures (BSt. 7, 364—367). — ***Nösgen, K. F.,*** D. einz. Reine unt. d. Unreinen. E. Darlegg. d. Sündlosigk. J. Chr. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr, hrsg. v. J. Rump. I, 4.) 103. *M* 0,70. — ***Parkin, George,*** The NT. Portrait of Jesus. (The Hartley Lecture.) 246. Lo., Culley. 2 sh. 6 d. — ***Pasig,*** Jesus als Naturfreund (Stud. 6, 147—152). — *Schmitz-Hofmann, v.,* D. Christusbild (GW. 6, 3). — *Schultze, L.,* D. Irrtumslosigk. Jesu. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr, hrsg. v. F. Rump, I, 7.) VIII, 95. Gü., Bertelsmann. *M* 0,70. — ***Seitz, Ant.,*** D. Evglm. v. Gottessohn. XII, 546. Fr., Herder. *M* 5,60. — *Smith, Dav.,* The Face of Jesus. 18. Lo., Oliphant. 6 d. — ***Skibniewski, Leo de,*** בר נשא filius hominis. Dissertatio isagogica. 79. Fr., Herder. *M* 3. [ThLz. 34, 201—202 *W. Bauer.*] — *Spemann, F.,* Jesus a. Galiläa. E. Betrachtg. 91. St., Steinkopf. *M* 1,50. — ***Spitta, Fr.,*** Jesu Weigerg., sich als „gut" bezeichnen z. lassen (ZNW. 9, 12—20). — ***Steinbeck, Joh.,*** D. göttl. Selbstbewufsts. J. u. d. Zeugn. d. Synoptiker. 61. L., Deichert. *M* 1,20. [ThLBl. 29, 187—189 *Ihmels.*] — ***Stier, J.,*** Z. Frage d. Selbstbewufsts. Jesu (NkZ. 19, 911—934). — ***Thieme,*** D. neuesten Christologien i. Verhältn. z. Selbstbewufsts. J. (ZThK. 18, 401—472). — *Vollert,* Kurze Charakteristik Jesu (ZevR. 19, 4). — *Weidel, K.,* Jesu Persönlichk. E. psychol. Studie. 47. Hl., Marhold. *M* 1. — ***Welch, E. A.,*** The Love of the Master. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — *Wünkhaus, O. W.,* D. Humor Jesu. Beitr. z. Skizzierg. d. histor. Christusbildes. 117. Heidelberg, Evang. Verl. *M* 2.

Brandt erörtert das Messiasbewufstsein Jesu an der Hand einer zustimmenden Besprechung der im vorigen Jahre erschienenen bedeutsamen Schrift H. Holtzmanns. Er meint mit H., dafs dem Glauben der Jünger zu viel zugemutet werde, wenn sie in Jesu vor seinem Tode nicht den Messias gesehen hätten. Den messianischen Titel will *B.* so verstehen, „wie nach einem Zeugnis des Nikolaus von Damaskus, der am Hofe des ersten Herodes lebte, einer der herodianischen Prinzen dafür gehalten werden konnte. Aber der Glaube der Jünger entscheidet noch nicht über Jesu eigenes Bewufstsein, das eine aus der Frömmigkeit erwachsene grofse Zurückhaltung zeigt. *B.* denkt sich die Sache so, dafs Jesus den ihm laut gewordenen Gedanken seiner Verehrer zwar nicht widersprechen konnte, aber die Sache der Zukunft und Gott überliefs. Erst vor dem hohen Rat wurde er innerlich zu dem messianischen Bekenntnis gedrängt, das er dann vor Pilatus nicht verleugnete, wie das Zeugnis seines mutigen Bekenntnisses überm Kreuz beweise. *B.* erkennt dabei unumwunden an, dafs *H.*s Darstellung der der Evangelien

näher stehe, was aber für die Sache selbst nichts ausmacht. — Eine eigenartige, am jesajanischen Gottesknechte orientierte Auffassung des Selbstbewufstseins Jesu hat ***Kennedy*** vertreten. Holtzmann, Bousset, Wernle u. a. stimmen darin überein, dafs Jesus der Messias sein wollte. Aber wie und seit wann? *K.* will die Bedeutung des Knechtes Jahwe hierfür untersuchen. Jes. 42 1—7, 49 1—6, 50 4—10, 52 13—53 12 mögen wie auch immer gedeutet werden. Auf jeden Fall bedeutet der Knecht Jahwes die Konzentration der höchsten geistigen Erkenntnis der Propheten Israels. Im NT. finden sich nun zahlreiche Beziehungen: act. 3 13, zu Jes. 52 13 act. 3 26, 4 27, 3 14 („gerecht"), 7 52 und 22 14 zu Jes. 53 11, 42 6, 1. Petr. 2 22, 24, Röm. 4 25 (ohne wörtliche Beziehung) mit Jes. 53 12, Röm. 5 19 zu Jes. 53 11, Röm. 8 33 f. zu Jes. 50 8, besonders der äthiop. Kämmerer act. 8 27—38. Das Zitat Mtth. 8 16. 17 stammt vielleicht aus einer alten Sammlung messianischer Beweise. Da nun das Judentum die Ebedstellen, wie *K.* meint, nicht messianisch gedeutet hat, so schliefst *K.*, dafs diese Deutung auf keinen anderen zurückgehe als auf Jesus selbst. Es ist seine Entdeckung. Wann hat Jesus diese Entdeckung gemacht? *K.* meint, in den stillen Jahren der Vorbereitung in Nazareth. Das zeige die Taufe. Das Erfüllen aller Gerechtigkeit gehe deutlich auf Jes. 53; der Geist bei der Taufe auf Jes. 42 2, 61 1; die göttliche Berufung auf Jes. 42 6, und die Versuchungsgeschichte, die den „Dienst" in den Mittelpunkt stelle. Weiter kommt in den Evangelien in Betracht Luk. 4 17 ff. = Jes. 61 1 f., Mtth. 8 16 f., 12 16 und das Oeffnen der Augen Luk. 24 44 ff. Aus der Beziehung zu Jes. 53 erklärt sich allein das gut bezeugte Leidensbewufstsein Jesu. Mk. 2 20, Mt. 9 15, Lk. 12 50 vgl. Mt. 10 34—36, Lk. 13 32; die 3 Leidensweissagungen bei Mk. gehen bis auf Einzelheiten auf Jes. 50 6 LXX zurück (geiseln, verspeien). Am bedeutungsvollsten ist Mk. 10 45 (Seele! Lösegeld!) = Jes. 53 20. Luk. 22 17 setzt „der Diener" oder Knecht. Endlich hat das Abendmahl aufser zu Ex. 24 8 und Jerem. 31 31 eine deutliche Beziehung auf Jes. 53 12 und 42 6 LXX: *εἰς διαθήκην γένους*, und Jes. 49 8 „is an exact parallel". Endlich noch Luk. 22 37: er ward unter die Uebeltäter gerechnet. Der Knecht Jahwes gehört daher zu den Bestandteilen des Selbstbewufstseins Jesu als Messias. In der Tat scheint mir *K.* den Gedanken des jesajanischen Gottesknechtes als einen integrierenden Bestandteil des n.t.lichen Christusbildes erwiesen zu haben. Aber auf die jenem a.t.lichen Vorbilde selbst geltende Frage: Could these extraordinary affirmations have been at all intelligible apart from their NT. realization? verweist man heute auf die ihm zugrunde liegende religionsgeschichtliche Idee eines sterbenden und wieder auferstehenden Gottes. — Gegen alle religionsgeschichtlichen Erklärungen namentlich des „Menschensohnes" richtet ***Kühl*** besonders seine Ausführungen. Dagegen nimmt er selbst seinen Ausgangspunkt für die Begründung des Sohnesbewufstseins

Jesu bei Mtth. 1125ff., fängt also den Turm mit der Spitze an zu bauen oder baut vielmehr alles auf Sand. Der Leidensgedanke ist Jesu erst nach der „grofsen Wendung im Volke“ gekommen. Nach *Klein* BiblZ. 6, 423. — Nach einem Ueberblick über die verschiedenen Auffassungen des synoptischen Selbstbewufstseins Jesu betont ***Steinbeck*** die völlige Wesenseinheit und Willenseinheit Jesu mit Gott in ihrer Tatsächlichkeit. Ein drittes Kapitel soll die Echtheit desselben beweisen. *St.* führt diesen Beweis, indem er der Behauptung einer gewissen ekstatischen Schwärmerei Jesu seitens O. Holtzmann, D. Fr. Strauſs und Ed. v. Hartmann entgegenhält, dafs das eine kaum begreifliche Torheit sei. Zu diesem negativen Beweis kommt der positive, dafs Gott diesen Jesus auferweckt und ihn damit als den bestätigt hat, der er sein wollte. Nach diesen „Beweisen“ wundert man sich nicht mehr, wenn die Erklärung für dies Selbstbewufstsein Jesu in der Jungfrauengeburt gefunden wird. — ***Stier*** hat ***Lemme*** in eine recht unangenehme Situation gebracht. Seine Hefte über „Jesu Irrtumslosigkeit“ und „Jesu Wissen und Weisheit“ werden der Ketzerei bezichtigt. Denn *L.* sieht die Parusie Jesu nicht als ein vereinzeltes Ereignis, sondern als eine dauernde Funktion an, um der Annahme eines Irrtums Jesu aus dem Wege zu gehen. *St.* belehrt ihn aber, dafs nur die Vermengung der Zerstörung Jerusalems mit der Parusieweissagung die Verwirrung gestiftet habe. Um Jesu nicht den Charakter schlechthinniger Wahrheit absprechen zu müssen, will *L.* weiter in dem Dämonenaustreiben eine blofse Akkommodation an die Wahnvorstellungen der Kranken sehen. *St.* zeigt ihm aber, dafs der Teufelglaube nur die Kehrseite des Engelglaubens sei und gebietet ihm, vor den Toren metaphysischer Wesenheiten Halt zu machen. Die dritte Ketzerei *L.*s ist die Gleichstellung pharisäischer Satzungen mit a.t.lichen Geboten als menschlicher Einrichtungen, die *St.* mit der Anführung einer ausführlichen Stelle Zahns abtut. Damit glaubt *St.*, der Verseuchung der „Biblischen Zeit- und Streitfragen“ Einhalt getan zu haben. — ***Thieme*** geht den vergeblichen Bemühungen Kunzes und Schäders zu Leibe, die ihre trinitarischen Christologien mit dem betenden und glaubenden Jesus vereinen wollen, und hebt den Schleier auf, den Seeberg und J. Kaftan in Gestalt einer blofsen Formel von der Gottheit Christi über die Geschichte gebreitet haben. *Th.* selbst will die Einheit Jesu mit Gott auch nicht im Sinne einer sittlichen Homousie festgehalten wissen. — Das Problem des Menschensohnes wird nach ***Bard*** weder sprachlich noch durch Dan. 7 gelöst. *B.* selbst bringt seine Lösung in 3 Teilen: 1. Der Sohn des Menschen ist der empirische Mensch, und der Sohn dieses Menschen ist der, dem diese Sohnschaft nach Abstammung, Ebenbildlichkeit und Pflichtigkeit einzigartig zukommt. 2. Die Richtigkeit ergibt sich aus dem Zusammenhange der Reden Jesu mit diesbezüglichen a.t.lichen Stellen und 3. aus der Absicht dieser

Selbstbezeichnung Jesu. Wilbrandt empfiehlt das frisch und klar geschriebene Buch bestens. — ***Gottsched*** sucht in einer Reihe populär und erbaulich gehaltener Skizzen aus dem Leben Jesu die echt menschliche Seite seiner Persönlichkeit neben seiner Gottessohnschaft darzustellen. — Als „nach Form und Inhalt gleich unschmackhafte Ausführungen" beurteilt *W. Bauer* ThLz. 34, 201f. die Dissertation von ***Skibniewski,*** deren Ergebnis ist, dafs die Bezeichnung Jesu als Menschensohn ihn als wahrhaften Menschen hinstellen wollte. — ***Crawley*** untersucht, ob Jesus seine Gröfse seinen inneren Eigenschaften oder äufseren Umständen zu verdanken habe. In seinem Lebensgange, seiner Lehre, seinen Dämonenheilungen war nichts für seine Zeitgenossen Aufserordentliches; am Kreuz starb er mit dem Schrei der Gottverlassenheit. Da nun die Jünger bei seinem Tode flohen, so müssen die äufseren Umstände nach seinem Tode gesucht werden. Das leere Grab kann es nicht sein, da die Entdeckung der Frauen keine weiteren Folgen hatte. Jesu Name wäre, wie Philo und Josephus zeigen, nicht auf uns gekommen, wenn er nicht als Messias geglaubt wäre. Aber Apollonius von Tyana und Bar-Cochba waren unter ihren Zeitgenossen berühmter als Jesus. Was Jesus vor ihnen voraus hatte, war eben doch seine gottmenschliche Persönlichkeit. — ***Moorhead*** sieht die Herrlichkeit Jesu in seiner Sündlosigkeit, deren Darstellung beweise, dafs die Evangelien nicht von sündigen Menschen, sondern durch göttliche Inspiration geschrieben seien. — ***Hanna*** bezieht die Fehlerlosigkeit Jesu auch auf sein Wissen, bei dem Irren ausgeschlossen war, wenn es auch nicht absolut gewesen ist. — Dieselbe Anschauung vertritt ***Nösgen***, der aber besonders die ethische Vollkommenheit Jesu in seiner Berufshingabe, seiner Stellung zu Gott und den Menschen sieht und als den Grundzug seines Charakters die Liebe preist. — ***Parkin*** zeichnet nach ExpT. 19, 517 das Bild Jesu der Reihe nach bei jedem n.t.lichen Schriftsteller, während — ***Nash*** nach BiblZ. 6, 423 sein göttliches Wesen aus seinen inspirierenden Einwirkungen auf die n.t.lichen Schriften zu erweisen sucht. — ***Pasig*** findet in Jesus einen Naturfreund ganz im abendländischen Sinne. Er liebt die Nacht zu eigenem Gebet und zur Belehrung des Nikodemus. Die Berge, die Wüste und das Meeresgestade sind ihm vertraut, im Garten Gethsemane weilt er gern. Und wie weifs er in seinen Sprüchen und Gleichnissen die Natur zu schildern! So tritt ihm Jesus menschlich näher, wenn er ihn auf seinem Gange durch die Natur begleitet. — ***Welch*** weist die Liebe des Heilandes in seiner Predigt nach, die nicht im Wissen, sondern im Tun die Seligkeit verkündet. — In der Sammlung ***„Jesus Christus"*** der auf dem katholischen Hochschulkursus gehaltenen Vorträge hat *Weber* über die Gottheit Jesu im Zeugnis der Hl. Schrift gehandelt; *Krieg* über das Thema: Jesus Christus, die Wahrheit, der Weg und das Leben. — Nach einer einleitenden

Orientierung über moderne Religionspsychologie bekämpft ***Kneib*** die Aufstellungen von Loosten, Rasmussen, Baumann und O. Holtzmann, indem er namentlich die angeblichen Beweispunkte für krankhaft abnormes Geistesleben Jesu (Jesu Parusieweissagungen, die Urteile seiner Verwandten, „krankhaft starke Erregungen", Mangel an Geschlechts- und Familiensinn, Halluzinationen und Visionen, Einfluſs eines „fremden Geisteswesens", „Zwangsgedanken") einzeln zu widerlegen versucht. — In einem besonderen Aufsatz beschäftigt sich *K.* noch mit ***Baumann***, der die Alternative, Christus Gott oder Narr dahin löst, daſs er behauptet: Christus war religiös abnorm. Ein Anhang I über Luthers „Gemütskrankheit" und II über Richard Rothes Gemütsart sollen die Aufstellungen verdeutlichen. Durch Vorführung verschiedener Proben zeigt *K.*, „daſs *B.* nicht genug Exeget ist, um in der Jesus-Christus-Frage mit Erfolg mitreden zu können. — ***Seitz*** unterrichtet in dem ersten Kapitel „Christentum ohne Christologie" über Harnack u. a., und zeigt dann, wie die wesenhafte Gottessohnschaft von Jesus theoretisch und praktisch bezeugt wird. Es folgen dann noch „indirekte" Selbstzeugnisse und Zeugnisse der Glaubensboten. Nach *Margreth* in der Beilage der Köln. Volkszeitung 49, 215. — ***Spitta*** stimmt Wagner (ZNW. 8, 143—161) darin bei, daſs Mk. 10 18 gut nicht = sündlos vollkommen, sondern = gütig-gnädig zu verstehen sei. Aber *Sp.* will „Guter" neben „Meister" als zweite Anrede fassen. Bei Lukas fehlt das Kniebeugen als Ehrenbezeichnung. Dort ist die Perikope mit der vorangehenden vom Segnen des Kindes verbunden. Auch ist es hier ein Oberster und kein Jüngling, den Jesus lieb hat. Im Test. Abraham ist von dem Gegensatz zwischen einem Kinde die Rede, das durch die Lebenspforte eingehen kann, und einem Erwachsenen, dem sie zu eng ist. In diesem Sinne weist hier Jesus die captatio benevolentiae schroff zurück. Für die Christologie hat die Stelle darnach keine Bedeutung. — ***Cooke*** weist darauf hin, daſs Jesus überhaupt nicht mit seinen Jüngern gebetet habe. Der Gebrauch des Vaterunser ist für ihn schon durch die Anrede ausgeschlossen, da Jesus Gott als seinen Vater von ihrem Vater unterscheide. Vor allem könne der Sündlose nicht um Vergebung der Sünden gebeten haben. Aber auch die anderen Bitten, wie die bezüglich des Willens Gottes, könnte Jesus nicht in demselben Sinne beten wir wir. — Nach ***Haupt*** sind Jesus und seine Jünger wohl mosaischer Religion, aber nicht jüdischer Rasse, sondern Arier.

d) Geburt.

Bardsley, H. J., The virgin Birth (Interpreter 4, 409—425). — ***Briggs, Ch. Aug.,*** The Virgin Birth of Our Lord (AJTh. 12, 189—211). — *Delitzsch, Fr.*, Wessen Sohn ist Christus? (D. Umschau 12, 21—24). — ***Durand, P. A. J. S.,*** L'enfance de Jésus-Christ d'après les Évangiles Canoniques suivie d'une étude sur les Frères du Seigneur. XLI, 287. P., Beauchesne. Fr. 2.

— *Glaubenssatz*, Der, d. unbefleckten Empfängnis d. Jungfrau Maria (DM. 39, 1). — ***Hontheim, J.***, S. J., D. Konjunktion d. Jupiter u. Saturn i. J. 7 v. Chr. (Kath. 88, 187—195). — ***King, H. M.***, The Virgin Birth of Our Lord (RExp. 5, 516—521). — *Maclagan, P. J.*, The Star of Bethlehem (ExpT. 19, 329—330). — *Mangenot, E.*, La conception virginale de Jésus (Revue de l'Institut catholique de Paris 1907, Mai-Juni). — ***Manresa, R. de*** (Revista de Estudios franciscanos 1907, Okt.-Nov.). — *Mayer, A.*, D. Schätzg. bei Chr. Geburt i. ihr. Beziehg. z. Quirinius. Histor. krit. Studie z. Luk. 2₂. X, 81. Innsbruck, Rauch. ℳ 2,80. — *Nestle, Eb.*, D. Sohn d. Maid (ZNW. 2, 250 bis 252). — ***Saintyves, P.***, Les Vierges Mères et les Naissances Miraculeuses. Essai de Mythologie Comparée. 288. 12°. P., Nourry. Fr. 3,50. — ***Sweet, L. M.***, Heathen Wonderbirths and the Birth of Christ (PrThR. 6, 83—117).

Der Jesuit ***Hontheim*** stellt eine genaue astronomische Tabelle über die Konjunktion des Jupiter und Saturn im Jahre 7 v. Chr. auf. Die beiden königlichen Planeten erschienen damals im Zeichen der Fische, das manche Kreise (welche?) als die Konstellation der Juden betrachteten. Das ganze Jahr stand das Paar in diesem Zeichen, ging am Anfang desselben heliakisch auf und am Ende heliakisch unter. In eben diesem Jahre fand damals eine Volkszählung statt und vollendet somit den Beweis, dafs Christus um die Jahreswende 8/7 geboren wurde. — ***Durand*** bringt nach einem Vorwort erst die Uebersetzung der beiden ersten Kapitel des Mt. und Lk. mit Erklärungen. Im ersten Hauptteile werden nach einer kurzen dogmengeschichtlichen Uebersicht (Ignatius, Justin, Irenäus) die Gegner kurz charakterisiert (Gottl. Paulus, Strauſs, Schmiedel, Harnack, Loisy, O. Pfleiderer, M. Herzog, Cheyne, Conybeare), deren Einwände dann in den folgenden Kapiteln zurückgewiesen werden. Der zweite Teil über die „Brüder des Herrn" verteidigt die bleibende Jungfräulichkeit der Maria und — des hl. Joseph. — Auch ***Briggs*** verteidigt die jungfräuliche Geburt, nicht nur Empfängnis. Sein Angriff richtet sich hauptsächlich gegen Allen, der die Genealogie des Lukas als ursprünglich auf Joseph bezüglich erweisen zu können glaubt. *B.* läfst auch den Markus, der von einem Kommen Jahwes redet, und den Paulus, der die Präexistenz und Sündlosigkeit Jesu lehrt, die jungfräuliche Geburt vertreten. Die Spezialhypothese von Allen weist er aber damit zurück, dafs Lukas nach den Versicherungen seiner Vorrede kein solcher Betrüger gewesen sein könne, wozu ihn Allen stempeln wolle. Der Hinweis auf die religionsgeschichtlichen Parallelen wird damit abgetan, dafs es sich dort um etwas ganz anderes handele, nämlich um eine natürliche Zeugung durch einen Gott, der sich dazu in einen Menschen oder in ein Tier verwandele. Endlich sucht *B.* zu zeigen, dafs der betreffende Satz des apostolischen Glaubensbekenntnisses durch die Zeugnisse eines Ignatius, Justin, Irenäus, Hippolyt und Tertullian sichergestellt sei: Diese reden von „Marie der Jungfrau" schon als von einer völlig einwandfreien Tradition. Es sei nur natürlich, dafs das Evangelium des römischen Arztes Lukas das römische Symbol beeinflufst habe.

Schliefslich betont *B.*, dafs hier von einer Parthenogenesis nicht geredet werden dürfe, da es sich nicht um die Entstehung eines Menschen, sondern um die Geburt des Gottessohnes handele, als dessen Vater ausdrücklich der Hl. Geist genannt werde. — Mit der Abwehr der religionsgeschichtlichen Parallelen müht sich ***Sweet*** besonders ab, indem er zu zeigen versucht, dafs diese auf einem ganz anderen Brette liegen. Gegen Hartland führt *S.* vor allem an, dafs sowohl die treibende Idee wie die geschichtliche Bezeugung eine ganz andere sei als etwa bei Sakyamuni oder Alexander dem Grofsen. Natürlich sei geschichtliche Sicherheit nie so zwingend wie mathematische; aber die Leute, die uns die Geburt Jesu erzählen, kannten die Jünger Jesu und hatten ihren Glauben von ihnen. Mehr kann man doch nicht verlangen! Vor allem aber sei bei den heidnischen Erzählungen von „Jungfraugeburten", abgesehen von dem Wertlegen auf allerhand unsaubere, magische und abnorme Dinge, die „Jungfrau" nur ein sekundär und selten vorkommendes Akzidenz und nie das eigentlich Charakteristische. Am Schlusse bespricht *S.* noch die von Edmunds gezogenen buddhistischen Parallelen: 1. Die Theorie einer göttlichen Macht, die die Mutter überschattet, 2. die Vision eines Boten (Hirten bei Lukas), 3. der Engelhymnus, 4. die Voraussage der Laufbahn des Heilandes durch einen inspirierten Herold (bei Lukas Simeon). *S.* zeigt, dafs die Differenzen im einzelnen gröfser sind als die Parallelen. Der auch sonst an Einzelheiten reiche Aufsatz verdient jedenfalls Beachtung. Zur Orientierung über die religionsgeschichtlichen Parallelen sei auf das S. 198 besprochene Werk von Saintyves verwiesen. — Auf einige Punkte, die den Glauben an die Jungfrauengeburt rechtfertigen, will auch ***King*** hinweisen: 1. Auf ihre Vertretung nicht nur durch zwei Evangelien, sondern auch durch Johannes, Paulus und Jesus selbst (Joh. 8 58). 2. Auf die Möglichkeit der Parthenogenesis, die wenigstens die Unglaubwürdigkeit mindert. 3. Auf ihre Harmonie mit der ganzen irdischen Manifestation Christi. — ***Manresa*** behandelt nach BiblZ. 6, 425 die Jungfraugeburt Christi in einer Auseinandersetzung mit Loisy, während — ***Bardsly*** 1. das Stillschweigen des Paulus, Markus und Johannes bespricht und 2. die Frage erörtert, ob „die Jungfraugeburt dogmatisch in den Glaubensbekenntnissen festgelegt sei".

e) Wirksamkeit.

Admirator, J., Woorden van Jezus verzameld, gerangschikt en toegelicht. XII, 107. Haarlem, Tjeenk Willink. Fr. 1,50. — ***Davies, W. J.,*** Was Jesus a Disciple of John the Baptist? (Interpreter 4, 175—186). — *Evers, M.*, D. Gleichnisse Jesu. 4. erweit. Aufl. bearb. v. H. Marx (Hiltsm. z. ev. Rel.-Unt. 3. u. 4. H.). — *Grubb, E.*, The Teaching of Christ. Croydon Woodbrooke Extension Committee. 1 sh. 3 d. — ***Heyn, J.,*** D. eschatol. Charakter d. Werkes Jesu (PrM. 12, 104—123). — ***Homanner, W.,*** D. Dauer d. öffentln. Wirksamk. Jesu. E. patrist. exeg. Studie. VII, 123. Fr., Herder. *M* 3. —

Jackson, W., „Some Aspects of the modern Attack on the Miracles of our Lord" (BSt. 8, 200—208). — ***Jehart,*** Roliko let je učil Kristus? (Voditel [Maribor] 10, 447—450). — *Ihmels, Ludw.*, D. Lohnged. u. d. Ethik Jesu. 44. L., Edelmann. ℳ 1,20. — ***Knabenbauer, J.,*** S. J., Jesus u. d. Erwartg. d. Weltendes (StML. 74, 487—497). — *Kneib, Ph.*, D. Sympathie i. d. Sittenlehre Jesu (Philosoph. Jahrbücher 21, 4). — ***Lithgow, R. M.,*** The Development of Christs Doctrine during His Earthly Ministry (ExpT. 20, 126—131). — ***Macfadien, M. A.,*** Social Theories and the Teaching of Jesus (ib. 19, 160—162). — ***Meinertz, M.,*** Jesus u. d. Heidenmission. Bibl. Theol. Untersuchg. N.t.liche Abhandlungen. 1. u. 2. H. XII, 244. Mstr., Aschendorff. ℳ 6,40. — *Müller, Joh.*, D. Reden Jesu verdeutscht u. vergegenw. I. Bd. V. d. Menschwerdg. XII, 330. M., Beck. ℳ 4. — *Neeser, M.*, La durée du ministère de Jésus (RThPh. 41, 327—366, 482—493). — ***Pasquier, R. du,*** Le royaume de Dieu dans la prédication de Jésus. Thèse présentée à la Faculté de théologie de l'Église évangélique libre du canton de Vaud. 248. Selbstverlag. — *Parables,* The, Edited by L. Abbot. Lo., Collier. 7 sh. 6 d. — ***Pullan, L.,*** The Teaching of Our Lord. Rivington's „Oxford Church Text Books". 1 sh. — *Tolstoi, Leo,* D. Lehre Christi, dargest. f. Kinder. Einz. autor. Uebersetzg. a. d. Originalmanuskr. v. A. Skarvan. Hrsg. v. E. H. Schmitt. 2. Aufl. VII, 113. Dr., Pierson. ℳ 2. — *Trench, Archbishop* †, Notes on the Miracles of our Lord. With an Introduction by S. Palmer. XIX, 390. Lo., Routledge. 2 sh. 6 d. — ***Walker, W. L.,*** The Teaching of Christ. Lo., T. a. T. Clark. 2 sh. 6 d. — ***Wilson, M. Cunningham,*** Did Christ Preach from a Text? (ExpT. 19, 187—188). — ***Wordward, F. W. M.,*** The Transfiguration (Churchman, NS. 22, 167—175).

Nachdem *Fendt* 1906 die Einjahr-, *Zellinger* 1907 die Zweijahrtheorie vertreten hat, befürwortet ***Homanner*** in seiner Münchener Preisschrift eine dreijährige Wirksamkeit Jesu. Er entwickelt erst den Inhalt der kanonischen Evangelien und die Anschauung der Väter, um dann eine Lösung durch sorgfältige Exegese der Evangelien zu suchen. Zuletzt bietet er eine chronologische Uebersicht der gewonnenen Resultate. Danach war Jesus beim Beginn seines Auftretens ungefähr 40 Jahre alt und ist am 3. April 33 gestorben. *Dausch* macht in seiner Besprechung BiblZ. 6, 424f. geltend, dafs Mk. in der für *H.* entscheidenden Stelle 2 23 (= Lk. 6 1) nicht chronologische, sondern sachliche Anordnung befolge, und dafs *H.* keinen ernstlichen Versuch gemacht habe, das übliche Todesdatum Jesu 30 aer. vulg. zu erschüttern. — ***Jehart*** gibt nach BiblZ. 6, 425 eine Uebersicht über die Meinungen und die Literatur zu der Frage, wie lange Jesus gelebt habe. — ***Davies*** verneint die Frage, ob Jesus ein Jünger Joh. des Täufers war, und weist eine Entgegnung *Wrights* (Interpreter 4, 335), der beide zu Vorstehern essenischer Kommunitäten stempeln will, als „assumptive and unsupportable" ab. Nach BiblZ. 6, 425. — ***Pasquier*** vertritt den rein eschatologischen Begriff des Reiches Gottes bei Jesu, während — ***Heyn*** gegen Joh. Weifs neben die eschatologische Bedeutung die gegenwärtige exegetisch zu begründen unternimmt. — ***Jackson*** verteidigt nach BiblZ. 6, 426 eine „optimistische Auffassung und Erledigung moderner Einwände gegen die Wunder des Herrn". — ***Wordward*** findet in der Verklärungsgeschichte die

drei Ideen der Sohnschaft, des Opfers und der Macht Jesu vertreten. — ***Wilson*** wirft auf Grund von Luk. 4 16—22 die Frage auf, ob Jesus auch sonst nach einem Text gepredigt habe. Er hat entdeckt, daſs der Bergpredigt Psalm 15 zugrunde liegt und stellt die Parallelen zum Beweise nebeneinander. Eine geistreiche Spielerei! — Das kleine Buch von ***Pullan*** enthält nach ExpT. 520 eine groſse Menge Material und trotz der Fülle der vorhandenen Literatur auch einige neue Gesichtspunkte. — ***Walker*** besitzt nach derselben Quelle eine wundervolle Gabe, das sachliche Verständnis mit praktischer Spitze und lebendiger Beziehung zur Gegenwart zu verbinden. — Nach ***Knabenbauer*** hat es Jesus zwar „klar durchblicken lassen, seine zweite Ankunft könne sich auf lange Zeit verzögern". Trotzdem aber sei es leicht zu verstehen, wie „die Hoffnung auf sein baldiges Wiederkommen die Gemüter lebhaft beschäftigen konnte". Nach BiblZ. 6, 427. — Eine merkwürdige Anschauung vertritt ***Lithgow***, der eine Art prästabilierter Harmonie zwischen der normalen Entwickelung des göttlichen Lebens im Menschen und der Reihenfolge der Parabeln in dem Leben Jesu konstruiert. Nur bringt ihn diese Annahme mit der Anordnung derselben in den Evangelien in Konflikt. — Das charakteristische Wort für die sozialen Theorien des Evangeliums ist für ***Macfadien*** „Haushalter" (steward) Lk. 16 1—13. Das Ziel ist das Reich Gottes, d. h. eine christianisierte Gesellschaft. Die höchste Erfassung des Lebens ist nicht individuell, sondern sozial. Die göttliche „society" ist die Trinität. — ***Meinertz*** zeigt in den einleitenden Paragraphen, wie der Universalismus auch schon vor Jesus im AT. gelehrt und auch im zeitgenössischen Judentum bekannt gewesen sei: Jesus hat ihn implicite in seiner Lehre vom Reiche Gottes und in seiner Stellung zum AT. vertreten, aber auch ausdrücklich im Missionsbefehl ausgesprochen. In den Synoptikern und noch mehr bei Johannes sehen wir ihn sich entfalten. Ein Schluſsabschnitt erklärt die auffallende Tatsache, daſs sich die Urgemeinde so lange darüber im Unklaren war. Eine staunenswerte Literaturkenntnis und gute Indizes erhöhen noch den Wert des an Einzelheiten überreichen Buches. Nach BiblZ. 6, 427f.

f) Leidensgeschichte.

Augustin, A., V. Oelberg nach Kalvaria. Exeg. Fastenvorträge. VII, 95. Mstr., Aschendorff. *M* 1,25. — ***Bärwinkel,*** D. Tod Jesu i. s. Bedeutg. als Heilstatsache. Vortrag. 20. Erf., Villaret. *M* 0,50. — ***Brodrik, Miss,*** The Trial and Crucifixion of J. Chr. of Nazaret. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — ***Chandler, W. M.,*** The Trial of Jesus, from a lawyers Standpoint. 1. The Hebrew Trial. 2. The Roman Trial. XXXVI, 366 u. XXI, 406. N.Y., Empire Publ. Co. *$* 5. — ***Chwolson, D.,*** D. letzte Passamahl Chr. u. d. Tag s. Todes n. d. i. Uebereinstimmg. gebr. Berichten d. Synoptiker u. d. Evglm. Joh. nebst Schluſsw. u. Anh. Anastat. Neudruck d. Ausg. v. 1892 nebst 3 Beilagen, enthaltend Ergänzgn. u. Verbessergn. d. Verf. XII, 190. L.,

Haessel. ℳ 6. — *Doerr, F.*, D. Prozefs Jesu i. rechtsgeschichtl. Bedeutung (Arch. f. Strafrecht 12—65). — *Heinzelmann, G.*, Zur Geschichtlichk. des Gethsemanegebetes (BG. 44, 4). — *Jaeger, M.*, Jesu Passion d. hohe Lied d. Liebe (RChr. 11, 1—2). — ***Kastner, K.***, Christi Dornenkröng. u. Verspottg. durch d. röm. Soldateska (BiblZ. 6, 378—392). — *Kögel, Jul.*, Jesu Kreuz — Jesu Tat. Vortr. 32. L., Deichert. ℳ 0,60. — ***Mason, L. D.***, The Death of Christ from a physician's Standpoint (BStdt. 6, 447—451). — ***Meloni, G.***, Imbalsamazione preventiva e Mc. 14 8, segg. (Rivista stor. crit. 4, 490—496). — ***Rogaar, H. Ph.***, Eene merkwaardige beschouwing aangaande de beteekenis van Jezus' dood (GV. 42, 498—514). — *Rosali, Giovanni*, Le Procès de Jésus. Traduit de l'italien par Mena d'Albola. 332. 16°. P., Perrin. Fr. 3,50.

Chwolson ergänzt seine schon 1892 erschienene Abhandlung, in der er Joh. mit den Synoptikern zu vereinen sucht. Das Passah habe nicht am 14. Nisan geschlachtet werden können, weil dieser Tag Rüsttag auf Sabbat war. Es sei daher am 13. geschlachtet und am 13. oder 14. gegessen worden. Mtth. 26 27 sei zu übersetzen: am Tage vor dem Passahtage (nicht -feste). Ein alter Abschreiber habe für *πάσχα* — *ἀζύμων* gesetzt. Nach *Schürer* ThLz. 34, 295f. — ***Kastner*** lehnt die drei zeit- und religionsgeschichtlichen Erklärungen der Verspottung und Dornenkrönung Jesu ab: als Saturnalienfeier, weil diese im Dezember stattfand, als Mimus, weil hier nicht „der Jude", sondern Jesus selbst verspottet werden sollte; als Sazäenopfer, weil Geffcken die Möglichkeit von Menschenopfern in der Kaiserzeit bestritten habe, und weil die ganze Szene zu der Fastnachtsstimmung jener Feier nicht pafst. *K.* sucht die Verspottungsszene zwischen Geiselung und Todesurteil einzuschieben, Jesus trug vielleicht schon den scharlachroten Mantel, als er von Herodes zurückkehrte: Wie dem aber auch sei, so genügt für *K.* die von Jesu prätendierte Königswürde zur Begründung seiner Verspottung durch die römische Soldateska. — ***Meloni*** erzählt es als eine arabische Sitte, dafs Krieger, die den sicheren Tod vor Augen hatten, schon vor der Schlacht ihren Körper einbalsamierten. Auf solchen Brauch spiele Jesus bei der Deutung seiner Salbung in Bethanien an. — ***Brodrik*** hat sich nach ExpT. 371 durchaus mit allen Einzelheiten des jüdischen und römischen Rechtes bezüglich des Prozesses Jesu bekannt gemacht, und erklärt die Juden für wicked servants. — Von ärztlichem Standpunkt würdigt ***Mason*** das Zeugnis des Wassers und Blutes und im Zusammenhang damit die Stelle 1. Joh. 5 6—8. BiblZ. 6, 426. — ***Bärwinkel*** beweist auf knapp 10 Seiten, 1. dafs die Lehre von dem Tode Jesu als Sühne für die Sünde der Menschheit keine Erfindung des Paulus, sondern bereits Glaube der Urapostel war; 2. dafs Jesus selbst diese Bedeutung seines Todes gekannt hat und mit dem Bewufstsein in den Tod gegangen ist, dadurch die Menschen zu erlösen; 3. dafs diese Lehre mit der Vernunft und mit unserer sittlichen Rechtsanschauung nicht in Widerspruch stehe, und dafs sie

zum Gemeinglauben der Christenheit gehöre! — Zu den exegetischen Aussagen, die ***Augustin*** in seinen Vorträgen bringt, hat die wissenschaftliche Exegese nach BiblZ. 6, 426 manches Fragezeichen zu setzen. — ***Rogaar*** beschreibt und beurteilt die eigenartige Auffassung, die R. A. Hoffmann in seinem 1896 erschienenen Buch über „die Abendmahlsgedanken Jesu" ausgesprochen hat. Darnach ist Jesus für die, die schon die Seinen waren, nicht gestorben; das Opfer, das Jesus gebracht hat, war allein für das ungläubige Volk bestimmt. *R.* stimmt mit H. darin überein, dafs in Mk. 10 45 und 14 24 von einem Sühnopfer die Rede sei, dafs aber nicht blofs sein Tod, sondern seine ganze Persönlichkeit erlösende Kraft hatte. Der Tod kommt nur als der „Kulminationspunkt" seines Lebens in Betracht und ist deshalb mit diesem auch für alle Menschen heilsam.

g) Auferstehung.

Baumgarten, W. E., Ist J. Chr. auferst.? E. krit. Beleuchtg. d. Auferstehungslegende a. d. Hand d. Bibel. 16. L., Teichmann. ℳ 1,20. — ***Breton,*** *Paul le,* La Résurrection du Christ. 100. P., Nourry. Fr. 1,25. — ***Dentler, E.,*** D. Auferstehg. J. Chr. n. d. Berichten des NT. 64. Bibl. Zeitfrgn. gemeinverständl. erört. E. Broschüren-Zyklus, hrsg. v. Nickel u. Rohr. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — *Dunkmann,* Kreuz u. Auferstehg. Jesu als Grundl. d. Heilsgem. 69. L., Deichert. ℳ 1,25. - ***Gorham, C. T.,*** The First Easter Dawn. An Inquiry into the Evidence for the Resurrection of Jesus. — ***Korff, Thdr.,*** D. Auferstehg. Christi u. d. radikale Theol. D. Feststellg. u. Deutg. d. geschichtl. Tatsachen d. Auferstehg. d. Herrn durch d. fortgeschrittene moderne Theol. (Arn. Meyer u. H. Holtzmann) i. krit. Beleuchtg. VII, 258. Hl., Strien. ℳ 4,50. — ***Kreyenbühl, J.,*** D. älteste Auferstehgsber. u. s. Varianten (ZNW. 9, 257—296). — *Le Breton,* La Résurrection du Christ. Essai de critique historique. 12°. P., Nourry. Fr. 1,25. — ***Loofs, Fr.,*** D. Auferstehungsberichte u. ihr Wert. 3. verb. Aufl. (Hefte z. christl. Welt 33.) 45. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — ***Mackenzie, W. Douglas,*** The Relation between the Resurrection of Jesus and the Belief in Immortality (AJTh. 12, 565—587). — ***Orr, James,*** The Resurrection of Jesus. 292. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Riggenbach, Ed.,*** D. Auferstehg. Jesu. 2. verb. Aufl. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. I, 5.) 39. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,45. — *Robinson, John,* The Resurrection Gospel. Lo., Oliphant, Anderson a. Ferrier. 5 sh. — *Röstel, N.,* „Am 3. Tage wieder auferst. v. d. Toten" (GW. 46, 121 bis 126). — ***Schmiedel, P. W.,*** D. leere Grab Jesu (PrM. 12, 12—29). — ***Trench, G. H.,*** The Crucifixion and the Resurrection of Christ by the Light of Tradition. 200. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — ***Voronec, E.,*** Istina voskresenija Hristova (Strannik 48 (1907), 523—532). — ***Warfield, B. B.,*** Christianity and the Resurrection of Christ (BSt. 8, 277—283).

Korff will die Auferstehung Jesu gegen die radikale Theologie verteidigen. Dazu stellt er in dem Hauptteile seines Buches erst die Quellen und dann den Tatbestand fest. Der kritische Unterbau ist folgender: Markus hat wider besseres Wissen aus apologetischem Interesse „die Legende von der Flucht der Jünger nach Galiläa" frei erfunden. Matthäus hat seine Darstellung der Offenbarung des Auferstandenen in einem Gesamtbilde mit galiläischem Schauplatz

frei geschaffen. Lukas ist aus bewufstem Widerspruch gegen die ausschliefslich galiläische Lokalisierung des Markus auch nicht bei der Wahrheit geblieben und hat den Tatbestand auch noch durch grobe Materialisierung getrübt. Die Kunde vom leeren Grabe hat man anfangs wieder aus apologetischem Interesse, um falsche psychologische Erklärungen zu verhindern, absichtlich verschwiegen. Dagegen ist die johanneische Ueberlieferung samt dem Nachtragskapitel glaubwürdig. Die ersten Erscheinungen müssen in Jerusalem stattgefunden haben, denn der dritte Tag ist geschichtlich. Die Verlegung des Schauplatzes nach Galiläa hat — incredibile dictu — apologetisches Interesse. Wahrlich, wer die Sache so radikal auf den Kopf stellt, den braucht auch die radikalste Kritik nicht zu fürchten! Und wie der Unterbau, so der Aufbau. Der Tatbestand ist die geistleibliche Auferstehung. Denn das leere Grab ist trotz des Verschweigens eine unbestreitbare geschichtliche Tatsache, die auch Paulus voraussetzt, und die auch die Juden gelten liefsen. Erschienen ist den Jüngern, auch dem Paulus, trotz Apgsch., die menschliche Gestalt Jesu, aber nicht als ekstatische, sondern als „Projektionsvision", die der transzendente Christus vom Himmel her inszenierte. Dieser selbst hat seine menschliche Gestalt vermöge eines beschleunigten Verwandlungprozesses erhalten. Kurz, *K.* mutet im zweiten Teile unserem naturwissenschaftlichen Denken ebensoviel zu, wie im ersten dem geschichtlichen. Aber er ist wenigstens selbst davon überzeugt, die fortgeschrittene wissenschaftliche Theologie von ihrer vermeintlichen Höhe hinabgestofsen zu haben. — Auch ***Riggenbach*** will die synoptischen Berichte an Paulus und Joh. messen, hält sich aber von so ungeheuerlichen Erklärungen ihrer Darstellung fern. Das leere Grab und der dritte Tag gehören auch für R. zur geschichtlichen Grundlage. Daher haben die Erscheinungen in Jerusalem begonnen und sich in Galiläa fortgesetzt. Da ihm psychologisch die Annahme von Visionen nicht genügt, fordert der Tatbestand die Anerkennung der leiblichen Auferstehung. — ***Loofs*** hält auch noch immer die Berichte bei Mk. und Mtth. für sekundär und streicht die Erscheinungen in Galiläa, übt auch sonst an allen ihm unbequemen Zügen subjektive Kritik. Das leere Grab und die Erscheinungen in Jerusalem läfst er aber für geschichtlich gelten. — ***Orr*** behandelt die Auferstehung in folgenden Aufsätzen: I. The present state of the question. II. Its nature as miracle. III. The gospel narratives and critical solvent. IV. The credibility of the witness. The burial. V. The Eastern message. VI. The significance of the apparances. The risen body. — ***Gorham*** hat nach BiblZ. 6, 427 darzutun versucht, dafs die Auferstehung Jesu kein physisches Ereignis sei und keine glaubwürdigen Zeugen habe. — ***Kreyenbühl*** sieht den ältesten Auferstehungsbericht in Mt. 1422—33. Die Parallelberichte sind sekundär. Besonders ist ihm die Variante vom Seewandeln, die Mk. neben dem See-

sturm bringt, der sicherste Beweis dafür, dafs Mk. eine schriftliche Vorlage, das vor 70 fertige Evangelium der Urgemeinde, vor sich hatte, „als er die Variante vom Seewandeln zurechtgestutzt hat". Der Beweis nun dafür, dafs wir im Seesturm Mt. 14 den ältesten Auferstehungsbericht haben, liegt für *K.* in der Tatsache, dafs er sich so erklären läfst. Für *K.* liegt das Bestechende darin, dafs hier noch die Gespensterfurcht vor dem Auferstandenen durchschimmert, die dieser erst mit dem Worte bannt: „Ich bin es." Es ist äufserster Subjektivismus, dem wir hier begegnen, und dem man auch nicht mit Beweisen entgegnen kann. „Durch die Erklärung des Seewandelns und der Verwandlung Jesu (in der Verklärungsgeschichte) ist bewiesen, dafs beide Berichte die ältesten Auferstehungsberichte darstellen," so schreibt *K.* selbst mit vollem Bewufstsein. — Gegen *Holtzmanns* Erklärung der Erzählung vom leeren Grabe aus einem den Frauen unbekannt gebliebenen Grabeswechsel wendet sich ***Schmiedel*** in längerer Ausführung. Er bestreitet zunächst die Vorteile, die *H.* aus dieser Anschauung gewinnt. Die örtliche Bestimmung des Vorganges der Auferstehung sei genügend durch den Kreuzestod bei Jerusalem gegeben, die zeitliche vom dritten Tage dagegen habe im jüdischen Glauben von der den Leichnam drei Tage umschwebenden Seele in a.t.lichen Stellen und religionsgeschichtlichen Parallelen genügend Halt. Auch die immer gröbere Handgreiflichkeit des Auferstehungsglaubens sei ohne dies erklärlich. Vor allem sei der Gang der Frauen zum Grabe schon so mit ungeschichtlichen Zügen belastet, dafs er die Hypothese H.s nicht mehr zu tragen vermöge. Dagegen macht nun aber *Sch.* positiv geltend, dafs Paulus nichts vom leeren Grabe gewufst haben könne, dafs die ursprünglichen Anhänger Jesu so lange davon geschwiegen haben, und dafs die Auswechselung des Grabes auch später nicht bekannt geworden sei. *Sch.* stimmt vielmehr Brandt zu, dafs sich in den Schlufsworten des Mk. das Bewufstsein bekunde, eine ganz neue Geschichte in Umlauf zu bringen. Dafs Mk. selber die Geschichte erfunden habe, nimmt aber *Sch.* nicht an. Sie ist eben irgend einmal aus apologetischem Interesse entstanden. Dafs diese Annahme keine Schwierigkeit hat, möchte ich noch aus eigener Anschauung bestätigen. Wenn man die Unmasse alter jüdischer Gräber in und um Jerusalem gesehen hat, begreift sich leicht, wie schwierig, ja unmöglich es ist, ein nicht ganz genau bezeichnetes Grab schon nach wenig Tagen wieder zu identifizieren, und also auch die Behauptung des leeren Grabes anzufechten. — Ganz radikal behandelt ***Breton*** die Frage der Auferstehung Jesu in drei Kapiteln. 1. Die Apostel gründen ihre Predigt nur auf die Visionen; sie dachten nicht daran, den Glauben geschichtlich zu beweisen. 2. Die Erzählungen der vier Evangelien können nicht ernsthaft genommen werden. Das wird an einer Gegenüberstellung der vorhandenen Widersprüche in 17 Kapiteln gezeigt. 3. Der Leichnam Jesu wurde

mit denen der Uebeltäter im „Blutacker“ verscharrt. Der Glaube an seine Auferstehung entstand allmählich; wir können sein Wachstum noch an nachträglich interpolierten Erzählungen erkennen. — Das Buch von ***Trench*** bezeichnet ExpT. als quite original. Es zeigt die evangelischen Berichte im Lichte der Tradition und weist an jedem einzelnen nach, wie ihn die Kirche verstanden und mifsverstanden hat. — ***Warfield*** stellt zuerst die Bedeutung der Auferstehung Jesu für Paulus an 1. Kor. 15 fest. Religion könne es auch ohne geschichtliche Tatsachen geben; Christentum nicht. — Von 1. Kor. 15 geht auch ***Dentler*** aus, um den Auferstehungsglauben zu begründen. — ***Voronek*** beweist „die Wahrheit der Auferstehung Christi“ aus dem NT. und dem Leben der Kirche. BiblZ. 6, 427. — ***Mackenzie*** läfst gelten, dafs sich für unsere Zeit der Beweis für die Unsterblichkeit am festesten auf die modernen Auffassungen von Individualität und Persönlichkeit gründet. Aber woher stammen diese Auffassungen? Nach *M.* nicht von Plato oder Buddha, sondern allein von Christus.

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

a) Apostelgeschichte.

d'Alès, A., L'œuvre de S. Luc. (Études 116, 248—259). — ***Andrews, H. T.,*** The Acts of the Apost. Introd. a. notes. (Westminster NT.) 324. Lo., Melrose. 2 sh. — *Balgarnie, R.*, Acts XX 35 (ExpT. 19, 522f.). — *Bousset, W.*, Neueste Forschungen z. Apgsch. (ThR. 11, 185—205). — ***Belser, J. E.,*** D. Apgsch. (Bibl. Zeitfragen hrsg. von Nikel u. Rohr, H. 7.) 1. u. 2. Aufl. 32. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. [BiblZ. 7, 218.] — ***Cecilia, Madame,*** The Acts of the Apostles. (Catholic Scripture Manuals.) 2 vol. XV, 494; XV, 309. Lo., Paul, Trench, Trübner. 4 sh. 6 d.; in 1 vol. 4 sh. — *Cellini, A.*, Il Primato di S. Pietro studiato nel divin Libro degli Atti degli Apostoli X, 236. Rom, Pustet. ℳ 2,50. [BiblZ. 6, 434.] — *Hadorn, W.*, D. Wert d. Apgsch. (Ref. Kirchenz. 321—325, 330—333). — ***Harnack, A.,*** D. Apgsch. (Beiträge z. Einleitg. in d. NT. III.) VI, 225. L., Hinrichs. ℳ 5. — ***Ders.,*** The Acts of the Apostles. (New Testament Studies III.) 348. Lo., Williams & Norgate. 6 sh. — ***Hatch, W. H. P.,*** Zur Apgsch. 2 9 (ZNW. 9, 255f.) — *Kellner*, E. bibl.-histor. Frage (Anzeiger f. d kath Geistl. Deutschl. 28, 162). [BiblZ. 7, 219.] — *Knox, E. M.*, The Acts of the Ap. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Lesêtre, H.*, Quelques Textes du NT. (RClFr. 51, 603—614). — *Mari, F.*, Le Fonti degli Atti degli Apostoli secondo A. Harnack (RStScT. 4, 299—330). — *Mišcenko, Th. J.*, Rěči svj. apostola Petra v knigě Dějanij Apostolskih. (Die Reden d. Hl. Petrus im Buche der Apgsch.) VIII, 354. Kiew. — *Müller, G.*, E. Versuch z. Erklärg. v. Apg. 1 9 (Ev. KZ. 82, 553f.). — ***Nestle, E.,*** Ein eilfter Einfall zu Apgsch. 2 9 (ZNW. 9, 253f.). — *Ders.*, Acts VII 53 (ExpT. 20, 93). — ***Sanday, W.,*** The Apostolic Decree Acts XV (20—29). (Studien, theol., Th. Zahn dargebracht.) 22. L., Deichert. ℳ 0,60. — *Schlatter, A.*, Erläuterungen z. NT. Bd. I. D. Evv. u. d. Apgsch. 1056. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 8. *Schreder, L.*, Om Evangelisten og kirkehistorikeren Lukas. (Saertryk af „Askov Laerlinge“. Ikke in Bogh.) 32. Kop., Kolding. — *Ussani, V.*, Su la Composizione degli Atti degli Apostoli (Revista di Filologia 36, Fasc. 3).

— *Watson, C. W.*, The Acts. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Wright, A.*, A Short Introduction to the Study of the Acts of the Apost. (Interpreter 5, 34—45).

Harnack führt die Untersuchungen weiter, zu denen er in „Lukas der Arzt" bereits den Grund gelegt hat (vgl. JB. 26, 249f.). Er hat dort die Identität des Verfassers von Luk. und Act. mit dem Verfasser der Wirstücke, dem Paulusschüler Lukas, vor allem durch den Sprachbeweis aufgezeigt. Ergänzende Untersuchungen, die sich zum guten Teil gegen naheliegende Einwände kehren, bringt der vorliegende Band. In der Einleitung dazu wird als Thema der Apgsch. festgelegt: Die Kraft des Geistes Jesu in den Aposteln geschichtlich dargestellt. Diese Kraft zeigt sich am eindrucksvollsten in der Mission, in dem Siegeszug des Evangeliums vom Osten in den Westen. Und so schildert die Apgsch. die Kraft Jesu in den Aposteln, wie sie die Urgemeinde begründet, die Heidenmission hervorgerufen, das Evangelium von Jerusalem nach Rom geführt und an die Stelle des immer mehr sich verstockenden Judenvolks die empfängliche Völkerwelt gesetzt hat. Das erste Kapitel handelt von den Zeitangaben in der Apgsch.: die Verknüpfung mit der Zeitgeschichte, die genaueren Angaben über Jahre, Monate, Tage, die Angaben über die Festzeiten, die unbestimmten Zeitangaben werden zusammengestellt. Obwohl dem Buche ein eigentliches chronologisches Gerüst fehlt, so läfst es durch seine zahlreichen Angaben den aufmerksamen Leser seiner Zeit nicht im ungewissen über die Einordnung der berichteten Begebenheiten und erweist sich, auch von hier aus gesehen, als Geschichtswerk. Im zweiten Kapitel werden die Länder, Völker, Städte und Häuser behandelt. Eine grofse Menge von wertvollem Material über viele Einzelheiten des Berichtes wird hier dargeboten. Das gleiche gilt vom dritten Kapitel: Die Behandlung der Personen. *H.* zeigt, dafs aufser Petrus und Paulus nur noch sehr wenige Personen stärker hervortreten: Stephanus, Philippus, Barnabas, Jakobus und Apollos. Das vierte Kapitel handelt von den Wundern und Geistwirkungen. Sie sind im ersten Teile häufiger als im zweiten, in den Wirstücken wieder häufiger als in den übrigen Partien des zweiten Teiles. Wie schon in der obengenannten Untersuchung von 1906 erscheint Lukas auch hier als sehr wundergläubiger Schriftsteller. An einzelnen Wunderberichten (Pfingstfest, Himmelfahrt) übt *H.* einschneidende Kritik. Das fünfte Kapitel wirft die Frage nach den Quellen und ihrem Werte auf. Für den zweiten Teil gibt es, bei der Identität von Verfasser und Wirschriftsteller, keine eigentlichen Quellen, aber für den ersten hat der Autor welche benutzt. Eine antiochenische Tradition beginnt 61 und läuft bis 84, um dann wieder 11 19 einzusetzen und 15 35 zu enden (doch 12 1—24 gehört nicht zu dieser Quelle). Die übrigen Stücke des ersten Teiles sind jerusalemische (jerusalemisch-cäsarensische) Tradition. Die jerusalemische Tradition

wiederum zeigt zwei Schichten, eine bessere (A): 31—516, 85 bis 1118, 121—23, und eine schlechtere (B): 2 und 517—42. Die Rezension A mag mit Philippus, die antiochenische Quelle mit Silas zusammenhängen. Das sechste Kapitel schliefst ab: Die Inkorrektheiten und Unstimmigkeiten. Schriftliche oder mündliche Quellen? Abschliefsendes über den Wert der Quellen und Lukas als Verfasser. Unstimmigkeiten gehen durch das ganze Buch, auch die Wirstücke, hindurch. Man darf auf sie keine zu schwer wiegenden Schlüsse, die Quellenscheidung betreffend, aufbauen. Eine gewisse Nachlässigkeit der Darstellung ist dem Autor eigen. Die Tradition B, die die spätesten Stücke des Buches enthält, wird wahrscheinlich gar nicht in schriftlicher Form an Lukas herangekommen sein. A aber wird schriftlich, und zwar wohl aramäisch, fixiert gewesen sein, ebenso auch die antiochenische Quelle. Die Schwierigkeit der Quellenscheidung liegt darin, dafs das lukanische Sprachkolorit ohne Zweifel das ganze Werk durchdringt. Den Bericht über das Apostelkonzil, der in der antiochenischen Ueberlieferung steht, schätzt *H.* sehr hoch ein, das Aposteldekret (ohne *καὶ πνικτῶν*, aber auch ohne die goldene Regel) hält er für echt. (*Schürer* ThLz. 33, 172—176; *Clemen* LZ. 59, 961—963; *Steinmetz* ThLBl. 30, 220—222; *Moffat* ExpT. 19, 454f.; *Bousset* ThR. 11, 185ff.) — ***Andrews*** Band soll, wie die ganze Serie, in der er erschienen ist, hauptsächlich Lehrern, Laienpredigern und anderen dienen, die sich mit dem NT. beschäftigen, ohne die eigentliche wissenschaftliche Literatur zu benutzen. Standpunkt kritisch, vgl. die Prolegomena, die Behandlung der Pfingstgeschichte u. a. m. Aber nur „sichere Ergebnisse" sollen gegeben werden. Das Ganze ist so angelegt, dafs der englische Text, in Abschnitte zerlegt mit den zu den einzelnen Abschnitten gehörenden Noten, abgedruckt wird. — Die Ausgabe der Apgsch. von ***Madame Cecilia,*** Nonne in St. Andrews Convent, Streatham, bildet einen Teil der Serie Catholic Scripture Manuals und ist für den Schulunterricht bestimmt. Bd. 1 bringt eine Einleitung, dann den Vulgatatext und eine englische Uebersetzung mit Anmerkungen, Bd. 2 enthält Additional Notes und Side-Lights, allerlei Exkurse verschiedensten Inhalts. Die benutzte katholische und protestantische Literatur ist durchwegs angelsächsischen und französischen Ursprungs. — ***Sanday*** gibt eine vorsichtige und vornehme Darstellung der drei Probleme des Aposteldekretes: Text, Auslegung, Geschichtlichkeit des Dekretes. Seine Ausführungen setzen sich hauptsächlich mit denen Harnacks auseinander. In der Textfrage entscheidet er sich in Apgsch. 1520, 29, 2125 für den neutralen gegen den westlichen Text, dessen Varianten indes nicht auf einmal entstanden zu sein brauchen. Mit dieser Stellung in der Textfrage ist auch die Frage der Auslegung bereits der Entscheidung nahegerückt. Das Aposteldekret ist im neutralen Text eine Anordnung, gewisse zeremonielle und moralische Unreinheiten zu vermeiden, im westlichen

ein Gebot, gewisse sehr elementare Moralregeln zu beachten. Können aber die Apostel zu Jerusalem — den neutralen Text als den ursprünglichen genommen — wirklich ein solches Dekret erlassen haben? *S.* meint: ja. Jakobus wird es entworfen haben, er gab jüdischer Bedenklichkeit Ausdruck. Petrus wird blofs zugestimmt haben, und auch Paulus liefs es stillschweigend zu. Weil es ihm unwichtig war, zog er es in I. Kor. nicht heran. Gal. 2 11 ff. wird der Zeit nach vor das Apostelkonzil fallen. — Nach ***Belser*** ist die Apgsch. das Werk des Paulusschülers Lukas, authentisch, auch die Reden sind alte Urkunden der apostolischen Verkündigung. Sie legt Zeugnis ab für das Vorhandensein des kirchlichen Amtes schon in der Urgemeinde und in den paulinischen Gemeinden. Vorsichtig tritt *B.* am Schlufs für die Blafssche Erklärung des Textproblems ein. (Vgl. *Holtzmann* DLZ. 30, 848 f.) — Der Einfall ***Nestle***s zu Apgsch. 2 9 ist *Ἀδιαβαίαν* (eine freilich nicht belegte Nebenform für *Ἀδιαβήνην*) für *Ἰουδαίαν* zu lesen. Mit viel mehr Entschiedenheit tritt ***Hatch*** dafür ein, *Ἀραμαίαν* statt *Ἰουδαίαν* einzusetzen.

b) Apostolisches Zeitalter.

1. Allgemeines.

Ainslee, P., Among the Gospels a. the Acts; being Notes a. Comments covering the Life of Christ in the Flesh a. the first thirty Years history of his Church. 405. Baltimore, Temple Seminary Press. $ 1,50. — *Bacchus, F. J.*, The Neron. persecution (Dubl. Rev., oct., 346—359). — *Bahin, E.*, Les Témoins de Jésus et leurs Témoins. XIX, 598. P., Berché et Tralin. Fr. 3,50. — *Horton, R. F.*, The Early Church. (Century Bible Handb.) 188. Lo., Jack. 1 sh. — ***Hoennicke, G.,*** Das Judenchristent. im 1. u. 2. Jahrh. VIII, 419. B., Trowitzsch u. Sohn. ℳ 10. — *Kautsky, K.*, D. Urspr. d. Christent. E. hist. Unters. XVI, 508. St., Dietz Nachf. ℳ 5. — ***Steinmann, A.,*** Jerusalem u. Antiochien (BiblZ. 6, 30—48).

Hoennickes wertvolles und mit guter Methode geschriebenes Buch gibt in der Einleitung eine Skizze über die Beurteilung des Judenchristentums in der Wissenschaft vom Urchristentum seit F. Chr. Baur. Dabei springt als Ergebnis auch die Definition des Judenchristentums heraus, von der die Darstellung des Buches ausgeht: Judenchristentum ist überall dort festzustellen, wo das Heil irgendwie an die Verbindung mit dem Judentum geknüpft ist, der nationale Partikularismus auf religiösem Gebiete festgehalten wird. Das erste Kapitel stellt das Judentum im 1. und 2. Jahrh. dar, und zwar nach seinen drei Hauptrichtungen, der pharisäischen, hellenistischen und apokalyptischen. In allen drei Richtungen sind trotz eingedrungener universalistischer Anschauungen die jüdisch-nationalen Ansprüche und Hoffnungen lebendig. Das zweite Kapitel zeichnet die Verbreitung des Evangeliums unter den Juden, die mit Recht als nicht bedeutend dargestellt wird: nur Apgsch., Jak., Apok., Kor., Röm., Past., bezeugen sicher judenchristliche Gemeinden oder

judenchristliche Richtungen und Parteien in Gemeinden. Aus den Kreisen der christusgläubigen Juden ist der Judaismus hervorgegangen, das propagandistisch auftretende Judenchristentum, das bei der Verkündigung des Evangeliums das Band zwischen Religion und Nation festhält. Mit der Darstellung des Judaismus beschäftigt sich das dritte Kapitel. Paulus hat gegen den Judaismus kämpfen müssen, und auch die nachpaulinische Zeit hat ihn noch gekannt. Aber auch innerhalb des Heidenchristentums hat das Judentum fortgewirkt, und diesen Beziehungen geht das vierte Kapitel nach, das auf den Gebieten von Kultus, Verfassung und Sitte Anschauungen und Gebräuche des frühen Christentums aus dem Judentum herleitet, und insbesondere den religiös-sittlichen Vorstellungskreis der apostolischen Väter nach dieser Richtung hin durcharbeitet. Hier scheint mir *H.* entschieden zuweit zu gehen. (Vgl. noch *Windisch* ThLz. 34. 202—204.) — ***Steinmanns*** Antrittsvorlesung verknüpft die zwei Ereignisse, die Gal. 2 erzählt werden. Das Apostelkonzil hat wohl die Verbindlichkeit des Gesetzes für die Heidenchristen verneint, hat aber das Verhältnis der Judenchristen zum Gesetz nicht näher bestimmt. So wurde der Tag von Antiochien die Folge des Tages von Jerusalem. Die Gesetzesstrengen wandten sich nicht an die Heiden, sondern an die Juden: ihr dürft mit den unbeschnittenen Heiden keinen Tischverkehr pflegen. Petrus wich zurück, aus Opportunität und schonender Rücksichtnahme auf die Schwächen der Judenchristen, die Einheit der Kirche. Den Eindruck, den er damit auf alle Anwesenden machte, hatte er indes nicht vorher bedacht. Paulus wirft ihm mit Recht Inkonsequenz vor.

2. Leben und Verfassung.

Deifsmann, A., D. Urchristent. u. d. unteren Schichten. 2. (Sonder-) Ausg. 42. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1. — *Harnack, A.,* D. Urchristent. u. d. sozial. Fragen (PrJ. 131, 443—459). — ***Haupt, E.,*** Fragen u. Beobachtungen zu den biblischen Berichten über d. Zungenreden (DEBl. 33, 105–122). — ***Kampmeier, A.,*** Recent Parallels to the Miracle of Pentecost (OC. 22, 492—498). — *Kunze, J.,* Die Uebergabe d. Evv. beim Taufunterr. E. Beitr. z. ältest. Gesch. d. Katechumenats, des NT.s u. d. Glaubensregel. III, 64. L., Deichert. *M* 1. — *Marquard, M.,* Pls, d. Völker-Ap., u. s. Stellg. z. Simon Petr., d. Oberhaupte d. christl. Urkirche. E. exeg.-kirchengesch. Studie. 27. Progr. Kempten. [BiblZ. 7, 217.] — *Thivejskij, M.,* Duhovnyja darovanija v pervonačalnoj kristianskoj cerkvi. [Die Geistesgaben in der ältesten christlichen Kirche, Russ.] 169. Moskau, Mamontov. 1907. [Šimrak, Slavorum litterae theologicae 4, 84—92). — ***Thomsen, C.,*** D. Pfingstwunder (GlW. 6, 201—204).

Deißmanns Veröffentlichung ist ein Auszug aus parallelen Ausführungen seines Buches „Licht vom Osten", vgl. oben S. 208. Der Vortrag wurde auf dem 19. Evangelisch-sozialen Kongrefs gehalten. — ***Kampmeier*** gibt die Schilderung wieder, die Drews vom Zungenreden in den hessischen Gemeinschaftskreisen entworfen

hat: ChrW. 22, 271ff., 290ff. — Auch ***Haupt*** geht von dem hessischen Zungenreden aus und stellt Sicheres und Zweifelhaftes über das Zungenreden bei Paulus und auch im übrigen NT. mit steter Berücksichtigung der Erscheinungen, die sich in der Kirchengeschichte wiederholt haben, zusammen. — ***Thomsen*** erklärt das Pfingstwunder als ein Gemisch von Zungenreden nach Art von I. Kor. 14 und von Reden in anderen Sprachen. In anderen Sprachen redeten aber nicht die Jünger, sondern ein Teil der von der Begeisterung mitgerissenen, aus allen Ländern stammenden Zuhörer!

3. Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters.

Bernard, J. H., The Tradition as to the Death of John the son of Zebedee (Irish Church Quarterly, Jan., 51—66). [*Harnack* ThLz. 34, 10—12.] — *Christian, M.-L.*, La Venue de S. Pierre à Rome (Les Conférences, 17. Okt., 1907). — *Cullen, E. J.*, St. Pauls Training a. Preparation. [Irish Eccles. Record, Juli.] — *Delbrück, K.*, Paulus uns. Vorbild. Des gr. Apost. Lebensgesch. 2. Aufl. V, 200. Hl., Mühlmann. *M* 1,60. [ThLBl. 29, 479.] — *Durand, A.*, Les Frères du Seigneur (RB., NS., 5, 9—35). — *Flügge, C, A.*, Der Schriftforscher. 5. Die Personen der Bibel. 36. Kassel, Oncken Nachf. *M* 0,10. — *Haase, Elisabeth*, Paulus. E. Lebensbild in gebund. Rede auf rein bibl. Grundlage. 40. B., Walther. *M* 1. — *Halévy, J.*, La Conversion de S. Paul (RS. 16, 35—61). — ***Haußleiter, [J.]***, Paulus. III, 96. M., Beck. *M* 1,20. — *Jacquiot*, L'Apôtre de Jésus-Christ. Conférence prononcée le 22 oct. 1907. Albert (Somme) impr. du „Journal d'Albert". 34. — *Köhler, K.*, Z. Verständn. d. Ap. Pls. 20. Brsl., Priebatsch, *M* 0,30. — ***Mader, J.,*** Apostel u. Herrenbrüder (BiblZ. 6, 393—406). — ***Nösgen, K. F.,*** Paulus, d. Ap. d. Heiden. (Für Gottes Wort u. Luthers Lehr, I. Reihe, H. 10.) 83. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. — *Protin, S.*, Jacques, le Frère du Seigneur (Rev. august. 14, 76f.). [Vgl. BiblZ. 7, 216.] — *Ramsay, W. M.*, The Cities of St. Paul: Their Influence on his Life a. Thought. 452. Lo. [AJTh. 12, 477ff. *G. H. Gilbert.*] — *Schwartz, E.*, Zur Chronologie d. Paulus (Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. 1907, 263—299). — *v. Walter*, D. Aufenthaltsort d. Presb. Johannes (NkZ. 325—385).

Haußleiter veröffentlicht sechs Vorträge, die für einen weiteren Kreis bestimmt sind. Er zeichnet die Persönlichkeit des Paulus in ihren wesentlichen Betätigungen und entwirft sechs scharfumrissene Bilder: Paulus der Christ; Paulus der Pharisäer; Paulus der Zeuge; Paulus der Missionar; Paulus der Kämpfer; Paulus der Theologe. Bei aller Beschränkung im Raume wird doch alles Wichtige in diesen Fächern untergebracht. Entschlossen lehnt *H.* die Aufstellungen der vermittelnden Theologie ab, die mit subjektiver oder objektiver Vision die Bekehrung des Apostels zu erklären versucht, obwohl er II. Kor. 12 2ff. ausdrücklich als Vision anerkennt. Das Aposteldekret ist historisch, es bringt aber keine Einschränkung der Gesetzesfreiheit, sondern legt nur wesentliche Bestandteile der in voller Bildung begriffenen Gemeindesitte der Heidenchristen fest. Der Gal. 211ff. geschilderte Vorfall fällt in die Zeit vor dem Apostelkonzil. — Von streng lutherischem Standpunkt aus, der die

ganze Sammlung kennzeichnet, entwirft ***Nösgen*** ein Bild der Tätigkeit und Bedeutung des Paulus in drei Abschnitten: Die Aussonderung und Zubereitung Pauli zum Apostel der Heiden; Pauli Lauf als Apostel der Heiden; Die Gestalt des Evangeliums, in der Paulus es den Heiden zu verkündigen hatte. — Die katholische Exegese identifiziert durchweg Jakobus Alphäi und Judas Thaddäus, die Apostel, mit den Herrenbrüdern Jakobus und Judas. Das bestreitet ***Mader*** mit Recht, (nur aber leider mit einer falschen Exegese des ἕτερον in Gal. 1 19): der Herrenbruder Jakobus ist nicht der Alphäide Jakobus und Judas Thaddäus ist nicht der Bruder Jesu. Fast alles, was sonst noch in dem Artikel steht und über dies Negative hinausgeht, halte ich für verfehlt, z. B. dafs das berühmte Oberhaupt der jerusalemischen Gemeinde, der Mann von I. Kor. 15 7, der Verfasser des Jakobusbriefes der Alphäide ist, dafs Jesus keine leiblichen Brüder hatte u. a. m.

VIII. Paulinische Briefe.

Allgemeines. ***Bischoff, A.,*** Exegetische Randbemerkungen (ZNW. 9, 166—172). — *Lapide, C. a.,* Commentaria in omnes S. Pauli epp., recognovit subjectisque notis illustravit, emendavit et ad praesentem s. scientiae statum adduxit A. Padovani I (Röm., I. Kor.). XVI, 568. Turin, Marietti (BiblZ. 7, 219). — *Poggi, P.,* Il cuore di S. Paolo. Studio sulle lettere dell' apostolo. 92. Turin, Salesiana. — *Resker, R. R.,* St. Pauls Illustrations classified and explained. (Bible Class Primers.) 103. Ed., T. & T. Clark. — ***Rutherford, W. G.,*** St. Pls. Epp. to the Thess. a. to the Cor. A New Translation. Ed. by S. Wilkinson. 112. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Schade, H.,* D. Missionstexte d. NT. in missionsgesch. Beispielen. 3. Abtlg. Missionsgesch. Beispiele zu den Texten d. paul. Briefe. 2. Hälfte Phil. bis Philem. XIII, 182. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Stosch, G.,*** D. apostol. Sendschreiben, nach ihr. Gedankengängen dargest. 1. Bd. VI, 128. Ebda. ℳ 2.

Römer. *Anderson,* How God gets the Law Fulfilled: Röm. 8 1—4 (BW. 30, 118—122). — ***Bethge, F.,*** D. Hohelied d. Glaubens, Röm. 8 28—39 ausgelegt. III, 172. Kassel, Oncken Nachf. ℳ 1,50. — *Burton, E.,* Sin, Guilt, Condemnation. The Argument of Rom. 1 : 18—3 : 20 (BW. 31, 184—193). — *d'Hautpoul, Mgr. L.,* Lettres à un homme d. monde sur l'Ép. de S.-Paul aux Romains. P., Gabalda. Fr. 2,50. — *Hoffmann, H.,* N.t.liche Bibelstunden. M. Vorwort v. Kähler. 2. Bd. (Röm.) 2. Aufl. 246. L., Deichert. ℳ 4. — *Hughes, M. J.,* Romans X, 6—8 (ExpT. 19, 524 f.). — *Jarell, W. A.,* Romans 7, 7—25, the Experience of Sinners (Bapt. Rev. a. Exp. 586—596). — *Lundqvist, S.,* Pauli Romarbrev enligt prövövorsättningen 1907. Med förklar. till predikanters och läveres. 138. Stockh., Norstedt. Kr. 1,75. — *Preuschen, E.,* Nochmals Röm. 9 5 (ZNW. 9, 80). — *Rhijn, C. H. van,* Rom. XIII en Openb. XIII. Over en naar Aanleiding van een Rectorale Oratie (ThSt. 24, 287—296). — ***Richter, G.,*** Krit.-polem. Untersuchungen üb. d. Röm.br. (BFTh. 12, H. 6.) 267. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Weiß, J.,* Beiträge z. Verständn. d. Röm.br. (Zeitschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 20, 1, 4—12). — *Zumbiehl, J.,* Die Interpunktion zweier Apostelzeugnisse Joh. I 3 u. Röm. X 5 (Monatsbl. f. d. kath. Rel.unterricht an höh. Lehranstalten 8, 167—173, 215—219). [Vgl. BiblZ. 6, 197.]

Korinther. ***Goodspeed, E. J.,*** The Syntax of I. Cor. 7: 18, 27 (AJTh. 12, 249 f.). — *Jaeger, M.,* Jesu Passion, d. Hohelied d. Liebe. E.

Auslegg. zu I. Kor. 13 (RChr. 11, 1—8). — ***Lütgert, W.,*** Freiheitspredigt u. Schwarmgeister in Korinth. E. Beitr. z. Charakteristik d. Christuspartei. (BFTh. 12, H. 3.) 157. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Mackintosh, R.*, Corinth a. the Tragedy of St. Paul (Exp. ser. 7, vol. 6, 77—83). The Brief Visit to Corinth (ib. 226—234). The four perplexing Chapters (2. Cor. X—XIII) (ib. 336—344). — *Nestle, E.*, I. Corinthians X, 9 (ExpT. 19, 429). — *Wabnik, A.*, Note sur 1. Cor. VIII, 6 (RThQR. 17, 188—190). — ***Weyman, C.,*** Zu 1. Kor. 7 36 ff. (BiblZ. 6, 377).

Galater. *Coffin, C. P.*, Seeds or Seed in Gal. 3 16 (BW. 32, 267 f.). — *Hibbert, G. K.*, „Another Gospel" (ExpT. 19, 429). — *Rees, T. M.*, „Another Gospel" (ib. 379). — ***Steinmann, A.,*** D. Leserkr. d. Gal.br. E. Beitr. z. urchr. Miss.-gesch. (N.t.liche Abhandlgn. hrsg. v. Bludau, Heft 3 u. 4.) XX, 251. Mstr., Aschendorff. *M* 6,80. — ***Wulff, R.,*** D. Gal.br. d. Pls., f. jederm., insbes. f. Studierende d. Theol., sowie f. Seminarien u. Lehrer m. Einleitg. versehen, übers. u. erkl. 65. L., Dürr. *M* 1,20.

Thessalonicher. *Buckland, A. R.*, St. Pauls second Ep. to the Thess. 176. Lo., RTS. 2 sh. — *Gruner, St.*, Besteht zw. d. 2. u. 1. Br. an d. Gem. v. Thess. e. liter. Abhäng. Weidenauer Studien II, 419—464. (BiblZ. 6, 439.) — *Senstius, P.*, D. Abfass.zeit der Thess.br. Progr. Velbert. — ***Wohlenberg, G.,*** D. I. u. II. Thess.br. ausgel. (Kommentar z. NT., hrsg. von Th. Zahn, Bd. 12.) 2. Aufl. VI, 223. L., Deichert. *M* 4,50.

Gefangenschaftsbriefe. *A. L.*, Paulus . . . nach dem Phil.br. (Ref. Kirchenztg. 233 f., 241 f., 249 f., 257 f., 265 f.). — *Badham, F. P.*, Philip. II, 6 ἁρπαγμόν (ExpT. 19, 331—333). — ***Belser, J. E.,*** D. Eph.br. d. Ap. Pls. Uebers. u. erkl. VII, 209. Fr., Herder. *M* 4,50. [*Nn.* ThLBl. 30, 115—117.] — *Bijsterveld, P.*, De briev van Paulus aan de Coloss. verklaard. 415. Kampen, H. J. Bos. Fl. 4,40. — *Blake, B.*, The true Kenosis (Phil. II, 5—11) (ExpT. 19, 565 f.). — ***Coppieters, H.,*** La Doxologie de la Lettre aux Ephésiens 1, 3—14 (RB., NS., VI, 74—88). — ***Ewald, P.,*** D. Br. d. Pls. an d. Phil. ausgelegt. (Kommentar z. NT., hrsg. v. Th. Zahn, Bd. 11.) 1. u. 2. Aufl. 221. L., Deichert. *M* 4,50. — ***Henle, Fr. A. von,*** D. Eph.br. d. hl. Ap. Pls. erkl. 2. Aufl. XII, 380. Augsb., Huttler. *M* 6,80. — ***Kögel, J.,*** Christus d. Herr. Erläutergn. zu Phil. 2 5—11. (BFTh. 12, H. 2.) 76. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Pope, T. H.*, To whom was the Ep. to the Eph. addressed? (New York Review, Mai-Juni). — ***Rutherfurd, J.,*** St. Pls. Epp. to Col. a. Laod. The Ep. to the Col. viewed in Relat. to the Ep. to the Eph. X, 207. Ed., T. & T. Clark. 6 sh. — ***Ders.,*** St. Pauls Ep. to the Laodic. (ExpT. 19, 311—314). — *Schlatter, A.*, Erläuterung z. NT. T. 11. (Eph., Kol., Philem.) Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 1,50. — ***Schumann, A.,*** Paulus an Philem. Betrachtungen z. Einführg. in e. tieferes Verständn. d. kleinsten Pls.briefes u. in d. soziale Gedankenwelt d. NT. VII, 122. L., Hinrichs. *M* 1,50. — *Ströter, F.*, Die Herrl. d. Leibes Christi. D. Eph.br. ausgelegt. 201. Neumünster, Ihloff. — *Troickij, N. J.*, Bibleskaja nauka. Akademičeskija čtenija Episkopa Mihaila po Sv. Pisaniju Nov. Zavěta. V. 1: Kolosskaja cerkov' i poslanie k Kolossjanam (D. Gemeinde v. Kolossä u. d. Br. an d. Kol.). V. 2: Thessalonikijskaja cerkov' i posainie k Thessalonikijcam. Tulla, 1906. [Russ.] — *Williams, A. L.*, Paul the Apostle. The Epp. to the Col. a. to Philem. LXXIV, 207. C., Univ. Pr. 3 sh.

Pastoralbriefe. *Fairfield, E. B.*, A Study of 2 Tim. III, 16. — First Clause (BStdt. 8, 237—302).

Hebräer. ***Burggaller, E.,*** D. literarische Problem des Hebr.br. (ZNW. 9, 110—131). — *Chadwick, G. A.*, The Ep. to the Hebr. (Devotional Commentary). XI, 227. Lo., RTS. 2 sh. — ***Du Bose, W. P.,*** High Priesthood a. Sacrifice. An Expos. of the Ep. to the Hebr. 248. Lo., Longmans. 5 sh. — *Durham*, The Lord Bishop of, Messages from the Ep. to the Hebr. (The Churchman, NS., 22, 9—14, 145—150, 220—225, 280—285,

341—347, 402—408). — ***Riggenbach, E.,*** D. Begriff d. διαθήκη im Hebr.br. 28. L., Deichert. *M* 0,70. — ***Völter, D.,*** D. sogenannte Hebr.br. Gedanken üb. seine Komposition u. s. Ursprung, s. Anlafs u. s. Bestimmung (ThT. 6, 538—572).

Allgemeines. ***Stosch*** will Laienlesern ein Hilfsmittel zum Studium der apostolischen Briefe schaffen. Im vorliegenden ersten Bande, dem noch sechs bis sieben andere folgen sollen, legt er die Veranlassung und die Gedankengänge von Jak., I. und II. Thess., Gal. dar. — ***Bischoff*** bringt exegetische Noten zu Joh. 11 49, 18 13 (*ἀρχιερεὺς τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκείνου*); Rm. 2 22 (*ἱεροσυλεῖν*); I. Kor. 7 21 (*μᾶλλον χρῆσαι*); II. Kor. 8 10 (*οὐ μόνον τὸ ποιῆσαι, ἀλλὰ καὶ τὸ θέλειν*); Gal. 4 9, I. Kor. 8 3, 13 12 (*γινώσκω*); Gal. 4 20 (*ἀλλάξαι τὴν φωνήν*); Gal. 5 12 (*ἀποκόψονται*); I. Tim. 5 13 (*μανθάνουσιν*); I. Petr. 3 6 (*πτόησις*); I. Petr. 4 15 (*ἀλλοτριεπίσκοπος*); Hebr. 13 18 (*πειθόμεθα*); Apok. 6 6 (*τὸ ἔλαιον καὶ τὸν οἶνον μὴ ἀδικήσῃς*). — Eine, wenn dem Nichtengländer dies Urteil gestattet ist, vorzüglich gelungene Uebersetzung der Thess.- und Korintherbriefe wird aus ***Rutherfords*** Nachlafs von Freundeshand veröffentlicht. *R.* will Paulus in der Sprache der Neuzeit reden lassen und seine Uebersetzung wird von selber zum Kommentar.

Römer. ***Richter*** liefert zu seiner im vorigen Jahre erschienenen kurzen Erklärung von Röm. (vgl. JB. 27, 193) jetzt den ausführlichen exegetischen Beweis nach, mit dem er die kurze Auslegung des letzten Jahres nicht beschweren wollte. — ***Bethge*** gibt erbauliche Betrachtungen zu Röm. 8 28—39, die sich um die beiden Hauptthemen gruppieren: Der lichte Weg des Glaubens zur Herrlichkeit, und: Die selige Liebesgemeinschaft des Glaubens in Ewigkeit.

Korinther. Sehr beachtenswert ist ***Lütgerts*** Beitrag zur Erklärung der Korintherbriefe. Die Christuspartei in Korinth, dieselbe, die auch II. Kor. 10—13 bekämpft wird, ist keine judaistische und gesetzestreue Gegenpartei des Paulus, sondern eine gnostisch-libertinistische Richtung, deren Führer pneumatische Uebermenschen sind. Wohl ist vereinzelt und andeutungsweise diese Auffassung schon vorgetragen worden, aber die Ausführungen sind ganz zurückgetreten gegenüber der rechts und links herrschenden festen Meinung, dafs die von Paulus bekämpften Gegner Judaisten sind, blofs dafs sie in Korinth anders als wie in Galatien mit ihrer Forderung nach gesetzestreuem Lebenswandel nicht hervortraten. Ich möchte hier über die Darlegungen *L.*s kein abschliefsendes Urteil abgeben, aber mir scheint seine Beweisführung, von manchen Einzelheiten natürlich abgesehen, sehr wertvoll zu sein. Die Gegner des Paulus haben nach *L.* ein anderes Evangelium, einen anderen Jesus, den man pneumatisch, nicht fleischlich (wie Paulus) erkennen müsse, einen anderen Geist. Sie kritisieren Paulus als einen Schwächling, als einen, der kein rechter Pneumatiker ist, haben libertinistische

Neigungen, zum Teil aber auch treiben sie Askese. Sie sind es, unter deren Einfluſs das Zungenreden in Korinth so hoch geschätzt wird, die die Auferstehung verwerfen, die vom Abendmahl gering denken. So schlieſst sich die Polemik von II. Kor. an die bereits in I. Kor. geführte an und vieles auch in I. Kor. wird entschieden leichter verständlich, wenn man gnostische Strömungen in der Gemeinde annehmen kann. Da es nun sicher ist, daſs die Gnosis bereits vor dem Christentum in der antiken Welt war, so ist von hier aus kein Bedenken gegen ihr Auftreten in der ersten Korinthergemeinde zu erheben. (Ablehnend *W. Bauer* ThLz. 34, 166—168.) — ***Weyman*** zeigt, daſs nicht nur im Griechischen παρθένος sowohl „Mädchen" als „Tochter" bedeuten kann, sondern daſs auch im Lateinischen virgo in der Bedeutung „Tochter" belegt ist. — ***Goodspeed*** bringt zu der eigentümlich kurzen Form der Frage- und Antwortsätze in I. Kor. 7 18, 27 eine enge Parallele aus Tebtunis Papyri II, No. 421.

Galater. ***Steinmann*** ist auf dem Gebiet der schwierigen Fragen, die mit Gal. zusammenhängen, schon lange kein Neuling mehr, vgl. vor allem JB. 26, 292. Auch die vorliegende Arbeit ist durch sorgfältige Benützung der sehr reichen Literatur gekennzeichnet, die die vielen Bemühungen um die Frage hervorgebracht haben. Die Ausführungen richten ihre Spitze stark gegen Ramsay, Belser, aber auch gegen Zahn und andere Vertreter der südgalatischen Hypothese. Um zwei wichtige Punkte drehen sich die Ausführungen; einmal um den Sprachgebrauch: Galatien und Galater, dann um die Frage nach dem Verhältnis des Paulus zu den Galatern. Nach einem ausführlichen Rückblick auf die Geschichte der Galater, ihrer Landschaft und der nach ihnen genannten Provinz tritt *St.* den Beweis an, daſs Sprachgebrauch der Zeit und des NT. selber der These zuwidergeht: der Apostel gebrauche nur die offiziellen Provinzbezeichnungen, Lukas nur die einheimischen Landschaftsnamen. Galatien wird die ganze Provinz genannt oder aber die eigentliche Landschaft im Norden, nie aber tritt der Name für den südlichen Teil allein in Verwendung. Was weiter das Verhältnis des Paulus zu den in Gal. angeredeten Gemeinden betrifft, so stimmen nach *St.* die Angaben, die die Apgsch. über die Gemeindegründungen im Süden der Provinz, in den lykaonischen Städten macht, nicht mit den Andeutungen überein, die Paulus selber im Gal. gibt: weder wurde Paulus in Lykaonien auf der ersten Reise krank, noch wurde er dort aufgenommen wie ein Engel Gottes. Wenn Paulus in Gal. von einem zweimaligen Aufenthalt in den angeredeten Gemeinden spricht, dann kann, wie *St.* sehr richtig ausführt, damit nicht die Hin- und Herreise gemeint sein. Da der Bericht des Apostels in keiner Weise zu Apgsch. 13f. paſst, können die von ihm angeredeten Gemeinden nicht in Lykaonien gesucht werden, Paulus konnte auch sein Schreiben „an die Galater" nicht nach Südgalatien richten,

wenn, wie *St.* als sicher zu beweisen sucht, zur Zeit der Abfassung des Briefes für jeden Fall bereits im Norden der Provinz Gemeinden bestanden. Da endlich als Adressaten des Briefes nicht Gemeinden der ganzen Provinz, sondern blofs ein kleiner, in sich einheitlicher Kreis von Gemeinden in Betracht kommt, so bleibt nur die nordgalatische Adresse übrig. Das Buch, würdig und sachlich im Ton (nur S. 142 fand ich eine starke Entgleisung) ist eine glänzende Verteidigung der nordgalatischen Hypothese, wird aber trotzdem der südgalatischen Hypothese nicht den Todesstofs geben. (Vgl. *H. Holtzmann* ThLz. 33, 436f.) — ***Wulff***s Erklärung ist, wie schon der Titel anzeigt, für die breite Oeffentlichkeit bestimmt, und die eigentliche wissenschaftliche Diskussion, die exegetische Behandlung der Probleme hat naturgemäfs keinen Platz in dem kleinen Hefte, das in Abschnitten mit Ueberschriften eine Uebersetzung des Briefes mit darunterstehender Erklärung bringt. Eine Behandlung der Einleitungsfragen steht voran.

Thessalonicher. ***Wohlenberg***s Kommentar zu den Thess.-briefen ist in zweiter Auflage erschienen, die als durchgesehen und vermehrt hinausgeht. An der Anlage und der Gesamthaltung des Buches hat sich nichts geändert, vgl. über beide JB. 23, 303f. Die Vermehrung, die sich an verschiedenen Stellen in kleineren und gröfseren Stücken in Text und Anmerkungen zeigt, beträgt etwas mehr als einen halben Bogen.

Gefangenschaftsbriefe. Zwei katholische Kommentare über den Eph. sind in dem einen Jahre erschienen. ***von Henle***s Buch geht in zweiter Auflage aus (1. Aufl. 1890). Die Neubearbeitung zeigt sich hauptsächlich in der äufseren Form, die Vermehrung kommt durch die ausgiebigere Benutzung Augustins zustande, vgl. die Besprechungen von *Holtzmann*, ThLz. 33, 644f.; *Steinmann*, ThRev. 7, 369f. ***Belser***s Kommentar zeigt als Vorzüge der Auslegung das, was ich schon bei seiner Auslegung der Past. hervorheben konnte (JB. 27, 196): Ausführlichkeit, Klarheit und die Berücksichtigung altkirchlicher und mittelalterlicher Auslegung. Hieronymus, Origenes, Thomas u. a. werden ständig herangezogen, auch werden protestantische Exegeten, und zwar keineswegs immer ablehnend, angeführt. Hinsichtlich der Bestimmung von Eph. vertritt *B.* die Anschauung, dafs das Schreiben der Kol. 4 16 erwähnte, für die Gemeinden zu Kolossä, Laodicea und andere benachbarte Kirchen bestimmte Brief ist (*Holtzmann* DLZ. 30, 848f.; *Nn.* ThLBl. 30, 115—117). — ***Rutherfurd*** hält Eph. für den Laodicenerbrief. — ***Coppieters*** gibt nach BiblZ. 7, 220 die übliche Zweiteilung (vv. 3—6, 7—14) der Doxologie auf und versucht eine Dreiteilung (3b—4, 5—8a, 8b—14), deren einzelne Glieder den Segensspruch von 3a begründen sollen. — ***Ewald*** fügt seinem 1905 in der gleichen Sammlung erschienenen Kommentar zu Eph., Kol., Philem. (vgl. JB. 25, 297) jetzt die Erklärung des noch ausstehenden vierten

Gefangenschaftsbriefes hinzu. In den Prolegomena tritt er für die Echtheit des Schreibens und seine Abfassung in Rom ein, hierin der jetzt herrschenden Tradition folgend. Er weicht aber von dieser ab in der genaueren Bestimmung der Veranlassung des Schreibens: es ist zur Beruhigung und Aufmunterung der Philipper verfafst, die sich selbst wegen Lässigkeit angeklagt, über die sie niederschlagende Kunde von verschlimmerter Lage des Apostels aufgeregt und nach Zusprache Verlangen gezeigt hatten, während sie anderseits Epaphroditus betreffend, wie es scheint, eine gewisse Unzufriedenheit durchblicken liefsen, wohl in der Annahme, dafs seine Erkrankung nicht so schlimm sein werde. In der Auslegung des Textes legt *E.* keinen Wert darauf, die vorhandene Literatur vollständig heranzuziehen und zu berücksichtigen, wie sich auch wenig Polemik in den exegetischen Ausführungen findet, die durch grofse Sorgfalt und genaues Eingehen auf den Text ausgezeichnet sind. Vgl. noch *Clemen* ThLz. 34, 326f. — In Phil. 25ff. zeigt Paulus, das ist die hergebrachte und herrschende Anschauung der Exegese, auf Christus als das Vorbild der Gläubigen hin. Die christologische Betrachtung der Verse weist nach, dafs die Gesinnung, die von den Gläubigen verlangt wird, in Jesus ihr Vorbild hat. ***Kögel*** will mit grofser Bemühung und sorgfältiger Einzelauslegung eine andere Auffassung der Stelle durchsetzen helfen. Nach ihm soll Paulus den Philippern einschärfen, dafs ihre Gesinnung untereinander (*ἐν ὑμῖν = ἐν ἀλλήλοις*) ihre Begründung haben müsse in ihrem Verhältnis zu Christus: „habt diese Gesinnung untereinander, die ihr in Christus Jesus habt". Aus dem Imperativ *φρονεῖτε* ist ein Indikativ *φρονεῖτε* für den Relativsatz zu ergänzen. Und das Verhältnis zu den Brüdern in Abhängigkeit von dem Verhältnis zu Christus, die Gesinnung in der einen Hinsicht herzuleiten von derjenigen in der anderen, das ist auch der springende Punkt der christologischen Betrachtung vv. 6—11. Wenn die Philipper den Werdegang Jesu als des Messias, und das Ziel, das dieser Gang gehabt hat, beachten, wenn sie darin die Tatsächlichkeit und Gröfse des Heiles nebst der Art und Weise erkennen, wie es sich vollzogen hat, mit welchen Opfern und mit welcher Hingabe, wenn ihnen dann zum klaren Bewufstsein kommt, was alles die Verbindung mit diesem Christus in sich schliefst, dann wird sich von da aus auch sofort ihre Gemeinschaft mit den Brüdern regulieren. Dafs die Schwierigkeit der von *K.* vorgeschlagenen Auslegung in der Länge des christologischen Exkurses liegt — „wenn doch nur auf die christliche Gesinnung der Leser rekurriert wird, um aus ihr die Forderung brüderlicher Eintracht zu begründen, wozu dann der lange Hinweis auf das, was Christus getan hat?" —, hebt mit Recht *Schürer* hervor, vgl. ThLz. 33, 694f. — ***Schumanns*** Auslegung von Philem. macht einen sehr erfreulichen Eindruck. Die Betrachtungen sind aus Bibelstundenvorträgen erwachsen und wenden

sich an gebildete Bibelleser. Eine Fülle von Wissensstoff, der für den Leser des NT. wichtig ist, wird ihm mitgeteilt, und die Auslegung selber ist warm und feinsinnig.

Hebräer. ***Du Bose***s Auslegung ist erbaulich, allegorisierend und fördert die wissenschaftliche Erklärung von Hebr. nicht. Schon der Standpunkt, den der Verf. in der Beurteilung des Hebr. einnimmt, ist der denkbar unglücklichste. Er sieht in dem spiritualisierenden Schriftstück „the Gospel in its most primitive or Hebrew form, in the form in which it was actually commended to the traditional sympathies and understanding of the Hebrews themselves". — ***Völter*** zerlegt nun auch den Hebr.brief: den ursprünglichen Brief und die Ueberarbeitung. Dem Ueberarbeiter fallen zu: 12 Schluſs und der gröſste Teil von 13; 15_b—13; $2\,11$—14_a; 33. 4; 414—1018; das meiste in 1019—23; endlich noch 1028f.; 119f. 13—16. 18. 26_a. 39f.; 1218—28; 138—16. 20. Der ursprüngliche Brief ist ± 75 entstanden, nach Rom gerichtet und hat einen Leserkreis im Auge, der in Gefahr steht, den spezifisch christlichen Heilsglauben an Jesu Person und Werk aufzugeben und in die von *V.* konstruierte farblose Proselytenreligion mit a.t.lichem Untergrund zurückzufallen. Der Ueberarbeiter schreibt zwischen 75 und 97 an dieselbe Gemeinde, die auch noch von der nämlichen Gefahr bedroht wird. — ***Burggaller*** knüpft an Wredes letzte Untersuchung an (JB. 26, 294). Er kritisiert, wie mir scheint, mit Recht Wredes Ausführungen und knüpft an Gedanken an, die vermutungsweise schon von anderen geäuſsert wurden: Hebr. ist eine Rede, eine Homilie, die niedergeschrieben und dann, mit einem brieflichen Schlusse versehen, an irgendeine Gemeinde verschickt wurde. Daſs eine Rede niedergeschrieben, weiterhin zum Vorlesen benutzt, an eine Schwestergemeinde geschickt wurde, beweist *B.* aus der Entstehung und dem Schicksal von II. Clem. — ***Riggenbach*** untersucht in schöner, methodisch vorgehender Forschung den Begriff von *διαθήκη* in Hebr., eines Wortes, dessen Auslegung ja auch in anderen Schriften des NT. Schwierigkeiten bereitet (Bund, Testament, Verfügung). Er stellt fest, daſs im klassischen und im hellenistischen Griechisch *διαθήκη* nur die Bedeutung Testament hat. Eine Ausnahme macht nun aber die LXX, wo *διαθήκη* sicher „Bund" und „Verfügung", „Anordnung" bedeutet (Uebersetzung von בְּרִית, כְּתוֹב, תּוֹרָה und קִיּם). Der Gebrauch von *διαθήκη* in Hebr. knüpft an LXX an; mit Ausnahme von 916f. sind die Stellen in Hebr., in denen das Wort vorkommt, unmittelbar oder mittelbar von LXX abhängig, und so scheint *διαθήκη* in Hebr. die Bedeutung „Bund" haben zu müssen, eine Bedeutung, die an den betreffenden Stellen auch wohl passen würde. 916f. aber zeigt deutlich, daſs der Verf. des Briefes dennoch, wie es der Sprachgebrauch seiner Zeit ist, *διαθήκη* als „Testament" auffaſst, und von 916f. aus muſs *διαθήκη* auch an den übrigen

Stellen des Briefes als „Testament“ gedeutet werden; der Verf. hat hier die LXX nach seinem eigenen Sprachgebrauch aufgefafst und verstanden. Eine Analogie bietet Philo, und auch die altkirchlichen Exegeten haben διαθήκη in Hebr. als „letztwillige Verfügung“ gedeutet.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

a) Katholische Briefe.

Allgemeines. *Stosch, G.*, D. apost. Sendschreiben vgl. unter VIII Allgemeines. — *Bischoff, A.*, Exegetische Randbemerkungen vgl. ebenda.

Jakobus. ***Ropes, J. H.,*** „Thou Hast Faith, and I Have Works“ (Exp. ser. 7, vol. 5, 547—556).

I. Petrus. *Gray, J. M.*, The Relation of the Spirit of God to the Word of God. A Popular Exposition of 1. Petr. 1 10—12 (BStdt. 8, 193—200). — ***Völter, D.,*** Bemerkgn. zu I. Pe. 3 u. 4 (ZNW. 9, 74—77).

Judas. *Riley, W. B.*, In Defence of the Faith: The Ep. of Jude (BStdt. 9, 244—250).

Jakobus. ***Ropes*** paraphrasiert Jak. 2 18: Der Verfasser des Briefes läfst einen interposed objector auftreten, der da sagt und zwar nicht unmittelbar zu Jakobus: „Jeder hat seine eigene Gabe; du hast Glauben, ich habe Werke. Die Gaben und die Verantwortung sind verteilt, und es ist unrecht, dafs Jakobus so streng verlangt, Glauben und Werke müfsten bei denselben Personen vereint sein.“ Σύ und ἐγώ sind gleichbedeutend mit: der eine — der andere. Als Parallele eines solchen eingelegten Dialogs führt *R.* ein Fragment aus einer Diatribe des Teles an, wo auch die mit „du“ angeredeten Personen wechseln.

I. Petrus. ***Völter*** korrigiert eine von ihm früher (vgl. JB. 26, 295) gemachte Annahme. Er hat dort I. Petr. 3 18—4 6 einer späteren Ueberarbeitung des ursprünglichen Briefes zugewiesen. Jetzt will er nur 3 18—4 1a und 4 6 von der späteren Hand herleiten.

b) Apokalypse.

Allo, E. B., La Variabilité des Symboles dans l'Apoc. (Rev. d. Scienc. philos. et théolog. 2, 313—321). — ***Baljon, J. M. S.,*** Commentaar op de Openbaring van Joh. 280. U., Boekhoven. *M* 7,50. — ***Bonnet, J.,*** Eclairissement de l'Apoc. 48. Frib., Impr. et Libr. St. Paul. Fr. 1. — *Bruston, Ch.*, Etudes sur Daniel et l'Apoc. 1. Les quatre Empires et Daniel. 2. L'empire Romain dans l'Apoc. 88. Fr. 2. — ***Ders.,*** Les princip. Théories sur la Bête de l'Apoc. (RThQR. 17, 66—82). — ***Ders.,*** La seconde Apoc. chrét. (ib. 171 bis 187). — *Campbell, J. L.*, The Patmos Letters applied to modern Christendom. 208. Lo., Morgan. 4 sh. 6 d. — ***Fabre, A.,*** L'Etoile du Matin dans l'Apocalypse (RB. NS. 5, 227—240). — ***Hort, F. J. A.,*** The Apoc. of St. John I—III. The Greek Text with introd., comm. a. addit. notes. XLIV, 48. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Moffat, J.*, „Hurt not the Oil a. the Wine“ (Exp. ser. 7, vol. 6, 359—369). — ***Moorehead, W. G.,*** Studies in the Book of Revel.

VI, 153. Pittsburg, Pa., Unit. Presb. Board of Publ. $ 0,75. — ***Petingill, W. L.,*** Die Siegel u. das Lamm. Betrachtgn. üb. d. Offenbarung. Autoris. Uebers. v. Gräfin E. Groeben. IV, 119. Kassel, Oncken Nachf. Geb. ℳ 1,50. — *Reymond, A.*, L'Apoc. Explication. 2 Bde. VIII, 376, 271. Lausanne, Bridel & Co. ℳ 10. — *Seiß. J. A.*, D. Offenb. J. Chr. Nach d. engl. Orig. bearb. v. A. Stuckert, m. Vorw. v. H. Dannert. 2 Bde. (VIII, 464; VII, 720.) Neumünster, Ihloff. — *Smith, L.*, The Cities of the Seven Churches. Some Personal Impressions (Churchman 22, 618—623, 682—687, 744—750). — *Votaw, C. W.*, The Apoc. of John (BW. 31, 32—40, 290—299; 32, 39—50, 314—328).

Baljons Erklärung der Apok. fügt sich in die durch den Tod des Verfassers unvollständig gebliebene Reihe der Kommentare zum NT. ein (Mk., Joh., Ap.gesch., kath. Briefe, Phil., Thess., Eph., Kol., Philem. sind erschienen, Luk. wird noch in Aussicht gestellt). Mit den früher erschienenen Bänden teilt der vorliegende die Anlage und den Geist. Ohne Behandlung der Einleitungsfragen wird gleich auf der ersten Seite mit der Erklärung des Textes begonnen. Die Exegese selber zeugt von ruhiger Besonnenheit. Der religionsgeschichtlichen Erklärung, die fast auf jeder Seite sich herandrängt, wird grundsätzlich ihr Recht zuteil, nur macht *B.* zu vielen der beigebrachten Erklärungen Fragezeichen, oft nicht mit Unrecht. — ***Bonnet*** bringt die Apok. in der Uebersetzung von Bossuet und zwar mit einer Umstellung ihrer Stücke, die nicht die prophetische Ordnung des Apostels Johannes, ihres Verfassers, sondern die natürliche Ordnung ihres Stoffes wiedergeben soll. Die Umstellungen, die innerlich Zusammengehörendes nebeneinander stellen, beginnen hinter Kap. 5 und sind zum Teil sehr weitgehend. In kurzen dazwischen gelegten Noten wird eine Erklärung der Apok. gegeben, die leider oft sehr merkwürdig ausgefallen ist und eine unannehmbare Symbolik darstellt. Dem entspricht, daſs am Schlusse des Buches ein sehr heftiger Angriff auf den katholischen Gelehrten und Mönch Th. Calmes steht, der in seinem 1907 geschriebenen Kommentar zur Apok. Kritik an dem Buche geübt hatte (vgl. auch JB. 25, 305, 308). *W. Bauer* ThLz. 33, 590. — Auch aus ***Pettingills*** Betrachtungen über die Apok. kann eine wissenschaftlich betriebene Exegese nichts lernen. — Die groſse Verehrung, deren sich ***Horts*** Andenken in der noch lebenden englischen Theologengeneration erfreut, hat auch die Veröffentlichung des vorliegenden posthumen Werkes veranlaſst. Das Buch behandelt in der Einleitung die literarhistorischen Probleme der Apok., gibt dann den Text von Kapp. 1—3 mit erklärenden Noten und schlieſst mit Exkursen und Indizes. Was geboten wird, stammt aus Vorlesungen, die *H.* 1879 und dann wieder in überarbeiteter Form 1889 hielt. Das Manuskript *H.*s wurde gelegentlich aus Aufzeichnungen der Hörer ergänzt. Wer übersieht, wie stark an den Fragen der Apok. und der Apokalyptik überhaupt in den letzten zwanzig Jahren gearbeitet worden ist, weiſs ohne weiteres, daſs eine solche Publikation stark veraltet sein muſs.

Das hat sich auch Sanday, von dem die Vorrede geschrieben ist, nicht verhehlt: I feel sure that students at least will welcome the gift that is now presented to them — if not for its results yet for its method, which has upon it the stamp of a great scholar, individual and incommunicable. Doch bieten die Anmerkungen zum Texte ein reiches Material für die Lösung exegetischer Fragen, besonders sprachlichen und lexikographischen Inhalts. Vgl. *W. Bauer* ThLz. 33, 589f. — ***Moorehead*** hält die Apokalypse, besonders von Kap. 4 an, für eine Prophetie, die in der Zukunft, nämlich kurz vor der Wiederkunft Christi, in Erfüllung gehen wird. Die Ereignisse von etwa sieben Jahren der allerletzten Zeit werden in dem Buch vorhergesagt. Irgendeine Rücksicht auf die fast allerseits anerkannte Notwendigkeit, gerade diesem Buche gegenüber religionsgeschichtliche Betrachtung anzuwenden, findet sich nicht, die Probleme der Komposition werden nicht gestreift. Das Weib auf dem Tiere ist die römische Kirche, die Briefe an die sieben Gemeinden enthalten Prophetie über die ganze Kirchengeschichte bis zur Parusie u. a. m. im gleichen Stile. — ***Bruston*** sieht in der Apokalypse zwei Schriftwerke verarbeitet. Das eine ist vor Neros Tode geschrieben, das andere später. Er gibt weiter eine Inhaltsangabe und eine Erklärung dieser zweiten Apokalypse (BiblZ. 6, 440). — ***Ders.*** bezieht Apok. 12 und 13 auf die Anfänge der christlichen Kirche; Vergangenes und Gegenwärtiges, nicht Zukünftiges wird in ihr dargestellt. Das tödlich getroffene Haupt ist Cäsar, die sieben Kaiser müssen von Cäsar, nicht von Augustus an gezählt werden, so dafs Nero der sechste ist und dieser Teil des Buches vor Neros Tod entstanden ist (BiblZ. 6, 440). — ***Fabre*** will den „Morgenstern" in Apok. 2 und 22, auch Jes. 14 12 religionsgeschichtlich erklären. Bei den Semiten, den Assyrern und Babyloniern, wie den Arabern war der Morgenstern mit der Istar (Athtar) verknüpft und so ein Symbol von Macht und Herrschaft (der Morgenstern führte wohl ursprünglich die himmlischen Heerscharen), und von dieser Bedeutung aus ist die Verwendung des Bildes in den drei biblischen Stellen zu erklären. — Zur dritten Auflage von *Holtzmanns* Kommentar zu den Johannesschriften (Handkommentar zum NT. Bd. 4) vgl. oben Vd.

X. Biblisch-Theologisches.

a) Allgemeines.

Alberts, H., D. proph.-apost. Weltbild. 111. Steglitz, Alberts. *M* 2,20. — *Baudin, E.*, Le droit de propriété dans le NT. (Rev. clerg. franc. 55, 129 à 157). — *Beeching, H. C.*, The Bible Doctrine of the Sacraments. Six Lectures given in Westminster Abbey. 170. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Burton, E.*, The biblical Doctrine of Atonement (BW. 31, 348—356, 420—432; 32, 19—24). — *Causse, A.*, L'évolution de l'espérance messianique dans le christianisme

primitif. 250. P., Fischbacher. — ***Clemen, C.,*** D. Entwickelg. d. christl. Religion innerh. des NT. (Sammlg. Göschen 388.) 136. L., Göschen. *M* 0,80. — *Curare, J.*, Gedanken üb. Inh. u. Bedeutg. d. Wassertaufe. 104. B., Walther, 1907. *M* 1. — *Feine, P.*, Bekehrg. im NT. u. i. d. Gegenw. 30. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Franks, R. S.,*** The NT. Doctrines of Man, Sin a Salvation. (Century Bible Handbooks 1.) Lo., Jack. — ***Grierson, Ch. T. P.,*** The Last Day (ExpT. 19, 162—167). — ***Gunkel, H.,*** D. Wirkungen d. Hl. Geistes n. d. popul. Anschauung d. apost. Zeit u. d. Lehre d. Ap. Pls. E. bibl. theol. Studie. 3. unveränd. Aufl. Anastat. Neudruck. VIII, 111. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2,80. — *Jakob, B.*, „J. Namen . . ." (MGW. 752, 162—184). — ***Kirchner, Vict.,*** D. „Lohn" i. d. alten Philos., i. bürgerl. Recht, bes. im NT. X, 216. Gü., Bertelsmann. *M* 3. [ThLz. 1909, 69 f. *Holtzmann.*] — ***Müller, K.,*** Beobachtgn z. n.t.lichen Sühneglauben. 18. L., Deichert. *M* 0,50. — ***Muirhead, L. A.,*** The Terms Life a. Death in the O. a. NT. Lo., Melrose. 3 sh. — ***Pfeiffer, F.,*** D. Auferstehungsleib n. n.t.licher Anschg. (Stst. 6, 258—265). — *Rauschen, Gerh.*, Eucharistie u. Bufssakrament i. d. ersten 6 Jahrhh. d. Kirche. VIII, 208. Fr., Herder. *M* 4. — *Reid, John*, Jesus and Nikodemus. A Study in the spiritual Life. 298. Lo., T. Clark. 4 sh. 6 d. — *Speil, Fr.*, D. bibl. Anschauung v. Geist u. Seele u. d. moderne Erkenntn. des „Unbewufsten" u. des „Bewufstseins" (Zeitschr. f. Religionspsych. 2, 4.—6. H.). — ***Schmiedel, P. W.,*** D. Deutungen d. Tod. Jesu i. NT. (KatZ. 11, 289—294). — ***Thompson, Effie Freeman,*** *Μετανοέω* and *Μεταμέλει* in greek Literature until 100 A. D., Including Discussion of their Cognates and of their Hebrew Equivalents. 29. Chi., The University of Chicago Press. — ***Wacker, Em.,*** Wiedergeb. u. Bekehrg. i. Rahmen gegenseit. Verhältnisses n. d. Hl. Schrift. 2. Aufl. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Weifs, B.,*** D. Rel. des NT. 2. Aufl. VIII, 323. St., Cotta. *M* 6. [ThLBl. 30, 167—168 *Schultzen.*] — ***Windisch, H.,*** Taufe u. Sünde i. ältesten Christent. bis auf Origenes. VIII, 555. Tü., Mohr. *M* 16,80. — *Winstanley, E. W.*, Spirit in the NT. Lo., Cambridge Press. 3 sh. 6 d.

Clemen gibt in gedrängter Kürze ein anschauliches und gehaltvolles Bild der urchristlichen Religionsgeschichte. In der Einleitung werden die Quellen kurz besprochen. Dann folgt eine meisterhaft knappe Darstellung des Judentums, in der die Gotteslehre, Gesetzeslehre und Eschatologie so behandelt werden, dafs ihre grundlegende Bedeutung für die Entfaltung der christlichen Religion klar zutage tritt. In dieser selbst wird zunächst die Predigt Jesu und das Urchristentum, dann die paulinische Theologie und ihre Entwickelung, endlich die Anschauung des johanneischen Kreises besprochen. Persönlich würde ich manches anders wünschen, eine Berücksichtigung des Hellenismus, eine andere Anordnung der paulinischen Theologie, ein Zurücktreten der Lehre Jesu; aber das Wesentliche der urchristlichen Religion tritt klar genug heraus und vor allem auch das Werden, die Entwickelung der religiösen Ideen. Das Buch hält, was sein Titel verspricht. — Das kann man von dem viel umfangreicheren Werke von ***B. Weiß*** leider nicht sagen. Es ist die Religion von B. Weifs, aber nicht die des NT., die uns hier geboten wird; eine biblizistische Dogmatik, aber keine n.t.liche Theologie. Das zeigen schon die Ueberschriften der Paragraphen: das Wesen des Christentums, das Wesen der Offenbarung usw. Und innerhalb der Paragraphen hat die gleichmäfsige Vierzahl seiner

früheren Werke einer ebenso monotonen Fünfzahl Platz gemacht. Dafs man im einzelnen von *W.* nicht lernen könnte, ist damit nicht gesagt. Seine nüchterne Klarheit und selbst seine Verschlossenheit gegen jede andere Meinung hat ihre Vorzüge. — In ***Kirchners*** nur im Titel religionsgeschichtlichen Buch bezeichnet nach Holtzmann der Schlufssatz der langen Rede kurzen Sinn: „Das Christentum im evangelischen Verständnis ist nicht lohnsüchtig und nicht eudämonistisch.“ — Aus der Beschäftigung mit Wernles „Der Christ und die Sünde bei Paulus“ ist die bedeutsame Arbeit von ***Windisch*** erwachsen, die viel mehr enthält, als das Thema erraten läfst. Die Einleitung handelt vorbereitend vom Judentum und jüdischen Hellenismus. Or. Sib. IV, 165ff. zeigen in der jüdischen Proselytentaufe die symbolische Darstellung der Radikalbufse. Im hellenistischen Judentum beschreibt Philo das dem Stoizismus entlehnte Ideal des sündenreinen Weisen. Das dritte Kapitel handelt von „messianischen Bufspredigern“, dem Täufer, Jesus und den Aposteln. Nach Paulus soll es auf Grund der gottgewirkten Entsündigung in der Taufe zu einer Selbstentsündigung mit dem Ziel wirklicher Sündlosigkeit kommen, entweder zugleich mit der Taufe oder durch eine nachherige gründliche Bekehrung. Die weiteren Kapitel handeln von den Petrus- und den Pastoralbriefen, von Johannes, Jakobus, Hebräer, Hermas, den Apologeten, Tertullian und Hippolyt, Clemens und Origenes. Der Sieg der empirischen Anschauung gegenüber der idealen Forderung des Paulus brachte die kirchlich-jüdischen Mittel der Bufse, des Fastens und Betens wieder auf, bis die Reformation eine völlig neue Gestaltung der christlichen Frömmigkeit bringt. — Das kleine Buch von ***Franks*** trägt nach ExpT. 518 mehr erbaulichen Charakter und mahnt zur Reue, Liebe und Gehorsam. — ***Schmiedel*** zählt mehr als 20 verschiedene Deutungen des Todes Jesu im NT., die er sachlich gruppiert und kurz charakterisiert. — ***Müller*** will nicht von Versöhnung, sondern von Sühne reden. Die erstere wird allen Menschen angeboten; die stellvertretende Sühne Christi wird dagegen nur „vielen“ zuteil, d. h. solchen, die zu ihm gehören und doch ihren Abstand von ihm schmerzlich empfinden; sie deckt der Gehorsam Christi. Diese stellvertretende Sühne hat also ihren zureichenden Grund in dem sittlichen Zweck, das Streben nach der Vollkommenheit Christi zu ermöglichen. Allein aus der Exegese dürfte diese Anschauung schwerlich zu gewinnen sein. — Die Wiedergeburt ist nach ***Wacker*** das passive Versetztwerden in den Gnadenstand, daher durch Kindertaufe möglich; die Bekehrung dagegen ist die bewufste Umwandlung eines Ungläubigen. — Die breitangelegte Abhandlung von ***Thompson*** wird von Baljon ThSt. 26, 233f. in der Sache zustimmend besprochen. Ein neues Resultat ist von *Th.* aber nicht erzielt. — Das NT. zeigt nach ***Grierson*** als das konstante Gesetz des Reiches Gottes den Fortschritt, der sich durch kritische Perioden markiert,

„dynamical visitations of our Lord“. Zuletzt wird aber die Entwickelung durch die sichtbare Wiederkunft des Sohnes Gottes gekrönt. — ***Gunkels*** epochemachende Arbeit über die Wirkungen des Geistes ist noch nicht überholt. Da ihre Bedeutung besonders in der Fragestellung liegt, konnte sie unverändert bleiben. — Der Titel der Schrift von ***Muirhead*** stammt von ihrem ersten Artikel. Die anderen sind: „Eschatology in the Consciousness of our Lord; Eschatologie in the Early Christian Preaching; A Survey of Recent Literature on Jewith Eschatologie with Consciousness of Jesus. — ***Pfeiffer*** stellt nach Abwehr kritischer Ansichten drei Sätze auf: 1. dafs die Auferstehung Christi schon stattgefunden habe, 2. dafs der Auferstehungsleib zwar ein wirklicher Leib sei, aber nicht der wiederbelebte irdische, sondern 3. pneumatischer Natur.

b) Jesus und Paulus.

Bachmann, H., Stehen d. Jesus d. syn. Evgln. u. d. Christus des Pls. i. Widerspr.? (BG. 44, 4). — *Bousset, W.*, Noch einm. J. u. P. (ZevR. 19, 234 bis 247). — *Breitenstein, J.*, Jésus et Paul. Discours, prononcé à la séance de rentrée de la faculté de théologie évangelique de Genève. 50. Ba., Finkh. ℳ 0,80. — ***Dunkmann,*** Bedeutet d. Paulin. Pred. v. Kreuz e. Veränderg. des einf. Evglm. Jesu? (EK. 82, 61—67, 81—86, 101—104, 121—127). — *Gemmel, S.*, J. u. P. (Bibl. Volksbücher, hrsg. v. J. Rump.) 84. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,60. — ***Morgan, W.,*** The J.-P. Controversy (ExpT. 20, 9—12, 55—58). — ***Oehler, Th.,*** P. u. J., D. Erlöste u. d. Erlöser. E. Vortr. 19. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,20. — *Schnedermann, G.*, D. Paulin. Pred. v. Kreuz u. d. Evglm. Jesu (EK. 82, 306—310). — ***Vischer, Eb.,*** J. u. P. (ThR. 11, 301—313). — ***Walther, W.,*** Pauli Christent. — Jesu Evglm. 51. L., Deichert. ℳ 1. — *Weiß, Joh.*, P. u. J. (MP. 4, 11).

Vischer bespricht die in den Jahren 1906 und 1907 zu dem Thema Jesus und Paulus erschienenen Schriften und fafst am Schlufs sein Resultat in folgenden Sätzen zusammen: „Grade darin, dafs zunächst einmal der Unterschied (zwischen Jesus und Paulus) scharf ins Auge gefafst wird, sehe ich . . . . einen unzweifelhaften Fortschritt. Einen weiteren erkenne ich darin, dafs man Paulus nicht sofort Jesus gegenüberstellt, sondern zuerst nach seinem Verhältnis zu den übrigen Christen seiner Zeit, vor allem den ersten Jüngern, fragt.“ Aber kennt man diese denn? Wird man nicht doch zu der von *Brückner* ZNW. 7, 112ff. vorgeschlagenen Methode kommen müssen, den Apostel aus sich selbst und seiner Zeit, ohne besondere persönliche Beeinflussung von anderer Seite, zu verstehen zu suchen? — ***Morgan*** gibt zahlreiche Verschiedenheiten zwischen Paulus und Jesus zu: 1. den spekulativen Charakter seiner Theologie, 2. das Kreuz als Mittelpunkt seiner Erlösungslehre, 3. seine Sündenlehre, 4. seine Gesetzeslehre, 5. seine Sakramentslehre, 6. seine Christologie, 7. seine Glaubenslehre, dazu noch seine rabbinische Methode, seine Prädestinations- und Kirchenlehre, seine Mystik u. a. Trotzdem habe er nicht seine Theologie an Stelle der Religion Jesu gesetzt,

sondern als einen Zaun rund um sie. *M.* hat aber nicht gezeigt, was daran mehr als Phrase ist. — ***Dunkmann*** stellt der liberal-modernen Konzeption des Jesusbildes das paulinische nicht nur als das älteste, dem synoptischen entsprechende, sondern auch als das dem Wesen der Religion und des Menschen allein gerecht werdende gegenüber. Nach BiblZ. 6, 421. — ***Oehler*** malt Paulus als den Typus des Erlösten, in dem das Erlösungsbewufstsein verbunden mit dem Sündenbewufstsein lebe. Jesu fehlt das alles, in ihm lebt vielmehr eine wunderbare ruhige und klare Sicherheit. Paulus ist in seinem ganzen Christentum von Jesus abhängig, während Jesus in voller Selbständigkeit sich allein von Gott abhängig weifs. *Oe.* übersieht nur, dafs hier die Abhängigkeit von Christus oder von Gott keinen Gegensatz bilden. — Für ***Walther*** ist die Lehre des Paulus „die unter der neuen Situation und der dadurch bedingten neuen Fragestellung neu formulierten Lehre Jesu — das Christentum Pauli ist nicht eine andere Religion als das Evangelium Jesu". Das letztere geben wir zu; über das erstere ist damit noch gar nichts ausgemacht.

c) Paulus.

Arnal, J., La notion de l'Esprit: sa genèse et son évolution dans la théologie chrétienne. I. La doctrine Paulinienne. 288. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Berguer, H.*, Le milieu gréco-roman a-t-il fourni un des éléments constitutifs de la pensée et du charactère de Saint Paul (RThPh. 41, 459 à 481). — ***Bernard, J. H.,*** St. Pauls Doctrine of the Resurrection (Exp. 34, 403—416, 491—504). — ***Blake, Buchanan,*** The true Kenosis (ExpT. 19, 565—566). — *Bruston, C.*, La doctrine de l'expiation et l'Apôtre Paul. 19. P., Pischbacher. — ***Burton, E.,*** Sin, Guilt, Condemnation. The Argument of Rom. 1 18—3 20 (BW. 31, 184—193). — *Calippe, Ch.*, D. hl. Pls. u. d. christl. Staat. Deutsch v. Emil Prinz z. Oettingen. VIII, 248. R., Alber. ℳ 2,40. — *Campbell, J. M.*, Paul the Mystic. VI, 285. N.Y., Putnam. $ 1,50. — *Christie, Fr. A.*, The judicial a. mystical Idea of Religion. An Exposition of Rom. 3 24 a. Gal. 2 20 (BW. 31, 445—447). — ***Denney, J.,*** The Cup of the Lord a. the Cup of Demons (Exp. 33, 289—304). — ***Ermoni, V.,*** La teologia di s. Paolo (Rivist. stor. crit. 2, 893—902; III, 190—202, 413—431, 522 e 577, 721—738; IV, 107—121, 173—194). — *Garvie, A. E.*, Studies in Pauline Theologie. II. The Doctrine of Christ (Exp. 33, 30—41). — ***Haupt, E.,*** D. sittl. Wesen des Christent. n. Röm. 6—8 (DEB. 33, 143—166, 215—232, 291 bis 313). — ***Holtzmeister,*** 2. Kor. 3 17. [ThLBl. 30, 81—82 *Schultzen.*] — ***Kampmeyer, A.,*** Paul a. the Resurrection-Body (OC. 22, 767—768). — ***Kögel, J.,*** Christus d. Herr. (Erläutergn. z. Phil. 2 5—11.) 76. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Kübel, J.*, Pls. u. d. deutsche Christent. (Bremer Beitr. z. Ausbau u. Umbau d. Kirche III, 2). — ***Otto, E.,*** D. Pls. Glauben a. d. Auferstehg. (Magazin f. ev. Theol. u. Kirche 10, 10—23). — ***Prat, F.,*** La Theologie de Saint Paul. Bibliothèque de Théologie historique. P., Beauchesne. Fr. 6. — *Protin, S.*, La théologie de Saint Paul. L'Évangile de Saint Paul (Rev. aug. 12, 426—442). — ***Tobac, E.,*** Le Problème de la Justification dans Saint Paul. XXIV, 276. Löwen, Linthout. ℳ 4. — ***Ders.,*** La δικαιοσύνη θεοῦ dans Saint Paul (RHE. 9, 5—18).

Prat gibt die Theologie des Paulus nicht in sachlicher Ordnung wieder, sondern in zeitlicher Entwickelung. Nach einem einleitenden

Kapitel wird zuerst die Entwickelung des Paulus bis zu seiner Bekehrung besprochen (Tarsus—Gamaliel—Damaskus), dann wird sein Apostolat erörtert und weiter der Gedankeninhalt aller einzelnen Briefe in der von *P.* angenommenen Reihenfolge, auch des Hebräerbriefes als letzten. — ***Tobac*** behandelt sein Thema in zwei Teilen: von der Sünde und von der Rechtfertigung. Vorauf geht eine Einleitung über die Rechtfertigung bei Juden und bei Judenchristen. Der erste Teil bespricht das Wesen der Sünde, ihr Verhältnis zu den überirdischen Mächten, ihre Folge, endlich die Ohnmacht des Menschen unter ihrer Herrschaft. Der zweite Teil handelt von der Gerechtigkeit Gottes, dem Heilswerk Christi und den Mitteln der Aneignung des Heils. *Lobstein* ThLz. 34, 101f. rühmt die Gründlichkeit der Untersuchung und die Klarheit der Darstellung. Ein kürzerer Aufsatz behandelt ebenso gründlich die Gottesgerechtigkeit bei Paulus. — ***Arnal***s Werk über den Geist Gottes zerfällt auch in zwei Hauptteile: das Werk und die Natur des Geistes. Voran geht ein Abschnitt über die nichtchristlichen (Hebraismus, Judaismus, Philonismus) und die christlichen (der Täufer [!], Christus, Urgemeinde) Vorstufen. ABTh. 16, 182—185. — Da uns die Philipperstelle zur Nachahmung rufen soll, mufs man sie im Leben Jesu suchen. ***Blake*** findet sie auch in der Versuchungsgeschichte. Die wahre Kenosis besteht daher nicht im Ablegen des Göttlichen, sondern im göttlichen Verzicht auf sein Selbst. — ***Holtzmeister*** bezieht in 2. Kor. 3 17 κύριος auf Gott „wie überall im NT." und faſst τὸ πνεῦμα als Subjekt. Es soll also in dieser Stelle die Göttlichkeit des Geistes dargetan werden. — ***Otto*** zeigt, dafs Paulus an ein geistiges Fortleben des auferstandenen Christus geglaubt habe; aber der Glaube der anderen Jünger an die leibliche Auferstehung Jesu hat ihn nicht irre gemacht. — Nach ***Haupt*** ist Rom 7 weder christlich noch vorchristlich, sondern beides. Die Duplizität liegt in jedem Menschen, nicht nur im natürlichen, sondern auch im christlichen. Die Gnadenlehre ruft die Sittlichkeit notwendig hervor. Der gegenwärtige Zustand ist Kampf, aber mit unbedingter Zuversicht auf Vollendung. — ***Ermoni*** hat im „Bandwurmsystem" die einzelnen Punkte der paulinischen Theologie besprochen. BiblZ. 6, 435. — ***Burton*** erklärt die Hauptgedanken der ersten Kapitel des Römerbriefes. Es handelt sich in ihnen nicht um den Nachweis der Universalität der Sünde, sondern der gleichmäfsigen Verurteilung der Heiden und Juden. BiblZ. 6, 436. — ***Denney*** bezieht den Kelch der Dämonen auf die den Opfern folgenden Mahlzeiten und macht davon die passende Anwendung auf die Gegenwart. — ***Kampmeier*** kommt zu dem Schlufs, dafs es sehr zweifelhaft sei, ob Paulus die Auferweckung Jesu ebenso aufgefafst habe, wie sie die Evangelien später darstellen, da er 1. Kor. 15 die Erscheinungen Jesu vor seinen Jüngern auf eine Stufe mit der stellt, die er mehrere Jahre später hatte, und die ganz deutlich nichts anderes war als eine Vision.

d) Sonstiges.

Bosc, W. du, High Priesthood and Sacrifice. An Exposition of the Epistle to the Hebrews. 262. Lo., Longmans. 5 sh. — ***Denney, J.,*** He that Came by Water and Blood (Exp. 33, 416—428). — *Ermoni,* La Cristologia degli Atti degli Apostoli (Riv. di Scien. Teol. 5, 369—383). — *Ders.,* La Cristologia dell' Apocalisse (ib. 538—552). — ***Gray, J. M.,*** The Relation of the Spirit of God to the Word of God. A popular Exposition of 1. Petr. 1 10—12 (BSt. 8, 193—200). — *Hadorn, W.,* D. Evglm. i. d. Apgsch. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. III, 9.) 36. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Pettingill, W. L.,* D. Siegel u. d. Lamm. Uebers. v. Gräfin Elis. Groeben. III, 119. Kassel, Oncken. ℳ 1,25. — *Morgan, A. G.,* Last Days. Studies on the Book of Revelation. 93. Lo., Marshall. 2 sh. 6 d. — ***Ropes, J. H.,*** Thou hast Faith and I have Works (Jac. 2 18) (Exp. 33, 547—556).

Bose ist nach ExpT. 19, 518 „mystical" und sucht alles, sogar des Schriftstellers Argumente für die Superiorität Christi über die Engel, ethisch zu verwerten. — ***Denney*** sieht in dem, der im Wasser und Blut kommt, eine Beziehung auf den historischen Christus Taufe und Tod), und in der ganzen Stelle eine Wendung gegen Irrlehrer wie Kerinth. BiblZ. 6, 439. — ***Gray*** zieht aus der Stelle, dafs die Propheten durch den Geist Christi geweissagt haben, die Gleichung mit dem Geiste Gottes, der somit als der Urheber des Wortes Gottes erwiesen sei. Nach BiblZ. 6, 439. — ***Ropes*** hättte die vielen exegetischen Kunststückchen, die er an der Stelle Jak. 2 18 übt, gar nicht nötig gehabt, um in ihr schliefslich den Sinn zu finden, dafs Glaube und Werke trennbar sind.

Nachtrag.

S. 218 Z. 22 von unten st. Fortunatius l. Fortunatian von Aquileja (4. Jahrh.).

Kirchengeschichte der alten Zeit.

Bearbeitet von

Pfarrer Dr. **Erwin Preuschen** und Prof. Dr. **Gustav Krüger**
in Hirschhorn a. Neckar. in Gießen*).

I. Die vornicänische Zeit.

1. Allgemeines.

Alcais, A., Figures et récits de Carthage chrétienne. Études sur le christianisme africain aux IIe et IIIe siècle. XV, 258. P., Fischbacher. [Cf. *Guignebert* RH. 100, 174f.] — *Bacchus, F.,* The Roman Church down to the Neronian Persecution (Dubl. R. 142, 84—108). — *Buonaiuti, E.,* Bolletino di storia ecclesiastica (RST. 4, 62—91). — *Deißmann, A.,* D. Urchristentum u. d. unteren Schichten. 2. Aufl. 42. Gö., Vandenh. u. Ruprecht. ℳ 1. [S. o. Bericht NT. S. 191.] — ***Diehl,*** E. latein. christl. Inschriften; m. e. Anhang jüd. Inschriften. Ausgewählt u. erkl. (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, 27, 28.) 48. Bo., Marcus u. Weber. ℳ 1,20. — *Friedländer, M.,* Synagoge u. Kirche i. ihren Anfängen. XXII, 247. B., Reimer. ℳ 5. — *Horton, R.,* The Early Church. 188. Lo., Jack. — *Jones, H. St.,* The Roman Empire. XXIV, 476. Lo., Fisher. 6 sh. — ***Lake, K.,*** De strijd tusschen het oudste Christendom en de bedriegers (ThT. 42, 395—411). — *Lebreton, J.,* L'Église et la papauté d'après Mr. Guignebert (Rev. prat. d'apolog. 6, 241—268). — *Rauschen, G.,* Kirchengeschichtl. Kontroversfragen (Monatsbl. f. kath. Rel.-Unterr. 221—242). — ***Slack, S. B.,*** Early Christianity. 94. Lo., Constable. 1 sh. — *Smith, J. H.,* The First Three Centuries of Eccles. History. 82. Lo., Heffer. 2 sh. 6 d. — *Soltau, W.,* Humanität u. Christent. i. ihren Beziehungen z. Sklaverei (N. Jahrb. f. klass. Phil. 22, 335—350). — *Zahn, Th.,* Skizzen aus d. Leben d. alten Kirche. 3. Aufl. VI, 392. L., Deichert. ℳ 5,40.

Die altchristliche Zeit und ihre Ideen hat ***Slack*** in 6 Kapiteln (Gegensatz zwischen Abendland und Morgenland, die Evangelien

*) Preuschen hat I, Krüger II bearbeitet. Den Herren Verfassern der bibliographischen Notizen in AB., BZ., HJG., RBd., RHE. und ZKG. sind wir zu bes. Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, haben wir uns in der Regel mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt.

und das Leben Jesu, Paulus, die katholische Kirche, die Gnostiker, Clemens und Origenes) kurz zu skizzieren versucht. Der Verf. zeigt sich in der Literatur, auch der deutschen, bewandert und hat allerlei gut beobachtet. Aber das scheint er sich nicht recht klar gemacht zu haben, was und für wen er schreiben wollte. So finden sich höchst elementare Belehrungen neben ganz speziellen Erörterungen, die nur für jemand Wert haben, der über eine genügende Kenntnis der alten KG. verfügt. Daher ist es zweifelhaft, ob ein Leser, dem das Urchristentum noch mehr oder weniger fremd ist, einen deutlichen Einblick in die treibenden Kräfte aus dieser kurzen Skizze wird gewinnen können. Aber vielleicht macht sie Lust, sich mit den Problemen, die hier gestreift werden, eingehender zu befassen. — ***Lake*** hat die altchristliche Pseudoprophetie aufs Korn genommen und erörtert die Frage, nach welchen Gesichtspunkten die Entscheidung darüber getroffen wurde, wer als Prophet und wer als Pseudoprophet zu gelten habe. Dabei spielte die Lehre eine nebensächliche Rolle, eine gröfsere das sittliche Verhalten; der Hauptnachdruck fiel auf die Stellung zur Magie, durch die der Pseudoprophet die Leute an sich zu locken suchte. — Von dem Gesichtspunkt ausgehend, dafs für eine zusammenhängende Geschichte der afrikanischen Kirche das Material nicht ausreiche, hat ***Alcaïs*** es unternommen, die durch Martyrien illustrierte Verfolgungszeit unter M. Aurel und die Zeiten Tertullians und Cyprians darzustellen. Eine knappe Schilderung des zeitgeschichtlichen und örtlichen Hintergrundes eröffnet das Buch; ihr dienen auch die, leider der nötigen Schärfe entbehrenden, dankenswerten Klischees, acht an der Zahl. Der zweite Abschnitt gibt in lebendiger Darstellung auf Grund der Passio Scillitanorum und der Passio Perpetuae et Felicitatis eine Schilderung der Verfolgung unter M. Aurel. In dem Mittelpunkt des 3. Kapitels steht Tertullian. Mit Benutzung seiner Schriften bespricht der Verf. die Verhältnisse der Karthagischen Kirche um 200: Verhältnis zu den sodalitia funeraticia, Kirchengebäude, Verfassung, kirchliches Leben, die lateinische Bibel, Sekten, christliche Sittlichkeit im Verhältnis zur heidnischen, Verhalten der Christen bei der Verfolgung. Ausführlicher ist die Zeit Cyprians geschildert, seine Wahl zum Bischof, seine Mafsregeln, um der Verweltlichung der Kirche zu steuern, die Verfolgungszeit unter Decius mit ihrer Kirchenflucht der Massen, die Flucht Cyprians mit ihren Folgen, das Schisma des Felicissimus, die Rückkehr Cyprians, der Ketzertaufstreit, das Edikt Valerians und das Martyrium des Cyprian — alles dies weifs der Verf. in lebensvollen Bildern vor das Auge des Lesers zu stellen. Das letzte Kapitel mit dem etwas preziösen Titel: sur les chemins de Rome sucht zu zeigen, wie Tertullian und Cyprian die Grundpfeiler der katholischen Kirche darstellen, jener mit seiner weltabgewandten Stimmung das Mönchtum, dieser mit seinem Kirchen- und Amtsbegriff das Papsttum heraufführend. Das

Schiff des Verf. hat nicht übermäfsig schwer geladen; Auseinandersetzungen mit anderen Ansichten sind vermieden, von der Literatur ist nur das Notwendigste herangezogen, und manche wichtige Frage, wie die Disziplin, hätte eine breitere Ausführung vertragen. Aber das Buch liest sich gut und gibt lebendige Anschauungen — ein Vorzug, der zuweilen mehr wert ist, als die profundeste Gelehrsamkeit. — Die von ***Diehl*** dargebotene Sammlung beschränkt sich auf solche Inschriften, die im Corp. Inscr. lat. und dessen Supplementen, sowie von de Rossi in den Inscript. Romae christianae ediert sind. Sorgfältiger Apparat, auch sachliche Erklärung, Literaturverzeichnis und Index sind beigegeben.

2. Heidentum und Christentum.

Allgemeines. ***Abt, A.,*** D. Apologie d. Apulejus v. Madaura u. d. antike Zauberei. Beiträge z. Erläut. d. Schrift de magia. (Rel.gesch. Versuche u. Vorarb. 4, 2.) VII, 271. Gi., Töpelmann. *M* 7,50. — *Baumstark, A.,* Ostsyrisches Christent. u. ostsyr. Hellenismus. [S. u. S. 303.] — ***Bréhier, E.,*** Les idées philosoph. et réligieuses de Philon d'Alexandrie. XIV, 340. P., Picard. — *Buonaiuti, E.,* Sincretismo filosofico e religioso nei primi secoli crist. (RST. 4, 213—226). — *Ders.,* Il dualismo antropologico nel sincretismo religioso (ib. 581—588). — *Burrier, C.,* La morale de Sénèque et le néostoicisme (RThPh. 41, 30—60). — ***Corssen, P.,*** Begriff u. Wesen d. Hellenismus (ZNW. 9, 81—95). — *Elsee, Ch.,* Neoplatonism in Relation to Christianity. 156. Ca., Univ. Pr. 2 sh. 6 d. — *Fehrle, E.,* D. kultische Keuschheit i. Altert. I. ID. Heidelberg. 62. — ***Geffcken, J.,*** Sokrates u. d. alte Christent. 45. Heidelb., Winter. *M* 0,80. [*B. v. Hagen* WklPh. 25, 874f.; *C. W.* HJG. 661.] — *Glaser, R.,* Ueber d. Rel. d. Mithras (NkZ. 19, 1062—1070). — *Hahn, L.,* Z. Sprachenkampf i. röm. Reich bis auf d. Zeit Justinians (Suppl. z. Philologus X, 4, 677 bis 718; auch separat u. d. Titel: Romanismus u. Hellenismus bis auf d. Z. Justinians). [*P. Mc.* BZ. 17, 282; s. u. S. 303.] — *Ders.,* D. Kampf zweier Weltsprachen (Bl. f. bayr. Gymnasialschulwesen 44, 193—198). — *Holl, K.,* D. Fortleben d. Volkssprachen in Kleinasien i. nachchristl. Zeit. [S. u. S. 304.] — *Jevons, F. B.,* Hellenism and Christianity (HThR. 1, 169—188). — ***Jöris, M.,*** Lukian v. Samosata u. d. relig. Strömungen sr. Zeit (WB. zur Germania No. 44—48). — ***Kampers, F.,*** D. Sibylle v. Tibur u. Vergil (HJG. 29, 1 bis 29, 241—263). — *Lamb, K.,* D. Problem d. Bösen u. s. Lösung nach Plotin (PrM. 12, 449—458, 471—475). — *(Leipoldt, J.?),* D. Vorbereitung d. griech.-röm. Welt zur Aufnahme d. Christent. (Allg. ev.-luth. KZ. 826—830, 851—854). — *Macchioro, V.,* Il sincretismo religioso e l'epigrafia. 46. P., Leroux. — ***Reitzenstein, R.,*** Besprech. v. Wendland, D. hellenist.-röm. Kultur (GGA. 777—791). — *Schluckebier,* E. Streifzug durch d. antike Philosophie „als d. Zeit erfüllet war" (NkZ. 19, 935—971). — ***Schmidt, W.,*** D. Geburtstag i. Altert. (Rel.gesch. Versuche u. Vorarb. 7, 1.) V, 136. Gi., Töpelmann. *M* 4,80. — *Thiele, W.,* De Severo Alexandro imp. Cap. I. De fontibus. ID. VI, 50. B., Salevski.

Ausbreitung. ***Cumont, F.,*** Une inscript. manichéenne de Salone (RHE. 9, 19f.). — *Droulet, Y.,* Les origines du christianisme en Arménie (Et. Francisc. 20, 67—71). — *Kaer, P.,* S. Doimo vescovo e martire di Salona. 280. Sebenico, Fosco. — ***Lejay, P.,*** Les origines de l'Église d'Afrique (Mél. Godefroy Kurth 2, 41—47). — *Protin, S.,* L'Église naissante et le catholicisme (Rev. Aug. 7, 657—684).

Verfolgungen. Staat und Kirche. *Allard, P.,* Le christianisme et l'empire rom. de Néron à Théodose. 7. éd. XII, 333. P., Gabalda. Fr. 3,50.

— *Ders.*, La persécution de Dioclétien et le triomphe de l'Église. 3. éd. 2 Bde. LX, 491 u. 458. P., Gabalda. — *Bacchus, R. F.*, The Neronian Persecution (Dubl. R. 143, 346—359). — *Baumgartner, E.*, Cibum sumere promiscuum et tamen innoxium (Ét. Francisc. 20, 472—479). — ***Bludau, A.,*** D. libelli aus d. Verfolgung d. Decius (Kath. 88, 173—187, 258—268). — *Foucart, P.*, Les certificats de sacrifice (libelli) pendant la persée. de Decius (250) (Journ. des Savants 169 à 181). — *Harnack, A.*, Kirche u. Staat bis z. Gründung d. Staatskirche (Internat. Wochenschr. 1537—1550, 1569—1586, 1621—1628, 1653—1662). — *Karlowitsch*, Kurze Uebersicht über d. Christenverfolgungen in den ersten Jahrhh. [Russ.] Mosk. *M* 4. — ***Linsenmayer, A.,*** D. Behandlung d. Frauen im römischen Christenprozefs (HPBl. 141, 886 bis 894).

Martyrien. ***Allard, P.,*** La Passion de Saint Dioscore (Mél. Godefroy Kurth 2, 61—72). — ***Guibert, J. de,*** La date du martyre des S. Carpos, Papylos et Agathonicé (RQH. 83, 5—23). — ***Lundström, H.,*** Tvänne i våra upptäckta äckta martyrackta från 100-talet af den kristna tidräkningen (Kyrkhist. Arskr. 9, 1—11). — ***Mallinckrodt, W.,*** Jets over het oudste martyrium van Ignatius van Antiochië (GV. 42, 279—331). — *Matthew, A. H.*, S. Lucius (Irish Eccl. Rev. 1907, 457—474). — *Müller, H.*, D. Martyrium Polycarpi (RQ. 22, 1—16). — *Ders.*, Aus d. Ueberlieferungsgesch. d. Polykarpmartyriums. V, 65. Pad., Bonifaziusdr. *M* 1,50. — *Papadopoulos, Chr.*, *Μαρτύριον τοῦ ἁγίου Πολυκάρπου* (*Ἐκκλησιαστικὸς φάρος* 1, 209—230; auch separat, Alexandria, Patriarchatsdruckerei).

Allgemeines. Die Wellen, die Wendlands Buch (JB. 27, 173f.) geschlagen hat, sind noch nicht zur Ruhe gekommen, und die Theologen dürfen dankbar sein, dafs auch die Philologie sich daran beteiligt hat, in der Auseinandersetzung mit diesem Werk Begriff und Wesen des Hellenismus genauer zu erfassen und schärfer zu bestimmen. ***Corssen***s aus einem Vortrag erwachsene Skizze berührt sich in wesentlichen Gedanken mit der Kritik ***Reitzenstein***s und beide führen an wichtigen Punkten über Wendland hinaus. Es handelt sich darum, den Anteil, den das Hellenentum an dem als Hellenismus bezeichneten Gebilde gehabt hat, zu präzisieren; *C.* und *R.* sind darin einig, dafs der Individualismus und Kosmopolitismus älter waren als Alexander, ja dafs Alexanders Politik nur dann möglich war, wenn die Rassenunterschiede überbrückt waren, und man dem Orient Interesse entgegenbrachte. Inwiefern der Kosmopolitismus auf griechischem Boden entstand, nachdem der altgriechische Stadtstaat in der höchsten Anspannung aller Kräfte sich selbst verzehrt hatte, das mufs man bei *C.* selbst nachlesen. Für die Theologie bes. wichtig sind die leider nur knappen Andeutungen *C.*s über die Bedeutung der LXX, der jüdisch-hellenistischen Weisheitsliteratur und den Einflufs, den die griechische Philosophie auf das jüdische und urchristliche Denken ausgeübt hat. *R.* macht auf den Einflufs der orientalischen Religionen, der bei Wendland nicht genügend gewürdigt sei, aufmerksam. Es wird also noch mancherlei Vorarbeit bedürfen, bis das Thema Hellenismus und Christentum abschliefsend behandelt werden kann. — Der Aufsatz von ***Jevons*** ist eine selbständige Zusammenfassung der Grundgedanken von

Wendlands Buch. — Zwei auch für Theologen wichtige Arbeiten sind in den nach Dieterichs allzu frühem Tode von Wünsch und Deubner in demselben Geist fortgeführten religionsgeschichtlichen Versuchen und Vorarbeiten erschienen. ***Abt*** hat in der Form eines Kommentars zu Apuleius' de magia eine wahre Fundgrube für die Geschichte der antiken Zauberei geschaffen, in der ein weitschichtiges Material mit grofsem Fleifs zusammengetragen und durch vortreffliche Indizes bequem zugänglich gemacht ist. — Die Untersuchungen von ***Schmidt*** über den Geburtstag im Altertum haben insofern auch für die Theologie Bedeutung, als sie die Grundlage abgeben für eine Lösung der Frage nach den Märtyrerfeiern. Da der Tag des Martyriums als der der wahren Geburt erschien, sind hier ohne Zweifel Beziehungen vorhanden, die weiter verfolgt werden müssen. *Sch.* hat sich bei seiner Arbeit ausschliefslich mit den heidnischen Feiern befafst. — ***Geffcken*** setzt sich mit Harnacks Vortrag über Sokrates und die alte Kirche auseinander, in dem die christliche Auffassung zu sehr isoliert und das Problem ohne Berücksichtigung der griechisch-römischen Literatur angefafst sei. Die Urteile der Christen könnten nur dann richtig eingeschätzt werden, wenn sie aus der Stimmung der ganzen Epoche verstanden würden. *G.* läfst es nicht gelten, dafs die Lateiner kein Verständnis für die Person des Sokrates gehabt hätten; das gelte nur für Tertullian und Laktanz, während Augustin (wie Chrysostomus und Isidor von Pelusium) voller Bewunderung sei. Diese Erweiterung des Problems ist sehr dankenswert, und der Grundgedanke, dafs die Einschätzung des Sokrates durch die Christen nicht isoliert werden darf, ohne Zweifel richtig. — Die Ausführungen von ***Jöris*** in seinem auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft in Limburg gehaltenen Vortrag über Lucian von Samosata und die religiösen Strömungen seiner Zeit laufen auf eine Art Ehrenrettung des syrischen Spötters hinaus; er habe nicht gegen die Religion an sich gekämpft, sondern „gegen die Auswüchse des Götterglaubens, wie sie, basierend auf der verbalen Auffassung der alten Mythen und Legenden, namentlich in den breiten Schichten des niederen Volkes, aber auch in bestimmten philosophischen Schulen zu finden waren." Dafs er dennoch ein frivoler Spötter wurde, erklärt *J.* aus seiner epikureischen Weltanschauung, seinem „eiskalten Rationalismus" und vor allem aus seiner semitischen Abstammung. Seine Stellung zum Christentum wird nur kurz gestreift und als tolerant bezeichnet. — In der m.a.lichen Dichtung der tiburtinischen Sibylle findet ***Kampers*** eine auch aus der Uebermalung noch erkennbare Grundlage, für die er orphischen Ursprung zu erweisen sucht.

Ausbreitung. In Salona, wo man eifrig an der Arbeit ist, die vergrabenen Schätze zu bergen (vgl. JB. 26, 318 über *Zeiller*), fand sich eine Inschrift, von der die vier Worte gelesen werden konnten *Βάσσα* | *Παρθένος* | *Ανδία* | *Μανιχέα* (d. h. *Μανιχαία*).

Dafs der Manichäismus auch in Illyrien Anhänger zählte, kann nicht weiter auffallen. Leider läfst sich über die Zeit nichts ermitteln. Der Herausgeber des Bulletino di archeol. Dalmata meinte, dafs die 444 durch Leo aus Rom vertriebenen Manichäer nach Dalmatien geflüchtet seien; ***Cumont*** hält es für möglich, dafs Bassa vor dem Edikt des Diokletian, das die Ausübung des persischen Kultes verbot, gelebt habe, wennschon nichts verbiete, auch an die Zeit Konstantins oder Julians zu denken. Interessant ist die Angabe der Religion, wie in Kleinasien Christen auf Inschriften als solche bezeichnet werden. — ***Lejay*** zeigt, dafs sich die Behauptung, die Ursprünge der afrikanischen Kirche führten auf Rom zurück, nicht aus älteren Texten, überhaupt nicht aus afrikanischen, sondern nur aus römischen Texten seit Innozenz I. belegen läfst.

Verfolgungen. Die äufserst dankenswerte Veröffentlichung von C. Wessely (JB. 27, 299) hat rasch weitere Früchte gezeitigt. Mit den hier so bequem zugänglich gemachten libelli aus der decianischen Verfolgung beschäftigen sich zwei Arbeiten: ein Aufsatz von Foucart und eine umfangreiche Abhandlung von ***Bludau.*** *B.* teilt zunächst die fünf bisher bekannt gewordenen libelli in Uebersetzung — den ersten auch im Text — samt den nötigsten Erläuterungen über Personen und Oerter mit. Daran schliefst er eine ausführliche Erörterung über die Verfolgung. Die von Harnack (ThLz. 1894, 41) versuchte Rekonstruktion des Inhaltes des Ediktes, das von den Christen Darbringung eines Opfers und Genufs des Opferfleisches verlangte, sowie die ebenfalls von Harnack postulierte Annahme besonderer, später erlassener, Ausführungsbestimmungen (Einsetzung einer Ausführungskommission, Androhung von Strafen für säumige Beamte) findet er probabel. Auf Grund der zahlreichen Angaben in den Briefen Cyprians entwirft er dann ein Bild von der Ausführung des Ediktes, bei der, soweit sich feststellen läfst, die Todesstrafe nicht zur Anwendung kam, sondern nur Kerkerhaft, Folter und Verbannung in die Bergwerke oder Steinbrüche, sowie von der Tätigkeit der Opferkommission, die erst aus den libelli einigermafsen deutlich geworden ist. Hier heifsen sie *οἱ ἐπὶ τοῖς θυσίοις ἱερημένοι*; ob sie überall aus fünf Personen bestanden (Cyprian., ep. 43, 3), ist fraglich. Das nuper an der genannten Stelle bei Cyprian braucht übrigens nicht so gepreſst zu werden, dafs man die Einsetzung der Kommission erst an den Anfang von 251, also in eine Zeit verlegt, in der die Verfolgung bereits dem Erlöschen nahe war. Das Natürlichste war doch, dafs dem Edikt selbst die Ausführungsbestimmungen beigegeben wurden, und nichts hindert, die Worte Cyprians primores illi, qui edicto nuper magistratibus fuerant copulati so zu verstehen. Noch unwahrscheinlicher ist, dafs die Worte Gregors von Nyssa (s. das Ref. Analecta 55, 2ff.) auf diese Kommission zu beziehen sind. Denn die primores gaben sich gewifs nicht damit ab, die Christen aufzuspüren und zur An-

zeige zu bringen, sondern nur die Ausführung der Opfervorschriften zu überwachen. Wie das Edikt gehandhabt wurde, läfst sich nicht mehr sicher ermitteln; an kleineren Orten scheint man einfach sämtliche Hausvorstände herangezogen zu haben, damit sie in Gegenwart der Kommission (ἐπὶ παρόντων ὑμῶν kehrt in den libelli ständig wieder) das Opfer vollzogen. Der Vollzug wurde zu Protokoll genommen und den Vorgeladenen darüber eine Bescheinigung erteilt. — Ueber die Behandlung der Frauen im Christenprozefs setzt sich ***Linsenmayer*** mit Augar (JB. 25, 340) auseinander.

Martyrien. ***Allard*** bietet eine Uebersetzung des 1905 von Quentin (JB. 25, 342) veröffentlichten Textes. — Nach ***Guibert*** sind die Akten des Karpus usw. als ein Dokument der decischen Verfolgung zu betrachten. — ***Lundstroem*** hat diese Akten und die der Scilitaner, mit kurzen Bemerkungen versehen, ins Schwedische übertragen. — Mit dem Martyrium des Ignatius hat sich ***Mallinckrodt*** viel Mühe gegeben. Er bietet aufser einer Uebersetzung eine eingehende, recht weitschweifige Abhandlung, in der er den Nachweis versucht, dafs Ignatius von Trajan, der 106/7 in Antiochien gewesen sein müsse, zum Tod verurteilt, nach Rom gebracht und dort am 20. Dezember 107 hingerichtet worden sei. Die für diesen Ansatz unbequeme Konsulatsangabe wird von *M.* mit etwas naiven Gründen beiseite geschoben, auch der Beweis dafür, dafs Trajan persönlich die Verurteilung des antiochenischen Bischofs vollzogen habe, in sehr einfacher Weise erledigt. Es will dem Ref. scheinen, als ob der Verf. die Schwierigkeiten seines Unternehmens etwas unterschätzt habe, Schwierigkeiten, von denen er sich vielleicht überzeugt hätte, wenn er sich etwas eingehender mit der neueren Literatur über seinen Gegenstand abgegeben hätte.

3. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Allgemeines. *Lietzmann, H.*, D. murator. Fragm. u. d. monarchian. Prol. zu den Evangelien. (Kl. Texte No. 1.) 2. Aufl. 16. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 0,30.

Apostolische Väter. *Radford, L.*, The Epistle to Diognetus. 96. Lo., S. P. C. K. 1 sh. 6 d. — ***Schmidt, C.,*** D. erste Klemensbrief in altkopt. Uebersetzung untersucht u. hrsg. (TU. 3, Reihe 2, 1.) II, 160. L., Hinrichs. ℳ 9. [*E. Goodspeed* AJTh. 12, 490; *P. Lejay* Rev. crit. 27f.; *J. Leipoldt* ThLz. 33, 485—487; *Ders.* ZKG. 29, 239f.; *Boeser* ThT. 42, 385 bis 387; *H. Delehaye* AB. 28, 109; RHE. 9, 829f.; *A. Steinmann* ThRev. 1909, 329—333; *R. Knopf* DLZ. 1909, 12.]

Kirchliche Schriftsteller. Clemens Alex. ***C. A.,*** Quis dives salvetur, hrsg. v. ***O. Stählin.*** 48. L., Hinrichs. ℳ 1. [*C. Weyman* BZ. 1909, 257; *B. Grundl* ThRev. 1909, 82; *P. Wendland* BphW. 1909, 490f.] — Irenäus. D. hl. ***Irenäus*** Schrift z. Erweis d. apostol. Verkündigung ins Deutsche übers. v. ***Karapet Ter-Mekerttschian*** u. ***E. Ter-Minassiantz.*** 2. Aufl. 68. L., Hinrichs. ℳ 1,40. — Origenes. ***Jenkins, Cl.,*** Origen on I Corinthians (JThSt. 9, 231—247, 353—372, 500—514; Schlufs steht aus). — Tertullian. ***Tertulliani*** de baptismo ed. with Introd. and Notes by ***J. M.***

Lupton. XLIV, 78. Ca., Univ. Pr. 4 sh. 6 d. [*A. Jülicher* ThLz. 1909, 292—294.] — *Bogdachevsky, D. S.*, Russ. Uebersetzung von Tert. de oratione (Arbeiten d. Geistl. Akademie i. Kiew). [Titel RHE. No. 2184.]

Apokryphen. Gnostiker. ***de Bruyne, D.,*** Nouveaux fragments des Actes de Pierre, de Paul, de Jean, d'André et de l'Apocalypse d'Élie (RBd. 25, 149—160). — ***Ders.,*** Un nouveau Msc. de la troisième lettre de S. Paul aux Corinthiens (ib. 431—434). — *Grébaut, S.*, Littérature éthiopienne pseudo-Clémentine. Texte et trad. du mystère du jugement des pêcheurs (ROChr. 13, 166—180, 314—320). [Forts. u. Schluſs der JB. 27, 304 notierten Publik.] — *Charles, R. H.*, The Testaments of the Twelve Patriarchs, transl. from the Editors Greek Text and Edit. with Introduction, Notes and Indices. XCIX, 247. Lo., Black. 15 sh. [S. Bericht Alt. Test. S. 134f; *E. Schürer* ThLz. 33, 509—511; *H. Delehaye* AB. 1909, 204—206; *F. C. Burkitt* JThSt. 1909, 135—141.] — *Nau, F.*, Un extrait de la Didascalie: La prière de Manassé (ib. 134—141). [Syr. u. Franz.] — ***Pick, B.,*** Paralipomena. Remains of Gospels and Sayings of Christ. XI, 158. Chi., Open Court. 3 sh. 6 d. — *Schmidt, C.*, E. epistola apostolorum in kopt. u. lat. Uebersetzung (SBA. 1047—1056). [S. u. S. 294.]

Apostolische Väter. Aus den Berliner Schätzen an altkoptischer Literatur hat ***Schmidt*** einen neuen Textzeugen für den ersten Clemensbrief veröffentlicht. Bis auf 5 Blätter (345—422 umfassend) ist die Hs. vollständig. *Sch.* begnügt sich mit dem Abdruck des Kopten, dem in Noten die Abweichungen, griechisch retrovertiert, beigefügt sind. Die Hs. stammt aus dem Kloster des Schenûte bei Akhmîm, in dessen Dialekt die Uebersetzung abgefafst ist; sie ist auf Papyrus geschrieben und gehört dem 4. Jahrh. an. Der Herausgeber hat in sorgfältiger Untersuchung den Wert der verschiedenen Textzeugen abzuschätzen gesucht. Von den fünf Zeugen verdient nach seinem Urteil kein einziger den unbedingten Vorzug, vielmehr gilt es von Fall zu Fall die Bedeutung der Varianten abzuwägen. Das Urteil, das Harnack nach dem Fund der lateinischen Version ausgesprochen hat, es gebe nächst dem NT. keine Schrift des Altertums, die eine ebenso alte und ebenso gut beglaubigte Ueberlieferung darbiete, wie der 1. Clemens, bleibt auch jetzt noch zu Recht bestehen. Trotzdem wird man immer noch nicht in der Lage sein, das Original in allen Fällen mit gleicher Sicherheit zu ermitteln, sondern sich da und dort mit Wahrscheinlichkeiten begnügen müssen. Bedauerlich ist, dafs *Sch.* nicht in der Lage war, die Strafsburger Fragmente des Kopten, deren Veröffentlichung von anderer Seite vorbereitet wird, in seine Ausgabe aufzunehmen; er hat die Fragmente eingesehen und eine Anzahl von Varianten mitgeteilt. Sollte es aber wirklich in solchen Fällen nicht möglich sein, im Interesse der Wissenschaft, die doch von einer derartigen Zersplitterung der Arbeit keinen Nutzen haben kann, eine Einigung zu erzielen und in einer einzigen Ausgabe das gesamte, bis dahin bekannte Material aufzuarbeiten?

Kirchliche Schriftsteller. Clemens. Die handliche und billige Ausgabe der klementinischen Schrift *τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος* von ***Stählin*** ist ohne Zweifel „für den Gebrauch bei Seminar-

übungen trefflich geeignet", und vermag jedenfalls die Köstersche zu ersetzen, die recht erhebliche Mängel hat und einer gründlichen Umarbeitung bedürfte. — Irenäus. Sehr willkommen ist die Sonderausgabe der deutschen Uebersetzung von ***Ter-Mekertsschians*** und ***Ter-Minassiantz'*** schöner Publikation (JB. 27, 301f.), die so allein für Unterrichtszwecke nutzbar gemacht werden kann. — Origenes. Um die bisher arg vernachlässigten Katenenfragmente des Origenes zu dem 1. Korintherbrief hat sich ***Jenkins*** ein bleibendes Verdienst erworben. Zugrunde gelegt ist Vatic. gr. 762 sc. XI, aus dem die von Cramer benutzte Pariser Hs. (Par. gr. 227) abgeschrieben ist. Zur Ergänzung konnte ein Kod. Athons (Pantokr. 28) herangezogen werden, der in den Lemmata vollständiger ist, als die römische Katene. *J.* hat sich nicht mit einem blofsen Abdruck der Hs. begnügt, wie dies sr. Zt. Cramer getan hatte, sondern von Nairne, Swete und Turner unterstützt eine recensio geliefert, die den Anforderungen in weitgehendem Mafse genügt, wenn auch noch immer mancherlei nachzuholen bleibt. Dafs man es mit echtem Gut zu tun hat, kann keinem Zweifel unterliegen. Gleich das erste Fragment wird durch eine Anspielung in der 17. Lukashomilie (5 151 Lommatzsch) gedeckt. Der Tenor der Fragmente macht es zur Gewifsheit, dafs sie nicht einem Kommentar, sondern den Homilien entnommen sind. Diese Tatsache wird man im Auge behalten müssen, wenn man die Anstöfse, die der Text doch an manchen Stellen noch bietet, beseitigen will. Da die Homilien nach stenographischen Aufzeichnungen veröffentlicht worden sind, haben sich manche Fehler eingeschlichen, die auf falscher Auflösung der Stenogramme beruhen. Bei der Eigenart der Ueberlieferungsgeschichte von Origenes' griechischer Hinterlassenschaft sind auch die jüngeren Hss. nur durch wenige Mittelglieder von dem Archetyp getrennt. Das gilt denn auch von den Katenenfragmenten, über deren Zuverlässigkeit man, wenn sie so sorgfältig ediert sind, beruhigt sein darf. — Tertullian. Der Text der hübschen Ausgabe ***Luptons*** ist der des CSEL.; gelegentliche Abweichungen sind kenntlich gemacht. Aus der Einleitung dürfen die übersichtlichen Bemerkungen zur Latinität und das sehr genau geführte Literaturverzeichnis besonders hervorgehoben werden. Der Abschnitt über die Benutzung des Traktats in der späteren Literatur hätte etwas eingehender sein dürfen. Vortrefflich ist der Index. Zu Kap. 17 schlägt *L.* vor, hinter „quae Pauli perperam inscripta"-Acta einzufügen. Wie denkt er über die Konjektur von C. Schmidt, Acta Pauli, S. 153: quodsi qui Pauli perperam inscripta legunt? [Notiz von Krüger.]

Apokryphen. Gnostiker. ***Pick*** hat in seinen Paralipomena in der Hauptsache dasselbe Material in englischer Uebersetzung dargeboten, das Ref. in seinen Antilegomena griechisch und deutsch vorgelegt hatte. Damit wird nicht wenigen Lesern eng-

lischer Zunge ein willkommener Dienst geleistet sein. — Der gelehrte und scharfsinnige Benediktiner ***de Bruyne,*** dem schon so mancher schöne Fund geglückt ist, hat auch in diesem Berichtsjahr wieder wichtige Stücke ans Licht gefördert. Seltsamerweise ist S. Berger, als er den 3. Korintherbrief aus der Mailänder Hs. veröffentlichte, eine Pariser Hs. entgangen, trotzdem sie bereits 1744 in dem gedruckten Katalog verzeichnet stand. (Paris. lat. 5288, ol. reg. 3863.) Es ist eine Sammelhs.; die Blätter, die den Brief enthalten, setzt *de Br.* nicht später als s. XI, vielleicht s. X an. Ein sorgfältiger Abdruck des Pariser Textes darf besonders deshalb mit Freude begrüfst werden, weil die Mailänder Hs. — ähnlich der von Bratke entdeckten Laoner — schwer, an manchen Stellen gar nicht zu lesen ist. Da die Pariser mit ihr nahe verwandt ist, läfst sich der Text jetzt auf eine festere Grundlage stellen. — Nicht minder interessant sind die Stücke aus verschiedenen Apokryphen, die ***ders.*** aus dem Würzburger Codex Burchardi und zwar einer epistola Titi, discipuli Pauli, entnommen, veröffentlicht hat. Das Stück ist häretischen Ursprungs; der Herausgeber meint, dafs es aus manichäischen Kreisen stamme; vielleicht darf man für die Fortpflanzung an die Priszillianisten denken. Das barbarische Latein und manche Eigentümlichkeiten lassen darauf schliefsen, dafs eine Uebersetzung aus dem Griechischen vorliegt. Die von *de Br.* mitgeteilten Fragmente stammen aus den Akten des Petrus, Paulus, Johannes und Andreas, sowie einer Eliasapokalypse, endlich einer Anzahl nicht identifizierter Apocrypha. Soweit sich die genauer bezeichneten Zitate nicht in den bekannten Texten finden, lassen sie sich doch teils ohne Schwierigkeiten einordnen, teils stimmen sie in ihrem Gedankengehalt so vortrefflich mit ihnen zusammen, dafs kein Zweifel an der Richtigkeit der Bezeichnung möglich ist. Das Stück aus der Eliasapokalypse stimmt auffallend nahe mit der sog. Petrusapokalypse zusammen, die sich mit der koptischen Eliasapokalypse an manchen Stellen berührt. Vielleicht hilft das Fragment dazu, die Quellenfrage etwas weiter zu führen. Merkwürdig sind die Herrenworte, die unter den nichtidentifizierten Stücken mitgeteilt sind und deren Ursprung sich vorläufig nicht ermitteln läfst. Das 7. Stück wird doch wohl den kanonischen Evangelien (Luk. 11 22) entnommen sein; es ist nicht einzusehen, warum Christus nicht als ὁ προφήτης τοῦ θεοῦ bezeichnet worden sein sollte.

b) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgemeines. *Bardenhewer, O.*, Patrology. Transl. by *Thom. J. Shahan.* Fr. u. St. Louis, Herder. 10 sh. [*P. J. Toner* The Irish Theol. Quarterly 4, 1909, 105f.] — ***Vattasso, Marc.,*** Initia Patrum aliorumque scriptor. eccl. lat. etc. Vol. II. N—Z. (Studi e Testi No. 17.) 650. Rom, Vatik. Druckerei.

Apostolische Väter. ***Völter, D.,*** D. apostol. Väter, neu untersucht. II, 1. D. älteste Predigt aus Rom. VII, 71. Leiden, Brill. ℳ 1,50. [*H. U.*

Meyboom ThT. 42, 569—573; *R. Knopf* ThLz. 1909, 361f.] — Barnabas. ***Heer, J.,*** D. Versio lat. d. Barnabasbriefes u. ihr Verh. zur altlatein. Bibel. LXXXIV, 132. Fr., Herder. *M* 7. [*E. Nestle* ThLBl. 1909, 49—51; *A. Bludau* ThRev. 1909, 110f.; *D. de Bruyne* RBd. 1909, 115f.] — Clemens. ***van den Bergh van Eysinga, G. A.,*** Onderzoek nar de echtheid van Clemens eersten brief aan de Corinthiens. 77. Leiden, Brill. [*H. U. Meyboom* ThT. 42, 574—579; *R. Steck* DLZ. 2384—2386.] — Didache. ***Klein, G.,*** D. Gebete in d. Didache (ZNW. 9, 132—146). — *Seeberg, A.*, D. Didache, d. Judent. u. d. Urchristenheit. VI, 122. L., Deichert. *M* 3,50. — Hermas. ***Müller, H.,*** Z. Pastor Hermae (ThQ. 90, 89—94). — Ignatius. *Bruston, Ch.*, L'Église chrétienne aux temps d'Ignace d'Antioche (RThQR. 12, 439—448).

Sonstige kirchliche Schriftsteller. Griechen. Apologeten. ***Meiser, K.,*** Z. d. Apologeten Aristides u. Athenagoras (Philolog. 314—316). — ***van Beek, J.,*** Athenagoras geschrift de resurrect. mortuorum. (ID.). 151. Leiden, Ijdo. — ***di Pauli, A. v.,*** D. Irrisio d. Hermias (ThQ. 90, 523 bis 531). — Irenäus. ***Deeleman, C. F. M.,*** Een teruggevonden geschrift van Iren. (GV. 42, 553—576). — ***Hitchcock, F. R. M.,*** The Apostol. Preaching of Iren. (JThSt. 9, 284—289). — ***Jordan, H.,*** D. Alter u. d. Herkunft d. lat. Uebers. d. Hauptwerkes des Iren. (Theol. Studien, Th. Zahn dargebr.) 60. L., Deichert. *M* 1,40. [*C. Weyman* HJ. 1909, 382.] — ***Morin, G.,*** Un erreur de copiste dans le texte d'Irénée (RBd. 25, 515—520). — Justin. ***Archambault, A.,*** Les Mss. du dialogue avec Tryphon (RHE. 9, 665—676). — Papias. *Ten Bockum, L.*, Twee vragen over Pap. (Stud. 6, 614—625). — Tatian. *Hontheim, J.*, D. Abfolge d. evang. Perikopen i. Diatessaron Tatians (ThQ. 90, 204—254, 339—375). [S. Berichte über NT. S. 206.] — Theophilus. ***Loeschcke, G.,*** D. Vaterunsererklärung v. Th. v. Ant. (Neue Stud. z. Gesch. v. Th. u. K. 4.) 51. B., Trowitzsch. *M* 2. [*G. Krüger* ThLz. 1909, 137 bis 139; *J. Leipoldt* ThLBl. 29, 499f.]

Lateiner. Commodian. ***Scheifler, H.,*** Quaestiones Commodianeae. ID. 76. Brsl. — Cyprian. ***Ernst, J.,*** D. Zeit u. Heimat d. liber de rebaptismate (ThQ. 90, 579—613 [Schluſs steht aus; vgl. 91, 1909, 20—65]). — Laktanz. *Maurice, J.*, La véracité historique de Lact. (Comptes rend. des séances de l'Acad. des inscr. et de belles lettres 146—159). — Novatian. *Weyman, C.*, Liturgisches aus Nov. u. d. Martyrium d. kappadok. Drillinge (HJG. 29, 575). [S. u. S. 339.] — Tertullian. ***Adam, K.,*** D. Chronologie d. noch vormontanist. Schriften Tertullians (Kath. 88, 341—370, 416 bis 434). — ***Rosenmeyer, L.,*** Quaestiones Tertullianeae ad librum adv. Praxean pertinentes. (Dissertt. philologicae Argentoratenses selectae XIV, 1.) Str., Trübner. [Die ersten Abschnitte auch als ID.]

Apokryphen. Allgemeines. ***Geffcken, J.,*** Christl. Apokryphen. (Rel.gesch. Volksb. I, 15.) 56. Tü., Mohr. *M* 0,50. [*V. Schultze* ThLBl. 19, 368; *H. Holtzmann* DLZ. 29, 2965f.] — Evangelien. S. den Bericht über das NT. S. 221ff. — Apostelakten. ***Deeleman, C. F. M.,*** Acta Pauli (ThSt. 26, 1—44). — ***Ders.,*** Acta Pauli et Theclae (ib. 273—301). — ***Flamion, J.,*** Les actes apocryphes de Pierre (RHE. 9, 233—254). — ***Nissen, Th.,*** D. Petrusakten u. e. bardesanitischer Dialog i. d. Aberkiosvita (ZNW. 9, 190—203, 315—328). — ***Ders.,*** D. Jerusalemer Text d. Aberkiosvita (BZ. 17, 70—74). — ***Piontek, F.,*** D. kathol. Kirche u. d. häret. Apostelgeschichten bis z. Ausgang d. 6. Jahrh. (Kirchengesch. Abhh. 6, 1.) 71. Br., Aderholz. — ***Sedláček, J.,*** Neue Pilatusakten. (S.-B. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss.) 18. Pr., Rivnač. *M* 0,30. — ***Winstedt, E. O.,*** Some Coptic Legends (JThSt. 9, 372—386).

Sonstiges. ***Chapman, J.,*** On the Date of the Clementines (ZNW. 9, 21—34, 147—159). — *Charles, R. H.*, The Greek Versions of the Testaments of the Twelve Patriarchs. LX, 324. O., Clarendon. [S. Bericht Alt. Test. S. 134f.; *E. Schürer* ThLz. 33, 505—509; *H. Delehaye* AB. 1909, 204—206; *F. C. Burkitt* JThSt. 10, 1909, 135—141.] — ***Frick, C.,*** D. Thomas-

apokalypse (ZNW. 9, 172f.). — *Hauler, E.*, Z. d. Kapiteleinteilung u. einigen Stellen d. didascalia apost. (Jagič-Festschrift 663—669.) B., Weidmann. — *Schmidt, C.*, Eine epistola apostol. i. koptischer u. lat. Ueberlieferung (SBBA. 1047—1056).

Allgemeines. ***Vattasso*** hat seine Riesenarbeit (JB. 26, 326) zu Ende geführt und durch ausgezeichnete Indizes gekrönt. Den Gedanken, ein ausführliches Inhaltsverzeichnis von MSL. beizugeben, hat er unterlassen. Man ist also in dieser Beziehung noch immer auf den Catalogue général des livres de l'Abbé Migne, den Garnier Frères vor Jahren herausgegeben haben und in dem leider die Seitenzahlen bei den einzelnen Opera fehlen, angewiesen. Immerhin bietet *V.* einen Index auctorum et operum anonymorum. Sehr angenehm ist die Tabelle der Druckjahre der verschiedenen Neudrucke einzelner Bände. Aufserdem finden wir einen Index auctorum et operum quorum initia ex patrologia graeca excerpta sunt und einen I. reliquorum librorum ex quibus initia desumpta sunt. Erst dieser Index gibt den vollen Einblick in *V.*s Arbeit, für die ihm hier noch einmal unser Dank ausgesprochen sei. Drei Seiten Addenda et Corrigenda sind nötig geworden, weil der Verf. den 1. Band des Spicilegium Casinense ohne die Appendix benutzt hatte. [Notiz von Krüger]

Apostolische Väter. ***Völter*** hat seine Untersuchung der apostolischen Väter fortgesetzt und 2. Clemens behandelt. Wie 1. Petr., Jc., 1. Clem. und der Hirte des Hermas erscheint dem Verf. auch diese Schrift in ihrer jetzigen Gestalt stark interpoliert. Der 2. Abschnitt bietet eine Kritik des überlieferten Textes, deren Ergebnis in Gestalt einer Uebersetzung des gereinigten Originales im 3. Abschnitt vorgelegt wird. Die Gründe, die zu der Annahme der Interpolationen geführt haben, werden indessen nicht jedem Leser so einleuchtend erscheinen wie dem Verf. Denn die bis zur Ermüdung häufig eingestreuten Versicherungen, dafs die Vermutungen „deutlich", „offenbar", „klar" sind, ersetzen nicht die zwingende Logik. Es ist eine Methode, über die mit dem Verf. nicht zu streiten ist. Er sieht eben die Dinge anders, vermag aber nicht dem Leser die Fähigkeit mitzuteilen, aus innerem Zwang heraus die Dinge ebenso zu sehen, wie er selbst. Darum wird auch der Appell an den Wahrheitssinn der Theologen, und die Versicherung, dafs jeder, der sehen kann und sehen will, die Tatsachen so sehen müsse, wie *V.*, kaum einen Eindruck zu machen vermögen. Denn eben dieser Wahrheitssinn selbst sträubt sich gegen eine Brille, deren Gläser ihm von subjektiver Meinung verfärbt erscheinen. Der Vollständigkeit halber sei noch angeführt, dafs nach der Meinung *V.*s die Grundlage von 2. Clem. mit derjenigen von 1. Clem., 1. Petr., Hermas und Jc. aufs engste zusammengehört, dafs diese Schriften alle in einer einzigen Gemeinde entstanden sind, und zwar in einer Proselytengemeinde, die den Zusammenhang mit dem Judentum gelöst und sich dem Christentum angeschlossen hatte.

Als Ort der Abfassung gilt ihm Rom, als Zeit ca. 135. Der Abschnitt 191—204 ist Zusatz eines Anagnosten und in derselben Gemeinde nicht lange nach der ursprünglichen Predigt entstanden. Der 6. Abschnitt erörtert den Charakter der Interpolationen, ein 7. gibt Nachträge zu 1. Clem., Hermas, Barnabas. — Die dem Ref. unzugängliche Untersuchung der Echtheit des 1. Clemensbriefes von ***van den Bergh van Eysinga*** kommt nach *C. Weyman* BZ. 18, 256f. zu dem Resultat, dafs der Brief dem römischen Bischof Clemens abzusprechen und um 140 anzusetzen ist. Das Feld ist frei; wer bietet weiter? — Mit den Gebeten der Didache hat sich der gelehrte Rabbiner ***Klein*** befafst. Die Verwandtschaft mit jüdischen Gebeten ist schon längst bemerkt worden, auch zahlreiche Parallelen waren bereits bekannt. Dennoch ist *K.*s Arbeit nicht überflüssig. Nach seiner Meinung entspricht c. 92 dem Kiddusch, dem sabbathlichen Reinigungsgebet, 93f. dem Segen über das Brot; 102—5 den drei Segenssprüchen des Tischgebetes. Rabbinische Parallelen werden dafür in gröfserer Menge beigebracht. — Die lateinische Uebersetzung des Barnabasbriefes bildet den Gegenstand der äufserst soliden Untersuchung von ***Heer.*** Sein Absehen ist zunächst nur auf die Frage gerichtet, in welchem Verhältnis die Versio latina zur Itala steht. Corssen u. a. meinten, dafs eine vorcyprianische Form der Bibel vorliege, und *H.* bestätigt das. Seine Ergebnisse sind: Der Uebersetzer des Briefes hat für die Zitate eine Bibelübersetzung benutzt, nicht diese selbständig in dem Kontext mitübersetzt. Diese Bibelübersetzung zeigt auffallende Uebereinstimmung — doch auch zuweilen Abweichungen — mit der von Tertullian und Cyprian gebrauchten. Als ihre Heimat darf man Afrika vermuten. Ihre Entstehung fällt vor Cyprian und nach Tertullian. Die letztere These scheint dem Ref. nicht genügend begründet, da sie sich nur auf die noch längst nicht geklärte Theodotionfrage stützt. Im übrigen ist die Beweisführung des Verf. so gut fundiert, dafs man ihm nur zustimmen kann. Ein weiterer Teil der Prolegomena bespricht — was durch den Titel des Buches nicht angedeutet ist — die Textzeugen des Briefes, sowohl diejenigen für den griechischen Text (Sinaiticus, Hierosolym., Vatic.), als die für den lateinischen (Corbeiensis nunc Petrop.), deren gegenseitiges Verhältnis untersucht und S. LXXXIV in einem Stammbaum anschaulich gemacht wird. Auf diese Prolegomena folgt: 1. ein diplomatisch genauer Abdruck des Corbeiensis und 2. eine griechisch-lateinische Ausgabe des Briefes mit textkritischem Apparat, in dem die Bibelzitate besonders ausführlich behandelt sind. Ein Anhang bringt die testimonia; ein Verzeichnis der Bibelstellen fehlt nicht, und den Schlufs machen zwei sehr dankenswerte Wörterverzeichnisse, ein Glossarium Graeco-Latinum und ein Glossarium Latino-Graecum. Beide sind recht zuverlässig gearbeitet, nur ist die alphabetische Reihenfolge nicht immer genau eingehalten (z. B. bei *ἀνταπόδοσις*,

ὑπεροράω). — ***Müller*** versucht eine neue Erklärung von Herm., vis. II, 14f. Gegenüber den Deutungen von Mayer und Weinel nimmt *M.* an, dafs es sich bei dem Blatt, zu dessen Deutung Hermas nachher 14 Tage Zeit braucht, um eine Kursivschrift gehandelt habe, bei der Abkürzungen reichlich angewandt waren. Dem Ref. will scheinen, als habe sich *M.* ohne Not viel gequält; Hermes schreibt *πρὸς γράμμα,* was er hört, d. h. mechanisch, ohne auf den Sinn zu achten. Diesen Sinn, d. h. die silbengemäfse Abteilung, zu finden, braucht er 14 Tage. Dafs das Ergebnis eine sehr simple Mahnung ist, darf nicht weiter erstaunen. Hermas nimmt auch sonst einen grofsen Anlauf, um dann nur ein armseliges Gräbchen zu überspringen. Dafür ist er eben Prophet.

Griechische Schriftsteller. Apologeten. Zu Aristides 11 konjiziert ***Meiser*** statt *ἐπανθίδα*: *ἐπαύλου θῆτα* und zu Athenag. 13 Schlufs: *καὶ «ἑκατόμβας» προσφέρειν.* Aufserdem bringt er noch eine Anzahl von Parallelen aus Lukian bei. — Die Behandlung von Athenagoras' Schrift über die Auferstehung durch ***van Beek*** holt weit aus. Ein paar Bemerkungen über Leben und Schriften des Athenagoras leiten zu einer Uebersetzung des Traktates über, der eine Erörterung über den Gedankengang angeschlossen ist. Die Kapp. 5 und 6 handeln von der Auferstehung nach dem A. und NT., Kap. 7 von den Auferstehungssymbolen bei den römischen Katakombenbildern; das letzte Kapitel wendet sich dann endlich dem Hauptgegenstand zu und vergleicht die Lehre des Athenagoras mit der Tertullians. Auch hierbei wird man den Eindruck nicht los, dafs der Verf. zuviel an Aeufserlichkeiten hängen bleibt. Es scheint ihm nicht ganz klar geworden zu sein, dafs man das Problem nur im Zusammenhang mit der Eschatologie überhaupt behandeln kann. — Gegenüber der Kritik, die Draeseke an seinen Aufstellungen geübt hat, hält ***di Pauli*** daran fest, dafs die irrisio des Hermias älter als die pseudojustinische Cohortatio ad gentiles und später als Lucian, dafs sie also zwischen 180 und 220 verfafst ist. Der Ton, in dem diese Selbstverteidigung geschrieben ist, erscheint wenig anmutig. — Irenäus. Die Schrift des Irenäus *εἰς ἐπίδειξιν τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος* (JB. 27, 301f.) ist verhältnismäfsig rasch in den Hintergrund getreten. In dem Berichtsjahr liegen über sie nur zwei Abhandlungen vor. ***Deeleman*** nimmt an, dafs sie frühestens um 190 geschrieben sei, behandelt ihr Verhältnis zu Const. ap. VII, 39 im Anschlufs an Drews, der jedoch nicht genannt wird, bespricht kurz den Lehrgehalt und untersucht dann die Schriftbenutzung, aus der er schliefst, dafs bei Irenäus von einer Gleichstellung der Schriften des NT. mit denen des AT. noch keine Rede sei. — ***Hitchcock*** bespricht die Beziehungen des Traktates zu Justin und zu dem Hauptwerk des Irenäus; er findet, dafs Justin reichlich benutzt ist, und dafs sich Irenäus in einzelnen Punkten selbst korrigiert. Eine Anspielung auf die Verfolgung der

Kirche c. 48 läfst ihn für die Zeit der Abfassung an die Regierung des Sept. Severus (etwa um 202) denken. In den Zitaten zeigt sich Irenäus teils abhängig von Justin, teils hat er selbständig die LXX benutzt (hier ist manches anfechtbar); von den Zitaten aus dem NT. ist das aus Matth. 2734 merkwürdig wegen der Lesart ὄξος statt οἶνος (= A und anderen Zeugen). — Die Frage nach dem Alter der lateinischen Uebersetzung des Irenäus ist von ***Jordan*** einer erneuten Untersuchung unterzogen worden. Seit Massuet gilt die These, dafs die Uebersetzung älter als Tertullian sei; nur vereinzelt ist ihr widersprochen worden, so bes. in neuester Zeit von Harnack. Eine Vergleichung zwischen Tertullian einerseits und dem lateinischen Irenäus mit dem griechischen Originale anderseits sucht zu zeigen, dafs Tertullian von dem Lateiner unabhängig ist, und dafs er nur den griechischen Irenäustext vor sich hatte. Dafs letzteres der Fall war, wird man nicht bestreiten können, ist auch schon längst zugegeben. Ebensowenig wird man bestreiten dürfen, dafs Tertullian, der ja selbst auch griechisch schrieb, die lateinische Uebersetzung nicht brauchte, um Irenäus zu verstehen und seine Gedanken seinerseits lateinisch wiederzugeben. Das hat er denn auch in der Tat getan. *J.* ist auch zuzugeben, dafs eine Anzahl von Koinzidenzen darauf zurückzuführen sind, dafs der griechische Text, den Epiphanius überliefert hat, nicht überall mehr intakt ist; wenn er aber nun an einigen Stellen, an denen Iren. lat. und Tert. in einer nicht rein zufälligen oder selbstverständlichen Weise zusammentreffen, den Spiefs umdreht und Abhängigkeit des Uebersetzers von Tert. annimmt, so ist er damit schwerlich im Recht. Das gilt besonders von Iren. I, 24 verglichen mit adv. Val. 10, wo der Uebersetzer aus Tert. eine sachgemäfse Uebersetzung des ersten ἐνθυμήσεως entnommen haben würde, während er das Wort in zwei aufeinander folgenden Zeiten einmal mit intentione, einmal mit concupiscentiam übersetzt. Und nun sollte er gerade das eine appendix aus Tertullian entnommen haben? Aehnlich steht es mit I 22 = Val. 9. Dem Einwand, dafs der Uebersetzer nicht mehr aus Tert. entnahm, sucht *J.* dadurch zu entgehen, dafs er als gebildeter Mann Tert. nicht mehr benutzen wollte, weil er ihm zu frei verfuhr. Auch mit Cyprian. ep. 742 vgl. Iren. I, 2717 wird *J.* im Handumdrehen fertig, indem er einfach erklärt, Cyprian habe Irenäus griechisch gelesen oder er habe dieselbe Quelle benutzt, die auch Irenäus bei seiner Notiz über Cerdon und Marcion vorgelegen hat. Novatian, Pseudoorigenes, Viktorin, Arnobius, Laktanz, Commodian, das Carmen adv. Marcionem, Rufins Uebersetzung des Euseb., Hieronymus, Augustin, Gregor d. Gr., Agobard von Lyon werden im Flug erledigt. Eine Benutzung ist nach *J.* erst bei Augustin sicher. Sprachliche Gründe scheinen gegen eine Datierung in das 4. Jahrh. nicht zu sprechen. Den Bibelzitaten hat der Verf. dann eine etwas eingehendere, aber auch nicht erschöpfende Untersuchung

gewidmet, als deren Resultat er findet, dafs der Uebersetzer nirgends in auffallender Weise mit Tert., Cypr. oder einem Lateiner des 3. Jahrh. zusammentrifft, dafs er sich dagegen mit den Texten berührt, die in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. gebräuchlich waren. An diesem Punkt müfste eine ganz genaue, systematische Untersuchung einsetzen. Solange der Beweis für diese These nicht abschliefsend geführt ist, wird man die späte Ansetzung der Uebersetzung nicht als sicher anzunehmen haben. — ***Morin*** teilt eine Beobachtung von J. Bonnet in Petersburg mit, nach der Iren. III, 32 hoc est eos qui sunt undique fideles, in qua semper ab his [qui sunt undique] conservata est die eingeklammerten Worte als Dublette zu streichen sind, und führt zugleich noch eine Anzahl weiterer Stellen auf, an denen sich ähnliche Dubletten finden. — Justin. ***Archambault*** zeigt, dafs der Kodex Phillips in Cheltenham eine Abschrift des Paris. 450 ist, der für den Text von Justins Dialog demnach die einzige Quelle bildet, und macht interessante Mitteilungen über die Geschichte beider Hss. Inzwischen hat *A.* diesen Nachweisen eine Ausgabe folgen lassen, über die im nächsten JB. zu berichten ist. — ***Loeschcke*** hat seine Hypothese, dafs Tertullian, Cyprian und Chromatius für ihre Vaterunsererklärungen die — nur aus Hieronymus bekannte — Auslegung von Matthäus des Theophilus von Antiochien benutzt hätten, an einen sehr schwachen Faden aufgehängt. Solange nicht mit Sicherheit nachzuweisen ist, dafs die drei Lateiner wirklich auf eine gemeinsame griechisch geschriebene Quelle zurückgehen, schwebt das ganze Gebäude in der Luft. Weitere Argumente s. bei *Krüger*.

Lateiner. Die Dissertation von ***Scheifler*** geht zunächst mehr die Philologen als die Theologen an; denn sie behandelt Commodian nur nach der Seite seiner Prosodie und Sprache. Aber auch die Theologen haben ein Interesse an dem Resultat: der Prosodie nach steht Commodian dem Psalmus contra Donatistas des Augustin am nächsten, und seine grammatischen Eigentümlichkeiten weisen ihn an das Ende des 4. oder den Anfang des 5. Jahrh. — Gegen Kochs Ansetzung der Schrift de rebaptismate (JB. 27, 306), sowie gegen andere Gegner wendet sich ***Ernst*** in eingehender Auseinandersetzung, deren Ergebnis ist, dafs er sich nicht für widerlegt ansieht. — Die Chronologie der Schriften Tertullians ist kurz von ***Adam*** besprochen worden: Aus der katholischen Zeit 1. vor und um 197/8: adv. Jud. 1—8, de bapt.(?); de orat., de cultu fem. I., II., de spect., de pat.; ad martyres, ad natt. I., II., Apologet., de test. animae. 2. Aus der Friedenszeit: de praescr. haer., adv. Hermog.(?), erste Ausgabe von adv. Marc.? Aus der montanistischen Zeit: 1. Aus der Verfolgung 202ff.: ad ux. I., II., de paenit., de idolol. 2. Aus der Friedenszeit bis 211: adv. Marc. I.—IV., de virg. vel., adv. Valent., de pallio(??), de anima. 3. Verfolgung 211/212 und später: de cor. (ad Scap.), de fuga, Scorp., de resurr. carnis (adv.

Marc. V). 4. Um 217: de pud., de monog., de jejun., adv. Prax. Dies Schema ist teilweise mehr von logischen als chronologischen Gesichtspunkten beherrscht, daher auch nur von relativem Wert. — ***Rosenmeyer*** geht mit Kroymanns Ausgabe im CSEL. scharf ins Gericht. Krüger hat schon JB. 27, 303 auf die zweifelhafte Berechtigung von *K.*s oft einschneidenden Textänderungen hingewiesen. *R.*s bis ins einzelnste gehende Untersuchungen bestätigen dies Urteil. Er selbst geht sehr besonnen zu Werke.

Apokryphen. ***Geffcken*** will, dem Zweck der Volksbücher entsprechend, für Leser, denen „diese Dinge überhaupt fremd sind", schreiben. Daher er die Dokumente der apokryphen Literatur selbst reden läfst, ohne die geschichtliche Betrachtungsweise völlig zurückzudrängen. Diese bescheidene Selbsteinschätzung soll uns nicht blind dagegen machen, dafs das Heft gute Beobachtungen enthält, z. B. gleich in dem einleitenden Abschnitt über die heidnischen Vorbedingungen der apokryphen Literatur, auch wo von den Sibyllen die Rede ist, die *G.* so genau kennt wie wenige andere. — Die beiden Schlufsabschnitte der Arbeit von ***Piontek*** (s. JB. 27, 308f.) behandeln recht oberflächlich die Verbreitung der apokryphen Apostelgeschichten — in den drei ersten Jahrhh. haben sie im innerkirchlichen Leben so gut wie gar keine Rolle gespielt, am häufigsten werden sie um 400 genannt — und den Kampf der Kirche dagegen. Krügers Urteil über die ganze Arbeit (JB. 27, 309) wird durch den Schlufs nicht erschüttert, eher verschärft. — ***Deeleman*** bespricht im Anschlufs an den Fund Schmidts die Paulusakten und als Ergänzung in einem besonderen Aufsatz die Akten des Paulus und der Thekla. Neues ist aus den Abhandlungen nicht zu lernen, und die von Corssen aufgeworfene Frage, ob wir in den koptischen Fragmenten wirklich Reste der alten Paulusakten erhalten haben, wird von *D.* überhaupt nicht berührt. — Auf Grund genauer Kenntnis der gesamten einschlägigen Literatur hat ***Flamion*** eine eingehende Behandlung der Petrusakten begonnen, die in dem laufenden Berichtsjahr noch nicht abgeschlossen, aber schon jetzt als vorzüglich zu bezeichnen ist. In den beiden in dies Jahr fallenden Aufsätzen behandelt er zunächst den Stand der Frage und den allgemeinen Charakter und Inhalt der Akten. — In der Rezension der Aberkiosvita im Parisin. 1540 hat ***Nissen*** umfangreiche Stücke der actus Petri cum Simone entdeckt, die es ermöglichen, für einige Teile noch den griechischen Wortlaut der Akten wiederzugewinnen. Ebenso hat er Berührungen mit dem Dialog über die Gesetze der Länder aus der Schule des Bardesanes nachgewiesen: ein erneuter Hinweis, wie wichtig diese Legendenliteratur für die altchristliche Literatur ist, wenn sie nur sorgfältig und systematisch durchforscht wird, wie dies in diesem Fall mit der Vita Abercii geschehen ist. In dem an zweiter Stelle genannten Aufsatz zeigt ***ders.,*** dafs Batareikh in seiner Ausgabe der Vita nach dem Cod. Hieros.

(OChr. 1904, 279 sqq.) den Text dieser Hs. äufserst mangelhaft ediert habe, so dafs vor der Benutzung dieser Ausgabe zu warnen ist. Eine abschliefsende Ausgabe sämtlicher Rezensionen der Vita dürfen wir von *N.* erwarten, die nach den hier gegebenen Proben seiner Arbeitsweise wohl untadelig sein wird. — ***Sedláček*** hat sich damit begnügt, die von Rahmani (Stud. syr. II) syrisch und lateinisch veröffentlichten Pilatusakten ins Deutsche zu übertragen, weil, wie er meint, die Studia syr. nicht genügend verbreitet seien. Ob diese Uebersetzung eine gröfsere Verbreitung gewinnen wird, bleibt abzuwarten. Eine solche wird ihr auch das ebenfalls von Rahmani (Stud. syr. I) herausgegebene und ins Lateinische übersetzte Schreiben des Apostels Jakobus an den Apologeten Quadratus, von dem *S.* eine deutsche Uebersetzung für nötig erachtet hat, schwerlich verschaffen. — Mit allerhand Apostellegenden, die in einem Cod. Paris. Copt. 129 enthalten sind, macht uns ***Winstedt*** bekannt; das Stück scheint einer Aufzählung der Apostel und ihrer Missionsgebiete entnommen zu sein, wie sie auch in anderen Sprachen vorliegen. Voraus geht ein Stück aus einer Predigt über Moses und Josua, das in einem Cod. Borgianus erhalten ist. Zwei kleinere Fragmente, von denen das eine von Joseph und Hiob, das andere von Samuel und David handeln, machen den Beschlufs. Letztere sind Fragmente einer Predigt.

Sonstiges. In seinem scharfsinnigen Aufsatz über das Datum der Klementinen tritt ***Chapman*** in Gegensatz gegen die Aufstellungen von Waitz, dessen Quellentheorie er durchaus ablehnt. Die Grundlage ist bereits nachnicänisch, die Bearbeitung in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. wahrscheinlich in Palästina oder Syrien entstanden. — Der Thomasapokalypse gilt nach ***Frick*** wahrscheinlich eine Notiz, die sich in einer Berliner Hs. (Phill. 1829 s. VIII od. IX) der lateinischen Chronik des Euseb bei dem 18. Jahre des Tiberius findet. Danach hätte diese Apokalypse eine Berechnung der Zeit der Wiederkehr Christi enthalten. Nicht unwahrscheinlich. — ***Schmidt*** veranstaltet eine neue Ausgabe des von Bick veröffentlichten apokryphen Apostelbriefes, der sich auch koptisch in einem Papyrus (sc. IV od. V) findet und aus diesem später herausgegeben werden soll. Das Original war nach *S.* in griechischer Sprache abgefafst.

4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. *Baden*, D. Gnade nach d. Martyrerakten (Past. bon. 443—448). — ***Bonwetsch, N.,*** D. Schriftbeweis für d. Kirche aus d. Heiden als d. wahre Israel bis auf Hippolyt. (Theol. Studien, Th. Zahn dargebr.) 22. L., Deichert. *M* 0,60. — *Causse, A.*, L'évolution de l'espérance messianique dans le Christianisme primitive. (Thèse.) 250. P., Fischbacher. — ***Cumont, F.,*** La cosmogonie manichéenne d'après Théodore Bar Khôni. 80. P., Lamertin. — ***Dibelius, O.,*** Studien z. Gesch. d. Valentinianer (ZNW. 9, 230—247, 329 bis 340). — ***Dobschütz, E. v.,*** The Significance of Early Christ. Eschatology

(Transact. of the Third Internat. Congress for the Hist. of Rel. Oxf., 312—320). — *Dufourcq, A.*, L'avenir du Christianisme. I, 2. Histoire de la fondation de l'Église. La révolution relig. I, 3. Le Christianisme primitive. II, 278 u. II, 246. P., Bloud. Je Fr. 3,50. — ***Heinisch, P.,*** D. Einfl. Philos auf d. älteste christl. Exegese. Ein Beitr. z. Gesch. d. allegor. Schriftauslegung. (A.t.liche Abhdll., hrsg. v. *J. Nikel*, H. 1 u. 2.) VIII, 296. Mstr., Aschendorff. [*J. Geffcken* DLZ. 29, 1492 f.; *Döller* Allg. Lit. Bl. 17, 420 f.; *E. Dausch* ThRev. 7, 590 f.; *E. Hennecke* ThLz. 34, 44 f.; StML. 75, 327 f.; RB. 460.] — ***Hoennicke, G.,*** D. Judenchristent. im 1. u. 2. Jahrh. VII, 419. B., Trowitzsch. *M* 10. [Cf. *Guignebert* RH. 1909, 173; *E. Fr.* DZKR. 1909, 121 f.; *H. Windisch* ThLz. 1909, 202—204.] — ***Huppertz, A.,*** Ueber d. Opferbegr. d. ersten 3 christl. Jahrh. (Kath. 88, 434—444). — ***Koch, W.,*** D. altkirchl. Apologetik d. Christent. (ThQ. 90, 7 bis 33). — *Lawlor, H. J.*, The Heresy of the Phrygians. (JThSt. 9, 481—499). — ***Leipoldt, J.,*** D. Gnosis d. Zt. Trajans (LK. 544—548). — *Lieblein, J.*, Le antimimon gnostique est-il le Ka égyptien? (Christiania Vedenskabs Selsk. Forhandl. 2.) 10. Chr., Dybwad. — ***Loofs, Fr.,*** Christ's Descent into Hell (Transactions of the Third Internat. Congr. of Religions, Oxford, 289—301). — *Neubert, E.*, Marie dans l'Église antenicéenne. XV, 233. P., Gabalda. [*J. Pietsch* ThRev. 7, 564 f.; *E. v. Dobschütz* ThLz. 1909, 75 f.; *A. C. Zenos* AJTh. 12, 659.] — *Popov, B. D.*, Apostolskii simvol (Arb. d. geistl. Akad. zu Kiew 378—408). — ***Radford, L. B.,*** Three Teachers of Alexandria, Theognost, Pierius and Peter. XII, 89. Ca., Un. Pr. 2 sh. 6 d. [*J. Leipoldt* ThLBl. 29, 499 f.; *N. Bonwetsch* ThLz. 1909, 73; *H. Delehaye* AB. 1909, 223; *G. Ficker* ZKG. 1909, 93.] — *Rouffiac, J.*, La personne de Jésus chez les Pères apostol. XI, 127. P., Fischbacher. — ***Vacandard, E.,*** Le symbole des apôtres (RQH. 42 (83), 193—207). — ***Windisch, H.,*** Taufe u. Sünde i. ältesten Christent. bis auf Origenes. VIII, 555. Tü., Mohr. *M* 16,80. [*P. Wendland* BphW. 1909, 694 bis 696.]

Kirchliche Theologen. Caius. ***Ladeuze, P.,*** Caius de Rome (Mél. God. Kurth 2, 49—60). — Clemens, Al. ***Daskalakis, M. J.,*** D. eklekt. Anschauungen d. Cl. Al. u. s. Abhängigkeit von d. griech. Philos. (ID.) 109. Mstr. [*C. Weyman* HJ. 30, 132.] — ***Meyboom, H. U.,*** Cl. Al. en de wijsbegeerde (ThT. 42, 334—358). — ***Ders.,*** Cl. Al. als ketterbestrijder (ib. 507—568). — Cyprian. ***Poschmann, B.,*** D. Sichtbarkeit d. Kirche nach d. Lehre d. hl. Cyprian. (Forsch. z. chr. Lit. u. DG. VIII, 3.) X. 191. Pad., Schöningh. *M* 6. [*G. Krüger* ThLz. 1909, 412—414; *K. Adam* ThRev. 1909, 180—184.] — Hippolyt. ***Denk, J.,*** D. fünf Gesetze i. d. Kirche bei H. u. Augustin (BiblZ. 6, 244). — Irenäus. ***Koch, H.,*** D. Sündenvergebung bei I. (ZNW. 9, 35—46). — ***Stufler, J.,*** D. Sündenvergeb. bei I. (ZkTh. 32, 488—497). — Justin. ***Pfättisch, J. M.,*** Christus u. Sokrates bei I. (ThQ. 90, 502—523). — Lucian. *Buonaiuti, E.*, Luciano martire. La sua dottrina e la sua scuola (RST. 4, 830—877). [*C. Weyman* BZ. 1909, 2. H.] — Origenes. *Thorndike, L.*, The Attitude of O. and Augustine towards Magic (Mo. 18, 48—66). — Tertullian. *Stakemeier, B.*, La dottrina di T. sul battesimo e sulla caresima (RST. 4, 282—298). — *Ders.*, La dottrina di T. sui sacramenti in genere (ib. 446—466). — *Ders.*, La dottrina di T. sui sacram. di penitenza, dell' ordinazione e di matrimonio (ib. 645—666).

Allgemeines. Eine sehr nützliche Arbeit über die allegorische Exegese und den Einfluſs, den Philo auf die altchristlichen Exegeten ausgeübt hat, lieferte ***Heinisch.*** Die Einleitung gibt eine Skizze der allegorischen Auslegung, und zwar eine etwas dürftige Uebersicht über die Allegorie bei den Griechen, eine eingehendere über die Allegorie bei den Juden und bei den Christen. Der erste Hauptteil behandelt den Einfluſs Philos auf die Hermeneutik der ältesten

christlichen Exegeten (Inspirationslehre, Literalsinn und allegorischer Sinn der Schrift, hermeneutische Regeln). Der zweite umfangreichste Teil den Einfluſs Philos auf die Erklärung des AT.s im besonderen (Lehre von Gott und vom Logos, Urgeschichte, Patriarchengeschichte, Moses, Begriff, Zweck und Einteilung des Gesetzes, Kultusorte, Kultuszeiten, Kultushandlungen, Sittengesetze, Bürgerliche Gesetze). Bei der Erörterung dieses Einflusses, den Philo ausgeübt hat, fällt der Löwenanteil dem Clemens von Alexandrien zu, der ja allerdings bei seiner Auslegung des AT.s durchaus auf den Schultern Philos steht, nicht Weniges fast wörtlich übernommen hat. Bei Barnabas versagt das Schema, das *H.* angewandt hat. Wenn er allegorisiert, so ist damit die Abhängigkeit von Philo nicht erwiesen, denn diese Methode ist eben nicht Eigentum Philos, sondern, wie *H.* in der Einleitung selbst zeigt, sehr viel älter. In der Auslegung der Speisegebote ist kein Zusammenhang zu finden, sondern der Verf. des Barnabasbriefes philosophiert auf eigene Faust. Nicht viel anders steht es mit Justin. Auch bei ihm liegt nur eine schwerlich auf Abhängigkeit beruhende Verwandtschaft in der Methode der Auslegung vor, nicht aber eine Herübernahme der Einzelexegese. Es fragt sich angesichts dieser Tatsachen, ob es nicht richtiger gewesen wäre, das breit angelegte und nicht ohne Wiederholungen geschriebene Buch so zu beschränken, daſs Philos Einfluſs auf Clemens von Alexandrien nachgewiesen wurde, daſs aber zugleich Origenes in den Kreis der Betrachtung einbezogen wurde. Dadurch allein würde deutlich geworden sein, wie die Allegorie in der christlichen Kirche selbständig fortgesetzt worden ist. — Daſs eine Darstellung des Judenchristentums ein dringendes Bedürfnis war, ist nicht zu bestreiten, und ***Hoennicke*** hat sich ein Verdienst erworben, daſs er die Lücke durch seine nüchterne und fleiſsige Arbeit ausfüllte. Leider ist ihm die Gabe der Darstellung in hohem Maſse versagt, so daſs es eben kein Genuſs ist, sich durch die Monotonie der Schreibweise durchzulesen. Dagegen verfügt der Verf. über eine ausgebreitete Kenntnis der Literatur bis in die neuesten Aufsätze hinein, und er bemüht sich, ohne Voreingenommenheit zu urteilen. Aber es erscheint dem Ref. doch zweifelhaft, ob er die Probleme überall in ihrer ganzen Schärfe gesehen, und ebenso, ob er den richtigen Weg zu ihrer Lösung gefunden hat. Nach einer die Beurteilung des Judenchristentums seit Baur skizzierenden Einleitung betrachtet *H.* zunächst das Judentum in den beiden ersten christlichen Jahrh., wendet sich dann zu der Verbreitung des Evangeliums unter den Juden (hier in § 3, 2—4 eine ermüdende Darstellung der paulinischen Missionsarbeit, bei der man oft die Beziehung zum Thema des Buches vermiſst), schildert darauf den antipaulinischen Judaismus und untersucht in dem letzten Kapitel die Nachwirkung des Judentums im Christentum. Gerade hier in diesem Abschnitt, der an fruchtbaren Gesichtspunkten be-

sonders ergiebig sein könnte, macht sich der Mangel einer auf das Ganze gerichteten Betrachtungsweise peinlich fühlbar. Es wäre eine äufserst lohnende Aufgabe, der Frage nachzugehen, welche Kräfte an Ideen und an äufseren Formen die werdende Kirche von der Synagoge empfangen hat, wie diese, als das Christentum von der Gemeindebildung zur Kirchenbildung überging, mit ihrem Kanon, ihrer Organisation, ihren Kultusformen vorbildlich wurde. Von alledem ist aus dem Buche von *H.* nicht viel zu lernen. Aber in seinen Grenzen darf man es doch als eine tüchtige Leistung bezeichnen, auch wenn sein Verdienst in der Hauptsache darin bestehen sollte, zum Nachdenken darüber zu führen, was das Judenchristentum war und was es in der Kirche bedeutet. — Von schwererem Kaliber ist die umfangreiche Darstellung des Problems Taufe und Sünde in der alten Kirche, die ***Windisch*** unternommen hat. *W.* holt weit aus; er schildert die Entsündigung im Judentum, den Bufsbegriff im Hellenismus, sowie dessen Komplement, das Bild des idealen Weisen, die messianische Bufspredigt in Palästina, die Entsündigung des Christen bei Paulus, Christ und Sünde nach den Petrus- und Pastoralbriefen, Sünde und Entsündigung bei Johannes, die Bufse des Christen im nachapostolischen Zeitalter, die Bufsverkündigung des Hirten, das Problem der Sünde bei den Apologeten, Taufe und Bufse bei Tertullian und Hippolyt, sowie bei den Alexandrinern. *W.* schreibt vortrefflich; es ist ein Genufs, ihm auf seinen Wegen zu folgen. Aber nicht nur dies; er sieht auch die Probleme und begnügt sich nicht damit, bequem an ihnen vorüberzuschlüpfen. Er läfst die ganze Herbheit, aber auch den tiefen sittlichen Ernst der altchristlichen Auffassung plastisch vor dem Leser erstehen. Als einen Mangel empfindet Ref. nur, dafs *W.* nicht seine Untersuchungen auch auf die Gnostiker ausgedehnt hat, denn gerade hier wäre die Problemstellung besonders ergiebig. Vielleicht haben ihn nur äufsere Gründe verhindert, dem Buch noch gröfseren Umfang zu geben. Aber auch so stellt das Buch einen der besten Beiträge zur alten Dogmengeschichte dar, die in der letzten Zeit erschienen sind. — ***Loofs*** will zeigen, dafs es zur Erklärung der Vorstellung von Christi Fahrt in die Unterwelt des Zurückgreifens auf religionsgeschichtliche Parallelen nicht bedarf. Sie ist genuin-christlich, wurzelt in palästinischem Boden, ist schon der ältesten Literatur (Apol. 118, Ev. Joh. 856, Matth. 2751f., Hebr. 1139f.) nicht fremd, tritt klar heraus bei Ignatius und erscheint bei Iren. und Tertullian durch die griechische Hadesvorstellung vermittelt, durch spätere jüdisch-apokalyptische Ideen modifiziert. In 1. Pet. 319 und 46 glaubt *L.* unsere Vorstellung nicht finden zu sollen. — ***Bonwetsch*** geht das NT. und die altchristliche Literatur durch und achtet darauf, welche a.t.lichen Stellen von den Christen benutzt worden sind, um zu beweisen, dafs die Christenheit das wahre Israel sei, dem die Verheifsungen Gottes gelten. Ref. kann nicht

finden, dafs das Thema und der Ertrag dieser Studie erheblich ist. — ***Vacandard*** setzt sich in seinem Aufsatz mit dem Buche von Burn (notiert JB. 26, 330) auseinander. — In einem auf dem Oxforder Kongrefs für Religionsgeschichte gehaltenen Vortrag behandelte ***v. Dobschütz*** die Frage nach der Bedeutung der Eschatologie im Urchristentum; ohne auf einzelne Dogmen einzugehen, zeigt er, wie die eschatologischen Gedanken im Hintergrund der Verkündigung Jesu schlummern und ebenso den Hintergrund des urchristlichen Denkens bilden, einerseits die sittlichen Kräfte weckend und anderseits die Rätsel des göttlichen Weltplanes lösend. — ***Huppertz*** sucht im Gegensatz zu Renz, Geschichte des Mefsopferbegriffs, und Wieland, Mensa und Confessio (JB. 26, 337), nachzuweisen, dafs die Kirche entsprechend der Weissagung Mal. 1 10f. von Anfang an nur materielle Opfer gekannt habe. Von der Beweiskraft seiner Argumente dürfte nicht jeder Leser in demselben Mafse überzeugt sein wie der Verf. — ***Koch*** untersucht mit reichlichen Quellenangaben die Argumente, mit denen von der altkirchlichen Apologetik die Verteidigung geführt worden ist: Weissagungsbeweis; Wunderbeweis; Beweis aus dem Wahrheits- und Sittlichkeitsgehalt des Christentums; Erfahrungsbeweis. — Der Gnosis in der Zeit Trajans (und überhaupt der gnostischen Bewegung) hat ***Leipoldt*** einen für einen gröfseren Leserkreis berechneten Aufsatz gewidmet, aus dem nichts Neues zu lernen ist. — Durch Nebeneinanderstellung der Texte macht ***Dibelius*** glaubhaft, dafs Clemens Al., Exc. § 43—65, dieselbe valentinianische Schrift ausgezogen hat, auf die Irenäus seine Darstellung des valentinianischen Systemes gründete. In dem zweiten Aufsatz übersetzt und kommentiert *D.* den von Epiphanius (M. 315f.) erhaltenen valentinianischen Lehrbrief, dessen Theologie sich im wesentlichen mit der der Schule deckt. — Die überraschenden Funde von Resten der Schriften Manis, die dem energischen deutschen Forscher Le Coq gelungen sind, eröffnen die Aussicht, dafs sich hier noch manches Dunkel lichten wird. Das Interesse an dem Manichäismus ist dadurch neu belebt worden, und als ein höchst willkommenes Zeichen, dafs man sich intensiv mit ihm beschäftigt, ist auch der erste Teil der Untersuchungen von ***Cumont*** freudig zu begrüfsen. *C.* zieht aus den von Pognon syrisch und französisch veröffentlichten Scholien des Theodor bar Khôni zur Patriarchengeschichte die Mitteilungen heraus, die zusammengesetzt eine fast lückenlos erhaltene Manichäische Kosmogonie ergeben. Deren Verwandtschaft mit den altsemitischen und mit den gnostischen Spekulationen liegt auf der Hand. Für die Einzelheiten ist auf das Buch von *C.* selbst zu verweisen, der nicht nur eine Uebersetzung der Stellen des Theodor bar Khôni, sondern auch eine sehr klare Darstellung des Systems mit einer Fülle belehrenden Details geliefert hat. — In einer durch Zurückhaltung und Knappheit ausgezeichneten Untersuchung, die weder Literar- noch

Dogmenhistoriker übersehen dürfen, beschäftigt sich ***Radford*** mit dem Wenigen, was wir von den Nachfolgern des Origenes wissen. Theognost und Pierius erscheinen als echte Origenisten, bei Petrus meldet sich der Rückschlag. [Notiz von Krüger.]

Kirchliche Theologen. Caius. Unter sorgfältiger Abwägung aller Texte bestätigt sich für ***Ladeuze*** das Ergebnis, dafs „les Aloges romains et les Aloges asiatiques se ramènent à une personne, Caius." — Clemens Alex. Ueber Cl. hat sich ***Meyboom*** in zwei Aufsätzen verbreitet. In dem ersten Aufsatz bespricht er, fast ausschliefslich auf Grund der Werke des Clemens und ohne Eingehen auf die besonders durch Christ wieder kontrovers gewordenen Fragen, die Stellung des Cl. zur griechischen Philosophie überhaupt, zur Logoslehre im besonderen und behandelt zum Schlufs kurz den Plan der Stromateis. In dem zweiten Aufsatz untersucht *M.* in derselben Weise das Verhältnis des Cl. zur Häresie und den Häretikern im allgemeinen, sodann seine Nachrichten über die einzelnen Sekten, wobei naturgemäfs der Hauptnachdruck auf Basilides und Valentin nebst ihren Schulen fällt. Die bequeme Zusammenstellung der von Cl. gebotenen Nachrichten wird manchem willkommen sein. — ***Daskalakis*** behandelt in seiner Dissertation, nach einer recht dürftigen Einleitung über Clemens, dessen Ansicht vom Ursprung und Wert der griechischen Philosophie, sowie vom Verhältnis des Glaubens zum Wissen, seine Gottes- und Logoslehre, seine Kosmologie und endlich seine Ethik. Die Absicht des Verf.s geht dahin, gegenüber dem oft hervorgehobenen Stoizismus des Cl. zu zeigen, dafs er Eklektiker war. Es hat der Arbeit nicht genützt, dafs ihr Verf. die neue Ausgabe von Stählin nicht berücksichtigt hat, deren beide erste Bände, 1905 und 1906 erschienen, doch wohl einer 1908 gedruckten Dissertation zugrunde gelegt werden konnten. Der Druck der griechischen Worte ist durch eine Unzahl von Druckfehlern entstellt. — Cyprian. Dem wissenschaftlichen Charakter der Arbeit ***Poschmanns*** tut das Hervortreten der katholischen Ueberzeugung des Verf.s wenig Eintrag, obwohl die Zensuren, die C. erhält, stark nach Dogmatik schmecken. Wo es sich um Darstellung und Deutung des bei C. tatsächlich Vorliegenden handelt — und das ist bei *P.* die Hauptsache —, trifft der Verf. mit gesunder Kritik meist das Richtige, oft gegenüber den „evangelischen" Dogmenhistorikern, deren Augen ja auch gelegentlich gehalten sind. [Notiz von Krüger, in dessen Besprechung Einzelheiten hervorgehoben sind.] — Hippolyt. Zu dem von H. gebrauchten Vergleich der fünf Schleudersteine Davids mit den fünf Gesetzen der Kirche verweist ***Denk*** auf Augustin, homil. 32, der die fünf Steine mit dem (a.t.lichen) Gesetz vergleicht. — Irenäus. ***Koch*** hat den Nachweis versucht, dafs Irenäus in der Bufsfrage eine rigoristische Auffassung vertreten habe, die sich aus seiner prinzipiellen Stellung ergebe, wenn er auch über die Verstofsung und Wiederaufnahme

schwerer Sünder keine Aussagen mache. Gegen diese auch von Funk vertretene Auffassung macht ***Stufler*** Front, nicht ohne dem Gegner einen versteckten Hieb zu versetzen, weil er seine Auffassung in der „protestantischen" ZNW. veröffentlicht hat. Die von Koch vorgebrachten Argumente hat *St.* nicht erschüttert; für seine Beweisführung ist die Behandlung der Stelle IV, 29 charakteristisch. Irenäus ist ein Mann von anerkannter Rechtgläubigkeit; also kann er die Anschauung nicht gehabt haben, die ihm Koch zuschreibt. — Im Gegensatz zu Harnack bespricht ***Pfättisch*** die Behandlung, die Justin dem Sokrates angedeihen läfst. Er rühmt an ihm nur, dafs er die Dämonen verwarf und Gott erkannte; sein Tod hat ihn nicht geweiht, sondern dieser war nur eine Folge seines Kampfes gegen die Dämonen. Die Ausführungen von Geffcken sind *P.* wohl noch nicht bekannt gewesen.

5. Kirchliches Leben.

Verfassung. *Duchesne, L.*, Les origines du culte chrét. 4. éd. VIII, 568. P., Fontemoing. Fr. 10. — *Ober, L.*, D. Translation d. Bischöfe i. Altertum (AkkR. 88, 209 -229, 441—465, 625—648). — ***Turmel, J.,*** Histoire du dogme de la papauté des origines à la fin du IVe siècle. 492. P., Picard. Fr. 4. [*J. Flamion* RHE. 1909, 98f.; *Christie* Am. Hist. Rev. 13, 99—101; *Rosa* Civ. Catt. 4, 582—587; *B. Lebbe* RBd. 25, 538f.; *Kneller* StML. 75, 312 et 315; *de la Brière* Ét. 117, 339—356; *J. Flamion* ThRev. 7, 598f.: *Ch. Guignebert* RH. 100, 175f.] — *Turner, C. H.*, Irregular Marriages a. the Earliest Discipline of the Church (ChQR. 67, 151—167).

Heilige Handlungen. Bufsdisziplin. ***Dorsch, E.,*** Altar u. Opfer (ZkTh. 32, 307—352). — *Gurcia, L.*, Lá administración del baptismo á la hora della nuerte según al concilio de Elvira 303 (Razóny fé 167—174). — *Hagen, H.*, De strijdvraag over de Agapen (Nederl. Kath. Stemmen 240—250). — ***Kunze, J.,*** D. Uebergabe d. Evangelien beim Taufunterricht (NkZ. 19, 568—591, 593 bis 627). — ***Rauschen, G.,*** Eucharistie u. Bufssakrament in d. ersten 6 Jahrh. d. Kirche. VIII, 204. Fr., Herder. ℳ 4. [*A. Struckmann* ThRev. 7, 414 -419; *J. Stufler* ZkTh. 32, 536—544; *Lehner* Allg. Lit. Bl. 17, 548f.; *H. Strohsacker* RBd. 25, 534—536; *P. Lobstein* ThLz. 33, 695—697; Stud. 70, 462—465.] — ***Stufler, J.,*** Z. Kontroverse über d. Indulgenzedikt d. Papstes Kallistus (ZkTh. 1—42).

Zeiten und Orte. *Acht, W.*, D. Entstehung d. Jahresanfangs mit Ostern. IV, 108. B., Frankel. ℳ 2. — *Hagen, L.*, Geschiedenis en getuignis der Katakomben van Rom. 192. A., Bekker. Fr. 0,80. — ***Jones, H. St.,*** The Catacomb of Priscilla a. the Primitives Memorials of S. Peter (JThSt. 9, 436—441). — *Schmid, G.*, D. unterird. Rom. XVI, 357. M. 37 Plänen u. 72 Abbild. Brixen, Pressevereinsbuchh. [RHE. 10, 201f.; *G. Stuhlfauth* ThLz. 34, 141—145; *K. Eubel* HJG. 29, 983; *Schmidlin* ThRev. 7, 565f.]

Der Titel, den ***Turmel*** seinem Buch vorzusetzen für richtig befunden hat, läfst etwas ganz anderes erwarten, als was er wirklich bietet. Er bringt nicht eine dogmatische Rechtfertigung der Idee des Papsttums, sondern eine Geschichte des römischen Bistums von seinen Anfängen bis zum Ende des 4. Jahrhunderts. Der Inhalt gliedert sich folgendermafsen: 1. Anfänge der römischen Kirche. 2. Die römische Kirche bis auf Victor. 3. Das Papsttum

von Victor bis auf Cyprian. 4. Cyprian und das Papsttum vor dem Ketzertaufstreit. 5. Cyprian und das Papsttum während des Ketzertaufstreites. 6. 7. Konstantin und das Papsttum vor und zu Nicäa. 8. Das Papsttum und Sardika. 9. Der Papst Liberius. 10. Das Papsttum im Abendland unter Damasus. 11. Verhältnis zum Morgenland bis zum Tode des Basilius und 12. nach dessen Tod. 13. Das Papsttum unter Damasus. 14. Die letzten Päpste des 4. Jahrh. Die Uebersicht zeigt, dafs einzelne Perioden unverhältnismäfsig ausführlich dargestellt sind — besonders gilt das von Cyprian —, andere nur obenhin abgetan werden. Dazu hat die etwas schematische Art des Verf.s, die Quellen zu verhören, zahlreiche Wiederholungen zur Folge, die sich leicht hätten vermeiden lassen. Doch ist die Absicht, rein historisch vorzugehen, lobenswert und auch die Benutzung nichtkatholischer Literatur anzuerkennen. Dafs die Aufstellungen protestantischer Gelehrter, wie die von Erbes, bekämpft werden, wird man dem Verf. nicht verübeln.

Heilige Handlungen. ***Dorsch*** setzt sich eingehend mit Wieland (s. JB. 26, 336) auseinander, an dessen Ergebnissen er sehr viel zu beanstanden findet; seine Methode erscheint ihm verfehlt, seine Betrachtungsweise ist ihm Geschichtskonstruktion, sein Opferbegriff irrig. Andere denken darüber anders. — Auf ein für einen katholischen Kirchenhistoriker besonders gefährliches Gebiet hat sich ***Rauschen*** begeben, wenn er die Geschichte der Eucharistie und des Bufssakramentes in den ersten 6 Jahrh. darzustellen unternahm. *R.* bespricht im ersten Teil: die reale Gegenwart Christi, die Wesensverwandlung, die Einsetzung der Eucharistie durch Christus, das Wesen des Meſsopfers, den Kanon der Messe, die Epiklese. Schon dieser Aufrifs zeigt, dafs *R.* auf eine streng historische Darstellung verzichtet; auch in seiner Ausführung — vgl. die dürftigen Bemerkungen über Ignatius, die den gerade hier besonders schwierigen Problemstellungen nicht gerecht werden — bewegt er sich mit einer vorsichtigen Reserve. Wielands Theorie über den altchristlichen Opferbegriff lehnt er ab. Auch in dem zweiten Teil, der sich mit der Bufsdisziplin befafst, sucht *R.* die goldene Mittelstrafse zu finden. Er behandelt die kirchliche Vergebung der Kapitalsünden in den drei ersten Jahrh., das öffentliche Bufswesen, die öffentliche und zum Schlufs die geheime Beichte, in allem vorsichtig abwägend und die Kontroversen eingehend berücksichtigend. Eben darin scheint dem Ref. der Hauptwert der Arbeit zu liegen. — ***Stufler*** sieht in dem Indulgenzedikt des Kallist keine Neuerung in bezug auf die Bufspraxis, vielmehr hat Tertullian in de paenit. dieselben Grundsätze vertreten wie er. Der Konflikt entstand nur dadurch, dafs Tertullian seine Anschauungen geändert hat. — Mit dem bisher wenig beachteten Brauch der Evangelienübergabe an die Katechumenen befafst sich in einem scharfsinnigen Aufsatz ***Kunze.*** Nach einer Darstellung des Aktes, die im Anschlufs an

das Sacramentarium Gelasianum gegeben wird, erörtert *K.* die Frage nach dem Ort (Gallien) und der Zeit (4. und 5. Jahrh.) des Sacram. Gel. Die traditio evangeliorum erscheint ihm als uralter Brauch, der bereits Irenäus bekannt war, ja der bereits in die vorgnostische Zeit, d. h. in das erste Drittel des 2. Jahrh.s zurückreiche. Für die Entstehung des Evangelienkanons wäre damit ein wichtiger Nachweis geliefert. Wenn auch nicht alle Argumente des Verf.s gleich zwingend sind und er zuweilen glaubt, das Gras wachsen zu hören, so verdient die Hypothese doch ernstlichste Erwägung.

Kirchliche Zeiten und Orte. Nach einer alten Tradition soll Petrus im Osten von Rom, in einem von der Via Nomentana und der Via Salaria begrenzten Quartier getauft haben. An der letzteren liegt die Katakombe der Priscilla. Hier wurde 1900 eine piscina entdeckt, die von Marucchi als ein altchristliches Baptisterium erkannt wurde. Der Rest einer alten Inschrift lautet qui sitet ven[iat ad me et bibat]. Nach Marucchis Ansicht hat man hier die alte fons S. Petri wiedergefunden. ***Jones*** teilt den Befund mit und erklärt die Annahme Marucchis für höchst wahrscheinlich.

II. Die nachnicänische Zeit.

1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches.

Allard, P., La jeunesse de Sidoine Apollinaire (RQH. 83, 24—44). — *Ders.*, Sid. Ap. sous les règnes d'Avitus et de Majorien (ib. 426—452). — *Ders.*, Sid. Ap., préfet de Rome (ib. 84, 399—419). — *Andonc, N.*, Armenien in d. Epoche Justinians [russ.]. XIV, 526. St. Petersb. [*K. Krumbacher* BZ. 1909, 2. H.). — ***Baumstark, Ant.,*** Ostsyr. Christent. u. ostsyr. Hellenismus (RQ. 22, 17—35). — *Brooks, E. W.*, Who was Constantine Pogonatos? (BZ. 17, 460—462). — *Burkhard, K.*, Kritisches u. Sprachl. z. Nemesius (WSt. 36, 47—58). — *Crum, W. E.*, Christian Egypt (The Egypt Exploration Fund's Report 1907—08, 61—76). — *Gerland, E.*, Byzantine Empire (The Cath. Encycl. 3, 96—113). — *Görres, Frz.*, Vandalen (HRE. 20, 426—430). — ***Hahn, Ludw.,*** Z. Sprachenkampf im röm. Reich bis auf d. Zeit Justinians (Philol. Suppl. X, 4, 1907, 675—718.) Auch sep. u. d. T.: Romanismus u. Hellenismus b. auf d. Z. J.s. L., Dieterich, 1907. — *Ders.*, Rom, Hellenismus u. Orient (Bl. f. d. bayr. Gymn.-Schulw. 44, 673—686). [*P. Marc* BZ. 1909, 2. H.] — ***Histoire nestorienne*** inédite (Chronique de Séert), arabe et franç., par Mgr. ***Addaï Scher***, avec le concours de *J. Périer*, fasc. 1 (PO., Tom IV, Fasc. 3, SS. 212—314). P., Firmin-Didot. Fr. 6,20. [*B. Vandenhoff* ThRev. 1909, 16.] — ***Holl, K.,*** D. Fortleben d. Volkssprachen in Kleinasien in nachchristl. Zeit (Hermes 43, 240—254). [*Jos. Strygowski* BZ. 17, 655.] — *Jäger, E.*, V. byzant. Reiche (Pfälzer Ztg. v. 17. Mai bis 25. Okt.). [BZ. 1909, 273.] — *Jülicher, A.*, Victor v. Tunnenna (HRE. 20, 611f.). — *Karsavin, L. P.*, Z. christl. Kulturgesch. in spätrömischer Zeit [russ.; Titel RHE. 9, No. 5424]. 54. Petersb., Senatsdruckerei. — *Libanius*, Opera, ed. *Rich. Foerster*. T. IV. Oratt. LI bis LXIV. (Bibl. Teubn.). IV, 498. L., Teubner. [*H. van Herwerden* RhM. 1909, 320—332; *R. Asmus* WklPh. 1909, 234—242.] — ***Loofs, Fr.,*** D. chronol. Angaben d. sogen. „Vorberichtes" z. d. Festbriefen d. Athanasius (SBA. 1013 bis 1022). — *Macler, F.*, Formules magiques de l'Orient chrétien. 25. P., Leroux. — ***Mentz, Arth.,*** Z. byz. Chronol. (BZ. 17, 471—478). — ***Min-***

gana, A., Sources syriaques. Vol. I. XI, 271; VIII, 204. L., Harrassowitz. *M* 30. [*C. Brockelmann* LZBl. 59, 1658f.] — *Nau, F.*, Traduction de la Chronique Syriaque anonyme, éditée par Sa Béatitude Mgr. Rahmani, patriarche des Syriens catholiques (Suite. ROChr. 13, 90—99, 321—328, 436—443). — *Pusch, A.*, D. *χρόνικον ἐπίτομον* d. Wiener Hdschr. Theol.-Graec. No. XL. Texte u. Unterss. ID. 68. Jena. — ***Ramsay, W. M.***, The Orthodox Church in the Byz. Empire (Exp. 34, 289—305). [*C. W.* BZ. 1909, 273.] — ***Reiche, F.***, D. Unterg. d. antik. Welt. (Festschr. d. Gymn. zu Schrimm 43—65.) — ***Schemmel, Fr.***, D. Hochschule z. Konstantinopel im 4. Jahrh. p. Chr. n. (NJKlA. 22 [Abt. Pädag. 11], 147—168). — ***Ders.***, D. Hochsch. v. Athen im 4. u. 5. Jahrh. p. Chr. n. (ib. 494—513). — *Schilling, O.*, Reichtum u. Eigentum in d. altkirchl. Literatur. XIV, 223. Fr., Herder. [*G. Grützmacher* ThLz. 1909, 16f.; StML. 76, 1909, 227f.] — *Sicking, L. J.*, Hypatia in de literatuur (Katholiek 133, 191—204). — *Ders.*, De bronnen over den moord op Hypatia: I. Socrates (ib. 357—374). — *Spinelli, T. V.*, La decadenza religiosa e la repressione dei Baccanali a Roma. 152. Neapel, Di Gennaro u. A. Morano. — ***Ter-Mikaëlian, Nerses***, Prof. Dr. F. N. Finck u. seine Kritik über „Das Armenische Hymnarium". 32. Edschmiatsin, Klosterdruckerei. — ***Tournebize, F.***, Étude sur la conversion de l'Arménie au Christianisme ainsi que sur la doctrine et les usages de l'église arménienne primitive (Suite. ROChr. 13, 72—80; 142—165). — *Ter-Minassiantz, Erw.*, D. Beziehgn. d. armen. Kirche z. d. syrischen [armen.; vgl. d. deutsche Ausg. in TU., NF. XI, 4, 1904; dazu JB. 24, 333f.]. 335. Vagarschabad, Klosterdruckerei. — *Weber, S.*, Les origines du christianisme en Arménie. Trad. par *J. Valès* [*Y. Droulet* Ét. 115, 67—91.]

Baumstark legt in seinem auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft in Paderborn gehaltenen Vortrag den Nachdruck darauf, dafs neben der zweifellosen Bedeutung des ostwestlichen Wellenganges (Strygowski) auch die Wirksamkeit der westöstlichen Kulturbewegung anerkannt bleiben müsse. Dafs das ostsyrische Christentum immer tiefer hellenisiert worden ist (Synode von Seleukia 410; Wirksamkeit der Nestorianer und der Monophysiten), dafs man hierbei in Umkehrung eines Strygowskischen Wortes von „einem Stück Orient in der Umarmung des Hellenismus" reden kann, wird nacheinander an der Bibel, der Profanwissenschaft, der Theologie, der Liturgie, vor allem der Kunst (Kirchenbau, Buchmalerei) gezeigt. Zurückgreifend verweilt *B.* sodann noch bei dem Einflufs hellenischen Geistes schon vor Einsetzen der christlichen Propaganda (Judentum, pagane Kultur). — ***Hahn*** nennt seine Arbeit eine Skizze, weil sie nur in allgemeinen Umrissen Andeutungen über die Einwirkung des Romanismus und seiner Sprache auf Hellenismus und Orient bis auf die Zeit Justinians geben soll. Für die Zeit bis Hadrian verweist er auf sein 1906 erschienenes Buch über „Rom und Romanismus im griechisch-römischen Osten". Besonders an der Sprache läfst sich erkennen, welchen Einflufs der R. im Osten gewonnen hat. Latein war die Beamten-, die Heeres- und die Rechtssprache. Auch der Handel ward ein wichtiger Faktor für seine Verbreitung im Osten. Mit der Einführung der absoluten Herrschaft durch Diokletian waren der Romanisierung neue Bahnen eröffnet. „Sicher herrschte auch längere Zeit wenigstens bei den höheren Klassen der neuen Hauptstadt die

lateinische Sprache.“ „Noch die Akten des 5. ökumenischen Konzils zu KP. (553) sind lateinisch abgefafst. Aber dann ist es rasch bergab gegangen.“ „Das Imperium der lateinischen Kirchensprache endet noch früher als das Imperium des Papsttums im Osten.“ Es folgen Nachweise über lateinische Fremd- und Lehnwörter im Griechischen und in den orientalischen Sprachen. Seit Justinian wird das Latein im Osten durch eine national-griechische Reaktion immer mehr zurückgedrängt. Bald aber wird der Hellenismus, der dem Romanismus widerstanden hatte, durch Araber und Türken hinweggefegt. Diesem Prozefs nachzugehen, bezeichnet *H.* als eine dankbare, noch ungelöste Aufgabe der orientalischen Philologie. In seinem an zweiter Stelle genannten Aufsatz bringt *H.* (nach *Marc*) eine Reihe von Dissertationsthemen aus seinem Arbeitsgebiet in Vorschlag. — ***Ramsay*** läfst den Vortrag drucken, mit dem die Tagung des Historikerkongresses in Berlin geschlossen wurde. In geistreicher Weise erörtert er die dauernde Bedeutung der orthodoxen Kirche für das östliche Römerreich — „not a lovable power, not a beneficent power, but stern, unchanging, not exactly hostile to but certainly careless of literature and art and civilization, sufficient for itself, self-contained and self-centred“ — und erläutert seine Thesen durch einen Blick auf die unter seiner Leitung vorgenommenen Ausgrabungen in Lycaonien. Die hier zutage geförderten Epitaphien zeigen den Einfluís der Kirche auf die breiten Massen, besonders in kleinen Städten und Dörfern. — ***Holl*** zeigt, dafs die Volkssprachen in Kleinasien nicht so früh untergegangen sind, wie gewöhnlich angenommen wird, sondern teilweise noch bis zum 6. Jahrh. fortbestanden haben. Das Heidentum und späterhin das Sektentum habe einen Teil seiner Widerstandskraft gerade aus den zäh fortlebenden Landessprachen und -sitten gezogen. Zu dieser Vermutung vgl. die gelegentliche Bemerkung Hahns (s. o.), dafs das Aufkommen des Christentums für die Volkssprachen günstig war, „wie überhaupt die christliche Mission auch heute noch die Einzelsprachen gegen die Weltsprachen schützt“. *Strygowski* meint, dafs *H.*s Feststellungen auf sprachlichem Gebiet seine These von der Bedeutung des autochthonen Elementes in der Kunstentwickelung wesentlich stützen. — In lebhafter Auseinandersetzung mit neueren Forschern (Mitteis, Liebenam, Meyer, Seeck, Breysig u. a.) unterzieht ***Reiche*** die für den Untergang der antiken Kultur vorgebrachten Gründe (Sieg des Christentums, Luxus, Sittenlosigkeit, Unglaube, germanische Barbaren, schlechte Regierung, Klima, wirtschaftliche Verhältnisse [Gegensatz zwischen Reich und Arm, Sklaverei, mangelnde Geldwirtschaft, ungelöste Agrarfrage], Entvölkerung und Entartung der Rassen [Ausrottung der Besten]) einer kritischen Betrachtung. Den wahren Grund für die Abnahme der Volkskraft sucht er in der kolossalen Ausdehnung des Reiches; in der Durchdringung des Weltreichs mit der römischen Kultur habe

sich Roms Kraft aufgerieben, die Kultur der romanisierten Länder aber sei, je breiter, desto flacher geworden, bis schliefslich allenthalben der Kräfteverfall und Zusammenbruch eintrat. — ***Schemmel*** unterrichtet uns aus guter Quellenkenntnis heraus und unter Vorlage einer Masse von Einzelheiten über Personen und Sachen. Lehrreich sind insbesondere die genauen Angaben über Art des Unterrichts, Anstellung und Honorierung der Lehrer, studentische Disziplin, Lehrsäle, Lehrkörper usw. Leider ist die Arbeit unübersichtlich angelegt, und die leidige Gewohnheit vereinzelter deutscher Gelehrter, keine Absätze zu machen, erschwert die Lektüre aufserordentlich. — ***Loofs*** kommt im Gegensatz zu Schwartz (JB. 24, 338) zu dem Ergebnis, dafs den chronologischen Angaben des „Vorberichtes“ nicht die ägyptischen Jahre (Aera Diocl.), sondern die Konsulatsjahre zugrunde liegen. Ref. kann nicht finden, dafs seine Darlegung überzeugt. Zugegeben werden mufs freilich, dafs bei Annahme der Rechnung nach ägyptischen Jahren noch einige chronologische Ungenauigkeiten mehr als bei der Rechnung nach Konsulatsjahren angenommen werden müssen. Das Beste über diese Frage steht m. E. immer noch in Gwatkins Studies, S. 107 ff. — ***Mentz*** handelt (1.) von der Osterreform eines gewissen Irion (?) zur Zeit Justinians, der die Ostergrenze vom 17. auf den 16. April verlegte (was man später wieder fallen liefs) und für den Erfinder der Grundzüge der byzantinischen Chronologie zu gelten hat; (2.) von der Stundenzählung der Byzantiner (Beginn mit dem Morgen; ob 12 oder mehr Tagesstunden?); (3.) von Reduktion byzantinischer Daten (für Datierungen bis mindestens zum 10. Jahrh. sind nur bei Kenntnis des Abfassungsortes genaue Reduzierungen möglich). — In Fortsetzung seiner Studien über die ältere kirchliche Geschichte Armeniens behandelt ***Tournebize*** die Zeiten Hussiks und Nerses' und Paps Versuch zum Schisma. — In der Bibliothek des chaldäischen Patriarchats in Mossul und in der erzbischöflichen Bibliothek von Seert (Kurdistan) sind grofse Bruchstücke einer anonymen KG. erhalten, deren nestorianischer Verf. im 9., vielleicht sogar erst im 13. Jahrh. schrieb. Die erhaltenen Stücke decken die Jahre 250—422 und 484—650. ***Scher*** veröffentlicht zunächst den ersten Teil (bis 263), in dem aus vielerlei Quellen Geschichtliches und Legendarisches zusammengetragen ist. — ***Mingana*** veröffentlicht 1. eine Geschichte der Kirche von Adiabene von Mšiḥa-zkha, zwischen 550 und 569 entstanden, geschöpft für den Westen aus Clemens, Euseb, vielleicht Sokrates, für den Osten aus den Akten der Märtyrer von Adiabene und vielleicht aus der Lokaltradition; 2. Geschichte des Klosters des Sabrišō von Beth Kūkā, in Versen, um 800; 3. eine Theodizee von Johann Bar-Pankaja, gegen Ende 7. Jahrh. Von 1 und 2 Uebersetzungen, bei 3 nur von dem geschichtliches Interesse bietenden Schlufsteil. — ***Ter-Mikaëlian*** verwahrt sich in einer ursprünglich für die GGA.

bestimmten, von diesen nicht aufgenommenen Antikritik gegen die herabsetzende und persönlich angreifende Besprechung seiner 1905 erschienenen (JB. 25, 36) Schrift durch Finck (GGA. 1906, No. 3). Auf die Sache selbst kann hier nicht eingegangen werden, aber Ref. möchte auf Grund seiner Kenntnis der Intima dieser Affäre, in die auch der gelehrte und tüchtige Archimandrit Erwand Ter-Minassiantz und mit ihm die Gießener Theologische Fakultät, die ihn zum Lizentiaten promovierte (s. u. S. 316), hineingezogen war, die Bemerkung nicht unterdrücken, daß das Verfahren des damaligen Redakteurs der GGA., Prof. Dr. Ed. Schwartz, jetzt in Freiburg, mit parlamentarischen Worten schwerlich richtig gezeichnet werden kann.

2. Die Kaiser und das Christentum.

Konstantin. ***Guidi, Mich.***, Un Bios di Costantino. Rendic. della R. Accad. d. Lincei. Vol. XVI. Ser. 5. Fasc. 6, 9 u. 10. Auch sep. 66. Rom., Tipogr. della Accad. [*C. W.* BZ. 17, 562f.] — *Jenko, J.*, Heident. u. Christent. d. Kais. Konst. d. Gr. GPr. 35. Sereth, 1907. — *Heisenberg, Au.*, Grabeskirche u. Apostelk., 2 Basiliken Konst.s. 1. D. Grabesk. in Jerus. VIII, 234. 14 Tfl., 14 Fig. 2. D. Apostelk. in Kpel. VIII, 284. 10 Tfl. 3 Fig. L., Hinrichs. *M* 40. [Vgl. den Bericht üb. kirchl. Kunst; *H. Delehaye* AB. 1909, 209—211.] — ***Knöpfler, Al.***, Konst.s Kreuzesvision (HPBl. 141, 183 bis 199). — *Maurice, J.*, Numismatique Constantinienne. Iconographie et Chronologie. Description historique des émissions monétaires. Tome I. CLXXIX, 499. 5 Tabl., 3 Planches. P., Leroux. [*V. Schultze* ThLz. 1909, 265—269; vgl. den Bericht über kirchl. Kunst.] — ***Pfättisch, J. M.***, D. Echtheit d. Rede K.s d. Gr. an d. Vers. d. Heiligen (Straßb. Theol. Stud. IX, 4). XII, 118. Fr., Herder. *M* 3,60. [*G. Krüger* ThLz. 1909, 55—57; *Ed. Schwartz* DLZ. 29, 3096—3099; *J. Stiglmayr* ZkTh. 1909, 346—352; *J. Dräseke* WklPh. 25, 1339—1344.] — Julian. ***Asmus, Rf.***, Kaiser J.s philos. Werke, übers. u. erkl. (Philos. Bibl. No. 116.) X, 223. L., Dürr. — ***Ders.***, Z. Textkrit. v. Jul.s Orat. IV (Rh. Mus. 63, 627—630). — ***Geffcken, Jh.***, Kaiser J. u. d. Streitschriften seiner Gegner (NJKlA. 22, 161—195). — Valens. Valentinian. *Schultze, V.*, Valens. Val. I. II. III. (HRE. 20, 391ff., 393f., 394f., 395). — Zeno. *Neumann, C. J.*, Z., Kaiser (HRE. 21, 664f.). — Theodosius. ***Baur, Chrys.***, Z. Ambrosius-Theod.-Frage (ThQ. 90, 401—409). — Heraklius. ***Bolotov, V.***, Z. Gesch. d. Kais. Herakleios [russ.] (Viz. Vremmenik 14, 1907, 68—124). [*E. Kurtz* BZ. 1909, 2. H.]

Konstantin. Der von ***Guidi*** herausgegebene *βίος* K.s stammt frühestens aus dem 7. Jahrh. Gelasius von Kyzikus ist stark benutzt. — Wenn ***Knöpfler*** recht hat, so wissen wir's nun ganz genau: „Der Bericht des Eusebius über die Kreuzesvision K.s muß nach allen Regeln einer wahrhaft objektiven, kritischen und tatsächlich voraussetzungslosen Geschichtsforschung als auf Tatsachen beruhend angesehen werden, er ist Wahrheit, er ist Wirklichkeit!" Es ist doch ein merkwürdiges Ding um die „Tatsache" eines am Himmel erscheinenden Kreuzes. — ***Pfättisch*** hat es sichergestellt, daß die Rede nicht von einem byzantinischen Fälscher, sondern nur aus dem konstantinischen Zeitalter stammen

kann. Eingehende Untersuchung des Verhältnisses der Rede zur vierten Ekloge Vergils scheint ihm den Beweis zu liefern, dafs der vom Redner zu den aus der Ekloge zitierten Versen gelieferte Kommentar das lateinische Original voraussetze. Dadurch wurde die Angabe Eusebs bestätigt, dafs die Rede lateinisch abgefafst gewesen sei, und es stünde der Abfassung wenigstens dieses Redeteils durch den Kaiser kein ernsthaftes Hindernis mehr im Wege. Freilich wären wir damit auch noch nicht viel weiter gekommen, denn *Pf.* zeigt selbst durch Vergleich der Rede mit platonischen Stellen, dafs es sich um eine Uebersetzung des vorliegenden Opus aus dem Lateinischen nicht handeln kann, dafs also, was wir besitzen, bestenfalls nur teilweise Uebersetzung, im übrigen Original, d. h. aber erweiterte Ausarbeitung der ursprünglich lateinischen Kaiserrede ist. Trotz allem, was *Pf.* beibringt, bleibt doch die Gröfse des kaiserlichen Autorenanspruches einigermafsen zweifelhaft. Einzelheiten bei *Krüger*. *Schwartz* hält die Scheidung zwischen Kaiser und griechischem Bearbeiter für mifsglückt, die Auffassung des Verhältnisses der Predigt zu Plato für verkehrt. — Julian. ***Asmus'*** Uebersetzung umfafst folgende Stücke: 1. Trostrede beim Weggang des Sallust (Orat. VIII); 2. Brief an Themistius; die Reden (3.) gegen die ungebildeten Hunde (Orat. VI); (4.) gegen den Zyniker Heraklios (VII); (5.) auf König Helios (IV) und (6.) auf die Göttermutter (V). Die beiden letztgenannten Reden waren schon von Mau (JB. 27, 318) übertragen worden. *A.* hatte dagegen (WklPh. 684—690, 709—716) allerhand Bedenken geäufsert, die seine Uebertragung jetzt rechtfertigen und ergänzen soll. Eine tunlichst korrekte und gleichwohl lesbare Uebersetzung ist, wie er richtig bemerkt, an und für sich zugleich der beste Kommentar, denn sie gibt ohne weiteres den logischen und formalen Zusammenhang wieder. Und gewifs war niemand für eine solche Arbeit besser vorbereitet als der Verf., der sich durch zahlreiche, auch im Berichtsjahr (s. d. Aufsatz im Rh. Mus.) fortgesetzte Einzelstudien seit längerer Zeit als hervorragender Juliankenner erwiesen hat. — Theodosius. Interessant ist ***Baur***s Hinweis darauf, dafs die Kirchentürlegende ihr Prototyp an der gleichen Szene hat, die Chrysostomus (In S. Babylam usw. MSG. 50, 539) von Philippus Arabs und Babylas von Antiochien erzählt. *B.* glaubt hier die Quelle für Theodoret und Sozomenus finden zu dürfen. Er zeigt weiter, dafs die Szene auch in andere griechische Heiligenleben übergegangen ist. — Aus ***Bolotov***s Aufsätzen notieren wir als für die KG. wichtig, dafs die Kreuzerhöhung wahrscheinlich 6. März 630 (nicht 14. September 626) stattfand, und dafs Patriarch Kyros wahrscheinlich erst Herbst 640 aus Alexandria abgerufen wurde.

3. Hierarchie. Konzilien. Kirchenrechtliches.

Papsttum. ***Duchesne, L.,*** Libère et Fortunatien (MAH. 28, 31—78). — ***Görres, Fz.,*** Papst Gregor I. d. Gr. (590—604) u. das Judentum (ZwTh. 50, 489—505). — ***Ders.,*** Justinian II. u. d. römische Papsttum (BZ. 17, 432—454). — *Hurter, H.*, Zur Liberiusfrage (ZkTh. 32, 413—416). — *Jülicher, A.*, Ursinus Gegenpapst (HRE. 20, 346—348). — *Jugie, M.*, Saint Jean Chrysostome et la primauté du pape (ÉO. 11, 5—15, 193—202). — *Krüger, G.*, Vigilius (HRE. 20, 633—640). — *Martain, Ph.*, L'église et la papauté au Ve siècle (Rev. August. 15. Juni, 657—666). — *Ders.*, La lettre de saint Innocent à saint Victrice (ib. 15. Aug., 178—181). — ***Michaud, E.,*** La papauté romaine d'après le pape Gélase (RITh. 16, 38—58). — *Pernice, A.*, Il papato e Bisanzio nelle loro relazioni religioso-politiche dall' origine dello scisma alla caduta di Constantinopoli (Arch. stor. Ital. 241—259). — *Savio, F.*, Nuovi studi sulla questione di Papa Liberio (Civ. Catt. Juli, 143—157; Aug., 398—422; Sept., 676—688; Okt., 164—176; Nov., 302—312). — *Ders.*, Un antipapa e uno scisma al tempo del re Teodorico (ib. Apr., 68—78). — *Turmel, J.*, Hist. du Dogme de la Papauté. 492. P., Picard Fr. 4. [S. o. S. 300.] — *Vailhé, Sim.*, Saint Grégoire le Grand et le titre de Patriarche oecuménique (ÉO. 11, 161—171). — ***Wilmart, Andr.,*** La question du pape Libère (RBd. 25, 360—367). — S. auch No. 4 unter Gregor d. Gr. u. Leo d. Gr.

Patriarchen. Bischöfe. *Baur, Chrys.*, Ambrosius. S. u. No. 2. — ***Bethune-Baker, J. F.,*** The Date of the Death of Nestorius (JThSt. 9, 601—605). — ***Calder, W. M.,*** A Fourth-Century Lycaonian Bishop (Exp., 7. Ser., 6. Vol., 385—408). — *Crum, W. E.*, A Greek Diptych of the 7. Century (PSBA. 30, 255—265). [Aegypt. Bischofsliste, unsicher zu lokalisieren; *P. Maas* BZ. 1909, 2. H.] — ***Diekamp, Frz.,*** D. Wahl Gregors v. Nyssa z. Metropoliten v. Sebaste im J. 380 (ThQ. 90, 384—401). — *Frantz, P. N.*, Avitus v. Vienne (ca. 490—518) als Hierarch u. Politiker. ID. 114. Greifsw. — *Görres, Fr.*, Victor v. Cartenna (HRE. 20, 610f.). — ***Goodspeed, Edg. J.,*** The Conflict of Severus, Patr. of Antioch, by Athanasius (of Antioch?). Ethiopic Text ed. and transl. With the Remains of the Coptic Versions by *W. E. Crum.* (PO. Tom. IV, Fasc. 6, 569—726.) P., Firmin-Didot. Fr. 9,50. — ***Haase, Fel.,*** Patr. Dioskur I. v. Alex. Nach monophys. Quellen (Kirchengesch. Abhdl., hrsg. v. M. Sdralek, Brsl., Aderholz, 6, 141—233). — *Köhler, Ludw.*, D. Leb. u. d. kirchl. Wirksamk. d. Bisch. Rabbula v. Edessa nach syr. Quellen (SchwThZ. 25, 213—224, 273—282). [S. Bericht Vorderorient. Lit. S. 43.] — ***Ramsay, W. M.,*** A Laodicean Bishop (Exp., 7. Ser., 6. Vol., 409—419). — ***Stiglmayr, Jos.,*** D. hlg. Maximus [Konfessor] „mit s. beiden Schülern" (Kath. 88, 2, 39, 45). — *Vailhé, Sim.*, Le titre de patriarche oecuménique avant Saint Grégoire le Grand (ÉO. 11, 65—69). — *Ders.*, Les métropolites de Chalcédoine Ve—Xe siècles (ib. 347—351).

Konzilien. ***Beneševič, V. N.,*** D. Gebet d. Väter d. Nicän. 1. Syn. — D. sinait. Verz. d. Väter d. Nic. 1. Syn. [russ.] (Bull. de l'Acad. de St.-Pétersb. 73f., 281—306). [*E. v. Dobschütz* BZ. 17, 624.] — *Berdnikov, I.*, D. Sinn d. 13. Kan. v. Laodicea (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 596—608; 2, 281—305). [Russ.; Titel RHE. 9, No. 4938 u. 1909, No. 211.] — ***Harnack, Ad.,*** D. angebl. Syn. v. Antioch. i. J. 324/25 (SBA. 477—491). — *Hauck, A.*, Trullan. Synoden (HRE. 20, 143f.). — ***Hefele, C. J.,*** Hist. des Conciles. Nouv. traduction . . . par ***H. Leclercq,*** bénédictin de l'abbaye Saint-Michel de Farnborough. Tom. II. 1400. P., Letouzey et Ané. Fr. 15. [*P. Demeuldre* RHE. 1909, 103—105.] — ***Kneller, C. A.,*** Prof. F. X. v. Funks letzter Aufsatz (ZkTh. 32, 75—99). — ***Linck, Hch.,*** Z. Erläuterung d. Kanones IV, VI u. VII des Konzils v. Nicaea. iD. 67. Gi., v. Münchow. [*A. Jülicher* ThLz. 1909, 294f.; *K. Lübeck* ThRev. 1909, 275—277; *C. Weyman* HJG. 1909, 383.] — *Ponomarev, P.*, Beiträge z. Gesch. d. Tradition (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 299—335; 385—425). [6. u. 7. Konzil., russ. Titel RHE. 9, Bibl.

No. 5805.] — ***Rücker, A.,*** D. Kanones d. Simeon v. Rêvârdesîr. ID. Bresl. 65. L., Drugulin. — ***Schulthefs, Fr.,*** D. syrischen Kanones d. Synoden v. Nicaea bis Chalcedon, nebst einigen zugehörigen Dokumenten. (Abhdlgg. Gött. Ges. Wiss. NF. X, 2.) XIII, 27, 177. B., Weidmann. *M* 20. — ***Schwartz, Ed.,*** Z. Gesch. d. Athanasius VII. (NGW. 305—374). — *Turajev, B.,* Kopt. gottesd. Kanones [russ.] (Viz. Vremmenik 14, 1907, 184—189). [*E. Kurtz* BZ. 1909, 2. H.] — *Wickenhauser, Alfr.,* Beiträge z. Gesch. d. Stenographie auf d. Synoden d. 4. Jahrh. (Arch. f. Stenogr. 59, 4—9; 33—39). — *Zaozersky, N. A.,* Sinn u. Tragweite d. 13. Kanons d. Konzils v. Laodicea (Bogoslovskij Viestnik [Theol. Bote] 3, 386—399). [Russ.; Tit. RHE. 1909, Bibl. No. 212.]

Papsttum. Unabhängig von Gummerus (Homöusian. Partei, 1900, 57) und Schicktanz (Hilarius-Fragmente, 1905, 81f.) ist ***Duchesne*** zu der Ueberzeugung gelangt, dafs der Brief Studens paci erst 357 geschrieben ist, und sucht von dieser Voraussetzung aus die Echtheit von neuem zu begründen. Von Saltets Nachweis der stilistischen Einheitlichkeit der 4 Briefe (JB. 25, 368) nimmt er zustimmend Notiz; die Stildifferenz gegen die unzweifelhaft echten Briefe des Papstes erklärt er aus ihrer Abfassung durch Fortunatian, den in der Glosse zu Studens paci genannten Vertrauten des Papstes. ***Wilmart,*** der noch im Vorjahr (JB. 27, 355) die Unechtheit angenommen hatte, bekennt sich überzeugt. Wäre nur eben jene Voraussetzung so einwandsfrei, wie sie *D.* in seiner glänzend geschriebenen Abhandlung hinzustellen sucht. — ***Michaud*** sucht den Tatbestand, dafs Gelasius sich so gut wie seine Vorgänger als den Herrn der Kirche divini juris fühlte, kaum erfolgreich abzuschwächen. — ***Görres*** umschreibt in der bei ihm sattsam bekannten umständlichen Weise, unter Hinzufügung einiger weniger neuer Beobachtungen, was man bei Langen (und Hefele) schon lesen kann.

Patriarchen. Bischöfe. ***Baker*** nimmt von der durch den neu aufgefundenen „Bazar des Heraklides“ (s. darüber unten S. 334) beglaubigten Tatsache, dafs Nestorius zur Zeit des Konzils von Chalcedon noch am Leben war, Anlafs, die Nachrichten über den Tod des Patriarchen einem kritischen Verhör zu unterziehen. Es ist ihm dabei entgangen, dafs die bei Zacharias Rhetor erzählte Geschichte ihre Parallelen in den Plerophorien hat. In meinem Kommentar hätte er auf S. 301f. das Nötige finden können; jetzt verweist man besser auf Haase, Dioskur (s. u.), S. 188ff. — ***Calder*** veröffentlicht eine sehr interessante Inschrift aus Laodicea, die bisher nur nach einer äufserst fehlerhaften Abschrift bekannt war. Sie ist von einem Stadtrat M. Jul. Eugenius gesetzt, der darin erwähnt, dafs er die Verfolgung unter Maximin durchgemacht habe, und hervorhebt, was er, zum Bischof von Laodicea erwählt, für die Kirche in fünfundzwanzigjähriger Amtstätigkeit geleistet habe. *C.* gibt Text, Uebersetzung und Kommentar der Inschrift. — ***Ramsay*** fügt dem Aufsatz noch einige Ergänzungen hinzu. — Aus Ep. 29 Gregors von Nyssa schliefst ***Diekamp,*** dafs Gregor

bei seinem 380 anzusetzenden Aufenthalt in Ibora, wo er die kirchlichen Verhältnisse ordnete, sehr gegen seinen Willen zum Bischof von Sebaste erwählt worden sei und als solcher einige Monate amtiert habe. Die geschickt begründete Behauptung bedarf doch der Nachprüfung. — Zu den von Kugener herausgegebenen Severusviten von Zacharias und Johannes (JB. 23, 740 und 25, 370) gesellt sich eine dritte, von ***Goodspeed*** herausgegebene. Aethiopisch erhalten, setzt sie eine arabische, davor wohl eine koptische Vorlage (s. die von *Crum* beigesteuerten Fragmente) und letztlich ein griechisches Original voraus. Als Verfasser bezeichnet sich ein gewisser Athanasius. Dafs dieser mit dem monophysitischen Patriarchen von Antiochien Athanasius zu Beginn des 7. Jahrh.s identisch sein soll, wie *G.* will, erscheint dem Ref. nicht glaublich: denn der Grofsvater unseres Verf.s war ein Zeitgenosse des Grofsvaters des Severus. Ueber den geschichtlichen Wert der neuen Quelle kann erst genaue Untersuchung Sicheres ans Licht bringen, die wir wohl von Kugener im Zusammenhang mit dem letzten Teil seiner Severuspublikation in hoffentlich nicht zu ferner Zeit erwarten dürfen. Dem Ref. scheint er nicht grofs zu sein; Briefe und Reden sind fingiert. Aufmerksam zu machen ist auf die eingehende Schilderung des konstantinopolitanischen Aufenthaltes. — Eine fleifsige und umsichtige Studie hat ***Haase*** Dioskur von Alexandrien gewidmet. Der erste Teil bringt „Kritik und Analyse der Quellen". Ausführlich beschäftigt sich der Verf. mit der von Nau (JB. 23, 736) veröffentlichten, dem Diakon Theopist zugeschriebenen Biographie. Er sieht, abweichend von Nau, in der syrischen Uebersetzung keine Neuredaktion der griechischen Vorlage, sondern hält sie für eine nur durch einige Interpolationen ausgeschmückte getreue Wiedergabe des um 455 in der Pentapolis durch Theopist verfafsten Werkes, zu dessen (mindestens subjektiver) Glaubwürdigkeit er sich ziemlich optimistisch stellt. Dagegen schätzt er den geschichtlichen Wert des Panegyrikus Dioskurs auf Makarius von Tkou (sogen. Memoiren des D.) mit Recht gleich Null. Der zweite Teil behandelt „D. von Alex. und das Konzil von Chalcedon im Lichte der monophysitischen Quellen". Hier werden zunächst an der Apfelgeschichte und der Nestoriuslegende (s. o. zu Bethune-Baker) „charakteristische Vorstellungstypen über Persönlichkeiten und Vorgänge der chalcedonensischen Zeit in monophysitischen Kreisen" (§ 1) aufgezeigt, sodann „die Grundlagen des nachephesinisch [449] vorchalcedonensischen Kirchentums" (§ 2) erörtert, wobei Dioskur als Politiker besser wegkommt als gewöhnlich. Für die Darstellung der Vorgeschichte des Konzils (§ 3 und 4) wird Theopist als Quelle herangezogen, besonders für das Religionsgespräch in KP., die Audienz bei Marcian, deren Tatsächlichkeit nur auf Theopists Angabe ruht und von *H.* festgehalten wird. § 5 berichtet über die Absetzung, § 6 sachgemäfs über die christologischen An-

schauungen, § 7 über das Exil zu Gangra, wobei für die Einzelheiten wieder Theopist herangezogen wird. Die Arbeit wird auf die Studien über den Frühmonophysitismus sicher befruchtend wirken. Auch Ref. hat allerhand Fragen zu stellen, verschiebt das aber auf passendere Gelegenheit. — ***Stiglmayr*** stellt auf Grund urkundlicher Angaben, durch die die etwas verworrenen Bemerkungen der Vita Maximi kontrolliert werden müssen, fest, dafs Anastasius der Apokrisiar nicht, wie man gewöhnlich liest, in Rom zugleich mit Maximus ergriffen und in KP. vor Gericht gestellt wurde, sondern schon 646 in die Verbannung geschickt worden war, um erst 662 mit Maximus und seinem Schüler Anastasius noch einmal verhört und aufs neue verbannt zu werden.

Konzilien. Nach *v. Dobschütz* gibt das von ***Beneševič*** veröffentlichte Verzeichnis der Väter der nicänischen Synode eine wertvolle Ergänzung zu Gelzers Ausgabe Patrum Nicaenorum nomina: die von *B.* aus Cod. Sinait. 1117 (14. Jahrh.) abgedruckte griechische Liste erweist sich als das Original der dort von H. Hilgenfeld bearbeiteten arabischen. — Wir notierten JB. 25, 370 aus Schwartzens Untersuchungen zur Geschichte des Athanasius seine Aufstellungen über eine angeblich vor Nicaea in Antiochien stattgehabte Synode, auf der nach einem in dem kirchenrechtlichen Sammelkodex Paris. Syr. 62 (s. u. Schulthefs) erhaltenen Synodalschreiben Eusebius von Cäsarea mit zwei anderen Bischöfen exkommuniziert sein soll. ***Harnack*** hat an dieser Ueberlieferung berechtigten Anstofs genommen und sucht das Synodalschreiben als das stümperhafte Machwerk eines späten Fälschers (zur Zeit der monophysitischen Kämpfe im 6. oder 7. Jahrh.) zu erweisen, der, selbst geschichtlich ganz unwissend, seinen Lesern alles bieten zu dürfen glaubte. ***Schwartz*** hält demgegenüber unter Berufung auf die gute Ueberlieferung an der Echtheit fest und gibt einen positiven Aufrifs der Vorgeschichte von Nicaea, aus dem die Möglichkeit, die in Rede stehende Synode von Antiochien geschichtlich einzugliedern, hervorgehen soll. Die wichtige kritische Frage (Harnack: „Wenn *Sch.*s Ergebnis richtig ist, so bedeutet es einen totalen Umsturz unserer Vorstellungen von der Vorgeschichte des nicänischen Konzils") wird besser im nächsten Bericht an der Hand inzwischen bekanntgewordener weiterer Arbeiten (bes. Harnacks Duplik) erörtert werden. — Die Uebersetzung der ***Hefele***schen Konziliengeschichte durch ***Leclercq*** bedeutet eine Neubearbeitung. *Demeuldre* hebt hervor, dafs die Fufsnoten oft zu Abhandlungen ausgewachsen seien (so: Diakonissen S. 446—452; Synode von Oranges, 1089—1092; irische Konzilien des 5. Jahrh.s, 888—893). 9 Appendizes behandeln folgende Themata: 1. Die Chorbischöfe und die Konzilien; 2. Fragen der Geschichte des Appellationsrechtes; 3. Kan. 3 von KP. 381; 4. Nestorianische Kanonensammlungen; 5. Das Konzil von Hippo 427 (von Boudinhon beigesteuert); 6. Die koptischen Akten von Ephesus

und das Synodicon Cassinense; 7. Der Zölibat und die Konzils-Gesetzgebung; 8. Das römische Konzil von 498 und die Beteiligung des Papstes bei der Bestimmung seines Nachfolgers; 9. Die Kanones des Diakonen Theodosius. — ***Kneller*** äufsert sich noch einmal (zuletzt JB. 26, 342; 27, 321) zur Frage der Berufung der allgemeinen Konzilien. Eine Behauptung wie diese: „Dafs der Papst das Berufungsrecht besitzt, ergibt sich aus der Natur des Primats. Somit besafs Pius I. dies Recht ebenso wie es Pius X. besitzt" ist natürlich undiskutierbar; es ist nur gut, dafs *K.* hinzufügt: „Eine andere Frage ist es, ob dies Recht in den ersten Jahrh. schon allgemein anerkannt war." — ***Linck*** zieht zu seinem Versuch, die vielverhandelten Kanones von neuem zu deuten, den bei Sokrates 1, 9 (und Parall.) erhaltenen Brief der Synode an die Kirche von Alexandrien heran, den er in einer ihm von G. Loeschke zur Verfügung gestellten Rezension vorlegen kann. Der Nachweis weitgehender Verwandtschaft im Wortschatz von Brief und Kanones läfst die Behauptung gerechtfertigt erscheinen, dafs beide aus ein und derselben Kanzlei stammen, ein interessantes Ergebnis, weil es mit besonderer Deutlichkeit zeigt, dafs auch die Kanones den Willen der in Nicaea siegreichen alexandrinischen Partei zum Ausdruck bringen. Von diesem Gesichtspunkt wird an die Erläuterung der Kanones herangetreten und dabei die melitianische Frage gebührend herangezogen. Der Erklärung der Termini technici und den strittigen Fragen (Alexandrien, Antiochien) wird besondere Sorgfalt gewidmet. Dafs dabei Versehen mit untergelaufen sind, zeigt *Jülicher; Lübeck* widerspricht den meisten Thesen des Verf.s, insbesondere der, dafs der Bischof von Alexandrien in Kan. 6 nicht als Obermetropolit erscheine. — Eine grofse Bereicherung des Quellenmaterials, leider vorläufig nur den Kennern der syrischen Sprache zugänglich, bedeutet ***Schultheß'*** Ausgrabung der syrischen Synodalkanones, Bischofslisten und einiger anderer Dokumente aus den Handschriften (Brit. Mus. Add. 14526—14529, 12155; Vatic. 127; Paris. 62; Vatic. Borg. Sir. 82). Voran stehen die Titloi. Es folgt der Brief, durch den Konstantin die Väter von Ancyra nach Nicaea berief (schon bei Schwartz, Z. Gesch. d. Athan. VI [1905], S. 289 in griechischer Uebersetzung veröffentlicht; Echtheit sehr zweifelhaft), und seine Sacra gegen die Arianer; sodann die Credos von Nicaea und von KP.; dann Bischofslisten und Kanones von Nicaea, Ancyra, Neocaesarea, Gangra, Antiochien, Laodicea, KP., Chalcedon, ein Brief von KP. über die Aufnahme der Häretiker, Sacra des Theodosius und Valentinians III. über die Verwaltung der Kirchen, das Credo von Chalcedon, ein Kanon von Ephesus und Bischofsliste (diese nur in Par. 62). Ein zweiter Teil enthält u. d. T. Paralipomena: 1. Fragen an den Patriarchen Timotheus (Aelurus) von Alexandrien und seine Antworten; 2. Chalcedon über die zwei Naturen; 3. Einleitung zur Synode von Nicaea; 4. Schreiben

einer Synode von Antiochien an Alexander von Neu-Rom nebst historischem Bericht (schon bei Schwartz a. a. O. 172ff., syrisch und griechisch, Echtheit zweifelhaft; vgl. oben Kontroverse Harnack-Schwartz); 5. Kanones aus einem italischen Briefe an die in Antiochien versammelten orientalischen Bischöfe; 6. Kanones von Sardika; 7. Datum und Gegenstand der Synoden von Nic., KP., Eph., Chalc.; 8. Liste der Kaiser von Konstantin d. Gr. bis Konstantin, Sohn des Heraklius. Für die Kritik ist wichtig, dafs Nr. 3—6 nur im Paris. 62 enthalten sind, die sardicenischen Kanones leider in einer „unglücklichen Afterübersetzung" („zum Teil überhaupt nicht zu verstehen") aus der griechischen Uebersetzung eines „nicht allzu guten Exemplars des lateinischen Originals". „Für den gröfseren Teil der Kanones, insbesondere für diejenigen von Nicaea bis Chalcedon, ist die syrische Ueberlieferung quantitativ und qualitativ so günstig beschaffen, dafs der kritischen Inangriffnahme der Originalüberlieferung nun nichts mehr im Wege steht." Die syrischen Bischofslisten „dienen, soweit sie nicht überhaupt allein stehen, in hohem Mafse zur Kritik der wenig zahlreichen griechischen und der lateinischen". Seinerseits war der Syrer an den verfügbaren Hilfsmitteln zu kontrollieren. — ***Rücker*** veröffentlicht (deutsch) die ursprünglich persisch geschriebenen, wahrscheinlich unter dem Katholikus Timotheus I. (um 800) ins Syrische übersetzten Rechtssatzungen des Metropoliten Simeon von Rêvârdešîr in der Hyparchie Phars am Tab, der wie die meisten dortigen Metropoliten in Opposition zu dem Patriarchen von Seleucia-Ktesiphon stand. Die Rechtsentscheidungen sind Antworten auf bestimmte Fragen, namentlich des Intestaterbrechtes, die von einem Unbekannten, vielleicht einem Suffragan, an den Metropoliten gerichtet waren. Voran gehen allgemeine Erörterungen.

4. Lehrer und Lehre.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Documenta*** ad origines Monophysitarum illustrandas. Ed. ***J. B. Chabot***. (CSChrO. Script. Syri. Ser. II, Tom. XXXVII.) Textus. 355. P., Poussielgue; L., Harassowitz. Fr. 23. — *Pick, B.*, Hymns and Poetry of the Eastern Church. Coll. and chronolog. arranged. 3, 175. 12°. N.Y., Eaton and Maius. $ 1. — Chrysostomus. *Batareikh, Elie*, Discours inédit sur les chaînes de St. Pierre, attribué à S. Jean Chr. (*Χρυσοστομικά* [s. u. S. 319], 973—1005). — *Broeckart, J.*, Saint Jean Chrysostome. Panégyriques de saint Ignace d'Antioche et des saints Juventin et Maximin. Texte grec et analyse littéraire. Nouv. édit. 55. Brüssel, A. Dewit. Fr. 0,75. — *Leroy, L.*, Une version arabe d'une homélie inédite sur la pénitence attribué à S. Jean Chrysostome (ROChr. 13, 24—32, 247—265). [Codd. Berol. 105, Par. 239.] — Eusebius. ***Eusebius'*** Werke. 2. Bd. D. Kirchengeschichte. Hrsg. v. ***Ed. Schwartz***. D. latein. Uebers. d. Rufinus. Bearb. v. *Thd. Mommsen*. 2. Tl. Die Bb. VI—X. Ueb. d. Märtyrer in Palästina. (D. griech.-christl. Schriftsteller d. ersten 3 Jahrh. Bd. 9.) VII, 509—1040. L., Hinrichs. ℳ 17. [*E. Preuschen* BphW. 1909, 870—873; *G. Rauschen* ThRev.

7, 274f.; *P. Lejay* RCr. 65, 127f.] — ***Eusebius'*** Kirchengeschichte. Kleine Ausg. 442. Ebd. *M* 4, geb. *M* 4,80. — *Eusebius*, Kerkgeschiedenis. Holl. Uebers. v. *H. U. Meyboom*. Leyden, A. W. Sijthoff. — Gregor v. Nazianz. ***Grégoire de Nazianze***, Discours funèbres en l'honneur de son frère Césaire et de Basile de Césarée. Texte grec, traduction, introduction et index par ***Ferd. Boulenger***. CXV, 254. P., Picard. Fr. 3. [RCr. 65, 87f.; RHE. 9, 856f.; *G. Krüger* ThLz. 1909, 489f.] — Gregor v. Nyssa. ***Grégoire de Nysse***, Discours catéchétique. Texte grec usw. [wie zu Gregor v. Nazianz] par ***Ls. Méridier***. LXXXV, 211. P., Picard. Fr. 3. [*J. Draeseke* ThLz. 33, 531 bis 534; *Frz. Diekamp* ThRev. 1909, 13f.] — Gregorius Presbyter. ***Gregorios*** Lobrede auf die 318 Väter d. Konz. z. Nikäa u. Konst. d. Gr. Hrsg. u. erklärt v. ***Joh. Compernafs***. 62. Bonn, Georgi. [*C. Weyman* BZ. 1909, 2. H.] — Jakob v. Sarug. Mar *Jacobus Sarugensis*, Homiliae selectae. Ed. *P. Bedjan*. Tom. IV [syr.]. XIV, 916. L., Harrassowitz. *M* 26. — *Pizzi, I.*, Omelia di San Giacomo di Sarugh in Lode di san Simeone Stilita (Bess. 12, 18—29). — ***Mar Barhadbsabba*** 'Arbaya, évêque de Halwan, Cause de la fondation des écoles. Texte syriaque, publ. et trad. par Mgr. ***Addaï Scher***. (PO. Tom. IV, Fasc. 4, 315—404.) P., Firmin-Didot. Fr. 5,50. — Nilus. ***Van den Ven, P.,*** Un opuscule inédit attribué à S. Nil (Mél. Godefroy Kurth [P., Champion], 2, 73—81). — Petrus v. Laodicea. *Heinrici, G.*, Des P. v. L. Erklärung d. Matth.-Ev., z. erstenmal hrsg. u. unters. XLVIII, 356. L., Dürr. *M* 20. [S. d. Bericht über das NT. S. 224; *N. Bonwetsch* ThLz. 1909, 358—361.] — Theodoret. *Glubokovskij, Nik.*, D. Werke d. sel. Th., Bisch. v. Kyrrhos. In russ. Uebers. 12. Tl. Die Briefe. 2. Lief. Nr. 151 bis 268. Sergiev Posad. [*N. Bonwetsch* ThLBl. 1909, 100f.] — Timotheus Aelurus. ***T. Ael.',*** D. Patriarchen v. Alex., Widerlegg. d. auf d. Syn. v. Chalc. festgesetzt. Lehre. Armen. Text m. deutsch. u. armen. Vorwort, 2 Tfln. u. 3 Registern. Hrsg. v. ***Karapet Ter-Mekerttschian*** u. ***Erwand Ter-Minassiantz***. IX, V—XXXV u. 396. L., Hinrichs. *M* 10.

Abendländer. Augustin. ***Augustini,*** S. Aurelii, scripta ctr. Donatistas. Pars I: Psalmus ctr. partem Donati, ctr. epistulam Parmeniani libri tres, de baptismo libri septem. Rec. ***M. Petschenig***. (CSEL. LI.) XXIII, 387. W., Tempsky. *M* 13. [*A. Jülicher* ThLz. 33, 560—562; *C. Weyman* WklPh. 25, 1318—1322.] — ***Pseudo-Augustini*** Quaestiones Vet. et Nov. Test. CXXVII. Acc. appendix continens alterius editionis quaestiones selectas. Rec. ***Alex. Souter***. (CSEL. L.) XXXV, 579. *M* 19,50. [*A. Jülicher* ThLz. 33, 595—597 u. dazu *A. Souter* ib. 721f.; *J. Wittig* DLZ. 1909, 401f.; *C. Weyman* WklPh. 25, 1316—1318.] — St. ***Augustine***, Confessions. Ed. by ***J. Gibb*** and ***W. Montgomery***. 550. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — Sancti Aurelii ***Augustini*** Episcopi De Civitate Dei Ll. XXII. Tert. recogn. ***B. Dombart***. Vol. I. Lib. I—XIII. XXXIV, 599. L., Teubner. *M* 5. — Firmicus Maternus. ***F. M.*** de errore profanar. religionum. Ed. ***Konr. Ziegler***. (Bibl. Teub.) XLVIII, 120. L., Teubner, 1907. *M* 3,20. [*C. Weyman* EphW. 1909, 775—781; *A. Jülicher*, ThLz. 1909, 488f.]

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Chabot*** möchte der Abfassung einer Geschichte der Monophysiten nicht nähertreten, ehe die wichtigsten, handschriftlich erhaltenen Dokumente erforscht und publici juris sind. So schenkt er uns die 40 wertvollen Urkunden aus der Zeit des alexandrinischen Patriarchen Theodosius, die in Cod. Mus. Britt. 14602 (Wright, Catal., 701) gesammelt sind. Vorläufig liegt nur der syrische Text vor. Die Bemerkung *Ch.*s, dafs nur No. 40 (Brief der arabischen Archimandriten; s. Th. J. Lamy, Actes du XIe Congrès des Orient., Par. 1897, Sect. sém., 117ff.) bisher veröffentlicht sei, ist doch wohl nicht ganz korrekt.

Oder ist die Ep. synodica des Severus an Theodosius (No. 2) nicht identisch mit der bei Zach. Rhet. (Hist. miscell.) 923 aufbewahrten? Und wie verhält sich die Ep. synod. des Theodosius an Severus (No. 1) zu Zach. 924? — Eusebius. Für eine Besprechung der monumentalen Ausgabe von ***Schwartz*** (Inhalt s. o. Bibliogr.) mufs das Erscheinen des 3. Bandes abgewartet werden, der Prolegomena, Uebersichten (Kaiserliste, Bischofslisten, Oekonomie der KG. Eusebs) und Register enthalten soll. Sehr willkommen ist die kleine in gleichem Format und mit den gleichen Typen gedruckte Ausgabe, deren Preis erfreulicherweise sehr niedrig gehalten ist. In den Apparat sind nur besonders bemerkenswerte Lesarten aufgenommen, die Zeilen- und Seitenzahlen der grofsen Ausgabe am Rande verzeichnet, so dafs auch die Besitzer der kleinen Ausgabe die noch ausstehenden Prolegomena werden benutzen können. — Sorgfältig, reichhaltig und sehr billig sind die von ***Boulenger*** und ***Méridier*** bearbeiteten Ausgaben. Sie bringen auf der Grundlage der Edit. Bened. einen kritisch gereinigten Text mit guter, bei schwierigen Texten stets willkommener Uebersetzung, dazu eine Milieu und Persönlichkeit eingehend berücksichtigende Einleitung. In *B.*s Einleitung interessiert besonders der Ueberblick über die Genera elogiorum. Die Notes critiques et explicatives sind lehrreich und zeigen überall genaue Kenntnis der neueren Literatur. — Gregorius Presbyter. ***Compernaß*** hatte 1907 (JB. 27, 331) gezeigt, dafs die Lobrede des Presbyters Gregorius (nicht Georgius oder Germanus) aus Cäsarea saec. X zwar geschichtlich wertlos ist, dafür aber eine Fülle sprachlich interessanter Tatsachen bietet, die die kritische Herausgabe lohnt. In seinen Noten erläutert er die sprachlichen Erscheinungen durch Belege aus Schriften ähnlichen Charakters. Zuvor teilt er aus Cod. Vatic. 1991 ein zwischen die dort erhaltenen Theodoretexzerpte eingeschobenes Stück aus einer Darstellung der vier ersten Synoden mit, das auch Gr. benutzt hat. — Einen interessanten und in seinen letzten Teilen auch geschichtlich wertvollen Traktat hat uns ***Scher*** in Mar Barhadsabba's „Ursache der Gründung von Schulen" zugänglich gemacht. Der Gedanke ist, die „Schulen" durchzugehen, die Gott seit Erschaffung der Welt für „Engel und Menschen" eingerichtet hat. An die Schulen der Patriarchen, Propheten, Philosophen, Jesu und der Apostel schliefsen sich die von Alexandrien und Antiochien, zuletzt die von Edessa und Nisibis, über die der Verf. eingehende Nachrichten bringt. Barhadbsabba schreibt um 600, zur Zeit, als Hananna in Nisibis durch sein Zurückbiegen zur chalcedonensischen Orthodoxie den Zorn der Ultras entflammte. Der Text des Traktats ist einem MS. in Seert entnommen. Der geschichtliche Teil war übrigens schon von Mingana in seiner Ausgabe der Homilien des Narses (JB. 25, 77) veröffentlicht, von Chabot im JA. 1905 (s. JB. 25, 74 Mitte) ins Französische übertragen worden. — Nilus. Aus Codd.

Par. 1188 und 1066 (beide saec. XI) veröffentlicht ***van den Ven*** eine Sentenzensammlung *περὶ διδασκαλῶν καὶ μαθητῶν*, die dem N. (nähere Untersuchung vorbehalten) mit dem gleichen Recht zugeschrieben werden kann, wie die in den Handschrr. unmittelbar voraufgehende bekannte Abhandlung De octo spiritibus malitiae. Unter den Sentenzen finden sich so hübsche wie diese: *Κηφὴν* (die Drohne) *ἐσθίει μελισσῶν πόνους καὶ ῥᾴθυμος ἀδελφὸς ἐλαττοῖ συνοδίας ἐνάρετον πρᾶξιν.* — Timotheus Aelurus. Die armenische Uebersetzung der Schrift des T. Ae. ist um die Mitte des 6. Jahrh. entstanden. Ihre Bedeutung für die armenische Literatur besteht darin, dafs sie Termini technici für die dogmatischen Ausdrücke geschaffen hat, die seit dem 6. Jahrh. im Gebrauch sind. Aufserdem hat die viel benutzte Schrift des Alexandriners, der bei den Armeniern neben Cyrill und Dioskur als Autorität gilt, als Fundgrube für den Kampf gegen das Chalcedonense gedient. Die Herausgeber ***Ter-Mekerttschian*** und ***Ter-Minassiantz*** haben ihre Arbeit den Theologischen Fakultäten zu Marburg und Gieſsen als Dank für die ihnen verliehene Lizentiatenwürde und in der Ueberzeugung gewidmet, dafs man die Notwendigkeit und den Wert ihrer Arbeit voll würdigen werde. Das ist gewifs der Fall, aber lieber wäre es uns, und speziell dem Referenten, wenn wir zugleich mit dem armenischen auch einen deutschen, von uns wissenschaftlich benutzbaren Text erhalten hätten! Uebrigens mufs doch die Schrift mit der in Cod. Mus. Brit. 12156 erhaltenen gleichen Titels identisch sein. Hätte sich das nicht leicht feststellen lassen?

Abendländer. Augustin. Vom CSEL. sind wieder zwei Bände erschienen. ***Petschenig*** hat sich für die grofse Aufgabe, die antidonatistischen Schriften Augustins non solum ut tradita sunt edere, sed etiam ut scripta erant restituere sorgsam vorbereitet, mit dem Erfolg, dafs seine Ausgabe einen gewaltigen Fortschritt gegenüber den bisherigen, auch gegenüber der Maurinerausgabe, bedeutet. Konnte doch allein in contra epistulam Parmeniani der Text an nicht weniger als 1200 Stellen gebessert werden. Uebrigens fällt gerade auf diese Schrift der Löwenanteil; hier standen *P.* Handschriften des 11. und 12. Jahrh. zu Gebote, vornehmlich ein Casinensis, dessen Archetypus in die Nachbarschaft des Escorial. saec. VI weist, in dem die Bücher de baptismo aufbewahrt sind, und der allein an mehr als 100 Stellen die richtige Lesart gegenüber allen anderen Zeugen hat. Die gute Ueberlieferung von de baptismo war schon von den Maurinern ausreichend benutzt worden, so dafs hier die Abweichungen der neuen Ausgabe nur geringfügig sind. Weniger gut steht die Sache beim Psalmus, für den zwar 6 Hdschrr. zur Verfügung stehen, ohne dafs jedoch ein abschliefsender Text erzielt werden kann. Vorläufig ist der Ausgabe nur ein Index locorum beigefügt, die übrigen Indices sind für den Schlufs der

noch zwei Bände erfordernden antidonatistischen Opera vorgesehen; bei dem engen Verhältnis, in dem diese Schriften zueinander stehen, ist ein solches Verfahren gewifs berechtigt. Uebrigens ist die sorgfältige Berücksichtigung der zahlreichen Parallelstellen auch der Textkonstruktion weithin zugute gekommen. Nicht zu übersehen sind die Nachträge von *Weyman*. — Eine sehr wertvolle Gabe ist auch ***Souter***s Ausgabe der pseudoaugustinischen Quaestiones, deren Verf., wie allgemein angenommen wird, mit dem sogen. Ambrosiaster identisch ist. Sie sind in drei Rezensionen überliefert, von denen indessen nur zwei auf den Autor zurückgehen, der die von ihm zuerst herausgegebenen 151 Quaestiones in einer 2. Bearbeitung auf 127 reduzierte. Diese Bearbeitung liegt der Ausgabe *S.*s zugrunde. In einem Anhang hat er die darin nicht aufgenommenen Quaestiones der 1. Ausgabe zusammengestellt, aufserdem in den Prolegomena von den textlichen Abweichungen beider Rezensionen ein ausreichendes Bild gegeben. Die Klage *Jülicher*s darüber, dafs nicht beide Rezensionen in extenso zum Abdruck gelangt sind, weist *S.* mit dem Hinweis auf die schlechte Ueberlieferung der ersten zurück: it would be a waste of paper to publish it. Den Autor sieht er, Morins früherer (JB. 19, 217, wo es sich übrigens um ein Referat von Preuschen, nicht von mir, handelt, vgl. *Souter* XXIV zu No. 5) Hypothese folgend, im Juden Isaak. — Die hübsche Ausgabe der Konfessionen, die ***Gibb*** und ***Montgomery*** veranstaltet haben, ist — so merkwürdig es klingt — die erste seit der Raumerschen von 1856. Der Text ist der von Knoell, den die Herausgeber als „accepted as authoritative" bezeichnen. Das ist ein schwerer Fehler. Sie hätten sich aus Besprechungen (etwa M. Petschenig WklPh. 1896, No. 41; C. Weyman LZ. 1896, No. 18; vgl. auch Ref. in JB. 16, 188) leicht überzeugen können, dafs Knoells Text mannigfachen Tadel verdient. Die Nachprüfung hätte ihnen nicht schwer fallen sollen. Ihre eigene Arbeit scheint sorgfältig zu sein; doch kann ich nicht finden, dafs Raumers Anmerkungen durch die englischen antiquiert sind. Die Einleitung ist dem Zweck angemessen. Die Behauptung von der Zuverlässigkeit des Berichtes über die Bekehrung läfst sich indessen schwerlich aufrechthalten (s. u. S. 326 f. zu Thimme u. Becker). Das Literaturverzeichnis (S. LXIXf.) ist leider etwas willkürlich zusammengestellt. So durften m. E. H. Adr. Naville, Saint-Augustin, Étude sur le développement de sa pensée jusqu'à l'époque de son ordination, Genève 1872, Gast. Boissier, La conversion de St.-Augustin, 1888 (jetzt in: La fin du paganisme, Bd. 2) und L. Grandgeorge, Saint-Augustin et le Néo-Platonisme, Par. 1896, nicht fehlen; auch B. B. Warfields Aufsatz in der PThR. 3, 1903, 81—126 nicht, der eine rege Auseinandersetzung mit Harnack, Loofs und Reuter (die in unserer Ausgabe natürlich zitiert sind) enthält. Vgl. jetzt auch Thimme (unten S. 326 f.). — ***Dombart*** hat die Neubearbeitung auch

des ersten Bandes seiner Ausgabe von Civ. Dei (über den 2. s. JB. 25, 373) noch vollenden können; eine letzte Durchsicht des MS. durch A. Kalb führte nur zu kleinen Aenderungen und zur Verbesserung notorischer Versehen. Von der 2. Aufl. unterscheidet sich die 3. äufserlich vornehmlich durch die Hinzufügung eines freilich nur sehr knapp gehaltenen Apparates. Für den Text der ersten 5 Bb. sind die Lugdunenses herangezogen worden, die erstmalig Hoffmann (JB. 19, 208) benutzte. Aber *D.* hat über H. hinaus eigene Arbeit geleistet, besonders die Einsicht in die handschriftlichen Grundlagen der ersten beiden Bücher erheblich gefördert. Nicht unwichtig ist auch, dafs er die bisher ungebührlich vernachlässigte Strafsburger Ausgabe von (spätestens) 1468, die gegenüber der Ed. princ. (Subiaco 1467) manches Richtige hat, energisch herangezogen hat. Schade, dafs ihm durch die Materung der 2. Aufl. die Marschroute sowohl für Text wie Apparat zu bestimmt vorgezeichnet war! S. auch unten S. 326. — Die Schrift des Firmicus Maternus hat Halm in CSEL., Vol. II, 1867 „kritisch" herausgegeben. Aber ***Ziegler*** zeigt, dafs er sich dabei auf eine völlig unzureichende Kollation der (leider nicht vollständigen) einzigen Handschrift (Cod. Vatic. Palat. 165) gestützt hat. Dies Manko hat *Z.* jetzt beseitigt. Die Einleitung gibt über die textkritischen Fragen, besonders auch über Interpunktion und Rhythmus ausführlich Auskunft. Von Interesse ist dabei der Nachweis, dafs Flacius', des ersten Herausgebers, Hdschr. sicher der Palat. war. Darüber s. auch Müller (unten S. 328). Unter den Ausgaben ist, wie Müller nachweist, die von Hieron. Commelinus, Heid. 1599, übersehen worden. Die Identität des Verf. von de errore mit dem der libri matheseos setzt *Z.* mit Recht voraus.

b) Allgemeines und literargeschichtliche Untersuchungen.

Allgemeines. ***Kihn, Heinr.,*** Patrologie. 2. Bd. (Wiss. Handbibl. I, 29.) X, 514. Pad., Schöningh. *M* 5,80. [*C. Weyman* HJG. 1909, 381f.] — ***Meyer, Wilh.,*** Latein. Rhythmik u. byzant. Strophik (NGW. 194—222). [Polemische Auseinandersetzung mit P. Maas, BZ. 17, 239—245, auf die dieser BZ. 587—591 antwortet.] — *Reu, M.,* D. Gesch. d. christl. Predigt. 1. Predigten d. alten K. (NkZ. 19, 125—164; 325—352).

Griechen u. Orientalen. Allgemeines. ***Bidez, J.,*** La tradition manuscrite de Sozomène et la tripartite de Théodore le Lecteur, (TU., 3. R., II 2b.) IV, 96. L., Hinrichs. *M* 4. [*G. Loeschcke* BphW. 1909, 547—550; *G. Krüger* LZBl. 1187f.; AB. 1909, 110f.; *J. Dräseke* ThLz. 33, 489—491; *P. Batiffol* DLZ. 1909, 1489—1491; *P. Lejay* RCr. 65, 468; *L. Parmentier* Rev. Instr. Publ. Belg. 51, 128—132; *Chr. Baur* RHE. 9, 611f.] — *Fortescue, Adr.,* The Greek Fathers. XVI, 256. Lo., The Cath. Truth Soc. 2 sh. 6 d. [RQH. 85, 1909, 618.] — ***Griveau, Rob.,*** Hist. de la conversion des Juifs habitant la ville de Tomei, en Égypte, d'après d'anciens manuscrits arabes (ROChr. 298—313). — *Gronau, C.,* De Basilio, Greg. Naz. Nyssenoque Platonis imitatoribus. ID. 71. Gött. — ***Krumbacher, K.,*** Ein neuer Thesaurus d. griech. Sprache (Intern. Wochenschr., 19. Dez.). — ***Lang, O.,*** D. Katene z. erst. Korintherbrief kritisch unters. ID. 38. Jena, Frommann. [*C. Weyman*

BZ. 1909, 2. H.] — ***Nau, F.***, Notes sur diverses homélies pseudépigraphes etc. (ROChr. 13, 406—435). — *Nicholson, R. A.*, A Literary History of the Arabs. XXVI, 500. Lo., Fisher Unwin, 1907. — *Turajev, B.*, Z. Frage u. Herkunft der koptischen Theotokia (Viz. Vremmenik 14, 1907, 189f.). [*E. Kurtz* BZ. 1909, 2. H.] — ***Weyh, W.***, D. Akrostichis in d. byzant. Kanonesdichtung (BZ. 17, 1—69). — Aeneas v. Gaza. ***Sikorski, St.***, De Aenea Gazaeo. (Bresl. Philol. Abhdl. 9. Bd., 5. H.) 58. Brsl., Marcus. *M* 2. — Apollinaris. *Zacharuli, G.*, *Τὰ συγγράμματα Ἀπολλιναρίου τοῦ Λαοδικαίας* (*Νέα Σίων* 7, 51—69). — Athanasius. S. No. 6 (*Cavallera*). — Basilius. *Buonaiuti, E.*, Attraverso l'Epistolario di s. Basilio (RScT. 4, 122—132). — *Büttner, G.*, Basileios d. Gr. Mahnworte an d. Jugend üb. d. nützl. Gebrauch d. heidn. Liter. Eine Quellenuntersuchung. GPr. 74. Ingolstadt. [*C. Weyman* HJG. 1909, 287—296; BZ. 1909, 2. H.] — Chrysostomus. D. ***Chrys.-Jubiläumsfeier*** 1908. (Studien u. Mitteilungen aus d. kirchenhist. Seminar d. theol. Fakultät Wien, 1. H.) VI, 95. W., Mayer. — ***Χρυσοστομικά.*** Studi e ricerche intorno a. S. Giov. Crisostomo a cura del comitato per il XV. centenario della sua morte. 1. Fasz. VI, 242. Rom, Pustet. [*C. Weyman* BZ. 1909, 259 u. 2. H.; *H. Delehaye* AB. 1909, 224—226.] — *Jubiläumsfestschrift* [russ., Tit. RHE. 1909, No. 2460]. 241. Kasan. [RHE. 1909, 238f.] — *Bajanov, M.*, Der hl. Joh. Chr. in Antiochien [russ., Tit. RHE. No. 5195]. IV, 76. Kasan. — *Brandt, Sam.*, Eine Handschr. d. Homilien d. Joh. Chr. zu d. Epheser- u. den Thess.-Briefen auf d. Insel Thera [Eliaskloster; saec. XII] (ThLz. 33, 491). — ***Goodspeed, E. J.***, A Paris Fragment of Ps.-Chrysostom (AJTh. 12, 443f.). — *Haidacher, Seb.*, Ps.-Chrys. Die Hom. d. Antiochus v. Ptolemais über d. Erschaff. d. Seele Adams u. über d. Leiden Chr. — D. Hom. über Matth. 21, 23 v. Severian v. Gabala (ZkTh. 32, 408—410 u. 410—413). — *Naegele, A.*, D. Bedeut. d. hl. Joh. Chr. in d. Literatur (Die Kultur, 9. Bd.). — *Paas, Th.*, Z. Satzparallelismus in d. Opus imperfectum in Matth. (Ztschr. deutsch. Philol. 40, 359—372). — *Papadopulos, Chr.*, *Ὁ ἅγιος Ἰωάννης Χρυσόστομος ὡς πρεσβύτερος Ἀντιοχείας* (*Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος* I, 109—123). — *Ders.*, *Ὁ ἅγιος Ἰ. Χρ., αἱ ὁμιλίαι αὐτοῦ, τὸ ἀναμορφωτικὸν αὐτοῦ κήρυγμα* (ib. 2, 226—236). — *Petit, L.*, Un texte de saint Jean Chrys. sur les images (EO. 11, 80f.). — *Pogliani, F.*, San Giovanni Crisostomo (La Scuola catt. 13, 131—142). — *Popov, J. B.*, D. hl. Joh. Chrys. u. s. Feinde [russ.; Tit. RHE. 9, Bibl., No. 5197]. 96. Sergiev, Laura. — *Tzarevsky*, Der hl. Joh. Chr. [russ., Titel RHE. 9, Bibl., No. 2173 u. 5194] (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 57—85; 273—298). — *Zocchi, G.*, L'eloquenza di s. Giov. Crisostomo (Civ. catt., Febr., 157—173; Apr., 17—35). — S. auch No. 3 (*Jugie*) u. No. 6 (*Salaville*). — Dionysius Areopagita. *Turturro, G.*, Il trattato *περὶ θείων ὀνομάτων* dello ps.-areopagita nei mss. laurenziani. Contributo a una futura edizione critica (Bess. 12, 93 bis 138; 3. Ser. 5, 1—25). — Diadochus v. Photice. *Benechewitsch, B. N.*, D. Vision d. Diad., Bisch. v. Phot. in Epirus [russ.; Titel RHE. 1909, Bibl., No. 514]. 9. Petersb., Akademie. — Dioskur v. Alex. S. No. 3 (*Haase*). Eunomius v. Cyzikus. ***Albertz, M.***, Unterss. üb. d. Schriften d. Eun. ID. Halle. 55. Wittenb., Herrosé u. Ziemsen. [*N. Bonwetsch* ThLz. 1909, 362f.] — Eusebius. *Lawlor, N. J.*, The Chronology of Eus.' „Martyrs of Palaestina" (Hermathena 177—201). — *Nestle, E.*, D. euseb. Evang.-Synopse (NkZ. 19, 40—51, 93—114, 219—232). [*Kastner* BiblZ. 6, 419; JB. 27, 181, hier unrichtig für 1907 besprochen.] — *Rahlfs, Alfr.*, Nachwirkg. d. Chron. d. Eus. in LXX Handschrr. (ZAW. 28, 60—92). — Eutherius v. Tyana. ***Ficker, G.***, Euth. v. T. E. Beitrag z. Gesch. d. ephes. Konzils v. 431. III, 120. L., Barth. *M* 2. — Gregor v. Nazianz. ***Mercati, Gius. Silv.***, Di un carme anacreontico spurio e mutilo di Gregorio Nazianzeno (BZ. 17, 389—396). — *Sternbach, Leo*, De Greg. Naz. Homeri interprete (Stromata in honor. Cas. Morewski, Krakau, Univ.-Druck., S. 171—178). — Leontius v. Byzanz. ***Junglas, P.***, L. v. B. Studien z. sein. Schrr., Quellen u. Anschauungen (FLDG. VII, 3). XII, 166. Pad., Schöningh. *M* 5,40. [*G. Krüger*

DLZ. 1909, 837—842; *F. Loofs* ThLz. 1909, 205—209; *F. Lauchert* ThRev. 7, 457—459.] — Nestorius. ***Lüdtke, W.,*** Armen. Nestoriana (ZKG. 29, 385 bis 387). — S. auch No. 3 (*Bethune-Baker*) u. No. 5 (*Bethune-Baker*). — Photius. *Jernstedt, V.* u. *Kunik, A.*, Auszüge d. Paisios Ligarides aus den Homilien d. Patr. Ph. Ueber drei Abschriften der Hom. d. Ph. v. J. 865. St. Petersb. [*E. Kurtz* BZ. 1909, 2. H.] — Prokop v. Gaza. *Brinkmann, Aug.*, D. Homer-Paraphrasen d. Prok. v. Gaza (RhM. 63, 618—623). — Romanos. ***Guillaume, L.,*** R. le Mélode (Mél. Godefroid Kurth [P., Champion] 2, 83—93). — Zacharias Scholastikus. ***Krüger, G.,*** Z. Sch. (RE. 21, 593—598).

Abendländer. Allgemeines. ***Afslaber, P.,*** D. persönl. Beziehgn. der drei grofs. K.-Lehrer Ambros., Hieron. u. Augustinus. (Studien u. Mitt. aus d. kirchengeschichl. Sem. d. theol. Fak. d. k. k. Univ. in Wien. Fasz. 3.) VI, 134. W., Mayer. *M* 6. — Ambrosius. *Labriolle, P. de*, Saint Ambr. et l'exégèse allégorique (Ann. de philos. chrét., März, 591—603). — ***Walpole, A. S.,*** Notes on the Text of the Hymns of St. Ambrose (JThSt. 9, 428—436). — S. auch No. 5 (*Labriolle*) u. 6 (*Koch*). — Augustin. Saint Augustine of Hippo. With an Introduction by the Rt. Rev. the Bish. of Southampton. 156. 16^0. Lo., Jack. — ***Becker, H.,*** Aug. Studien z. s. geist. Entw. IV, 156. L., Hinrichs. *M* 3. — ***Dombart, B.,*** Z. Textgesch. d. Civ. Dei Aug.s seit d. Entstehen d. ersten Drucke. (TU., 3. R., II 2a.) IV, 56. L., Hinrichs. *M* 2. [*C. Weyman* HJG. 29, 663 f.; *J. Denk* ThRev. 7, 306 f.; *Erw. Preuschen* ThLz. 1909, 440 f.; *J. Zycha* BphW. 1909, 711—713.] — *Legrand, G.*, Les confessions d. s. Aug. 71. Brüssel. — *Pope, H.*, The Formation of a Great Preacher (Amer. Eccl. Rev. 39, 140—148). — *Ten Cate, E. M.*, Augustinus' Bekeering (TThT. 7, 59—88). — ***Thimme, W.,*** A.s geistige Entw. in d. erst. Jahren u. s. „Bekehrung", 386—391. (Neue StGThK., 3. Stück.) V, 255. B., Trowitzsch. *M* 8. — ***Ders.,*** Lit.-ästhet. Bemerkungen zu d. Dialogen A.s (ZKG. 29, 1—21). — *Ders.*, A.s erster Entwurf einer metaphys. Seelenlehre. ID. 47. Gö. — *Vasold, J.*, Augustinus quae hauserit ex Vergilio. 2. Tl. GPr. 54. M., Wolf u. Sohn. — *Vogels, H. J.*, St. Aug.s Schrift De consensu evangelistarum unter vornehml. Berücks. ihrer harmonist. Anschauungen. (BSt. XIII, 5.). V, VII, 148. Fr., Herder. *M* 4. — Carmen de passione domini. ***Weyman, C.,*** Z. C. d. p. Dom. (HJG. 29, 586—588). — Cassian. *Ihm, M.*, C. u. Ps.-Rufin in psalmos (Hermes 43, 478—480). — Faustinus. S. u. Foebadius. — Firmicus Maternus. ***Müller, A.,*** Z. Ueberl. d. Apol. des F. M. IX, 95. Tüb., Heckenhauer. *M* 2. [*G. Grützmacher* ThLz. 1909, 73 f.; *J. Dräseke* WklPh. 25, 1237—1239; *C. Weyman* BphW. 1909, 775—781.] — Foebadius. ***Wilmart, Andr.,*** La tradition des opuscules dogmatiques de F., Gregorius Illiberitanus, Faustinus. (SAW. 159, 1. Abh.) 34. W., Hölder. *M* 1,65. — Fortunatian. ***Wohlenberg, G.,*** Ein alter lat. Kommentar über d. 4 Evangelien. (Theol. Stud., Th. Zahn dargebr.) 36. L., Deichert. *M* 0,80. [*G. Morin* RBd. 1909, 116; s. auch Bericht über NT. S. 218.] — Gaudentius v. Brescia. ***Knappe,*** Ist d. 21. Rede d. hl. Gaud. (Orat. B. Gaud. episc. de vita et obitu B. Filastrii episc. praedecess. sui) echt? GPr. 67. Osnabr., Volkszeitung. — Gregor v. Elvira. ***Lejay, P.,*** L'héritage de Grégoire d'Elvire (RBd. 25, 435—457). S. auch unter Foebadius. — Gregor d. Grofse. ***Blume, Cl.,*** Gr. d. Gr. als Hymnendichter (StML. 74, 269—278). — Hieronymus. *Antolin, G.*, Opusculos desconocidos de san Jéronimo (Revista de Archivos, bibliothecas y museos, 3. Ser., 19, 207—226). — *Brändli, G.*, H. v. Stridon (MThK. 10, Okt. ff.). — ***Grützmacher, G.,*** Hier. 3. Bd. Sein Leb. u. s. Schrr. v. 400—420. (StGThK. X, 2.) VIII, 293. B., Trowitzsch. *M* 7. [*C. Weyman* HJG. 29, 664 f.; *G. Krüger* LZBl. 1909, 249 ff.; *J. Leipoldt* ZKG. 1909, 104; *G. Rauschen* ThRev. 7, 592—594; *J. Flamion* RHE. 1909, 346 f.] — ***Leiblinger, G.,*** Domenico Vallarsis Hier.-Ausgaben (Mitt. d. österr. Vereins f. bibl. Wesen 11, 1907, 145—149; 12, 34—45, 167—171. Wird fortgesetzt). — ***Morin, G.,*** Deux débris inaperçus d'un ouvrage perdu de S. Jérome dans les Anecdota Maredsolana? (RBd. 25, 229—231). — ***Pease, A. St.,*** Notes

on St. Jerome's Tractates on the Psalms (JBL. 26, 1907, 107—131) [*C. Weyman* WklPh. 25, 665f.; *J. Tolkiehn* BphW. 1909, 268—270.] — *Poliansky, E.*, D. Werke d. hlg. Hier. als Quelle f. d. bibl. Archäol. [russ.; Titel RHE. No. 427]. LXXI, 583. Kasan, Zentraldruckerei. — *Ders.*, Bibliogr. Studien über d. hl. Hier. [russ.] (Pravoslavnyi sobesiednik 2, 306—331). — *Schade, L.*, Hier. u. d. hebr. Matth.-Original (BiblZ. 6, 346—363). — *Waldis, P.*, Hieronym graeca in psalmos fragmenta, unters. u. auf ihre Herkunft geprüft. (Alttest. Abhdll. I, 3.) IV, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,10. — Hilarius. *Orlov, A. P.*, Ursprung u. Charakter der Fragmente ex opere historico [russ.; Titel RHE. No. 6999] (Bogoslovskiy Viestnik [Theol. Bote], 2, 32—56). — ***Wilmart, A.,*** Les fragments historiques et la synode de Béziers en 356 (RBd. 25, 225—229). — Leo d. Gr. ***Steeger, Th.,*** D. Klauseltechnik L.s d. Gr. in s. Sermonen. ID. Münch. 123. Hafsfurt, Rasp. [*C. Weyman* HJG. 1909, 385.] — Paulin v. Nola. ***Babut, E. Ch.,*** P. d. Nole, Sulpice Sévère, Saint Martin. Recherches de chronologie (Ann. du Midi 20, 18—44). — Pelagianer. *de Bruyne, Don.*, Une concordance biblique d'orig. pélagienne (RBibl. 17, 75—82). — Phoebadius. S. Foebadius. — Priszillian. ***Cipolla, C.,*** La citazione del „Comma Joanneum" nel Priscilliano (Rendic. del R. Istituto Lomb. 11, 1907, 1127—1137). — ***Kattenbusch, Fd.,*** Besprechung von K. Künstle, Antipriscilliana (GGA. 239—249). [JB. 25, 385.] — Prudentius. ***Bergman, S.,*** De codicum Prudentianorum generibus et virtute. (SAW. 157, 5. Abh.) 64. W., Hölder. *M* 1,85. — Sulpicius Severus. S. u. Paulin v. Nola. — Ticonius. ***Haufsleiter, J.,*** Tic. (HRE. 20, 851—855). — Venantius Fortunatus. ***Dreves, G.,*** Hymnolog. Studien zu V. F. u. Rhabanus Maurus. (Veröff. aus d. kirchenhist. Semin. Münch. III, 2.) V, 136. M., Lentner. *M* 3. [*A. Poncelet* AB. 1909, 213; *M. Manitius* DLZ. 1909, 1440f.; *C. Weyman* ThRev. 1909, 14—16; *J. Dräseke* WklPh. 25, 878—880.] — ***Elfs, H.,*** Unterss. üb. d. Stil u. d. Sprache d. V. F. ID. 74. Heidelberg, Winter, 1907. — Victor, Claud. Mar. *Schmid, R.*, V., Cl. M. (HRE. 20, 611). — Victor v. Capua. *Preuschen, Erw.*, V. v. C. (ib. 607—610). — Victor, Presb. v. Antiochien. *Bonwetsch, N.*, Vict. usw. (ib. 607). — Victorinus, C. Mar. Afer. *Schmid, R.*, Vict., C. M. A. (ib. 613f.). — Vigilius v. Thapsus. ***Ficker, G.,*** Vig., Bisch. v. Th. (ib. 640—644). — Vincentius v. Lerinum. ***Jülicher, A.,*** V. v. L. (HRE. 20, 670—675). — ***Weyman, C.,*** Die „Edition" d. Commonitoriums (HJG. 29, 582—586). — Zeno v. Verona. ***Arnold, C. Fr.,*** Z. v. V. (HRE. 21, 657—663).

Allgemeines. Ueber den 1. Band von ***Kihns*** Patrologie ist JB. 24, 314f. gehandelt worden. Zu den dort gemachten grundsätzlichen Bemerkungen ist Neues nicht hinzuzufügen. Die wunderliche Idee, die abendländische Literatur bis auf Bonifaz zu verfolgen, hat der Verf. fallen lassen und schliefst mit Gregor d. Gr. ab. Besonderer Wert ist auf die Inhaltsangaben gelegt. Die Literaturangaben könnten, auch wenn man nur Wichtiges im Auge hat, vollständiger sein. Merkwürdig ist die völlige Ignorierung der sonst von katholischer Seite gerne und ausgiebig benutzten grofsen Artikel der Realenzyklopädie. Noch merkwürdiger, dafs man den Ambrosiaster unter den pelagianischen Kommentaren findet, mit der Bemerkung: „Ich halte den Pelagius selbst für den Verfasser." Umgekehrt wird der Paulinenkommentar dem Pelagius abgesprochen. Eins ist so kühn und wohl auch aussichtslos wie das andere. Im allgemeinen äufsert sich *K.* zu kontroversen Fragen mit guter Sachkenntnis. Sein Buch ist entschieden individueller und darum auch

interessanter als das von Bardenhewer, dem ich als Nachschlagebuch doch den Vorzug geben würde; denn die Genauigkeit der Angaben läfst bei *K.* öfter zu wünschen übrig, wie man schon aus *Weymans* Verbesserungen, die leicht vermehrt werden können, ersehen wird.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Bidez,*** der Herausgeber des Euagrius (1898) und künftige Herausgeber des Sozomenus im Berliner Korpus, berichtet über die handschriftliche Ueberlieferung seines Autors. Er scheidet von 8 Hdschrr. 5 als wertlos oder nahezu wertlos aus. Selbständige Textzeugen bleiben die beiden Marciani 377 und 344 und der Baroccianus 142, darunter Marc. 344 der wertvollste; leider enthält er nur Buch 5—9, doch sind in ihm auch die beiden ersten Bb. der Historia tripartita des Theodor Lektor überliefert, und da hierin die 4 ersten Bb. des Sozomenos ausgezogen sind, so hat der Marc. auch für diese den Wert direkter Ueberlieferung. Die Bemerkungen *B.*s über die noch nie ganz herausgegebene Tripartita sind in mehrfacher Beziehung von Interesse. — ***Griveau*** analysiert eine in 2 arabischen Pariser Hdschrr. erhaltene Disputation zwischen Mönchen und Juden, die nicht lange vor 622 in Tomei (Unterägypten) stattgefunden haben soll und für deren Authentizität sich einiges gelten machen läfst. — ***Krumbacher*** beschäftigt sich eingehend mit dem von der griechischen Regierung am 8./21. November 1908 amtlich bekannt gegebenen Plan, ein historisches Wörterbuch der griechischen Sprache von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart zu schaffen. Er zeigt die Schwierigkeiten der Idee auf, die griechische Sprache in ihrer alten, mittleren und neueren Periode lexikalisch als Einheit aufzufassen, aber auch die Bedenken, die gegen die Auflösung des riesigen Unternehmens in eine Reihe von Spezialwörterbüchern sprechen, und gibt sachkundige Winke zur Arbeitstechnik. — ***Lang*** vergleicht zunächst die Cramersche Katene (Oxf. 1841 = Par. 227 [Vat. 762]) mit der Nicetaskatene und der des Oekumenius mit dem Ergebnis, dafs „N. und mit ihm der Oekumeniuskommentar von der Cramerschen K. weder abhängig noch beeinflufst sind.“ Diese selbst erweist sich sowohl hinsichtlich der Lemmata als des Textes als zuverlässig. — ***Nau*** lenkt die Aufmerksamkeit auf drei griechische Homilien in Pariser MSS., die sich zurückführen lassen auf die Sonntagshomilie des „Eusebius von Alexandrien“ (MSG. 86, 413 bis 421), der dem Patristiker noch immer ein Problem ist. Die von ihm publizierten Stücke (dazu eine Analyse des Cod. Par. suppl. graec. 407 der bekannten Homilien des Eusebius) sind geeignet, diesem Problem neues Interesse zuzuführen. — ***Weyh***s Arbeit ist eine Ergänzung und Weiterführung der Untersuchungen Krumbachers über die Akrostichis der Hymnendichtung (JB. 23, 746f.). *W.* bietet zunächst eine Geschichte der Kanonesdichtung, aus der wir die ausführlichen Erörterungen über die biographische Ueberlieferung zu

Johannes von Damaskus und Kosmas hervorheben. Für die Dichtungen des Kosmas erweist sich die Ueberlieferung in den liturgischen Büchern als im grofsen und ganzen zuverlässig; bei Johannes stehen einem verhältnismäfsig kleinen Grundstock echter Dichtungen zahlreiche gegenüber, die zu Bedenken Anlafs geben. Das 2. Kap. handelt von der Akrostichis nach der formellen Seite (Kanones ohne A., alphabetische, prosaische, metrische A. usw.), das 3. vom Inhalt (Name des Heiligen oder [des] Festes in der A., Liedbezeichnungen, Autorname, Ordinalzahlen), das 4. von Unregelmäfsigkeiten in der A. — Aeneas v. Gaza. Die Dissertation von ***Sikowski*** beschäftigt sich mit den Quellen des Aen., insbesondere mit seinem Verhältnis zu Plato und Plotin. A. hat nicht aus Nemesius, sondern beide aus gemeinsamer Quelle geschöpft. Das 2. und 3. Kap. handelt von den Handschriften. — Basilius. Nach *Weyman* zeigt ***Büttner,*** dafs B. sich bei Abfassung seiner Schrift eng an eine Vorlage vom Charakter einer stoisch-kynischen Diatribe angeschlossen hat. — Chrysostomus. Aus der Chr.-Jubiläumsliteratur (s. schon JB. 27, 327) notieren wir die Sammelschriften des römischen Komitees und des Wiener kirchengeschichtlichen Seminars. Die *Χρυσοστομικά* enthalten: 1. Nic. Turchi, La figura morale di san Giov. Crisostomo (S. 1—34); 2. E. C. Butler, Authorship of the Dialogus de Vita Chrysostomi (S. 35—46; Identität des Verfassers Palladius mit P. von Helenopolis und dem Verf. der Hist. Laus.); 3. Ambr. M. Amelli, San Giov. Crisostomo anello provvidenziale tra Costantinopoli e Roma (47—59; dafs Chr. „sia stato nelle mani della divina Provvidenza uno strumento nobilissimo dell' unione tra la Chiesa d'Oriente e quella d'Occidente", wird dargetan an seiner „Appellation" an Innozenz I. i. J. 404 [MSG. 51, 535], die doch gar nicht an J. persönlich gerichtet ist!; wundervoll ist, worauf auch *Delehaye* mit Humor hinweist, das Zitat auf S. 55, 1: Reale, Enciclopedia teologica protestante!!); 4. Franc. Sabatini, L'Opera sociale di san Giov. Cris. (61—79); 5. Ant. Naegele, Chrys. und Libanios (81 bis 142; der umfänglichste Beitrag: in Chr. ist das Andenken an Libanios, auch als er sich als Gegner wufste, lebendig geblieben; Isid. Pelus. Ep. 1576 [Libanius an Johannes] ist, wie schon Neander sah, an Chr. gerichtet); 6. Giov. Aucher, San Giov. Cr. nella letteratura armena (143—171); 7. Const. Bacha, S. Jean Chrys. dans la littérature arabe (173—187); 8. Aur. Palmieri, San Giov. Cris. nella letteratura russa (189—211); 9. Mich. Tamarati, Saint J. Chr. dans la littérature géorgienne (213—216); 10. Seb. Haidacher, Chrys.-Fragmente (217—234; zu Hiob in der Hiobkatene des Niketas; bei Nilus); 11. Chrys. Baur, D. ursprüngliche Umfang des Kommentars des hl. Joh. Chr. zu den Pss. (235—242; was wir besitzen, entspricht dem, was Chr. geschrieben hat). — Die Schemata der Wiener Studien zur ***Chrysostomus-Jubiläumsfeier*** lauten: 1. Ans. Weissenhofer, Der Werdegang d. hl. Chr. (12—33); 2. Frz.

Waldhör, D. Idealpriester nach Chr. (34—45); 3. Frz. Horváth, D. hl. Chr. als Redner (45—59); 4. Julius Baron Josika, D. hl. Joh. Chr. als Erzbischof von KP. (59—89). — ***Goodspeed:*** Dem Cod. Par. Coisl. 299 ist ein MS.-Blatt saec. IX vorgeheftet, auf dem sich ein Stück der pseudo-chrys. Homilie *εἰς τὴν ἁγίαν πεντηκοστήν* (MSG. 63, 935—937) findet. — Eunomius. ***Albertz*** widmet dem seit Rettbergs Marcelliana (1794) vernachlässigten Schrifttum des E. eine eindringende Untersuchung. Die Echtheit der *ἀπολογία*, der einzigen in direkter Ueberlieferung erhaltenen Schrift, ist zweifellos; nur der Schluſs, zumal das bekenntnisartige letzte Kapitel, scheint, obwohl sicher jungarianisch, dem E. nicht anzugehören, sondern als Ersatz des verlorenen später angefügt worden zu sein. Die zweite dogmatische Hauptschrift des E., *ἀπολογία ὑπὲρ ἀπολογίας*, hat noch dem Photius (Cod. 138) vorgelegen. Wir können uns nur noch aus Gregors von Nyssa Gegenschrift ein Bild von ihr machen. Die Komposition dieser Schrift ist freilich unklar. Nach *A.* hat das 2. Buch als nichtgregorisch (und z. Z. bezüglich seines Autors nicht näher bestimmbar) auszuscheiden. Die Reihenfolge der übrigen Bücher aber ist I, XIIb, III—XIIa, auch die Echtheit von XIIa ist übrigens nicht gesichert (S. 33 No. 7). Das 1. Buch gibt über den 1. Teil der *ἀπ. ὑπὲρ ἀπ.*, XIIb über den 2. Auskunft; III—XIIa scheinen ein 3. Buch im Auge zu haben (S. 34). An der Hand der neugeordneten Schrift Gregors gibt *A.* nunmehr eine längere Analyse der eunomianischen Anschauungen. SS. 36ff. handeln in Fortsetzung der besonders von Kattenbusch in Angriff genommenen Arbeit von den eunomianischen Bekenntnissen. Das längere Bekenntnis, das bei Hahn fehlt, wird in kritischer Rezension vorgelegt. Zum Schluſs Notizen über „sonstige Reste eunomianischen Schrifttums". — Eutherius von Tyana gehörte zu den Parteigängern des Nestorius auf dem Konzil zu Ephesus. ***Ficker*** ist durch einen literarischen Fund auf ihn aufmerksam geworden. In der Bibliothek des Escorial finden sich die unter den Werken des Athanasius gedruckten „Confutationes quarundam propositionum" (MSG. 28, 1337 bis 1394) in einer von der bekannten abweichenden, um einige Abschnitte (im ganzen 22) vermehrten, mit der des Referats bei Photius (Cod. 46), der Theodoret für den Verfasser hielt, ziemlich übereinstimmenden Form. *F.* zeigt unter Heranziehung der übrigen erhaltenen Schriftstücke des E., daſs die Conf. den E. zum Verf. haben muſs, was man auf Grund des Zeugnisses des Marius Mercator, doch ohne volle Einsicht in die Sachlage, bisher nur vermutet hat. Die Spitze der in 2 Absätzen nach dem Konzil abgefaſsten Schrift ist gegen die Apollinarismen der Cyrillianer gerichtet. Im letzten Abschnitt seiner Abhandlung stellt *F.* die Notizen über die Lebensschicksale des E. zusammen und sucht sie aus der Geschichte des ephesinischen Konzils, die dabei selbst neues Licht erhält, zu deuten. — Die unter Gregors v. Nazianz Werken (MSG. 38, 79—82)

stehende Elegie auf einen Paulus findet sich, wie ***Mercati*** entdeckt hat, als Werk eines Diakonen Ignatius (9. Jahrh.; nicht identisch mit dem späteren Metropoliten von Nicäa) bei Matranga, Anecd. graec. 2, 664—667 (MSG. 117, 1174—1176; Krumbacher, Lit. Gesch.[2], 720) gedruckt, und zwar in einer längeren, offenbar originalen Fassung. — Leontius v. Byzanz. Nach Loofs (1887 [JB. 7, 151]; HRE. 11, 1902 [JB. 22, 424]), Rügamer (1894 [JB. 14, 208]) und Ermoni (1895 [JB. 15, 179]) tritt in ***Junglas*** ein neuer Beurteiler des L. auf den Plan, der mit nüchterner Kritik die etwas übertriebene Schätzung einzudämmen sucht, ohne dabei ungerecht zu werden. Vom Leben des L. handelt *J.* nicht wieder, da er über Loofs hinaus nichts zu sagen weifs. Aber gleich das 1. Kap. bringt zu den Schriften Neues und Beachtenswertes, hauptsächlich in bezug auf die *σχόλια* (Ablehnung der Loofschen Grundschrift; de sectis ein Originalwerk des Abtes Theodor von Raithu am Sinai, dessen geistiges Eigentum ein sonst unbekannter byzantinischer Scholastikus L. zu Anfang des 7. Jahrh. zu Papier gebracht hat). Bei der Frage nach den Quellen (2. Kap.) interessiert *J.* besonders die philosophische Lektüre des L. (Isagoge des Porphyrius, Kategorien des Aristoteles in der Bearbeitung Porphyrs oder eines seiner Schüler). Für die patristischen Florilegien möchte *J.* als wichtigste Quelle Ephräm von Antiochien ansprechen; Verwandtschaft ist unverkennbar, aber die Abhängigkeit kaum so zuversichtlich zu bejahen, wie *J.* es tut. Als weitere Quellen kommen Heraklian von Chalcedon und Pamphilus, nach Diekamp der Verfasser der Panoplia Dogmatica (Mai, Nov., Bibl. 2, 595—662), in Betracht. In dem (3.) Kap. über die Philosophie des L. setzt die Polemik gegen die Betrachtung ein, nach der L.s Auftreten einen Wendepunkt in der Philosophie der KVv. bedeutet, sofern er zum ersten Male den Aristotelismus zur Erklärung und Begründung des Dogmas herbeigezogen haben soll. Nach *J.*s wohl richtiger Einschätzung ist L. Neuplatoniker mit starkem Einschlag aristotelischer Logik, welche Stellung damals keine Seltenheit war. Umsichtig ist die Erörterung der philosophischen und psychologischen Begriffswelt des L. Was *J.* über *φύσις, ὑπόστασις, ἐνυπόστατον, ἕνωσις καθ' ὑπόστασιν* sagt, gehört zu dem Klarsten, was man darüber lesen kann. Im 4. Kap. wird die „Polemik" des L. behandelt. Hier eine zutreffende Darstellung der Christologie Severs von Antiochien. Das 5. Kapitel („Theologie") zeigt, wie L. Cyrill umgedacht hat. Einzelne Ausstellungen bei *Krüger;* ausführlich setzt sich *Loofs* mit *J.* auseinander, die Theodor von Raithu-Hypothese lehnt er ab. — Nestorius. ***Lüdtke*** gibt aus armenischer Ueberlieferung einige beachtenswerte Ergänzungen zu dem von Loofs in den Nestoriana (JB. 25, 373) vorgelegten Material. — Romanos. ***Guillaume*** entwirft eine begeisterte Skizze von der Bedeutung des „Fürsten der Meloden", dessen Name „est aujourd'hui sur les lèvres de tous

ceux à qui la poésie grecque n'est point étrangère." — Zacharias. ***Krügers*** Artikel ist von der Voraussetzung aus geschrieben, dafs Z. Scholastikos, Z. Rhetor und Z., der Bruder Prokops von Gaza, identisch sind. Genaue Darlegung der Lebensverhältnisse und der schriftstellerischen Tätigkeit.

Abendländer. Allgemeines. Ueber persönliche Beziehungen zwischen Ambrosius und Hieronymus wissen wir so gut wie nichts. So füllt auch ***Asslaber*** seine Seiten fast nur mit Vermutungen von der Art wie diese: „Ob in seiner [des A.] Krankheit [382 Rom] vielleicht auch der hl. Hier. einmal zu ihm kam, wird nirgends berichtet, doch ist dies leicht denkbar, und falls sie von Jugend auf sich kannten, auch wahrscheinlich" [!]. Das von Rufin beglaubigte scharfe Urteil des H. über A.s schriftstellerische Tätigkeit sucht *A.* vergeblich zu erschüttern. Die Beziehungen zwischen Ambr. und August. werden an der Hand dessen, was Aug. darüber zu sagen weifs, etwas breit ausgesponnen. Der lange Abschnitt über den Briefwechsel zwischen Aug. und Hier. gestaltet sich zu einer wissenschaftlich nicht zu rechtfertigenden Apologie des Hieronymus. Darüber s. u. zu Grützmacher S. 329. — Ambrosius. ***Walpole*** bereitet eine Ausgabe der altkirchlichen lateinischen Hymnen vor. Zu 11 der Hymnen des Ambr. bringt er auf Grund umfassender Kollationen textkritische Anmerkungen und bittet die Sachverständigen um Kritik. — Augustin. Eine grofse Zahl von Stichproben hat ***Dombart*** belehrt, dafs viele richtige Lesarten, die erst im Laufe der Zeit in den vornehmlich aus der Edit. princ. (Subiaco 1467) hervorgegangenen Text von Civ. Dei Aufnahme gefunden haben, bereits in der beinahe gleichzeitigen Strafsburger Ausgabe standen, deren Bedeutung er zum ersten Male ins Licht rückt. Des weiteren geht er den handschriftlichen Einwirkungen auf die Textgestaltung der älteren Ausgaben überhaupt nach. Im letzten Kapitel beschäftigt er sich mit den Kapitelüberschriften. — ***Thimmes*** Darstellung von A.s Entwickelung in der entscheidenden Periode seines Lebens darf man als die reife Frucht eines tiefbohrenden Studiums der augustinischen Dialogschriftstellerei bezeichnen. Sie bringt den abschliefsenden Beweis dafür, dafs die Darstellung der Konfessionen, die den Glauben erweckt, dafs A. schon vor seiner „Bekehrung", deren Bedeutung *Th.* mit Recht wesentlich in die Abkehr vom weltförmigen Leben setzt, über die wichtigsten Fragen der Weltanschauung im reinen gewesen sei, auf Selbsttäuschung beruht. Die Dialoge zeigen uns den in angestrengtes, leidenschaftliches Grübeln Vertieften, der „sei es in mühsamer, dialektischer Arbeit, sei es durch glückliche Konzeptionen schrittweise Neuland erobert", d. h. den theoretischen Zweifel durch Grundlegung einer rational-idealistischen Weltanschauung überwindet. In scharfer Zuspitzung heifst es einmal (S. 21): „A. ist in Cassiciacum durchaus nicht als ein gewöhnlicher christlicher Poenitent, eigentlich nicht einmal als werdender Christ,

sondern als werdender Platoniker zu beurteilen." Es klingt nur wie ein Widerspruch, ist es aber nicht, wenn es dann wieder heifst (S. 38): „Es versteht sich von selbst, dafs A. als Taufkandidat das katholische Dogma, sowohl das trinitarische, wie das christologische, akzeptierte." Das ist auf Autorität geschehen, noch nicht eigener Besitz, ja, worauf es hier in erster Linie ankommt, noch nicht einmal Problem. Die Probleme, die den Professor, der es nicht mehr sein will oder kann, beschäftigen, liegen ganz auf dem Gebiet der allgemeinen Weltanschauung. Wie er hier vorankommt, welchen gewaltigen Einschnitt in diesem geistigen Kampf der Succurs bedeutet, den er von der platonischen Philosophie enthält, das hat *Th.* überaus fein und unter steter Berücksichtigung der Situation herausgearbeitet. Was man ihm dabei besonders anrechnen wird, ist, dafs überall der Pulsschlag lebendigen Mitempfindens hörbar wird. Auch die unbefangene Sicherheit in der Verwertung und Beurteilung der ihm genau bekannten neueren Literatur — es fehlt dabei nichts von Bedeutung — ist bei einem doch wohl noch jungen Autor rühmend hervorzuheben. — Der Aufsatz in ZKG. ergänzt das Buch durch eine geschickte Beleuchtung des literarischen Charakters der Erstlingsschriftstellerei A.s, „des jungen Katechumenen", wie *Th.* schreibt, was angesichts der 32 und mehr Jahre mifsverständlich ist. An den vor der Taufe geschriebenen Dialogen wird die bei aller äufseren Anlehnung an berühmte Vorbilder (Cicero) lebensvolle (Ref. möchte sagen: unakademische) Art, der unruhig und angstvoll suchende Ernst, die dialektische Schärfe, die Prägnanz des Ausdrucks, der Bilderreichtum gerühmt. Sind die letztgenannten Vorzüge auch den nach der Taufe enstandenen Dialogen eigen geblieben, so ist hier doch die Zeit des Sturmes und Dranges vorüber, auch wird das literarisch-ästhetische Interesse durch das Bestreben, Gedanken und Beweise möglichst klar, sicher und faſslich auszudrücken, verdrängt. „Die belletristischen Reize schwinden." „Der Literat mufs abnehmen, der Kirchenschriftsteller wächst heran." — ***Becker***s Studie deckt sich in ihrem 1. Teil vielfach mit *Th.*s Darlegungen, die dem Verf. noch unbekannt waren. Es liegt ihm aber nicht so sehr an einer zusammenhängenden und erschöpfenden Darstellung, als an der Heraushebung einiger für die Entwickelung bedeutsamen „psychologischen Momente". Als solche nennt er die Gemütsstimmung A.s nach den Konfessionen im Vergleich mit seiner Stimmung nach den früheren Schriften [hier wird das „ländliche Idyll" in Cassiciacum stärker betont als bei *Th.*, mehr in der Art von Boissier]; den Gesundheitszustand A.s, das nächste Motiv für seine Uebersiedelung nach Cassiciacum; das Streben nach Wahrheit, das innere und ausschlaggebende Motiv für die Wandlungen in A.s Lebensgange [hier gute Bemerkungen über sein Verhältnis zur „Welt"]. Die Darstellung wird durch reichlich eingestreute Zitate vielleicht etwas zu häufig unterbrochen; dafs diese Zitate nicht unter

dem Text stehen, ist übrigens nicht unpraktisch. Besonders willkommen ist der 2. Teil der Arbeit wegen der darin gegebenen Nachweise über „A.s Verhältnis zum Geistesleben seiner Zeit“. Eine zusammenfassende Darstellung sich für später vorbehaltend, weist *B.* zunächst rein statistisch auf, „wo, wie oft, in welcher Weise A. die einzelnen Vertreter der Wissenschaft und Bildung nennt und seine Vertrautheit mit einzelnen Bildungs- und Wissenselementen zeigt, und ob sein Urteil über dieselben sich mit seinem Einleben in das Christentum ändert“. So behandelt er nach der Reihe die Zitate aus den Dichtern (Vergil, Horaz, Terentius Afer u. a.), die Prosaiker (Cicero, Aug. und die Rhetorik, A. und die Geschichte) und Aug.s Sprachkenntnisse. Nach *B.* ist die Behauptung von A.s nur oberflächlicher Kenntnis des Griechischen ein Mythus. Was er vom Hebräischen weifs, schöpft er nur aus Aussagen anderer. Das Punische beherrschte er vollkommen. Zum Schlufs gibt *B.* eine Uebersicht über die bei A. erwähnten Götter und Heroen. — ***Ten Cate*** ist von dem gleichen Thema wie die beiden Deutschen gefesselt worden und kommt zu dem gleichen Ergebnis, dafs nämlich die Entwickelung A.s ganz anders verlief, als er sie in den Konfessionen dargestellt hat. Thimme konnte er schon benutzen. — ***Weyman*** zeigt, dafs das Carmen de passione domini nicht, wie man nach Brandts Ausführungen in seiner Laktanzausgabe allgemein annahm, ein humanistisches Produkt ist, dafs vielmehr das spätere christliche Altertum und das Frühmittelalter dafür offen gehalten werden mufs. — Firmicus Maternus. In einer vortrefflichen Dissertation aus Gundermanns Schule erweist ***Müller*** die Identität des Cod. Palat. 165 mit dem von Flacius für die Edit. princ. benutzten Cod. Mindensis und macht genaue Mitteilungen über die Wanderung der (übrigens höchstwahrscheinlich in Italien [Montamiata saec. X] geschriebenen) Handschrift nach Rom. Er hält dabei nicht für ausgeschlossen, dafs die fehlenden Blätter des ersten Quaternio noch wieder auftauchen können. Genaue Durchforschung der Hdschr. ermöglichte sichere Feststellung mancher Lesarten, besonders auf Fol. 5r, welche Seite *M.* kritisch reproduziert, eine willkommene Ergänzung zum Texte Zieglers (s. o. S. 318). — Foebadius. ***Wilmart*** gibt Rechenschaft von seinen Vorarbeiten für die Ausgabe der Traktate ctr. Arrianos des Foebadius (so mufs nach den ältesten Zeugen geschrieben werden), de fide Gregors und de fide des Faustinus. *W.* hat die der Ed. princ. des Foeb. von Beza (1570) zugrunde liegenden Cod. Vossianus (Leydensis) F 58 saec. IX wiedergefunden, ebenso die Vorlage der Ed. princ. des Faustinus (Basel 1528) im Cod. Coloniensis XXXIII saec. IX. Von beiden Codd. ist ein Blatt faksimiliert beigegeben, auch vom Cod. Laudianus (Bodlei.) 276 s. IX, in dem Gregors Traktat unter den Homilien Gregors von Nazianz erscheint. Als literargeschichtlich wichtig sei erwähnt, dafs *W.* Benutzung Tertullians (adv. Prax.) durch Foeb.

hat feststellen können. — Der Verf. des von ***Wohlenberg*** untersuchten, unter des Hieronymus Namen gehenden Kommentars (MSL. 30, 547ff.) scheint Fortunatian von Aquileja zu sein (vgl. Hieron. vir. ill. 97), der unter Konstantius amtierte. *Morin* erkennt der Hypothese sehr vorsichtig nur „une certaine vraisemblance" zu und will die Vorlegung eines kritischen Textes abwarten. — Eingehende stilistische Vergleichung der in Sonderüberlieferung (2 Brescianer Hdschrr.) erhaltenen 21. Rede des Gaudentius mit den als echt anerkannten hat ***Knappe*** von der Echtheit überzeugt. Seine Darlegungen bedeuten zugleich einen beachtenswerten Beitrag zur Latinität des G. — Gregorius v. Elvira. ***Lejay*** verstärkt Wilmarts Gregoriusthesen (JB. 26, 351f.) durch weitere Nachweise zur Ideenverwandtschaft der Tractatus in Canticis und der Tractatus Origenis, um dann von der neu gewonnenen Position aus an der Hand von Jordans (JB. 22, 389) Darlegungen das Verhältnis der T. O. zu Novatian, aber unter dem entgegengesetzten Gesichtspunkt wie Jordan zu prüfen. Nebenbei entwickelt er den Plan eines alphabetischen Lexikons der in der christlichen Allegoristik gebrauchten Symbole als eines willkommenen Hilfsmittels für literargeschichtliche Untersuchungen und empfiehlt den Benediktinern die Inangriffnahme. — Gregor d. Gr. ***Blume*** bejaht seine Frage im Gegensatz zu Dreves (JB. 27, 334). — ***Grützmacher*** hat seine Hieronymus-Biographie zu Ende geführt (über Bd. 1 s. JB. 21, 406; Bd. 2 JB. 26, 352). Der 3. Bd. setzt mit einer anschaulichen Schilderung des origenistischen Streites ein. Den chronologischen Ergebnissen von Brochet, St. Jérome et ses ennemis (1906) stimmt Verf. durchweg zu. Auf die Darstellung des orig. Streites folgt die des literarischen Geplänkels mit Augustin, bei dem Hieronymus eine so unerfreuliche, der Afrikaner eine so vornehme Rolle spielt. Voll anschaulicher Notizen ist das Kapitel über das Leben in den Klöstern des Hieronymus und der Paula. Es folgen Abschnitte über die exegetische Schriftstellerei. Ausführlich und lehrreich wird die Korrespondenz mit den Goten behandelt. Dann geht's mit einem Ueberblick über des H. Anteil am pelagianischen Streit rasch zu Ende. Eine zusammenfassende Charakteristik wird nicht geboten, die von Bardenhewer (Rektoratsrede von 1905; JB. 25, 382) ausgezeichnet genannt, obwohl sie an wesentlichen Punkten idealisierender gehalten ist, als *G.*s Zeichnung, in der die scharfen Striche nicht fehlen, es zuläfst. Am Schlufs der Lektüre steht man sogar unter dem Eindruck, dafs selbst *G.* Hier. noch zu günstig darstellt. Afslaber (s. o. S. 326) meint freilich, *G.*s Schrift sei „vom Standpunkt des gläubigen Katholiken" mehr eine Schmähschrift als die Biographie eines Heiligen zu nennen. Aber Hier. ist und bleibt eben ein sehr eigenartiger „Heiliger". Etwas knapper hätte sich übrigens *G.* schon fassen dürfen. Insbesondere ist in den Anmerkungen förmliche Raumverschwendung getrieben worden. — In einer interessanten Studie legt ***Leiblinger*** dar, dafs die

2. Aufl. der Vallasiischen Ausgabe, also die Editio Venetiana, eine Verschlechterung gegenüber der Veronensis bedeutet, deren Druckfehler sie nicht nur übernimmt, sondern vermehrt. Auch die Ausstattung weise auf das Prinzip billig und schlecht hin. — ***Pease*** hat die Entdeckung gemacht, dafs die Psalmen 10 und 15 in den Commentarioli (JB. 15, 176) nicht in den Rahmen des Werkes passen, sondern wahrscheinlich zu dem verlorenen Buch über Pss. 10 bis 17 (10—16) gehören. ***Morin*** stimmt unter gewissen Vorbehalten zu. — Hilarius. ***Wilmart*** verstärkt seinen Beweis für die These, dafs H. den lib. adv. Valentem et Ursacium kurz vor seiner Verbannung Frühjahr 356 ausgehen liefs (s. JB. 27, 335), durch den Hinweis auf nahe Beziehungen zwischen der Schrift und der Synode von Béziers (vor Juni 356). — Leo d. Gr. ***Steeger*** untersucht die Klauseltechnik L.s, d. h. seine Behandlung des Satzschlusses, systematisch unter steter Berücksichtigung der Streitfrage, ob L. auch in seiner Klauselpraxis den Prinzipien der klassischen Zeit folge, der seine Diktion im allgemeinen noch nahe steht, und demnach quantitierende, nicht akzentuierende Rhythmen, also metrischen, nicht tonischen Satzschlufs anwende, wie Havet behauptet, W. Meyer bestritten hat. Das durch erschöpfende statistische Nachweise gestützte Ergebnis zeigt L. mitten in den Kampf zwischen Quantität und Akzent hineingestellt. — Paulinus v. Nola. ***Babut*** datiert die Briefe P.s wie Reinelt (JB. 24, 348), nicht wie Brochet (JB. 26, 353). P.s Uebersiedelung nach Nola setzt er 395 (nicht 394) an. Der Tod Martins von Tours fällt wahrscheinlich in die ersten Monate von 397, jedenfalls nicht auf den 11. November oder auch nur in die Nähe. — Priszillian. Nach ***Cipolla*** hat P. die Schlufsworte des Comma Joanneum: „in Christo Jesu“ dem überlieferten Text zugefügt. Für willkürliche Behandlung des Schrifttextes bieten die Traktate viele Beispiele. Könnte nicht auch die Mailänder Akademie die deutsche Sprache besser behandeln? Es wimmelt von Druckfehlern in den wenigen deutschen Zitaten. — ***Kattenbusch*** erkennt als Künstles (JB. 25, 385) Verdienst die Beobachtung an, dafs eine gröfsere Anzahl von Formeln und anderen lehrhaften Aufsätzen erhalten ist, die aus der priszillianischen Bewegung hervorgegangen sein mögen und somit ihr längeres Fortleben bezeugen; aber er meint, dafs K. doch übertreibe. Die Hypothese von der Unechtheit der Ep. 15 Leos d. Gr. an Turribius hat ihm Eindruck gemacht. Dafs das Athanasianum aus Spanien stamme, glaubt er *K.* nicht. Die von ihm in Nachfolge der Mauriner dem Foebadius zugesprochene Formel (Hahn[3] § 189) bringt er jetzt mit dem Konzil von Saragossa 380 zusammen, wo F. zugegen und die theologische Autorität gewesen sei. — Prudentius. ***Bergman,*** der künftige Herausgeber des P. im CSEL., kommt nach Durchforschung des gesamten handschriftlichen Materials (über 300 Codd.) zu dem Ergebnis, dafs als die besten Handschriften

zu gelten haben: Codd. Paris. 8084 saec. VI u. Ambros. D 36 sup. saec. VII. Leider haben sie beide Lücken, ohne sich zu ergänzen. Beigegeben ist je ein Blatt aus dem Paris., dem Ambros. und dem Casinensis 174 saec. IX—X. — Ticonius. Auf den sachverständigen Artikel ***Haußleiters*** mufs wegen der Bemerkungen zum Apokalypsenkommentar besonders hingewiesen werden. Ticonius (nicht Tichonius u. a.) ist die einzig berechtigte Schreibweise. — Venantius Fortunatus. ***Dreves*** zeigt, dafs V. mit Recht als Verf. der von Leo in die Appendix spuriorum seiner Ausgabe verwiesenen Hymnen: Agnoscat omne saeculum, Quem terra pontus aethera und des Buches In laudem s. Mariae betrachtet wird. — Der allgemeine Teil der Dissertation von ***Elß*** behandelt den Stil Fortunats (1. Das Urteil des Dichters über seinen Stil; 2. F.s literarische und sprachliche Bildung; 3. Charakter der Dichtungen), der besondere die sprachliche Form seiner Schriften unter Anführung zahlreicher Beispiele. Im Eingang eine Untersuchung der unechten Schriften, in der sich der Verf. ganz an Leo anschliefst (s. dagegen oben Dreves), und wobei auffällt, dafs ihm die neueren Erörterungen über die Expositio fidei catholicae (zusammengefafst bei Loofs, Art. Athanasianum, HRE. 2, 183f.) nicht bekannt zu sein scheinen. Auch bezüglich der (echten) Expositio symboli wäre auf S. 14 ein Hinweis auf Kattenbusch, Apost. Symb. 1, 130ff. am Platz gewesen. — Viktor von Capua. Gegen Zahn vertritt ***Preuschen*** die Ansicht, dafs V. selbst eine griechische Harmonie (Tatians) lateinisch bearbeitet hat. — Vigilius. ***Ficker*** führt die in seiner Monographie über V. (1897; JB. 17, 223f.) gegebenen literargeschichtlichen Nachweise weiter, besonders bezüglich de trinitate. — Vincentius v. Lerinum. ***Jülicher,*** dessen Artikel eine vortreffliche Würdigung des Kommonitoriums enthält, und ***Weyman*** lehnen Kochs Hypothese (JB. 27, 335), dafs V. sein Werk nicht selbst herausgegeben habe, ab; *W.* weist im einzelnen nach, dafs man sich auf des Autors Aussage nicht verlassen kann. — Zeno. ***Arnolds*** Artikel zeugt von genauer Vertrautheit mit dem Problem, das Person und Schriften des Veroneser Bischofs noch immer aufgeben. Er ist skeptischer als Bigelmair (JB. 24, 349) sowohl bezüglich der Herkunft aus Afrika wie der Chronologie: Bischof einige Zeit nach 356, Schriftstellerei nach 381 unwahrscheinlich; die Traktate sind Z.s Eigentum, aber interpoliert und überarbeitet.

5. Dogmengeschichte.

Allgemeines. The *Athanasian Creed* (Church Quart. Rev. 66, 40—70). — ***Burn, A. E.,*** Some Spanish MSS. of the Constantinopolitan Creed (JThSt. 9, 301—303). — ***Connolly, R. H.,*** On Aphraates Hom. I § 19 (ib. 572—576). — *Lanz-Liebenfels, J.,* D. Sakram. d. Taufe im Licht d. Theol. d. Väter u. d. Ulfilas (Vierteljahrsschr. f Bibelk. 227—253). — *Lebreton, Jul.,* Le dogme de la transsubstantiation et la christologie Antiochienne du Ve siècle (Ét. 117,

477—497). [*C. Weyman* BZ. 1909, 2. H.] — ***Leipoldt, Joh.,*** Tritheistischer Streit (HRE. 20, 129—132). — ***Mayor, J. B.,*** The Helvidian versus the Epiphanian Hypothesis (Exp. 6, 16—41; 163—182). — ***Parr, H. L.,*** The Creed of Aphraates (JThSt. 9, 267—284). — *Wigram, W. A.,* The Doctrinal Position of the Assyrian or East Syrish Church. Lo., Soc. Prom. Chr. Knowl. 1 sh. — ***X.,*** Professor Mayor and the Helvidian Hypothesis (Exp. 7, Ser. 6, 457—480; 528—537).

Griechen. Orientalen. Athanasius. ***Cavallera, Ferd.,*** Saint Athanase. XVI, 352. P., Bloud. Fr. 3,50. [*G. Ficker* ZKG. 1909, 94; *G. A.* HJG. 29, 662f.; RHE. 9, 628f.] — Dionysius Areopagita. ***Weertz, H.,*** D. Gotteslehre d. Ps. Dion. Ar. u. ihre Einwirkung auf Thomas v. Aquin. ID. Bonn. 48. Köln, Theissing. — Epiphanius. *Martin, J.,* Saint Épiphane: La connaissance religieuse (Ann. Philos. Chrét. 604—618; 2, 32—49). — Makarius. ***Stoffels, J.,*** D. mystische Theol. M. des Aegypters u. d. ältesten Ansätze christl. Mystik. VII, 173. Bonn, Hanstein. *M* 3,50. [*G. Grützmacher* DLZ. 1909, 462f.; *J. Leipoldt* ZKG. 1909, 96; *J. Stiglmayr* ThRev. 1909, 233—240.] — Nestorius. ***Bethune-Baker, J. F.,*** Nestorius and his Teaching. 250. C., Univ. Press. 4 sh. 6 d. [*N. Bonwetsch* ThLz. 1909, 107ff.; *G. Ficker* ZKG. 1909. 105ff.; RBd. 25, 388f.; *J. Leipoldt* ThLBl. 29, 605—607.] — *Mannucci, U.,* Nestorio e la sua dottrina. A proposito di nuovi testi e nuovi studi (RST. 4, 843—853). — Timotheus Aelurus. ***Lebon, J.,*** La christologie de Timothée Aelure, archevêque monophysite d'Alexandrie, d'après des sources syriaques inédites (RHE. 9, 677—702).

Abendländer. Ambrosius. ***Labriolle, P. de,*** Saint Ambroise. (La Pensée Chrétienne.) 328. P., Bloud. Fr. 3,50. [*W. Wilbrand* ThRev. 1909, 53f.; *E. Vacandard* RClFr. 55, 559—561; *Chr. Baur* RHE. 1909. 346.] — *Ders.,* S. Ambroise et l'exégèse allégorique (Ann. Phil. Chrét. 591—603). — Augustin. ***Adam, K.,*** D. Eucharistielehre d. hl. Aug. (FLDG. VIII, 1.) V, 163. Pad., Schöningh. *M* 5,40. [*W. Thimme* ZKG. 1909, 103f.; *O. Scheel* ThLz. 1909, 233—236; *H. Strohsacker* RBd. 25, 536ff.; *A. Struckmann* ThRev. 631—634; *G. Rauschen* DLZ. 1909, 145f.] — ***Hugo, L.,*** D. geistige Sinn d. Hlg. Schrift beim h. Augustinus (ZkTh. 32, 657—672). — *Kirfel, H.,* D. hl. Aug. u. d. Dogma d. unbefl. Empf. Mariens (JPhspTh. 22, 241—266). — ***Kolb, K.,*** Menschl. Freih. u. göttl. Vorherwissen nach A. VIII, 129. Fr., Herder. *M* 3. — *Laminne, J.,* L'idée d'évolution chez saint Augustin (Rev. d. Sciences Phil. et Théol. 2, 506—521) — ***Romeis, K.,*** D. Heil des Christen aufserh. d. wahr. Kirche nach d. Lehre d. hl. A. (FLDG. VIII, 4.) VIII, 155. Pad., Schöningh. — *More, P. E.,* The Dualism of St. Augustine (HJ. 6, 606—622). — *Thorndike, Lynn.,* The Attitude of Origen and Augustine toward Magic (Mo. 18, 46—66). — S. auch No. 5b (*Thimme*). — Cassian. *Laugier, J.,* Saint Jean Cassien et sa doctrine sur la grâce. Thèse. 111. Lyon, Vitte. — Gregor d. Grofse, *Jugie, M.,* Le passage des Dialogues de Saint Grégoire relatif à la procession du Saint Esprit (ÉO. 11, 321—331). — Hilarius. *Orlov, O. A.,* D. trinitar. Lehren d. hl. Hil. v. Poit. [russ.; Titel RHE. 9, Bibl., No. 7577]. LXIV, 405, 78 u. 11. Sergiev, Posad. — Optatus. ***Michaud, E.,*** La théologie d'Optat de Milève d'après son „De schismate Donatistarum" (RTh. 16, 238—255). — Vigilantius. ***Jülicher, A.,*** Vig. (HRE. 20, 628—632). — Vincenz. *Dausse, N.,* Le développement du dogme d'après saint Vincent de Lérins (Rev. Thom. 16, 630—651).

Allgemeines. ***Burn*** lenkt die Aufmerksamkeit auf die Frage, wie weit die Hdschrr. das et filio enthalten. Seine bisherigen Nachforschungen sind der Ansicht, dafs es gemeinhin der Fall sei, nicht günstig. — In einem früheren Artikel (JB. 26, 332) hatte Connolly die Ansicht vertreten, dafs man den eigenartigen Passus bei Aphraates Hom. 1, 19 (Hahn § 16) mit Unrecht für sein Symbol

halte, dafs vielmehr die Homilien an andern Stellen deutliche Spuren eines normaleren Symboltypus aufzeigen. ***Paß*** macht nun auf die enge Verwandtschaft zwischen Aphr. 1, 19 und dem symbolartigen Passus des den Homilien vorangehenden Briefbruchstücks aufmerksam. Er möchte sie aus einer gemeinsamen Grundlage erklären, als welche er (unter Vergleich von Iren. III, 3, 3 und Acta Philippi) eine jüdische Bekenntnisformel annimmt. — ***Connolly*** lehnt das ab und verweist seinerseits auf die Const. Apost. 8, 12 zugrunde liegende Formel als mögliche Quelle aller vier in Frage kommenden Texte. — Aus den Artikeln von ***Mayor*** und ***X.*** lernt man mit Interesse, dafs selbst im 20. Jahrh. die Frage nach den Brüdern Jesu noch von ernsthaften Gelehrten als Kontroversgegenstand betrachtet wird.

Griechen. Orientalen. Athanasius. Dem Zweck der Sammlung: La Pensée Chrétienne entsprechend bietet ***Cavallera*** hauptsächlich Auszüge aus A.s Schriften nach folgenden Rubriken: 1. Le dogme de la Trinité; 2. La doctrine du salut par Jésus-Christ; 3. L'exégèse — la théologie pastorale — l'ascétisme. In den Einleitungen zeigt er die schon in seiner Arbeit über das antiochenische Schisma (JB. 25, 369) bewährte Kenntnis des Details. Emphatisch wehrt er sich wieder gegen die Theorie von Alt- und Neunizänern. Wüfste man nur recht, warum. Er selbst zeigt doch das ganz richtige Verständnis, wenn er von dem Verhältnis der Kappadozier zu A. schreibt: „Il suffit de constater qu'ils n'appartiennent pas à la même génération et ont eu chacun une tâche différente à remplir. Also!! — Dionysius. ***Weertz'*** Dissertation enthält das 3. Kap. („Gott als das Gute") einer gröfseren druckfertigen Abhandlung. Er gibt sich darin Mühe, D. von dem Vorwurf des Pantheismus zu entlasten, macht ihm aber dafür den der Unklarheit und Verschwommenheit. Die Vergleichung der Gedanken des Thomas mit denen des D. zeugt von der starken Beeinflussung des Aquinaten durch den Areopagiten, den er freilich oft genug stillschweigend verbessert. — Makarius. Nach einer Einleitung über Leben und Schriften gibt ***Stoffels*** einen Ueberblick über die heidnische und die christliche Mystik von den Mysterien und Plato bis zu den Alexandrinern. Daran schliefst sich eine systematische Darstellung der Mystik M.s, als deren Eigentümlichkeit u. a. die Betonung des mystischen Prozesses als eines physikalischen Vorgangs, des Lichtes (vgl. die späteren Hesychasten, bei denen *St.* Beeinflussung durch M. für möglich hält) als des Lebensprinzips der Mystik hervorgehoben wird. In seiner lesenswerten Besprechung bestreitet *Stiglmayr* die Berechtigung, Makarius' Mystik so nahe an die stoische Naturphilosophie heranzurücken, wie es durch *St.* geschieht. Ref. möchte doch für die Auffassung *St.*s eintreten. Ueber das literarische Problem, insbesondere über das Verhältnis des Makarius Magnus zu M. Alexandrinus, scheint mir noch nicht

völlige Klarheit zu herrschen. S. dazu auch Gore (JB. 27, 332). — Nestorius. Wir reihen ***Bethune-Bakers*** wertvolle Schrift hier ein, weil im Sinne des Verf.s ihr Nachdruck auf den dogmengeschichtlichen Teilen ruht. Seinen Ausgang nimmt *B.* freilich von einem sehr bedeutsamen literarischen Fund, der Schrift, die N. unter dem Pseudonym Heraklides in der Verbannung schrieb, die Ebed Jesu als „Buch des Heraklides" bezeichnet, deren Titel in der syrischen, in der Patriarchalbibliothek von Kotschanes gefundenen Uebersetzung „Bazar des H." (Handel des H.) lautet. Aus einer ihm von einem ungenannten Freund zur Verfügung gestellten englischen Uebersetzung teilt *B.* grofse Stücke mit. Sein Hauptzweck ist dabei, zu erweisen, dafs N. mit Unrecht als Ketzer gilt, dafs er im Sinn von Chalcedon (und, wie Verf. mit Genugtuung hervorhebt, der anglikanischen Kirche) rechtgläubig gewesen sei, eine Erkenntnis, die Loofs schon früher (Art. Nestorius, Nestoriana) gewonnen hatte. Ref. mufs bekennen, dafs er nicht recht versteht, inwiefern diese „neue" Erkenntnis das geschichtliche Urteil stark beeinflussen soll. Dafs N. als unschuldiges Opfer auf dem Altar der Versöhnungs- und Kompromifspolitik geschlachtet wurde, wufsten wir doch längst, und die Antwort auf die Frage, wie es gekommen sei, dafs N. zum Ketzer gestempelt wurde (so *Ficker*), ist doch von jeher richtig gegeben worden. Dafs Cyrill und mit ihm unzählige andere (das „Politische" einmal beiseite gelassen) ihn als solchen ansehen mufsten, bleibt doch auch angesichts der *B.*schen These klar. Dessen Darlegungen behalten natürlich trotzdem ihren grofsen Wert. Der „Bazar" erweist sich in der Tat als Quelle ersten Ranges für die Anschauungen des Patriarchen, der, alle Schärfen meidend, nichts sagt, was Flavian, was Leo, was die Väter von Chalcedon (soweit sie nämlich ehrlich ja sagten) nicht hätten unterschreiben können. Der Veröffentlichung des ganzen Werkes, die Ermoni beabsichtigt, darf man darum mit Interesse entgegensehen. Zu beachten ist die vom Anonymus beigesteuerte Appendix zur Geschichte der syrischen Termini für *οὐσία*, *φύσις*, *πρόσωπον* und *ὑπόστασις*, über deren Bedeutung für N. *B.* S. 47—54 sachverständig handelt. — Timotheus Aelurus. Es ist ein interessantes Zusammentreffen, dafs gleichzeitig mit dieser „Ehrenrettung" des Nestorius eine solche des T. Ae. versucht wird. ***Lebon*** ist über dem Studium der noch nicht edierten Schriften des T. im Britischen Museum zu der Einsicht gelangt, dafs T. der Eutychist nicht sei, als den man ihn gemeinhin ausgebe. Leider ist diese Voraussetzung nicht ganz richtig. Ref. (dessen Ansichten nach den „Monophysitischen Streitigkeiten" von 1884 darzustellen, wie auch *L.* wieder tut, man sich doch nun allmählich abgewöhnen sollte) hat in seinem Artikel Monophysiten (HRE. 13, 377) geschrieben, dafs T. dogmatisch zu denjenigen Mon. gehörte, die bei schlechthiniger Ablehnung der Zweinaturenlehre sich immer gegen die Unterstellung gewehrt haben,

als seien sie Anhänger des Eutyches, was übrigens auch Leontius von Byzanz schon wufste. Das ist doch aber auch das Ergebnis von *L.*s Untersuchung. Es klarzustellen, stand ihm freilich ein ganz anderes Material (darunter die Schrift gegen Chalcedon im Cod. Mus. Brit. 12156, die vermutlich identisch ist mit der von Ter-Mekerttschian und Ter-Minassiantz [s. o. S. 316] aus dem Armenischen herausgegebenen) zur Verfügung als uns anderen. Schade, dafs es noch nicht publiziert ist.

Abendländer. Ambrosius. Für die Arbeit ***de Labriolles*** waren dieselben Gesichtspunkte mafsgebend wie für die Cavalleras über Athanasius. Die Auswahl aus den Schriften gibt ein Bild von A. als Politiker, Exeget und Sittenlehrer. Ausführliche Literaturangaben. — Augustin. ***Adam,*** der sich durch seine Arbeit über den Kirchenbegriff Tertullians im vorigen Jahre (JB. 27, 312) so vorteilhaft eingeführt hat, beschäftigt sich mit A.s Eucharistielehre: sie ist nicht rein symbolisch, aber auch nicht transsubstantianisch, sondern dynamistisch; die reale Gegenwart wird vorausgesetzt, aber der eucharistische Leib vom historischen scharf geschieden, wenn auch gerade in diesem Punkt spätere Aussagen (s. u.) die früheren aufzuheben scheinen. Verf. geht, was bei katholischen Arbeiten, weil nicht selbstverständlich, hervorgehoben werden mufs, nicht systematisch, sondern genetisch zu Werke, erörtert zuerst die eucharistische Lehre der afrikanischen Kirche vor A. (Tertullian und Cyprian), sodann die Auffassung der Zeitgenossen (Basilius, Gregor v. Nazianz, Chrysostomus, Hilarius, Ambrosius, Optatus) und die traditionellen Momente in A.s Auffassung, um endlich zu A.s Eigenlehre überzugehen, in der er wiederum eine Entwickelung annimmt, sofern unter dem Eindruck der pelagianischen Kontroverse eine stärkere Betonung der caro als des Lebensprinzipes eingetreten und somit die Identifizierung des historischen mit dem eucharistischen Christus angebahnt worden sein soll. Auf das Zweifelhafte dieser letzten Konstruktion weisen mehrere Rezensenten hin; insbesondere betont *Scheel* mit Recht, dafs gerade der Prädestinatianismus den „sakramentalen" Wert des Sakraments bedrohe. — Auch ***Kolb*** ist sich bewufst, dafs er als Historiker schreibt, und kommt zu Ergebnissen, die man als begründet anerkennen wird. Richtiges Verständnis zeigt er für die Epoche, die durch die Abhandlung de diversis quaestionibus ad Simplicianum (397) gegeben ist, sofern hier der Grundsatz von dem ewigen propositum dei zum erstenmal klar formuliert erscheint. Richtig sind auch die Fortschritte des augustinischen Monismus gegenüber dem pelagianischen (und semipelagianischen) Dualismus aufgezeigt, auch das letzte Stadium (das Interesse für die Vorherbestimmung verdrängt dasjenige für das reine Vorherwissen, das durch jene schlechthin gegeben erscheint) gut gezeichnet. Erfreulich endlich die Erkenntnis, dafs A. weder für die skotistisch-molinistische Theorie noch für die thomistische

in Anspruch genommen werden darf. — ***Romeis*** beschäftigt sich mit der Ekklesiastik A.s und läfst dabei das Problem nicht aufser acht, dafs dem Forscher durch A.s Rigorismus in der Vertretung des Satzes „aufser der Kirche kein Heil“ einerseits, durch sein Zugeständnis aufserordentlicher Heilswege andrerseits gestellt wird. Widersprüche erkennt er nicht an, scheint mir aber eben darum für die Gröfse A.s nicht das richtige Augenmafs zu besitzen. Im übrigen geht er ruhig und mit guter Kenntnis des Details zu Werke. — Für den Historiker unbrauchbar ist dagegen der Aufsatz von ***Hugo,*** der übrigens weniger von der Schrifterklärung A.s als von der der Väter überhaupt nnd ihrem freilich leicht zu fassenden Gegensatz gegen die moderne Exegese handelt. — Optatus. ***Michaud***s kurze Darstellung der Theologie des Milevitaners vermag den Wunsch nach einer gründlichen Behandlung des Themas nicht zu erfüllen.

6. Kirchliches Leben.

Heilige Handlungen. S. den Bericht über Liturgik. *Alston, A. E.* u. *Turton, Z. H.*, Origines eucharisticae, a Study of the Liturgy under the Light of recently published Documents. 83. Lo., Gardner, Darton and Co. Sh. 1. — *Bannister, H. M.*, Liturgical Fragments (JThSt. 9, 398—427). — *Baumstark, A.*, D. Chrysostomus-Liturgie u. d. syr. Lit. d. Nestorius *Χρυσοστομικά* [s. o. S. 323] 771—857). — ***Buchwald,*** D. sogen. Sacramentarium Leonianum u. s. Verh. z. d. beiden anderen röm. Sakramentarien. 67. W., A. Opitz. [*P. Drews* ZKG. 1909, 108f.; *B. Defrenne* RBd. 1909, 121; *A. Struckmann* ThRev. 1909, 312f.; *M. Rule* JThSt. 1909, 467f.] — *Duchesne, L.*, Les origines du culte chrétien. 4. édit. revue et augmentée. VIII, 568. P., Fontemoing. Fr. 10. [*B. Defrenne* RBd. 1909, 120.] — *Engdahl, R.*, Beiträge z. Kenntn. d. byzant. Liturgie. (Neue StGThK., 6. St.) VIII, 149. B., Trowitzsch. *M* 6. — *Hohlwein, N.*, Liturgies dans l'Égypte romaine (Musée Belge 89—109). — ***Koch, H.,*** Missa beim hl. Ambrosius u. d. Ursprung d. Wortes (Kath. 88, 2, 114—128). — ***Kunze, Joh.,*** D. Uebergabe d. Evangelien beim Taufunterricht NkZ. 19, 568—591, 593—627). [S o. S. 301f.]. — ***Ludwig, A. F.,*** Z. Frage nach d. Existenz v. Bufsstationen in d. abendl. Kirche (ThQ. 90, 285—287). — *Meester, Plac. de,* Les origines et des développements du texte grec de la liturgie de S. Jean Chrysostome (*Χρυσοστομικά* [s. o. S. 323] 245 bis 357). — *Rauschen, G.*, Eucharistie u. Bufssakram. S. o. S. 301. — ***Rule, M.,*** The Leonian Sacramentary: an analytical Study (JThSt. 9, 515—556). [Schlufs steht aus.] — *Salaville, S.*, L'épiclèse d'après Saint Jean Chrysostome et la tradition orientale (ÉO. 11, 101—112). — ***Weyman, C.,*** Liturgisches aus Novatian und dem Martyrium d. kappadokischen Drillinge (HJG. 29, 575 bis 582).

Heilige Zeiten und Orte. *Acht, W.*, D. Entstehung d. Jahresanfangs mit Ostern. IV, 108. B., Trenkel. *M* 2. — *Baumstark, Ant.*, Aus d. Gesch. d. Lichtmefstages (KVZBeil. No. 98, 2. Febr.) — *Ders.*, Jerus. u. d. röm. Lit. d. Charwoche (Die Kirchenmus. 9, 65—69). — *Heraeus, W.*, Zur sog. Peregrinatio Silviae (ALL. 15, 549—559). — ***Lagrange, F. M. J.,*** Le sanctuaire de la lapidation de Saint Étienne à Jérusalem (ROChr. 13, 1—19). [*C. Weyman* BZ. 1909, 274.] — *Mommert, C.*, Die Memoria sancti Gethae zu Thesbe [in d. Peregr. Silv.] (ZDPV. 31, 297). — ***Peeters, P.,*** Le sanctuaire de la lapidation de Saint Étienne (AB. 27, 359—368). — ***Silviae*** vel potius ***Aetheriae Peregrinatio*** ad loca sancta, hrsg. v. ***W. Heraeus*** (Samml.

vulgär-latein. Texte I). VII, 52. Heidelberg, Winter. *M* 1,20. [*C. Weyman* DLZ. 1909, 221—223.] — *Thomsen, Pet.*, Loca sancta. Verzeichn. der im 1. bis 6. Jahrh. n. Chr. erwähnten Ortschaften Palästinas. 1. Bd. XVI, 143. Karte. Halle, Haupt, 1907. — *Vacandard, E.*, Les fêtes de Noël et de l'Épiphanie (RClFr. 52, 1907, 593—615; 53, 5—24). — *Vailhé, Sim.*, Sainte-Bassa de Chalcédoine (ÉO. 11, 227). — ***Wilmart, Andr.,*** L'Itinerarium Eucheriae (AB. 27, 458—467).

Hagiographie. Allgemeines. ***Bihlmeyer, Hild.,*** Hagiographischer Jahresbericht für die Jahre 1904—1906. VIII, 304. Kempt. u. M., Kösel. [*C. Weyman* BZ. 1909, 2. H.; *A. Poncelet* AB. 1909, 203.] — ***Delehaye, Hipp.,*** Les femmes Stylites (AB. 27, 391 f.). — ***Franchi de' Cavalieri, P.,*** Hagiographica. 1. Osservazioni sulle leggende dei SS. martiri Mena e Trifone. 2. Della leggenda di S. Pancrazio Romano. 3. Intorno ad alcune reminiscenze classiche nelle leggende agiografiche del IV secolo. (Studi e Testi. Fasc. 19.) 185. Rom, Tipogr. Vatic. L. 8. [*C. Weyman* HJG. 1909, 379; *H. Delehaye* AB. 1909, 216—218; *Th. Schermann* ThRev. 1909, 273—275.] — *Hamilton, Mary*, The Pagan Element in the Names of Saints (Annual of the British School at Athens 13, 1906/07, 348—356). — ***Jameson, J. Frankl.,*** The American Acta Sanctorum (Amer. Hist. Rev. 13, 286—302). [AB. 420f.] — *Jülicher, A.*, Besprechung v. E. Lucius, Die Anfänge d. Heiligenkults (GGA. 1004—1012). [JB. 24, 356f.] — *Künstler, K.*, Eine wichtige hagiographische Handschr. (RQ. 22, 17—29). — *Lemm, O. v.*, Kopt. Miszellen [über hagiogr. Texte] (Bull. de l'Acad. impér. de S. Petersb., 6. Ser., 2, 191—208). — *Lucius, E.*, Les origines du culte des Saints dans l'église chrétienne. Trad. par *E. Jeanmaire*. Préf. de *P. Lobstein*. XV, 708. P., Fischbacher. — *Mc Culloch, J. A.*, Saintly Miracles: a Study in Comparative Hagiology (ExpT. 19, 403—409). [AB. 420.] — *Morey, Ch. R.*, The Beginnings of Saint Worship (PrThR. 6, 278—290). [AB. 420.] — ***Nau, F.,*** Analyse des MSS. Grecs Palimpsestes Par. Suppl. 480 et Chartres 1753, 1754. — Hist. de Saint Jean Baptiste. — Miracle de Saint Michel à Colosses. Publié et traduit, avec le concours de *J. Bousquet* (PO. Tom. IV, Fasc. 5, 513—568). — ***Papadopulos-Kerameus, A.,*** *Συλλογὴ παλαιστίνης καὶ συριακῆς ἁγιολογίας.* VIII, 224 u. 252. Petersb., 1907. [AB. 27, 422 f.] — Le *Synaxaire* Arabe Jacobite (rédaction copte). II. Les mois de Hatour et de Kihak. Texte arabe publié, trad. et annoté par *R. Basset*. (PO. Tom. III, Fasc. 3.) P., Firmin-Didot. Fr. 18,05. — *Vasiljev, A.*, Notizen über einige griech. Handschr. v. Heiligenleben auf d. Sinai [russ.] (Viz. Vremiennik 14, 1907, 276—333). [*E. Kurtz* BZ. 1909, 2. H.]. — ***Versions,*** les, grecques, des actes des martyrs persans sous Sapor II. Textes et traduction par ***H. Delehaye***. (PO. Tom. II, Fasc. 4, 401—560). P., Firmin-Didot. Fr. 9,50. — ***Vitae*** Sanctorum indigenarum. Ed. ***Bor. Turajev***. II. Acta S. Aaronis et S. Philippi. (CSChrO. Script. Aeth. Ser. II, Tom. XX, Textus, 111—262, Versio, 99—234). P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Fr. 15 u. 5. — *Winstedt, E. O.*, Coptic Saints and Sinners (PSBA. 30, 231—237; 276—287. Schluſs steht aus).

Einzelne Heilige. ***Brinkmann, A.,*** Kosmas u. Damian (RhM. 63, 157—160). [Textkritisches.] — *Ders.*, Johannes d. Mildtätigen Leben d. hl. Tychon (ib. 304—310). [Textkritisches zu Useners Ausgabe.] — ***Chaine, M.,*** Note sur les animaux de St. Ména (ROChr. 13, 212—218). — *Crum, W. E.*, Place-names in Deubners Kosmas and Damian (PSBA. 30, 129—136). [*P. Peeters* AB. 27, 456 u. *Crum*, Christian Egypt. (o. S. 302) 69.] — *Cumont, Frz.*, Le tombeau de S. Dasius de Durostorum (AB. 27, 369—372). — ***Delehaye, Hipp.,*** Une version nouvelle de la Passion de Saint Georges (AB. 27, 373—383). [*C. Weyman* BZ. 1909, 2. H.] — *Ders.*, La „Translatio S. Mercurii Beneventum" (Mél. Godefroy Kurth 1, 17—24). [AB. 1909, 105 f.] — *Goyau, G.*, Sainte Mélanie. X, 215. P., Gabalda. [*J. P.* HJG. 291, 666; *H. Delehaye* AB. 27, 463; *A. d'Alès* Et. 115, 278—280; *G. Morin* RBd. 25, 409 f.] — *Kraschenninikov, Mich.*, Joannis Hagioëlitae de passione S. Basilii Ancyrani narratio (Acta et

commentationes Imp. Univ. Jurievensis). XXIV, 24. Dorpat, 1907. [*H. Delehaye* AB. 27, 423f.] — ***Lübeck, K.,*** Kosmas u. Damianus (Kath. 88, 2, 321 bis 357). — *Meyer, P.*, Fragment d'une vie de St. Eustache en Alexandrius monorimes (Romania 1907, 12—28). — ***Rouillon, A.-M.,*** Sainte Hélène. XII, 172. P., Lecoffre. Fr. 2. [*S. Vailhé* ÉO. 11, 188.] — *Sepp, B.*, Ein neuer Text d. Afralegende (StMBC. 29, 451—461). — ***Sinthern, P.,*** Der röm. Abbacyrus in Geschichte, Legende u. Kunst (RQ. 22, 196—289). [*K. Krumbacher* BZ. 1909, 2. H.] — *Sola, Gius. Nic.*, Il testo greco inedito della leggenda di Teofilo di Adana (RStScT. 4, 257—280). [*H. Delehaye* AB. 1909, 227.] — *Zwierzina, Konr.*, Bemerkungen z. Ueberl. d. ältest. Textes d. Georgslegende (Prager dtsche. Studien, hrsg. v. K. v. Kraus u. A. Sauer, 8, 555—564).

Mönchtum. Allgemeines. ***de Bruyne, Don.,*** La Regula Consensoria une règle des moines priscillianistes (RBd. 25, 83—88). — *Connolly, R. H.*, Einige alte Regeln f. syrische Mönche. Uebers. v. *O. Stark* (StMBC. 29, 495—503). — *Leroy, L.*, Les couvents des chrétiens. Traduction de l'arabe d'Al-Makrizi (ROChr. 13, 33—46; 192—204). — ***Nau, F.,*** Histoires des solitaires égyptiens (ROChr. 13, 47—66, 266—297; Suite). [Anfang s. JB. 27, 347.]

Monographisches. *Asin Palacios, Mig.*, Une vie abrégée de Sainte Marine (ROChr. 13, 67—71). — *Caspar, E.*, Z. ältest. Gesch. v. Monte-Cassino (NADG. 34, 195—207). — ***Grébaut, S.,*** Vie de Barsouma le Syrien (ROChr. 13, 337—345; Schluſs steht aus). — ***Lietzmann, H.,*** D. Leben des hl. Symeon Stylites. Mit einer dtsch. Uebers. d. syr. Lebensbeschr. u. d. Briefe, v. *Heinr. Hilgenfeld.* (TU., 3. R., II, 4.) III, VIII, 257. L., Hinrichs. ℳ 9. Das Leben auch in kl. Ausg. f. Unterrichtszwecke (S. 17—78). ℳ 0,60. [*Diettrich* ThLz. 1909, 236—239; *H. Delehaye* AB. 1909, 111f.; *G. Rauschen* ThRev. 1909, 341f.; *C. Weyman* HJG. 1909, 135f..] — ***Nau, F.,*** Hist. de Saint Pacome. Une rédaction grecque inédite des *Ascetica.* Publiée avec la trad. de la version syriaque (PO. Tom. IV, Fasc. 5, 405—503). — *Pizzi, I.*, Omelia di San Giacomo di Sarugh in Lode di san Simeone Stilita (Bess. 12, 18—29). — ***Schenoudi,*** Oeuvres de, texte copte et traduction française par ***E. Amélineau.*** Tom. I. Fasc. 1. CXII, 160. 5 Tfln. P., Leroux, 1907. [*J. Leipoldt* GGA. 769—776.] — ***Sinuthii*** Archimandritae vita et opera omnia edid. ***Joh. Leipoldt*** adiuvante *W. E. Crum* III (CSChrO. Script. Copt. Textus, Ser. II, Tom. IV.) 270. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Fr. 17. — ***Tisserant, Aug.,*** Étude sur une traduction arabe d'un sermon de Schenoudi (ROChr. 13, 81—89). — ***Vailhé, S.,*** Saint Euthyme le Grand, moine de Palestine (ib. 181—191, 223—246, 385—405).

Heilige Handlungen. Nach ***Buchwald*** sind die Gebete des Sacr. Leon. die Gebete der päpstlichen Pfarrkirche. Die Sammlung wurde von Damasus begonnen, vor Gregor d. Gr., wahrscheinlich um 550, abgeschlossen und anscheinend um 600 in der einzigen erhaltenen Handschrift (Cod. Veron.) vereinigt, mit dem Zweck, die Gebete für ein aufseritalienisches Gebiet, vielleicht das Frankenreich, nutzbar zu machen. Dafs Gregor von Tours, wie *B.* will, die Abfassung veranlafst habe, bezweifelt *Defrenne*, während *Struckmann* die Hypothese für glücklich hält. ***Rule*** lehnt in seiner Besprechung die ganze Arbeit in der schärfsten Form ab, und er tut es als sachverständiger Kritiker, wie seine eigene Abhandlung beweist. Hier verficht er in minutiöser Untersuchung aller einzelnen Abschnitte die These, dafs der gröfsere Teil der Sammlung unter Leo und Hilarus entstand, welch letzterer eine zweite Ausgabe veranstaltete,

der unter seinem Nachfolger Simplicius die dritte folgte. — ***Koch*** stellt seine Behauptung, dafs Ambrosius als ältester literarischer Zeuge missa im Sinne von Messe brauche (s. JB. 27, 337), gegenüber Kellners Einwendungen (ebd.) auf eine breitere Grundlage. In der Frage nach dem Ursprung des Wortes in der Bedeutung Messe will er Kattenbusch, der (HRE. 12, 667ff.) missa als Uebersetzung von λειτουργία fafst, nicht beitreten, sondern hält an der Ableitung = Entlassung fest. — ***Weyman*** weist auf nahe Berührungen im Text von Novatian Trin. 1 und Spect. 9 einerseits, des Martyriums der sog. kappadozischen Drillinge Speusippus, Elasippus und Melasippus (hrsg. v. H. Grégoire, JB. 24, 355) hin, die bei der zweifellosen Unabhängigkeit der Texte voneinander zu der Annahme zwingen, dafs als gemeinsame Quelle die Liturgie (des Klementinischen Typus) zugrunde liege. — ***Ludwig*** nimmt die von ihm im AkKR. 1903 (JB. 23, 756) vertretene Auffassung, dafs auf Grund einer Dekretale Felix' III. sich Bufsstationen in der abendländischen Kirche schon im 4. Jahrh. nachweisen lassen, zurück, überzeugt durch Koch (JB. 24, 332) und Funk.

Zeiten und Orte. Dafs wir die sog. Peregrinatio Silviae (zum Titel s. u. Wilmart) nun auch in einer sorgfältig gearbeiteten deutschen Handausgabe benutzen können, ist erfreulich. ***Heraeus*** hat den Text möglichst getreu nach dem Aretinus wiedergegeben. Wo er abweicht, geschieht es meist im Einverständnis mit Geyer, was m. E. aus den Noten hervorgehen sollte. Kap. 36 bei nerrola wäre die Konjektur Bludaus negrola (statt terrola, Chlodoniak) wohl zu beachten gewesen. Ebenda an orationes (*H.* schreibt arationes) eine Aenderung vorzunehmen, hatte Geyer schon gewarnt. Nicht verständlich ist mir *H.*s Konjektur lectum statt tectum zu 2, 5; der Hinweis auf 43, 3 trägt nichts aus. Die Negation des lectum non sit würde doch drei Zeilen weiter wieder aufgehoben werden, und wie soll der Gegensatz licet-tamen deutlich werden? Systematische Durchprüfung, die Ref. sich hier versagen mufs, würde wohl zeigen, dafs der Text noch immer nicht genügend abgewogen ist. In der Literatur fehlen die italienische Uebersetzung von G. M., Mail. 1890 (JB. 10, 145), die Aufsätze von J. van der Vliet aus den Theologischen Studien 14, 1896, 1—29 und Edm. Bouvy, La Pèlerinage d'Euchéria, Rev. Augustinienne, 1903, 514—522, und: Euchéria et Silvia, das., 1904, 80—83, endlich mein Art. in HRE. 18, 1906, 345—347. — ***Wilmart*** meint mit Recht, man solle den zweifellos irrigen Titel Peregrinatio S. Silviae durch einen richtigen ersetzen, und bringt Bouvy folgend Itinerarium Eucheriae in Vorschlag. Stünde nur das Eucheria fest! Heraeus (Ausgabe S. IV) zieht für Etheria das Wortspiel im Brief des Valerius (ut etherea hereditaret regna) und das öftere Vorkommen des Namens in Gallien heran. Eucheria würde für die spanische Provenienz sprechen.

Hagiographie. Allgemeines. An der Genauigkeit, mit der der neue Band des seit 1904 (JB. 24, 356) nicht mehr erschienenen, nunmehr unter Leitung von ***Bihlmeyer*** stehenden ***Hagiographischen Jahresberichtes*** gearbeitet ist, mufs man seine Freude haben. Die Anlage ist wesentlich verändert. Weggefallen, als zu einem JB. nicht gehörig, sind die selbständigen hagiographischen Beigaben, die noch 1904 die Hälfte des Bandes in Anspruch nahmen. Der (auch jetzt alphabetisch geordneten) Literatur über die einzelnen Heiligen geht nunmehr ein allgemeiner Teil voran: Methodologisches und Kritik; Philosophische und theologische Prinzipien, Mystik; Religionsgeschichtliches, Mythen und Folklore; Quellensammlungen; Selig- und Heiligsprechungen, Kult- und Liturgiegeschichtliches; Gruppen von Heiligen, Verfolgungen und Märtyrergeschichte im allgemeinen; Volkstümliche Heiligenlegenden; Reliquienkunde und Ikonographisches; Werke mit gelegentlich hagiographischem Material; hag. Gebetbuchliteratur. Der Vollständigkeit der Themata entspricht der Inhalt, und das gilt auch von dem Bericht über die Einzelheiligen. Die ausländische Literatur ist freilich erst für 1905 reichlicher, für 1906 möglichst vollständig herangezogen worden. — Die in Cod. Par. Lat. 3789 erhaltene Fassung der Passion des hl. Georg erweist sich, wie ***Delehaye*** zeigt, als eine völlig legendarische Passion des hl. Gregorius von Spoleto. — *Weymans* Notiz entnehme ich, dafs ***Franchi de Cavalieri*** unter No. 1 eine wichtige Ergänzung zu Krumbachers Romanosstudien (JB. 27, 332) bringt, indem er die Vorlagen für die Menas- und Tryphonlieder zu bestimmen sucht. Dabei wird gezeigt, dafs die Menaslegende nur eine Adaptierung der Passio des hl. Gordius (s. die Homilie des Bas. Magn., MSG. 31, 493ff.) ist. Aus dieser Adaptierung ist die Quelle des Menasliedes geflossen. Die Vorlage des Tryphonliedes mufs in der Mitte zwischen einem von *F.* edierten Text (der einige für die Geschichte der Deciusverfolgung brauchbare Notizen enthalten soll) und der Redaktion des Metaphrasten gestanden haben. In No. 2 teilt *F.* u. a. die ursprüngliche Fassung (saec. VI) der Pankratiuslegende aus Cod. Vat. 866 s. XI mit. No. 3 beschäftigt sich u. a. mit den Berichten über die hl. Agnes und gibt Gelegenheit zur Auseinandersetzung mit Jubaru (JB. 27, 297). — ***Jameson*** macht Stimmung für ein amerikanisches Seitenstück zu den bollandistischen Acta Sanctorum, dessen Plan er sich interdenominationell denkt, so dafs also auch protestantische „Heilige“ darin Platz finden sollen. Ein kühner Gedanke, in Amerika vielleicht realisierbar. — ***Nau*** gibt eine genaue Inhaltsangabe seiner Hdschrr. und veröffentlicht aus Cod. Par. 480 eine dem Evangelisten Markus zugeschriebene Erzählung von Leben und Tod (dieser ausführlich behandelt) des Täufers (vgl. dazu A. Berendts, D. hdschr. Ueberlieferung des Zacharias- u. Johannesapokryphen, TU., NF., 11, 1904, 3. H., 15ff.). Die gleiche Handschrift hat ihm

einen alten Text des berühmten Michaelwunders geliefert, das Bonnet bereits 1890 (JB. 11, 180f.) in musterhafter Ausgabe nach jüngeren Handschrr. vorgelegt hatte. Hinzugefügt hat er eine lat. Uebersetzung, die als einziges bekanntes literarisches Produkt der Amalfimönche auf dem Athos (AB. 9, 1890, 291f.) ein gewisses Interesse beanspruchen darf. — Von seinen äthiopischen Heiligen sagt ***Turaiev*** selbst, daſs ihre Texte für die Geschichte nicht viel austragen. Es wäre wünschenswert gewesen, daſs der Hrsg. eine weniger sparsame Einleitung beigefügt hätte. Der Verweis auf russische Publikationen reicht an dieser Stelle nicht aus. Wer der äthiopischen Geschichte nicht kundig ist, wird durch *T.* nicht viel klüger. Man braucht freilich kaum zu fürchten, daſs solche Unkundige nach dem Hefte greifen werden. — Im Gegensatz zu Turajev (s. o.) hat ***Delehaye*** seinen Märtyrertexten eine trefflich orientierende Einleitung vorangeschickt. Er beschränkt sich auf die Märtyrer unter Sapor II., weil deren Akten (im Gegensatz zu denen der Märtyrer unter Izdegerd und Chosroes) nur schwer zugänglich sind. Gegenstand seiner Veröffentlichung sind somit (1.) die Akten des Jonas und Barachisius, (2., 3.) der Pherbuthe, der Bischöfe (4.) Sadoth und (5., 6.) Abraham, der (7., 8.) Ja, (9.) des Archimandriten Bademus, (10.) des Bischofs Acepsimas, des Presbyters Josephs und des Diakonen Aëthalas. Ueber die handschriftliche Ueberlieferung eines jeden Stückes wird genau berichtet. Die literarischen und geschichtlichen Fragen läſst *D.* absichtlich unberührt, da sie zu erschöpfender Behandlung noch nicht reif seien, und verweist dafür auf frühere Publikationen (de Vries, Hoffmann, Uhlmann, Bolotov, vornehmlich Labourt [JB. 24, 334]. — Von ***Papadopulos-Kerameus'*** Publikation gibt *Delehaye* eine ausführliche Inhaltsangabe. Es findet sich u. a. die Erstpublikation des griech. Textes der Vita Symeons des Styliten von Antonius (s. u. S. 343 zu Lietzmann) und eine unbekannte Vita des Antonius Junior (9. Jahrh.) — Einzelne Heilige. ***Chaine*** weist auf einen äthiopisch erhaltenen Bericht über das Martyrium des Menas hin, der geeignet ist, die Herkunft seines Symbols, der beiden Kamele, zu beleuchten. — ***Lübeck*** meint, daſs es Deubner (JB. 27, 346) nicht gelungen sei, die Identität der *ἀνάργυροι* mit den Dioskuren nachzuweisen. Seine Behauptung von der Ungeschichtlichkeit der Heiligen sei völlig nichtig und bedeutungslos, das Zeugnis des arabischen Martyriums, das mit dem Kult der Brüder ins 4. Jahrh. zurückreicht, sei unverwerflich. Nicht Konstantinopel, sondern Aegae in Cilicien war der Ausgangspunkt des Kults. Infolge eines leicht aufzuzeigenden Prozesses wurden aus dem einen Heiligenpaar erst zwei, dann drei. So sind D.s Hypothesen für *L.* sämtlich unannehmbar. — Abbacyrus ist gleich *ἀββᾶς Κῦρος*, sein Kult ein römischer Ableger des Kults der Aerzte Kyros und Johannes (*ἀνάργυροι* wie Kosmas und Damian), die Kirche S. Passera vor der Porta Portuensis die Kultstätte.

Sinthern verfolgt die Geschichte der Verehrung der Heiligen auf italischem Boden und die Geschichte S. Passeras. Nach *Krumbacher.*

Mönchtum. In der Appendix der „Werke" Benedikts von Nursia (MSL. 66, 993ff.) findet sich eine kurze Regula consensoria, d. h. eine auf gemeinsamen Beschluſs einer Mönchsgenossenschaft aufgestellte Regel. ***de Bruyne*** zeigt, daſs diese Mönche galäzische Priszillianisten des 5. Jahrh. gewesen sein müssen. Den Bibelzitaten liegt eine sehr alte Form der vorhieronymianischen Uebersetzung zugrunde. — Aus Cod. Par. 881 unter Heranziehung von Cod. Chartr. 1754 veröffentlicht ***Nau*** einen *βίος τοῦ μακαρίου Παχωμίου* in 73 Abschnitten: Die ersten 8 Paragraphen decken sich inhaltlich mit der Historia lausiaca (Kap. 32f.). Die §§ 9—52 und 66—68 mit den sogen. Paralipomena (ASS. Mai T. III), die §§ 53—65 und 69—73 mit Abschnitten der metaphrastischen Vita, die bisher nur lateinisch bei Surius 3, 195ff. vorliegt. Auſserdem gibt *N.* ein französische Uebersetzung der syrischen Vita (Bedjan V.; Budge, Book of Paradise), die die gleiche Anordnung wie Cod 881 hat. *Nau* ist der Meinung, daſs Ladeuzes (Le cénobitisme Pakhomien; JB. 18, 248f.) Aufstellungen in allem wesentlichen zu Recht bestehen bleiben werden; doch zeige der jetzt von ihm vorgelegte und die noch zu veröffentlichenden Texte, daſs die Abweichungen zwischen den Redaktionen gröſser sind, als man bisher anzunehmen geneigt war: „Il est difficile de remonter à une source unique. En d'autres termes, les éditeurs successifs ont procédé par compilation." — Nicht übersehen werden darf auch ***Naus*** noch nicht abgeschlossene Publikation der zweiten Hälfte der in Cod. Coisl. 126 vorliegenden *ἀποφθέγματα τῶν ἁγίων πατέρων,* deren erste Hälfte MSG. 65, 71—442 gedruckt ist, mit französischer Uebersetzung und unter Heranziehung der Parallelen aus den Vitae Patrum (MSL. 73, 707 bis 1066). — Von ***Leipoldt***s Ausgabe der Werke Schenutes von Atripe (JB. 26, 361) ist ein weiterer Faszikel erschienen, der auſser 47 meist kurzen Briefen und Abhandlungen (umfangreich sind No. 40: de eis qui e monasterio discesserunt; No. 41: de confessione peccatorum) noch drei Briefe Cyrills an Sch. und einige Hymnen enthält. Ein Register der griechischen Wörter hat Mich. Guidi hinzugefügt. Erhalten wir nicht bald ein Stück der Uebersetzung? Bei den bisher erschienenen Bänden des Corpus ist es stets so gehalten worden, daſs das exotische Original auch den nicht Sprachgewaltigen rasch zugänglich gemacht wurde. — An ***Amélineaus*** Ausgabe erkennt *Leipoldt* zunächst die umfassende Arbeit an, die erforderlich war, um die weit zerstreuten koptischen Handschrr. auf weiten Reisen zusammenzusuchen und zusammenzuarbeiten. Auch meint er, daſs *A.*s Bestreben, des spröden Textes Herr zu werden, in vielen Fällen von Erfolg begleitet sei. Auszusetzen hat er die ungenügende Ausnutzung der neueren Literatur und den Mangel an

Sorgfalt in den Einzelheiten, was beides er ausführlich belegt. — ***Tisserant*** widerlegt Amélineaus Behauptung, dafs anscheinend kein arabisches MS. Schenudis gedenke, durch den Hinweis auf die in Cod. Par. Bibl. Nat. Arab. 144 erhaltene Uebersetzung einer dem Abte zugeschriebenen Homilie, von der er den Inhalt widergibt. Die Echtheit mufs offen gelassen werden. — ***Lietzmann*** hat sich mit den Mitgliedern seines Seminars und dem kundigen Syrologen *Hilgenfeld* zu einer wertvollen Gabe für das Jenenser Universitätsjubiläum zusammengetan. Das Konsortium veröffentlicht folgende Texte: 1. Theodoret historia religiosa c. 26 (nach der Ausgabe und fünf Handschrr.), die griechische Vita Antonii (in zwei voneinander unabhängigen Rezensionen unter Beifügung der lateinischen Uebersetzung; Papadopulos-Kerameus [s. o. S. 341] konnte bereits benutzt werden) und die syrische Vita des Simeon Bar Apollon und Bar Chatar (in deutscher Uebersetzung nach dem bei Bedjan, Acta, 4. Bd., gedruckten Text); dazu „Vorschriften und Ermahnungen des seligen Herrn Symeon", einen Brief des Presbyters Kosmas an S., 3 Briefe S.s und einen Brief über ihn (diese Texte aus dem Syrischen), 2 Briefe Kaiser Theodosius' II. an S., einen Brief S.s an Basilius von Antiochien und den auf S. bezüglichen Abschnitt der Vita des Styliten Daniel (diese Texte griechisch). Die Viten stellen uns Leben und Art S.s anschaulich vor Augen, Legende gewifs, aber recht eigentlich geschichtliche Legende und darum sehr wertvoll. *L.* hat das musterhaft dargelegt, die Zuverlässigkeit im Berichte Theodorets hervorgehoben, aber auch dem Syrer sein Recht werden lassen. Weniger hoch schätzt er die Vita Antonii ein, trotzdem als deren Verf. Antonius der Schüler des Heiligen, gedacht ist. Der Chronologie ist eine eingehende Untersuchung gewidmet. Den Beschlufs macht ein Abrifs des Lebens Symeons. Von der Vita Antonii, in der *L.* mit Recht ein Musterbeispiel für die beständigen Textwandlungen einer volkstümlichen und stets mit lebendigem Interesse wieder abgeschriebenen und übersetzten Schrift sieht, von deren Studium er auch für die kritische Bearbeitung des unter ähnlichen Bedingungen stehenden Synoptikerproblems Anregungen hofft, hat der Verlag auf seinen Wunsch eine billige Ausgabe für Unterrichtszwecke veranstaltet. Hoffentlich findet, wer sie seinen Uebungen zugrunde legt, ebenso fleifsige und willige Hörer wie der gelehrte Leiter des Jenenser Seminars.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Dr. **Ernst Vogt***), und Lic. Dr. **Heinrich Hermelink**,

Privatdozenten der Geschichte in Giefsen. Privatdozenten der Theologie in Leipzig.

1. Quellen.

I. Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

(Ausgenommen päpstliches Urkundenwesen.)

a) Paläographie.

Bick, Jos., Wiener Palimpseste (WSB. 159, 7, 116 S.). — *Bonelli, Gius.*, Codice paleografico Lombardo in eliotipia e trascrizione diplomatica di tutti i documenti anteriori al 1000 esistenti in Lombardia. 23. Fol. 23 Tafeln. Mailand, Hoepli. L. 65. [AStJ. 43, 163—168 *Schiaparelli*; NADG. 34, 309 *Bresslau*; RH. 100, 463 *L. Halphen.*] — *Bubnov, H. M.*, Herkunft u. Gesch. unserer Ziffern. Paläograph. Versuch. 197. Kiew. — *Cacurri, Aug.*, La tachigrafia latina del cod. Vatic. lat. 5750 e 5757. 13 e 14. Roma. — *Diettrich-Kalkhoff, Frz.*, Geschichte der Notenschrift. VII, 151. Fig. u. Pl. Jauer, Hellmann, 1907. *M* 4. — *Erben, W.*, Zu d. tironischen Noten d. Karolingerdiplome (MOG. 29, 153—162). [Zu Tangls Aufsatz in Heft 1 des Archivs f. Urk.-Forsch.] — *Ewald, Frz.*, Die Schreibweise in der autographischen Handschrift des Canzoniere Petrarcas. (Cod. Vat. Lat. 3195.) (Zeitschr. f. roman. Philol. 13.) Hl., Niemeyer, 1907. *M* 2. — *Gheyn, J. van den*, Album belge de paléogr. Recueil de spécimens d'écritures d'auteurs et de mss. belges (7.—16. siècles). Fol. 32 Bl. Text. 32 Taf. Brüssel, Van Damme. *M* 13,50. [RHE. 9, 558—560 *Bayot.*] — *Guénin, E.* et *L. P.*, Histoire de la sténographie dans l'antiquité et au moyen âge. Les Notes tironiennes. 16°. 416. 6 Pl. P., Hachette. — *Jusselin, Maur.*, Bespr. v. P. Legendre, Études tironiennes (BECh. 69, 191—202). — *Kâlund, K.*, Paleogr. Atlas. N. S. Skriftproeve C. 1300—1700. Fol. 16. 37 Taf. Kopenhagen, Gyldendal. *M* 32. — *Lauer, Ph.* et *Samaran, Ch.*, Les diplômes originaux des Merovingiens, facsimilés phototypiques, avec notices et transcriptions. Préface par

*) Vogt hat die Abschnitte 1—12 bearbeitet, Hermelink die übrigen.

M. Prou. Fol. 48 Bl. P., Leroux. Fr. 75. [NADG. 34, 310 *Tangl.*] — *Lindsay, W. M.*, Palaeographica latina (Zeitschr. f. Bibl. Wesen 25, 260—262). — *Ders.*, Contractions in early Latin minuscule Manuscripts. (St. Andrews University Publications.) O., Parker. [DLZ. 1909, No. 3 *Clark*; LZBl. 1909, No. 5 *Bäckström.*] — *Nestle, Eb.*, Σὴ ὠὲ = NB. (BZ. 17, 479 f.). — *Ders.*, Zu L. Traubes Nomina Sacra (ib. 481—484). — *Ottenthal, M. v.*, Bespr. v. A. Chroust, Monumenta Palaeographica (MOG. 29, 487—493). — *Pijnacker Hordijk, C.*, Alpertus Mettensis. De diversitate temporum u. De Theoderico I., episc. Mettensi. [Codex Hannoveranus 712 in phototyp. Reproduction.] XXIV. Leyde, Sijthoff. Fl. 7,20. — *Rueß, F.*, Ldw. Traubes Exzerpte üb. tiron. Noten (Arch. f. Stenogr. 58, 1907, 289—292). — ***Schubert, H.,*** E. Lütticher Schriftprovinz, nachgewiesen an Urkunden des 11. u. 12. Jahrh. M. Taf. V, 116. Marburg, Elwert. ℳ 3. [Bedenken äußert: HV. 12, 312 f. *Bretholz.*] — *Steffens, F.*, Lateinische Paläographie. 125 Taf. i. Lichtdruck m. gegenübersteh. Transkription nebst Erläut. u. e. system. Darstellg. d. Entwickel. d. lat. Schrift. 2. verm. Aufl. 2. Abt. (T. 48—86 m. Text a. d. Rückseite.) 42,5 × 34,5 cm. Trier, Schaar u. Dathe. ℳ 20. — *Tangl, M.*, Die tiron. Noten des Breviarium Alarici in der Berliner Hs. Lat. 4°. 150 (Arch. f. Stenographie 59, 97—105). — *Ders.*, Bespr. v. Jusselin, M., Notes tironiennes dans les diplômes Mérovingiens (NADG. 34, 311—313). — *Thommen, R.*, Schriftproben aus Basler Handschriften des XV.—XVI. Jahrh. 2. Ausg. 25 Taf. 27. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. ℳ 14. [DLZ. No. 41 *Brandi.*] — Bemerkungen u. Ergänzungen zu Traubes Nomina sacra s. BZ. 17, 672 f. [S. auch EHR. 23, 188 f. *Souter*; RHE. 10, 351—355 *Lebon*; ThLz. 1909, No. 11 *Lietzmann.*]

Wie vorauszusehen war, hat *Traube* mit der letzten Gabe, die er seiner Wissenschaft geschenkt hat, eine starke Wirkung erzielt, die sich in dauernder Behandlung des Themas der Kürzungen äußert. Auch die Debatte über die tironischen Noten ist noch nicht abgebrochen. — Auf ein neues, guten Erfolg versprechendes Gebiet führt die der Schule Brackmanns entstammende Dissertation ***Schuberts***. Mit Hilfe einer großen Zahl von Originalurkunden aus den Klöstern und Stiftern der Umgebung von Lüttich gewinnt der Verfasser das Bild einer Schreibschule, deren Schüler auch noch in weiterer Entfernung, in Mainz, in der königl. Kanzlei, an der Kurie nachzuweisen sind. Die Probe auf das Exempel macht der Verfasser, indem er seine Ergebnisse zur Kritik einer stattlichen Zahl von Fälschungen anwendet. Da die Bestimmung der Provenienz eines Schriftstückes von der größten Bedeutung für die Diplomatik ist, bleibt es ein Verdienst *Sch.*s, eine brauchbare Grundlage dafür (nicht in der individuellen Handschrift oder einem Klosterduktus, sondern) in der Schriftart einer lokal zusammengehörigen Gruppe von geistlichen Anstalten nachgewiesen zu haben. — Im übrigen zeigen eine große Zahl neuer Publikationen, daß man den Nutzen paläographischer Hilfsmittel immer deutlicher erkennt und mit trefflicher Technik dem Bedürfnis nach guten Tafeln immer mehr gerecht zu werden vermag. Der Wetteifer der Nationen darin ist sehr erfreulich. Die Diplomatik dürfte aus der Publikation von *Lauer* und *Samaran* am meisten Nutzen ziehen.

b) Archivwesen und Archivpublikationen.

Archivwesen. *Bastgen*, D. erste Trierische Staatsarchivar (Trier. Archiv 13, 106—109). — *Baumann*, *F. L.*, Erläutergn. z. Regesteninstruktion d. Kgl. Bayer. Allg. Reichsarchivs (Archiv. Zs., NF. 15, 279—317). — *Bretholz*, *B.*, Das mährische Landesarchiv. Seine Geschichte, seine Bestände. Hrsg. v. Landesausschufs d. Markgrafschaft Mähren. IX, 161. M. 15 Taf. Brünn, Winiker. *M* 10. [GGA. 1909, 416—421 *Ilgen*.] — *Brouwers*, *D. D.*, Les archives des anciens échevins de *Namur* (Rev. des Biblioth. et des Arch. de la Belg. 6, 360—367). — *Delaborde*, *Fr.*, Les archives royales depuis la mort de S. Louis jusqu'à Pierre d'Étampes (BECh. 69, 289—302). [1270—1307.] — *Delnoz*, *H. A. A.*, Handleiding voor het ordenen en inrichten van gemeente archieven. 159. Groningen, Van der Kamp. Fl. 1,50. — *Destouches*, *E. v.*, Münchens Stadtarchiv u. -chronik (Arch. Zs., NF. 15, 1—160). — *Finocchiaro*, *V.*, Storia ed ordinamento degli archivi pubblici di Catania. II. Archivio comunale. 70. Catania, Giannotta. L. 1,50. — *Franchini*, *A.*, Archivi e biblioteche (formazione, ordinamento, direzione). 16°. 94. Palermo, Reber. L. 1,50. — *Grotefend*, Archive in Mecklenburg (Korr.-Bl. d. Gesamtvereins No. 5/6). — *Holtzinger*, *G.*, Handbuch d. Registratur- u. Archivwissenschaft. M. Beiträg. v. F. Leist. XVIII, 300. L., Weber. *M* 4. — *Joosting*, *J. G. C.*, Het archief der heerlijkheid Ruinen. 134. Leyden, Brill. Fl. 1,50. — *Kaiser*, *H.*, Neuerschlossene Materialien z. elsäss. Landesgesch. (ZGO., NF. 23, 127—130). [Ein bisher vermifster Teil der Bestände des alten Strafsburger Domkapitelarchivs ist nicht verloren, sondern noch im Besitz des Kapitels und wird der Forschung zugänglich gemacht.] — *Krusch*, *B.*, Geschichte d. Staatsarchivs z. Breslau. (Mitt. d. k. preufs. Archivverwalt., 11. H.) VIII, 348. L., Hirzel. *M* 10. — *Riva*, *A. Bas. de la*, Historia y organización del archivo de la antigua chancilleria de Valladolid (Revista de archivos, 3. Abt., 18, 370 e 384; 19, 87—101). — *Sebert*, *Jos.*, D. Kgl. Bayer. Kreisarchiv Bamberg (Arch. Zs., NF. 15, 161—234). – *Verhandlungen* d. achten dt. Archivtags in Lübeck (Korr.bl. d. Gesamtvereins S. 425—479). — *Vidier*, *A.*, Les greffiers de la Chambre des comptes et la garde du trésor des chartes à la fin du XIV siècle (Le Moyen âge 21 [NF. 12], 87—95). — *E. W.*, Het provenienzprinzip (Nederl. Archivenblad 16, 99—107). — *Wolfram*, Archiv d. Reichsgrafschaft Kriechingen i. Lothr. (Korr.bl. d. Gesamtvereins, No. 10). — *Zdekauer*, *L.*, Sull' ordimento degli archivi (Atti e memorie delle deput. di storia delle Marche, NS. 4, 4).

Archivpublikationen. Deutschland und Oesterreich. *Brenneke*, *A.* u. *Müller*, *E.*, Inventare der nichtstaatl. Archive d. Prov. Westfalen. II. Bd.: Reg.-Bez. Münster. 2. Heft: Kreis Warendorf. IV, 240. Mstr., Aschendorff. *M* 4. — *Inventare* d. grofsherz. bad. Generallandesarchivs, hrsg. v. d. grofsh. Archivdirektion. Bd. III. VI, 264. Karlsruhe, Müller. [Rest der Inventare des Haus- und Staatsarchivs: Haus- und Hof-, Reichs- und Kreissachen; über 15000 Protokollbände in summarischer Uebersicht; für die Gesch. der Bistümer Speyer, Konstanz u. Strafsburg wichtiges und ergiebiges Material.] — *Kaser*, *K.*, Verzeichnis der in Wiener Archiven vorhand. Urbarien. 52. W., Hölder (WSB.). *M* 1,20. — *Kunz von Kauffungen*, Regesten zu den im Arch. d. Stadt Mühlhausen i. Th. depon. Urkund. d. Pfarramts z. Görmar (1318—1597) (Mühlh. Gesch.-Bll. 8, 1—11). — *Loserth*, *J.*, Archiv d. Hauses Stubenberg. Suppl.: D. Archiv Gutenberg (Beitr. z. Erforsch. Steir. Gesch. 36, 227—318). — *Mitteil. d. bad. hist. Kommission* (ZGO. 23, m 1 bis m 130. [*Bericht* über die Verzeichnung d. Archive durch die Pfleger; *Seeger*, *K.*, Buol v. Berenbergsches Archiv von Zizenhausen; *Oberndorff*, *Graf L. v.*, Oberndorffsches Archiv zu Neckarhausen; *Ruppert*, *Phil.*, *Bender*, *Seelinger* u. *Ruf*, Archiv. aus sämtl. Orten d. Amtsbezirks Oberkirch; *Hofmann*, *K.*, Archivalien d. Freih. v. Bettendorf; *Ders.*, Göler von Ravensburgsche Archive in Sulzfeld u. Schatthausen; *Wehn*, *W.*, v. Veuningensches Archiv zu Grombach; *Pfaff*, *Fr.* u. *Neu*, *Hrch.*, Archivalien aus Orten d. Amtsbezirks Emmendingen;

Sillib, Salzer, Engel, Ries u. *Hennegriff*, Archiv. aus Orten d. Amtsbezirks Heidelberg; *Sopp, K.*, Archiv. im Besitze d. E. Sonntag in Waldkirch; *Schappacher* u. *Brandhuber*, Arch. d. kath. Stadtpfarrei Meſskirch.] — *Rieder, K.*, Wichtige u. interess. Urkunden (Freiburger Diöz.-Arch., NF. 9, 304—308). [Entschuldigungsschr. d. Herz. Friedrich v. Oesterr. über d. Flucht P. Johann XXIII. aus Konstanz 1415 März 30; 2 Bittschriften B. Ottos (1479—1491) v. Freiburg an den Papst betr. Aberglauben.] — *Schmitz-Kallenberg, L.*, Inventare d. nichtstaatl. Arch. d. Prov. Westfalen. 1. Bd.: Reg.-Bez. Münster. Heft 4a. Kreis Coesfeld. (Nachtr.) (Arch. Manderscheid-Blankenheim in Dülmen u. a.) VIII, 104. Mstr., Coppenrath. *M* 2. — *Starzer, A.*, D. Originalurkunden des K. K. Arch. f. Niederösterreich (Mitt. d. Arch. f. N.-Oe. 1, 51—92). [I.—1350. 59 Urkk. ca. 1050—1350.] — *Verzeichnis* d. Handschriften d. histor. Archivs d. Stadt Trier. Bogen 12 (S. 177—192) beigeheftet dem „Trier. Archiv“ Heft 13. — *Wutke, K.*, Codex diplomaticus Silesiae. XXIV. Bd. Die Inventare der nichtstaatl. Archive Schlesiens. I.: Die Kreise Grünberg u. Freystadt. 29 × 23,5 cm. VII, 243. Brsl., Wohlfarth. *M* 8.

Frankreich. *Bover, H., Soyer, J.* et *Gandilhon, A.*, Inventaire sommaire des arch. départ. antérieurs à 1790. Cher. T. IV. Arch. civiles. Ser. E. Bourges, Sire. — *Cordey, J.*, Inventaire des archives des ducs de Crillon conservées chez M. le marquis de Grammont. IX, 310. 1 facs. P., Champion. — *Haize, J.*, Inventaire somm. des archives communales de Saint-Servan antérieurs. à 1790. Ser. A. A. 4°. 94. St.-Servan. — *Leroux, A.* et *Rivain, C.*, Inventaire somm. des arch. départementales antérieures, à 1720. Archives eccl. Série G. Bd. I. Évêché de Limoges et chambre eccl. 4°. XXIX, 316. Limoges, Ducourtieux. — *Métais, Ch.*, Archives hist. du diocèse de Chartres. Église de Notre-Dame de Josaphat, d'après les docum. hist. et les fouilles récentes. 204. Fig. et pl. Chartres, l'Auteur. — *Stein, H.*, Inventaire analytique des ordonnances enregistrées au Parlement de Paris jusqu'à la mort de Louis XII. 4°. XI, 133. P., Impr. nat. — *Steyert, A.* et *Rolle, F.*, Inventaire sommaire des archives hospitalières de la ville de Lyon antérieures, à 1790. Bd. V: Table alphabétique. 4°. 141. Lyon, Rey & Co.

Italien. *Bres, G.*, Da un Archivio notarile di Grassa. (Alpi-Marittime.) I. Teil. 4°. 87. Nizza, Robaudi. 1907. — *Egidi, P.*, Gli archivi della cathedrale di Viterbo (Boll. dell' Ist. stor. Ital. 29, 83—103). [Ergänzung der Urkundenmitteilungen.] — *Federici*, I framenti notarili dell' archivio di Sutri (Arch. Soc. Rom. Stor. Patr. 30, 463—471). — *Sforza, Giovanni*, I più antichi protocolli dell' archivio notarile dell' Aulla (Giornale storico e letterario della Liguria Anno 9, fasc. 7—9, p. 334—340). — *Verga, H.*, Catalogo descrittivo del' archivio del duomo. Mailand, Allegretti.

Andere Staaten. *Dong, E.*, Répertoire d'invent. imprimés ou manuscrits d'archives Belges. [Ecloo-Ypres.] (Rev. bibl. et. arch. Belg.) VI, 270. — *Fruin, R.*, Regesten getrokken uit het archief der heerlijkheid Bruinisse (150 Reg. 25 Juni 1321 [?] bis 30. Nov. 1571). (Verslagen omtrent s'rijks oude archieven 30, 201—233.) — *Grijpink, P. M.*, Uit de grafelijkheidsregisters van het rijksarchief te Haarlem (Bijdr. vor de geschied. van Haarlem 31, 354—381). — *Labande, L. H.*, Chartes de Montmajour aux archives du palais de Monaco (XI—XIV s.). 42. Aix, Niel. — *Lamont, P.*, Arch. du Château de Schutbourg (Publ. de la sect. hist. de Luxembourg 55, II, 339—474). [577 Regg. u. Urk. 1363—1819.] — *Schädler, A.*, Regg. zu d. Urkk. d. liechtenstein. Gemeindearchive (JB. d. hist. Ver. f. Liechtenstein 8, 105—170). [329 Regg.: 1371—1876.] — *Werveke, N. van*, Archives de Betzdorf (Publ. de la sect. hist. de Luxembourg 55, I, 1—338). [1242—1797. 934 Regesten u. Urk.] — *Van Zuylen van Nyevelt, A.*, Le dépôt des archives de l'État à Bruges. Accroissem. des années 1904, 05, 06 u. 07 (Rev. des Bibl. et des Arch. de la Belg. 6, 347—357).

c) Urkundenwesen.

Aubert, F., Les requêtes du palais (XIIIe—XVIe s.), Style des requêtes du pal. au XVe s. (BECh. 69, 581—642). — *Barbé, J. J.*, Fac-Simile des signets des 22 notaires impériaux et apostol. de la cité de Metz pend. les 14. et 15. siècles (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. 19, 475—483). — *Bendel, F. J.*, Die ältesten Urkunden der deutschen Herrscher f. d. ehemalige Benediktinerabtei Werden a. d. Ruhr. M. 4 Faks.-Tafeln. E. diplomat.-hist. Untersuch. IX, 108. Bonn, Hanstein. *M* 10. — *Bernt*, Bespr. v. Gutjahr. Die Urk. dt. Sprache i. d. Kanzlei Karls IV. (Anz. f. dt. Alt. 31, 174—179). — *Boislisle, A. de*, Dom Jean Mabillon et l'Académie des inscriptions (Mélanges Mabillon 313—353). — *Bourg, A. du*, Dom Jean Mabillon (Bull. de litter. eccles. 181 à 204). — *Brandi, K.*, Urkundenforschung (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 155—166). [Dazu *Steinacker* HZ. 103, 234ff.; *Uhlirz* DLZ. 1909, Sp. 782ff.] — *Breßlau, H.*, Exkurse zu den Diplomen Konrads II. § 1—3 (NADG. 34, 67—123). [Sehr wichtige Vorarbeit zu der Monumentenausgabe der DD. K. II.] — *Bruchet, M.*, Note sur quelques registres provenant de la Chancellerie de l'évêché d'Annery (Bull. de la soc. d'hist. de Genève III, 3, 115f.). — *Bütow, A.*, Die Entwickelung der m.a.lichen Briefsteller bis zur Mitte des 12. Jahrh. mit besonderer Berücksichtigung der Theorien der ars dictandi. ID. Greifswald, Adler. — *Cambrol*, Mabillon et les études liturgiques (Mélanges Mabillon 147—167). — *Caspar, E.*, Zur ältesten Geschichte von Monte Cassino (NADG. 34, 195—207). [Scharfsinnige Herstellung echter Reste der urkundl. Ueberlieferung.] — *Delisle, L.*, Dom Jean Mabillon. Sa probité d'historien (Mélanges Mabillon 93—104). — ***Déprez, E.,*** Études de diplomatique anglaise de l'avènement d'Edouard Ier à celui de Henri VII. (1272—1485.) I. Le Sceau privé, le sceau secret, le signet. 127. P., Champion. [HZ. 103, 411—413 *Steinacker*; EHR. 23, 556—559 *Tout.*] — *Faaß, B.*, Studien z. Ueberlieferungsgesch. d. Röm. Kaiserurkunde (Arch. f. Urk.-Forsch. 1, 185—272). — *Garufi, C. A.*, S. Maria della Valle Josafat nel tempo normano-svedo e la data delle sue falsificazioni (Arch. stor. per la Sicilia orient. 5, mehrfach). — *Gaudenzi, A.*, Sulla duplice redazione del documento italiano del med. evo. Riposta a critiche recenti (AStI., 5. Ser., 41, 257—364). — *Gerola, Gius.*, Intorno ad una donazione di Berengario (Arch. storico lombardo 35, X, 426—431). [Gegen Schiaparelli betr. Berengars Urkunde für Johann von Pavia von 922.] — *Giglio-Tos, E.*, Di un diploma apocrifo del re Arduino e della sua incoronazione. Turin, Subalpina, 1907. — *Graber, E.*, Die Urkunden König Konrads III. VIII, 130. Innsbruck, Wagner. *M* 4,50. [NADG. 34, 273 *Breßlau*; DLZ. 1909, Sp. 48—50 *Uhlirz.* Z. T. schon als ID. 1905 erschienen.] — ***Grumblat, H.,*** Ueber einige Urkunden Friedrichs II. für den deutschen Orden (MOG. 29, 385—422). — *Ders.*, D. Urkundenfälschgn. des Landkomturs Eberhard Hoitz (Zs. d. Ver f. Thür. Gesch. 26, 307—328). — *Hirsch, H.*, Die Urkundenfälschungen d. Klosters Prüfening (MOG. 29, 1—63). [Wichtige Vorarbeit f. d. Ausgabe d. Diplome Lothars III.] — *Ders.*, Studien üb. d. Privilegien süddeutsch. Klöster d. 11. u. 12. Jahrh. (ib., Ergänz.-B. 7, 471 bis 612). — *Jadart, H.*, L'origine de D. Mabillon à St.-Pierremont. Sa jeunesse, ses études et sa profession religieuse à Reims (1632—1656). La liaison avec D. Thierry Ruinart (1682—1707) (Mélanges Mabillon 3—47). — *Joetze, F.*, E. Lindauer Urkunde vom Jahre 1264 (NADG. 33, 763—765). [Ist in dem Bellum diplom. Lindaviense nicht benutzt worden.] — *Jusselin, Maurice*, Un diplôme original de Charles le Chauve (Le Moyen Age 21 [NF. 12], 14—26). [NA. 34, 269 *Tangl.*] — *Kaiser, H.*, Z. Ueberlieferung d. ält. Urbarien d Bistums Straßburg (ZGO., NF. 23, 421—448). — *Lahaye, L.*, Un diplôme de Charles-le-Gros. Mélanges Godefroid Kurth. 53—60. Lüttich. [1. Sept. 887.] — *La Mantia, G.*, Capitoli angioni sul diritto di sigillo della cancelleria regia per la Sicilia posteriori al 1272 (Archiv. stor. sicil. 32, 421—452). — *Levillain, L.*, Le „De re diplomatica" (Mélanges Mabillon 195—252). — *Levison, W.*, Die Merowinger Diplome für Montiérender [Dervum]. (NADG. 33, 745—762.) [I.

Kg. Theuderich III. von 682 ist echt, II. Kg. Childerich II. von 664 f. ist eine freilich harmlose Fälschung, die nach 980 entstanden ist.] — *Lot, F.*, Mélanges carolingiens. V. Note sur le sénéchal Alard. VI. Actum et datum. A propos d'un diplôme de Charles le Chauve du 8 nov. 846. VII. Date d'un diplôme de Charles le Chauve en faveur de l'abbaye de S.-Symphorien d'Autun. VIII. Sur la date d'un groupe de diplômes de Charles le Chauve. IX. Sur l'authenticité d'un diplôme de Charles le Chauve en faveur de Moutiers-St.-Lomer du 14 oct. 843 (Le Moyen Age 21 [NF. 12], 185—209, 233—274). [NADG. 34, 569 *Tangl.*] — ***Lüders, W.***, Capella. D. Hofkapelle d. Karolinger b. z. Mitte d. 9. Jahrh. Capellae auf Königs- u. Privatgut (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 1 bis 100). — *Mares, Fr.*, Prokopa Pisaře Nového Města Pražského (Hist. Arch. d. Böhm. Ak. zu Prag 32, 169). [NADG. 34, 579 f. *Bretholz.*] — ***Mitis, Oscar von***, Studien zum älteren österreichischen Urkundenwesen. 2. u. 3. Heft. 79—242. W., Thirsch. Je *M* 2. [NADG. 34, 279 *Tangl.*] — *Pachtere, F. G. de*, Stirpiniaco-Sauriciaco (Le Moyen Age 21, 144—151). [Betr. Dipl. Dagoberts (MG., Dipl. Merov.) Spur. No. 22.] — *Poncelet, A.*, Mabillon et Papebroch (Mélanges Mabillon 171—175). — *Ders.*, Une lettre de S. Jean, évêque de Cambrai, à Hincmar de Laon (Anal. Boll. 27, 384—390). [Betr. d. Bischöfe Autbert u. Vindician v. Cambrai; plumpe Fälschung des 16. Jahrh.] — *Poole, R. L.*, The Dates of Henry II.s Charters (EHR. 23, 79—83). — *Powicke, F. M.*, The Chancery during the Minority of Henry III. (EHR. 23, 220—235). [Ueb. d. Kanzler Rich. de Marisco, Bisch. v. Durham.] — *Riemsdijk, Th. van*, De tresorie en kanselarij van de graven van Holland en Zeeland uit het Henegouwsche en Beijersche huis. XXII, 754. Haag, Nijhoff. Fl. 13,50. — *Rolland, G.*, Un faux diplôme de Conrad II. (Bull. de la Comm. Roy. d'hist. de l'Acad. Roy. de Belg. 76, 548—567. Taf.). — ***Salis, F.***, D. Schweriner Fälschungen. Diplomat. Untersuchungen z. mecklenburg. u. pommerschen Gesch. im 12. u. 13. Jahrh. (I.: Vier Fälschungen aus d. päpstl. Kanzlei. ID. Göttingen. 40.) (Arch. f. Urk.-Forsch. 1, 273—354.) — ***Schillmann, Fr.***, Beiträge zum Urkundenwesen d. älteren Bischöfe v. Cammin. (1158—1343.) VI, 116. M. 2 Taf. L., Klinkhardt. *M* 4,50. [Bespr. zusammen mit anderen Arbeiten über Urkundenwesen: MOG. 29, 347—354 *Steinacker*] — *Schneider, F.*, Toskanische Studien (Quell. u. Forsch. ital. Arch. u. Bibl. 11, 25—65, 245 bis 318). [Placitum e. Königsboten Ottos III. in Pisa 1001—1002; Plac. d. Markgrafen Rainer v. Toskana 1015; Urk. B. Arduins v. Montefeltro, als Missus P. Benedikts XI. f. B. Ubert v. Sarsina 1041; Mandat K. Friedrichs I. u. II. f. Siena. Urk. B. Eberh. v. Naumbg. 1055; eine Reihe wichtiger Stücke z. Gesch. Ottos III., der Salier und der Staufer und viel anderes Wertvolles, mit ausgiebigen, nicht immer ganz überzeugenden Erläuterungen.] — *Seeliger, G.*, Z. Gesch. d. fränk. Kanzlei im 9. Jahrh. (HV. 11, 75—86). [S. vor. JB. 350.] — Nachrute auf *Th. Sickel* u. a.: HV. 11, 333—359 *W. Erben*; Ber. d. Ver. dt. Historiker in Wien *Steinacker*; NADG. 33, 773—781 *M. Tangl*; MOG. 29, 545—559 *v. Ottenthal*; AStI. V, 42, 214—221 *Cipolla.* — *Steinacker, H.*, Die ältest. Gesch.quellen d. habsburg. Hausklosters Muri (Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins, NF. 23, 387—420). [Dazu *Hirsch* NADG. 34, 551—554.] — ***Tangl, Mich.***, D. Urkunden Ottos I. f. Brandenburg und Havelberg, d. Vorbilder f. d. gefälschten Urkunden d. sächs. Bistümer (Beitrr. z. brandenb. u. preufs. Gesch.: Festschrift f. Schmoller, 369—401). — *Weemaes, R.*, Les actes privés en Belgique depuis le Xe jusqu'au commencement du XIIIe siècle. Étude diplom. (Anal. pour servir à l'hist. eccles. de la Belg. 34, 5—45). — *Ders.*, Le rôle de l'acte écrit dans les contestations. Le sceau et l'authenticité des chartes privées (ib. 304—416. [Schlufs.]). — Ueber Siegel s. auch 1, IV.

Ueber die Capella bei den Merowingern und Karolingern hat ***Lüders*** eine wertvolle Untersuchung geliefert. Unter den Mero-

wingern kann eigentlich noch nicht von einer Capellå gesprochen werden, das Pfalzoratorium führt damals den Namen noch nicht. *L.* glaubt, dafs die Namensübertragung von der Reliquie auf das Gebäude durch die capellani vermittelt wurde (dagegen *Uhlirz*, DLZ. 1909, 773ff.), und behandelt dann weiter die Entwickelung der Hofkapelle und ihre einzelnen Vorsteher. In der Frage der Beziehungen des capellanus zur Kanzlei nimmt *L.* weder für Seeliger noch für Tangl Partei. Ergebnisreich sind die Ausführungen über die nach dem Muster der Aachener Capella auf königlichem und nichtkönig-lichem Grunde errichteten anderen Kapellen. — ***Déprez*** scheint wie Delisle und andere französische Forscher versuchen zu wollen, den Engländern ein wenig mehr Interesse für ihre Diplomatik einzuflöfsen. Er behandelt die Privy Seals, Schriftstücke (in gewaltiger Zahl noch im Record Office aufbewahrt), die die unmittelbaren Entscheidungen und Befehle des Königs an die Kanzlei oder direkt an Behörden enthalten und mit dem persönlichen Siegel des Königs versehen sind, also eine Geschichtsquelle von ganz hervorragendem Wert, die für die Diplomatik überhaupt noch nicht und für die Verwaltungs- und Reichsgeschichte nicht genügend ausgebeutet worden ist. — Viel bescheidener ist das Gebiet, in dem sich ***Schillmanns*** Arbeit bewegt. Er hat auf Grund persönlicher Einsicht in fast sämtliche Kamminer Urkunden von 1158—1343 die sichere Bestätigung dafür gefunden, dafs diese Bischofsurkunden bis zur Mitte des 13. Jahrh.s ausschliefslich Empfängerausfertigungen sind. Dann erst entwickelt sich eine kanzleimäfsige Ausfertigung. Sie wird genau untersucht auf ihre äufseren und inneren Merkmale und auf ihre Beziehungen zu anderen, namentlich den päpstlichen Urkunden, von denen sie stark beeinflufst ist. Auf vier Fälschungen geht er besonders ein, von den Urkunden der Bischöfe Arnold und Friedrich (1325—1343) gibt er 106 Regesten. Ein Teil der Resultate wird von *Salis* (HV. 11, 403) energisch bestritten. — Dafs die Diplomatik seit den Tagen Mabillons, dessen Gedächtnis († 1709) in einer Reihe von Aufsätzen zur Urkundenlehre gefeiert wurde, vornehmlich die ars secernendi antiqua diplomata vera et falsa ist, davon legen die Arbeiten *von Mitis'*, *Tangls*, *Salis'* und des früh heimgegangenen *Grumblat* Zeugnis ab. ***von Mitis*** geht nicht gerade gelinde mit den alten österreichischen Urkunden um. Vor Beginn des 12. Jahrh.s gibt es nach ihm keine bodenständige österreichische Urkunde. Die ersten Aufzeichnungen, welche den Anspruch erheben dürfen, als formvollendete heimische Urkunden zu gelten, sind die Stiftsbriefe von St. Florian und St. Georgen aus den Jahren 1111 und 1112. Von den ältesten Babenbergern, von Altmann von Passau usw., besitzen wir keine Originale. — Nach ***Tangl*** sind für die gefälschten Gründungsurkunden Halberstadts und Bremens Urkunden Ottos I. für Brandenburg und Havelberg Vorlagen gewesen. — ***Salis'*** Unter-

suchungen gelten einer Reihe von Urkunden, die das Schweriner Domkapitel im 13. Jahrh. gefälscht hat, um mit ihrer Hilfe bestrittene Sprengelteile dem Bistum zu sichern. — Aus den für die Geschichte des deutschen Ordens wichtigen Ergebnissen ***Grumblat***s ist hervorzuheben, dafs die Belehnungsurkunden von 1226 Fälschungen aus dem Jahre 1234 sind, dagegen Böhmer-Ficker 734 und 1401 Fälschungen des Landkomturs Hoitz aus dem Ende des 15. Jahrh.s.

d) Chronologie.

Acht, W., Die Entstehung des Jahresanfangs mit Ostern. Eine histor.-chronologische Untersuchung über die Entstehung des Osteranfanges u. seine Verbreitung vor dem 13. Jahrh. IV, 108. B., Trenkel. *M* 2. — ***Bach, J.,*** D. Zeit- u. Festberechnung d. Juden. Unter besond. Berücksicht. d. Gaufsschen Osterformel nebst e. immerwährenden Kalender. 42. Fr., Herder. *M* 2. — *Berlière, D. U.,* Le reforme du calendrier sous Clément VI. (Rev. Bén. 25, 240f.). — *Burnet, Ed.-L.,* Essai sur la chronologie en usage dans les chartes du Diocèse de Genève au XIIme siècle (1078—1206) (Mémoires et documents publ. par la soc. d'histoire de Genève 31, 145—206). — *Calmette, J.,* Note rectificative sur la date d'une lettre de Charles VII. (Annal. du Midi 20, 65—66.) — *Dalen, J. L. van* u. *Fruin, R.,* De jaarstijl te Dortrecht in de XIIIe eeuw (Nederl. Arch. Blad 16, 175—180). — *Depoin, J.,* Procédés mnémotechniques de chronologie pour les indictions, les ides, les féries et les fêtes mobiles à l'usage des chartistes (Revue Mabillon 4, 68—80). — ***Fazy, M.,*** Note sur le style employé par [l'évêque] Étienne de Tournai pour dater ses actes (BÉCh. 69, 169—184). — *Grébaut, S.,* Concordance de la chronologie éthiopienne avec la grégorienne (ROChr., 2. ser. III, 100—103). — ***Hildebrand, P.,*** D. Datierung in d. Geschichtsschreibung d. 10. Jahrh. 1D. Greifswald. 92. — *Jones, F. A.,* The ancient Year and the sothic Cycle (Proceed. of the Society of biblical Archaeol. 30, 95—106). — *Kolbe, E.,* Kalenderwesen und Zeitrechnung. (Vortragsstoffe für Volks- und Familienabende, 1. Reihe, 29.) 32. L., Engelmann. *M* 0,50. — *Löw, E. A.,* Die ältesten Kalendarien aus Monte Cassino. XV, 87. M., Beck. *M* 6. [DLZ. 1909, No. 29 *Kubitschek.*] — *Naber, J. A.,* De voormalige dagverdeeling (Jaarboek van de Akademie te Amsterdam 1—10). — ***Schram, L.,*** Kalendariographische u. chronologische Tafeln. XXXVI, 368. L., Hinrichs. *M* 18. [ThLz. 1909, Sp. 130—132 *Ginzel.*] — *Steenstrup, J.,* Tidsregning. En kort Oversigt over Kronologien til Vejledning ved historisk Studium. 74. Kopenhagen, Tillge. *M* 1. [Bespr. mit Bach, Osterfestberechnung von Levison LZBl. 40, Sp. 1288f., aufserdem DLZ. No. 47, Sp. 2995 von *Grotefend.*] — *Wiersum, E.,* Een zeeuwsche Kalender uit de 16de eeuw (Archief 47—63).

Die Tafeln von ***Schram*** lobt *Ginzel* als trefflichstes Hilfsmittel für die Umrechnung der Datierungen verschiedener chronologischer Systeme. — ***Bach*** behandelt die Kalenderberechnung der Juden, die ursprünglich sich genau nach dem Neumond richteten, dann aber eine Aenderung eintreten liefsen, weil es wünschenswert erschien, zu verhindern, dafs Festtage unmittelbar vor oder nach einem Sabbat lagen und die strenge Sabbatruhe zwei Tage dauerte. Man verschob in diesen Fällen das Molad, den Monatsanfang, um einen Tag. Die Festberechnung, die damit erheblich komplizierter wurde wie zuvor, ist nach der Gaufsschen Formel theoretisch zu be-

rechnen. *B.* lehrt diese Formel verstehen und anwenden. — Der Osterstil geht nach ***Acht*** auf den in Gallien bis in das 6. Jahrh. hinein üblichen Brauch zurück, das Kirchenjahr am 25. oder 27. März zu beginnen. — Im 10. Jahrh. ist in Deutschland der römische und der Festtagskalender gleich stark vertreten, Frankreich neigt zu letzterem, Italien ebenso in noch stärkerem Maſse ***(Hildebrand).*** — In Tournay wurde um 1200, wie ***Fazy*** an den Urkunden Bischof Stefans (1192—1203) nachweist, sowohl Osterstil wie Weihnachtsstil und Zirkumzisionsstil angewandt, ohne daſs man von der Vorherrschaft des einen oder anderen Brauches reden könnte.

II. Urkundensammlungen.

(Auſser Sammlungen von Papst- u. Klosterurkunden; einzelne Urkunden s. auch § 11.)

Deutschland, Oesterreich und Schweiz. *Bastgen*, Untersuchungen zum Trierer Balduineum (Trier. Archiv 13, 1—34). — *Beckmann, G.*, Deutsche Reichstagsakten König Albrechts II. XIII. Bd., 1. Hälfte. VIII, 376. Go., Perthes. *M* 26. — *Darpe, F.*, Coesfelder Urkundenbuch. II. T. (Bürgerlisten bis 1616, Urkunden bis 1400). 3. Stück. III, 97—144. Coesfeld, Wittueven. *M* 1. — ***Erben, W.***, Ein oberpfälzisches Register a. d. Zeit Kaiser Ludwigs d. Bayern. Erläutert u. hrsg. III, 171. M., Oldenbourg. *M* 4. [Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 304—306 *Knöpfler;* HJG. 29, 690 *Haug.*] — *Escher, J.* und *Schweizer, P.*, Urkundenbuch d. Stadt u. Landschaft Zürich. VII.: 1297 bis 1303. 2. Hälfte, 201—464. 4°. Zü., Fäsi & Beer. *M* 9,40. — *Guttenberg, T. K. v.*, Regesten d. Geschlechts v. Blaſsenberg u. dessen Nachkommen (Arch. f. Gesch. u. Altertumskunde v. Oberfranken 22, 1ff. u. 23, 113ff.). — *Hansay, A.*, Une charte inédite de Conrad archevêque de Cologne, légat du Saint-Siège, concern. l'abbaye de Saint-Troud. (1249) (Chron. archéolog. de Liége 3, 26—27). — *Kapras, J.*, Oberschles. Landbücher. E. Beitr. z. Gesch. d. öffentl. Bücher (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schles. 42, 60—120). — *Mack, H.*, Urkundenbuch d. Stadt Braunschweig. IV. Bd., 2. Abt. Nachträge MLXVII—MCCCXL, Supplem. z. Stadtrechte. 381—582. Brsch., Appelhans. *M* 10. — *Mansberg, R. Freih. v.*, Erbarmanschaft wettinischer Lande. Urkundl. Beitr. z. obersächs. Landes- u. Ortsgesch. in Regesten v. 12. bis Mitte d. 16. Jahrh. IV. (Schluſs-) Bd.: Die Ostmark (Niederlausitz) u. Fürstentum Sachsen, Oberlausitz, Sagan-Nordböhmen. M. 6657 Regesten, 19 Taf. in Mappe, 62 Abb. XIV, 735. Dr., Baensch. *M* 75. — *Marichal, P.*, Cartulaire de l'évêché de Metz. I—CXXXIV u. 191—293. [Mettensia V, 2 u. 3.] — *Mell, A.* u. *Thiel, V.*, D. Urbare u. urbarialen Aufzeichnungen d. landesfürstl. Kammergutes in Steiermark. (Beitr. z. Erf. Steierm. Gesch. 36, 73—226). — *Mühlbacher*, Regesten d. Kaiserreichs unter d. Karolingern. Schluſsh. bearb. v. ***J. Lechner.*** CXXII, 833—952. Innsbruck, Wagner. *M* 13,80. — *Novák, Joh. F.*, Bespr. v. A. Petrov, Henrici Italici libri formarum e tabulario Otacari II. Bohemorum regis, quatenus rerum fontibus aperiendis possint inservire (MOG. 29, 689—699). — *Roth, C.*, D. farnsburg. Urbarien v. 1372—1461 (Basler Zs. 8, 1—91). — *Schmidt, V.* u. *Picha, A.*, Urkundenbuch d. Stadt Krummau in Böhmen. 1. Bd. 1253—1419. 32×24,5 cm. 1V, 235. Prag, Calve. *M* 10. — *Smiciklas, T.*, Diplomatički zbornik Kraljevine Krvatske, Dalmacije i Slavonije. Bd. V und VI. 1255—1272—1290. Zagreb, Off. d. typogr. Ges. — *Stotzingen, O. v.*, Cronbergsches Diplomatarium (Annal. d. Ver. f. Nassauische Altertumskunde 37, 180—227). — *Thommen, R.*, Urkundenbuch d. Stadt Basel. Hrsg. v. d. hist. u. antiqu. Ges. z. Basel. X. Bd. 687. Ba., Helbing & Lichtenhahn. — *Ders.*, Bespr. von Maag bzw. Schweizer u. Glättli, D. habsburg. Urbar. (MOG. 29, 509—517). — *Urkundenbuch*, westfälisches. 7. Bd.: D. Urkunden des köln.

Westf. v. J. 1200—1300. Bearb. v. Staatsarch. Münster. 6. Abt.: D. Urkdn. d. J. 1289—1298 (S. 1001—1200). ℳ 6,50. 7. Abt.: D. Urkunden d. J. 1298 bis 1300. M. Nachtr. z. d. früh. Abt. III, 1201—1319. ℳ 4. — 8 Bd.: Urkdn. d. Bistums Münster 1301—1325, bearb. v. *R. Krumbholtz.* I. Lief. 1301—1310. 1—200. Mstr., Regensberg. ℳ 7,50. — ***Vogt, E.*** u. ***Vigener, F.,*** Regesten d. Erzbischöfe von Mainz v. 1289—1396. Auf Veranlass. u. aus d. Mitteln der Dr. J. F. Böhmerschen Nachlafsadministr. hrsg. v. G. Frhrn. v. d. Ropp. 2. bis 4. Lief. I. Bd. 81—160; II. Bd. 1—160. L., Veit. ℳ 4,50. [RQH. 42, 294 f.] — *Walter, Th.,* Urkunden u. Regesten d. Stadt Rufach (662—1350). (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Rufach Bd. II.) XXVII, 212. Abb., 1 kolor. Pl. Colmar, Strafsburger Druckerei. [ZGO., NF. 24, 380—383 *P. W.*] — *Wäschke,* Regesten d. Urkunden d. herzogl. Hand- u. Staatsarchivs z. Zerbst aus d. J. 1401—1500. 11./12. Hefte. 481—528—576. Dessau, Dünnhaupt. Je ℳ 1. — *Wehrmann, M.,* Aus d. ält. Stettiner Stadtbuche. Nachträge z. Pommerschen Ukb. (Mts.bll. f. Pommersche Gesch. 1908, 151—157, 165—169). — ***Wentzcke, P.,*** Regesten d. Bischöfe v. Strafsburg. I. Bd., 2 T.: Reg. d. B. v. Strafsb. bis z. J. 1202. VII, XV—XXVII u. 211—416. Innsbruck, Wagner. [NADG. 34, 577 *Hirsch.*] — *Ders.,* Ungedruckte Urk. z. Gesch. d. Strafsburger Bischöfe im 12. Jahrh. (MOG. 29, 561—593). [12 Urk. 1102—1204.] — *Werminghoff,* Concilia (s. § 4).

Frankreich. *Anquetil, E.,* Le Livre rouge de l'évêché de Bayeux. Msc. du XV siècle. Publ. pour la I. fois avec introd. et tables. I. IX, 256. Bayeux, Tueboeuf. — *Arnaud d'Agnel, G.,* Les comptes du roi René, publiés d'après les originaux inéd. conservés aux archives des Bouches-du-Rhône. 1. Bd. XXVIII, 411. P., Picard. [RH. 99, 311 f. *Lauer.*] — *Bréard, C.,* Cartulaires de Saint-Ymer-en-Auge et de Briquebec, publ. avec not. XCV, 343. P., Picard. — *Célier, L.,* Catalogue des actes des évêques du Mans jusqu'à le fin du 13 s. (Rev. histor. du Maine, 63, 1.) I, 567—1165. — *Deville, E.,* Cartulaire de l'église de la Sainte Trinité de Beaumont-de-Roger, publié d'après le manuscrit 3417 de la Bibl. Mazarine. 4°. 500. P., Champion. Fr. 20. — *Duffour, J.,* Livre rouge du chapitre métropolitain de Sainte-Marie d'Auch. (Arch. hist. de la Gascogne, 2. Abt. fasc. 11.) LXXXIII, 240. 1907. Ebda. — *Le Cacheux, P.,* Actes de la chancellerie d'Henri VI, concern. la Normandie sous la domination Anglaise (1422—1435). II. Bd., 436. Rouen u. P., Lestringant. — *Lhomel, G. de,* Recueil de documents pour servir à l'hist. de Montreuil-sur-Mer (1000 à 1464). Suppl. au cartulaire municipal. XVIII, 240. 4°. 1907. Compiègne, Progr. de l'Oise. — *Mougis, E.,* Documents inédits concernant la ville et le siège du bailliage d'Amiens, extraits des registres du Parlement de Paris et du Trésor des chartes. Bd. I: XIV s. (1296—1412). (Mém. d. l. Soc. des antiquaires de Picardie. Doc. inédits concern. la province, Bd. XVII.) V, 496. 4°. P., Picard. [RH. 99, 347 *Lauer.*] — *Chartes* et Diplômes relatifs à l'histoire de France publ. par les soins de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 4°. P., Imprim. nation.: *Recueil* des actes de *Philippe I*er, roi de France (1059 à 1108) p. sous la direction de d'Arbois de Joubainville par ***M. Prou.*** CCL, 566; Recueil des actes de *Lothaire* et de *Louis V,* rois de France (954—987) p. ***Louis Halphen*** avec la collaboration de *Ferd. Lot.* LV, 227. Fr. 30 bzw. 12. [NADG. 34, 270 *Tangl;* RH. 98, 106 *Halphen;* GGA. 1909, 353 bis 355 *Cartellieri.*] — *Sainte-Agathe, J. de* et *Lurion, L. de,* Cartulaire des comtes de Bourgogne 1135—1321; publ. d'après les originaux avec introduction, notes, concordance et tables. Besançon. — *Urseau, Ch.,* Cartulaire noir de la cathédrale d'Angers. LXIV, 521. (Aus: Rev. de l'Anjou 7, 5.) Angers, Germain et Grassin. — (*Vaesen, J.* et) *Mandrot, B. de,* Les lettres de Louis XI. Bd. 10. 802. P., Renouard.

Niederlande und Belgien. *Bormans, S.* u. *Halkin, J.,* Table chronolog. d. chartes et diplômes imprimés concern. l'hist. de la Belg. T. XI (1. T.). X, 927. 4°. Brüssel, Imbreghts. — *Brom, G.,* Bijdragen voor en oorkondenboek van h. sticht Utrecht. Regesten v. oorkonden 694—1301. XII, 304.

376. Utrecht, Oosthoek. *M* 22 (Fl. 12). [Hrsg. S. Muller.] — *Cauchie, A.* et *Van Hove, A.*, Documents concern. la principauté de Liège (1230—1532) spécialment au debut du XVIe siècle. Extr. d. papiers du cardinal Jérôme Aléandre. (Ms. Vatic. lat. 3881 et ms. de l'Univers. de Bologne 954, III.) Bd. I. VI, 488. Brüssel, Weifsenbruch. — *Unger, J. H. W.*, Regestenlijst voor Rotterdam en Schieland tot in 1425. (Bronnen vor de geschied. v. Rotterdam IV.) 6, 16, 759 u. P. 4°. Rotterdam, van Heugel. Fl. 10. — *Villers, L. de*, Chartes du chapitre de St.-Waudru. VIII, 285. Brüssel, Hayez. — *Vuylsteke, J.*, Cartulaire de la ville de Gand. Comptes de la ville et des baillis de Gand. 1280—1336. Table p. A. Van Werveke. V, 1050—1394. Gent, Vijt.

Italien. *Baumgarten, P. M.*, Cartularium vetus Campi Sancti Teutonicorum de Urbe. Urkund. z. Gesch. d. deutschen Gottesacker b. Sanct Peter in Rom. Gesamm. u. hrsg. (RQ. 16. Suppl.-H.) XII, 133. Fr., Herder. *M* 5. — *Egidi, P.*, Necrologi e libri affini della provincia Romana. 1. Città di Roma. (Fonti p. l. storia d'Ital. no. 43.) XI, 559. — *Motta, P.*, Codex Demontis, 1305—1509. 4°. 267 u. Pl. Asti, Michelerio. — ***Otto, Hrch.***, E. Briefsammlung vornehml. z. Gesch. ital. Kommunen in d. zweiten Hälfte d. MA. (Q. u. Forsch. aus ital. Arch. 11, 80—146). [NADG. 34, 586 *Holder-Egger.*] — ***Schiaparelli, L.,*** I diplomi dei re d'Italia ricerche storiche-diplomatiche. III. T. I diplomi di Lodovico III. (S.-A. aus Bull. dell' Ist. stor. it. Fasc. 29, 105—207.) 107. Rom, Forzani.

England. *Bannister, A. T.*, Registrum Ade de Orleton, Episcopi Herefordensis 1317—1327. Bd. II. (1320—1327.) Hereford, Wilson a. Philips. [EHR. 23, 614f. *H. J.*] — *Berry, H. F.*, Statutes and Ordinances and Acts of the Parliament of Ireland. King John to Henry V. Dublin, Stationary Office, 1907. [EHR. 23, 552—554 *Orpen.*] — *Delisle, L.*, Recueil de 109 (117) chartes originales de Henri II rassemblées et photogr. par H. Salter (BECh. 69, 541—580, 738—740). [Mit e. Anhang von 8 Urk. Wilh. des Eroberers, Heinrichs I. usw. u. e. zweiten Anhang von 8 weiteren Urk. Heinrichs II.] — *Hall, H.*, Studies in english official historical Documents. A formula Books of engl. hist. Documents. I. 186. C., Univ. Press. 6 sh. [RH. 100, 358 *Ch. Bémont.*] — *Hinds, A. B.*, Calendar of State Papers and Manuscripts Relating to english Affairs. Existing in Venice 1510—1513. 4°. XXXVIII, 720. Lo., Stationery Office, 1907. 15 sh. — *Public Record Office.* Calendar of *Charter* Rolls. III.: Edward I., Edward II. 1300—1326. Calendar of *Patent* Rolls. Henry III.: 1247—1258; Edward III. Bd. IX.: 1350—1354 (1907); Henry VI. Bd. IV.: 1441—1446. Calendar of *Close* Rolls. Henry III.: 1234—1237; Edward I. Bd. V.: 1302—1307; Edward III. Bd. X.: 1354—1360. Lo., Stationery Office. *Calendar* of Inquisitions post mortem. Bd. V: Edward II. Ebda. Je 15 sh. — *Scargill-Bird*, A Guide to the various Classes of Documents preserved in the Publ. Rec. Office. 3. völlig umgearb. Aufl. XXXVII, 460. Ebda. 7 sh.

Andere Länder. *Aznar y Navarro, Franc.*, Coleccion de Documentos para el Estudio de la Historia de Aragon. II.: Fuero del Teruel. Zaragoza, Gasca. [EHR. 23, 766—772 *Davis.*] — *Bruiningk, H. v.* u. *Busch, N.*, Livländische Güterurkunden (1207—1500). I, 788. 9 Pl. Riga, Jonck u. Poliewsky. *M* 16. — *Cortes* de los antiguos reinos de Aragón y Valencia y principado de Cataluña, publ. por la R. Academia de la historia. XII. Cortes de Cataluña XII, 1416—1420. 4°. 518. Madrid, Fortanet. Pes. 20. — ***Finke, H.,*** Acta Aragonensia, Quellen zur deutschen, italien., französ., spanisch., zur Kirchen- u. Kulturgesch. a. d. diplomat. Korrespond. Jaymes II. (1291 bis 1327.) 2 Bde. CLXXXX, 975. B., Rothschild. [Besprechungen u. a.: ThR. No. 3; ZKG. 29, 409—413 *Werminghoff*; RH. 100, 186—189 *Calmette*; Journal des Sav. 281—294, 348—360 *Berger*; Wiss. Beil. z. Germania No. 50 f. *H. Koch*; DLZ. 1909, Sp. 1413—1419 *Hampe*; EHR. 24, 141—145 *Tout*; BZ. 17, 531—536 *Pfeilschifter*; RHE. 10, 367—371 *Kempeneer.* Fast überall nur Dank und Anerkennung und ein höfliches Zurückdrängen der Kritik an einzelnem.] — *Piekosinski, F.*, Codex diplom. Majoris Poloniae. Bd. V. Docum. annor.

1400—1444 cont. LXXIV, 842. Posen, Bredkrajcza. — *Salaroullana de Dios, J.*, Colección de documentos para el estudio de la historia de Aragon. Bd. III. Documentos correspondientes al reinado de Sancho Ramirez. Bd. 1. XVIII, 267. Saragossa, Escar, 1907. Fr. 10. — *Wierzbowski, Th.*, Matriculorum regni Poloniae summ., excussis codicibus, qui in Chartophylacio max. Varsoviensi asservantur. 1501—1506. 4°. 312. Warschau, Kowalewski. — Publikationen aus Archiven s. 1, II.

Von den deutschen Urkundenpublikationen ist an erster Stelle das von ***Lechner*** bearbeitete letzte Heft zu ***Mühlbacher***s Karolingerregesten zu nennen. Es umfafst den Schlufs der Regesten Konrads I., sodann die Angaben über 614 verlorene Urkunden und verschiedene sehr wertvolle Register. Den Fortschritt in der Forschung, den dies Werk darstellt, bringt *A. v. Jaksch* (MOG. 30, 345—352) übersichtlich zur Darstellung; einzelne bedauerliche Versehen, die *Tangl* (NADG. 33, 577—579) notiert (s. auch RH. 98, 104ff. *Halphen*), können *Lechner*s Verdienst nicht mindern. — Bewundernswert schnell schreitet die ***Schwalm***s kundigen Händen anvertraute Ausgabe der Constitutiones voran. Ein neuer starker Band umfafst die letzten Jahre von Heinrichs VII. Regierung, dazu Acta iustitiatiorum curiae (von 1298 ab), Acta vicariatus generalis per Alemanniam (1310ff.), Apochae rationum camerae (1310ff.), Acta pontificum (1301ff.), Scripta pacis und Scripta varia (1298—1314), Memorialia imperatori vel pape tradita (1312f.) und endlich Nachträge. Das Register steht noch aus. Die Aufgabe, die *Sch.* gestellt war, hat er trefflich gelöst. Ob die Aufgabe aber richtig gestellt war, ob diese Art der Scheidung und Publikation der Königsurkunden für das 14. Jahrh. noch richtig ist, das zu erörtern, ist hier nicht der Platz. — Ueber die Veröffentlichung der wichtigeren deutschen Privaturkunden ist zu berichten, dafs das Münsterer Staatsarchiv sich in sehr rührriger Weise um das westfälische Urkundenbuch verdient macht; von den Strafsburger Bischofsregesten hat ***Wentzcke*** nach Erledigung zahlreicher diplomatischer Untersuchungen den ersten Teil erscheinen lassen können, und von den Mainzer Erzbischofsregesten ist Band I bis zum Tode Erzbischof Gerhards II. geführt worden ***(Vogt)***, Band II in zwei Lieferungen mit 673 Regesten durch ***Vigener*** vom Jahre 1354 bis zum Dezember 1356. — Gleichfalls eine wertvolle Veröffentlichung zur Geschichte des 14. Jahrh. ist ***Erbens*** Arbeit über eine Handschrift, die er für die Reinschrift einer Kopierung von Urkunden hält, die von Lehensträgern und Pfandinhabern bei der Herstellung des Urbars des Vitztumamtes Lengenfeld i. J. 1326 vorgelegt wurden. Die Hs. enthält etwa 200 Urkunden aus der Zeit zwischen 1267 und 1330, dazu noch etwa ein Dutzend Nachträge aus späteren Jahren. *E.* nennt die Hs. ein Register, indem er darunter das Verzeichnis der auslaufenden Urkunden versteht, im Gegensatz zu dem Kopiar, als dem Verzeichnis der Einläufe. 70 Urkunden (darunter auch einige Königsurkunden Ludwigs) druckt er in extenso ab.

Eine Veröffentlichung, von der für die Geschichte des früheren Mittelalters noch sehr viel Förderung erwartet werden darf, hat nach langen Vorbereitungen jetzt ihren Anfang genommen, die der französischen Königsurkunden. Im ganzen entspricht die Edition der der Diplomata unserer Monumenta (über Abweichungen s. die instruktiven Ausführungen *Erbens* MOG. 30, 158—176). Doch werden die einzelnen Teile nicht in ihrer chronologischen Reihe publiziert, vielmehr machen die 172 Urkunden des Kapetingers Philipp I. den Anfang, und dem Muster, das ***Prou*** hier aufstellt, folgt ***Halphen*** in der Ausgabe der von den letzten Karolingern erlassenen Urkunden. Die Ausbeute an neuen Stücken ist nicht gering, aber der Wert des Ganzen beruht selbstredend nicht allein, ja nicht einmal wesentlich auf ihnen.

Nicht der Masse des Materials und vielleicht auch nicht der Bedeutung des Inhalts der Urkunden nach, wohl aber in allem, was der Herausgeber leisten kann, ist diesen französischen Publikationen mindestens ebenbürtig die der 21 Urkunden K. Ludwigs III. (des Blinden) von ***Schiaparelli.*** — Die dem 14. Jahrh. entstammende Briefsammlung, die ***Otto*** herausgegeben hat, umfafst 36 Stücke, von denen die Hälfte in die Jahre 1270—1280 gehört und Kg. Rudolf, P. Nikolaus III., Karl I. von Sizilien u. a. als Aussteller nennt.

Als ein Ereignis wird nicht mit Unrecht gefeiert die Erweiterung unseres Einblickes in die Verhältnisse der Zeit Dantes und die gewaltige Vermehrung unseres Quellenmaterials aus jener Zeit, aber überhaupt aus dem Mittelalter, die wir durch ***Finke***s im eigentlichen Sinne bahnbrechende Forschungen im Kronarchiv von Barcelona erfahren haben. Die beiden Bände, die er vorlegt und die natürlich nur einen bescheidenen Teil des für die politische, für Kirchen- und Kulturgeschichte Deutschlands und der anderen Nationen überaus bedeutsamen neuen Materials darstellen, sind reich an wertvollen Aufschlüssen über die grofsen politischen Ereignisse ebenso sehr wie über Charakter und Denken ihrer Träger. Grofse neue Aufgaben winken den Gelehrten, und man möchte nur hoffen, dafs die in Betracht kommenden Stellen in Deutschland durch Begründung eines spanischen Instituts oder doch durch Verabredung über die Art der Ausbeutung unnütze Kraftverschwendung nach Möglichkeit verhinderten und zeigten, dafs sie aus den Erfahrungen am päpstlichen Archiv gelernt haben.

III. Geschichtsschreiber.

Ausgaben. *Anderson, A. O.*, Scottish Annals from English Chroniclers. 500—1286. 418. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *Begani, Ors.*, Antonii Nerlii breve chronicon monasterii. Mantuani S. Andreae. (Script. rer. Ital. XXIV, parte XIII, fasc. 60.) Città di Castello, Lapi. [Ungünstig beurteilt v. *Holder-Egger*. NADG. 34, 559.] — *Bertoni, Giul.* e *Vicini, Em. P.*, Chronicon

Estense I. (ib. XV, 3). [NADG. 34, 250 *Holder-Egger.*] — ***Bloch, Herm.,*** Annales Marbacenses qui dicuntur. Accedunt Annales Alsatici breviores. XXIII, 167. Mit Faksimiletaf. Hannover, Hahn. [NADG. 34, 245ff. *Holder-Egger.*] — *Böhmer, H.*, Chronica fratris Jordani. Ed. et notis et commentario illustr. LXXXII, 95. P., Fischbacher. Fr. 3,50. [RHE. 10, 131f. *Fierens.*] — *Bonardi, Ant.*, Rolandini Patavini Cronica Marchie Trivixane. (Script. rer. Ital. VIII, 1, fasc. 52, 177—272.) Città di Castello, Lapi. — *Carusi, Enr.*, Il Diario romano di Jacopo Gherardi da Volterra. Append.: Diario romano di Sebastiano di Branca Tedallini a cura di Paolo Piccolomini. (ib., fasc. 54, 231—342.) Ebda. — *Cipolla, C.*, Annales Veronenses antiqui (Bull. dell' Istit. stor. Italiano No. 29, 1—80). [NADG. 34, 557 *Holder-Egger.*] — *Ders.*, Le opere di Ferreto de' Ferreti Vicentino. Vol. I. (Fonti per la stor. d'Italia No. 42.) Rom. [NADG. 34, 558 *Holder-Egger.*] — *Domenichelli, Th.*, Compendium chronicorum fratrum minorum script. a fratre Mariano de Florentia (Archiv. Franciscan. histor. 2, 92—107). — *Fontes* rerum Bernensium. 9. Bd.: 1367—1378. III, 788. Bern, Stämpfli. — *Hartig, M.*, Annal. ecclesie Alderspacensis des Abtes Wolfgang Marius (Verh. d. hist. Ver. f. Niederbayern 43). — ***Holder-Egger, O.,*** Alberti de Bezanis abbatis S. Laurentii Cremonensis Cronica pontificum et imperator. (—1370.) (Script. rer. Germ.) XVIII, 154. Hannover, Hahn. *M* 2,70. — ***Ders.,*** Cronica fratris Salimbene de Adam. (Mon. Germ., Script. 32, 2, 361—755.) 4°. Ebda. — *Luchaire, M.*, Cinquièmes mélanges d'histoire du moyen âge (publiés sous la direction d. M. L.). I. Fragment d'une édition critique de la Chronique de Pierre des Vaux-de-Cernay. (Univ. de Paris, Bibl. de la Facul. des lettres XXIV.) 143. P., Alcan. — *Luginbühl, R.*, Heinrich Brennwalds Schweizerchronik (bis 1436). I. T. (Quell. z. Schweiz. Gesch., 1. Abt., NF., I. Bd., Basel). [HZ. 101, 657f. *Fueter*; HV. 12, 144f. *Dürr.* Vgl. dazu auch Jahrb. f. Schweiz. Gesch. 33, 269ff. *Gagliardi.*] — *Maitland, F. W., Turner, G. F.*, Yearbooks of Edward II. Bd. IV. 1309—1311. 1—263. Lo., Quaritch. — *Palencia, Al. de*, Cronica de Enrique IV, escrita en latin. Trad. castellana por D. A. Paz y Melia. IV, 500. Madrid, Revista de archivos. Pes. 5,50. — *Pike, L. O.*, Yearbooks of the Reign of Edward the Third. Year 20. I. Teil. XLV, 632. Lo., Wyman. — *Rademacher, O.*, D. Merseburger Bischofschronik. Uebers. u. mit Anmerk. versehen. Teil III: 1341—1431. IV: 1437—1514. 59. GPr. Merseburg. — *Redlich, O.* u. *Schönbach, A. E.*, Des Gutolf v. Heiligenkreuz Translatio S. Delicianae. (WSB., Phil.-Hist. Kl. 159, 2.) 38. W., Hölder. [NADG. 34, 557 *Holder-Egger.*] — *Rodolico, Nicc.*, Cronaca fiorentine di Marchionne di Cappo Stefani. (Script. rer. Ital. XXX, 3., Fasc. 48.) 97—208. Città di Castello, Lapi. — *Salomon, R.*, Ein Rechnungs- u. Reisetagebuch vom Hofe Erzbischof Boemunds II. von Trier, 1354—1357 (NADG. 33, 399—434). — *Schwalm, J.*, Monumenta Germaniae, Sectio IV. Constitutiones et Acta publica imperatorum et regum. Tomi IV. partis posterioris, fasc. I. 700. Hannover, Hahn. *M* 14. — *Segarizzi, Arn.*, Historia Dulcini heresiarche di Anonimo Sincrono e de secta Apostolorum. (Rer. Ital. Scriptores IX, 5, T. 51, 56.) Città di Castello, Lapi. — *Sorbelli, Alb.*, Corpus chronicor. bononiensium. (ib. XVIII, 1, fasc. 40 u. 50.) Ebda. [NADG. 34, 251 *Holder-Egger.*] — *Volpi, G.*, Ricordi di Firenze dell' anno 1459, di Autore Anonimo. (ib. XXVII, I, fasc. 55.) VIII, 55. Ebda. L. 10. — *Weaver, R. H.*, John of Worcester, Chronicle 1118—1140. (Edit.) 4°. 72. O., Clarendon. 7 sh. 6 d. [Fortsetzung d. Chronik d. Florentius v. Worcester.] — *Welti, E.*, D. Jahrzeitenbücher v. Oberbalm (Arch. d. hist. Ver. d. Kantons Bern 19, 1—53). — *Zaccagnini*, Chronicon univers. Sozomeni Pistoriensis presbyt. 1411—1455. (Rer. It. script. fasc. 59.) Città di Castello, Lapi. [NADG. 34, 560 *Holder-Egger.*]

Erörterungen. *Ankwicz, H.*, Kompilation einer Weltchronik reichend bis Kaiser Friedrich III. (Forsch. z. bayr. Gesch. 16, 286). [Innsbrucker Hs. aus d. Nachlafs des Humanisten Fuchsmagen ist eine Abschrift d. Weltchronik

d. Leonh. Hefft v. Eichstätt.] — *Becker, Jos.*, Textgeschichte Liudprands von Cremona. (Quell. u. Unters. z. lat. Philologie d. MA. begründ. v. L. Traube, III, 2. H.) M. — *Beer, Rud.*, D. Handschriften d. Klosters S. Maria de Ripoll I. u. II. (WSB., Phil.-Hist. Kl. 155, 3 und 158, 2). [U. a. über die Ann. S. Victoris Massiliensis, Rangerius v. Lucca, Vita Petri Urseoli ducis Veneti.] — *Biscaro, Hir.*, Note biografiche di 2 antichi cronisti milanesi (Arch. stor. Lomb., ser. 4, 34, 387—398). [1. Ueber den Mailänder Bürger Paul Bocardus, der von B. zur Abwechselung wieder einmal für den Verfasser der Annal. Mediolanenses gehalten wird; 2. über Antonius de Retenate.] — ***Bloch, H.,*** D. elsäss. Annalen d. Stauferzeit. E. quellenkrit. Einleitg. zu d. Regesten d. Bischöfe v. Strafsbg. Mit e. Anhang v. E. Polaczek u. 13 Taf. (Regesten d. Bischöfe v. Strafsbg. I, 1.) XIII, 209. 4°. Innsbruck, Wagner. ℳ 14. [HZ. 103, 387—391 *Brandi*; ZGO., NF. 24, 349—363 *Hampe*; NADG. 34, 245ff. *Holder-Egger.*] — ***Ders.,*** Ueber die Herkunft d. Bischofs Werner I. von Strafsburg u. d. Quellen z. ält. Gesch. d. Habsburger (ZGO., NF. 23, 640 bis 681). — *Ders.*, Zur Ueberlieferung u. Entstehungsgeschichte des Chronicon Ebersheimense (NADG. 34, 125—173). — *Böhmer, H.*, Wilh. v. Malmsbury (HRE.³ 21, 299f.). — *Brassinne, Jos.*, Contribution à l'étude de la troisième continuation des Gesta abbatum Trudonensium (Bull. de la Soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liège 15, 441—447). — *Delisle, L.*, Un manuscrit de la cathédrale de Mende perdu et retrouvé. Les miracles de st. Privat (Journ. des Savants, NF. 6, 505—512). — *Dürr, E.*, D. Chronik d. Felix Hemerli (Basler Zs. 8, 180—213). [II. Fortsetz. d. Chron. d. Stadt Zürich ist Werk des F. H.] — *Frommelt, J.*, Bernhard Witte, s. Leben u. die Hs. s. westfäl. Geschichte. 24. Arnsberg. — *Gasser, A.*, Encore un prétendu faux de Grandidier (Rev. d'Alsace 289—294). [Gegen Blochs Beweis, dafs Grandidier der Fälscher der Annal. breves Argentin. ist.] — *Grothe, W.*, D. heil. Richard u. s. Kinder (S. Willibald, S. Wunnibald, S. Walpurgis). Berliner ID. [NADG. 34, 238 *Holder-Egger.*] — *Halphen, L.*, Remarques sur la chronique d'Adémar de Chabannes (RH. 98, 294—308). [Widerlegung der von J. Lairs (gegen Delisle u. a.) gebrachten Vermutungen über die Entsteh. der Chronik.] — *Ders.*, Note sur la chronique de S. Maixent (BEC. 69, 405—411). — *Ders.*, L'histoire de Maillezais du moine Pierre (RH. 99, 290—297). — ***Hellmann, S.,*** Die Entstehung und Ueberlieferung der Annales Fuldenses. I. u. II. (NADG. 33, 695—742; 34, 15—66). — *Holder-Egger, O.*, Widukind, Abt v. Corvey, † nach 973 (HRE.³ 21, 244—246). — ***Ilgen, Th.,*** Kritische Beiträge z. rhein.-westfäl. Quellenkunde des MA.s (Westdt. Zs. 27, 38—97). IV.: Vita Arnoldi archiepisc. Moguntini (Martyrium). [NADG. 34, 243 *Holder-Egger.*] — ***Kohlmann, Ph. W.,*** Adam von Bremen. E. Beitr. zur m.a.lichen Textkritik u. Kosmographie. (Leipzig. hist. Abhandlungen.) VIII, 135. L., Quelle u. Meyer. Subskr. ℳ 3,50. Einzeln ℳ 4,40. [NADG. 34, 550 *Holder-Egger*; Zs. d. hist. V. f. Niedersachsen 1909, 79—81 *Hoogeweg*; DLZ. 1909, No. 34 *Schmeidler.*] — *La Martinière, J. de*, Saint Cybard, étude critique de texte (Bull. mém. soc. archéol. hist. Charente, 7. Abt., VII, 292). [RH. 97, 170f. *Halphen.*] — *Latouche, R.*, Essai de critique sur la continuation des Actus pontificum Canomannis in urbe degentium (857—1255). 53. P., Champion. — *Lefebvre, B.*, Les archives de l'ancienne abbaye de Gembloux (Rev. des bibl. et arch. de Belg. 6, 246—336). [U. a. über die Hs. der Chron. des *Sigebert v. Gembloux.*] — *Levison, W.*, Otto von Freising und das Privileg Friedrichs I. für das Herzogtum Oesterreich (NADG. 34, 210—215). [Otto hat die Urkunde benutzt.] — *Lot, Ferd.*, Mélanges d'histoire bretonne. VII. La vie de st. Gildas (Ann. de Bretagne 23, 3, 364—388). — *Madzsar, J.*, Heinrich v. Mügeln u. uns. Chroniken (Századok. 818—828 [ungar.]). — ***Menge, G.,*** Haben d. Legendenschreiber des MA.s Kritik geübt? E. Beitr. z. Gesch. d. Hagiographie. IV, 59. Mstr., Aschendorff. ℳ 1. [ThR. 1909, Sp. 114f. *Kellner*; DLZ. 1909, No. 19 *Voigt.*] — *Moretus, H.*, De magno legendario Bodecensi (Anal. Boll. 27, 257—358). [Anhang: Ein neues Kapitel aus Wiberts Vita Leonis IX. pape.]

— *Olrik, J.*, Einige Ortsnamen bei Saxo Grammaticus (dänisch) (Historisk Tidsskrift 8, 1). — *Oxilia, U.* u. *Boffito, G.*, Un trattato inedito di Egidio Colonna. 81, 171. Florenz, Libr. internat. — *Poncelet, A.*, La vie et les œuvres de Thierry de Fleury (AB. 27, 5—27). [Ueb. Th. v. Amorbach (Fleury), einen Hagiographen von geringer Bedeutung.] — *Rota, E.*, Di Pietro d'Eboli e d'alcuni suoi critici recenti (Arch. Murat. 5, 275—285). — *Roth, F. W. E.*, Mainzer Geschichtsschreibung von 1400 bis 1550 (Deutsche Geschichtsblätter 10, 57—77). [Ohne Bedeutung.] — *Savio, F.*, La „chronica archiepiscoporum mediolanensium" citata e adoperata da Galvano Fiamma (Riv. di scienze storiche 2, 311, 385—397). — ***Schaus, E.,*** Die Ueberlieferg. vom heil. Lubentius (Ann. d. Ver. f. Nass. Altertumsk. 37, 162 ff.). (Verdeutschung: Mitt. d. Ver. f. Nass. Alt. S. 38 ff.) [NADG. 34, 234 *Krusch.*] — *Schmeidler, B.*, Studien zu Tolomeus von Lucca (NADG. 33, 285—343). — *Ders.*, Aus der Cronica di Lucca des codex Palatinus 571 (ib. 34, 175—192). [Für 845 bis 1304.] — *Schulte, Wilh.*, Zur Cronica principum Polonie (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 42, 323—330). — *Seeberg, R.*, Vincentius v. Beauvais (HRE.^{3} 20, 665—570). — ***Sepp, B.,*** Ein neuer Text der Afralegende (StMBC. 29, 185—191, 451—461). — *Soens, E*, L'auteur du Chronicon Trunchiniense (Arch. belg. No. 9/10). — *Strnadt, Jul.*, D. Chron. breve Austriacum Mellicense (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 294—303). — *Tobolka, Z. V.*, Jirí Spravovna (Hist. Arch. d. Böhm. Akad. d. Wiss. No. 33). 193. [Verwaltung Kg. Georgs vom jüd. Arzt Paulus de Praga, † ca. 1471.] — ***Zoepf, L.,*** Das Heiligenleben im 10. Jahrh. (Beitr. f. Kulturgesch. d. MA. u. d. Renaiss. 1.) VI, 250. L., Teubner. *M* 8. [HJG. 30, 386—388 *Bigelmair*; MHL. 37, 79—81 *Löschhorn*; Le Moyen age 21 (NF. 12), 336—338 *Poupardin*; NADG. 34, 240 f. *Holder-Egger*; ThLz. No. 22 *Grützmacher*.]

Bloch hat den Nachweis erbracht (Schulte war schon früher auf der rechten Fährte), dafs die sog. Marbacher Annalen sich zusammensetzen aus einer Cronica Hohenburgensis (—1212) und einer Continuatio Neoburgensis (—1238), zu denen dann im 14. Jahrh. noch in Strafsburg Aufzeichnungen hinzugesetzt wurden. Erfreulicherweise hat *B.* bei der sehr sorgfältigen Neuausgabe dieser Annalen von seinem Recht der Umtaufung keinen Gebrauch gemacht. Die Ausgabe enthält aufserdem kürzere Annalen aus Maursmünster, dem Kloster Altdorf und Strafsburg. — Ebenfalls in den Scriptores Rer. Germ. hat ***Holder-Egger*** die bisher unbekannte Chronik des Cremoneser Abtes Albertus de Bezanis herausgegeben, die für die Zeit von 1277 bis 1370 als selbständige Quelle wertvolle Nachrichten besonders über Oberitalien enthält. Auch für die Vollendung der mustergültigen Ausgabe der Salimbene schuldet man ***dems.*** Dank. Sie enthält den Text von 1250 bis zum Ende (1287), 4 Appendices: Catalogus generalium ministrorum ord. fr. Minorum, Series generalium ministrorum ord. fratr. Minorum Florentina, Philippi de Perusio epistola de cardinalibus protectoribus ord. fratr. Minorum und eine Notitia de exaltatione corporis Marie Magdalene (1280), endlich eine Konkordanztafel der verschiedenen Salimbene-Ausgaben und die Indices.

Pater ***Menge*** will davon überzeugen, dafs auch die Legendenschreiber des Mittelalters Kritik über Ereignisse im allgemeinen, über Wunder im besonderen gekannt und geübt haben, wenn auch nicht

in dem Grade und in der Weise, wie es in unserer Zeit von einer gesunden (!) Wissenschaft geschieht; deshalb darf die hagiographische Literatur des MA.s nicht in Bausch und Bogen verworfen, sondern jedes Heiligenleben mufs einer sorgfältigen, bis ins einzelne gehenden Prüfung unterzogen werden. Diese Forderung dürfte (im Gegensatz zu ihrer Begründung) von keinem ernst zu nehmenden Forscher bestritten werden. *M.* scheint es wohl auch mehr auf den Gedanken anzukommen, dafs, wenn in einer sonst zuverlässigen Quelle ein Wunder berichtet wird, unbegründetes Zweifeln als eine Krankheit des Verstandes oder eine Schwäche des Willens zu bewerten ist Diese These gehört in eine andere Abteilung des JB. — Die von W. Götz angeregte Dissertation von ***Zöpf*** behandelt gleichfalls Heiligenleben, in einem engeren zeitlichen Rahmen, aber sehr viel mehr in die Tiefe gehend, so dafs hier für die Erkenntnis der m.a.lichen Historiographie wirklich etwas gewonnen wird. Eine sehr grofse Zahl von Heiligenbiographien, -viten und -legenden vom Ende des 9. bis Anfang des 11. Jahrh.s wird untersucht auf ihre Entstehung und historische Bedeutung, auf die Wahrheitsliebe der Verfasser und ihr zeitliches Verhältnis zu ihrem Helden, auf die Selbständigkeit gegenüber dem Schema, auf ihre literarische Bedeutung (Aeufserung von Naturgefühl, novellistische Züge) und auf die Tendenz, die neben der erbaulichen Absicht zu beobachten ist. Darüber hinaus gewinnt der Verfasser als kulturgeschichtliches Resultat, dafs als Besonderheit in dem Heiligenleben des 10. Jahrh.s die strenge Askese und der Martyriumsgedanke hervortreten; die Heiligenlegenden spiegeln also die Ideale der Zeit wieder, die pessimistischer war als die Zeit Karls und idealer, noch nicht so von dem Geist des Machtkampfes ergriffen, als die Zeit Heinrichs IV. Eine fleifsige und sehr anregende Arbeit. — ***Bloch*** beweist in dem einleitenden Abschnitt der Strafsburger Regesten mit einer unwillkürlich an Scheffer-Boichorst erinnernden Eleganz und Sicherheit, dafs auch die Annales Argentinenses breves (Mon. Germ. SS. 17) eine Fälschung Grandidiers sind, mithin als Quelle für die Elsäss. Annalen nicht in Betracht kommen; er entwickelt die oben mitgeteilte Zusammensetzung der sog. Marbacher Annalen und die Entstehung und Bedeutung der kleineren Elsäss. Annalen. War es ihm in diesen letzteren Ausführungen nicht immer möglich, in voller Bestimmtheit seine Thesen aufzustellen, so bleibt doch das erste grofse Resultat ganz unanfechtbar. — Sehr wertvoll sind auch die Aufsätze, in denen ***Hellmann*** nachweist, dafs die Annales Fuldenses (deren Stellung in der Historiographie er sehr feinsinnig beleuchtet) zu Unrecht als offiziös inspirierte Geschichtsschreibung des ostfränkischen Reiches angesehen wurden. Sie sind nach ihm überhaupt nicht gleichzeitig, beruhen auf älterem Material, das überarbeitet und dann fortgesetzt wurde. Bis zur Absetzung Karls III. bilden sie eine sprachliche Einheit. Mainz bleibt der wahrscheinliche Ursprungsort, Rudolf und Meginhard scheiden

als Verfasser aus. Eine neue Rezension ersetzte das Stück von 882 ab und führte die Darstellung bis zum Tode Ludwigs des Kindes weiter. — Ueber die Afralegende hat sich ***B. Sepp*** wieder geäufsert, es folgte wie immer prompt *Kruschs* Antwort (NADG. 34, 233 f., 547 f.), man könnte sagen, wie der Donner auf den Blitz, aber hier macht der Blitz Lärm, und der Donner schlägt ein. — ***Schaus*** hat bewiesen, dafs die ganze Ueberlieferung über den heiligen Lubentius nur aus einer märchenhaften Erzählung des 8. Jahrhunderts besteht, und sie als Geschichtsquelle damit ausgeschieden. Er vermag seinen trauernden Landsleuten für das „ehrliche Dunkel", das wiederherzustellen er gezwungen war, nur den etwas mageren Trost zu bieten, dafs die Erzählung „als erstes Erzeugnis der heimischen Schriftstellerei willkommen, wertvoll und ehrwürdig" sei. — Eine andere und sehr viel wichtigere Ueberlieferung scheidet ***Ilgen*** aus der Reihe der historischen Quellen aus, die Vita Arnoldi archiepiscopi Moguntini. Sie gehört nach ihm nicht in das 12. Jahrh., in dem Arnold lebte, sondern in die erste Hälfte des 17. Johann Antoni, Prior von St. Jakob zu Mainz, ist wahrscheinlich ihr Verfasser. Böhmer (Fontes II.) und Jaffé (Bibliotheca III.) haben sich täuschen lassen. Die deutsche Chronik des Grafen von Zimmern hat dem Prior das Gerippe geboten, über das die ausgestopfte Vita Arnoldi hergerichtet wurde. Kopf und Schwanzteil nahm er aus der Passio oder Legenda Arnoldi, damit das neue Schaustück den Vorbildern ähnlich bleibe. Nun wird sich *Ilgen* das Chronicon Moguntinum vornehmen. — In der Debatte über die Acta Murensia ergreift ***Bloch*** das Wort und erschüttert deren Glaubwürdigkeit so stark, dafs seine Behauptung durchaus überzeugend ist, dafs Bischof Werner I. von Strafsburg entgegen der Acta als Habsburger anzusehen ist. — Eine fleifsige Vorarbeit für die notwendige Neuausgabe des Adam von Bremen bietet ***Kohlmann,*** der in seiner Dissertation sich u. a. eingehend mit den kosmographischen Anschauungen Adams befafst und in dem den gröfseren Teil des Büchleins ausmachenden Anhang eine grofse Zahl von Entlehnungen aus klassischen und mittelalterlichen Quellen nachweist.

IV. Bilder, Denkmäler, Münzen, Siegel, Wappen.

Beelaerts van Blokland, F. u. *Juten, W. J. F.*, Noordbrabantsche zegels (Tax. 15, 49—55). [F. f.] — *Bernays, E.*, Une tiercelle luxembourgeoise attribuable à Jean l'Aveugle, 1309—1346. (S.-A. aus Revue belge de numismat.) 5 u. Abbild. Bruxelles, Goemare, 1907. — *Bigwood, G.*, Sceaux de marchands lombards conservés dans les dépôts d'archives de Belgique (ib. 64, 217—236). [Forts. f.] — ***Brefslau, H.,*** Z. Lehre v. d. Siegeln d. Karolinger u. Ottonen (Arch. f. Urk.-Forsch. 1, 355—370). — *Callewaert, C.*, Le Sceau du chancelier de Flandre, Guilleaume (1205—1231), avec contre-sceau du chanoine Guillaume de Capella. (S.-A. aus Annales de la Soc. d'émulation de Bruges, fasc. IV, 1906.) 5. 1 Pl. Brügge, Plancke. — *Cumont, G.*, Sceau de Claude de

Boisset, prévôt et archidiacre d'Utrecht, et quelques notes biographiques sur ce personnage (Ann. de la société de Brux. 22, 156—169). — *Delisle, L.*, Le sceau de Guillaume de Maréchal (BEC. 69, 348—351). [Mit Photographie e. besiegelten Urk. v. 1198.] — *Doublet, G.*, Le Sceau de Jacques Grailier, évêque de Grasse (1389—1392). 8 u. Pl. P., Impr. nation., 1907. — *Dubois, F. Th.*, Les armoiries des abbés de Saint-Maurice, évêques de Bethléem (Zs. f. Schweiz. K.-Gesch. 2, 276—283). — *Dutertre, E.*, Découvertes de mounaies du XVe s. à Marquise. (S.-A. aus Bull. d. la Soc. acad. de Boulogne-s.-mer. VII.) 36. Boulogne-sur-mer, Hamain. — *Gosses, J. H.*, Utrechtsch en friesch-groningsch geld van de 11e tot den aanvang der 14e eeuw (Tijdschrift voor munt en penningkunde 16, 158—176). [F. f.] — ***Haberditzl, F. M.,*** Ueber die Siegel der deutsch. Herrscher vom Interregnum bis Kaiser Sigismund. (MOG. 29, 625—661.) Mit 6 Tafeln (15 Bildern). — *Harot, E.*, Armorial des évêques de Rieux. 9. Abb. Toulouse, Impr. cath. Saint-Cyprien. Fr. 1. — *Jonghe, B. de*, Monnaies inédites de Jean l'Aveugle, comte de Luxembourg (1309—1346). (S.-A. aus Rev. belge de numismat.) 8. Abb. Brüssel, Goemmare, 1907. Fr. 1. — *Kemmerich, M.*, Die Porträts deutscher Kaiser und Könige bis auf Rudolf von Habsburg (NADG. 33, 461—513). [Vorarbeit f. d. geplante Kaiserikonographie.] — *Ders.*, Porträtschmuck in den dt. Hss. (Zs. f. Bücherfreunde 12, 6). — *Posse, A.*, Die Siegel des Adels der Wettiner Lande bis 1500. III. Bd. Buchstab. D—Hen. IX, 141. M. 1 Karte, 53 Taf. Dr., Baensch. *M* 25. — *Pidal, J. M.*, Catálogo de sellos españoles de la edad media (Revista de archivos 3, 17, 1—16). — *Krieg, R.*, Das Kirchensiegel (Zs. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 107—111). — *Luschin von Ebengreuth, A.*, Beiträge zur Münzgesch. im Frankenreich. I. (NADG. 33, 435—459). — *Ders.*, Bespr. v. P. Guilhiermoz, Note sur les poids du moyen âge (ib. 601 bis 604). — *Schrörs, H.*, D. Bronzeinschrift der Burg zu Kempen (Niederrhein. Annalen 86, 134—156). [Für die Echtheit gegen Ilgen.] — *Witte, Alph. de*, Un „demi-fors" de Guillaume III, comte de Hainaut (1356—1389). 6 u. Abb. Brüssel, Goemmare, 1907. Fr. 0,60. — Ueber Siegel s. auch 1, I, c.

Während Giry behauptet hatte, dafs schon Karl d. Gr. in seinen Urkunden Metallbullen angewandt habe, hatte man in Deutschland mit Breſslau angenommen, dafs Metallbullen von den Karolingern erst Ludwig II. in Italien und von den Ottonen erst wieder Otto III. gebraucht hatten. ***Breßlau*** beweist jetzt, dafs in der Tat schon Karl und seine Nachfolger, sowie auch Otto I. und Otto II. Metallbullen verwandt haben. — Mit den Königssiegeln des späteren Mittelalters beschäftigt sich in einer für die diplomatische und kunsthistorische Forschung ergebnisreichen Untersuchung ***Haberditzl.*** Unter anderem weist er nach, dafs der Siegelstempel Wilhelms von Holland und die beiden Stempel Rudolfs als moderne Fälschungen anzusehen sind.

2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke.

Allgemeines. *Bernheim, E.*, Lehrbuch d. histor. Methode u. Gesch.-philosophie. M. Nachweis d. wicht. Quellen u. Hilfsmittel z. Studium d. Gesch. 5. u. 6. neubearb. u. verm. Aufl. X, 842. L., Duncker & Humblot. *M* 16. — *Brandi, K.*, D. Werden d. Renaissance. Rede. 27. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 0,40. — ***Ehrhard, A.,*** D. MA. u. seine kirchl. Entwickelung. (Kultur u. Kathol. 8.) 340. Mainz, Kirchheim. *M* 2,50. [Frk. Zeit. No. 240 (29./8. 1908) *Hörth*; Köln. Zeit. No. 918 (30./8. 1908); HPBl. 143, 190—194

v. Hertling; Kath., 3. F. 38, 424—446 *Schmidlin*; HZ. 102, 586—588 *Troeltsch*; LZBl. 1909 No. 1 *Graf Hoensbroech.*] — *Felten, W.*, Gesch. d. MA.s. (Illustr. Weltgesch. Bd. II.) VII, 528. M. 369 Textabbild. u. 35 Taf. 2. Aufl. M., Allgem. Verlagsges. ℳ 12. — ***Schnürer, G.,*** Das MA. (Glaube u. Wissen 16.) 96. M., Volksschriftenverlag. ℳ 0,50. — ***Tyrrell, G.,*** Medievalism. VIII, 210. Lo., Longmans.

Geschichte einzelner Länder und Provinzen. ***Arbusow, L.,*** Grundrifs d. Gesch. Liv-, Est- u. Kurlands. VII, 291. 1 Kart., 2 Pl., 3 Abb. Riga, Jonck. ℳ 4,80. — *Besta, E.*, La Sardegna medioevale. Le vicende politiche dal 450—1326. XII, 287. Palermo, Reber. L. 15. [LZBl. 1029f. *Schneider.*] — ***Blok, P. J.,*** Holland u. d. Reich vor d. Burgunderzeit (Gött. Nachr. 608—636). — *Cartellieri, O.*, Bespr. v. Molinier, Les sources de l'histoire de France (MOG. 29, 497—503). — *Clerich, A. U.*, The history of Ireland to the coming of Henry II. Vol. I, 442. Lo., Unwin. 10 sh. 6 d. — *Csánki, Desider*, Arpád u. d. Arpaden (ungar.). XVIII, 317. Fol. Budapest, Franklin. Kr. 125. — *Dändliker, K.*, Gesch. d. Stadt u. d. Kantons Zürich. I. VIII, 405. Zü., Schulthess. — ***Davidsohn, R.,*** Gesch. von Florenz. 2. Bd.: Guelfen u. Ghibellinen. I. Tl.: Staufische Kämpfe. II. Tl.: Die Guelfenherrschaft und der Sieg des Volkes. 621 und 634. B., Mittler. Je ℳ 13. [AStI. V, 42, 416—442 *Giorgetti.*] — ***Ders.,*** Forschungen zur Geschichte von Florenz. 4. Tl.: 13. u. 14. Jahrh. VI, 616. B., Mittler. ℳ 15. [RH. 100, 385f.] — ***Gerber, L.,*** Englische Gesch. 162. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Gerdes, H.*, Gesch. d. deutschen Volkes u. seiner Kultur im MA. III. Bd.: Gesch. d. Hohenstaufen u. ihrer Zeit. XII, 720. L., Duncker & Humblot. [Mitt. a. d. hist. Lit. 37, 277—280 *Matthaei.*] — ***Goetz, L. K.,*** Staat u. Kirche in Altrufsland. Kiever Periode 988—1240. VIII, 214. B., Duncker. ℳ 7. — *Green, Al. St.*, The Making of Ireland and its Undoing. Lo., Macmillan. [EHR. 24, 129—135 *Orpen.*] — ***Hartmann, L. M.,*** Gesch. Italiens im MA. III. Bd., I. Hälfte: Italien u. d. fränkische Herrschaft. (Allgem. Staatengesch. 32.) IX, 309. Go., Perthes. ℳ 8. [Mitt. a. d. hist. Lit. 36, 401—404; DLZ. 1909 No. 3 *Werminghoff*; RH. 100, 381; EHR. 23, 761 f. *Brooks.*] — ***Hofmeister, A.,*** D. hl. Lanze ein Abzeichen d. alten Reichs. (Untersuchg. z. deutsch. Staats- u. Rechtsgesch. Heft 96.) XII, 86. Brsl., Marcus. ℳ 2,80. [NADG. 34, 254 *Tangl.*] — *Hohnstein, O.*, Gesch. d. Herzogt. Braunschweig. XV, 519. Brsch., Bartels. ℳ 3,75. — *Keutgen, F.*, Zur Gesch. Belgiens im MA. (HZ. 101, 601—611). [Besprechung der drei ersten Bände von Pirennes Geschichte Belgiens.] — *Klopp, O.*, Deutschland u. die Habsburger. Aus sein. Nachlafs hrsg. u. bearb. v. L. König. XV, 440. Gratz, Styria. ℳ 10. [Ohne wiss. Wert, s. DLZ. Sp. 876—878 *Uhlirz.*] — *Kyrion, Jos.*, D. Gesch. Gelderns im Rahmen d. allgem. dtsch. Gesch. GPr. Geldern. 60. — *Lohmeyer, K.*, Gesch. v. Ost- u. Westpreufsen. 1. Bd. bis 1411. (Allgem. Staatengesch. III, 1.) 3. verb. u. erweit. Aufl. VIII, 380. Go., Perthes. ℳ 6. [DLZ. Sp. 3250—3253 *Perlbach;* HV. 12, 138f. *Simson.*] — *Manteyer, G. de*, La Provence du I. au XII. siècle. 531. P., Picard. — *Mollat, G.*, Etudes et documents sur l'histoire de Bretagne (Annales de Bretagne 23, 389—411, 580—595). [V. Mariages à la cour de Bretagne; VI. Le mausolée d'Isabelle de Castille à l'abbaye de Prières; VII. Le chancelier de Bretagnes Mathieu le Bart; VIII. Une tragique visite pastorale de l'évêque de Nantes au prieuré de S. Nicolaus-de-Radon; IX. La fondation des Carmes à Nantes; X. L'évêque de Nantes et le droit de procuration à la fin du 14 siècle; XI. Institution d'un pénitencier breton dans la basilique de St. Pierre-de-Rom.] — *Oechsli, W.*, Quellenbuch z. Schweizer Geschichte. Kl. Ausg., 1. Lfg. 1—160. Zü., Schulthefs. ℳ 2. — *Seraphim, E.*, Baltische Gesch. im Grundrifs. VII, 418. Reval, Kluge. ℳ 3,50. — ***Stubbs, W.,*** Germany in the early Middle Ages 476—1250. (Vorlesungen.) Ed. by Arthur Hassall. 2 Kart. XII, 254. Lo., Longmans. 6 sh. [HZ. 103, 113—115 *Vigener.*] — ***Vogt, F.,*** D. Kaiser- u. Königsideal in d. deutschen Dichtung d. MA.s. Kaiser-Geburtstagsrede. (Marburg. akadem. Reden 19.) 28. Marburg,

Elwert. ℳ 0,50. — *Witte, H.*, Zur Erforschung d. Germanisation uns. Ostens (Hans. Gesch.bll. 271—294).

Rechts- und Wirtschaftsgeschichte. ***Ahrens, J.***, D. Ministerialität in Köln u. am Niederrhein. (Leipz. histor. Abhandl. 9.) VI, 91. L., Quelle & Meyer. ℳ 3,50. — *Babelon, M.*, La théorie féodale de la monnaie. 73. P., Klincksieck. [DLZ. No. 41 *Friedensburg.*] — *Borchling, C.*, Die niederdeutschen Rechtsquellen Ostfrieslands. I.: Die Rechte der Einzellandschaften. Aurich, Dunkmann. ℳ 8. — *Brunner, H.*, Das Alter d. Lex Salica u. d. Pactus pro tenore pacis. (Zeitschr. f. Rechtsgesch., Germ.-Abt. 29, 136—179). [NADG. 34, 560—562 *Krammer.*] — *Caro, Gg.*, Grundherrschaft u. Staat (Dt. Gesch.bll., 9, 95—112). — *Champeaux, E.*, Les ordonnances des ducs de Bourgogne sur l'administration de la justice du duché, avec une introduction sur les origines du parlement de Bourgogne. CCCXXXI, 351. P., Picard. — *Dopsch, Alf.*, Zur Gesch. d. patrimonialen Gewalten in Niederösterreich (MOG. 29, 594—624). [Dient als Besprechung von Ofswald, D. Gerichtsbefugnisse d. patrimon. Gewalten in Niederösterreich.] — *Dungern, O.*, D. Herrenstand im MA. E. sozialpol. u. rechtsgesch. Untersuchg. I. Bd. XV, 487. Papiermühle, Vogt, — *Frank, K.*, D. Institution d. Fürsten- u. Grafenrichter (Z. d. Ver. f. Gesch. Mährens 12, 163—186). — *Goeje, M. J. de*, Internationaal Handelsverkeer in de middeleeuven (Verslagen d. k. Akademie Amsterdam IV, 9, 245—269). — *Halban, A. v.*, D. röm. Recht in d. gem. Volksrechten. Bd. III. — *Harcourt, L. W. V.*, The Baga de Secretis (EHR. 23, 508—529). — *Hóman, B.*, D. ungar. Städte z. Z. d. Arpáden (ungar.). XV, 128. Budapest, Franklin. — *Jenckes, Ad. L.*, The Origin, the Organisation and the Location of the Staple of England. 1D. Philadelphia. [EHR. 24, 189 f.] — *Jordan, L.*, D. fränkische Gottesgericht (Arch. f. Kulturgesch. 18, 3, 265 bis 298). — *Kemmerich, M.*, D. Lebensdauer in d. deutschen Vergangenheit (Beil. z. Münch. Neuest. Nachr. No. 18/19). — *Kiesselbach, G.*, D. wirtschaftl. Grundlagen d. deutsch. Hanse u. d. Handelsstellung Hamburgs bis z. 2. Hälfte d. 14. Jahrh. VII, 295. B., Reimer, 1907. ℳ 6. [HZ. 102, 618—620 *Sieveking.*] — ***Lahusen, J.***, Z. Entstehung d. Verfassg. bayrisch-österreich. Städte. (Abhandl. z. mittleren u. neueren Gesch. 5.) VII, 78. B., Rotschild. ℳ 2 (Subskr.pr. ℳ 1,60). [Zs. f. Rechtsgesch. 29, Germ. Abt. 357 f. *Voltelini.*] — *Langlois, Ch. V.*, La Vie en France au moyen âge d'après quelques moralistes du temps. 16°. XIX, 366. P., Hachette. ℳ 3,50. — *La Perrière, H. de*, Du droit de succession à la couronne de France dans la dynastie capétienne. Thèse. 148. P., Daregon. — *Meyer, Herb.*, Bespr. von Chr. Roder, Oberrhein. Städterechte (GGA. 579—587). — *Morel, P.*, Les Lombards dans la Flandre française et le Hainaut. 344. Lille, Morel. — *Pappenheim, M.*, Ueb. künstl. Verwandtschaft im german. Rechte (Zs. d. Savignystift. f. Rechtsgesch. 29, 304—333). — *Philippi, F.*, Sachsenspiegel u. Sachsenrecht (MOG. 29, 225 bis 252). — *Pirenne, H.*, Bespr. von G. Seeliger, Bedeutung d. Grundherrschaft (RH. 96, 137–139). — *Ders.*, Bespr. von F. Keutgen, Aemter u. Zünfte (ib., 139—141). — *Poupardin, R.*, Fragment du recueil perdu de formules Franques dites Formulae Pithoei (BEC. 69, 643—662). [Aus einer Hs. des Baluze.] — *Rauch, K.*, Spurfolge u. Anfang in ihren Wechselbeziehgn. X, 129. Weimar, Böhlau. [Zs. d. Savignystift. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 428—440 *Alf. Schultze.*] — *Rieder, O.*, D. pfalzneuburg. Geleite nach Regensburg u. i. d. Kloster Prüfening (Verh. d. hist. Ver. d. Oberpfalz 59, 1—288). — *Round, J. H.*, The Domesday „Ora" (EHR. 23, 283—287). [Ora oder Unze nicht = 20, sondern = 16 Denaren.] — *Schotte, H.*, Studien z. Gesch. d. westfälisch. Mark u. Markgenossenschaft. (Münstersche Beiträge z. Gesch.forsch. XVII.) VIII, 148. Mstr., Coppenrath. ℳ 3. [HZ. 102, 463 *Brandi.*] — *Schultze, Alf.*, Gästerecht u. Gastgerichte (HZ. 101, 473—528). — *Schwerin, Cl. v.*, Z. Hundertschaftsfrage (Zs. d. Savignystift. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 261—304). — *Schwind, E. v.*, Kritische Studien zur Lex Baiuvariorum. II. (NADG. 33, 605—694.) [Die Entstehung des bayerischen Volksrechts.] — *Spangenberg,*

H., Hof u. Zentralverwaltung d. Mark Brandenburg im MA. (Veröff. d. Ver. f. Gesch. d. Mark Brdbg.) VIII, 548. L., Duncker & Humblot. *M* 14,40. [DLZ. Sp. 2540—2543 *v. Niessen*; Mitt. a. d. hist. L. 34, 420—422 *Taube*; Zs. d. Savignystift. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 341—344 *Rosenthal.*] — *Stein, W.*, D. Hansebruderschaft d. Kölner Englandfahrer u. ihr Statut v. Jahre 1324 (Hans. Gesch.bll. 197—240). — *Ders.*, D. deutsche Genossenschaft in Brügge u. d. Entstehung d. dtsch. Hanse (ib., 409—466). — *Stouff, L.*, L'interprétation de la loi romaine des Wisigoths dans les formules et les chartes du VIe au XIe siècle (Mél. Fitting. II, 165—188, 738—740). — *Thimme, H.*, Forestis, Königsgut u. Königsrecht nach den Forsturkunden vom 6.—12. Jahrh. (Arch. f. Urkund.forsch. 2, 101—154). [DLZ. 1909, No. 13 Sp. 775—782 *Uhlirz.*] — *Virnich, Therese*, Corvey. Studien z. Gesch. d. Stände im MA. ID. 80. Bonn, Hauptmann. — *White, A. T.*, The Making of the English Constitution 449 to 1485. Lo., Putnam. 9 sh. — *Wilkens, H.*, Zur Gesch. d. niederländ. Handels im MA. (Hans. Gesch.bll. 295—356). — *Wrochem, A. v.*, D. Schultheifs in d. Gerichtsverf. d. Sachsenspiegels. 62. Heidelberg, Winter. — Vgl. auch § 10.

Schnürer gibt einen populären Ueberblick über die Verdienste des Mittelalters und besonders der m.a.lichen Kirche um die Menschheit; er weist darauf hin, dafs die Schätze der alten Kultur bewahrt und übermittelt und durch neue Erfindungen und Entdeckungen vermehrt wurden, dafs das Abendland vor der Ueberflutung durch den Islam geschützt und im Innern die Ausbildung der neuen Nationen angebahnt wurde. — An einen höherstehenden Leserkreis wendet sich ***Ehrhard*** bei seiner Zeichnung der Grundzüge des MA.s und seinen Erörterungen darüber, wie vom heutigen Kulturstandpunkt aus das MA. zu werten ist. Er will in seinen geschichtsphilosophischen Betrachtungen nachweisen, dafs das MA. weder mit dem Schlagwort finster abzutun ist, noch dafs die Kirche auf Gedeih und Verderb mit dem Mittelalter verbunden ist. Das Wesen der m.a.lichen Kultur sieht er in der Verbindung des altchristlich-heidnischen und des national-germanischen Faktors. Er führt diesen Gedanken auch gegenüber Erscheinungen durch, die wirklich anderer Deutung bedurften (hier hat *Schmidlin*, Katholik 3. F. 38, 424—446 mehrfach das Rechte getroffen), aber im ganzen ist das Buch (trotz der zuweilen störenden Absichtlichkeit, mit der ein Passus über die göttliche Stiftung und Leitung der Kirche den Flufs der Gedanken unterbricht) mit seinen reifen, unparteiischen Urteilen und dem steten Bestreben, historische Dinge aus der Zeit heraus zu verstehen, eine im höchsten Mafse erfreuliche Leistung des katholischen Historikers. Für unsere Zeitgeschichte ist die Aufnahme, die das Buch gefunden hat, sehr bemerkenswert. Während *Graf Hoensbroech* es a limine abweisen zu dürfen glaubt, weil man nach *E.*s Unterwerfung im Januar 1908 nicht mehr wisse, was darin wissenschaftliche Ueberzeugung und was kirchliche Gesinnung sei, hält *Troeltsch* die Gesamtcharakteristik des MA.s in dem „interessanten" Buche für in der Hauptsache richtig, wenn er auch der Fragestellung nicht durchaus zustimmt. Auf katholischer Seite ist *v. Hertling* mit dem Buch nahezu völlig einverstanden, *Schmidlin*

dagegen sagt zwar, dafs das Gesamturteil „katholischerseits günstig zu sein verdient“ widerspricht *E.*s Auffassung aber in fast allen wesentlichen Punkten und findet es schwer bedenklich, wenn über Inquisition und Albigenserkrieg *E.*s Urteil mit dem der Protestanten übereinstimmt. Kirchenpolitik in Rezensionen! — Das Buch des „Modernisten“ ***Tyrrell*** geht nach *Troeltsch* (HZ. 102, 589f.) noch etwas tiefer in das Problem hinein. Er erkennt, dafs die universale Herrschaft der „Gnade“ in Gestalt des Zwangskirchentums nicht blofs in den zeitgeschichtlichen Verhältnissen des MA.s (so Ehrhard), sondern in der Art des dogmatischen Wahrheitsbeweises selbst begründet ist. In der Zwangsherrschaft des Dogmas als einer bestimmt abgrenzbaren, äufserlich aufzuzeigenden, rein objektiven Wahrheit beruht der besondere Charakter der m.a.lichen Kultur und auch des offiziellen modernen Katholizismus, der sich nur ändern kann, wenn der Wahrheitsbegriff aufgegeben wird.

Um das Andenken des hervorragenden englischen Historikers ***Stubbs*** hat man sich mit der Herausgabe seiner Vorlesungen über das frühere deutsche Mittelalter kein Verdienst erworben. Sie waren niemals druckreif und sind es durch das lange Liegen auch nicht nachträglich geworden. — Einen lesbaren Gesamtüberblick über die englische Geschichte in gedrängtester Form zu geben, hat ***Gerber*** versucht. Das Büchlein ist zu sehr Fürsten- und Kriegsgeschichte geworden, läfst in der inneren Geschichte, z. B. Religions- und Wirtschaftsgeschichte, manches vermissen und wird Persönlichkeiten, wie Elisabeth, durchaus nicht gerecht. Immerhin bleibt die Leistung zumal bei der Schwierigkeit des Themas recht achtbar. — ***Blok*** ergänzt nach rückwärts den Aufsatz Rachfahls (Westdt. Zs. 19); er behandelt das schon im 15. Jahrh. stark gelockerte, aber doch noch immer bestehende Band, das Holland und Seeland mit dem Reich verknüpfte, und auf der anderen Seite den starken französischen Einfluſs auf die innere staatliche Entwickelung, auf die äufsere Kultur und auf die sozialen Verhältnisse der zum „dietschen“ Stamme gehörenden „Unternationalität“ bis in die Zeit, in der die Burgunderherzöge die Trennungstendenzen bewufst gestärkt haben. Eine stilistische Ueberarbeitung des wertvollen Aufsatzes durch einen Deutschen wäre nützlich gewesen. — Das Stärkste, was an Landesgeschichten diesmal zu registrieren ist, sind die Fortsetzungen zweier Werke zur italienischen Geschichte, beide von Deutschen: von L. M. Hartmann und von R. Davidsohn. ***Hartmann*** behandelt in seiner tiefdringenden, klaren (wenn auch nicht immer leicht lesbaren) und vollkommen selbständigen Art die viel bewegte Geschichte Italiens von der Kaiserkrönung Karls d. Gr. bis zum Tode Ludwigs II. im Jahre 875. Neben der Darstellung der politischen Verhältnisse und den Schilderungen der Persönlich-

keiten, von denen auch manche (Karl d. Gr., Nikolaus I., Ludwig II.) in eigenartige neue Beleuchtung rücken, werden, wie es bei *H.* selbstverständlich ist, die wirtschaftlichen Fragen wohl berücksichtigt; am letzten Ende führt er überhaupt den Niedergang der Karolingerherrschaft darauf zurück, dafs die national- und privatwirtschaftliche Organisation der Gesellschaft, des Staates und des Reiches der inneren Gemeinsamkeit und Zusammenhänge entbehrte. — Viel mehr Schwung und äufseren Glanz zeigt ***Davidsohns*** monumentales Werk über Florenz. Auch hier ist die souveräne Beherrschung des Stoffes zu rühmen, des historischen, des literarischen und des künstlerischen Materials. Der neue Band führt von der Krönung Ottos IV. bis zum Sturz des Giano della Bella, dem Sieg des Volkes über die Guelfenpartei, also vom Beginn des 13. bis zum Beginn des 14. Jahrh., bis in die Zeit von Dantes Jugend hinein; das Werk ist schon jetzt (und wird es mit dem nächsten Bande erst recht werden) eine treffliche Einführung in das geschichtliche Leben, aus dem heraus der grofse Florentiner zu verstehen ist. Von den umfangreichen, tiefgrabenden Vorarbeiten legen die zugleich veröffentlichten Forschungen Zeugnis ab, von der ungewöhnlichen Fähigkeit *D.*s, zusammenzufassen und darzustellen, spricht fast jede Seite. Für die Geschichte Toskanas, für Kunst- und Wirtschaftsgeschichte hier und in dem übrigen Italien, für Kaiser- und Papsthistorie bietet das Werk reiche Ergebnisse und starke Anregung. Es ist ein Dank vornehmster Art, den *D.* wie im Namen unserer Nation den Florentinern abstattet für die Fülle geistigen Gewinns, den die Deutschen aus ihrer Stadt nach dem Norden gebracht haben. — Zu dem sonst schwer zu gewinnenden Ueberblick über die Verhältnisse der russischen Kirche und ihre Beziehungen zum Staat im früheren Mittelalter verhilft das auf gründlichen Quellenstudien beruhende Buch von ***L. K. Götz.*** Die Befugnisse und Verpflichtungen der Fürsten der Geistlichkeit gegenüber auf materiellem und geistigem Gebiete, die Beziehungen zu dem Patriarchen und dem Kaiser von Konstantinopel, die Leistungen der Hierarchen auch auf politischem Gebiet und ihre Verdienste um das Kulturleben Rufslands, die Entwickelung des Mönchtums und der eigenartige Einflufs, der von dem republikanischen Nowgorod ausgeht, werden klar und überzeugend zur Darstellung gebracht. — In der dritten Auflage seines Grundrisses hat ***Arbusow*** mit gutem Erfolg versucht, der neuen Forschung über die russischen Ostseeprovinzen gerecht zu werden. Das von starker und begreiflicherweise sehr pessimistisch gestimmter Liebe zur Heimat beseelte Buch ist ein, wie es scheint, zuverlässiger Führer durch die Geschichte der drei Provinzen in ihrer Vereinigung und in denZeiten ihrer Trennung.

Einen hübschen Ueberblick über die Entwickelung des deutschen Königsideals im Mittelalter gibt ***F. Vogt.*** Im alten Volksepos

steht der König neben seinem väterlichen Freund, der selbstlos und treu der Berater bleibt, nie zum Majordomus wird, und neben den Recken, die dem König alles opfern, für die er selbst aber auch wieder bereit ist, sein Leben hinzugeben. Das fränkische Stammesbewufstsein wächst sich dann zum französischen Nationalgefühl aus, die deutsche Dichtung aber knüpft auch an die Geschichte der Sachsenkönige ein nationales Königsideal nicht an, erst in der Verbindung mit der imperialistischen Idee unter den Staufern erhebt sich das deutschnationale Königsideal zu stolzer Höhe, und es beherrschte dann, reichlich antiklerikal modifiziert, die Zukunftshoffnungen der Folgezeit. — Eine gut fundierte, geistvolle Studie ist die Arbeit ***Hofmeisters*** über die deutsche Königslanze als Insigne und als Reliquie. Als Lanze des Patrons des Kaisertums, des Konstantin, tritt sie uns zunächst in Italien zu Anfang des 9. Jahrh.s entgegen, wahrscheinlich schon mit politischer, wenn auch noch nicht staatsrechtlicher Bedeutung. Heinrich I. erwarb sie 926 von Rudolf von Burgund. (Die alte Lanze ging im 11. Jahrh. verloren — wurde an Polen gegeben? — und durch die ersetzt, die noch heute in Wien ist.) Unter seinen Nachfolgern wird der aus Burgund übertragene hl. Mauritius zum Reichspatron, die Lanze wird auf ihn, als auf das Ideal des Glaubenszeugen und Kriegsmannes, bezogen. Später gewinnt im Zusammenhang mit dem Wandel des ganzen Denkens und Empfindens der Zeit der religiöskirchliche Einschlag auch in der Würdigung der Lanze die Oberhand, sie wird — endgültig seit Karl IV. — zur Longinuslanze, d. h. zu der Lanze, mit der Christi Seite geöffnet wurde, das staatliche Hoheitszeichen wird zur Reliquie.

Eine fleifsige und eingehende Untersuchung, die aber der Nachprüfung noch bedarf, widmet ***Ahrens*** der niederrheinischen Ministerialität. Er kommt zu dem Resultat, dafs sich für die karolingische Zeit drei Gruppen unterscheiden lassen, Ministerialen der grundherrschaftlichen Lokalverwaltung, des niederen und des höheren Hofdienstes, und dafs sich in diesem Berufsstand Leute der verschiedensten sozialen Schichten, Freie und Unfreie, zusammenfanden. Dagegen gingen die Ministerialen der späteren Zeit fast durchweg aus den bäuerlichen Hintersassen hervor, und um die Mitte des 12. Jahrh.s ist eine Entwickelung vollendet, die sich dadurch charakterisiert, dafs die Ministerialität zur geschlossenen Genossenschaft geworden ist, dafs ihre Mitglieder die ritterliche Lebensweise angenommen haben und der Begriff der Ministerialität sich auf diejenigen beschränkt, die im höheren Hofdienste, in den neugebildeten Aemtern herrschaftlicher Verwaltung und in militärischen Diensten tätig waren. Die niederrheinischen Ministerialen waren unfrei, aber ihre Unfreiheit war allerdings sehr gemildert und wurde im Laufe des 13. Jahrh. ganz abgestreift, so dafs sie schliefslich im Stande der ritterlichen Freien aufgingen. — ***Lahusen*** bespricht die Ent-

stehungsgeschichte von Passau (hier hat sich hinter den alten Römermauern früh wieder städtisches Leben entwickelt, das dann unter dem Krummstab aufblühte und sich im 12. Jahrh. selbständige Organe schuf), von Salzburg (hier läfst sich schon im 10. Jahrh. eine Marktansiedelung beobachten neben der bayerischen Herzogsburg und der vom hl. Ruprecht gegründeten Peterskirche; und ebenfalls im 12. Jahrh. erscheint zuerst der städtische judex für die niedere Gerichtsbarkeit), sowie von zwölf Städten Ober- und Niederösterreichs, die alle als offene Marktansiedelungen im 11. und 12. Jahrh. entstanden und erst allmählich befestigt wurden.

3. Begründung des Christentums und vorkarolingische Zeit.

a) Mission im allgemeinen und frühmittelalterliches Christentum.

Böhmer, H., Wilfrith v. York. † 710 (HRE.³ 21, 289—292). — *Boulanger, C.*, Trois cimetières mérovingiens. (Cléry, Maurepas et Corbie.) (1907.) 27 u. Pl. P., Impr. Nation. — *Brandi, K.*, Besprechung von Rübel, Die Franken (GGA. 1—51). — *Gengel, A.*, Die Geschichte d. fränk. Reiches i. besond. Hinblick auf die Entstehg. des Feudalismus. XV, 475. Frauenfeld, Huber. *M* 8,50. [RH. 101, 334.] — ***Gougaud, R. P. R.,*** L'œuvre des Scotti dans l'Europe continentale (fin VI. — fin XI. siècles) (HRE. 9, 21—37, 255—277). — *Ders.*, Inventaire des règles monastiques Irlandaises (Rev. Bén.). [NADG. 34, 237 *Krusch.*] — *Hauck, A.*, Papst Vitalian, 657—672 (RHE.³ 20, 704f.). — ***Joergensen, Ellen,*** D. Einflufs d. Auslandes a. d. Bildung d. ält. dänischen Kirche (dän.) (Videnskabernes Selskals Skrifter 7, Ser. I, 2). [RH. 101, 221.] — *Karthachev, A. B.*, Khristianstvo ur Rusi v period dogosudarstvennyi (Gesch. d. Christent. i. Rufsl. bis IX. Jahrh.) (Khristianskoe Tchténie 1, 763—778). — ***Priegel, F.,*** Christianisierung der Fürstentümer Reufs. (S.-A. aus Thür. kirchl. JB.) 46. ID. Leipzig. — *Rübel,* D. fränk. Eroberungs- u. Siedlungssystem im Elsafs (Korr.blatt des Gesamtvereins, Sp. 353—370). — *Schäfer, E.*, Bekehrung d. Wenden z. Christentum (HRE.³ 21, 95—100). — *Stein, H.,* La mort de Childéric II (Le Moyen age 21 [NF. 12], 297—309).

b) Einzelne Missionare.

A., Der heil. Patrick u. d. Begründ. d. irisch. Kirche (Hist.-pol. Bll. 140, 226—232). — *Baudrillart, A.*, Saint Séverin apôtre du Norique (453—482). 18⁰. 215. P., Gabalda. [RHE. 9, 767—769 *J. Zeiller.*] — *Brenner, H.*, Brun, d. Heidenmissionär (Kultur 9, 68—81). — *Dottin,* Les livres de saint Patrice, apôtre d'Irelande. Introduction et notes. 16⁰. 63. P., Bloud. — *Hauck, A.*, Willibrord † 739 (HRE.³ 21, 340—343). — *Ders.*, Virgil, Bisch. v. Salzburg, † 784 (ib. 20, 695f.). — *Ders.*, Willibald, Bisch. v. Eichstätt, † wahrscheinlich 787 (ib. 21, 338—340). — *Ders.*, Willehad, Bisch. v. Bremen, † 789 (ib. 302—304). — *Ders.*, Wenzel der Heil. † 935 (?) u. d. Anfang d. Bekehrung d. Tschechen zum Christentum (ib. 100—103). [Stellt sich in der Frage der Wenzellegende — s. vor. JB. S. 366 — auf die Seite von Bretholz.] — ***Levison, W.,*** Willibrordiana (NADG. 33, 517—530). [Dazu Fuldaer Gesch.bll. 7, 3.] — *Lütolf,* Anfänge christl. Kultur im Gebiete Luzerns (ca. 700—900) (ZSchwKG. 2, 45—49). — *Marquardsen, A.*, Erzbischof Adalbert von Hamburg-Bremen u. s. Geschichtsschreiber. Progr. 4⁰. 4. Altona. — *Morris, W. B.*, Life of St. Patrick, Apostle of Ireland. 6th Ed.

324. Lo., Burns. 2 sh. 6 d. — *Voigt, H. G.*, Brun von Querfurt († 9. März 1009) und die Bedeutung seines Missionswerkes (in Preufsen) (Altpreufs. Monatsschrift 45, 486—498). — *Ders.*, Brun v. Querfurt als Missionar d. röm. Ostens. [Sitzgsber. d. böhm. Ges. d. Wiss.] 39. Prag, Rivnáč. 1 Kr. — Hoppe, Wichmann v. Magdeburg s. § 8.

Nach ***Gougaud*** mufs man streng scheiden zwischen den wahren Jüngern Columbans, den irischen Pilgermissionaren, und den falschen Wanderbischöfen, die sehr mit Recht von Bonifatius bekämpft wurden. Er behandelt die Arbeit dieser Iren, ihre Klöster und Spitäler, ihre wissenschaftlichen Leistungen und ihre (vielfach etwas überschätzten) Verdienste um die Verbreitung der Bildung. — Nach ***Ellen Jörgensen*** sind die Berichte über die Mission Ansgars parteiisch. Die Normannenzüge brachten es mit sich, dafs Dänemark unter einem starken Einfluls von Westen her blieb, der sich in den Namen der Kirchen und Feste, in der Heiligenverehrung, im Buls- und Strafwesen, in dem Römerzins für die Kurie äufserte. Das sächsische und dann das normannische England wirkten auf Dänemark ein bis in das 13. Jahrhundert. Im 12. Jahrh., der Zeit einer bedeutenden deutschen Beeinflussung, sind von Frankreich und Lothringen her, besonders durch Cluniazenser und Prämonstratenser, starke Einwirkungen zu verzeichnen. — Wesentlich lokalhistorischen Zwecken dient die Arbeit von ***Priegel,*** die die Nachrichten von der Christianisierung der Fürstentümer Reufs fleifsig in anspruchsloser Form zusammenstellt.

Levison erhebt die schon von Loofs (ZKG. 5, 623) geäufserte Vermutung zur Gewifsheit, dafs Bonifatius seinen Namen auf seiner ersten Romreise erhalten hat 718/719, dafs also Willibalds Bericht den Ort und den Urheber richtig angibt und sich nur im Jahr irrt. Bei der Namensgebung war die etymologische Bedeutung des neuen Namens jedenfalls ohne Belang, es war keine Neubildung, es gab einen älteren hl. Bonifatius, dessen Andenken am 14. Mai gefeiert wurde, d. h. am Tag vor dem des Schreibens, in welchem Wynfreth zum ersten Male den neuen Namen trägt und den Auftrag zur Heidenmission erhält. Eine gleiche Rücksicht auf den Kalender läfst sich, wie *L.* zeigt, auch in anderen Fällen jener Zeit nicht verkennen.

4. Die Zeit der Karolinger.

Brown, G. F., Alcuin of York. 12°. 338. Lo., Soc. f. promot. christ. knowledge. 5 sh. — *Conrat, M.*, Traktat üb. röm.-fränk. Aemterwesen (Zeitschr. f. dt. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 239—260). — *Depoin, J.*, Études sur le Luxembourg à l'époque carolingienne (Hémecht 16, 454—461 [F. f.]). — *Duvernoy, E.*, Les diplômes de Charlemagne pour l'église de Toul (Bull. soc. arch. lorraine du Musée hist. lorr. 7, 1907, 92—96). — *Erben, W.*, Z. Gesch. d. karoling. Kriegswesens (HZ. 101, 321—336). [Bespr. v. H. Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst. 3. Das MA.] — *Geßler, E. A.*, Die Trutzwaffen d. Karolinger-

zeit vom 8. bis zum 11. Jahrh. 160. Ba., Baseler Buch- u. Antiquariatshandl. ℳ 3. — *Hasak, M.*, Karl der Grofse ist sitzend auf ein. Art goldenem Thron begraben worden (ZchrK. 21, 75—83; 105—118 u. 3 Abb.). — *Hauck, Alb.*, Papst Zacharias (741—752) (HRE.^{3} 21, 588f.). — *Ders.*, Wigbert, Abt v. Fritzlar, † 746 (HRE.^{3} 21, 275). — ***Hellmann, S.,*** Desiderata (NADG. 34, 208—209). — *Henning, R.*, Nannenstol u. Brunhildenstuhl (Ztschr. f. deutsch. Altert. 49, 469). [Zu DK. 84.] — ***Lot, Ferd.,*** La grande invasion Normande de 856—862 (BEC. 69, 1—62). — *Oechsli, W.*, Zu d. Churer Urbar a. d. Zeit Ludwigs d. Fr. (Anz. f. Schweizer. Gesch. 1). — *Perels, E.*, Besprech. v. W. Vogel, Die Normannen u. d. fränk. Reich 799—911 (HZ. 101, 107—112). — *De Rudder, M.*, Un royal méconnu: Louis le Pieux. 12. Brüssel, Goemare. Frc. 0,75. — *Schipa, M.*, Uno dei punti oscuri del' Amato (Arch. stor. per le prov. Napoletane 33, 545). — *Sepp, B.*, Wann wurde Pipin König? (Altbayr. Monatsschrift 8, 84—87). [Nicht November 751, sondern Anfang 752.] — *Ders.*, Zur Fuldaer Privilegienfrage. 22. Regensburg. [Pippins Urk. v. 753 ist keine Fälschung, sondern nur interpoliert durch Stücke aus d. Privileg des Papstes Zacharias. Dazu NADG. 34, 267 *B. Krusch.*] — *Ders.*, Z. Chronologie d. Dingolfinger u. Neuchinger Synode (Altbayer. Monatsschrift 8, 26—29). [Vgl. NADG. 34, 266 *Werminghoff.*] — ***Stutz, U.,*** Das karolingische Zehntgebot (Zeitschr. f. Rechtsgesch., Germ. Abt., 29, 180—224). — ***Werminghoff, Alb.,*** Monumenta Germ. Legum, Sectio III. Concilia tomi II, pars. II. (Concilia aevi Karolini, I, 2.) XI, 467—1015. Hannover, Hahn. ℳ 19,50.

Stutz wirft die Frage auf, welche Gründe die fränkischen Herrscher dazu bewogen haben, eine so schwere Last, wie es die Entrichtung des Zehnten an die Kirche von allen Untertanen des Reiches war, wirksam und allgemein zu machen. Er glaubt, die Frage dahin beantworten zu müssen, dafs der Zehnte der Preis war, den Pippin an die Geistlichkeit von den gemeinsamen Untertanen zahlen liefs, um, ohne das eingezogene Kirchengut zurückgeben zu müssen, die Wiederaufrichtung der fränkischen Kirche zu ermöglichen. — ***Hellmann*** zeigt, wie infolge eines Wortspieles der Irrtum entstanden sei, als habe die Tochter des Desiderius, die erste Gemahlin Karls d. Gr., den Namen Desiderata geführt. — Die Studie von ***Lot*** sucht das Buch von Vogel (s. JB. 26, S. 386) zu ergänzen durch eine genauere Darstellung des Normanneneinfalles von 856ff., der Belagerung der Insel Oscellus und der Stadt Paris, der Kämpfe Welands gegen die Normannen an der Somme (859ff.) und an der Seine (861). — Mit warmer Anerkennung sei hier auch der Vollendung des ersten Bandes der Karolingerkonzile durch ***Werminghoff*** gedacht, der alle die Vorzüge des ersten Teiles (s. JB. 26, S. 385) gleichfalls aufweist.

5. Allgemeine Geschichte des Papsttums, Kirchenstaat, Stadt Rom.

Antonelli, M., La dominazione pontificia nel Patrimonio negli ultimi venti anni del periodo Avignonese (Arch. della soc. Romana di stor. patria 30, 121 bis 168; 31, 313—356). — *Calvi, Em.*, Bibliografia di Roma nel medio evo (476—1499). I. Supplem. — *Duchesne, L.*, The Beginnings of the temporal

Sovereignty of the Popes 754—1073. 324. Lo., Paul. 7 sh. 6 d. — *Forot, V.*, Papes limousins. 145. P., Schemit. — *Grisar, H.*, S. J., La storia di Roma e dei papi nel medio evo. Bd. I. Roma alla fine del mondo antico secondo le fonti scritte ed i monumenti. Uebers. v. Mercati. LIV, 800. Rom, Desclée. L. 2,25. — *Haller, J.* [Scharf ablehnende] Bespr. v. Schnürer, D. Fragmentum Fantuzzianum (ThLz. No. 1 und No. 4). [Dagegen *Schnürer*, Z. Streit um d. Fr. F. (HJG. 29, 30—42).] — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Die Papstwahlen u. d. Kaisertum (1046—1328). (Aus Zeitschr. f. Kirchengeschichte.) VII, 141. Go., Perthes. *M* 2,40. [Sehr anerkennende Besprechung: DLZ. 1909, No. 2 *Bernheim*. Ref. vermag jedoch sein im vor. JB. S. 377 ausgesprochenes Urteil nicht zu modifizieren.] — *Pinzi, C.* [49] Lettere del legat. Vitelleschi ai priori di Viterbo (1435—1440) (Arch. della soc. romana di storia patria 31). [Ueber die Beziehungen V.s zum Kirchenstaat.] — *Rodocanachi, E.*, Le rôle du château St.-Ange dans l'histoire de la papauté du 13. au 15. siècle (RH. 224—254). — *Steinmann, E.*, Rom i. d. Renaissance v. Nicolaus V. bis auf Leo X. VII, 220. L., Seemann. *M* 4.

6. Papsturkunden und vatikanisches Archiv.

Auvray, L., Les Registres de Grégoire IX. 11. fasc. Col. 1—224. 4°. (1239—1240.) P., Fontemoing. — ***Berlière, U.,*** Épaves d'archives pont. au XIV siècle. 51 u. 4 Pl. Brügge, Desclée. — *Brandi*, Bespr. v. Meister, Geheimschrift (GGA. 595—602). — *Brom, G.*, Archivalia in Italië, belangr. voor de geschied. van Nederland. D. I: Rome, Vaticaansch arch. Stuk 1. (Rijksgeschiedk. Publ. Kl., Ser. II.) XXVII, 464. Haag, Nijhoff. Fl. 3. — *Eubel, C.*, Elenchus rom. pontificum epistolarum, quae in archivo sacri conventus Assissiensis O. M. Conv. exstant (Arch. Franc. Histor. 1, 601—616). — *Fayen, A.*, Analecta Vaticano-Belgica. Bd. II: Lettres de Jean XXII (1316—1334). Bd. I: 1316—1324. XIX, 754. Rom, Bretschneider. L. 10. [RHE. 10, 133 bis 137 *H. Nelis*; EHR. 24, 190 *C. J.*] — *Goetschalckx, P. J.*, Cartularium der abdij van St.-Michiels te Antwerpen (Bijdragen tot de gesch. van Brabant (mehrfach]). [2 Urkk. von P. Clemens IV. v. 1267.] — *Guilloreau, L.*, Chapitres généraux bénédictins. Bulle de Benoît XII au sujet du premier chapitre provincial des Bénédictins de la prov. d'Arles (13. Dez. 1336). (Rev. Mabillon 5, 243—254.) Vienne, Aix et Embrun. — *Hansen, Reimer*, Z. Gesch. d. Bistums Schleswig (Zs. d. Ges. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 38, 327—346). [Aus den Acta Pontificum Danica.] — ***Heckel, R. v.,*** D. päpstl. u. sizilische Registerwesen in vergleich. Darstellg. mit besond. Berücksichtigg. d. Ursprünge (Arch. f. Urk.-Forsch. 1, 371—511). [NADG. 34, 275.] — *Jusselin, M.*, Privilège inédit du pape Jean X pour le monastère de saint-Ursule de Cologne (926) (Le Moyen âge 21 [NF. 12], 320—322). — ***Kehr, P. F.,*** Regesta pontificum romanorum. Italia pontificia. Bd. III. Etruria. LII, 492. B., Weidmann. *M* 16. [DLZ. No. 47 *Brandi*.] — *Ders.*, Nachträge zu den Papsturkunden Italiens. II. (NGW. 223—304). [43 Papsturkunden von 1065—1196.] — *Krarup* og *Johs. Lindback*, Acta pont. Danica. Pavelige Aktstykker verdroerende Danmark. 1316—1536. III. Bd. 1431—1471. 468. Kopenhagen, Gad. Kr. 75. — *Lindbaek, J.*, Aktstykker til Oplijsning om Slesvig Stifts Forhold til Kurien under Pave Alexander VI. (Danske Magaz., 5. R. 6, 178 bis 185). — *Reimers, H.*, Friesische Papsturkunden aus dem vatikanischen Archiv zu Rom. VIII, 126. Leeuwarden, Meijer u. Schaafsma. *M* 7,50. [39 Urk. f. die Provinz Friesland, 58 f. d. Provinz Groningen; dazu 14 Stücke in Regesten. Bespr.: EHR. 24, 191 *C. J.*] — *Ders.*, Oldenburg. Papsturkunden (JB. f. d. Gesch. d. Herzogtums Oldenburg 16, 1—177). [129 Nummern von 1246—1507.] — *Rieder, K.*, Römische Quellen z. Konstanzer Bistumsgesch. z. Zeit der Päpste i. Avignon. 1305—1378. Hrsg. v. d. bad. Kommission. XC,

VII, 738. Innsbruck. Wagner. *M* 30. [HZ. 103, 142—145 *Vigener*; ThLz. 1909, Sp. 386—388 *Bossert.*] — *Steinherz, S.*, Bespr. v. A. Meister, D. Geheimschrift i. Dienste d. päpstl. Kurie (MOG. 29, 493—497). — *Uhlirz, K.*, Besprechung von P. F. Kehr, Italia Pontificia. I. u. II. (HZ. 102, 114—119). — *Vaucelle, E. R.*, Catalogue des lettres de Nicolas V. Concernant la province ecclésiastique de Tours d'après les registres des archives vaticanes. Thèse. LVIII, 407. P., Picard. Fr. 8. [1502 Regesten u. 10 Volldrucke. RQH. 41, 287 *Besse*; RHE. 10, 373f. *Mollat.*] — *Wehrmann, M.*, Vatikan. Nachrichten z. Geschichte Greifswalds u. Eldenas im 14. Jahrh. (Pommersche Jahrbücher 9, 151—172). [75 Stücke 1326—1398.] — *Wentzcke, P.*, Z. älteren Gesch. d. Augustinerstifts Ittenweiler (ZGO. 23, 565—567). [Mit Regesten von bisher unbek. Urkk. P. Eugens III. 1152 IV. 22; Coelestins III. 1129 VI. 7; Honorius III. 1219 X. 22; Innozenz IV. 1246 II. 6.] — *Woodward, W. H.*, Two Bulls of Alexand. VI., 19. Sept. 1493 (EHR. 23, 730—734). — Vgl. § 9 d (*Bourdon*) und § 10.

Während von der französischen Registerpublikation diesmal nur ein Heft erschienen ist (*Auvray*), liegt von den Analecta Vaticano-Belgica (*Fayen*) und den Acta pontificum Danica (*Krarup*) je ein starker Band als Fortsetzung vor, und neu hinzugetreten ist die Veröffentlichung von italienischen Archivalien zur niederländischen Geschichte (*Brom*), zur Geschichte Frieslands und Oldenburgs (*Reimer*), zur Geschichte des Bistums Konstanz (*Rieder*) und der Kirchenprovinz Tours (*Vaucelle*), alles Publikationen, die unter dem Gesichtspunkt der Förderung der heimatlichen Geschichte unternommen wurden und diesem Zwecke auch gerecht werden. Das Gesamtbild vom Papsttum und den schweren Schäden der Kirche im späteren MA. wird durch Einzelzüge bereichert, aber nicht in wesentlichen Dingen irgendwie verändert. — ***Kehr*** hat dem III. Band seiner Italia pontificia den Namen „Etruria" gegeben; das ist ebensowenig genau, aber ebenso praktisch und bequem, wie die Benennung des vorangehenden Bandes mit Latium. Der Band enthält die Papsturkunden für die Bistümer Arezzo, Chiusi, Fiesole, Florenz, Grossetto, Lucca, Massano, Pisa, Pistoja, Siena, Soana und Volterra; gegen Jaffé verzeichnet er wieder ein beträchtliches Mehr, woran die Deperdita den Hauptanteil haben.

Weit mehr, als nach dem Titel zu erwarten ist, bietet die vorzügliche Arbeit ***von Heckels***, in der das Registerwesen der Kurie von dem Amtsbuch des römischen Bischofs bis zu dem eigentlichen Register (dem Verzeichnis der Ausläufe, s. oben S. 355 unter *Erben*), die verschiedenartigen Register der Engländer (vollständige, systematisch gegliederte Verzeichnisse), Friedrichs II. (Verzeichnis nur der Stücke, die für die Verwaltung dauerndes Interesse zu haben schienen), der Anjous in Sizilien usw. behandelt werden. Darüber hinaus erhebt sich die Arbeit zu einer sehr beachtenswerten Untersuchung über die Kulturbeeinflussung der behandelten Mächte. — ***Berlière*** teilt aus dem Reimser Kodex (s. vor. JB. S. 380) noch weitere 90 z. T. nur fragmentarisch erhaltene Suppliken mit

und behandelt in allgemeinen Ausführungen die von ihm mitgeteilten Stücke, die als die ältesten bisher bekannten Originalsuppliken von grofser Bedeutung sind. Gute Lichtdrucktafeln sind beigegeben.

7. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122.

Bis Gregor VII. *Cohn, W.*, Z. Ungarnschlacht v. 955 (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 283—286). — ***Drehmann, J.,*** Papst Leo IX. u. d. Simonie. (Beitr. z. Kulturgesch. d. MA. II.) IX, 96. L., Teubner. ℳ 3. [EHR. 24, 397 *F. M. P.*; ThLz. 1909, Sp. 209 f. *Mirbt.*] — *Hadank, K.*, Bemerkgn. üb. d. Hunnenschlacht 955 (Delbrück-Festschrift 95—114). — *Halphen, L.*, La lettre d'Eude II. de Blois au roi Robert. (1022.) (Extr. de la Rev. hist. 97, 287—296.) 10. Nogent-le-Routrou, Daupeley-Gouverneur. — *Hauck, Alb.*, Wolfgang, Bisch. v. Regensburg, 972—994 (HRE.³ 21, 464—466). — *Knüll, Bodo*, Deutschland z. Beginn d. sächs. Kaiserzeit. 34. GPr. Hörde. — ***Koch, H.,*** D. Ehe K. Heinrichs II. mit Kunigunde. (Görres-Ges., Sektion f. Rechtswiss. Heft 5.) 20. Köln, Bachem. ℳ 1,20. [ThR. 1909, Sp. 184 f. *Böckenhoff.*] — *Mirbt, J.*, Bisch. Wazo v. Lüttich, † 1048 (HRE.³ 21, 32—34). — *Parisot, R.*, Les origines de la Haute-Lorraine et sa première maison ducale (959—1033) (Mém. de la soc. d'archéol. lorraine 57 [1907], 122—150). — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Phantast auf dem Kaiserthron (Otto III.). Splitter und Späne. B., All. Ver. Deutsch. Lit. — ***Pivano, S.,*** Stato e Chiesa da Berengario I ad Arduino (888—1015). 414. Turin, Bocca. L. 8. [Der Referent in der RHE. 10, 453 wirft P. vor, dafs seine wissenschaftliche Erziehung zu deutsch sei, dafs er die französ. u. ital. Schriftsteller vernachlässigt habe.] — *Steinberger, A.*, Kaiser Otto I. der Grofse. (Geschichtl. Jugend- u. Volksbibl. XX. Bd.) 132. 11 Abb. R., Manz. ℳ 1,20. — *Viečinskii, Olgerd*, Istoriia Rusi. 839—1078. (Russ.) 72. Wilna, Zavadskii. R. 0,60. — ***Vinogradoff, P.,*** English Society in the Eleventh Century. 612. Lo., Frowde. 16 sh. [RH. 101, 147 f. *Bémont*; EHR. 24, 333—336 *Tait*; Zs. d. Savignystift f. RG. (Germ. Abt.) 29, 454—463 *v. Schwerin.*] — *Willems, Léon.*, Les frontières de la France et de l'empire à Gand et dans le pays de Waes du IXe au XIIe s. (Handelingen der maatschappij van geschiedkunde te Gent 8, 289—324).

Die Zeit Gregors VII. und Heinrichs IV. *B[ernheim], E.*, Bespr. von *Predeek*, P. Gregor VII., Kg. Heinrich IV. u. d. dt. Fürsten (HZ. 101, 618—621). — *Biron, R.*, St.-Pierre Damien (1007—1072). XII, 208. 18°. P., Gabalda. — ***Bresslau, H.,*** Ein Führer durch Canossa (NADG. 33, 531 bis 534). — *Degert, A.*, Un ouvrier de la réforme au 11 siècle. Amat d'Oloron. (Rev. d. quest. hist. 84, 33—84). — *Fazy, M.*, Essai sur Amat, évêque d'Oloron, archevêque de Bordeaux et légat du Saint-Siège (Univ. de Paris. Bibl. de Faculté des lettres 24, 77—143). — ***Fischer, Eug.,*** Der Patriziat Heinrichs III. u. Heinrichs IV. ID. 63. Tü., Mohr. ℳ 2. — *Friedrich, R.*, Studie z. Vorgeschichte der Tage von Kanossa. II.: Die Wirkungen der Wormser Synode vom 24. Januar 1076 in der Beleuchtung der Urkunden. 66. Pr. Eppendorf, Realschule. — *Haskins, Ch. H.*, The Norman „Consuetudines et Justicie" of William the Conqueror (EHR. 23, 502—508). — *Hauck, A.*, Willigis, Erzb. v. Mainz 975—1101 (HRE.³ 21, 343—346). — *Ders.*, Erzb. Wibert v. Ravenna als Papst: Clemens III., 1080—1100 (ib. 218 f.). — ***Massino J.,*** Gregor VII. (Hist. pol. Bll. 141, 469—483). — *Meine, O.*, Gregors VII. Auffassung v. Fürstenamt im Verhältnis zu den Fürsten s. Zeit. ID. Greifswald. 68. — *Mirbt, C.*, Wenrich v. Trier (HRE.³ 21, 100). — *Stenton, F. M.*, William the Conqu. and the Rule of the Normans. 530. Lo., Putnam. 5 sh. — *Tonolli, U.*, Precursore della riforma ildebrandea: appunti stor.-crit. sulla

Synodica di Raterio e sull' Admonitio. Tortona Peila, 36. — ***Zimmermann, A.,*** Regierung Heinrichs IV. im Urteile der neuesten Biographie (Kath. 88, 8).

Bis zum Wormser Konkordat. *Deutsch, S. M.*, Wilh. v. Champeaux, Bisch. v. Chalons, † 1121 (HRE.³ 21, 292—294). — *Kopfermann, P.*, Das Wormser Konkordat im deutschen Staatsrecht. ID. Berlin. 77. B., Ebering. [HV. 12, 141f. *Hofmeister.*] — *Ostwald, P.*, Erzbischof Adalgoz v. Magdeburg (1107—1119). ID. Halle. 47. — *Sisić, F.*, Kralj Koloman i Hroati godine 1102 (Kg. Koloman und die Kroaten i. J. 1102). 16⁰. 102. Fcs. Agram, Šimunič. 1907. Kr. 1.

Pivano behandelt den Aufstieg der Macht der Bischöfe Italiens im 9. Jahrh. Aus dem Grofsgrundbesitz entwickelte sich ihre Gerichtshoheit; das ständige Ringen der Thronkandidaten, von denen jeder die Unterstützung der Bischöfe sucht, macht sie politisch mächtig, und nach dem Verschwinden der karolingischen Grafen, in den Zeiten der Ungarn- und Arabereinfälle, steigt Ansehen und Einfluſs der Bischöfe, als der einzigen Führer und Helfer. Wichtig ist auch die Untersuchung über die vicedomini und advocati, obwohl hierüber noch nicht das letzte Wort gesprochen sein dürfte (s. *Gabottos* Besprechung AStI. V. 42, 306—325 am Ende und Poupardin REC. 70, 345—347). — Gegen Sägmüller (s. vor. JB. S. 381) weist ***Koch*** nach, daſs die Impotenz der Frau bis zum 11. Jahrh. ein der Kirche unbekannter Begriff war. Die Kinderlosigkeit der Ehe Heinrichs II., Scheinehen in Heiligenviten und ein Miſsverstehen der Stelle bei Thietmar haben die Erzählung von der „Josephsehe“ entstehen lassen. — ***Drehmann*** untersucht sehr eingehend die prinzipielle Stellung und die politische Betätigung Leos IX. in der Frage der Simonie und Investitur. Der Papst steht zwischen den cluniazensischen Idealisten und den Vertretern des kirchlichen Machtbegriffes, er ist durchdrungen von dem Gedanken der Verwerflichkeit jeder Besetzung kirchlicher Aemter durch Laien, zeigt sich auch in Frankreich in dieser Hinsicht sehr energisch, duldet dagegen das Eingreifen Heinrichs III. aus politischen Gründen (mit Rücksicht auf die röm. und unterital. Verhältnisse) und auch aus kirchlichen (Notwendigkeit der Unterstützung bei den Reformen). *Bernheim* (HZ. 102, 355—359) weist in seiner Besprechung darauf hin, daſs der Begriff der kanonischen Wahl noch nicht völlig geklärt war, daſs speziell die Meinungen schwankten, in welchem Stadium der Wahl die Mitwirkung einer weltlichen Instanz zulässig sei; von hier aus ist das Tolerari potest Leos gegenüber Heinrich vielleicht noch etwas anders zu beurteilen. — ***Vinogradoff*** behandelt das Jahrhundert der englischen Geschichte, in dem sich, wie er zeigt, der Uebergang zum Feudalstaat vollzog. Die Klasse der ceorl zerfällt, eine Landesaristokratie bildet sich, die halbfreie Landbevölkerung wächst. Wie sich diese Entwickelung auf dem Gebiete des Heer-, des Rechts- und des Steuerwesens vollzieht, führt *V.* in dem Abschnitt „Staat und Gesellschaft“ aus; in dem anderen

Abschnitt „Land und Leute“ behandelt er die Arten des Landerwerbs und der Ansiedlung, die Wirtschaftsverhältnisse, die Vasallität und die Bauern: kein leichtes, aber ein sehr lehrreiches Buch.

Fischer erklärt den Widerspruch, der darin besteht, dafs die Kurie seit 1057 dem König nicht mehr denselben Einflufs zugestand, wie ihn sein Vater ausgeübt hatte, und dafs trotzdem der deutsche Hof in dieser Haltung eine Verletzung der Patriziatsrechte des Königs anscheinend nicht erblickte, damit, dafs das Plus, das Heinrich III. über seinen Sohn hinaus besafs, keinen formell rechtlichen Ausdruck gefunden hatte. Er glaubt, dafs der Bericht des Petrus Damiani, richtig interpretiert, durchaus mit den anderen Quellen im Einklang steht. Die Veränderung der Stellung des Patrizius war im Umschwung der Machtverhältnisse begründet. — ***Breßlau*** empfiehlt Campinis i. J. 1894 erschienenen historischen Führer über Canossa und erörtert im Anschlufs an dessen Ausführungen die örtlichen Verhältnisse der Szene, die den Ort berühmt gemacht hat. — Zwei kurze Würdigungen der Persönlichkeiten, die sich damals gegenüberstanden, seien mit Bedauern über die darin geäußerte Einseitigkeit erwähnt. Nach ***Massino*** erscheint Gregor VII. nach jeder Richtung hin als pflichtgetreuer Papst, der mit diplomatischem Scharfblick und berechnender Klugheit regierte, zugleich als ein guter, milder Hirte, der jedem ihm untergebenen Schäflein (Heinrich IV. ist damit besonders gemeint) Gerechtigkeit wollte angedeihen lassen. Schon diese Zusammenfassung zeigt in ihrer Formulierung, dafs *M.* seinem Helden nicht gerecht zu werden vermochte, obwohl (oder gerade weil?) er alles an ihm richtig und löblich findet. — Als Gegenstück erscheint eine Beurteilung Heinrichs IV. von ***Zimmermann,*** die sich auch an Meyer von Knonaus Jahrbücher hält und doch, indem sie nur einiges heraushebt, ein völlig anderes Bild des Saliers zeichnet, als der gewinnt, der die Jahrbücher selbst durcharbeitet. Dafs sich *Z.* erlaubt, Mirbt für seinen Artikel über Gregor in HRE. „Verschleierung des Tatbestandes“ vorzuwerfen, erscheint in diesem Machwerk besonders kühn.

Wie ***Kopfermann*** nachweist, kannte man im MA. das Wormser Konkordat überhaupt nicht. Von einer fortdauernden Ueberlieferung und Beachtung des Gesetzes kann nicht die Rede sein.

8. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1294.

Bis Innozenz III. *Acher, S.*, A propos du pape Alexandre III et de la liberté des mers (Rev. Gen. Droit 31). — *Biscaro, Gerol.*, Gli appelli ai giudici imperiali dalle sentenze dei consoli di giustizia di Milano sotto Federico I et Enrico VI (Arch. stor. Lomb. Ser. 4, Vol. 9, 214—248). — *Blommaert, W.*, Robert d'Aire, chancelier de Flandre (Handelingen der maatschappij van Geschiedkunde te Gent). 8, 261—289. — *Brennich, M.*, D. Besetzung d. Reichsabteien in d. J. 1138—1209. 136. ID. Greifswald, Adler. — *Brentano, H.*,

Friedrich Barbarossa (Gesch. Jugend- u. Volksbiblioth.). 185. M. 15 Ill. R., Manz. *M* 1,70. — *Darley Dale*, Pope Adrian IV. (Amer. Cathol. Quat. Rev. 33, 431—440). — *Fürst, A.*, Der Kreuzzugsbrief Kaiser Friedr. I. an Saladin I. 36. R., GPr. — *Gennardi, L.*, Papa Eugenio III e la cultura giuridica in Roma (Melanges Fitting 2, 385—390). — *Güterbock, F.*, Die Lukmanierstr. u. die Pafspolitik der Staufer. Friedrichs I. Marsch nach Legnano (Quell. u. Forschg. aus ital. Arch. u. Bibl. 11, 1—24). (S.-A.) Rom, Loescher. *M* 1,60. — *Hadank, K.*, Z. Kontroverse über Legnano (1176) (HV. 11, 517—525). — ***Hofmeister, Ad.,*** Z. Erhebung Eberhards I. auf den Salzburger Erzstuhl 1147 (ZKG. 29, 71—78). — ***Hoppe, W.,*** Erzb. Wichmann v. Magdeburg [3. Kap.: D. Stellg. W.s zum Schisma nach d. Tode Hadrians IV.] (Gesch.bll. f. Magdeburg 43, 134—294). 33. ID. Berlin. [DLZ. 1909, Sp. 873—876 *Simonsfeld.*] — ***Krammer, M.,*** Der Reichsgedanke d. staufischen Kaiserhauses. Beitrag z. Staats- u. Geistesgesch. d. MA. (Untersuchg. z. deutsch. Staats- u. Rechtsgesch. Heft 95). VIII, 84. Brsl., Marcus. *M* 2,60. — *Pelzer, Herm.*, Friedrichs I. von Hohenstaufen Politik gegenüber Dänemark, Polen u. Ungarn. 65. ID. Mstr. — *v. Pflugk-Harttung, J.*, Bismarck des MA. (Rainald v. Dassel). Splitter u. Späne. B., All. V. Deutsche Litt. [War dem Referenten nicht zugänglich; aber Rainald ein Bismarck?!] — *Reichel, H.*, Die Ereignisse a. d. Saone i. Aug. u. Sept. 1162. Beitr. z. Gesch. d. Kirchenspaltg. unt. Friedr. I. 105. ID. Halle. Hl., Kaemmerer. *M* 1,80. [ZKG. 30, 119 *Hermelink.*] — *Schneider, F.*, Studi Volterrani I. La vertenza di Monte vaso del 1150 (Bull. Senese Stor. Patr., 15). — ***Simonsfeld, H.,*** Jahrbücher d. Dt. Reiches unter Friedrich I. (1. Bd. 1152—1158). XXIV, 784. L., Duncker u. H. *M* 24. [DLZ. No. 18, Sp. 1128—1131 *Meyer v. Knonau*; AStl. V, 42, 164—175 *Cipolla*; NADG. 33, 552f. *Güterbock*, Replik u. Duplik e. l. 34, 229—231; HV. 11, 546—548 *Schambach.*] — *Ders.*, Urk. Friedrich Rotbarts in Italien (MSB. 8 Abh.). 48. M., Franz. *M* 0,90. — S. auch § 12 *Zimmert.*

Von Innozenz III. bis zum Tode Innozenz IV. *Baylac, J.*, Autour de l'Encyclique (Gregoire IX) 1228 (Bullet. de litter. ecclés. 1907). — *Ebstein, Wilh.*, Ueb. d. Scheintod Ludwigs IX. d. H. (Dt. Medizin. Wochenschr. 1). — *Fabre, C.*, Le moine de Montaudon et l'empereur Othon IV (Ann. du Midi 20, 351—361). — *Ferretto, A.*, Carteggio ined. del pontefic. Gregorio IX coi Genovesi (Giorn. Stor. Lett. Ligur. 2). — *Froger, L.*, Les enquêtes au Maine 1247. (La Province du Maine 16, 54—68). — *Gaudenzi, Aug.*, La costituzione di Federico II che interdice lo studio Bolognese (AStl. V, 42, 352—363). — *Guarini, G. B.*, La modernita politica e il diritto delle genti nei Regesta di Federico II. 51. Rom, Unione coop. edit. — ***Hampe, K.,*** Ueb. d. Flugschriften z. Lyoner Konzil v. 1245 (HV. 11, 297—313). [NADG. 34, 248f. *Holder-Egger.*] — *Ders.*, Bespr. von Aug. Folz, K. Friedrich II. u. P. Innozenz IV. (HZ. 101, 371—378). — *Ders.*, K. Friedrich II. (JB. d. Fr. Dt. Hochstifts 27—45.) — ***Luchaire, A.,*** Innocent III. Le Concile de Latran et la Réforme de l'Église. X, 291. 16°. P., Hachette. Frs. 3,50. [Z. T.: RH. 97, 225—263; 98, 1—21.] — ***Ders.,*** Innocent III. Les royautés vassalles du S.-Siége. 297. P., Hachette. Frs. 3,50. [Z. T.: Rev. bleue 295ff. und Nouv. Rev. 7/8.] — *Meda, C.*, La mente di Innocenzo III (Riv. di scienze stor. 2, 330—349; 408—414). — *Miret y Sans, J.*, Itinerar Kg. Peters I. von Katalonien (= II. v. Aragon) 1196—1213 (spanisch) (Bol. de la Real Acad. de Barcelona Bd. 7). — *Mulder, W.*, De „Pavo". Eene satyre op het eerste Concilie van Lyon (Studiën S. 215—231). — *Sassen, J. H. H.*, Hugo v. St. Cher. Seine Tätigkeit als Kardinal 1244—1263. XV, 169. Bonn, Hanstein. *M* 2,50. [ThR. 1909, Sp. 81—83 *Eubel.*] — *Smets, G.*, Henri 1er, duc de Brabant, 1190 à 1235. 340. Brüssel, Lamertin. [HRE. 9, 845; RQH. 169, 287; EHR. 24, 610 *F. M. P.*] — *Srbik, H. R. v.*, Bespr. v. Krabbo, Die ostdt. Bistümer (HV. 11, 97—99). — *Winter, A.*, D. Erbfolgeplan u. d. Testament K. Heinrichs VI. 92. ID. Erlangen. — *Zorn, J.*, Umfang u. Organisation des päpstl. Eingreifens in Deutschland v. 1238 bis z. Tode Friedrichs II. 16. Progr.

Baden (Wien). — *Zechbauer, F.*, Das m.a.liche Strafrecht Siziliens nach Friedrichs II. Constitutiones Regni Siciliae u. d. sizil. Stadtrechten. X, 250. B., von Decker. *M* 3,60.

Vom Tode Innozenz' IV. bis zum Tode Bonifaz' VIII. *Caillemer, R.*, Un fragment de „positiones" en cour d'Église dans la seconde moitié du XIIIe siècle. 27. Montpellier, impr. générale du Midi. — *Camm, Dom Bêde*, The holy blissful martyr S. Thomas of Canterbury. 16°. Lo., Macdonald. — *Eisler, M.*, Gesch. Brunos v. Schauenburg. II. Anhang: Unedierte Urkundenoriginale z. Gesch. Brunos von Schauenburg. [13 Urkunden 1251—1277; darunter eine von P. Alexander IV. vom 23. XII. 1257; eine von Kg. Ottokar vom 5. IV. 1271; ferner eine Vita Brunonis aus einem unbekannten Werke des Dubravius.] — ***Graham, R.,*** The taxation of Pope Nicholas IV. (EHR. 434—454). — *Köhler, C.*, Hochverratsprozefs gegen Abt Petrus v. Fossanova i. d. J. 1284. Festschr. 50. Jub. Wilh.-Gymn. Berl. — *Werner, J.*, Ein Brief Friedrichs des Freidigen an König Enzio vom Jahre 1270 (NADG. 33, 535 bis 538). — *Werunsky, Em.*, D. landrechtl. Reformen Kg. Ottokars II. in Böhmen u. Oesterreich (MOG. 29, 253—288). [Zugl. Besprechung v. Stieler, D. österr. Landrecht u. d. böhm. Einwirkungen auf d. Reformen Kg. Ottokars in Oesterreich.] — *Riandey, P.*, L'Organisation financ. de la Bourgogne sous Philippe le Hardi et chartes de l'abbaye de Saint-Etienne de Dijon, de 1280 à 1285. Thèse. XI, 163. Dijon, Marchal. — *Ramsay, J. H.*, The Dawn of the Constitution; or the Reigns of Henry III and Edward I (1256—1307). Mit Abb. 624. Lo., Sonnenschein. 12 sh. [EHR. 24, 338—340 *Lapsley.*] — *Meyer, Fr. E.*, D. erste Bündnis d. schweizer. Urkantone (D. Geschichtsfreund 63, 1—38). — *Obreen, H.*, Floris V., graaf van Holland en Zeeland, heer van Friesland 1256—1296 (Recueil de Travaux publ. par la Fac. de phil. et lettres de l'Univ. de Gand 34). XLVII, 179. Gent, Goethem, 1907. [DLZ. 1909, Sp. 679—684 *Gosses.*]

Die aufserordentlich interessante Schrift ***Krammer***s beschäftigt sich mit der Umbildung der Idee des deutschen Königtums, die sich unter den Staufern vollzog und zum Ziel hatte, an die Stelle des fränkisch-deutschen nationalen Königtums eine dem Kaisertum wesensgleiche Institution zu setzen. Der Einfluſs Ottos von Freising und der römischen Juristen wirkt auf die Staufer ein: Heinrich VI., Philipp und Friedrich II. machen den Versuch, die Königswahl und Einsetzung durch die Fürsten zu rechtlich bedeutungslosen Akten herabzudrücken. Aber die deutschen Fürsten, zumal die an der Königswahl zunächst beteiligten rheinischen Erzbischöfe, vereiteln das Beginnen. Das Zerwürfnis Friedrichs II. mit seinem Sohne Heinrich bildet eine Episode in diesem Ringen, und das Weistum von 1252 einen Markstein, da hier deutlich ausgesprochen wurde: ein König ist dasselbe wie ein Kaiser. Indem aber das Königtum als ein vom Kaisertum hergeleitetes Institut angesehen wurde, erhielten die Päpste die starke Waffe in die Hand, daſs sie behaupten durften, auch die deutsche Königswahl sei eine ihrer Aufsicht unterstellte Handlung und das deutsche Königtum überhaupt ein ihnen untergeordnetes Gebilde. Die Kurie wird, wie *K.* es formuliert, zur Erbin der Stauferpolitik. Wieviel an diesen Aufstellungen problematisch ist, deckt *H. Bloch* in seiner gehaltvollen Besprechung (GGN. 1909, 363—391) auf. Er widerlegt insbesondere *K.*s Auf-

fassung von Heinrichs VI. Reformplänen und bringt auch für die Geschichte der Nachfolger Heinrichs eine Reihe wertvoller Gesichtspunkte gegen *K.* vor. Gleichwohl möchte man sein Gesamturteil über *K.*s Buch freundlicher formuliert sehen.

Der erste Band der Jahrbücher Friedrichs I., den ***Simonsfeld*** bearbeitet hat und der trotz seiner Stärke nur 6 Regierungsjahre umfafst, hat zwar überall die Anerkennung gefunden, dafs er eine fleifsige Arbeit darstellt, daneben aber die schärfste Kritik wegen der Kunstlosigkeit, der mangelnden Scheidung zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem, und der bei aller Ausführlichkeit verhältnismäfsig geringen neuen Resultate. Den richtigen Standpunkt dürfte wieder einmal *Hampe* (HZ. 102, 106—114) eingenommen haben, der die Leistung mit voller Anerkennung würdigt, aber in der grundsätzlichen Frage, ob die Jahrbücher Materialsammlungen sein sollen (so fafste *S.* seine Aufgabe auf und löste sie) oder Geschichtsdarstellungen, Simonsfelds Standpunkt entschieden ablehnt. Es wäre erfreulich, wenn diese Frage prinzipiell entschieden und ev. ein Zusammenwirken der Bearbeiter der Jahrbücher und der Stauferregesten in die Wege geleitet würde. — Eine Lücke füllt ***Hoppe*** mit seiner Biographie Wichmanns von Magdeburg in zufriedenstellender Weise aus; auf die Kolonisationstätigkeit des Erzbischofs geht er besonders ausführlich ein. — ***Hofmeister*** prüft die Frage, ob Otto von Freising 1147 dem Salzburger Erzbischof die Weihe erteilte, bevor dieser vom König die Regalien empfangen hatte, oder nachdem dies geschehen war. Er neigt zu der Annahme, dafs die Erteilung der Regalien voranging.

Luchaire hat von seiner Geschichte Innocenz' III. in Einzeldarstellungen auch die beiden letzten Bände noch erscheinen sehen. Der eine (Bd. V) behandelt die Beziehungen des Papstes zu den römischen Vasallenstaaten, die Versuche von der einen Seite, das prinzipiell festgelegte oder zugestandene Untertänigkeitsverhältnis in die Wirklichkeit überzuführen, das Bemühen von der anderen Seite, sich davon freizumachen. In jedem der Staaten Portugal, Leon, Kastilien und Aragon, Ungarn, England und Frankreich ist der Verlauf ein besonderer, nach den historischen Beziehungen der Kurie zu den Ländern und nach der Bedeutung der Könige differenziert, aber eine grofse Linie läfst sich doch ziehen, die allen gemeinsam ist und bestimmt wird durch die unheimliche Konsequenz in der kurialen Politik und ihre Vertretung durch den grofsen Papst. Der andere Band gibt eine wertvolle, sehr eingehende Schilderung des IV. Laterankonzils und darüber hinaus eine Darstellung der Kirchenpolitik und der Verwaltungspraxis des Papstes, dazu die Bibliographie und die Register für alle Bände. Ueberblickt man die ganze Reihe von Luchaires Veröffentlichungen zur Geschichte Innocenz' III., so wird man bei aller Anerkennung

der gründlichen und selbständigen Leistung, die in den gut geschriebenen Büchern steckt, bedauern müssen, dafs Luchaire diese 6 Bücher nicht mehr zu einer grofsen Gesamtdarstellung hat zusammenarbeiten können. Denn es ist nicht so, dafs diese Bände schon Einzelkapitel eines gröfseren Ganzen darstellten. Die Verteilung hat zu manchen Wiederholungen geführt, Widersprüche, wenn auch nur in untergeordneten Dingen, finden sich zuweilen, und vor allem: es fehlen infolge der isolierten Behandlung Verbindungslinien aus dem einen Gebiet in das andere. Die Dinge, von denen die einzelnen Bände handeln, sind nicht ohne Gewaltsamkeit von einander loszulösen. Gleichwohl bleiben diese letzten Arbeiten *L.*s starke Leistungen, für die man ihm dauernd dankbar bleiben wird. — Mit den Flugschriften zum Lyoner Konzil von 1245 beschäftigt sich ***Hampe*** und kommt zu dem Resultat, dafs sie im Auftrag des Kardinaldiakons Rainer verfafst und an Kaiser Balduin II. und den Patriarchen von Konstantinopel gerichtet waren, um sie für eine gegen Friedrich sich kehrende Stellung auf dem Konzil zu gewinnen.

Die von ***Graham*** untersuchte Besteuerung des englischen Klerus durch P. Nikolaus IV. i. J. 1291 ist als Grundlage für andere Besteuerungen und für die Bestimmung der Güterwerte lange Zeit von grofser Bedeutung gewesen.

9. Allgemeine und Papstgeschichte von 1294 bis 1517.

a) Die Zeit Bonifaz' VIII.

Capasso, C., La signoria Viscontea e la lotta politico-religiosa con il papato nella prima metà del secolo XIV. Contrib. alle „Relazioni tra la Chiesa e i Visconti nella prima metà del s. XIV" (Boll. della soc. pavese 8, 265 bis 317, 408—454). — ***Caro, G.,*** Z. Signorie Heinrichs VII. in Genua (HV. 11, 226—231). — ***Grauert, H.,*** Aus der kirchenpolit. Traktatenliteratur des 14. Jahrh. (HJG. 29, 497—536). — *Hoernecke, W.*, Albrecht I. und die Kurfürsten. ID. Halle. 92. — *Johnson, C.*, The Homage for Guienne in 1304 (EHR. 23, 728—730). — *Jusselin, Maur.*, Une satire contre Philippe le Bel et Clément V (BEC. 69, 280f.). — *Kern, F.*, Aus dem Briefbuch des Johann von Arbois (NADG. 34, 216—223). [Einige die Reichsgesch. zu Beginn des 14. Jahrh. betreffende Stücke.] — *Langlois, Ch.-V.*, Papiers de Guillaume de Nogaret et de Guillaume de Plaisians au Trésor des Chartes. (Notices et Extr. des mss. de la Bibl. Nationale et autres bibl. 39.) 48. [Le Moyen Age 22 (NF. 13), 60f.; DLZ. 1909, No. 15 *R. Holtzmann*; BEC. 69, 469f. *Jusselin.*] — *Lubimenko, J.*, Jean de Bretagne, comte de Richmond, sa vie et son activité en Angleterre, en Écosse et en France (1266—1334). Thèse. XVI, 161. Lille, Le Bigot. [EHR. 24, 139—141 *Johnstone*; RH. 101, 148f. *Bémont.*] — *Meyer, E. H.*, Die staats- u. völkerrechtl. Ideen v. Peter Dubois. Arbeit. a. d. jurist.-staatswiss. Semin. d. Univ. Marburg. 119. Marburg, Ebel. *M* 2,40. — ***Moser, M.,*** D. Brief „Realis est veritas" aus d. Jahre 1304 (MOG. 29, 64—87). — *Samanek, V.*, Neue Dokumente zur Geschäftsgebarung am Hofe Kaiser Heinrichs VII. (NADG. 33, 766—772). — *Stein, H.*, L'origine d'Eustache de Beaumarchais (Le Moyen age 21 [NF. 12], 1—13). [1260—1325.]

Grauert teilt aus einem Pariser Kodex einen Traktat mit, den schon Theobald i. J. 1897 behandelt hatte, ohne ihn richtig einzustellen; er ist i. J. 1300 in Rom oder in der Nähe der Stadt geschrieben, der Verfasser wollte durch ihn eingreifen in die Verhandlungen zwischen Bonifaz VIII. und Albrecht I. *Gr.* gibt eine eingehende Inhaltsangabe des Traktates, der historisch und prinzipiell die Beziehungen zwischen dem Imperium und dem Sacerdotium in papstfreundlichem Sinne behandelt. — Der Brief „Realis est veritas" wurde nach ***Moser*** zu Ende April oder Anfang Mai 1304 geschrieben und ist ein vertraulicher Auftrag an Pierre Dubois, für Kg. Philipp ein Gutachten auszuarbeiten, das zugleich zur Verteidigung (wegen Anagni) dienen sollte; ein Freund des Königs, vielleicht der nachmalige Bischof von Béziers, Richard Leneveu, ist der Verfasser. — ***Caro*** behandelt den interessanten Versuch Kg. Heinrichs, durch die mit Hilfe der Genuesen zu erringende Ueberlegenheit zur See gegen Robert von Neapel den durchschlagenden Erfolg zu erzielen, den er mit Rücksicht auf Clemens V. wünschen mufste.

b) Die Zeit des avignonesischen Papsttums.

Azzi, Degli, La dimora di Carlo, figliuolo di Re Roberto, a Firenze 1326 bis 1327 (ASt. V, 42, 45—83, 259—305). — *Basset, R.*, Le siège d'Almeria en 709. [1309—1310.] 31. P., Impr. Nationale. — *Bliemetzrieder, F.*, Der Briefwechsel der Kardinäle mit Kaiser Karl IV., betr. die Approbation Wenzels als Römischen Königs (Sommer 1378) (Stud. u. Mitt. a. d. Bened.-Ord. 120 bis 140, 1/2). [13 Schreiben aus e. Basler Kodex.] — *Brinkmann, C.*, D. Entstehung d. Märkischen Landbuches K. Karls IV. (Forsch. z. Brandenb.-Preufs. Gesch. 21, 373—433). — *Carlini, Arm.*, Della ritrattazione di fra Michele di Cesena e del falso „Miserere" edito sotto il suo nom. nella „Raccolta Muratoriana" (Arch. Murator. No. 5, 235—273). [NADG. 34, 250 *Holder-Egger*; HZ. 102, 198 *Haller.*] — *Déprez, É.*, La double trahison de Godefroi de Harcourt (1346—1347). Une conférence anglo-navarraise en 1358 (RH. 99, 32—39). — *Fischer, G.*, Die Schlacht b. Novara. (6. VI. 1513.) Diss. VI, 158. B., Nauck. ℳ 3. — *Fischer, J.*, Das ältere Rechtsbuch Ludw. d. Bayern. 38. Landshut, Kummer. ℳ 1,20. [Beilage z. Münch. Neu. N. No. 129 *v. Schwerin.*] — *Faure, Cl.*, L'entrée du recteur Guill. de Beaufort, vicomte de Turenne, à Carpentiers, en 1376 (Mélanges d'archéol. et d'hist. 28, 345—352). — *Fita, F.*, El concilio nacional de Palencia en 1321 (Boletin de la Acad. de la hist. 102, 17—48). — *Füßlein, W.*, D. Vormünder d. Markgrafen Ludwig d. Ae. von Brandenburg (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 21, 1—38). — *Gasquet, F. A.*, The Black Death of 1348 u. 1349. 2. Aufl. 12°. XXV, 272. N.Y., Macmillan. 2 d. — *Giménу y Soler, A.*, Die Krone v. Aragon u. Granada (span.) (1323—1335) (Boletin de la Real Acad. de Barcelona 7). — *Göller, E.*, Die Publikation der Extravagante „Cum inter nonnullos" Johanns XXII. (1323) (Röm. Quartalschrift 22, 143—146). — *Gradenwitz, K.*, Beitrr. z. Finanzg. d. Dt. Reichs unt. Ludw. d. Bayern. Erlang. Diss. 46. — *Haug, F. Hrch.*, Beitrr. z. Itinerar Ludwigs V. d. Brandenburgers (F. u. Mitt. z. Gesch. Tirols V, 133—144). — *Kadner, S.*, Ludwig d. Bayer, d. Patron der Reformer (Jb. Ev.-Luth. Landesk. Bayerns 9). — *Kirsch, J.-P.*, La fiscalité pontificale dans les diocèses de Lausanne, Genève et Sion à la fin du XIIIe et au XIVe s. (ZSchwKG. 2, 31—44). [F. f.] — *Kopietz, Joh.*, D. böhm. Landeshauptmannschaft in Breslau unter d. Kg. Johann u. d. K. Karl IV. ID. Breslau. —

Lampe, K., Schlacht bei Maupertuis (19. Sept. 1356). Berliner ID. — *Lehleiter, Ad.*, D. Politik Kg. Johanns v. Böhmen in d. J. 1330—1334. ID. Bonn. 73. — *Lüdicke, R.*, Die Sammelprivilegien Karls IV. für die Erzbischöfe von Trier (NADG. 33, 345—398). — *Matthias, W.*, Beiträge z. Gesch. Ludwigs d. B. während s. Romzuges. ID. Halle. 79. — *Mollat, G.*, Papes d'Avignon et leur hôtel des monnaies de Sorgues (Rev. Numism. 12, 3). [4 Urkunden von 1325—1352 über die päpstl. Münze in S.] — *Ders.*, Guichard de Troyes et les révélations de la sorcière de Bourdenay (Bischof v. Troyes 1308—1313) (Le Moyen age 21 [NF. 12], 310—316). — *Ders.*, Procès d'un collecteur pontif. sous Jean XXII et Benoit XII (Vs. Soc. Wirtg. 6, 2). [Gegen Jean Bernier, Canon. v. Chalon-sur-Saône, wegen Unterschlagg. u. a. Vergehen.] — *Mulder, W.*, De „Defensor Pacis" (Studien 70, 182—198). — *Ricciardi, Tad.*, Giovanna I. di Napoli nella leggenda e nella storia. 32. Neapel, Priore. — *Salomon, Fr.*, D. brandenburg. Stimme bei d. Doppelwahl v. 1314 (Forsch. z. brandenburg. u. preufs. Gesch. 21, 537—543). — *Schäfer, K. H.*, E. Niederlassung d. Kawerschen in Bonn von 1320—1330 (Niederrhein. Annalen 86, 157—161). [Mit zwei Urkunden P. Johanns XXII.] — *Schmidt, Val.*, Testament Peters v. Rosenberg auf s. Zuge gegen d. Preufsen 1324 (MVGDB. 47, 62—66). — ***Schmitz, L.,*** Die Kardinäle und die Nepoten der Päpste des 14. Jahrh. (D. freie Wort 8, 542—548, 575—582). — *Scholz, R.*, Marsilius v. Padua u. d. Idee d. Demokratie (Zs. f. Politik 1, 61—94). — *Schönach, L.*, E. Urkunde d. Königin Anna aus d. Jahre 1307 (MVGDB. 46, 283f.). — ***Schütte, L.,*** Zur Stellung d. Städte u. Fürsten am Rhein z. Ludw. d. Bayern (Qu. u. Forsch. 11, 66—79). — *Segre, A.*, Carmi latini inediti del secolo XIV intorno alla guerra di Ferrara del 1309. (Nuov. arch. Veneto, nuov. ser. n. 30 [n. 70], 322) [NADG. 34, 589]. — *Stechele, W.*, England u. d. Niederrhein bei Beginn d. Regierung Kg. Eduards III. (1327—1337) (Westdt. Zs. 27, 98—151, 441 bis 473). — *Tomassetti, G.*, Una lettera inedita di Cola di Rienzo (1347 VII. 1. an Joh. v. Sizilien) (Arch. della Soc. Romana 31, 93—100). — ***Vigener, F.,*** Kaiser Karl IV. u. der Mainzer Bistumsstreit (1373—1378). (Westdt. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst. Ergänz.-Heft XIV.) VIII, 163. Trier, Lintz. *M* 4.

Werden Sauerlands bekannte Einleitungen von katholischer Seite wohl als „polternd" bezeichnet, so sind sie ***Schmitz*** noch zu zahm. Die Summen, um die sich die Kardinäle während der babylonischen Gefangenschaft der Kirche bereicherten, sind zu gering angegeben, der Nepotismus der Päpste nicht scharf genug hervorgehoben. *Sch.* korrigiert bzw. ergänzt auf Grund eigener Notizen aus den Papstregistern nach beiden Richtungen hin das Bild. Nach den neuesten Veröffentlichungen auch von seiten gut katholischer Forscher ein billiges Vergnügen. Aber cui bono? — Ein interessantes vatikanisches Aktenstück von 1327 publiziert ***Schütte:*** ein der Feder des Kölner Propstes Heidenreich entstammendes Verzeichnis von Fürsten und Städten am Rhein, mit Bemerkungen über ihre Haltung im Streit zwischen Kaiser und Papst und mit Vorschlägen, wie sie im Kampf gegen Ludwig d. B. zu benützen bzw. zu dem Kampf heranzuziehen sind. — Einen wertvollen Beitrag zur Geschichte Karls IV. gibt ***Vigener,*** unter voller Beherrschung des bereits veröffentlichten und des von ihm für die Mainzer Erzbischofsregesten gesammelten neuen Materials, in seiner Darstellung des Mainzer Bistumsstreits von 1373—1378, in dem der letzte Versuch der mittel-

alterlichen Königsmacht scheiterte, in die Gemeinschaft der rheinischen Kurfürsten einen Mann ihrer Wahl zu drängen.

c) Die Zeit des Schismas und der Reformkonzilien.

Albe, E., Les comptes d'un collecteur pontifical dans le diocèse de Cahors et l'exercice du droit de dépouille (1404—1405) (Bull. trimestr. du Lot 33, 164—178). — *Bayot, A.*, Un traité inconnu sur le grand schisme dans la bibliothèque des ducs de Bourgogne (RHE. 9, 728—735). [Von e. Toulouser Rechtsgelehrten verfaist zugunsten der römischen Päpste, vielleicht Johann v. Burgund überreicht.] — *Bliemetzrieder, Fr.*, Herzog Leopold III. v. Oesterr. u. d. grofse abendländ. Schisma (MOG. 29, 662—672). [Supplik d. Herzogs u. klementistischer Bischöfe Deutschlands (1379f.) an Klemens VII.] — *Ders.*, Traktat des Minoritenprovinz von England, Nikolaus de Fakenham, über das grofse abendländische Schisma (Arch. Franc. 4, 577—600; 1909, 1, 79—91). [S. auch § 13 Bliemetzrieder.] — *Blumenthal, H.*, Johann XXIII. (Nat.-Ztg., Sonntagsbeil. 20). — †*Brosch, M.*, Albizzi u. Medici. E. Kapitel florentin. Gesch. (HV. 11, 1—39). [Die letzten Kämpfe der Medici mit d. Oligarchie, 1378—1434.] — *Denis, L.-J.*, Un procès entre le prieur de Quincampoix et le Curé de Beaumont-Pied-de-Bœuf, 1398 (Prov. du Maine 16, 101—109, 141 à 146). — *Dunay, G.*, Guy de Pontailler, sire de Talmay, gouverneur et maréchal de Bourgogne, 1364—1392 (Mém. d. l. Soc. Bourguign. de géogr. et d'hist. 23, 1—222). [Mit zahlreichen urkundl. Beilagen.] — *Eckardt, F.*, Zur Vorgeschichte d. Romfahrt K. Siegmunds. Pr. Brünn. 17. — *Faraglia, N. Feder.*, Storia della lotta tra Alfonso V d'Aragona e Renato d'Angiò. XV, 446. Lanciano, Carabba. [AStI. 43, 188—191 *Pansa.*] — *Frati, L.*, La legazione del cardinale Lodovico Fieschi a Bologna, 1412—1413 (AStI. 5, 41, 144—151). — *Gabotto, F.*, La guerra tra Amadeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422—1428) (Boll. della soc. Pavese 8, 111—144, 168—209). — *Ders.*, La politica di Amadeo VIII in Italia 1428—1435 nei „conti" dell' archivio camerale di Torino (Boll. stor.-bibl. Subalpino 12, 3). — *Gaillard, H.*, Essai de biographie de Jean de Foleville, prévôt de Paris sous Charles VI. (BEC. 69, 369—404). — *Gap, L.*, Reforciat d'Agoult et Rodrigue de Luna, capitaines généraux du Venaissin pour le pape Benoît XIII, leur rôle à Oppide et dans le Comtat. (S.-A. aus: Mém. de l'Acad. de Vaucluse.) 20. P., Champion. — *Janeschitz, R.*, Herzog Sigmund verpfändet im Vertrag v. St. Omer die österreich. Vorlande im Elsafs an Karl d. Kühnen v. Burgund. Pr. Wien. 23. — *Kitts, E. J.*, In the Days of the Councils, a Sketch of the Live and Time of Baldassare Cossa, Afterwerds Pope John XXIII. 446. Lo., Constable. — *Lukcsics, L.*, Joh. Uski, Bisch. v. Vergprém, Diplomat Kg. Siegismunds, 1387—1437 (ungar.) (Századok 1). — *Monaci, A.*, Lettera testimoniale (23 sett. 1396) di Angelo Correr (Gregorio XII.) (Misc. St. Eccl. 5 [1907]). — *O'Leary, De L.*, England under Richard II. 118. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Osten-Sacken, P. v. d.*, Livländisch-Russische Beziehgn. während d. Regierungszeit d. Grofsfürsten Witow v. Litauen (1392—1430) (Mitteil. a. d. livländ. Gesch. 20, 169—294). — *Radford, L. B.*, Henry Beaufort, Bishop, Chancellor, Cardinal. 328. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — *Rózycki, K. v.*, Interess. Handschrift der Decreta concilii Basil. (Zs. f. Bücherfreunde 12, 9). — *Salembier, L.*, A propos du grand schisme d'Occident (RHE. 9, 497—505). — *Scholz, Rich.*, Bespr. v. Ehrle, Martin de Alpartil (HV. 11, 99—104). — *Sommerfeldt, G.*, Ein Pasquill auf Mifsbräuche am Hofe König Wenzels u. a. d. Kurie (Urbans VI., 1379) (Mitt. a. V. f. Gesch. d. Deutsch. i. Böhmen 47, 219—229). — *Stückelberg, E. A.*, Une monnaie de l'antipape Felix V. (Rev. numism. XI [1907], 106). — *Wille, E.*, Schlacht von Othée (23. Sept. 1408). ID. Berlin. XI, 74. B., Nauck. [Stadt Lüttich gegen d. Bischof.] — *Wurm, Herm.*, D. westfäl. Bistümer z. Z. d. gr. abendländ. Schismas (Wiss. Beil. z.

Germania No. 38f.). — *Zeno, R.*, Niccolò Tudisco (Arch. stor. per la Sicil. orient. V, 3). [Als Beil. ein Traktat des N. über die Absetzung Eugens IV. u. d. Verlegg. d. Baseler Konzils nach Ferrara.] — *Zlocisti, J.*, D. Gesandtschaft d. Baseler Konzils nach Avignon u. Konstantinopel, 1437—1438. ID. Halle. 30.

d) Der Ausgang des Mittelalters.

Arup, E., E. Bericht d. Anid Trolle über d. Eroberung Schwedens i. J. 1497 (dän.) (Historisk Tidsskrift 8, 1). — *Baldisserri, L.*, Giulio II in Imola (1510—1511). 27. Imola, Tip. Ungania, 1907. — *Bernus, Pierre*, Le rôle politique de Pierre de Brezé au cours des dix dernières années du règne de Charles VII. (1451—1461) (BEC. 69, 303—347). — ***Berzeviczy, Alb.***, Beatrix Királyné 1457—1508 (ungar.). 695. Budapest, Athenaeum. — *Beyschlag, Fr.*, Zur kirchl. Gesch. d. Würzburger Diözese im 15. Jahrh. (Beitr. z. Bayr. K. G. 15, 81—97). — *Biagi, G.*, Contratto nuziale di Luigi XI di Francia con Anna di Bretagna, vedova di Carlo VIII, 19. Agosto 1498. 6. Florenz, Aldino. — ***Bourdon, P.***, L'abrogation de la pragmatique et les règles de la chancellerie de Pie II. (Mél. d'archéol. et d'hist. 28, 207—224). — *Deligne, J.*, Examen de la correspondance de l'empereur Maxim. 1er et de Marguerite d'Autriche et sa fille, gouvernante des Pays-Bas, d'après les manuscrits originaux (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 11, 9—34). — *Durst, R.*, Königin Elisabeth von Ungarn u. ihre Beziehungen zu Oesterreich in d. Jahren 1439—1442. 26. GPr. Böhm.-Leipa. — *Dussert, A.*, Fin de l'indépendance du Dauphiné (Bull. de l'Acad. delphinale 5 Abt. 1, 5—55). — *Duvernoy, E.*, Déclaration faite par les gentilshommes lorrains le 13 dé. 1425 (Bull. Soc. arch. lorr. Musée hist. lorr. 7, 175—190). — *Ders.*, Lettre de René II. au chapître de Saint Dié, 1477 (ib., 164—166). — *Green, J. R.*, Town Life in the 15th century. 2 Vol. 458 u. 484. Lo., Macmillan. 20 sh. — *Gigalski, B.*, D. Schlacht bei Tannenberg im Krieg zw. d. deutschen Orden u. Polen am 15. VII. 1410. 21. Braunsberg, Grimme. — *Gilow, M.*, Dalminer Fehde von 1444. E. Beitr. z. Gesch. Friedrichs d. Eisernen u. z. Gesch. d. geistl. Gerichtsbarkeit in d. Mark Brandenburg im 15. Jh. (Forsch. Brandenb. Preufs. Gesch. 21, 39—63). — *Hamy, A.*, Documents relatifs à la domination bourguignonne dans le Boulonnais 1419—1478. 17. Boulogne-s.-m., Hamain. — *Hashagen, J.*, Anfänge des landesherrlichen Kirchenregiments am Niederrhein (Monatshefte f. rhein. Kirchengesch., 2. Jahrg.). [Bespr. von Redlich: Jülich-Berg. Kirchenpolitik am Ausgang des MA.] — *Hegi, F.*, D. geächteten Räte d. Erzherzogs Sigmund v. Oesterr. u. ihre Bezieh. z. Schweiz (1487—1499). I. D. Vorgänge am Innsbrucker Hof (1478—1488). 132. ID. Zürich, 1907. — *Horsburgh, E. L. S.*, Lorenzo the Magnificent and Florence in her golden Age. XIX, 488. Ill. Kart. N.Y., Putnam. 4,50 D. — *Houtart, M.*, Les Tournaisiens et le Roi de Bourges. XVI, 604. Tournai, Casterman. [BEC. 69, 683—685 *d'Herbornez.*] — ***Jansen, M.***, Jakob Fugger d. Reiche. Kapitalkraft u. hohe Politik (Wiss. Beil. z. Germania No. 42). — *Kawerau, G.*, Wilsnack, Wallfahrt z. hl. Blut (HRE.3 21, 346—350). — *Knott, R.*, Ein Schreiben d. Kardinallegaten Julian Cesarini an den Markgrafen von Mantua Johann Franz von Gonzaga üb. d. Friedensschluſs zwischen d. Königin Elisabeth u. Wladislaw IV. von Ungarn, u. d. Tod Elisabeths (Dez. 1442). D. habsburg. Länder in e. handschriftl. ital. Staatenkunde d. 16. Jahrh. Prgr. 16. Teplitz-Schönau, 1906. — *Kooperberg, L. M. G.*, Margar. van Oostenrijk, landvoogdes der Nederlanden (tot den vrede van Kamerijk [1506]). 20, 472. A., van Holkema. Fl. 5. [RHE. 9, 651f.] — *Kuffner, H.*, D. Hussitenkriege. (In böhm. Spr.) 96. Prag. *M* 7. — *Lesort, A.*, La Bretagne à la fin du moyen âge. 13. Vannes, Lafolye. — *Luzio, Aless.*, Isabella d'Este e Francesco Gonzaga promessi sposi (ASt. Lombardo 35, 9, 34—69). — *Melegdi, J.*, D. Schlacht bei Warna 1444 u. d. Grab Wladis-

laus I. (Ungar.) (Századok 1.) — *Pirenne, H.*, Nicol. Rolin, chancelier de Bourgogne (Biogr. nat. d. Belg. 19, 828—839). — *Putnam, R.*, Charles the Bold, Last Duke of Burgundy, 1433—1477. 500. Lo., Putnam. — *Ressel, A.*, Hussitenkriege in Böhmen u. d. Nachbarländern (Mitt. d. Ver. f. Heimatkde. d. Bez. Böhm.-Aicha usw. 1, 3—43, 61—86, 117—138). — *Ders.*, Taboritengefecht bei Friedland 6. Jan. 1433 (17. Jahresber. d. Dt. Geb. Ver. f. d. Jeschken- u. Isergeb. 1907, 121—123). — *Roloff, G.*, D. französ. Armee unter Ludw. XI. (Delbrück-Festschr. 154—162). — *Rothenberg, Ign.*, Andreas Baumkircher u. s. Fehde mit K. Friedrich III. (1469—1471) (Z. d. hist. Ver. f. Steiermark 6, 47 bis 94). [DLZ. 1909, No. 21 *Uhlirz.*] — *Schmidt, V.*, Südböhmen während der Hussitenkriege (M. V. G. D. B. 46, 203—245, 326—356). — *Scofield, C. L.*, A voluntary subsidy levied by Edward IV in the province of Canterbury, 1462 (EHR. 23, 85—87). — *Soler, A. J.*, Itinerario de Alfonso V. de Aragón en España (Revista de archivos 3. Abt. 18, 213—224). — *Sommerfeld, W. v.*, Zur Gesch. d. Verhältnisses zwischen Staat u. Kirche in d. Mark Brandenburg währ. d. MA. u. d. Ref.zeit (Delbrück-Festschr. 163—177). — *Volpicella, L.*, Federico d'Aragona e la fine del regno di Napoli nel 1501. XVI, 120. M. Abb. Neapel, Ricciardi. L. 2,50. — *Waldmann, D.*, D. Entstehung d. Nürnberger Reformation v. 1479 (1484) u. d. Quelle ihrer prozefsrechtl. Vorschr. (Mitt. d. Ver. f. Gesch. Nürnbergs 18, 1—98). — *Walther, A.*, D. burgund. Zentralbehörden unt. Maximilian I. u. Karl V. I. D. Grand Conseil. IX, 38. ID. Göttingen. — ***Werminghoff, Alb.,*** Neuere Arbeiten üb. d. Verhältnis v. Staat u. Kirche in Deutschland während d. späteren MA. (HV. 11, 153—192). — *Werner, Hrch.*, Landesherrl. Kirchenpolitik bis zur Reform. (Dt. Gesch.bll. 9, 143—160). — ***Wopfner, H.,*** D. Lage Tirols zu Ausgang d. MA. u. d. Ursachen d. Bauernkrieges. (Abh. z. mittl. u. neuer. Gesch., 4. Heft.) XVI, 232. B., Rotschild. *M* 6. [HV. 12, 115—121 *Rörig.*] — *Zasodiminskij, P.*, Dva epizoda iz istorii Francii. Deux épisodes de l'histoire de France. Les États de 1484 et de 1614. 16°. 32. Petersburg, impr. Énergie. R. 0,15.

In einem gut instruierenden Überblick über die neueren Forschungen behandelt ***Werminghoff*** das Problem Kirche und Staat am Ausgang des Mittelalters. Das vordem so mächtige Papsttum vermag in der Zeit der Bedrängnis durch das Schisma das Eindringen der Landesherrlichkeit in das Gebiet des kirchlichen Lebens nicht mehr zu hemmen. Das deutsche Königtum kann es so wenig wie früher. Die Landesherrlichkeit dringt in das kirchliche Recht, das ein notwendiges Ferment der Landeshoheit wird. Das Landeskirchentum entsteht, ohne das die Fortschritte und Niederlagen der Reformation undenkbar sind. — Die von ***Bourdon*** veröffentlichte Supplik und die Bruchstücke von Kanzleiregeln des Papstes sind nicht nur für die Kanzleigeschichte von Bedeutung, sondern beleuchten auch die durch die Aufhebung der pragmatischen Sanktion (1461) geschaffene, für Pius II. sehr erfreuliche kirchenpolitische Lage. — Die romanhafte Geschichte der schönen Tochter Ferdinands von Neapel, der zweiten Gemahlin Matthias' I., schildert ***Berzeviczy,*** ihre Versuche, nach Ungarn die italienische Renaissance zu verpflanzen, ihr Sturz, als nach dem Tode des Matthias der Jagellone Wladislaw nur von der Krone, nicht auch von der Frau des Vorgängers Besitz nimmt, die Rückkehr in die Heimat und, da ihre Angehörigen vertrieben waren, ihr Ende im Elend. [RH. 101, 457f.; LZB. 1909 No. 10.] —

Jansens frischer Vortrag gibt ein lebendiges Bild von dem Emporwachsen der Unternehmungen Jakob Fuggers und von seinen wichtigen Beziehungen zu Maximilian und Karl V. — *Wopfners* umsichtige und sorgfältige Untersuchungen über Tirol wünschte man sich auch für andere Gegenden Deutschlands durchgeführt. Sie sind geeignet, mit hergebrachten falschen Auffassungen gründlich aufzuräumen. *W.* beweist, daſs man den Beschwerden der Bauern in den Jahren 1525ff., die man aus Mangel an exakten Untersuchungen über die Grundlage, auf der sie entstanden, immer wieder als Geschichtsquelle verwandte, noch kritischer gegenüberstehen muſs. Er glaubt, daſs die wirtschaftlichen und sozialen Miſsstände an der Katastrophe verhältnismäſsig wenig Anteil hatten, besondere Verhältnisse, Elementarereignisse und Unglücksfälle, der Venetianerkrieg und der Tod Maximilians bereiteten den Boden, die Erhebung der Bauern in den österreich. Vorlanden und im Allgäu hat aber den Ausbruch eigentlich erst herbeigeführt. Die Wildplage hatte starke Erregung hervorgerufen, die Erschütterung der kirchlichen Autorität und die demokratische Abneigung gegen den Adel waren von Bedeutung. Aber die wirtschaftliche Lage war nicht ungünstig und ebensowenig die soziale Lage der Bauern, die schon auf einen neuen tieferen Stand herabsehen konnten.

10. Kurie und Kirchenrecht.

a) Kurie.

Baumgarten, P. M., Von d. apostolischen Kanzlei. Untersuchg. üb. d. päpstl. Tabellionen u. d. Vizekanzler d. röm. Kirche im 13., 14. u. 15. Jahrh. (Görresges., Sektion f. Rechts- u. Sozialwiss., 4. Heft.) 186. Köln, Bachem. *M* 4. — ***Ders.,*** Bemerkungen zu einigen Kardinälen u. Kardinalskonsistorien d. 13. Jahrh. (Theol. Quartalsschr. 90, 436—445). — ***Ders.,*** D. beiden ersten Kardinalkonsistorien d. Gegenpapstes Felix X. (Röm. Quartalschr. 22b, 153 bis 157). — ***Ders.,*** Miscellanea Cameralia II. (ib., 36—55). — *Digonnet, F.,* Le Palais des papes d'Avignon. 424. Avignon, Siguin. [BEC. 69, 454 bis 460 *Labande.*] — *Faure, C.,* Les réparations du palais pontifical d'Avignon au temps de Jean XXIII (1413—1415) (Mél. d'archéol. et d'hist. 3, 185—206). — *Göller, E.,* Z. Gesch. d. päpstl. Sekretariats. (Aus: Quellen u. Forsch. a. ital. Arch. u. Biblioth. 11, 360—364.) 7. Rom, Loescher. *M* 0,40. — ***Hefner, J.,*** Z. Gesch. d. Schatzes u. d. Bibliothek d. Päpste im 14. Jahrh. (HJG. 29, 805 bis 809). — *Hilling, N.,* D. römische Rota u. d. Bist. Hildesheim am Ausgang d. MA. (1464—1513). Hildesheimer Prozeſsakt. a. d. Arch. d. Rota z. Rom. (Reform.gesch. Stud. u. Texte, 6. H.) VII, 140. Mstr., Aschendorff. *M* 3,60. [Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1909, 81—83 *Hoogeweg*; HZ. 103, 402—404 *Vigener*; ThLz. 1909, 301f. *Brandi.*]

Baumgarten bringt wieder eine Reihe von Beiträgen zur Geschichte des Innenlebens der Kurie. Er behandelt die Vizekanzler als die Beamten, denen die Prüfung der Notare und ihre Ernennung seit dem avignones. Aufenthalt der Päpste dauernd oblag, und er-

gänzt die Vizekanzlerlisten aus den Notariatsakten; er berichtigt Eubels Angaben über die Kardinalspromotionen in der Zeit von Innocenz IV. bis Nikolaus IV., beweist aus einer Originalbulle des Basler Konzilpapstes Felix V., dafs von den bei dessen erstem Konsistorium ernannten Nationenvertretern nur der Bischof von Lausanne die Würde annahm, berechnet die Wahlgeschenke an die Kardinäle von den avignones. Päpsten an bis zur Beendigung des Schisma zusammen auf 620000 Goldgulden, d. h. (wenn man berücksichtigt, dafs bei einigen Päpsten die Zahlen fehlen) auf etwa 30 Millionen M. unseres heutigen Geldes, und zeigt schliefslich, dafs i. J. 1390 wegen Nichtzahlung der Servitien an dem fixierten Tag gleichzeitig Hunderte von Prälaten in den verschiedenen Ländern dem Volke als meineidig hingestellt wurden. — In der durch ***Hefner*** mitgeteilten Urkunde von 1317 quittiert der Kardinalkämmerer über den Empfang der Bücher und Paramente, die unter Clemens V. in Padua deponiert und unter Johann XXII. wieder zurückgegeben wurden. — ***Göller*** veröffentlicht zwei Urkunden von 1387 f., in denen bestimmt wird, dafs Papstbriefe, die Geldangelegenheiten der Kurie betreffen, dem Camerarius vorgelegt werden müssen, und dafs von bestimmten Benefizienverleihungen, deren Suppliken nicht in das grofse Supplikenregister eingetragen wurden, dem Thesaurar eine Kopie zu übermitteln sei. — ***Hilling*** will mit Hilfe der urkundlichen Quellen für die Geschichte des römischen Prozefswesens die Erörterungen über die Rechtsprechung des römischen Hofes auf ein sicheres Fundament stellen. Er beginnt mit den Prozefsakten der Diözese Hildesheim aus der Zeit von 1464—1513, die er sehr übersichtlich in Tabellenform veröffentlicht, und schickt diesem wertvollen Material zur Territorial- und allgemeinen Reichsgeschichte einen lehrreichen Ueberblick vorauf über das römische Rotaarchiv, in dem er als erster gründliche Studien gemacht hat, und versteht es, die allgemeine Bedeutung der Prozesse für die Kirchengeschichte des ausgehenden MA.s in kurzen Strichen gut zu kennzeichnen. Die Prozesse sind zumeist solche um Benefizien. Die Richter sind vortrefflich. Aber die große Zahl der Prozesse weist natürlich auf eine schwere Erkrankung des kirchlichen Lebens hin. Die gröfseren Pfründen sind reihum fast alle einmal umstritten. Dazu waren die Beamten der Rota persönlich stark an der Führung der Prozesse beteiligt, die niederen Beamten haben sich nicht immer einwandfrei verhalten, sie haben von den eingeschüchterten Parteien Abgaben erpreſst, und die Prozefskosten waren sehr hoch.

b) Kirchen- und Verfassungsrecht.

Baldwin, J. F., The King's Council from Edward I. to Edward III (EHR. 23, 1—14). — *Cauchie, A.*, Les assemblées du clergé de France sous l'Ancien Régime. Matériaux et origines (RSPT. II, 74—95). — *Hilling, N.*, E. m.a.

liche Pfarr- u. Pfründenstatistik a. Süddeutschland (Kath. Seelsorger 20, 274). — *Hirsch, E.*, Kardinal Deusdedits Stellung z. Laieninvestitur (AkKR. 88, 34 bis 49). — *Hugelmann*, D. dtsch. Königswahl im corp. juris canonici. XVI, 221. Brsl., Marcus. *M* 7,20. — *Knelle*r, *C. A.*, Prof. F. v. Funks letzter Aufsatz (ZkTh. 32, 75—99). [Ueber die Berufung der allgemeinen Konzilien.] — *Kreiner, J.*, D. Teilnahme des ersten Böhmenkönigs an den deutschen Hof- u. Reichstagen. 19. Pr. Prag, — *Pauls, V.*, Holstein. Lokalverwaltung im 15. Jahrh. (Zs. d. Ges. f. schlesw.-holst. Geschichte 38, 1—87). [ID. Kiel unt. d. Titel: D. holst. Aemter u. d. Amtmann im 15. Jahrh.] — *Pöschl, A.*, Bischofsgut u. Mensa episcopalis. E, Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Vermögensrechtes. I.: D. Grundlagen. Zugleich e. Untersuchung z. Lebensproblem. XIII, 182. Bonn, Hanstein. *M* 6. [DZKR. 18, 425—427 *Friedberg.*] — *Sägmüller, J. B.*, D. Bischofswahl bei Gratian. 24. Köln, Bachem. *M* 1,70. — ***Scharnagl, A.***, D. Begriff d. Investitur in d. Quellen u. d. Literatur d. Investiturstreites. (Kirchenr. Abh. v. Stutz, Heft 56.) XIV, 141. St., Enke. *M* 5,60. — *Schwarzweber, Herm. J.*, D. Landstände Vorderösterreichs im 15. Jahrh. ID. Freiburg. [DLZ. No. 25.] — *Van der Essen, L.*, Bespr. v. Werminghoff, Gesch. d. Kirchenverfassung Deutschlands (RHE. 9, 95—99). — *Vierling, A.*, E. Windberger Synodalvorschrift (Clm. 22288) (Ber. d. hist. Ver. f. Straubing 10, 85—91). — *Zeumer, K.*, D. goldene Bulle Kaiser Karls IV. 1. Entstehung u. Bedeutung d. goldenen Bulle. 2. Text d. goldenen Bulle u. Urkunden z. ihrer Gesch. Quellen u. Studien z. Verf.gesch. d. Deutsch. Reichs i. MA. u. Neuzeit. II, 1. u. 2. XV, 256 u. VIII, 135. Weimar, Böhlau. *M* 8,40 u. 4,60. [Zs. f. Rechtsgesch. 29, 419—428 *Luschin v. Ebengreuth.*] — ***Zickel, E.,*** D. deutsche Reichstag unt. König Ruprecht v. d. Pfalz. ID. Straubing. V, 75. Frk., Knauer. *M* 2,50.

Nach ***Scharnagl*** sind unter Investitur drei verschiedene Begriffe nach- und nebeneinander verstanden worden. Der Begriff wurde verwandt im Eigenkirchenrecht, da hatte er Kirchengut und -amt, Temporalien und Spiritualien zugleich zum Gegenstand; diese Investitur führte zur Verdrängung der kirchlichen Faktoren von der Besetzung kirchlicher Aemter. Die feudale Investitur dagegen betraf nur die Temporalien und liefs diese zu Lehen werden, während das kirchliche Amt getrennt und den rein kirchlichen Instanzen unterworfen blieb, an diese Investitur wurde bei dem Wormser Konkordat gedacht. Die dritte (uneigentliche) Investitur bestand in einer blofsen Besitzbestätigung und der Zusicherung des kgl. Schutzes. Es ist lehrreich, zu beobachten, wie in Streitschriften und Gesetzen in der Zeit von Gregor VII. bis Alexander III. der Inhalt des Begriffes wechselt. — ***Zeumer*** gibt einen revidierten Text der Goldenen Bulle mit einem Anhang von Urkunden zu ihrer Erläuterung, einen genauen wertvollen Kommentar zu ihren einzelnen Bestimmungen, sowie eingehende Untersuchungen über die Entstehung und Bedeutung des Werkes. In der Frage des Approbationsrechtes glaubt *Z.*, dafs man sich dahin entscheiden müsse, zu sagen, Karl habe die Einwirkung des Papstes bei der Uebertragung der deutschen Königswürde weder prinzipiell ausgeschlossen noch auch ausschliefsen wollen. Dieser Satz hat bereits bei *Kentenich* (HV. 11, 525—527) und *Holtzmann* (ThLz. 1909, Sp. 112f.) Widerspruch gefunden, und *Ref.* (WdZs. 27 (1908), 474—490) hat auch *Z.*s

Darstellung in einer Reihe anderer Punkte ablehnen zu müssen geglaubt. — Von der unerfreulichen Lage des deutschen Königtums am Anfang des 14. Jh. gibt die Arbeit ***Zickels*** über den Deutschen Reichstag in jener Zeit ein anschauliches Bild. Der König, ohne genügende Macht, gehemmt durch den Einfluſs seiner Freunde, der rheinischen Erzbischöfe, und ohne Unterstützung bei anderen staatlichen Faktoren, ist bei allem Eifer doch nicht die Persönlichkeit, der Zentralgewalt wieder gröſseren Einfluſs zu verschaffen. In der allgemeinen Zerfahrenheit und bei dem Mangel an Gemeinsamkeitsgefühl arbeitet er vergeblich, und schließlich trennt die Kirchenfrage ihn auch noch von den Kurfürsten.

11. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen*).

a) Deutschland, Oesterreich, Schweiz.

Bischöfe, Bistümer und Domkapitel. *Sieniawski*, Missionsreisen des Bisch. Otto von Bamberg 1125 u. 1127 (1128). 163. L., Weber. — *Kreuzer, O.*, Heinrich I. v. Bilversheim, Bischof von Bamberg 1242—1257. II. T. Progr. 65. Bamberg. — *Wachter, F.*, General-Personal-Schematismus der Erzdiözese Bamberg 1007—1907. 1. Bd. XII, 410. Lex. 8°. m. 1 Bildnis. Bamberg, Buchner. ℳ 12,50. — *Stückelberg, E. A.*, D. Bischofsgräber d. hinteren Krypta des Basler Münsters (Basler Zs. f. Gesch. 8, 287—298). — *Beschorner*, Bespr. v. F. Curschmann, D. Diözese Brandenburg (HV. 11, 541—546). — *Merkel, Joh.*, Balduin v. Wenden († 1441) [Erzbischof v. Bremen] (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 323—361). — *Müller, A.*, Das Bremische Domkapitel i. MA. ID. Greifswald. 103. — *Schulte, Wilh.*, D. Todestage d. ält. Bischöfe v. Breslau (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 42, 280—283). — *Ders.*, Ergänzung zu Jungnitz, Die Grenzen d. Bistums Breslau (ib. 284—288). [Mit e. Urk. d. päpstl. Legaten B. Anselm v. Ermland v. 1262 u. d. B. Thomas v. Breslau v. 1240.] — *Ders.*, Kleine Beiträge zur Geschichte Schlesiens (Oberschlesische Heimat 183ff.). [Z. Gesch. d. Bisch. v. Breslau.] — *Müller, O.*, D. Entstehung d. Landeshoheit der Bisch. v. Hildesheim. ID. Freiburg. VIII, 112. [Bespr.: Westdt. Zs. 27, 514—516 *Ilgen.*] — *Ritter, Fr.*, Entwickelung Hildesheims bis zum Ende des 12. Jahrh. 22, m. 2 K. Hildesheim, Helmke. ℳ 0,80. — *Besson, M.*, Contribution à l'hist. du diocèse de Lausanne sous la domination franque 534—888. Fr., Schweiz. Frs. 6. [NADG. 34, 549; Le Moyen Age 22 [NF. 13], 54f. *R. P.*] — *Schäfers, D.*, Personal- u. Amtsdaten d. Magdeburger Erzbischöfe von 968—1513. ID. Greifswald. — ***Hauck, Alb.,*** Die angeblichen Mainzer Statuten v. 1261 u. d. Mainz. Synoden des 12. u. 13. Jahrh. (Theol. Studien. Th. Zahn dargebracht.) 21. L., Weichert. ℳ 0,60. — ***Simon, J.,*** Stand u. Herkunft der Bischöfe der Mainzer Kirchenprovinz im MA. VI, 108. Weimar, Böhlau. ℳ 3. [ThR. 1909, Sp. 54 *Falk*; HV. 12, 314f. *Spangenberg*; HZ. 103, 439f. *Vigener.*] — *Spielmann, C.*, Adolf I. v. Nassau, Kurfürst-Erzbischof v. Mainz 1. (Nassovia 9, 20). — *Auener, W.*, Konrad III. v. Mainz u. s. Reichspolitik (1419—1434). I. ID. Halle. 75. — *Vogt, Karl*, Z. Mainzer Stiftsfehde (1461—1463) (Hessenland 23, 1—3). — [†] *Lüttich, S.*, Die Schenkung des

*) Alphabetisch nach Orten. — Soweit sich nicht aus dem Inhalt oder, falls er nicht eingesehen werden konnte, aus dem Titel ergibt, daſs die Veröffentlichung sich ganz oder wesentlich auf das Mittelalter bezieht, blieb ihre Aufnahme dem Referat von Werner (s. u.) überlassen.

Kaisers an den Bischof von Naumburg laut Urkunde vom 16. November 1030. GPr. Naumburg a. S. 18 m. Karte. — *Gnirs, Ant.*, Zwei Rechnungsbücher d. Bischöfe v. Pola aus d. 14. u. 15. Jahrh. 66. Pola, Schrinner. *M* 2. — *Kušej, J. R.*, Joseph II. u. d. äufsere Kirchenverfassg. Innerösterreichs (Kirchenrechtl. Abh., hrsg. v. Stutz, 49. u. 50. H.). 358. St., Enke. [Von Bedeutg. für die Gesch. d. Salzburger Kirchenprovinz auch im MA.] — *Hoppeler, R.*, Todestag des Sittener Bischofs Heinrich I. von Ravon (Anz. Schweiz. Gesch. 39, 3). — *Löhnert, Th.*, Personal- u. Amtsdaten d. Trierer Erzbischöfe des 10.—14. Jahrh. 65. Greifswald, H. Adler. — *Thamm, M.*, Die Kellnerei des kurtrierischen Amtes Montabaur. Progr. 4°. 22. Montabaur. — *Hauck, A.*, Bistum Worms (HRE.[3] 21, 488f.). — *Ders.*, Bistum Würzburg (ib. 536f.). — *Amrhein, A.*, Gottfrid IV., Schenk v. Limburg, Bischof v. Würzburg 1442—1455 (Arch. d. hist. Ver. v. Unterfranken 50. Bd., 1—150; auch als ID. Strafsburg). — *Klotzsch, C.*, D. Tod des Bisch. Arn. v. Würzburg (NASG. 29, 273—281). — *Rietschel, S.*, Bespr. v. Knapp, Die Zehnten d. Hochstifts Würzburg (Zs. d. Savignystift. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 391—401).

Kirchen und Pfarreien. *Höynck, F. A.*, Gesch. d. Pfarreien des Dekanats Arnsberg. 648. Hüften i. W., Severin. *M* 5. — *Bönhoff*, D. m.a.lichen Landkirchenkreise v. Chemnitz u. Stollberg in ihrer Bedeutung f. d. polit. Geographie (Mitteil. d. Ver. f. Chemnitzer Gesch. 14, 25—51). — *Ders.*, D. Parochie Elsterberg u. ihre Entwickelung bis z. Ende des 15. Jahrh. (Mitteil. d. Altertumsvereins zu Plauen 133—142). — *Maier*, Erhebung Einsingens zur Pfarrei (Schwäb. Archiv 26). — *Albert, P.*, Z. Kirchengesch. Freiburgs i. Jubeljahre 1500 (Freib. Diöz. Arch. NF. 9, 253—273). — *Handel-Mazzetti, V. v.*, D. Kapelle in Haselbach (S. Magdalena) u. ihre Mutterpfarre Tauersheim (Steyreck) (63. JB. d. Museum Francisco-Carolinum. 83 S.). — *Beyerle, K.*, D. Gesch. d. Chorstifts S. Johann in Konstanz (Forts. u. Schl.) (Freib. Diöz. Arch. NF. 9, 1—165). — *Schulz, F. F.*, S. Georgenkirche in Krafthof. 67. Str., Heitz. — *Mitis, Oskar von*, Unbekannte Urkunden d. 12. Jahrh. üb. d. niederösterreich. Pfarre Michelstetten (MOG. 29, 323—325). [B. Reginmar u. B. Reginbert v. Passau 1128 und (1138—1147)]. — *Albert, P. P.*, D. ält. Nachrichten über Stift u. Stadt Mosbach (ZGO. 23, 593—639). [Verteidigt u. a. mit Erfolg die Echtheit v. DOII. 143 gegen Lechner.] — *Bönhoff*, D. Parochie Plauen u. ihre Entwickelung im Zeitraum von 1192—1905 (Mitteil. d. Altertumsvereins zu Plauen 53—119). — *Mitterwieser*, Regesten a. d. Pfarrarchiv zu Prutting (Archiv. Zs. NF. 15, 235—278). — *Bönhoff*, D. Parochie Reichenbach u. ihre Entwickelung bis zum Jahre 1529 (Mitteil. d. Altertumsvereins zu Plauen 120—132). — *Wentzcke, P.*, Urk. u. Reg. z. Baugesch. d. Strafsburger Münsters (Strafsb. Münsterblatt 5, 3—11).

Dynastien und Territorien. *Berendt, F.*, D. Beziehungen Anhalts z. Kursachsen von 1212 bis 1485. ID. Halle. 70. — *Engelke*, Alte Gerichte i. d. altem Amt Cloppenburg (Jahrb. f. d. Gesch. d. Herzogt. Oldenb. XVII, 177). — *Herr, E.*, Bemerkenswerte m.a.liche Schenkungen im Elsafs (Beitr. z. Land- u. Volkesk. in Els.-Lothr. 34). VIII, 82. Str., Heitz. *M* 3. — *Tumbült, G.*, Das Fürstentum Fürstenberg von seinen Anfängen bis zur Mediatisierung im J. 1806. 245. Fr., Bielefeld. *M* 5. — *Haas*, D. Ortsnamen d. Kreises Fulda (Fuld. Gesch.bll. 7, 145—176). — *Stoltenburg, H.*, Der Glogauer Erbfolgestreit, auch ein Kampf um d. Ostmark (Magd. Progr. 32). — *Weiß, R.*, Ueb. d. grofsen Kolonistendörfer d. 12. u. 13. Jahrh. zwischen Leine u. Weser (Hagendörfer) (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 147—174). — ***Weller, K.,*** Geschichte des Hauses Hohenlohe. 2. Tl.: Vom Untergang der Hohenstaufen bis zur Mitte des 14. Jahrh. VII, 492. 2 Stammt. St, Kohlhammer. *M* 9. [NADG. 34, 545 *Holder-Egger.*] — *Dohm, P.*, Holstein. Ortsnamen (die ält. urkundl. Belege gesammelt) (Zs. d. Ver. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 38, 109—260). — *Fehleisen*, Limpurgisches II. (Württemberg. Vierteljahrshefte 17, 326—333). — *Mansberg, R. v.*, Der Streit um die Lausitz

(1440—1450) (NASG. 29). — *Leers, Rud.*, Geschlechtskunde d. Grafen v. Mansfeld Querfurter Stammes (II: 1330—1420) (Mansfelder Blätter 22, 110 bis 154). — *Böhme, P.*, Zur Ortskunde des Saaletales zwischen Kösen und Naumburg (Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen 23, 189—271). [Mit Urk. v. 1224 XII. 3 betr. Naumburg.] — *Barta, Erw.*, D. Entstehg. d. Fürstentums Neisse u. s. Gesch. bis in d. Zeiten Karls IV. Pr. Jägerndorf. — *Krebs, R.*, D. linksrhein. Weistümer im Leiningischen Archiv zu Amorbach [Pfalz] (Pfälz. Museum 25 passim). — *Loewenberg, Val.*, Z. Gesch. d. Beziehgn. d. Kurpfalz zu Mühlhausen i. Th. (N. Arch. f. Heidelberg 8, 48—52). [Urk. von 1457 März 25 des Erzb. von Mainz u. der weltlichen Kurfürsten an M.] — *Meiche, Alf.*, D. Oberlausitzer Grenzurkunde v. J. 1241 u. die Burgwarde Ostrusna, Trebista u. Godobe. Mit 2 Uebersichtskarten u. e. Verzeichnis d. Personen-, Orts- u. Flurnamen (N. Lausitz. Magazin 84, 145—251). — *Bönhoff, L.*, D. Pleissensprengel. E. Beitrag z. kirchl. Geographie Sachsens (NASG. 29, 10—81, 217—272). — *Warg, W.*, Das Reichsgebiet Regnitzland bis z. s. endgült. Erwerbg. d. d. Burggrafen v. Zollern-Nürnberg. 1160—1373. Kap. 1. ID. Jena 41. — *Bernt, A.*, Die Urfehde Friedrichs v. Schönburg mit dem Saazer Kreise im J. 1451 (MVGDB. 46, 392—394). — *Suhle*, Beitrr. z. Genealogie d. Grafen zu Stolberg (Zs. d. Harzvereins 41, 27—68, 183f.). — *Block, J.*, Beiträge aus Archiven d. In- und Auslandes z. Waldeckischen Gesch. (Gesch.bll. f. Waldeck 8, 226 bis 240).

Städte, Dörfer und Familien. *Hermandung, A.*, Das Zunftwesen d. Stadt Aachen bis 1681. 108. Aachen, Cremer. ℳ 1,50. — *Graf Adelmann v. Adelmannsfelden, Hrch.*, Ursprung u. ält. Gesch. d. Grafen Adelmann v. Adelsfelden u. deren Bezieh. zu Hohenstadt (Württemberg. Vierteljahrsh. 17, 301—325). — *Buchner, M.*, Z. Gesch. u. Topographie d. Stadt Amberg im ausgeh. MA. a. Grund archival. Materialien (Verh. d. hist. Ver. v. Oberpfalz 59, 289—303). — *Schindler, J.*, Das Urkundenbuch der Stadt Aussig in geschichtl. und kulturgesch. Hinsicht. 149. Aussig, Grohmann. — *Hradil, P.*, Das Marktrecht des Ortes Bogen, verliehen von Ludwig d. Bayern 1341 (Verhandl. d. hist. Ver. f. Niederbayern XLIII, 115ff.). — *Kellinghusen, H.*, Eroberung Bergedorfs durch die beiden Städte Lübeck u. Hamburg 1420 (Mitt. d. Ver. f. Hamb. G. 9, 258—274). — *Uhle, P.*, D. Besitzergreifung v. Chemnitz durch d. Wettiner i. J. 1308 (Mitt. d. Ver. f. Chemnitzer Gesch. 14, III—VIII). — *Wegeli, R.*, D. Truchsessen v. Diessenhofen (Schluſs) (Thurgauische Beiträge 48, 4—65). — *Größler, H.*, D. Werden d. Stadt Eisleben [Fortsetzung. 2. D. rechtl. u. wirtschaftl. Verhältnisse d. Stadt im MA. 3. Rechtsprechung u. Gericht] (Mansfelder Blätter 22, 63—86). — *Welti, F. E.*, Beiträge z. Gesch. d. ält. Stadtrechts v. Freiburg i. Uchtland. IV, 136. Bern, Stämpfli. Fr. 3. — *Liebenau, Th. v.*, Regesten z. Gesch. d. Georgsbildes in Schwaben (Adler, NF. 18). — *Jecht, R.*, Bewegungen d. Görlitzer Handwerker gegen den Rat bis 1396 (N. Lausitz. Magazin 84, 110—127). — *Armbrust, L.*, Göttingens Beziehungen zu d. hess. Landgrafen (Forts.) 42, 31—52. — *Burri, F.*, Grasburg unter savoyischer Herrschaft. I. Pol. Gesch. G.s bis 1423. ID. Bern. 268. (1907.) — *Hanauer, A.*, La Forêt sainte et Haguenau jusqu'au milieu du XIVe s. (S.-A. aus Rev. d'Alsace, NS. 9, 1—30). 8°. 28. Str., Noiriel. ℳ 1. — *Nirrnheim, H.*, Hinrich Murmester (Pfingstbll. d. Hamb. Gesch.-Ver. IV). 76. L., Duncker & Humblot. [Bürgermeister v. Hamburg † 1481.] — *Scherlen, Aug.*, D. Herren v. Hattstatt u. ihre Besitzungen. XVI, 421. Kolmar, Strafsburger Verlag. [ZGO. 24, 380—383 *P. W.*; DLZ. 1909, No. 35 *Devrient.*] — *Gundlach, Franz*, D. Kieler Denkelbok (Mitteil. d. Ges. f. Kieler Stadtgesch. 24, 1—227). — *Ihme, F. A.*, D. ersten Besitzer d. Burg Waldeck in Lothringen [die Herren von Kirkel] (JB. d. Ges. f. lothr. Gesch. 19, 466—471). — *Holtschmidt, W.*, D. Kölner Ratsverfassg. v. Sturz d. Geschlechterherrschaft bis z. Ausgang des MA. (Beitr. z. Gesch. d. Niederrh. 21). ID. Marburg. 78. — *Kuske, Br.*, D. Handelsbezieh. zw. Köln u. Italien im

späteren MA. Mit Nachrr. üb. d. Kölner Juwelenhandel (Westdt. Zs. 27, 393 bis 441). — *Beyerle, K.*, u. *Maurer, A.*, Konstanzer Häuserbuch. II, 1. Heidelberg. — *Kuefstein, Graf Karl*, Studien z. Familiengesch. I, bis 1525 (XXXIX, 355). W., Braumüller. *M* 20. — *Keller, S.*, Patriziat u. Geschlechterherrschaft i. d. Reichsstadt Lindau. (Deutschrechtl. Beitr. I, 5.) 361—478. Heidelberg, Winter, 1907. *M* 3,20. — *Brunner, Hrch.*, Die Herren v. Lippa (Zs. f. Gesch. Mährens 12, 395—432). — *Ohnesorge, Wilh.*, Einleitung in d. lüb. Geschichte. I. Name, Lage u. Alter v. Altlübeck u. Lübeck (Zs. d. Ver. lübeck. Gesch. 10, 1—254). [Für die Beurteilung *Helmolds* von Bedeutung.] — *Hille, J.*, 1. Die älteste im Besitze d. Stadt Luditz bef. Urkunde 1375; 2. Einige in Besitz der Stadt Luditz befindliche Urkunden (MVGDB. 46, 262 f., 399—408). — *Ilgenstein, E.*, Handels- u. Gewerbegesch. d. Stadt Magdeburg im MA. bis z. Beginn d. Zunftherrschaft (1330) (Gesch.bll. f. Magdeburg 43, 1—77). — *Schmidt, Berth.*, Gesch. d. Geschlechts v. Maltzan. II, 1. MA. VII, 423. B., Stargardt. *M* 15. — *Christ, K.*, Urkunden z. Gesch. Mannheims vor 1606 (Mannh. Gesch.blätter 8, 267 f., 286 f.). [Urk. v. 1323 = Koch-Wille, Pfalzgrafenregesten 1992.] — *Wichmann, K.*, D. Metzer Bannrollen d. 13. Jahrh. I. 4°. LXXXII, 461. Metz, Sailer. — *Bemmann, Rud.*, D. Statuten der Reichsstadt Mühlhausen i. Thür. vom Jahre 1401 (Mühlhäuser Gesch.bll. 9, 14—34). — *Ders.*, D. Beteiligg. der Reichsstadt Mühlhausen i. Thür. an d. Husitenkämpfen 1420—1431 (Mühlh. Gesch.bll. 9, 59—71). — *Schmidkontz, Joh.*, Bedeutung d. Namens Nürnberg (Mitt. d. Ver. f. Gesch. Nürnbergs 18, 236—249). — *Sommerfeldt, Gust.*, A. Nürnbergs Handelsbezieh. nach Posen u. Polen im 15. Jahrh. (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 291—293). [Mit Gesuch der Nürnberger an d. Bisch. Andreas v. Posen v. 1444.] — *Mayer, Theod.*, Zwei Passauer Mautbücher a. d. Jahren 1400—1401 und 1401—1402 (Verhandl. d. histor. Ver. f. Niederbayern 44, 1—258). — *Feierfeil, W.*, Drei Privilegien des Städtchens Pfraumberg (MVGDB. 46, 282). [Kg. Johann 1331 VIII. 17, K. Karl IV 1344 I. 18, Sigmund 1422 X. 1.] — *Krüger, Emil*, D. Herkunft d. Lutgardis, d. Gemahlin d. Magdeburger Burggrafen Gebhard IV. v. Querfurt, aus d. Hause Nassau (Gesch.bll. f. Magdebg. 43, 295—334). — *Eickhoff, R.*, Die älteste Urkunde über Remscheid i. J. 1217 (Im Kgl. Staatsarchiv Düsseldorf). 2°. Remscheid, Verkehrs- u. Verschönerungsverein. *M* 1,50. — *Berger, K.*, Geschichte der Stadt Römerstadt (Mähren) (Zeitschr. deutsch. Ver. Gesch. Mährens u. Schlesiens 12, 209 ff.). — *Dragendorff, E., Krause, L.*, Rostocker Weinbuch von 1382—1391. (Rostock.) — *Dragendorff, E.*, Geleitsbrief v. 1312, Juli 15 (Beitr. z. Gesch. d. St. Rostock 4, IV, 14—16). — *Volckmann, E.*, Die älteste Urkunde des Rostocker Ratsarchivs vom 25. III. 1252. Lichtdr.-Ausg. d. Originals m. latein. Text, dessen Uebers. u. erläut. Anmerkgn. 1 Taf. mit VI S. Text. 34×25,5 cm. Rostock, Captain. *M* 2. — *Bütler, P.*, Die Bezieh. d. Reichsstadt Rottweil z. schweiz. Eidgenossensch. bis 1528 (JB. f. Schweiz. Gesch. 33, 55—130). — *Nentwig, H.*, Der gräfl. Schaffgotsch'sche Orden der Ritter u. Damen von der Alten Hacke. (Mitteil. a. d. reichsgräfl. Schaffgotsch'schen Arch. 4.) VII, 56. 4 Taf. Warmbrunn. *M* 1,25. — *Büchel, J. B.*, Gesch. d. Herren v. Schellenberg II. (JB. d. hist. Ver. f. Liechtenstein 8, 1—98). — *Daenell, E.*, D. Stellung d. Stadt Schleswig im frühm.a.lichen Handel u. Verkehr (Zs. d. Ver. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 38, 403—414). — *Schmidt, G.*, Das Geschlecht von der Schulenburg. I. Tl.: Ursprung, Wappen, Lehenswesen usw. VI, 771. Abb. 5 Stammtaf. B., Mittler. *M* 16. — *Sulger-Büel, E.*, Verfassungsgeschichte d. Stadt Stein a. Rh. 1005—1457 (Schrr. d. Ver. f. G. d. Bodensees 37, 103—171). — *Knobloch, L.*, Das Territorium d. Stadt Straßburg b. z. Mitte des 16. Jahrh. 152. Str., Trübner. *M* 3,50. — D. ält. Stadtsiegel d. St. Straubing (JB. d. hist. Ver. f. Straubing 10, 113 f.). — *Mondschein*, Straubinger Urkk. (ib. 5—84). [1318—1557, 124 Regesten.] — *Langer, Edm.*, M.a.liche Hausgesch. d. edlen Fam. Thun. V, 4. Mit Urk.-Beilagen (XV. Jahrh. 3. Viertel). W., Gerold. — *Rudolph, F.*, Die camerarii in d. Stadt Trier

(Trier. Arch. 13, 50—64). — *Kentenich, G.*, Trierer Stadtrechnungen des MA.s. 1. Heft: Rechnungen des 14. Jahrh. (Steuerverz. 1363 f., Rentmeisterrechn. v. 1373 f.) (Erg.-Heft z. Trier. Archiv.) VIII, XVI, 120. Trier, Lintz. *M* 6. [DLZ. No. 46, Sp. 2926.] — *Andresen, Ludw.*, Acta Tunderensia. Mitt. aus einer Tondernschen Kopiensammlung (Zs. d. Ges. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 38, 355—402). — *Knapp, E.*, Die Ulriche, e. frühm.a.liches Grafengeschlecht am Bodensee (Schrr. d. Ver. f. G. d. Bodens. 36, 11—30.) — *Doblinger, M.*, D. Waldseer in Schwaben (Schwäb. Arch. 26, No. 9 u. 10). — *Mayer, Gg.*, Teilungsurkunde zwischen d. Grafen Hartmann u. Rudolf v. Werdenberg 2. Mai 1342 (JB. d. hist. Ver. f. Liechtenstein 8, 99—105). — *Kraus, Chr.*, Entwickelung d. Weseler Stadthaushaltes von 1342—1390, dargest. auf Grund d. Stadtrechnungen. VII, 86. Wesel, Kühler. *M* 1,50. — *Schmidt, G.*, Die Privilegien d. St. Weseritz (MVGDB. 47, 66—94). — *Schmidt, B.*, u. *Böhme*, Geschichte der Stadt Schleiz. 1. Bd.: Die urkundl. Nachrichten v. Schleiz aus dem MA. (1232—1550). VIII, 242. M. 3 Taf. Schleiz, Lämmel. *M* 4. — *Fajkmajer, K.*, E. Beitrag z. Gesch. d. Wiener Ungeldes (MOG. 29, 481—486). — *Schweitzer, P.*, Plan d. Stadt Zürich bis z. J. 1336. 88. Zü., Fäsi & Beer. *M* 3.

Hauck liefert einen Beitrag zu den Vorarbeiten für eine kritische Ausgabe d. deutschen Konzilien des späteren MA. und sucht nachzuweisen, dafs von den bei Hartzheim 3, 596 ff. gedruckten 54 Kapiteln, die als Mainzer Statuten von 1261 bekannt sind, und von denen schon Finke nur die letzten 12 Kapitel als zu 1261 gehörig gelten liefs, die ersten 42 Kapitel (über die F. noch eine andere Vermutung geäufsert hatte) in drei Gruppen zerfallen, die auf die Synoden von 1225, 1239 und 1244 zurückgehen. Die Hauptmasse der Beschlüsse dieser Synoden ist damit wiedergewonnen. — Die fleifsige Arbeit ***Simons*** bietet eine Zusammenstellung über den Stand der Bischöfe der Mainzer Kirchenprovinz (aufser Prag und Olmütz) im Mittelalter. Er findet, dafs unter 567 Bischöfen, deren Herkunft er bestimmen konnte, nur 5 Ausländer sich befanden (1 Däne in Hildesheim, 2 Franzosen in Konstanz, je ein Italiener in Paderborn und in Chur). Vordem unfrei waren B. Ebbo von Hildesheim im 9. Jh. und zwei Günstlinge Heinrichs II. in Eichstätt. Bürgerlicher Herkunft waren nach *S.*s Zählung 17, Ministerialen 113, und von der ganzen übrigen Schar steht es fest oder ist es wahrscheinlich, dafs sie edler Herkunft waren. Das brauchbare Büchlein wird man vor allem zum Nachschlagen benutzen; deshalb wäre eine gröfsere Uebersichtlichkeit in der Darstellung erwünscht gewesen.

Im zweiten Band seines tüchtigen Werkes über das Haus Hohenlohe gibt ***Weller*** in ziemlich enger Anlehnung an das von ihm herausgegebene Urkundenbuch des Hauses eine Uebersicht über die vielfachen Beziehungen der Hohenlohe zu den deutschen Königen vom Interregnum bis Karl IV., sodann eine etwas eintönige Darstellung der Geschichte aller einzelnen Glieder des Hauses in demselben Zeitabschnitt, und zuletzt, ebenfalls sehr zuverlässig, Auskunft über das Verhältnis des Hauses zu der Kirche und zu anderen Dynasten, über die stattlichen Besitzungen der Hohenlohe und die

kraftvolle Betätigung ihrer Macht. In der Geschichte des Bistums Würzburg und überhaupt Frankens spielt die Familie eine grofse und im ganzen recht erfreuliche Rolle.

b) Frankreich.

Bischöfe und Bistümer. *Degert, A.*, Histoire des évêques d'Aire. 352. P., Beauchesne. — *Urseau, Ch.*, Évêques et dignitaires de l'église cathédrale d'Angers, 770—1175. — *Duprat, E.*, Essai sur l'histoire polit. d'Avignon pendant le haut moyen âge, 406—879. 32. Avignon, Seguin. — *Falque, Maur.*, Le procès du Rhône et les contestations sur la propriété d'Avignon, 1302—1818. 171. P., Champion. — *Labande, L. H.*, Avignon au XIII. siècle. L'évêque Zoen Tencarari et les Avignonais. XXIII, 413. P., Picard. Fr. 20. [RH. 101, 345.] — *Farcy, P. de*, Un docum. ecclés. (registre de présent. aux bénéf. du dioc. de Bayeux), 1436—1447 (Soc. sciences, arts et belles-lettres Bayeux 9, 22—27). — *d'Arbigny, F.*, Cartulaire de l'évêché de Langres (Bull. de la Soc. Hist. de Langres 5, 197—205). — *Durville, G.*, La psallette de la cathédrale de Nantes, sa fondation par l'évêque Henri le Barbu, 1413 (Bull. Soc. archéol. Nantes départ. Loire-Infér. 48, 93—113). — *Soyer, J.*, Les armoiries d'Orléans en 1306. Le cimetière mérovingien de Briarres-sur-Essonnes. Identification des noms de lieu Camedollus et Orcellum mentionnés dans la charte d'Agius, évêque d'Orléans, janv. 854. Cession de la porte Bourgogne par Marie de Clèves, duch. d'Orléans, comtesse de Blois, à Michel Gaillard, trésorier et receveur général du duché, 15 nov. 1473 (Bull. soc. arch. hist. Orléanais 14, 356—358, 409—414, 582 à 585, 616—621). — *Jadart, H.*, Le palais archiépiscopal de Reims au point de vue de l'art et de l'histoire du XIIe au XXe siècle. 84. 10 Pl. Reims, Michaud. — *Lugo*, Pouillé historique de l'ancien diocèse de Vannes, bénéfices séculiers. 2e édition. III, 896. Vannes, Impr. de Galles.

Kirchen und Pfarreien. *De Laigue, R.*, Étude sur les noms de lieux de la paroisse de Bains (Ann. de Bretagne 23, 204—216). — *Doublet, G.*, Inventaire du trésor de la cathédrale de Grasse en 1423. 19. P., Impr. nat., 1907. — *Froger, L.*, Le testament de Gervais Goyet, fabricien de la cathédrale du Mans, 1370 (Prov. du Maine 16, 132—140). — *Ders.*, Le testament de Raoul de Bazeille, 1326 (ib. 156—165). — *Longevialle, L. de*, L'ancienne paroisse d'Ouilly en Beaujolais (Bull. de soc. du Beaujolais 9, mehrfach). — *Relave, Abbé*, L'église paroissiale de St.-André de Montbrison et le prieuré de Savignieu en 1423. Indulg. concédées en vue de l'achèvement de l'église Notre-Dame de Montbrison en 1423 et en 1442 (Bull. de la Diana 15, 43—57).

Städte und Familien. *Jourdain, V.*, Le Livre noire de la ville d'Amiens. 16^{0}. 43. Pl. Cayeux s. m., Ollivier. — *Galabert, Firm.*, Un siècle d'administration communale à Aucamville, 1346—1446 (Ann. du midi 20, 7). — *Mély, F. de*, L'autel d'Avenas (Rhône) et de chronogramme de son inscription (Rev. archéol., 4. Ser., 11, 3). — *Bossu, L.*, Ballay et la seigneurie au MA. 38. P., Picard. — *Thomas, L.-J.*, La population du Bas-Languedoc à la fin du XIII s. et au commencement du XIVe. (Ann. du midi 20, 3). — *Dubail-Roy*, Belfort au XIVe siècle, d'après les comptes communaux (Bull. de la Soc. belfort. d'émulat.) 54. — *Robert, Ul.*, Testaments de l'Officialité de Besançon, 1265—1506. II.: 1402—1498. P., Leroux, 1907. — *Latouche, R.*, Javron au XIe s. (Urkunde des Grafen v. Maine v. 1046 bis 1047.) (Province du Maine 16, 49—53). — *Guigue, Gg.*, Le Testament d'un bourgeois de Lyon, 1361. 15. P., Impr. nat. — *Poncelet, E.*, Le soulèvement de Maubeuge en 1293 et les prem. sceaux d. l. Commune (Mél. Godefr. Kurth 1, 149—156). — *Amardel, G.*, Les Monnaies féodales de Narbonne. 88. Narbonne, Caillard, 1907. — *Poëte, Marcel,*

L'Enfance de Paris. Formation et croissance de la ville des origines jusqu'au temps de Philippe-Auguste. 286. P., Colin. Fr. 3,50. [DLZ. No. 48, Sp. 3053—3067 *Wahl*; Le Moyen âge 21 (NF. 12), 348f. *Aubert.*] — *Perier, A.*, Un Prévot de Paris sous Charles V: Hugues Aubriot. 292. Dijon, Jacquot et Floret. — *Villepelet, R.*, Histoire de la ville de Périgueux et de ses institutions municipales jusqu'au traité de Brétigny, 1360. XIV, 244. Périgueux, Dordogne. — *Drouault, R.*, Charte d'affranchissement par Guide la Trémoïlle, 16 avril 1283. 16. P., Impr. nation.

c) Niederlande und Belgien.

Bischöfe und Bistümer. *Berlière, U.*, Les Archidiacres de Liège au XIVe siècle. 79. Brüssel, Weißenbruch. — *Closon, J.*, Les événements politiques liégeois pendant les années 1229—1230 (Mél. Godefr. Kurth 1, 137—148). — *Fairon, E.*, L'abolition des guerres privées au pays de Liège. Une ordonnance inédite du 24 sépt. 1334 (ib. 157—170). — *Schoolmeesters, E.*, Les statuts synodaux de Jean de Flandre, évêque de Liège. 16 févr. 1288. Publ. et trad. XXXVI, 176. Lüttich, Cormaux. — *Ders.*, Les officiaux des évêques de Liège jusqu'au XVI siècle (Leodium 7, 113—125). [Zu Lüttich s. auch folg. Absatz.] — *Simenon, G.*, Les examens pour l'admission aux cures dans l'ancien diocèse de Liège (Liège 7, mehrfach). — *Berlière, U.*, Les Évêques auxiliaires de Thérouanne. 25. Brügge, Desclée. Fr. 1. — *Ders.*, Docum. pontif. concern. Raoul de Rivo, doyen de Notre-Dame à Tongres. Nouv. éd. corr. et compl. 16. Namur, Delvaux. Fr. 0,75. — *Paquay, J.*, Supplément au catalogue des actes de Marcuald de Modène, archidiacre de Hesbaye, prévôt de Tongres, 1237—1274 (Bull. de la soc. du Limbourg 23, 392—398). — *Ders.*, Supplément au catalogue des actes de Renier de Tongres, vicaire-général de Henri de Gueldre, 1253—1267 (ib. 398—409). — *Hocquet, A.*, Documents des archives de Tournai concernant la sorcellerie (Rev. tournais. 2). — *Gosses, J. H.*, De bisschop van Utrecht, het domkapittel en de Groninger perfect. (Bijdragen voor vaderl. gesch. IV, 7, 25—135). — *Hofman, J. H.*, Uit den Ordinarius van Utrechts Bisschop (Arch. Gesch. aartsbisdom Utrecht 33, 307—309). — *Oppermann, O.*, Untersuchgn. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Utrecht, vornehmlich i. 12. u. 13. Jahrh. I. (Westd. Zeitschr. 27, 185 bis 263).

Pfarreien, Städte und Familien. *Goetschalckx, P. J.*, Beersse en Vosselaar (Bijdr. voor de geschied. van Haarlem 7, 551—573). [F. F. f.] [Urk. v. 1311—1427.] — *Juten, G. C. A.*, Onuitgegeven oorkonden der heeren van Breda, 1269, 1279 u. 1287. II. (Taxandria 15, mehrfach). — *Pauw, N. de*, Les comptes d'une corporation de Bruges au XIV s. (des plombiers 1340—1346) (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belg. 4). — *Verstraeten, H. W.*, Het kasteel ten Bossche, episode uit de geschied. van Vlaanderen in de 15e eeuw. 308. 4 Pl. Hertogenbusch, Mosmans Zoon. Fl. 1. — *Häpke, R.*, Brügges Entwickelg. z. m.a.lichen Weltmarkt (Kap. 7 u. 8: Berl. Diss. 39.) XXIV, 296. B., Curtius. *M* 9. [Zs. f. Hamb. Gesch. 13, 392—396 *Kießelbach.*] — *De Wolf, L.*, Eerstbewaarde Brugsche keure van omstreeks, 1190 (Ann. Soc. d'emul. Bruges 108, 308ff.). — *Ryckel, A. de*, Les fiefs du comté de Dalhem (Bull. de la soc. d'art de Liège 17, 271—384). [Grofse Zahl v. Regesten.] — *Brouwers, D. D.*, La reconstruction de Dinant à la fin du XV siècle (Mél. Godefr. Kurth 1, 212—221). — *Hanus, J.*, Histoire populaire des libertés liégeoises depuis le IXe siècle jusqu'à la Paix de Fexh qui consacra le principe de la souveraineté nationale (18. VI. 1316). 134. Verviers, Degey. — *Kurth, G.*, Henri de Dinant et la démocratie liégeoise (Bull. de la classe des lettres de l'Acad. roy. de Belg. 384ff.). [H. ist nicht d. Vater der Lütticher Demokratie; er stützt sich auf die Innenstadt, nicht blofs auf d. niederen Klassen; wichtig z. Kritik d. Chronisten Hocsem.] — *Ders.*, L'entrée du partie populaire au conseil communal de Liège en 1303

(Bull. inst. arch. liègeois XXXVI, 193ff. [Ueber Joh. Hocsem u. Jean d'Outremeuse.] — *Kempeneer, Chan.*, Les aliénations de Malines au 14e siècle. Etude s. la Situat. polit. d. l. seigneurie (Bull. du cercle archéol. de Malines 18, mehrfach). — *Goetschalkx, P. J.*, Oorkonden over Schooten en Merxem (Bijdr. tot de gesch. van Brabant 7, 283—292). [F. f.] — *Grijpink, P. M.*, Betreffende de kerk te Sloten. Noord-Holland (Bijdr. voor de geschied. van Haarlem 31, 437—442). — *Poncelet, Ed.*, Sceaux de la ville de Tournai. des ses échevinages et de ses juridictions (Rev. tournais. 4). — *Ridder, Fr. de*, Oorkonden over de familie van Udekeem-van Opstalle (Bij tot de gesch. van Brabant 7, 84—92). — *Van Veen, J. S.*, Schenking aan het O. L. V. altaar in de kerspelkerk te Wadenoyen, 10. mai 1412 (Arch. voor de geschied. van Utrecht 34, 151—153).

d) Italien.

Bischöfe und Bistümer. *Pintus, S.*, Vescovi di Bosa (1112—1905) (Arch. stor. Sardo 3, 55—71). — *Feliciangeli, B.* und *Romani, R.*, Di alcune chiese rurali della diocesi di Camerino (Atti della deput. di stor. delle Marche, Nuova serie 3, 241—320). — *Botteon, V.*, Un documento prezioso riguardo alle origini del vescovado di Ceneda, e la serie dei vescovi cenedesi corretta e documentata: illustrazione critico-storica. 208. M. Faks. Conegliano, Stab. Arti Grafiche, 1907. [Heute: Vittorio.] — *Ady, C. M.*, A History of Milan under the Sforza (1450—1535). (Historic states of Italy.) Ed. by E. Armstrong.) XII, 351. 20 Ill. 1 K. N.Y., Putnam. $ 3,50. — *Silvagni, A.*, Per la datazione d'un' inscrizione Romana (Arch. della Società romana 31, 3—4). [B. Joh. v. Nepi, 994.] — *Caggese, Rom.*, Note e documenti per la storia del vescovado di Pistoia nel secolo XII (Bull. stor. Pist. 10, fasc. 4, 133—185). — *Franceschi, C. de*, Regesti di 14 pergamene veronesi (1210 bis 1439) (Archeogr. Triestino III, 4, 32, 323—333).

Pfarreien, Städte und Familien. *Mazzi, Ang.*, I „Milites Iustitie" del comune di Bergamo (ASt. Lombardo, 4. Ser., Vol. 10, 108—140). — *Papi, Ferr.*, Romeo Pepoli e il comune di Bologna dal 1310—1323. 102. Orte, Marsili, 1907. — *Casagrandi, V.*, La genealogie dei Calafato (Arch. stor. per la Sicilia orient. V, 71—80). — *Tomassetti, G.*, Della campagna romana nel medio evo. Illustr. della Via Tiburtina. 60. Rom, Loescher. L. 2. — *Fumi, L.*, Carteggio degli Anziani II (dall' anno 1320 all' anno 1472). (R. arch. di stato in Lucca, regesti, vol. IV.) LXVI, 397. 4°. Lucca, Marchi, 1907. — *Bevere, R.*, La signoria di Firenze tenuta da Carlo figlio di re Roberto negli anni 1326 e 1327 (doc. angioini dell' arch. di Napoli) (Arch. stor. per le prov. napol. 33, 439—465, 639—662). [F., F. f.] — *Doren, M.*, Studien a. d. Florentiner Wirtschaftsgesch.: II. D. Florent. Zunftwesen v. 14.—16. Jahrh. XXII, 802. St., Cotta. — *Sieveking, Enr.*, Studi sulle finanze genovesi del medio evo e in particolare sulla Casa di S. Giorgio II. (Atti della soc. ligure 35, 2). [AStI. 43, 411—421 *Al. Lattes.*] — *Gellio, Cassi*, Proovedimenti per le chiese e confraternità di Latisana nel sec. XV. illustr. di un codice cartaceo del 1400. 16. 4°. Udine, Bardusco. — *Besta, Enr.*, Intorno alla formazione dalle consuetudini di Messina (Arch. stor. per la Sicilia orient. 5, 62—70). — *Pardi, G.*, Podestà, capitani e vicari in Orvieto nei secoli XIII e XIV (Stud. stor. 17, 1). — *Gualandi, E.*, Le origini dei Conti da Panico (871—1068) (Atti della deput. di storia di Romagna III, 26, 285—348). — *Rizzelli, F.*, Spinetta Malaspina e la repubblica pisana (1342 bis 1545) (AStI. V, 41, 128—143). — *Solmi, Arrigo*, Sul più antico documento consolare Pisano scritto in lingua Sarda (Archivio storico Sardo 2, 149—183). — *Sortino-Trono-Schininà, E.*, I conti di Ragusa (1093—1296) e della contea di Modica (1296—1812). 367. Ragusa, Criscione. L. 4. — *Zoli, Andr.*, L'estimo di Ravenna nel 1372 (Atti e mem. della r. deput. di storia p. per . . Romagna, 3. Ser., 26, 120—126). — *Comelli, G. B.*, Dei confini naturali e

politici della Romagna (ib. 1—44). [Mit Urkunden von 1306.] — *Leicht, P. S.*, Appunti nell' ordinamento della proprietà ecclesiastica in Sardegna nell' alto medioevo (Archivio storico Sardo 2, 149—183). — *Gorrini, G.*, Documenti sulle relazioni fra Voghera e Genova, 960—1225. XII, 415. Pavia, Artigianelli.

e) England.

Gray, A., The dual Origin of the Town of Cambridge. 4°. C., Antiquarian Soc. — *Wilson, J.*, Peculiar Ordination of a Cumberland benefice, dated 1285 (Scott. Hist. Rev. 5, 297—303). — *Dowden*, The Bishops of Glasgow, 1316—1446 (ib. 203—213, 319—331). — *Doering, E. F.*, Studien z. Verfassungsgesch. von Leicester. Beitrag z. Geschichte d. englischen Stadtverfassung bis i. d. Zeit Edwards I. ID. Jena. VII, 67. Hanau, Clauſs u. Feddersen. *M* 2. — *Mac Caffrey, J.*, The black Book of Limerick: Studies on the Diocese of Limerick, based Principally upon the Manuscript known as „The b. B. of L." ID. Freiburg. 120. — *Salter, H. E.*, The Charters of Henry I and Stephen at Lincoln Catedral (EHR. 23, 725—728). — *Albe, E.*, Les marchands de Cahors à Londres au XIII s. (Bull. trimestr. du Lot 33, 31—55). — *Besant, W.*, Early London: prehistoric, Roman, Saxon and Norman. X, 370. M. Abb. 4°. N.Y., Macmillan. 7 sh. 50 d. [EHR. 24, 184 f. *A.*: uncritical.] — *Unwin, George*, The Gilds and Companies of London. Lo., Methuen. [EHR. 24, 336—338 *Kingsford.*]

f) Andere Länder.

Abraham, W., Jakób Strepa, arcybiskop halicki (1391—1409). 114. Krakau. — *Gumplowicz, M.*, Poczatki biskupstra Krakowskiego. 57. Warschau, Lazarski. — *Olrik, H.*, In welchem Jahr wurde Absalon zum Bischof gewählt (1157) (Historisk Tidsskrift 8, 1). [Bischof von Lund, Gründer Kopenhagens.] — *Schlüter, W.*, Zwei Bruchstücke e. mittelniederdeutschen Fassung des Wisbyschen Stadtrechts aus d. 13. Jahrh. (Mitt. a. d. livländ. Gesch. 18, 487—552).

12. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient, Venedig.

Andonc, N., Armenien in d. Epoche d. Justinian. XIV, 526. Petersburg (russ.). — *Andreas, W.*, D. venezianischen Relazionen u. ihr Verhältn. z. Kultur d. Renaissance. X, 124. L., Quelle & Meyer. *M* 3,50. [HV. 11, 562—565 *Herre.*] — *Bayer, Ad.*, Bedeutung d. Kreuzzüge f. d. polit. u. kultur. Verhältnisse d. MA. RPr. Proſsnitz (böhm.). — *Belabre, de*, Rhodes of the Knights. O., Clarendon. [EHR. 24, 400.] — *Berlière, U.*, Frédéric de Laroche, évêque d'Acre et archévêque de Tyr. Envoi de reliques à l'abbaye de Florennes (1153 bis 1161). (Publ. de l'Inst. archéol. du Luxembourg annales 43, Auszug.) 15. 2 Taf. Arlon, Bruck. — *De Borchgrave*, Croquis d'Orient. Patras et l'Achaie. XVI, 430. Brüssel, Van Oest. — *Bréhier, Louis*, Bibliographie de l'histoire Byzantine (Rev. Hist. 99, 375—393). — *Brooks, E. W.*, Who was Constantine Pogonatus (BZ. 17, 460—462). — *Ders.*, The Sicilian expedition of Constantine IV. (ib., 455—459). — ***Cartellieri, Al.,*** Rich. Löwenherz im Heil. Lande (HZ. 101, 1—27). — *Coppieters-Stochove, H.*, Voyages de Thierry d'Alsace en Orient (Bull. de la soc. de Gand, 159—163). — *Deligne, J.*, Eloge de Jeanne de Constantinople (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 11, 35—68). — ***Diehl, Ch.,*** Figures byzantines. 2e sér. („Anne Comnène" auch in Rev. des 2 mondes, 2). 16°. 355. P., Colin. [BZ. 17, 571—573 *Krumbacher*; EHR. 23, 548—550 *Bury.*] — *Dieterich, L.*, Türkentum u. Byzantinertum (Ber.

z. Münch. N. Nachr. 1908, No. 127f. [Ihre schlechten Eigenschaften haben die Türken von den christlichen Byzantinern.] — *Eustratiades, S.*, Τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Κυπρίου Ἐπιστολαί (Ἐκκλησιαστικὸς φάρος 2, 195 bis 212). — *De Franceschi, C.*, Gride del comune di Pola degli anni 1381 e 1382 (Archeogr. Triestino III, 4, 32, 333—340). — *Gerland, Ern.*, Hist. de la noblesse Crétoise au moyen âge. (II. Rev. de l'Orient lat. 11, 7—144.) 216. P., Leroux. Fr. 6. [Die beiden Teile als Buch.] — *Gerola, Gius.*, Una descrizione di Candia del principio del seicento (Atti dell' Accad. in Rovereto III, 14, Fasc. 4, 3—15). — *Ders.*, Monumenti Veneti nell' Isola di Creta. (Ricerche e descrizione.) Vol. II. Venedig. [EHR. 23, 772f. *Miller.*] — **Görres, F.**, Justinian II. u. d. röm. Papsttum (BZ. 17, 432—454). — *Hagenmeyer, H.*, Chronologie de l'hist. du royaume de Jérusalem, Règne de Baudouin I (1101 à 1118). Forts. (Rev. de l'Orient latin 11, 145—180.) — *Ders.*, Bespr. von Recueil des Historiens des Croisades. Documents arméniens. II. (BZ. 17, 511—529). — *Hartmann, L. M.*, Bespr. v. H. Kretschmayr, Gesch. v. Venedig (MOG. 29, 341—347). — *Headlam, C.*, Venetia and Northern Italy. Being the Story of Venice, Lombardy and Emilia. 362. Lo., Dent. 7 sh. 6 d. — *Holder-Egger, O.*, Wilhelm II., Erzh. v. Tyrus, † 1186 (HRE.³ 21, 913f.). — *Jorga, N.*, Geschichte des Osmanischen Reiches. Nach den Quellen dargestellt. 1. Bd. (bis 1451). (Allgemeine Staatengesch. 37.) XX, 486. Go., Perthes. *M* 9. [LZ. No. 25 *Brockelmann*; HV. 12, 110—115 *Mangold.*] — *Kerameus, A. P.*, Νεόφυτος μητροπολίτης Χίου, Ἐφέσου καὶ Πυργίου (1365—1368) (Ἐκκλησιαστικὸς φάρος 1, 47—49). — *Labande, L.-H.*, Expedition de Jean I Grimaldi, Seigneur de Monaco, à Constantinople, 1437. 20. Monaco, Impr. de Monaco. — *Lampros, Sp.*, Ἑλληνικὰ δημόσια γράμματα τοῦ σουλτάνου Βαγιαζὶτ Β'. (Νέος Ἑλληνομνήμων 5, 155—189). — *Ders.*, Ὁ Κωνσταντῖνος Παλαιολόγος ὡς σύζυγος ἐν τῇ ἱστορίᾳ καὶ τοῖς θρύλος (ib. 4, 417—466). — *Ders.*, Δουκικὸν γράμμα Ἰακώβου Κρίσπη Β' τοῦ δουκὸς τοῦ Αἰγαίου (ib. 467—475). — *Lenel, W.*, Ein Handelsvertrag Venedigs mit Imola vom Jahre 1099 (Viertelj. f. Sozial. u. Wirtsch.-Gesch. 6, 228—231). — *Mentz, Arth.*, Z. byzant. Chronologie (BZ. 17, 471—478). — *Miller, W.*, The Latins in the Levant: a History of Frankish Greece (1204—1566). 696. Lo., Murray. 21 sh. [EHR. 24, 135f. *Bury.*] — *Ders.*, The Marquisate of Boudonitza 1204—1414 (The Journ. of Hellenic studies 28, 234—249). [Erster Markgraf Guido Pallavicini † ca. 1237; an Venedig kommt das Land 1335; die Türken erobern es 1414.] — *Ders.*, The Turkish Capture of Athens [auf 6. Juni 1456 zu datieren] (EHR. 23, 529f.). — *Mondschein*, Rudolf v. Framelsberg, e. niederbayer. Jerusalempilger u. s. Geschlecht (JB. d. hist. Ver. f. Straubing 10, 92—99). — *Müller, K.*, Bedeut. d. byzantin. Reiches in d. Gesch. d. Menschheit. I. Teil. GPr. Neuhaus (böhmisch). — *Muratore, D.*, Un signore del Vaud alla crociata di Umberto II, Delfino del Viennese (1345—1347) (ZSchwKG. 2, 284—293). — *Navarre, M.*, Louis XI. en pèlerinage. IX, 252. P., Bloud. [*G. Monod* beanstandet RH. 99, 490 *N.*s Schluſs von Ludwigs dévotion auf pitié. Zwischen Glauben u. Religiös sein sei ein Unterschied, den *N.* nicht beachte.] — *Papamichael, Greg.*, Ὁ ἅγιος Γρηγόριος Παλαμᾶς καὶ Βαρλαὰμ ὁ Καλαβρὸς μέχρι τῆς συνόδου τοῦ 1341 (Ἐκκλησ. φάρος 2, 297—339). — **Pappadopoulos, J.-B.**, Théodore II Lascaris, empereur de Nicée. [1254—1258.] Thèse. XV, 192. P., Picard. Fr. 4. [RH. 99, 388 *Bréhier*; BEC. 70, 108f. *Chalandon*; RQH. 40, 329ff. *A. Vogt.*] — *Pellegrini, A. de*, Un documento su Venezia e gli schiavi fuggitivi. 13. Udine, del Bianco. — *Pernice, A.*, Il papato e Bizanzio nelle loro relazioni religioso-politiche dall' origine della scisma alla caduta di Constantinopoli (AStI. V, 42, 241—259). [Zu Nordens Werk.] — *Predelli, R.*, Testamento d'un crociato [1202 Okt., Walfram von Clemona] (Nuovo archivio Veneto, Nuova serie n. 28 (68) p. 368—370). — *Quigno, G. H.*, Historien picard de la 4. croisade: Robert de Clari. 33. Cayeux-sur-Mer, Ollivier. — *Ramsay*, The Orthodox Church in the Byzantine Empire (Exp. 289—305). — *Roberti, Melch.*, Le magistrature giudiziarie Veneziane e il loro capitolar

fino al 1300. Bd. I. Padua (1907). — *Saige, Gust.*, Expédition de Jean Ier Grimaldi, seigneur de Monaco, à Constantinople 1437. 20. Monaco, Impr. de Monaco. — *Scaffini, G.*, Notizie intorno ai primi cento cenni della dominazione veneta in Creta. VII, 66. Alessandria, Soc. poligrafica, 1907. [Völlig ablehnende Bespr.: Nuov. Arch. Veneto NF. 16, 1 *Gerola.*] — *Schaube, Ad.*, D. Anfänge d. venezian. Galeerenfahrten nach d. Nordsee (HZ. 101, 28—89). — ***Schillmann, Fr.,*** Zur byzantinischen Politik Alexanders IV. (Röm. Quartalschr. 22b, 108—131). — *Siderides, X. A., Κωνσταντίνου Παλαιολόγου θάνατος, τάφος καὶ σπάθη.* (S.-A. aus *Μελέτη.*) 32. Athen. — *Stein, H.*, Les aventures d'un Grec en France au début du XVe s. (BEC. 69, 185—190). [Er wollte die päpstl. Indulgenzeinkünfte in der Provinz Sens erheben, wird gefangen genommen u. auf Intervention d. Gesandten des K. Manuel 1408 wieder freigegeben.] — *Tassini, D.*, I friulani (ignoti) consultori in jure della repubblica di Venezia. I. Bd. 354. Udine, Del Bianco., L. 4. — *Vailhé, S.*, Les métropolitains de Chalcédoine, Ve—Xe siècle (Échos d'Orient 9, 347—351). — *Vári, R.*, Z. histor. Exzerptenwerke d. Konstantinos Porphyrogennetos (BZ. 17, 75—85). — *Vogt, A.*, Basile Ier, emper. de Byzanze 867—886 et la civilisat. byzant. à la fin du IX siècle. XXXII, 447. P., Picard. Fr. 7,50. [EHR. 24, 548—552 *Bury.*] — ***Zimmert, K.,*** Ueb. einige Quellen z. Gesch. d. Kreuzzuges K. Friedrichs I. 36. RGPr. Prag-Kleinseite. — *Zuojko, N.*, Ueb. d. Feldzüge Svjetoslavs nach d. Osten. I—III. (Journ. d. Minist. d. Volksaufkl. NF. XVIII, 258—299). — *The* archbishopric of Cyprus (Church Quaterl. rev. 67, 121—133).

Görres behandelt die Rivalität zwischen Ostrom und den römischen Päpsten während der Regierung Justinians II. aus dem Hause des Heraklius (685—695 und 698—711), insbesondere die trullanische Synode von 692. — Eine Reihe sehr anziehender und, wie man gerne glaubt, wohlgetroffener Porträts aus dem Byzanz des späteren MA., aus dem Byzanz in der Zeit einer (freilich nicht sehr tiefgehenden) mannigfaltigen Beeinflussung durch die westliche Kultur zeichnet ***Diehl*** in dem zweiten Band seiner Figures Byzantines. Es sind vor allem Damenbildnisse, wie sie so graziös nur ein Franzose zustande bringt. Anna Komnena, die ihren Ehrgeiz in den Wissenschaften befriedigt, nachdem „das grofse Unglück ihres Lebens", die Geburt eines Bruders (1091), ihr den Weg zum Throne verschlossen, Annas Mutter, Irene Dukas, dann die aus dem Westen importierten Prinzessinnen Bertha, die deutsche Gemahlin Manuel Komnenos', Agnes, die französ. Gemahlin Andronikos Komnenos', Konstanze, Friedrichs II. Tochter, u. a. Die nötige Abwechselung stellt *D.* her, indem er ebenso fein ausgeführte Biographien des Kaisers Andronikos Komnenos, des Dichters Theodoros Prodromos einlegt und mit literargeschichtlichen Essays schliefst. — ***Zimmert*** glaubt, dafs der ursprüngliche Bericht Ansberts der Historia Peregrinorum zur Vorlage gedient hat; auf einer Umarbeitung beruhen die Strahower und Grazer Hss. des Ansbert, und diese Umarbeitung hatte Ansbert selbst vorgenommen mit Hilfe von Tagenos Tagebuch, wie es am besten in der Reichenberger Chronik des Magnus erhalten ist. Aber auch Tageno ist z. T. wieder abhängig von Ansbert. — ***Cartellieris*** Vortrag ist frisch, klar und fesselnd, nur für die

Leser der HZ. vielleicht ein bischen zu populär. — Von dem Leben und den Leistungen des Kaisers und Schriftstellers Theodors II. Lascaris und dem Treiben am Hofe von Nikäa, überhaupt von den Kulturverhältnissen im Osten im 13. Jh. gibt ***Pappadopoulos*** eine Schilderung, die in ihren Vorzügen: „Anschaulichkeit und psychologische Vertiefung" die Schule Diehls deutlich erkennen läfst. *Gerland* [DLZ. No. 50] beanstandet, dafs *P.* nur die griechischen Quellen herangezogen hat. — Von der Kirchenpolitik desselben Kaisers spricht ***Schillmann*** und weist nach, dafs die Anregung zur Gesandtschaft des Bischofs von Orvieto nach Nikäa nicht von P. Alexander IV. ausging, sondern von dem Kaiser. Er druckt die offizielle und die geheime Vollmacht des Legaten ab. Bevor dieser nach Nikäa kam, war der Unionsversuch schon gescheitert. Die Wiedereroberung Konstantinopels schien auch ohne päpstliche Unterstützung möglich zu sein, die Verhandlungen wurden (auf Betreiben der Staufer?) abgebrochen. Darauf hat der Papst natürlich keinen weiteren Versuch gemacht.

13. Mönchtum ausschliefslich Bettelorden.

Agnel, A. d', L'abbaye de Saint-Victor de Marseille; ses fortifications, son armement, sa garde du XIIe au XVIe siècle. 19. P., Impr. nationale, 1907. — *Bendel, F. J.*, D. älteren Urkunden d. deutschen Herrscher f. d. ehemal. Benediktinerabtei Werden a. d. R. IX, 108. Bonn, Hanstein. — ***Berlière, U.,*** Les contumiers monastiques des VIIIe et IXe siècles (RBd. 25, 95—107). — *Ders.*, Seigneurs d'Enghien et l'abbaye d'Aywières. (Aus: Annales Cercle des Archives d'Enghien 7.) 9. Enghien, Spinet. — *Ders.*, Jacques de Vitry, ses relations avec les abbayes d'Aywières et de Doorezeele (RBd. 25, 185—193). [S. unter „Predigt" No. 20). — ***Bont, B. J. M. de,*** Statuten der susteren regularissen des Capittels van Hollant (NAKG. 6, 48—120). — *Bour, R. S.*, Die Benediktinerabtei S. Arnulf vor den Metzer Stadtmauern (Jahrb. d. Gesellsch. f. Lothr. Gesch. u. Altert.kunde 19). — *Bégule, L.*, Mont Cassin et ses travaux d'art. 63. Lyon, Rey. — *Bliemetzrieder, F.*, Der Kartäuserorden u. das abendländische Schisma, zugleich zur Geschichte der Kartause Mariengarten bei Prag (Mitteilungen des Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 47, 1). — *Bruhat, L.*, Monachisme en Saintonge et en Annis (11 et 12 siècles). XIV, 408. La Rochelle, Foucher. — *Buchi, A.*, Z. Geschichte des St. Albanklosters in Basel (ZSchwKG. 2, 226 bis 229). — *Carreri, F. C.*, Origine e fine di un possedimento degli abbati di San Paola di Laventhal in Friuli (Rivista stor. benedettina 3, 364—368). — *Curiel, F.*, Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vollisoleti (StMBC. 29, 66—78). — *Ciampelli, C.*, Camaldoli capo dell' ordine benedettino camaldolese (Rivista stor. benedettina 3, 233—254). — *Debidour, L.*, Essai sur l'histoire de l'abbaye bénédict. de St.-Taurin d'Evreux jusq. 14. siècle. 161. Evreux, Hérissey. — *Debler, N.*, Geschichte des Klosters Thierhaupten. I. 166. Donauwörth, Hist. Verein. — *Degani, E.*, L'abbazia benedettina di S. Maria di Sesto in Silvis nella patria del Friuli. 136. Venise, Istituto veneto di arte grafiche. — *Doetsch, W.*, D. Kloster Paradies. 23. Lissa, Eulitz. — *Donaggio, M.*, Su la congregazione Verginiana fu benedettina fin dall' origine (Riv. stor. benedettina 2). — *Doppler, P.*, Schepenbrieven van het Kapittel van St.-Servaas te Maastricht (18. Jan. 1470 bis 17. März 1508) (Publicat. de la Soc. histor. et archéol. dans le duché de Limbourg 43, 416—516). — *Faloci-*

Pulignani, M., L'archivio, la biblioteca e i sacri arredi del monastero di Sassovivo. 10. Pérouse, Unione tip. coop., 1907. — ***Fink, G.,*** Standesverhältnisse in Frauenklöstern u. Stiftern der Diözese Münster u. Stift Herford. 84. Mstr., Regensberg. — *Fournier, L.*, Lugdunensia monastica. 196. Lyon, Paquet. — *Fowler, R. C.*, Cistercian Scholars at Oxford (English historical Review 23, 84—85). — *Gasser, E.*, L'abbaye de Masevaux (Rev. Alsacienne 9, 318—353). — *Goetschalckx, P. J.*, Index archivarum der abdij van Tongerloo (Bijdragen tot de geschiedenis bijz. van het aloude hertogdom Brabant 7, 146—164). — *Ders.*, Cartularium der abdij van St. Michiels te Antwerpen (ib. 359—388). — ***Gougaud, L.,*** Inventaire des règles monastiques irlandaises (RBd. 25, 167 à 185, 321—333). — *Guilloreau, L.*, Chapitres généraux bénédictins I. Chapitre général de la province de Lyon, 1429 (Rev. Mabillon 4, 81—88). — *Ders.*, Chapitres généraux bénédictins. Bulle de Benoit XII au sujet du premier chapitre provincial des Bénédictins de la province d'Arles, Vienne, Aix et Embrun 13 décembre 1336 (ib. 243—254). — *Ders.*, L'obituaire de Saint-Martin de la Canourgue, prieuré dépendant de l'abbaye de Saint-Victor de Marseille (ib. 3, 390—428). — *H. O.*, Un ambassadeur grec à Cluny en 1515 (Biblioth. de l'Ecole des chartes 68, 672). — *Hauser, K.*, Das Augustiner Chorherrenstift Heiligenberg bei Winterthur, 1225—1525. 80. Winterthur, M. Kieschke. *M* 2,50. — *Heilmann, A.*, Die Klostervogtei im rechtsrheinischen Teil der Diözese Konstanz bis zur Mitte des 13. Jahrh. 133. Köln, J. P. Bachem. *M* 3,20. — *Heuser, W.*, Aelteste Denkmäler u. die Dialekte des Nordenglischen. 1. Die Prosaversion der Benediktinerregel (Anglia 31, 2). — *Horcicka, A.*, Notiz über die Zerstörung des Klosters Smillheim O. C. in Mähren durch die Hussiten (Mitteilungen d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 46, 306). — ***Hoogeweg, H.***, Verzeichnis der Stifter u. Klöster Niedersachsens vor der Reformation. VI, 154. Hannover, Hahn. — *Jacobus Trajecti alias de Voecht*, Narratio de inchoatione domus clericorum in Zwollis. Metakten en bescheiden betreffende dit fraterhuis uitgegeven v. *M. Schoengen*. IV, 214 u. 682. 1 Taf. A., J. Müller. — *Kentenich*, D. Schatzverzeichnis der Benediktinerabtei St. Marien bei Trier a. d. J. 1432 (Trier. Archiv. 13). — *Kieser, Fr.*, Beiträge z. Gesch. des Klosters Lorsch. I. 4°. Bensheim. Progr. — ***Kinter, M.,*** Exkommunikation des Peter Rabstein in Lubau (Hluban) u. s. Genossen auf Veranlassung des Abtes u. Konventes des (ehem.) Benediktinerklosters Postelberg (in Böhmen, Bez. Saaz) (StMBC. 29, 504—506). — *Lang, E. M.*, Some old english Abbeys. 130. Lo., T. W. Laurie. — *Latouche, R.*, Les chartes de fondation du prieuré de Saint-Victeur au Mans (La Province de Maine 16, 218—220). — *Le Brun, G.*, Hannonia Norbertina ou notes pour servir à l'histoire de l'ordre de Prémontré dans le Hainaut. 50. Charleroi, H. Stevart. Fr. 1,25. — *Levillain, L.*, Le testament de Gautier le Fort en faveur de l'abbaye de Nouaillé (1077—1091). 5. Poitiers, Blais et Roy. — *Lindner, P.*, Monasticon metropolis Salzburgensis antiquae. Verzeichnisse aller Aebte u. Pröpste der Klöster der alten Kirchenprov. Salzburg. 2. (Schluß-)Abt. IX bis XIII, 289—554, 48 u. IV. Lex. 8°. Kempten, J. Kösel. *M* 9. — *Lindsay, W. A., W. Herald, J. Dowden* and *J. M. Thomson*, Charters, Bulls and other Documents relating to the Abbey of Inchaffray. (Scottish history Society 54.) Ed., T. and T. Constable. — ***Loew, E. A.,*** D. ältesten Kalendarien aus Monte Cassino. (Quell. u. Unters. z. lat. Philol. d. MA. 3, 3.) XIII, 84. M., Beck. *M* 6. — *Maiocchi, R.* et *N. Casacca*, Codex diplomaticus ord. S. Augustini Papiae. III. XLII, 380. 4°. Pavia, C. Rossetti. — ***Mettler, A.,*** Die Laienbrüder d. Zisterzienser, mit besonderer Berücksichtigung d. Klosters Maulbronn (Bes. Beilage des Staatsanzeigers für Württemberg 156—172). — *Meyer-Speyer, W.*, 2 Gedichte z. Gesch. d. Zisterzienserordens (NGW. 4). — *Morel, B. del*, Suplementa al catalogo de escritores augustinos españoles, portugueses y americanos (La Ciudad de Dios 75, 487—490; 76, 563—577). — ***Morin, G.,*** Pour la topographie ancienne du Mont Cassin (RBd. 2—5, 277 à 304, 468—498). — *Munerati, D.*, Cronotassi degli abati benedettini del

monastero di San Giovanni Evangelista in Parma (Rivista stor. benedettina 3, 308–324). — *Opladen, P.*, D. Stellung d. deutschen Könige zu den Orden im 13. Jahrh. 114. Diss. Bonn. — *Ovidi, E.*, Carte della abbazia di Chiaravalle di Fiastra 1 (1006—1200). Fonti storiche Marche 2.) XXIV, 340. Ancona, Deput. stor. Pat. — ***Paech, J.***, Gesch. d. ehemal. Benediktinerabtei Lubin bis 1383 (StMBC. 29, 16—58, 355—405, 535—561). — *Peschot, A.*, Autre moine nomade, s. Lubin (Bull. de l. Soc. Percher 6). — *Plateo, T.*, Il convento di San Fortunato. 16. Bassano, Silvestrini. — *Policari, U.*, S. Silvestro Gazzolini e le origini d'una nuova congregazione benedettina nel sec. XIII (Riv. stor. benedett. 2). — *Pritchard, E. M.*, History of St. Dogmaels Abbey together with her Cells Pill, Caldey and Glascarey, and the Mother Abbey of Tiron. 241. Lo., Blades. — *Pron, M.* et *A. Vidier*, Recueil des chartes de l'abbaye de Saint-Benoît-sur Loire. I. P., Picard, 1907. — *Reisch, Chr.*, Gesch. d. Klosters u. der Kirche St. Dorothea in Breslau. Nach meist ungedr. Quellen. XII, 425. Brsl., Görlich. *M* 4,50. — *Richter, G.*, D. Anfänge d. Probstei Neuenberg b. Fulda (Fuldaer Gesch.-Bll. 7, 8). — *Sant' Ambrogio, D.*, I capitoli generali o „definizioni" di Cluny e la decadenza dell' ordine (Rivista di scienze storiche I, 161—164). — *Ders.*, Un donazione al monastero di Cluny nel 1083 (Rivista stor.-artistica della Prov. Alessandria 16). — *Scheiwiler, J. A.*, Vorgesch. d. Abtes Bernhard II. v. St. Gallen (ZSchwKG. 2, 2). — *Scherg, Th. J.*, Das Grafengeschlecht der Mattonen u. s. religiösen Stiftungen in Franken, vornehmlich Megingaudshausen im Steigerwald u. Schwarzach a. Main (StMBC. 29, 506—516, 674—680). — *Scholly, G.*, Gesch. u. Verf. des Chorherrenstiftes Thann. (Beitr. z. Landes- u. Volkskunde v. Elsafs-Lothr. 33.) VIII, 204. Str., Heitz. — *Siebengartner, M.*, D. innere Einrichtung d. Reichsstiftes Obermünster in Regensburg (Verh. d. histor. Ver. in d. Oberpfalz 58). — *Slee, J. C. van*, Het necrologium en cartularium van het convent de reguliere Kanunnikessen te Diepenween (1407—1472, 1401—1517) (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 33, 317—485). — *Steinacker, H.*, Die ältesten Geschichtsquellen des habsburgischen Hausklosters Muri (ZGO. 23, 387—420). — *Tarulli, L. B.*, Appunti storici intornoai monaci benedettini di S. Pietro in Perugia fino ai primi del secolo XV. 161 et 2 fig. Pérouse, Unione tipografico, 1907. — *Thomas, A.*, Cartulaire du prieuré de Notre-Dame-du Pont en Haute-Auvergne précédé de la biographie de son fondateur, Bertrand de Grifenille. Textes inédits du XIIe siècle (Annales du Midi 20, 161—203). — *Vauthier*, Faits divers monastiques (Rev. Mabillon 4, 94—100). — *Waefelghem, M. van*, L'Ordinarius Premonstratensis, d'après d'anciens manuscrits du XIIIe et du XIVe siècle (Analectes de l'ordre de Prémontré 4, 113—144). — *Ders.*, Le nécrologe de l'abbaye du Parc (ib. 485—577). — *Ders.*, Nécrologe de l'abbaye du Parc. 577. Bruxelles, Misch et Thron. — *Wels, P.*, Kloster Leubus in Schlesien. 70. Brsl. — *Wentzke, P.*, Ausgabenverzeichnis d. Abtei St. Stephan zu Strafsburg, 1276—1297 (ZGO. 23, 116—126). — *Ders.*, Z. älteren Gesch. des Augustinerstifts Ittenweiler (ib. 565—567). — *Zösmair, J.*, Noch einmal Kl. Jubaris im Vorarlberg (Festschr. z. 50j. Best. des Vorarlberg. Landesmuseums 1907).

Besonders: Ritterorden.

Finke, H., Papsttum u. Untergang des Templerordens (vgl. JB. 1907, 420; rez. *C. V. Langlois* in Rev. hist. 98, 2). — ***Füfslein, W.,*** Die Anfänge des Herrenmeistertums in der Ballei Brandenburg. RProgr. Hamburg. — *Grumblat, H.*, Ueb. einige Urkunden Friedrichs II. f. d. Deutschen Orden (MJOG. 29, 385—423). — *Ders.*, Urkundenfälschungen des Landkomturs Eberhard Hoitz (Z. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Altert.-K. 18, 2). — *Gulhoff, J.*, Deutsche Ritterorden in d. deutschen Dichtung des MA. Progr. 24. Zaborze. — Der Johanniterorden. S. Gesch. u. Entwickelung. 31. B., Meidinger. — ***Lübeck, K.,*** Paulus von Mutina, der erste brandenburgische Herrenmeister

(KVZBeil. 49, No. 31). — *Prutz, H.*, D. Anfänge der Hospitaliter auf Rhodos, 1310—1355. (SAM. 1.) 57. M., G. Franz.

Berlière bespricht und ergänzt Albers III. Band der Consuetudines monasticae (vgl. JB. 27, 418). — ***Bont*** veröffentlicht die in nordholländischem Dialekt verfafsten Statuten, die um 1437 entstanden sein müssen. Das „Capittel von Holland" war eine Delfter Kanonissenkongregation, die fast gleichzeitig mit der Windesheimer errichtet worden ist. — Von *A. Schulte* angeregt ist die Dissertation ***Fink***s, der unter den Frauenstiften der Diözese Münster allerdings kein einziges „freiherrliches" findet, jedoch „zeigt es sich, dafs, je weiter wir zurückgehen können, je mehr freiadelige Kanonissen uns begegnen, und — das ist wichtig — dafs die Aebtissinnen bis in ganz junge Zeiten dem freien Adel entnommen wurden". — Auf ***Gougaud***s verdienstliche bibliographische Beschreibung von 24 irischen Mönchsregeln sei ausdrücklich aufmerksam gemacht. — ***Hoogeweg***s Klosterlexikon für Niedersachsen verzeichnet alphabetisch die klösterlichen Niederlassungen vor der Reformation, mit allen Daten, die für die Entwickelung des Klosters von Bedeutung sein mufsten; aufserdem wird die wichtigere Literatur, die Lage nach den heutigen Kreisen und nach den mittelalterlichen Diözesen und, wo möglich, der Gründer und der Schutzheilige oder Patron angegeben. „Von einer Aufzählung der Dignitare, der Güter und Patronate wurde aus naheliegenden Gründen abgesehen." Am Schlusse folgen Uebersichten nach den Gründungsjahren, nach den Diözesen, nach den Orden und ein Verzeichnis der Heiligen (Patrone). — ***Kinter*** teilt eine in Breslau, 13. Sept. 1402, ausgestellte Urkunde mit. — Die drei von ***Loew*** verarbeiteten Kalendare sind in Cod. Cavensis 23, Parisiensis 7530, und Casanatensis 641 an uns gekommen. Die ersteren beiden müssen zwischen 778 und 797 angesetzt werden, das letztere um 811. — ***Morin*** macht *Loew* den Vorwurf, dafs er in der Topographie (z. B. der Auseinanderhaltung einzelner Kirchen) nicht exakt genug ist, dafs er zu weitgehende Schlüsse aus den Heiligen der Kalendarien über deren Kult im Abendland macht und dafs er namentlich ein altes Kalendar, das ebenfalls zwischen 778 und 797 anzusetzen ist, übersehen hat. Es ist das von Muratori (t. XI, 3 p. 111—116 Arezzo 1770) mitgeteilte, das in einer Hs. der Ambrosiana aus Bobbio überliefert ist. *M.*s mit Situationsplänen illustrierte Untersuchung, der als Anhang das vierfache Kalendar beigegeben ist, ist sehr beachtenswert. — Der im Oratorium zu Maulbronn gehaltene Vortrag ***Mettler***s unterrichtet gründlich und klar nach den allgemeinen Ordensbestimmungen (Exordium parvum, Usus monachorum und Nomast. Cisterc.) und nach den Urkunden namentlich von Maulbronn, Eberbach und Bebenhausen, über das Konverseninstitut, über die Absichten seiner Stiftung, über seine Organisation, über seine religiöse und wirtschaftliche Be-

deutung und über seinen Verfall. Unter den Gründen des letzteren hätte angeführt werden dürfen, dafs im 13. Jahrhundert das dem Institut zugrunde liegende kirchliche Bedürfnis durch die Bettelorden und deren Tertiarierorganisation besser befriedigt worden ist. — Die älteste Geschichte des für die Kultur- und Kirchengeschichte Polens wichtigen Klosters Lubin wird von ***Paech*** aktenmäfsig geschildert und dabei eine Fülle interessanten Details eröffnet (z. B. die wirtschaftl. Bedeutung der deutschen Kolonisation S. 395ff., Gottesurteile S. 545f.). Fortsetzung soll folgen. — ***Füßlein*** gibt aktenmäfsig genaue Aufklärung über eine bisher offene Frage. Danach gab es bis zur Mitte des 13. Jahrh. in Deutschland zwei grofse Priorate im Johanniterorden, ein westliches, dem Sachsen, Brandenburg, Mecklenburg, Pommern lose angeschlossen waren und ein östliches für Böhmen und die slawischen Nebenländer. In der Mitte des 13. Jahrh. wurden beide vereinigt und durch einen Grofsprior oder Meister der deutschen Zunge verwaltet. Durch päpstlichen Eingriff (Bulle Johanns XXII. v. 21. Juli 1317) wurde den Vorstehern der einzelnen Priorate aus finanztechnischen Gründen eine Art Diktatur auf 10 Jahre verliehen, so dafs die Inhaber der sprachlich abgegrenzten Grofspriorate tatsächlich aufser Funktion gesetzt waren. Diesem Sachverhalt entsprechend legte der damalige Meister des deutschen Grofspriorats, Paulus v. Mutina, sein Amt auf einer Synode in Frankfurt am 18. Okt. 1317 nieder. Aber zugleich wurde damals die Lostrennung Thüringens von der mittleren Ballei und die Errichtung eines neuen Priorats, Sachsen, Brandenburg, Thüringen und Wendland umfassend, beschlossen, dessen erster Prior eben Paulus von Mutina wurde. Mit Rücksicht auf seine bisherige Stellung erhielt er den Titel „Hoher Meister", der dann auf seinen ständigen Stellvertreter und späteren Nachfolger Gebhard von Bortfelde vererbte. Das sind die Anfänge des „Herrenmeistertums" in Brandenburg. — ***Lübeck*** referiert darüber kurz.

14. Bettelorden.

a) Franziskanerorden.

α) Der heilige Franz.

Archivum Franciscanum Historicum (= AFH.), Periodica publicatio trimestris, cura P.P. collegii D. Bonaventurae. Annus I = Tomus I. 671. Quaracchi. — *Alençon, F. U. d'*, The Writings of St. Francis of Assisi. Newly Translated into english from the original Texts according to the French by C. Countess de la Warr. XXVII, 148. Lo., Burns & Oates. — *Barine, A.*, St. François d'Assise et la légende des 3 compagnons. 5. éd. X, 256. P., Hachette. — *Biagini, R.*, Lucca e San Francesco (Bolletino della R. Deputazione di storia patria per l'Umbria 13, 591—616). — *Buys, J. C. M.*, Franziskaansche Legenden. XX, 230. Leiden, Leeuwen. — *Celano, Brother Thomas*, The lives of St.-Francis of Assisi. Trad. par A. G. F. Howell. 384. Lo., Methuen. — *Dal Gal, N.*, Il cantico di frate Sole di s. Francesco d'Assisi.

35. Rom, Istituto Pio IX. — *Domenichelli, Th.*, Legenda prima S. Francisci Assisiensis ad usum chori (prima vice edita) (AFH. 1, 62—67). — *Ders.*, La „Leggenda vertificata“ o il più antico poema di san Francesco (ib. 1, 209—216). — ***Federer, H.,*** D. hl. Franz v. Assisi. M. 6 farb. Taf. u. 11 Federzeichn. v. ***Fritz Kuntz.*** 28 × 25 cm. 52. M., Ges. f. christl. Kunst. *M* 5; geb. *M* 6 u. 10. — *Fierens, A.*, La question franciscaine. Le manuscrit II 2326 de la Biblioth. roy. de Belgique (RHE. 9, 703—727). [Vgl. JJ. 1907, 424 u. 426.] — *Ders.*, Problèmes de la legenda trium sociorum. 24. Louvain, Impr. V. Linthout. — *Garavani, G.*, Il Floretum di Ugolino da Montegiorgio e i Fioretti di Francesco. Studio storico letterario. (Atti e Memorie della roy. Deputazione di storia patria per le province delle Marche 1904 I, 169—242, 265—315, 1905 II, 11—58.) [Bespr. AB. 27, 488—492.] — *Grimley, H.*, St. Francis and his Friends. 288. C., Univ. Progr. — *Jörgensen, J.*, D. hl. Franz v. Assisi. E. Lebensbeschreibung. Aus d. Dän. v. Henriette Gräfin Holstein-Ledreborg. XVIII, 675. Kempten, J. Kösel. *M* 5. — *Lanzi, L.*, Escursioni francescane nei dintorni di Terni. 92. Pérouse 1907. — ***Lemmens, L.,*** Testimonia minora saeculi XIII de S. P. Francisco (AFH. 1, 68—84, 248—266). — *Lieftinck, A.*, Bloemekens van St. Franciscus. [Uebers. a. d. Italien.] VII, 413. A., C. L. van Langenhuysen. — *Ostroy, F. v.*, [Ueb. d. Franziskanische Literatur] (AB. 27, 480—493). — *Podovan, A.*, I Fioretti di San Francesco e il cantico del sole con un introduzione. 2 ed. XXVI, 310. Mailand, Hoepli. — ***Robinson, R.,*** Some chronological difficulties in the Life of St. Francis (AFH. 1, 23—30).

β) Die Schüler und der Orden des heiligen Franz.

Alençon, U. d', Les Franciscains de Barthaucourt et de Bethléem à Mézière et à Charleville (1342—1792). 31. P., A. Picard et fils. — *Araules, F. M.*, Vita brevis B. Aegidii Assisiensis (AFH. 1, 267—277). — ***Bihl, M.,*** Neuere Literatur üb. d. hl. Antonius von Padua (LH. 46, No. 6, 9—10). — *Ders.*, Ueber d. Anfänge d. Franziskanerordens in Deutschland (ib. No. 20). — *Ders.*, De capitulo provinciali provinciae Coloniae Fuldae habito anno 1315, a die IX in diem XV Maii (AFH. 1, 88—93). — *Carlini, A.*, Della ritrattazione di fra Michele di Cesena e del falso „Miserere“ edito sotto il suo nome nella „Raccolta Muratoriana“ (Archiv Muratoriano No. 5). — Chronica Fratris Jordani. Ed. ***H. Boehmer.*** (Collection d'Ét. et de Docum. sur l'hist. relig. et littér. du M. A. VI.) LXXXII, 94. P., Fischbacher. — *Crawford, V. M.*, Le Tiers-Ordre de St.-François d'Assise en Angleterre (Revue Catholique d. Eglises IV, 475—487). — ***Dal-Gal, N.,*** Epistola S. Jacobi de Marchia ad S. Joannem de Capistrano 1449 (AFH. 1, 94—97). — ***Domenichelli, Th.,*** Compendium Chronicarum fratrum Minorum scriptum a patre Mariano de Florentia (ib. 98 bis 107). — *Gaß, J.*, D. Franziskaner in Mutzig-Hermolsheim. 39. Str., Fr. X. Le Roux. — ***Golubovich, H.,*** Series provinciarum ordinis fratrum Minorum saec. XIII—XIV (AFH. 1, 1—22). — ***Kruitwagen, B.,*** Descriptio nonnullorum codicum mss. quibus insunt libelli „Speculum perfectionis“ et „Actus B. Francisci“ (ib. 301—412). — *Lemmens, L.*, D. beiden Klöster der Tertiarinnen zu Fulda (Fuldaer Gesch.bl. 6, No. 12). — *Lismont, A.*, Godsdienstige en maatschappelijke invloed der derdeorde van St.-Franciscus. Bij haren oorsprong en op onze dagen. Met eene voorrede van *E. Vliebergh.* 240. Turnhout, Brepols et Dierckx. — *Lopez, A.*, Descriptio codicum franciscanorum bibliothecae Riccardianae Florentinae (AFH. 1, 116—125, 433—442). — *Ders.*, Litterae ineditae Fr. Hieronymi ab Asculo Gen. Min. (1274—1279): de additione facienda in Legenda maj. S. Bonaventurae (ib. 85—87). — *Merx, O.*, D. Urkundenbuch d. Clarissenklosters, sp. Damenstifts Clarenberg b. Hörde. V, 542. Dortmund, Ruhfus. — ***Milosevic, J.,*** De provincia Sclavoniae (AFH. 1, 235 bis 237). — *Morini, A.* et *P. Soulier*, Monumenta ordinis servorum sanctae Mariae Tom. IX, 1. 96. Bruxelle, Soc. belge de librairie. Fr. 6. — ***Muzzey, D. S.,*** Were the spiritual Franciscans Montanist Heretics? (AJTh. 12, 392 bis 621, 588—608). — *Oliger, L.*, De ultima mutatione officii S. Francisci (AFH. 1,

45—49). — *Rant, G.*, D. Franziskaner d. österreichischen Provinz, ihr Wirken in Niederösterreich, Steiermark u. Krain bis z. Verfall d. Kustodie Krain u. ihrer Klöster (1596). 137. Stein in Krain. *M* 2,80. — *Repič, H.*, De B. Monaldo de Justinopoli (AFH. 1, 231—234). — ***Rode, B.***, De antiquitate Provinciae Sclavoniae (ib. 505—514). — *Roma, Fel. M. di*, Fiat lux sul terz' ordine di S. Francesco, nom. sacro. XI, 463, 38. Piacenza, Porta. — *Sérent, A. a*, Documenta de fundatione monasterii S. Clarae Colettinarum Ambiani in Gallia (1442 bis 1444) (AFH. 1, 291—300). — *Tocco, F.*, L'ideale francescano (Le Rassegna nazionale 149, 209—223). — *Töth, P. T. de*, Storia di s. Chiara da Montefalco sec. un antico docum. del' a. 1308. XXI, 144. Siena, S. Bernard.

b) Dominikaner.

Basel, R., Zur Gesch. d. Predigerordens in Oesterreich. I.—II. Progr. 37. Eger, 1907. — *Cagin, P.*, Dominicains et Teutoniques, conflit d'attributions du „liber choralis" No. 182 du cat. 120 de L. Rosenthal (Rev. biblique 18, No. 7—9). — *Davidson, Th.*, Savonarola (Internat. Journ. of Ethics Oct.). — *Fabris, G.*, Sonetto di s. Caterina di Siena. 10. Cividale, Stagni. — *Gardner, E. L.*, The Life of St. Catherine of Siena. A Story of italian Religion, Literature and History of the 14 th Century, with some unpublished Letters of St. Catherine. 458. N.Y., Dutton & Cie. 16 sh. — *Gaß*, Strafsburger Dominikanerinnen. E. Beitrag zur Gesch. v. St. Margaretha. 15. Str., Le Roux. — *Hirsch, L.*, San Marco in Florenz, das Kloster Savonarolas. E. Zeitbild a. d. Renaissance. 71. St., M. Kielmann. *M* 1,20. — *Klein, E.*, Savonarola (Reich Christi 11, 43—52). — *Meyer, Joh.*, D. Buch d. Reformacio Predigerordens. 4. u. 5. Hrsg. B. M. Reichert. (Quellen u. Forschungen z. Gesch. d. Dominikanerordens in Deutschland 3.) VI, 167. L., Harrassowitz. — *Ott, A.*, Thomas von Aquin u. d. Mendikantentum (s. unten 15). — ***Schäfer, K. H.***, Z. Gesch. d. deutschen Dominikanerprovinz im 14. Jahrh. (RQ. 22, Gesch., 146—153). — *Seppelt, F. X.*, D. Kampf d. Bettelorden an d. Universität Paris in der Mitte d. 13. Jahrh. (s. unten 15). — *Vallée*, Ste Cathérine de Sienne. VII, 91. P., Gabalda et C. — ***Veen, H. J. van,*** S. Dominicus (NAKG. 6, 191—220). — ***Weigel, M.,*** D. Anfänge d. Frauenklosters Predigerordens in Rothenburg o. T. (BBK. 14, 149—164).

Die bedeutsamste Neuerscheinung in der franziskanischen Literatur des Jahres ist die von den Vätern des Bonaventura-Kollegs in Quaracchi herausgegebene Vierteljahrsschrift ***Archivum Franciscanum Historicum*** (AFH.) Sie soll (ähnlich wie die StMBC.) 6 Abteilungen enthalten: Dissertationes, Documenta, Descriptio codicum, Bibliographia, Commentaria ex periodicis, Chronica. Die Sprache soll meist lateinisch sein, doch sind für die erste und die letzten Abteilungen auch andere Kultursprachen vorgesehen. Wir beglückwünschen den Orden und seine gelehrten Mitglieder zu dieser neuen Errungenschaft und wünschen bestes Gedeihen. — ***Domenichelli*** teilt die erste, für den Chordienst abgeteilte Legende des hl. Franz mit, die, weithin an die Leg. prima der Th. Calano anklingend, sich in einem alten, dem Br. Leo zugeschriebenen Brevier befindet. (Vgl. *A. Cholat*, Le bréviaire de Ste. Claire, P., Fischbacher 1904.) — ***Ders.*** sucht zu beweisen, dafs die zuerst 1882 in Prato in Thuscien (bei Guasti) herausgegebene Legende in Versen nicht gering zu achten ist. Sie soll von einem Zeitgenossen des Heiligen

(vielleicht dem Engländer Henricus de Burford) stammen und bewufstermafsen Ergänzungen und Verbesserungen anderer bringen. — Was der Maler ***Fr. Kuntz*** und der Schriftsteller ***H. Federer*** bieten, hat mehr künstlerische und erbauliche Bedeutung, als geschichtlichen Wert. „Nur kurz, schnell und eindringlich ins Wesen des grofsen Mannes" möchten sie einführen. — ***Lemmens*** sammelt die Nachrichten über Franz in den aufserfranziskanischen Quellen des XIII. Jahrh.; bis jetzt in den Chroniken, den Urkunden, den Liturgischen Büchern und den Legendarien. Predigten und anderes soll noch folgen. — ***Robinson*** löst nicht einzelne Schwierigkeiten, sondern macht auf psychologische und zeitgeschichtliche Momente aufmerksam, welche den mangelnden Sinn des MA. für chronologische Genauigkeit erklären sollen.

Bihl bespricht die Literatur über den heiligen Antonius von Padua in ausführlicher Uebersicht, von Lemsches Untersuchungen (1890) an. — ***Ders.*** fruktifiziert ***H. Böhmer***s neue Ausgabe der Chronik des Jordanus von Giano für die deutsche Franziskanergeschichte. Das ist nämlich ein Resultat der *Böhmer*schen Entdeckungen, dafs die Chronik des Jordanus in Deutschland immer weiter fortgesetzt wurde und gleichsam als das Chronicon Provinciae Saxoniae von grofser Bedeutung gewesen ist. Dafs die Edition auf Grund der bisher bekannten Berliner und der von *B.* neu gefundenen Karlsruher Handschrift und unter Berücksichtigung der neu entdeckten Beziehungen zu Komerowski und Glafsberger eine vorzügliche geworden ist, war vom Herausgeber nicht anders zu erwarten. Ausdrücklich sei auf das Kapitel der Einleitung hingewiesen, das die Chronologie der Jahre 1217—1219 ordnet und den Beginn der missio ultramarina auf 1217, den der ultramontana erst auf 1219 festsetzt. „Nach den opuscula Francisci und den Werken des Thomas v. Celano und des Br. Elias ist der Libellus Jordani die wichtigste Quelle für Franz und seinen Orden." — Der Brief, den ***Dal-Gal*** mitteilt, ist vom 13. Dez. 1449 datiert; dem damals in Deutschland weilenden Generalvikar Capistrano werden die bewegten Vorgänge und die Besorgnisse der Observanz nach Ableben des Generalministers Antonius de Rusconibus mitgeteilt. — ***Domenichelli*** beginnt mit einer Publikation, über deren Wert nach Beendigung zu urteilen sein wird. — ***Golubovich***s neue, urkundlich fundierte und kritisch gesichtete Expansions- und Missionsgeschichte ist höchst dankenswert. Das „indiscutibiliter hodie ab omnibus tenetur" der ersten Provinzeneinteilung i. J. 1217 stimmt seit *Böhmer*s Veröffentlichung (s. oben) nicht mehr. — ***Milošević*** und ***Rode*** bringen Ergänzungen zu dem Aufsatz *Golubovichs*. — ***Kruitwagen*** fügt seiner ungemein fleifsigen Bibliographie noch einige Legendenstücke aus den Handschriften bei. — Indem ***Muzzey*** die drei Haupterscheinungen des Spiritualentums (Prophecy, Asceticism und Antihierarchism) sorgfältig durchspricht, gibt er mehr, als eine negative

Beantwortung seiner Frage: eine gedrängte Uebersicht über die Prinzipien der spiritualen „Revolution", deren Berufung auf das Testament des Franziskus so gefährlich werden konnte wie Luthers Berufung auf die alleinige Bibelauslegung durch das individuelle Gewissen.

Aus der dominikanischen Literatur des Jahres ist von gröfstem Interesse der Beginn einer neuen Lebensbeschreibung des Ordensstifters. ***Veen*** hat bisher 3 Kapitel veröffentlicht über die Jugend von St. Dominicus, über die Quellen zur Kenntnis seines Lebens und über den kirchlichen Zustand von Südfrankreich seit Innocenz III. — ***Schäfer*** veröffentlicht aus dem Vatikanischen Archiv zwei Urkunden, die auf Spaltungen in der deutschen Dominikanerprovinz hinsichtlich der Stellung zu Ludwig dem Bayer und Johann XXII. (1330—1334) ein Licht werfen. — ***Weigel*** teilt unter den „Beilagen" eine Reihe von Urkunden aus der Zeit von 1255—1280 mit.

15. Geschichte der Theologie im MA.

a) Allgemeines.

Bridget, T. E., History of the holy Eucharist in Great Bitain. 346. Lo., Unwin. — ***Brommer, F.,*** D. Lehre v. sakramentalen Charakter i. d. Scholastik bis Thomas v. Aquin inkl. (FLDG. 8, 2.) XV, 176. Pad., Schöningh. — ***Endres, J. A.,*** Gesch. d. m.a.lichen Philosophie im christl. Abendlande (Sammlung Kösel). VIII, 176. Kempten, Kösel. — ***Jansen, B.,*** Die Definition des Konzils von Vienne: Substantia animae rationalis seu intellectivae vere ac per se humani corporis forma (ZkTh. 32, 289—306; 471—487). — ***Ligeard, H.,*** La Théologie Scolastique et la Transcendance du Surnatel. VIII, 138. P., G. Beauchesne et C. Fr. 1,75. — *Ders.*, Le rapport de la nature et du surnaturel d'après les théologiens scolastiques du XIIIe au XVIIIe siècle (Revue pratique d'apologétique 5, 543—551; 621—640; 773—784). — *Picavet, F.*, Thomisme et philosophies médiévals [Referat] (Rev. philos. de la France et de l'étrang. 33, 12). — *Rickaty, J.*, Scholasticism. 130. Lo., Constable. — *Rotta, P.*, Coscienza religione medievale (Angelogia). XV, 252. Rom, Bocca. — ***Rousselot, P.,*** Pour l'histoire du problème de l'amour au moyen âge. (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie d. MA. VI, 6.) IV, 104. Mstr., Aschendorff. — ***Troeltsch, E.,*** Die Soziallehren der christl. Kirchen. 2. Der m.a.liche Katholizismus (Arch. f. Sozialwissenschaft 27, 1—72; 317—348). — *Vallentin, B.*, Der Engelstaat. Zur m.a.lichen Anschauung vom Staate (bis auf Thomas v. Aquin). (Grundrisse u. Bausteine, G. Schmoller gew. 41—120.) B., Bondi. — *Zigou, Fr.*, Das Aevum (PhJG. 21, 483—496).

b) Die einzelnen Theologen.

(Chronologisch geordnet.)

Carmé, M., La théologie de Saint Grégoire I (Thèse) (Bull. de litter. ecclés. Toulouse 205—213). — *Jugie, M.*, Un passage des dialogues de St. Grégoire rel. à la procession du S. Esprit (Echos d'orient 11, 73). — *Bertoni, G.*, La lettera di Gherardo monaco sul „De natura verum" di Isidoro (Studi medievali 2, 4). — *Browne, G. F.*, Alcuin of York. 338. Lo., Soc. for promoting Christ. Knowledge. — *Buonaiuti, E.*, Giovanni Scoto [Erigena] in uno commento Boegiano rec. ed. (RStScT. 4. 80—102). — *Draeseke, J.*, Z.

Frage nach dem Einfluſs des Johannes Scotus Erigena (ZwTh. 50, 323—347). — ***Morin, S.,*** Les Dicta d'Heriger sur l'Eucharistie (RBd. 25, 1—18). — ***Lebon, J.,*** Notes sur Christian de Stavelot. Contribution à l'histoire des travaux scripturaires et des controverses eucharistiques du moyen âge (RHE. 9, 491—496). — *Tamassia, N.,* Lanfranco, arcivesc. di Canterbury e la scuola Pavese (Mél. Fitting 2). — *Dahmen, R.,* Darstellung der Abälardschen Ethik. 62. Mstr. (Diss.). — *Buonaiuti, E.,* Un filosofo della contingenza nel secolo XI Roscellino di Compiègne (RStScT. 4, 195—212). — *Adlhoch, B.,* Z. Beweiskraft des Anselmischen Gottesbeweises (JPhspTh. 21, 288—292). — ***Holtum, G. v.,*** Die Orthodoxie des Rupertus von Deutz bezüglich der Lehre von der hl. Eucharistie (StMBC. 29, 191—198). — *Buonaiuti, E.,* Giovanni di Salisbury e le scuole filosofiche del suo tempo (RStScT. 4, 384—396). — The Complaint of nature by Alain de Lille. Tansl. *D. M. Moffat* (Yale Stud. Engl. 36). 95. N.Y., Holt. — *Heith, Th.,* La philosophie et la foi chez Albert le Grand (Rev. des sciences philos. et théol. 2, 4). — *Zeller, J.,* Die Beziehungen Albert d. Gr. z. Württemberg (Schwäb. Arch. 26, 11). — *Ziesché, K.,* D. Naturlehre Bonaventuras (JPhspTh. 21, 56—89, 156 bis 189). [Forts. v. ib. 13, 1ff.] — *Duhem, P.,* Sur un fragment, inconnu jusqu'ici, de l'„Opus tertium" de Roger Bacon (AFH. 1, 238—240). — *Mandonnet, P.,* Siger de Brabant et l'averroïsme latin au XIIIe siècle 2e partie. 2e édit. (Les philosophes Belges. Textes et Études. VII.) XXXI, 194. 4°. Louvain. — ***Lappe, J.,*** Nicolaus von Autrecourt. Sein Leben u. s. Schriften. (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie d. MA. VI. 2.) VI, 30 u. 48. Mstr., Aschendorff. — ***Sommerfeldt, G.,*** Aus d. Zeit der Begründung der Universität Wien [Oyta u. Heinrich von Langenstein] (MJÖG. 29, 291 bis 322). — *Grüner, H.,* Matthaei Parisiensis Vitae duorum Offarum in ihrer Manuskript- u. Textgeschichte. 63. M. (Diss.). — Dionysii Cartusiani. Opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum sacri ordinis Casturiensis (Opera minora III). XXXV, 682. Fr., Herder. — Petrus de Aquila Scotellus, Commentaria in IV libros sententiarum mag. Petri Lombardi I—III ed *C. Paolini.* 446, 441, 255. Recco, Nicolosio. — Johannis Capreoli Tholos, O. P., Thomistarum principis defensiones theologiae d. Thomae Aquinatis VII. ed. *C. Paton* et *T. Pégues.* XIV, 487. Tours, Cattier. — ***Schmitt, Ch.,*** Cardinal Nicolaus Cusanus. RGPr. 27. Coblenz, H. Scheid. *M* 1.

Besonders: Thomas v. Aquin. *Chefdebien, R. de,* Note critique. Les sources de l'histoire posthume de saint Thomas d'Aquin (Revue Augustinienne 7, 195—206). — ***Endres, J. A.,*** Studien z. Biographie d. hl. Thomas v. Aquin (HJG. 29, 537—558; 774—789). — *Fox, J. J.,* St. Thomas and his Philosophy (The catholic University Bulletin 14, 339—350). — *Groot, J. V. de,* Het leven van den H. Thomas van Aquino. XX, 396. U., J. R. van Rossum. — *Herkenrath, J.,* Todsünde u. läfsliche Sünde. E. spekulative Unters. im Anschl. an d. hl. Thomas v. Aquin. 87. (Diss.) Fr. — ***Ott, A.,*** Thomas von Aquin und das Mendikantentum. VIII, 100. Fr., Herder. [*H. Schrörs* in LR. 34, 115—117.] — *Pégues, Th.,* Commentaire français littéral de la Somme théologique de saint Thomas d'Aquin II Traité de la Trinité. XVI, 605. Toulouse, E. Privat. — *Prummer, M.,* Bilderverehrung und Kreuzesanbetung nach dem hl. Thomas von Aquin (PhJG. 22, 284—305). — *Rousselot, P.,* L'intellectualisme de s. Thomas. XXV, 260. P., Alcan. — *Simeterre, R.,* Sur les condamnations d'Aristote et de saint Thomas au XIIIe siècle. A propos d'un article de la „Revue des deux mondes" (Revue pratique apologétique 5, 502 bis 515). — *Villard, A.,* L'incarnation d'après saint Thomas d'Aquin. XVI, 438. P., Gabalda.

Duns Scotus. *Belmond, S.,* L'existence de Dieu d'après Duns Scot 1 (Rev. philos. 1, IX). — *Garcia, M. F.,* Lexicon scholast. philos.-theol. in quo termini a. b. *Joanne Duns Scoto* exponuntur 14 (577—738). Quaracchi, Colleg. Bonav. — *Jacquin, M.,* Le Rationalisme de Jean Scot (Rev. des sciences

philos. et théol. 2, 4). — ***Minges, P.,*** Die distinctio formalis des Duns Scotus (ThQ. 90, 409—436). — ***Ders.,*** Das Verhältnis zwischen Glauben und Wissen, Theologie u. Philosophie nach Duns Scotus. (FLDG. VII, 4/5.) XII, 204. Pad., Schöningh. *M* 6,60. — ***Ders.,*** Der angebliche exzessive Realismus des Duns Scotus. (Beiträge zur Gesch. des MA. Hrsg. v. M. Bäumker u. a. 7. 1.) IX, 108. Mstr., Aschendorff. *M* 3,75.

Wiclif u. Hus. *Joh. Wiclif,* Tractatus de potestate pape ed. *J. Loserth* (Wiclif Society). LV, 416. L., Trübner. — ***Loserth, J.,*** Z. pastoralen Tätigkeit d. Hus (MOG. 29, 672—679). — ***Hus, Joh.,*** Sermones de sanctis. (Opera, ed. W. Flajšhans. III.) XXXVI, 406. Prag, Klimek. — *Klein, E.,* Hus (RChr. 11, 43—52). — ***Matthiae de Janow,*** dicti Magister Parisiensis, Regulae veteris et novi Testamenti. Primum in lucem ed. *Vl. Kybal* I. XXIX, 347. Innsbruck, Wagner. *M* 12.

c) Byzantinische Theologie.

Krumbacher, K., Miszellen zu Romanos VIII, 138 (ABA. 1907). — *La Rue van Hook,* Criticism of Photius on the attic Orators (Transact. Proceed. Americ. Phil. Assoc. 38). — *Leskien, A.,* E. aristotel. Abschnitt des Exarchen Johannes. (Jagić Festschr.) B., Weidmann. — Mémoires de *Maximos Mazloum,* patr. d'Antioche, d'Alexandria et de Jérusalem pour les Grecs-Catholiques-Melchites sur l'hist. relig. et civile de sa nation [arab.] publ. p. *C. Bacha.* XVI, 308. L., Luzac. — *Nikon, Ἀ. Βέε, Ἰωσὴφ καλοθέτης καὶ ἀναγραφὴ ἔργων αὐτοῦ* (BZ. 17, 86—91). — *Oikonomos, C. P.,* Die pädagogischen Anschauungen des Adamantios Korais u. ihr Einfluſs auf das Schulwesen u. das politische Leben Griechenlands nebst. e. Abriſs der geschichtl. Entwickelg. des griech. Schulwesens v. 1453—1821. XI, 116. L., Deichert. — *Pachali, H.,* Soterichos Pontengenos und Nikolaos von Methone (ZwTh. 50, 347—374). — *[Photius?],* Opusculum contra Francos; besprochen *F. Snopek.* (Jagić-Festschr.) B., Weidmann. — *Στεφανίδης, Β. Κ., Στίγοι Γεωργίου τοῦ Αἰτωλοῦ* (BZ. 16, 3/4). — *Ξερλέντης, Π. Γ., Γεωργίου ἐπισκόπου Ναξίας λόγοι δύο* (ib.).

Brommer zeigt zunächst, daſs Duns Scotus recht hatte mit seiner Behauptung, „der Charakter sei jünger als die Sentenzen". Die Nichtwiederholbarkeit und Unverlierbarkeit gewisser Sakramente, sowie die Unterscheidung zwischen Sakrament und Sakramentsgnade stand schon vorher fest, aber der Ausdruck wurde in der Frühscholastik nur selten und in uneigentlichem Sinne gebraucht. Die Wilhelme von Auvergne und Auxerre sind die ersten, welche die Lehre vom besonderen Taufcharakter weiter ausbilden und den Firmcharakter mit jenem identifizieren. Noch vor Auftreten der groſsen Scholastiker sind die zwei Definitionen über den Charakter aufgestellt worden: eine aus Ps. Dionysius und eine von unbek. Verfasser, die sog. definitio magistralis. Je mehr das Aristotelische Informationsschema in der Dogmengeschichte Bedeutung gewinnt, desto mehr bildet sich die Lehre aus, und Alexander Halesius erweist sich auch in diesem Stück als bedeutsamer Wendepunkt. (Vgl. über *Heim* JB. 27, 429.) Nicht nur wird der Taufcharakter als Materialursache von der Taufgnade scharf unterschieden; er gewinnt auch als Vorbedingung des Firmcharakters diesem gegenüber eine selbständige

Bedeutung. Die Weiterarbeit des Thomas besteht nicht in einer Fortführung der Sache, sondern der Definition, die wieder an die neuplatonische Begriffswelt des Areopagiten angelehnt wird. — Eine deutsche Geschichte der Scholastik ist längst ein weitverbreiteter Wunsch. Ehe eine solche, die für wissenschaftliche Ansprüche genügt, möglich war, hat ***Endres*** unternommen, in der „Sammlung Kösel" ein allgemeinverständliches Werk zu liefern, das falsche Vorstellungen über das Denken des MA. zu zerstören und weitestes Interesse dafür zu erwecken imstande ist. Durch den Zweck ist bedingt, dafs Bio- und Bibliographie gegenüber der Ideengeschichte überwiegen. — ***Janson*** gibt in seinem ersten Artikel eine Uebersicht über die Begriffe Materie und Form, sowie über die Anschauungen hinsichtlich der Verhältnisse von Seele und Leib in der Scholastik bis zum Konzil von Vienne, um dann im zweiten Artikel nachzuweisen, dafs in der Definition dieses Konzils über die Seele die Irrlehre des Peter Johannes von Olivi, des berühmten Spiritualenführers, getroffen werden sollte. — ***Ligeards*** Untersuchungen gehen von praktisch-apologetischen Fragen aus und sind gegen die Modernisten gerichtet. Das Verhältnis von Gnade und freiem Willen wird nach den Aussagen der thomistischen, skotistisch-franziskanischen und augustinisch-jansenistischen Schulen dargestellt und dann die Nutzanwendung für die Gegenwart gezogen. — ***Rousselots*** Erörterung über die Geschichte des Problems: „Utrum homo naturaliter diligat Deum plus quam semetipsum?", d. h. „Ist eine nichtegoistische Liebe möglich?", ist so feinsinnig und beziehungsreich, ihre Lektüre ein solcher Genufs, dafs man sie jedem Verächter der Scholastik empfehlen mufs. Von welcher Bedeutung das in Rede stehende Problem für die Kultur des MA. gewesen ist, darüber vgl. K. Vofsler, Die göttliche Komödie I, S. 491 ff. u. a. a. O. — Auf die grofszügigen und sicherlich auf lange hinaus anregenden, aber auch diskutabeln Ausführungen von ***Troeltsch*** soll hier nur kurz hingewiesen werden. Eingehende Würdigung ist erst im nächsten JB. möglich, wenn das Ganze vollendet vorliegt. — Von Heriger, der gegen Paschasius Ratbertus schrieb, sind uns neuerdings zwei Traktate bekannt geworden, „Dicta de corpore et sanguine domini" und eine „Exaggeratio plurimorum auctorum de c. et s. d.", bei deren ersteren sich Zweifel an der Verfasserschaft erhoben. ***Morin*** weist nach, dafs sehr wahrscheinlich beide denselben Verfasser haben. — ***Lebon*** sucht gegen *Dümmler* (SAB. 1890 II, 935—952) die Rechtgläubigkeit des Christian Druthmar von Stavelot hinsichtlich der Abendmahlslehre zu retten. — ***Holtuen*** verteidigt Rup. von Deutz gegen Anzweiflungen seiner Orthodoxie, die von Wiclif, Bellarmin und einigen neueren kath. Theologen wegen einiger Einschränkungen in der Abendmahlslehre (dem verwandelten Körper komme nur vita spiritualis, nicht vita animalis zu) erhoben worden waren. — Nicolaus von Autrecourt hat 1347 seine Schriften wegen

seines gegen die herrschende Scholastik gerichteten Atomismus verbrennen und widerrufen müssen. Er hat aber in seinem Einfluſs auf die Erkenntnistheorie des Ockamismus eine wichtige Stellung in der Geschichte der m.a.lichen Philosophie. Darum ist es sehr dankenswert, daſs ***Lappe*** die verstreuten Nachrichten über ihn gesammelt und die Fragmente seiner Schriften herausgegeben hat. — ***Sommerfeldt*** setzt frühere Forschungen (vgl. MVG. 25, 576—604 und ZkTh. 29, 605ff.) über die in der Gründungsgeschichte der Univ. Wien bekannten ockamistischen Theologen Heinrich v. Oyta und Heinrich v. Langenstein fort. Namentlich werden auch die Beziehungen des letzteren zu P. d'Ailly von neuem untersucht. — ***Schmitz*** gibt ein Lebensbild des groſsen Kardinals und würdigt seine wissenschaftliche Bedeutung in knappen, über den Stand der Forschung genügend orientierten und orientierenden Sätzen. — ***Endres*** eröffnet eingehende und wichtige Forschungen über ein Gebiet, das merkwürdigerweise bisher sehr vernachlässigt geblieben ist. Zunächst wird entgegen der bisherigen Annahme eine Vita des Bernardus Guidonis als die ursprünglichere gegenüber der des Wilh. v. Tocco erwiesen; dann werden die beiden Viten Bernards gegeneinander verglichen und auf ihre Quellen untersucht. Endlich wird ein Einzelpunkt, die Gefangensetzung des hl. Thomas durch seine Verwandten, als legendarische Erfindung des Thomas v. Chantimpré zum Zweck der Erhöhung der constantia et patientia des Heiligen wahrscheinlich gemacht und zum Schluſs die Chronologie im Leben des Thomas etwas geordnet. — ***Ott*** unscheidet eine doppelte Auffassung der Mendikantenarmut; für den Dominikaner ist die Bettelarmut nur „Mittel zum Zweck, wesentlich gewählt unter dem Gesichtspunkt der Förderung apostolischer Tätigkeit". Für den rechten Jünger von Franz ist die absolute Armut biblisch-religiöses Ideal. Im Gegensatz zu *Ehrle* und anderen beweist *O.*, daſs Thomas zwischen beiden Auffassungen geschwankt hat; manchmal schwärmt er für das Mendikantenideal, „im Zusammenhang nüchterner systematischer Untersuchungen" aber vertritt er die „Instrumentaltheorie". — ***Minges*** fährt fort (vgl. JB. 27, 429 f.), seinen Ordenstheologen von allen möglichen Ketzereien und Anklagen zu entlasten. Das dabei gesammelte Stellenmaterial ist von groſsem Wert; und man darf auf die versprochene positive Gesamtdarstellung der skotistischen Theologie gespannt sein. — ***Loserth*** klagt darüber, daſs der neue Band der Ausgabe von ***Hus'*** Werken, welcher die Predigten in sorgsamer Textgestaltung enthält, die Abhängigkeit der Böhmen von Wiclif viel zu wenig berücksichtigt. Ein Vergleich mit den von *L.* herausgegebenen Sermones Wiclifs ergibt, daſs zu den schon vor 25 Jahren nachgewiesenen Fällen (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 24, 381ff.) neue bis ins einzelne gehende Entlehnungen sich zeigen, die leider in der neuen Ausgabe nicht als solche kenntlich gemacht sind, so daſs

auch die selbständig charakteristische Art der hussischen Predigt, die agitatorische Steigerung und die Macht der Sprache, nicht genügend ins Licht tritt. Wichtig ist ferner, dafs die Benutzung des Opus Evangelicum, des letzten Werks von Wiclif, durch Hus von *L.* nun deutlich nachgewiesen worden ist.

16. Mystik.

a) Allgemeines.

Delacroix, H., Notes sur le christianisme et le Mysticisme (Rev. Métaph. 16, 6). — *Denifle, H. S.*, D. geistl. Leben. E. Blumenlese aus d. deutschen Mystikern u. Gottesfreunden d. 14. Jahrh. 6. Aufl. Bearb. v. *R. M. Schultes.* XVIII, 656. Graz, Moser. — *Heitz, Th.*, La philosophie et la foi chez les mystiques du XIe siècle (Rev. des sciences philosophiques et théologiques 2, 522—535). — *Schmidt, E. L.*, Vom Wesen d. Mystik (MCG. 17, 7). — *Scholz, W. v.*, Deutsche Mystiker. (Die Kultur 28.) V, 61. B., Marquardt. — *Zahn, J.*, Einführung in d. Wesen d. christl. Mystik. IX, 581. Pad., Schöningh.

b) Einzelne Mystiker.

(Chronologisch geordnet.)

Kirch-Escheringen, J. P., St. Bernard in Lothringen. E. gesch. archäolog. Studie. (HJG. 29, 43—71, 264—303.) — *S. Bernard* on Considération. Transl. *G. Lewis.* 171. N.Y., Oxf. Univ. Press. — ***Steiger, A.,*** D. heil. Bernhard von Clairvaux. Sein Urteil üb. d. Zeitzustände. Seine gesch.-philosoph. u. kirchenpolit. Anschauung. (StMBC. 28, 490—506; 29, 78—102, 421—433, 517—535.) — *Benzmann, H.*, Meister Eckehart (Voss. Zeitung, Beil. 32). — ***Rittelmeyer, F.,*** Meister Eckeharts Frömmigkeit. E. psycholog. Studie (MP. 4, 47—64). — ***Spamer, A.,*** Z. Ueberlieferung d. Pfeifferschen Eckeharttexte (Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Spr. u. Lit. 34, 307—420). — Tauler, Institutions nouv. éd. XXI, 393. P., Tralin. — *Pachali, J.*, Heinrich Suso (D. Alte Gl. 9, 48). — *Pummerer, A.*, Seuses Büchlein d. Wahrheit nach formellen Gesichtspunkten. 34. Progr. Mariaschule. — Christus u. d. Minnende Seele. Untersuchg. u. Texte. Hrsg. v. ***R. Banz.*** XVIII, 388. M. 9 Taf. (Germanist. Abhandl., hrsg. v. Fr. Vogt, 29.) Brsl., Marcus. ℳ 15. — *Maeterlinck, M.*, Ruysbroeck and the Mystics. 2. ed. 162. Lo., Hodder & S. — *Binnewiertz, A. M. J. J.*, Over Thomas a Kempis en de „Navolging Christi" I (De Katholiek 134, 44—52, 97—113). — *Butler, D.*, Thomas a Kempis. Religious Study. 192. Lo., Oliphant. — ***Pohl, J.,*** E. neuer Beweis f. Thomas von Kempen als Verfasser der Bücher De Imitatione Christi (KVZBeil. 49, No. 21). — *Thomas v. Kempis*, 4 Bücher von d. Nachfolge Christi übers. 456. M., Pfeiffer. — Theologia Deutsch. Hrsg. v. ***H. Mandel.*** (Quellenschr. z. Gesch. d. Protestantismus, H. 7.) XLVI, 114. L., A. Deichert. ℳ 2,60.

Die lokalhistorische Studie von ***Kirch-Escheringen*** ist für die Biographie Bernhards und für die Geschichte seines Einflusses nicht ohne Wert. — ***Steiger***s Aufsatz ist eine sehr wertvolle Ergänzung zu Schmidlins (JB. 25, 404 und 26, 375) gleichartiger Darstellung über Otto v. Freising. — Auf Grund von *Büttner*s Eckhartausgabe ist die feinsinnige Studie ***Rittelmeyer***s unternommen. Zunächst fällt an M. E. die Stärke seiner religiösen Gewifsheit und

seine Selbständigkeit auf, dann wird das Empfindungsleben und der ethische Charakter seiner Frömmigkeit gewürdigt. Am eindrucksvollsten aber erscheint dem Verf. die wundervolle innere Konzentration des Gemüts auf das Gotterleben. „Nötiger als Edison und Zeppelin sind uns wahrhaftig Männer von dieser wundervollen männlichen religiösen Innengewalt wie M. E.“ — Auf Grund weitgehender Kenntnis des Hss.-Materials gibt ***Spamer*** wertvolle Beiträge zur Eckhartforschung, indem er die von Pfeiffer herausgegebenen Stücke hinsichtlich ihrer handschriftlichen Ueberlieferung beschreibt und daraus vorsichtige Schlüsse für Echtheit oder Textverschiebung zieht — eine überaus notwendige und fleifsige Vorarbeit zu der leider noch in weiter Ferne liegenden Eckhartausgabe. — Zwei mystische Dichtungen, die „Kreuztragende Minne“ in bayrisch-österreichischer Mundart (wohl aus der 1. Hälfte des 15. Jahrh.) und die „Minnende Seele“ aus Südschwaben (ebenfalls aus der 1. Hälfte des 15. Jahrh.), sind von ***Banz*** des verwandten Inhalts wegen zusammen herausgegeben worden. Wird auch von *Spiller* in LZ. 59 No. 48 hinsichtlich der Textgestaltung ein Verkennen des Handschriftenverhältnisses gerügt, so mufs der Behandlung der Einleitungsfragen vollstes Lob zuerteilt werden. Von besonderem Interesse ist der Nachweis der Verwandtschaft der „Minnenden Seele“ mit dem ebenfalls südschwäbischen Gedicht „Des Teufels Netz“. Die Zusammenstellung der „Anklänge und Entlehnungen aus der mystischen Literatur“ (S. 55, 124) verrät nicht nur viel Fleifs und Gelehrsamkeit, sondern führt auch trefflich in die Gedanken- und Sprachwelt der Mystik ein. Der Edition der beiden Gedichte ist ein kleines Prosastück ähnlichen Inhalts: „Ain Disputieren zwüschent der minnenden sel und unserm heren“ angehängt. — Die Ausgabe von ***Mandel*** ist mustergültig, nach gesunden Grundsätzen in Anlehnung an Luthers Ausgaben, während die Hs., der *Pfeiffer* folgte, sichtlich überarbeitet ist. Die Einleitung, die einen Gegensatz zwischen Scholastik und Mystik konstruiert und letztere aus dem germanischen frommen Volksgeist erklären möchte, ist von geringem Wert. (Vgl. ThLBl. 1908, No. 35.) — ***Pohl,*** der Herausgeber der Werke des Thomas von Kempen, weist auf eine Handschrift der Bibliothek von Cambrai hin, die an zwei Stellen den Thomas als Verfasser der vier Bücher de imitatione Christi nennt und zweimal auch die Jahreszahl 1438 enthält.

17. Inquisition, Ketzer, Hexenwahn.

Baumgarten, P. M., D. Werke von Henry Charles Lea u. verwandte Bücher. 142. M., Aschendorff. *M* 4. — *Cauzons, F. de,* Histoire de l'Inquisition en France. LV, 500. P., Bloud. — *Ders.,* Les Albigeois et l'Inquisition. 125. Ebda. — *Ders.,* Les Vaudois et l'Inquisition. 125. Ebda. — *Dragoni, D.,* Apologie correnti dell' inquisizione (RStScT. 4, 9). — *Dubruel, M.,* A

propos de l'inquisition. 48. Tournai, Casterman. — *Ficker, G.*, D. Phundagiagiten. E. Beitr. z. Ketzergesch. d. byzantin. MA. VI, 282. L., Barth. — *Grandville, R.*, L'organisation de l'Inquisition en France, de 1233 à la fin du XVe siècle. IV, 196. Orléans, A. Gout. — ***Hansen, J.,*** D. Hexenhammer, s. Bedeutung u. die gefälschte Kölner Approbation v. J. 1487 (Westd. Z.schr. f. Gesch. u. Kunst 26, 372—404). — ***Ders.,*** D. Kontroverse üb. d. Hexenhammer u. seine Approbation v. J. 1447. E. Schlufswort. (Ib. 27.) — *Heinemann, Fr.*, Bibliographie d. schweizerischen Landeskunde. Hrsg. v. d. Zentralkommission f. schweiz. Landeskunde V, 5. Inquisition, Intoleranz, Exkommunikation, Interdikt, Index, Zensur. Sektenwesen, Hexenwahn, Hexenprozesse, Rechtsanschauungen. XXI, 216. Bern, K. J. Wyfs. — *Jordan, E.*, La responsabilité de l'Église dans la répression de l'hérésie au moyen âge (APhChr. 4 sér. IV, 225—260, 502—524). — ***Kemper, J.,*** Hexenwahn u. Hexenprozesse in Deutschland. (Jugend- u. Volksbibliothek 16.) VI, 168. R., Manz. — *Loserth, J.*, E. kirchenpolit. Dialog aus d. Zeit d. Taboritentums (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 46, 2). — *Luchaire, A.*, L'Albigénisme languedocien (Journal des Savants 6, 1). — *Müller, J. T.*, Inquisition gegen d. Waldenser in d. Gegend v. Altenburg u. Zwickau (Zeitschr. f. Brüdergesch. 2, 1—2). — ***Ohle, R.,*** D. Hexenwahn. (Religionsgesch. Volksbücher IV, 8.) 48. Tü., Mohr. — ***Paulus, N.,*** D. Rolle d. Frau in d. Gesch. des Hexenwahns (HJG. 29, 72—95). — ***Ders.,*** Z. Kontroverse üb. d. Hexenhammer (ib. 559—574). — ***Pijper, E.,*** De bestrijding der Waldenzen en Albigenzen met het woord en met het zwaard (Nederlandsch archief voor Kerk geschiedenis 5, 349—386). — *Stefano, A. de*, Attività letteraria dei Valdesi primitivi (RStScT. 4, 10). — *Ders.*, Valdensia (ib. 11). — *Vacandard, E.*, Le cartulaire de N. D. de Prouille et l'Albigéisme languedocien au 12 et 13 s. (RQH. 46, 168). — *Ders.*, The Inquisition, a Critical and historical Study of the coercive power of the Church. Traduction. Lo., Longmans. — ***Volpe, G.,*** Eretici e moti ereticali dall' XI al XIV secolo. 171. Milan, Marinoni, 1907. — *Wilde, C.*, De strijd tegen de Katharen tot de invoering de panselijke inquisitie (Utrechter Studien 70, 137—169). — *Zechbauer, Fr.*, D. m.a.liche Strafrecht Siziliens nach Friedrichs II. Constitutiones Regni Siciliae u. d. sizilischen Stadtrechten, m. e. Exkurs üb. Herkunft u. Wesen d. sizil. Inquisitionsverfahrens.. (Berl. jur. Beitr., hrsg. v. J. Kohler 12.) X, 250. B., R. v. Decker. ℳ 4.

Baumgarten hat seine in der Theol. Revue 1907 veröffentlichten Kritiken über die hauptsächlichsten Werke des amerikanischen Gelehrten Lea in einem besonderen Buche herausgegeben und Kritiken über andere mit dem Hexenwesen und der Inquisition sich beschäftigenden Bücher beigefügt. Viele zutreffende Bemerkungen des aus dem Vollen schöpfenden Verfassers werden zur vorsichtigeren Benutzung der Werke von Lea dienen; vielfach ist aber der päpstliche Hausprälat in seinem apologetischen Eifer zu weit gegangen, worauf Königer in seiner ausgezeichneten Rezension (DLZ. 29, 2662—64) hinweist. — ***Paulus*** und ***Hansen*** streiten sich weiter herum über den Hexenhammer und seine Bedeutung für die Zuspitzung des Hexenwesens auf das weibliche Geschlecht. *P.* will nachweisen, dafs dem Hexenhammer nicht die von *H.* in seinen bekannten Publikationen zugewiesene Bedeutung zukomme; denn im Altertum und in der früheren Geschichte der Kirche, nicht minder in der katholischen wie protestantischen Literatur der späteren Zeit findet man aus allgemein psychologischen und mythologischen Gründen die Zuspitzung der Zauberei auf die Frau und eine dem-

entsprechende Geringschätzung des weiblichen Geschlechts, die nicht notwendig auf die „aus Geringschätzung und Furcht gemischte aszetisch-scholastische Auffassung des Weibes“ „bei den im Zölibat lebenden Klerikern“ des MA. zurückgeführt werden müsse. *H.* betont demgegenüber, dafs es ihm um den Kumulativbegriff „Hexe“ als der nachtfahrenden und schädigenden Zauberin zu tun sei, der, erstmals im 15. Jahrh. auftauchend, im Hexenhammer auf das weibliche Geschlecht zugespitzt sei. Trotz aller Gelehrsamkeit und vieler wichtiger Beobachtungen hat *P.* wohl behauptet, aber nicht nachgewiesen, dafs dieser Kumulativbegriff „Hexe“ vom 12. Jahrh. ab sich allmählich gebildet habe und nicht im Hexenhammer erstmals auftrete. Darin hat er sicher recht, dafs nicht die aszetisch-mönchische Gedankenwelt der Kirche primäre Ursache für die Ausbildung des Hexenwahns war; sondern beide sind in einer gemeinsamen tieferen Wurzel zu suchen (vgl. JB. 27, 432). Von weit geringerem Belange ist der andere Streitpunkt zwischen beiden Gegnern, ob die Approbation des Hexenhammers durch die Kölner Fakultät eine Fälschung ist oder nicht. — Von protestantischer und katholischer Seite liegen populäre Schriftchen über den Hexenwahn vor. ***Kemper*** kennt in der Literatur weder *Riezler* noch *Hansen* und *Lea*. „Die Kirche bemühte sich diesen Wahn zu vertilgen ohne Folter, Feuer, Schwert und Rad. Letzteres begann erst nach der Kirchenspaltung.“ — ***Ohle*** ist für die Entstehungsgeschichte ganz von *Hansen* abhängig und polemisiert dementsprechend gegen *Janssen:* „Der Hexenwahn hat sich als das legitime Erzeugnis der Scholastik mit dem Ultramontanismus erwiesen.“ — ***Pijper*** erzählt von der Predigt Bernards und des Legaten Peter von Castelnais in den Waldensergegenden, von den Religionsgesprächen in Pamiers und Montreal (1207) und von den Kreuzzügen seit 1207. — Die Aufsätze von ***G. Volpe,*** die mir nicht zur Verfügung standen, werden als „überaus lehrreich und umfassend“ gerühmt.

18. Zur Kulturgeschichte des Mittelalters.

Allgemeines. ***Chatley, H.,*** Mediaeval occultism (Mo. 18, 510—516). — *Ehrhard, A.*, Das MA u. s. kirchl. Entwickelung. (Kultur u. Katholizismus VIII.) IV, 339. Mz., Kirchheim u. Co. ℳ 2,50. — ***Grupp, G.,*** Kulturgesch. des MA.s. 2. A. II. VII, 549. Pad., F. Schöningh. ℳ 10. — *Kurth, G.*, Wat zijn de middeleeuwen. 2. A. 23. Maeseyck, J. Vanderdouck-Robyns. Fr. 0,70. — *Piat, Cl.*, De l'expérience avant Bacon (Rev. pratique d'apologétique 6, 577—594). — *Schnürer, G.*, Das MA. (Glauben u. Wissen Heft 16.) 96. M., Volksschriftenverlag. ℳ 0,50. — *Ssolowjóns, W.*, Ueber den Verfall der m.a.lichen Weltanschauung (Reich Christi 11, 29—42). — *Tyrrell, G.*, Medievalism. A Reply to Card. Mercier. 218. Lo., Longmans. — *Volpe, G.*, Chiesa e democrazia medievale e moderna 1 (Nuova Antologia 43, 882ff.).

Universitäten und Unterricht. *Falk, Fr.*, Der Heidelberger Rektor Nicolaus von Wachenheim (1480) (RQ. 22, 56—62). [Vgl. unter No. 20 Volksleben.] — *Fowler, R. C.*, Cistercian Scholars at Oxford (English historical

Review 23, 84—85). — *Van Hove, A.*, Statuts de l'université de Louvain antérieurs à l'année 1459 (Bulletins de la commission royale d'histoire Bruxelles 76, 597—662). — *Hümer, A.*, E. altes Kollegienheft (Zeitschr. f. österr. Gymn. 59, 8/9). — *Ledien, A.*, Le roi des grandes écoles à Abbeville au XVe siècle (Annales de l'Est et du Nord 9, 239—241). — *Liard, L.*, La vieille université de Paris (Revue de Paris 15, 449—480). — *Nardi, L.* et *E. Orioli*, Chartularium studii Bononiensis. Documenti per la storia dell' Universita di Bologna dalle origini fino al secolo XV. Fol. VI. 112. Imola, 1907. — *Ridder, Fr. de*, Het studiehuis der karmelieten te Leuven (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderligk van het aloude hertogdom Brabant 6, 1907, 417—431). [Enth. die Gründungsurkunden des Studienhauses von 1487—1503.] — ***Seppelt, F. X.,*** Der Kampf der Bettelorden an d. Universität Paris in d. Mitte des 13. Jahrh. (K.geschichtl. Abhandlungen, hrsg. v. M. Sdralek, 6, 73—139). — *Sommerfeldt, G.*, Aus d. Zeit der Begründung der Universität Wien (MJOG. 29, 291—322). [S. unter Theologie No. 15.] — *Vaughn, E. V.*, The Origin and early Development of the English Universities to the Close of the 13. Cent. (Columbia Univ. Missouri 7, 147). — *Waschinski, E.*, Erziehung u. Unterricht im deutschen Ordenslande bis 1525. XII, 99. Danzig, Brüning.

Bibliotheken, Schriftwesen und Buchdruck. Vgl. die Bibliographie v. *Ad. Hortzschansky* (Beih. z. ZB. 36, 76ff., 94ff.). — *Bertoni, G.*, Amanuensi in Modena nei primi anni del sec. XV. (1. Il codice estense di Benevento. 2. Giovanni da Reggio.) — *Coggiola, Giulio*, Il prestito di manoscritti della Marciana dal 1474 al 1527 (ZB. 25, 47—70). — *Gadave, R.*, Les incunables et éditions anciennes de la bibliothèque de l'Université de Toulouse. 31. P., E. Privat, 1907. — ***Galle, R.,*** Inkunabelverzeichnisse u. literarische Wissenschaft (ZB. 25, 241—255) — ***Glauning, O.,*** Ueber m.a.liche Handschriftenverzeichnisse (ib. 357—380). — *Nestle, Eb.*, Peter Schöffers Ausgabe der Briefe des Hieronymus, 1470 (ThLBl. 29, 305—306). — *Tangl, M.*, Eine Messe in tironischen Noten (Archiv f. Stenographie 58, Heft 11 u. 12). — *Veröffentlichungen* der Gutenberg-Gesellschaft. V. VI. VII. (1. *Schröder, E.*, Das Mainzer Fragment v. Weltgericht. E. Ausschnitt aus d. deutschen Sibyllenbuche. 2. *Zedler, Gottfr.*, Die 42zeilige Bibeltype im Schöfferschen Missale Moguntinum v. 1493. 3. *Tronnier, A.*, D. Missaldrucke Peter Schöffers u. s. Sohnes Johann. 4. *Velke, W.*, Zu den Bücheranzeigen Peter Schöffers. 235 u. 14 Taf. 4°. Mz., Gutenberg-Gesellsch.

Zur Literaturgeschichte. *Andrews, W. L.*, Heavenly Jerusalem, a mediaeval Song of the Joys of the Church Triumphant. XXVIII, 77. N.Y., Scribner. — *Beck, J.-B.*, Die Melodien der Troubadours. Nach d. gesamten handschr. Material z. erstenmal bearb. u. hrsg., nebst e. Unters. üb. die Entwickelg. der Notenschrift (bis um 1250) u. das rhythmisch-metr. Prinzip der m.a.lich-lyr. Dichtungen. VIII, 202. Str., K. J. Trübner. *M* 30. — *Brandt, A.*, Gesch. der altenglischen Literatur. I. Altenglische Periode bis zur Mitte des 12. Jahrh. (Pauls Grundrifs d. german. Philol. 2. A. 941—1134.) Ebda. — ***Boswell, C. S.,*** An Irish Precursor of Dante. A Study on the Vision of Heaven and Hell ascribed to the Eight-Century Irish Saint Adamnán, with Translation of the Irish Text. XIII, 262. Lo., Nutt. 8 sh. 6 d. — *Burger*, D. Erlösungsgedanke in Wolframs Parzival u. Wagners Parzival (Z. f. deutsch. Unterr. 22, 8). — *Dörnhöffer*, Seelengärtlein, hortulus animae. Liefer. 4. Frk., Baer. *M* 60. — ***Ehrismann, G.,*** Der Stil des Georgsliedes (Beitr. z. Gesch. d. deutschen Spr. u. Lit. 34, 177—183). — *Euling, K.*, Die Wolfenbüttler Handschrift 2. 4. Aug. 2°. (Dtsch. Texte d. MA. XIV: Kleinere mittelhochdeutsche Erzählungen, Fabeln u. Lehrgedichte.) XVIII, 243. B., Weidmann. — *Fehse, W.*, D. oberdeutsche vierzeilige Totentanztext (Z. f. deutsch. Phil. 40, 1—3). — *Fiola, F.*, Die Solothurner Schriftsteller von den ältesten Zeiten bis zu Ende des XVI. Jahrh. Hrsg. v. *L. R. Schmidlin* (ZSchwKG. 2, 161 bis 189). — Meisterlieder des *Hans Folz* aus d. Münchener Originalhandschr. u. d. Weimarer Hs. Q 566. Hrsg. *A. L. Mayer.* (Deutsche Texte d. MA. 12.)

XXII, 438. B., Weidmann. — *Freybe, A.*, Die Himmelfahrt in d. angelsächs. Dichtung des 7. u. 8. Jahrh. (D. Alte Glaube 9, No. 35). — ***Galle, R.,*** An der Wiege des „biblischen Geschichtsunterrichts" (MGDE. 17, 175—288). — *Golther, W.,* Parzival u. der Gral in deutscher Sage des MA. u. der Neuzeit (Walhalla 4). — *Grau, G.,* Quellen u. Verwandtschaften der älteren german. Darstellungen des jüngsten Gerichtes. (Studien z. Engl. Philol. 31.) XIII, 288. Hl., Niemeyer. — *Guth, G.,* Der Grofse Alexander a. d. Wernigeroder Handschrift. (Dtsch. Texte d. MA. XIII.) XII, 102. B., Weidmann. — *Helm, K.,* Nachtrag zur Ausgabe von Herlers evangelium Nicodemi (Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Spr. u. Lit. 33, 400—402). — *Hoffmann, P.,* Mischprosa Notkers des Deutschen. I, 66. Gö. (Diss.) — *Jeanroy, A.,* Sur quelques sources des mystères français de la passion (Romania 35, 365—378). — *Köhler, T.,* Altenglische Namen in Bedas Hist. Eccles. u. auf den altnordhumbr. Münzen. 77. (Diss.) B. — *Kohlmann, P. W.,* Adam von Bremen. E. Beitr. z. m.a.lichen Textkritik u. Kosmographie. (Leipz. Hist. Abhandl. 10.) VIII, 135. L., Quelle u. Meyer. — ***Künstle, K.,*** D. Legende von d. 3 Lebenden u. 3 Toten u. der Totentanz. VIII, 116. Gr. 8°. Mit einer farbigen u. 6 schwarzen Tafeln u. 17 Textabbildungen. Fr., Herder. *M* 7. — *Leslie Wheeler, A.,* Hieremias de Montagnone and Catullus (Catullzitate im Compendium des H. de M., † ca. 1300) (The americ. Journal of Philology 29, 186—200). — *Levi, E.,* Un rimatore senese alla corte dei Visconti, Messer Domenico da Monticchiello (Archivio storico lombardo 9, 5—33). — *Löfstedt, E.,* Spätlateinische Studien. (Skrifter utg. af K. humanistiska vetenskapshamfundet i Uppsala XII, 4.) 97. Upsala, Akad. bokhandlung. — *Meyer, P.,* Notice et extraits d'un fragment de poème biblique composé en Angleterre (Romania 36, 184—202). — *Meyer-Speyer, W.,* D. latein. Rhythmik u. byzantin. Strophik (NGW. 2). — *Mitrani-Samarian, S.,* Un sermon valencien de s. Vincent Ferrer (Rev. des Etudes juives 54, 108). — *Müller, M.,* Minne u. Dienst in d. alt. französ. Lyrik. 103. (Diss.) Marburg, 1907. — *Neff, K.,* Gedichte des Paulus Diaconus. (Quell. u. Unters. z. lat. Philol. d. MA.) XX, 231. M., Beck. — *Nejedly, M.,* Počatky husitského zpevu (Die Anfänge der Hussitenlieder in Böhmen). 530. Prag, 1907. — *Pascal, C.,* Poesia latina medievale. Saggi e note critiche. VIII, 188. Catania, F. Battiato. L. 3. [DLZ. 1907, 3165 bis 3169 *J. Werner.*] — *Pauphilet, A.,* La queste du Saint Graal du ms. Bibl. Nat. fr. 343 (Romania 36, 591—609). — ***Perdrizet, P.,*** Étude sur le speculum humanae salvationis. VII, 148. P., H. Champion (L., C. Beck). *M* 4. — *Reuß,* Page de l'histoire du Hortus Deliciarum (Mitteil. d. Ges. f. Erh. d. gesch. Denkm. i. Elsafs 22, 2). — *Schröder, E.,* Ockstädter Fragmente. 2.: Aus e. geistl. Gedichte? (Zeitschr. f. deutsch. Altertum 50, 1—2). — *Schumacher, F.,* Elements narratifs de la passion d'Autun et les indications scéniques du drame médiéval (Romania 15, 148). — *Sommer, H. O.,* The Queste of the holy Grail, forming the third Part of the Trilogy indicated in the Suite du Merlin Huth ms. (ib. 36, 369—402, 543—590). — *Stange, E.,* Die Enzyklopädie des Arnoldus Saxo, z. erstenmal nach e. Erfurter Cod. hrsg. (GPr.) 89—136. Erfurt. — *Turner, W.,* The first alphabetical Encyclopedia, the Work of a medieval Ecclesiastic (Americ. eccles. Review 38, 1—13). — *Weyh, W.,* Die Akrostichis in der byzantinischen Kanonesdichtung (BZ. 17, 1—68). — *Ward, A. W.* et *A. R. Waller,* The Cambridge History of english Literature. II. The End of the middle Ages. XII, 539. C., University Press.

Volkskunde. *Bachmann, J.,* Fasten u. Ostern im Egerlande (Samml. gemeinnütz. Vortr. 360). — *Bolte, J.,* Weihnachtsspiele auf dem Salzkammergute (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 18, 2). — *Bouchot, H.,* La condition sociale des peintres français du XIIIe au XVe siècle (Rev. des deux mondes 43, 153—177). — *Fehr, H.,* Der Zweikampf. 64. B., K. Curtius. *M* 2. — *Förster, M.,* Beiträge z. m.a.lichen Volkskunde. 3 (Arch. f. d. Studien d. Neueren Sprachen u. Liter. 62, 1/2). — *Freybe, A.,* Deutsche Weihnachts-

dichtung (Konserv. Monatsschr. 66, 3). — ***Hasak,*** Waren die Fenster im früheren MA. verglast? (Wissensch. Beil. zur Germania No. 4). — *Heerwagen, H.*, D. Totenbrettersitte im Bez. Forchheim (Oberfranken) (Abhandl. d. naturhist. Gesellsch. Nürnberg 17). — *Heldmann, K.*, M.a.liche Volksspiele in den thüringisch-sächsischen Landen. (Neujahrsblätter v. d. histor. Kommiss. f. die Prov. Sachsen u. das Herzogt. Anhalt 32.) 58. Hl., O. Hendel. *M* 1. — *Jordan, Leo*, Das fränkische Gottesgericht (Arch. f. Kulturgesch. 6, 265 bis 298). — *Kemmerich, M.*, Die frühm.a.liche Porträtmalerei in Deutschl. M., 1907. — *Ders.*, Die frühm.a.liche Porträtplastik in Deutschl. Ebda. — *Ders.*, Die Porträts deutscher Kaiser u. Könige (NADG. 33, 461—513). — *Mayer, A.*, Aus d. geistigen Leben Niederösterreichs im 15. Jahrh. Festgabe zum 100j. Jubil. des Schottengymnasiums 1907. Progr. Wien.) — *Olrik, A.*, Nordisches Geistesleben in heidn. u. frühchristl. Zeit. Uebers. v. *W. Banisch.* (German. Bibl. I, 5. 1.) XIII, 230. Heidelberg, C. Winter. — *Pradel, F.*, Alte u. neue Heil- u. Zaubersprüche (Mitteil. d. schles. Gesellsch. f. Volkskunde 17/18). — *Schönbach, A. E.*, Die Bereitung der Osterkerze im MA. (Z. d. Ver. f. Volksk. 18, 4). — *Werner, H.*, Geburtsstände i. d. dtsch. Kirche des MA. (D. Gesch.-Blätter 9, 10).

Die Frau im MA. *Courtroy, F.*, Le mobilier d'une chanoinesse d'Audenne au XVe siècle (Annales de la soc. archéol. de Namur 27, 157—172). — ***Falk, F.,*** D. Ehe am Ausg. des MA. (Erl. u. Ergänz. zu Janssens Gesch. VI, 4.) VIII, 96. Fr., Herder. — *Jacobius, H.*, Die Erziehung des Edelfräuleins im alten Frankreich nach Dichtungen des XII., XIII. u. XIV. Jahrh. 35. (Diss.) Königsberg. — *Reicke, E.*, Der Liebes- u. Ehehandel d. Barbara Löffelholz, d. Mutter Willibald Pirckheimers mit Sigmund Stromer z. goldenen Rose (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 18, 134—196). — *Richardson, A.*, Women of the Church of England, n. ed. 364. Lo., Chapman. — *Trümper, B.*, Hrotsuithas Frauengestalten. 35. Mstr., Schöningh.

Judentum im MA. *Aron, A.*, Ein hebr.-altfranzösisches Glossar der Leipziger Univ.-Bibliothek (Ms. 102) (Romanische Forschgn. 22, 3). — *Bacher, W.*, Aus e. anonymen arabischen Hiobkommentar. (Sep.-Abdr. aus Jewish quart. Review.) 19. Str., K. J. Trübner. — *Ferorelli, N.*, Gli Ebrei nell' Italia meridionale dall' età romana a Carlo Borbone (Archivio storico per le provincie napolitane 33, 134—149). — *Freeland, J.*, Medieval jewish Legends on matters Connected with Christianity (Americ. ecclesiast. Rev. 38, 630—642). — *Gaster, M.*, A hebrew Version of the „Secretum secretorum" a mediaeval Treatise ascribed to Aristotle II (Journal of the R. Asiatic Society, Heft 1). — *Gottselig, L.*, Die Logik Salomon Maimons. II, 41. (Berner Stud. z. Philosophie 61.) — Das Judenbuch der Scheffstrafse zu Wien (1389—1420). Hrsg. von *A. Goldmann.* (Quellen u. Forsch. z. Gesch. d. Juden in Deutsch-Oesterreich. Hrsg. v. d. histor. Kommission d. israelit. Kultusgemeinde in Wien 1.) XLII, 148. W., W. Braumüller. *M* 5. — *Horn, J.*, E. anon. arabischer Kommentar aus d. XV. Jahrh. zu Maimonides' Datalat al Hairin I. Nach e. Berliner Handschr. z. erstenm. hrsg., ins Deutsche übers. u. mit krit. Anm. vers. 48, 15. Bern. (Diss.) — *Leroy, L.*, Les convents des chrétiens, trad. de l'arabe d'Al-Makrizi (ROChr, 2. sér. 3, 33—46). — Buch der Strahlen, die gröfsere Grammatik des Barhebraeus, übers. von *A. Moberg*, nach einem kritisch berichtigten Texte mit textkritischem Apparat u. e. Anhang zur Terminologie. XLIV, 161 u. 120. L., O. Harassowitz, 1907. — ***Moses ben Maimon.*** S. Leben, s. Werke u. s. Einfluſs. Z. Erinnerg. an d. 700. Todestag d. Maimonides hrsg. v. d. Gesellsch. z. Förderung d. Wissensch. d. Judentums durch *W. Bacher, M. Braun, D. Simonsen* u. *J. Guttmann.* I. VIII, 494. L., G. Fock. *M* 10. — *Mitrani-Samarian, S.*, Un typographe juif en Espagne avant 1482 (Rev. des Études juives 54, 108). — ***Porges, N.,*** Joseph Bechor Schar, ein nordfranzösischer Bibelerklärer d. XII. Jahrh. (Schr., hrsg. v. der Gesellsch. z. Förderung d. Wissensch. d. Judentums.) 38. L., G. Fock. — *Riemer, A.*, Die Juden in niedersächs. Städten des MA. (ZHVNS. 1—57).

— *Slijper, E.*, E. portugiesische Talmud-Ausgabe vor 1500 (Z. f. Bücherfr. 12, 207—209).

Chatley sucht, „wenn auch nicht die Identität, so doch die verborgene Analogie von religiösem Kult, zeremonienreicher Magik und Autosuggestion" nachzuweisen. — Der Vorzug der Kulturgeschichte von ***Grupp,*** deren zweite Auflage völlig neu bearbeitet ist, ist das viele Detail, das der ungemein belesene Verfasser aus allerlei gedruckten und handschriftlichen Quellen in flüssiger Darstellung zu verarbeiten versteht. — ***Seppelts*** ausgezeichnete Arbeit nennt sich eine Fortsetzung von der Untersuchung in Sdraleks Kirchengeschichtl. Abhandl. III, 199—241, wo 1. „die Universität Paris", 2. „die beiden grofsen Mendikantenorden, ihre Anfänge, ihre Beziehungen zur Wissenschaft und ihre Inkorporation an die Universität Paris" behandelt waren. Jetzt beschreibt der Verf. in spannender Erzählung „den äufseren Verlauf des Kampfes". Zunächst wird allgemein der Gegensatz zwischen Ordens- und Säkularklerus aus historischen und psychologischen Gründen erklärt; dann wird der wechselreiche für die Ordens- und Universitätsgeschichte bedeutungsvolle Kampf geschildert, der durch das doppelte Eintreten des Papstes Alexander IV. für die Mendikanten entschieden wurde, wenn auch nach der Verdammung des Traktates „De periculis novissimorum temporum" Wilhelms von St. Amour (1256) der literarische Streit noch bis 1272 weiterging. Die Darstellung mündet aus in den Satz Rashdalls: „Die Allianz zwischen dem Hl. Stuhl und den Mendikanten streute den Samen des Gallikanismus aus, dessen festes Bollwerk die Universität wurde." Die dogmengeschichtliche Bedeutung des Kampfes, in dem als Gegner Wilhelms die drei gröfsten Theologen der Zeit Albert, Thomas und Bonaventura auftraten, wird vom Verf. in einer dritten Abhandlung erörtert werden. [Vgl. die ergänzenden Bemerkungen *Wencks* ZKG. 29, 409.] — In sehr ansprechender Weise macht ***Galle*** auf Mängel der bisherigen Inkunabelninventarisierung aufmerksam und fordert neben dem Inkunabelnverzeichnis eine Bibliographie, wenigstens von Hains Repertorium, d. h. eine Beschreibung der Drucke nicht nach typographischen, sondern literarischen Gesichtspunkten, unter Registrierung aller Namen der Einleitungsschreiber, der Korrektoren usw. Das diente zur Vermeidung mancher Verwechslungen; die Geschichte der Scholastik und des Humanismus könnte viel dadurch gewinnen. — Der auf der neunten Bibliothekarversammlung gehaltene Vortrag von ***Glauning*** will auf die Form und auf die inhaltliche Wichtigkeit der mittelalterlichen Handschriftenverzeichnisse im besonderen aufmerksam machen; bekanntlich hat das Kartell der deutschen Akademien zusammen mit der Wiener Akademie die Herausgabe mittelalterlicher Bibliothekskataloge in Arbeit genommen. — ***Boswell*** stellt 1. das Leben des hl. Adamnan († 704) dar; 2. übersetzt er die ihm fälschlich beigelegte, aus dem 9. Jahrh. stammende Vision

und erforscht ihre Entstehung und Quellen; 3. gibt er eine überaus nützliche Zusammenstellung der gesamten Visionsliteratur Irlands und sucht den Einfluſs klassischer und orientalischer Eschatologie auf die christlichen Vorstellungen von Himmel und Hölle nachzuweisen (ergänzende Bemerkungen von K. M. in LZ. 1909, No. 11). — ***Ehrismann*** sucht in Fortsetzung früherer Studien (ib. 32, 260ff.) nachzuweisen, daſs das Georgslied und Ratperts Galluslied Ansätze sind zur Schaffung eines christlichen Volkslieds nach dem Muster der lateinischen Hymnen. „Den Helden der Volkssage wurden die der Legende gegenübergestellt." Wie Otfrieds Epos beruhen auch diese lyrischen Versuche auf den Bestrebungen des karolingischen Zeitalters, den germanischen Geist mit der christlichen Weltanschauung zu durchtränken. — ***Perdrizet*** (vgl. JB. 27, 435), der das Speculum humanae salvationis mit *Lutz* herausgegeben hat, kommt auf Grund scharfsinniger Schlüsse zunächst zu dem Resultat, daſs Ludolphus Saxo, der Verf. einer Vita Christi, der Verfasser sei, sodann bringt er ungemein reiche Untersuchungen über den Titel, Plan und dichterische Form des Werks, über das Sp. als Spiegelbild der Frömmigkeit des ausgehenden MA., als Materialsammlung für Prediger, als illustriertes Erbauungsbuch für das Laienvolk, über die Quellen des Sp. (Thomas v. Aquino, Legenda Aurea, Petrus Comestor, Valerius Maximus), über den „typologischen Symbolismus" vor dem Sp., über die verwandten religiösen Bilderbücher des 14. und 15. Jahrh. (Biblia pauperum usw.), über den Einfluſs des Sp. auf die Kunst. (Vgl. *O. Clemen* in ZKG. 30, 123—125). — ***Galle*** stellt das Speculum in einen neuen Zusammenhang hinein, in die Vorläufer der „biblischen Geschichten". — Das interessante Buch von ***Künstle*** geht aus von Gemäldefunden in Kirchen des badischen Oberlandes, wo u. a. auch die Legende von den 3 Lebenden und 3 Toten abgebildet war. Diese Legende wird durch die bildende und redende Kunst des MA. verfolgt, und dabei zeigt sich, wie sie auf die Totentanzvorstellung befruchtend einwirken konnte. Indem die Dreizahl von Begegnungen je nach Umständen vermehrt wird, wird die für die spätere Totentanzidee charakteristische ständische Gliederung erreicht. Das Tanzmotiv selbst muſs aus einer altindogermanischen Vorstellung über den Reigen der Toten hergeleitet werden, während aus jener Legende auſser der ständischen Differenzierung auch der wesentliche Inhalt der Reden zwischen Lebenden und Toten stammt. Die Totentanzidee in ihrer spätmittelalterlichen Gestaltung ist geographisch auf Oberitalien, Ober- und Niederdeutschland, Nordfrankreich und England beschränkt und scheint in Nordfrankreich zuerst sich ausgebildet zu haben. Ein Exkurs in dem Buche handelt über die Jakobslegende. — ***Hasak*** weist an einer Reihe urkundlicher Quellen nach, daſs Kirchen- und Palastfenster, aber auch Fenster von Mönchszellen und darum wohl auch die Fenster in Privathäusern bald nach der Völkerwanderung ver-

glast waren, und dafs damals auch die Fenster von ihrer ursprünglichen Höhe heruntergerückt und zum Hinaussehen angelegt worden sind. — ***Falk*** sucht aus den symbolischen Hochzeitssitten, aus den bürgerlichen Rechtsquellen, den Lehr- und Erbauungsbüchern und den Volksbüchern des MA. nachzuweisen, dafs die Ehe im MA. hochgeachtet und religiös verklärt war, während seit der Renaissance und der Reformation eine niedrigere Schätzung der Frau und der Ehe einsetze. Die zahlreichen Literatur- und Handschriftennotizen des gelehrten Bibliothekars machen das Buch sehr wertvoll. — Ein besonderer Abschnitt über das Judentum im MA., der auch für die Zukunft beibehalten werden soll, wird bei den anerkannt wichtigen Beziehungen der jüdischen Kultur des MA. zur Geistes- und Kulturgeschichte der abendländischen Völker keiner besonderen Rechtfertigung bedürfen. Das Buch über ***Moses ben Maimon*** bringt die Wichtigkeit dieser Beziehungen klar zur Erkenntnis. Es enthält Aufsätze von Ph. Bloch, H. Cohen, J. Guttmann, J. Pagel, B. Ziemlich, J. Elbogen, A. Schwarz, S. Eppenstein, J. Friedländer, M. Peritz, F. Rosenthal. Meist behandeln sie nur ein Buch des Maimonides; Friedländer bespricht Sprache und Stil im allgemeinen. Weitestes Interesse beanspruchen die Beiträge von Cohen und Guttmann. Der erstere charakterisiert die Ethik des M., und der letztere behandelt den Einfluſs der maimonidischen Philosophie auf das christliche Abendland, namentlich auf Albert d. Gr. und Thomas v. Aquin. — Joseph Becher Schor, dessen exegetische Tätigkeit von ***Porges*** in einem Vortrag beschrieben wird, hat fast das ganze AT. kommentiert; erhalten ist nur der Pentateuchkommentar und ein Teil des Psalmenkommentars. Die Exegese zeichnet sich aus 1. durch stete Rücksichtnahme auf die Apologetik gegenüber dem Christentum. Darum wird 2. Hauptnachdruck auf den Wortsinn gegenüber der allegorischen Erklärung gelegt (namentl. bei Stellen wie 1. Mos. 1, 26 und 18, 2, die auf die Trinität bezogen wurden). Ein 3. Charakteristikum ist ein rationalisierender Pragmatismus, der z. B. die Wunder natürlich erklärt und für alle Handlungen nach Beweggründen sucht. In allem erscheint J. B. Sch. von seinen Vorgängern Raschi und Raschbam wenig abhängig; ja er zeigt eine für das MA. seltene Sucht nach Originalität.

19. Renaissance und Humanismus.

Dante. *Bassermann, A.*, Beitr. zu Motiven u. Quellen der „Divina Commedia“ (Studien z. vergl. Lit.-Gesch. 8, 1). — *Chiappelli, L.*, Dante in rapporto alle fonti del diritto ed alla letteratura giuridica del suo tempo (AStI. 41, 3—44). — Dantes poetische Werke. Neu übertragen u. mit Originaltext versehen von ***Rich. Zoozmann.*** 4 Bände. XV, 313; 316; 315; XV, 439. Fr., Herder. *M* 18. — D. e la ***Lunigiana*** nel sesto cent. della venuta del poeta in Valdinsagra. XIV, 582. Milano, U. Hoepli. L. 9,50. — ***Farinelli, A.,*** D. et la Francia dall' età media al secolo di Voltaire I. II. XXVI, 560; XIV, 381. Mailand, Hoepli. L. 15. — *Grauert, H.*, Dante u. die Idee des Weltfriedens (HPBl. 141, 1). — ***Kampers, Fr.,*** Dantes Zukunftskaiser

KVZBeil. 49, No. 24). — *Pember, E. H.*, On some verdicts of Dante in the „Inferno" (Transactions of the R. Soc. of Literature 28, 1). — *Pierre-Gauthiez*, D. Essai sur sa Vie. 349. P., Laurens. — *Ragg, L.*, Dante and the „Gospel of Barnabas" (Modern Languages Rev., January). — *Salvadori, G.*, Dante e santa Margherita da Cortona (Nuova antologia fasc. 817, 22—32). — ***Sauer, J.,*** Dante in deutschem Gewande (KVZBeil. 49, No. 52). — *Sicardi, E.*, Armonie segrete nell' arte dantesca (Z. f. rom. Philol. 32, 6). — *Toynbee, P.*, The inquisition and the „Editio Princeps" of the „Vita Nuova" (Modern Language Rev., Apr.). — ***Vernet, F.,*** Le paradis de Dante et le paradis de la théologie catholique (UC. 57, 321—338). — ***Vofsler, K.,*** Die göttliche Komödie. Entwickelungsgeschichte u. Erklärung. I, 2. 269—574. II, 1. 577 bis 905. Heidelberg, C. Winter.

Italienische Renaissance. ***Andreas, W.,*** Die venezianischen Relazionen u. ihr Verh. zur Kultur der Renaissance. X, 123. L., Quelle & Meyer. — *Appel, C.*, [Zu Petrarka] (DLZ. 29, 3041—3046). — *Barkhausen, M.*, Francesco Guicciardinis politische Theorien. (Heidelberger Abhandlungen.) Heidelberg, C. Winter. — ***Brandi, K.,*** Das Werden der Renaissance. 27. Gö. (Univ.-schrift). — *Brosch, M.*, Albizzi und Medici. E. Kapitel florentin. Gesch. (HV. 11, 1—39). — *Burckhardt, J.*, Die Kultur der Renaissance in Italien. E. Versuch. 10. A. bes. v. *L. Geiger.* I., XXII, 397. II., XI, 441. L., E. A. Seemann. *M* 12,50. — ***Coulon, R.,*** Beati Johannis Dominici, card. S. Sixti Lucula Noctis. Texte latin du XVe siècle, précédé d'une introduction édité et annoté (Opera selecta scriptorum Ordinis Praedicatorum I). LX, 459 avec 2 facsim. P., A. Picard et fils. — *Della Torre, A.*, Un nuovo documento su un benefizio toscano del Petrarca (il priorato di Migliarino) (AStI. 42, 3). — *Fischer, K.*, D. Verhältnis zweier lat. Texte Geilers v. Kaisersberg zu ihren deutschen Bearbeitungen. 61. Str. (Diss.). — *Fueter, E.*, Guicciardini als Historiker (HZ. 100, 486—540). — *Guicciardini, G.*, La più antica traduzione in volgare delle Batracomiomachia [gedr. Venedig, Nicol. Jenson 1475] (Bibliofilia 9, 329—344). — *Hösl, J.*, Kardinal Gaietani Stefaneschi. (Hist. Stud. 61.) VII, 139. B., E. Ebering. — *Kullnick, M.*, Thomas Morus, Erle of Mirandola (Arch. f. d. Stud. d. neueren Spr. u. Lit. 62, 1/2). — *Leomis, L. R.*, The greek Renaissance in Italy (American historical Review 13, 246—258). — *Levy, A.*, Die Philosophie Giovanni Picos della Mirandola (I. Teil). 49. B. (Diss.). — *Oxilia, U.*, et *G. Boffito*, Un trattato inedito di Egidio Colonna. LXXXI, 171. Florenz, Libreria internazionale. — *Schmidt, A.*, Niccolò Macchiavelli u. die allgemeine Staatslehre der Gegenwart. 106. Karlsruhe, G. Braun, 1907.

Humanismus im Norden. *Buchner, M.*, E. humanist. Lobrede [Peter Luders] auf Kilian von Bibra, den späteren Würzburger Dompropst († 1494) (Arch. d. histor. Vereins f. Unterfranken 49). — *Hartig, O.*, Der Brief des Dr. Hieronymus Münzer vom 14. Juli 1493 über die Westfahrt nach Kathay in portugiesischen Druckausgaben (HJG. 29, 334—337). — *Hoßfeld, M.*, Der „compendiosus dialogus de arte punctandi" u. sein Verfasser Johannes Heynlin (ZB. 25, 161—165). — *Liessen, J. H.*, Hermann von dem Busche, sein Leben u. s. Schriften (Progr. d. K.-Wilh.-Gymnas. Köln 57—68). — *Wille, J.*, D. Humanism. in d. Pfalz (ZGO. 23, 9—40). — *N. E.*, Gumanijm i Khristianstvo [Humanismus u. Christentum] (Strannik 1, 5—30).

Die Uebersetzungen Dantes sind auch in diesem Jahr wieder vermehrt worden. ***Zoozmann*** ist ein längst anerkannter Uebersetzungskünstler. Seine neue, umfassende Gabe zeichnet sich durch zwei Vorzüge aus, dafs bei aller Kraft der Sprache und künstlerischen Schönheit eine treue Gebundenheit an das Original versucht ist, die sich sogar bis auf die Abgrenzung der Verszeilen erstreckt, und dafs neben dem deutschen der italienische Text mit-

geteilt ist. Um dieser Vorzüge und dazu um des billigen Preises und der schönen Ausstattung willen dürfte die Zoozmannsche Ausgabe in Zukunft die weiteste Verbreitung finden. — Für eine neue Auflage möchten wir mit ***Sauer*** eine (nicht allzu umfangreiche) Ausdehnung der Anmerkungen wünschen. — Ueber den inhaltreichen Band, in dem die Beziehungen Ds. zu ***Luni*** und Valdimagra von verschiedenen Verfassern erörtert sind, vgl. LZ. 1909 No. 22. — Ueber ***Farinellis*** „staunenswert gelehrtes Werk", das die französischen Elemente bei D. und die dantesken Elemente in der französischen Literatur überaus umfassend untersucht, vgl. *K. Voßler* in LZ. 1909, No. 21. — ***Kampers*** gibt „vorläufige Mitteilungen" zur Erklärung der umstrittensten Stellen der Commedia über den veltro (Inf. 1, 101—105) und über den DVX (Purg. 33, 43), indem er aus einer welfischen Merlinprophetie mit Hilfe zweier alter Kommentarstellen eine joachitische Prophezeiung auf Can grande, den Veroneser Stadtherrn, erschliefst. Dieser hätte die Farben zum Bilde des Danteschen Zukunftskaisers gegeben. — ***Vernet*** beweist, dafs das Paradies Dantes mit der katholischen Paradiesesvorstellung übereinstimmt, dafs beider Vorstellungen nicht untrennbar mit der Ptolemäischen Kosmogonie zusammenhängen, und dafs es im Himmel Dantes und der katholischen Kirche nicht langweilig ist. — ***Voßler*** hat sein Dantewerk fortgesetzt (vgl. JB. 27, 437). Der 2. Teil des ersten Bandes enthält die ethisch-politische Entwicklungsgeschichte; der 1. Teil des zweiten Bandes die literarische Entwicklungsgeschichte der „göttlichen Komödie". Auch in den neuen Bänden vereinigen sich staunenswerte Beherrschung der Literatur, Einfühlung in den Geist des MA., edle Begeisterung für D. und künstlerische Formbeherrschung zu einem schönen Resultat. Kein Theologe wird trotz vieler Anstände im Kleinen ohne Nutzen und Förderung das Buch aus der Hand legen. — Die Relazionen venezianischer Gesandter hat *Ranke* als „eine noch unbekannte Geschichte Europas" entdeckt und der Geschichtsschreibung zugeführt. Während bisher nur die Stoffe daraus ausgebeutet worden sind, liest ***Andreas*** aus ihnen insgesamt den Geist der Renaissance heraus, den „objektiven Geist", der sich in der Politik ausbildet und betätigt und der namentlich die Kunst der Menschendarstellung aufs höchste gesteigert hat. Ein schöner Beitrag zum Verständnis der Renaissance. — Das „Werden der Renaissance" schildert ***Brandi,*** mehr noch das Werden der Renaissanceauffassung, des Bewufstseins von der Renaissance, als eines nach vorn und rückwärts abgegrenzten Zeitalters. (Vgl. auch *W. Goetz* HZ. 98, 30ff.) Von grofsem Wert sind dabei namentlich die Anmerkungen, zu denen auch *W. Brecht* beigetragen hat. — Die von ***Poulon*** herausgegebene Lucula noctis des Dominikaners Giovanni di Domenico ist eine im J. 1405 entstandene Streitschrift gegen den Prälaten Coluccio de Salutati, den berühmten Förderer des Humanismus. In echt scholastischer, gründlicher Aus-

führung werden zunächst die Positionen des Gegners, die Gründe für das Studium der Alten erörtert (Kap. 1—12), dann kommen Definitionen von Begriffen (Kap. 13—17) und endlich die theologischen und moralischen Argumente gegen den Humanismus (Kap. 18—47). Die Ausgabe ist auf Grund des Cod. Laureng. 540 in Florenz, unter Zuziehung der zweiten vorhandenen Hs. (Berlin Cod. lat. quart. 399), sehr sorgfältig veranstaltet, die Ausstattung ist vorzüglich.

20. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens.

Bibel im Mittelalter. ***Bliemetzrieder, Fr.,*** E. unbekannte Schrift Isaaks von Stella (MBCO. 29, 433—441). — ***Eichler, F.,*** D. deutsche Bibel d. Erasmus Stratter in d. Universitätsbibliothek zu Graz. XV, 152. L., Harrassowitz. — *Kurzwelly, J.*, E. Fragment a. d. ältesten deutschen Armenbibelhandschr. (Z. f. bildende Kunst 44, 1). — ***Leipoldt, J.,*** Gesch. d. n.t.lichen Kanons. II. MA. u. Neuzeit. IV, 181. L., Hinrichs. — *Meyer, P.*, L'Évangile de l'Enfance en provençal (manuscript du marquis de Combis-Velleron et de Raynouard) (Romania 35, 337—364). — *Ders.*, Deux nouveaux manuscrits de l'Évangile des femmes (ib. 36, 1—11). — *Ders.*, Notice et extraits d'un fragment de poème biblique composé en Angleterre (ib. 36, 184—202). — *Morin, G.*, Le commentaire inédit sur les LXX premiers psaumes du Ms. 18 d'Einsiedeln (RBd. 25, 88—94). — *Nestle, E.*, Z. Text d. Königsbücher in d. vorluther. deutschen Bibel (ZAW. 28, 3). — *Schiff, M.*, Notice sur la traduction castillane des „Évangiles" et des „Épîtres de saint Paul" faite par le docteur Martin de Luçena pour le marquis de Santillane (Bul. hispanique 10, 307—314). — *Schulte*, E. hebräisches Paternoster in einem Missale d. 9. Jahrh. (Bibl. Zeitschr. 6, 1). — *Vitztum, Georg Graf*, E. Bibelmanuskript d. 13. Jahrh. (Zeitschr. f. Bücherfreunde 11, 468—470). — *Wiechert, P.*, D. Sprache d. einzigen schottischen Bibelübersetzung v. Murdoch Nisbet. 1. 121. (Diss.) Königsberg.

Gottesdienst und Liturgie. Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. C. Blume u. G. M. Dreves. 51. ***C. Blume,*** D. Hymnen d. Thesaurus hymnologicus H. A. Daniels u. andere Hymnenausgaben I. XLVII, 372. L., O. R. Reisland. *M* 14. — *Bannister, H. M.*, Liturgical Fragments (JThSt. 9, 398—427). — *Batka, R.*, Studien zur Gesch. d. Musik in Böhmen. D. karolinische Zeit. (MVGDB. 56, 122—133). — *Baudot, J.*, Les évangélaires. 127. P., Bloud et Cie. — *Ders.*, Les lectionnaires. 128. Ebda. — *Bellaigne, C.*, Office de Pierre de Corbeil (Journal des Savants 6, 3). — *Berlière, U.*, Les hymnes dans le „cursus" de S. Benoît (RBd. 25, 367—374). — *Blume, Cl.*, D. cursus S. Benedicti Nursini u. d. liturgischen Hymnen d. 6. bis 9. Jahrh. in ihrer Beziehung zu d. Sonntags- u. Ferialhymnen unseres Breviers. E. hymnolog.-liturgische Studie. (Hymnolog. Beitr. III.) 134. L., Reisland. — *Ders.*, Gregor d. Große als Hymnendichter (StML. 74, 269—278). — *Brightman, F. E.*, The Historia Mystagogica and other greek Commentaries on the byzantine liturgy II (JThSt. 9, 387—397). — *Buchwald*, D. sog. Sacramentarium Leonianum u. sein Verhältnis zu d. beiden anderen römischen Sakramentarien. 67. W., A. Opitz. — *Clop, E.*, La prose „Dies irae" et l'ordre des Frères mineurs (Rev. du chant grégor. 16, 46—53). — ***Dreves, G. M.,*** D. Kirche d. Lateiner in ihren Liedern. XII, 203. Kempten, Kösel. — *Flicoteaux, E.*, Un problème de littérature liturgique. Les „eclogae de officio missae" d'Amalaire (RBd. 25, 304—320). — *Franz, A.*, Leistungen und Aufgaben d. liturgischen Forschung in Deutschland (Bl. 141, 1). — *Gougaud, L.*, Some liturgical and ascetic Traditions of the celtic Church (JThSt. 9, 556—561). — *Gregory, E. C.*, Horae mysticae, a Daybook fr. the Writings of Mystics of many Nations. 394. Lo.,

Methuen. — *Guittard, A.*, Le cierge pascal: L'Exultet albigeois au XIe siècle. 8. Albi, Impr. de la „Croix du Tarn". — *Ders.*, La notation aquitane. Ses origines. (Rev. du chant grégior. 16, 81—86). — ***Henniges, D.***, D. Hymnenschatz u. d. Gesch. d. lateinischen Hymnendichtung im MA. (LH. 46 No. 19). — *Kelle, J.*, Chori saecularium — cantica puellarum (SAW. 161, 2). — *Lapeyre, J.*, La notation aquitaine et les origines de la notation musicale d'après les anciens manuscrits d'Albi. Avec notes de A. Guittard. 36. P., Bureau de la Schola. — *Möhler, A.*, Gesch. d. alten u. m.a.lichen Musik. II. D. 2. christl. Jahrtausend (v. ca. 1000 bis 1600). 2. Aufl. M. zahlr. Abb. u. Musikbeil. (Samml. Göschen 347). 102. L., G. J. Göschen, 1907. ℳ 0,80. — *Morin, G.*, Un lectionnaire mérovingien avec fragments du texte occidental des actes (RBd. 25, 161—166). — *Novati, F.*, Il dramma liturgico del dì delle Ceneri „Dic tu, Adam, primus homo" (Studi medievali 2, 4), — *Pidoux, P. A.*, Notes sur l'ancienne liturgie bisontine. II. Le sacramentaire de l'archevêque Hugues-le-Grand. Étude sur le plus ancien manuscrit liturgique bisontin (1030). 51 avec planchant. Lons-le-Saunier, Declusne. — *Pothier, J.*, Du chant traditionel de l'église romaine. Quelque mots sur son origine, sa nature, ses formes diverses et sa restauration. (Rev. du chant grégorien 16, 4—9.) — *Ders.*, Le répons „Audiebam sonum alarum" du comun des évangélistes (ib. 73—79). — *Ders.*, Le répons „Cives apostolorum" de l'office des apôtres (ib. 41—46). — *Ders.*, Le répons „Solem justitiae" en l'honneur de la Nativité de Notre-Dame (ib. 3—4). — *Ders.*, L'alleluia „Veritas de terra orta est" de l'ancienne liturgie de l'église de Lyon (ib. 141—145). — *Ders.*, L'offertoire „O pie Deus" de la messe des morts (ib. 109—114). — *Ders.*, Le répons graduel „Improperium" du Sacré-Coeur après la Septuagésime (ib. 180—186). — *Richter, G.*, Hrabanus Maurus als Hymnendichter (Fuldaer Gesch.bll. 7, 5). — *Rule, M.*, The leonian Sacramentary (an analytical Study) (JThSt. 9, 515—556). — *[Santi, A. de]* La solenne liturgia greca in Vaticano pel XV centenario di S. Giovanni Grisostomo (La civiltà cathol. I, 529—539). — *Stapper, R.*, Karls d. Grofsen römisches Mefsbuch. E. Beitr. z. Gesch. d. Sacramentarium Gregorianum. (Progr.) 44. M.-Gladbach. — *Vos, J. et W. Coopmans*, Le rythme du chant grégorien, à l'Époque de son apogée. Étude historique, critique et paléographique. X, 298. Hannut, J. Vos, 1907. Fr. 10.

Predigt und Katechese. ***Berlière, U.***, Jacques de Vitry, ses relations avec les abbayes d'Aywières et de Doorezeele (RBd. 25, 185—193). — ***Bihl, M.***, E. unediertes Leben Bruder Bertholds von Regensburg (HJG. 29, 590—597). — ***Ders.***, E sermonibus Friderici de Vicecomitibus, archiep. Pisani, de S. Francisco (1263—1267) (AFH. 1, 652—655). — *Burger, W.*, Römische Beitr. zur Gesch. d. Katechese im MA. (RQ. 21, 159—197). — *Crohns, H.*, E. m.a.licher Prediger (Gottschalk Hollen) üb. Liebe u. Liebeswahn (Ofversigt Finska Vet. Soc. Förhond 69, 14). — ***Falk, F.***, Katechismushaustafeln als Lehrmittel d. ausgehenden MA. (KVZBeil. 49, No. 23). — *Grünewald, A.*, D. Bruchstück einer latein. mit französ. Sätzen gemischten Predigtsammlung a. d. Ende d. 13. od. Anfang d. 14. Jahrh. 47. Hl. (Diss.). — ***Jacoby, H.***, Dtsch. Predigt u. relig. Dichtung in d. Blütezeit d. MA. (DEBl. 28, 725—755). — *Lambel, H.*, E. Bruchstück einer deutschen Predigt Bertholds v. Regensburg (Prager Deutsche Studien 8). — Der sog. St. Georgener Prediger a. d. Freiburger u. d. Karlsruher Handschr. Hrsg. v. ***K. Rieder.*** (Deutsche Texte d. MA. 10.) XXIV, 382. B., Weidmann. — ***Wilhelm, F.***, D. Minoritenpater Bertold von Regensburg u. d. Fälschungen in d. beiden Reichsabteien Ober- u. Niedermünster (Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Sprache u. Lit. 34, 143—176).

Bufswesen und Ablafs. ***Clemen, O.***, E. Bruderschaft- u. Ablafsbrief v. 1485 (ZKG. 29, 79—80). — ***Falk, F.***, D. ält. dtsch. Beichtbüchlein (ZkTh. 32, 754—775). — *Hoermann, W. v.*, Entstehungsverhältnisse d. sog. Poenitentiale Pseudo-Theodori (Mélanges Fitting 2). — ***Holzapfel, Herib.***, Entstehung

des Portiunkulaablasses (AFH. 1, 31—44). — ***Koeniger, A. M.,*** Ein deutscher Beichtspiegel von d. Wende des 13. Jahrh. (Kath. 88, 286—300). — ***Kirsch, J.,*** Neue Literatur über Entstehung d. Portiunkulaablasses (KVZBeil. 49, No. 10). — ***Lemmens, L.,*** D. ältesten Zeugnisse f. d. Portiunkulaablafs (Kath. 88, 169—184, 253—268). — *Lepicier, A. M.,* Indulgences, their Origin, Nature and Development. 500. N.Y., Benziger. — ***Paulus, N.,*** M.a.liche Absolutionen als angebliche Ablässe (ZkTh. 32, 433—470, 624—656). — ***Ders.,*** Z. Kontroverse üb. d. Alter d. Portiunkulaablasses (KVZBeil. 49, No. 43). — ***Pijper, J.,*** Geschiedenis der Boete en Biecht in de christelijke Kerk II, 2. 245—559. 's Gravenhaage, M. Nijnhoff. — *Widemann, J.,* E. Ablafsbrief aus Kl. Raitenhaslach v. 1261 (Walhalla 4).

Klerus. *Alphonse, Pierre,* Les Disciplines de clergie et de moralités. Trad. en gascon girondin du 14.—15. s. Publ. p. J. Ducanin. XXVII, 309. P., Picard. — *Denis, L. J.,* Guy Taloret, clerc de l'évêque du Mans Geoffroy de Loudin (1252—1270). (La Province du Maine 15.) — *Froger, L.,* Notes sur Michel Langlois, curé d'Anciennes et du Grand-Oisseau (ib. 16, 92—95). — *How, F. D.,* Clerical homour of olden Time. Being sketches of some Clerical humorists between the 12. and the 18. Century. 272. Lo., Pitman. — *Leger, L.,* Georges d'Esclavonie, chanoine pénitencier de la cathédr. de Tours au 14. à 15. s. (Jagić-Festschrift.) B., Weidmann. — *Merk, G.,* Statuten d. Priesterbruderschaft an d. Liebfrauenkirche zu Ravensburg (Schwäb. Archiv 26). — ***Michael, E.,*** Ueb. geistliche Baumeister (ZkTh. 32, 213—229). — ***Riemer, M.,*** Entstehung d. Kalande im Bistum Halberstadt (Z.schr. d. Harz. Ver. 41, 1). — ***Simon, J.,*** Stand u. Herkunft d. Bischöfe d. Mainzer Kirchenprovinz im MA. VI, 108. Weimar, H. Böhlau. *M* 3.

Volksfrömmigkeit. *Berlière, U.,* Trois traités inédits sur les flagellants de 1349 (RBd. 25, 334—357). — *Doeser,* Gesch. d. älteren Bruderschaften d. heut. Landkapitels Horb (Schwäb. Arch. 26). — ***Falk, F.,*** D. Heidelberger Rektor Nikolaus von Wachenheim (1480) (RQ. 22, 56—62). — *Geißler, O.,* Religion u. Aberglaube in d. mittelengl. Versromanzen. 82. Hl. (Diss.). — *Gümbel, A.,* D. kirchl. Stiftungen Sebald Schreyers 1477—1517 (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. St. Nürnberg 18). — *Hofer, P.,* D. Bruderschaftsrodel d. Kapelle von Oberbüren (Arch. d. histor. Ver. in Bern 18, 3). — *Klapper, J.,* D. Gebet im Zauberglauben d. MA. (Mitt. d. schles. Gesellsch. f. Volkskunde 17/18). — *Langlois, C. V.,* La vie de France au moyen âge d'après quelques moralistes du temps. XIX, 366. P., Hachette & Cie. — *Maclagon, R. C.,* Religio Scotica, Its Nature as traceable in Scotic saintly Trad. VIII, 233. Ed., Schulze. — ***Pfleger, L.,*** Ludolf von Sachsen üb. d. kirchl. Zustände d. 14. Jahrh. (HJG. 29, 96—99). — ***Preufs, H.,*** Apokalyptische Frömmigkeit seit Ausg. d. MA. (ZevR. 19, 118—128). — *Sommerfeld, E. v.,* Almosenpflege u. Bettelei im karoling. Reiche (Nat. Zeitg. Beil. 44). — *Tümpel, H.,* E. mittelniederdeutsches Bielefelder Gebetbuch. (Aus: Festschr. z. 350jähr. Jubiläum d. Gymnas. u. Realgymnas. zu Bielefeld.) 30. 4°. — *Uckeley, A.,* Zustände Pommerns im ausgehenden MA. E. kirchenkundliche Gesch.studie. (Pommer. Jahrb. 9.) — *Verreyt, Ch. C. V.,* Laden der Lieve-Vrouwebroederschap de 's Hertogenbosch van 1318—1642. IV. (Taxandria 14, 185—191; 15, 178—186.) — *Sauerland, H. V.,* Kirchl. Zustände im Rheinland während d. 14. Jahrh. (Westd. Z.schr. f. Gesch. u. Kunst 27, 2/3).

Bliemetzrieder gibt Mitteilung von einer in der Bibliothéque Sainte Geneviève gefundenen umfangreichen Erklärung des Buches Ruth (74 Blätter in Fol.!), die dem von ihm behandelten Isaak von Stella (JPhspTh. 18, 1—34) zuzuschreiben ist. Die Auslegung trägt durchaus mystisch-allegorischen Charakter. — ***Eichlers*** Studie gilt

der Geschichte einer Handschrift, die in den Jahren 1468/1469 von Erasmus Stratter zu Salzburg für den Erzbischof Bernhard von Rohr geschrieben und, wie *E.* nachweist, von einem Ulrich Schreier illuminiert wurde. Als richtig hat sich *W. Walther*s These erwiesen, dafs der Text aus der ersten gedruckten deutschen Bibel (Strafsburg, Meusel, 1466) abgeschrieben und in österreichisch-bayrische Mundart umgearbeitet worden ist. — In dem sehr dankenswerten Werke von ***Leipoldt*** handeln S. 3—13 vom MA. Im allgemeinen galt der n.t.liche Kanon im MA. als unbestrittene Autorität, weil man ihn von der alten Kirche als Autorität empfangen hatte. Nur bezüglich des Hebräer- und Laodizenerbriefes gab es Schwankungen.

Henniges bespricht die „Riesenleistung" von ***Cl. Blume*** und *G. M. Dreves* und das grofse Verdienst, das sie durch Herausgabe der Analecta hymnica medii aevi (bisher 51 Bände, 1886 bis 1908) erworben haben. — ***Dreves*** hat seine Forschungen zu einer reizvollen volkstümlichen Darstellung verarbeitet. Von Hilarius und Ambrosius bis zu Thomas von Kempen und anderen Sängern des ausgehenden MA.s werden wir durch den schmuckreichen Garten der Hymnologie geführt. 40 Lieder sind in Uebersetzungen und (im Anhang) im Original als Proben mitgeteilt. (Vgl. die Rez. von *Dreves*, Hymnol. Studien JB. 27, 438; RThyPhy. IV, 3.)

Berlière teilt vier Aktenstücke aus den Urkundensammlungen der genannten Klöster mit und gibt damit einen Beitrag zur Lebensgeschichte des berühmten Kreuzpredigers; doch bleiben manche Fragen offen. — ***Bihl***s Entdeckung betrifft eine um 1450 verfafste Schrift des Franziskaners Markus Michael aus Cortona, der, bisher unbekannt, auch sonst einige Schriften (meist Auszüge aus seiner Lektüre) hinterlassen hat. Die dem Werk (von Fr. David von Augsburg) De exterioris et interioris hominis compositione, das irrtümlich von Fr. Michael dem Berthold von Regensburg zugeschrieben wird, vorausgeschickte kurze Vita Fr. Bertholdi de Ratispona ist keine sachliche Biographie, sondern eine inhaltleere, humanistisch gefärbte, phrasenhafte Erweiterung weniger aus dem nachfolgenden Traktat konstruierter Notizen. — ***Ders.*** macht auf Predigten des franziskanerfreundlichen Erzbischofs Friedrich von Pisa (1254—1277) aufmerksam, die *R. Davidsohn* (in Forsch. z. Gesch. v. Florenz IV, 85ff., Berlin 1908) aus einer florentinischen Hs. veröffentlicht hat. — ***Falk*** gibt eine dankenswerte Zusammenstellung der Katechismustafeln. — Der volkstümlich gehaltene Aufsatz ***Jacoby***s beschäftigt sich mit Bernhard, den Bettelorden, Bertold, dem Freidank und der geistlichen Dichtung des ausgehenden MA.s. — ***Rieder*** kommt in seiner Einleitung zum Resultat, dafs die Predigtsammlung, die den Namen des St.-Georgen-Predigers führt, von einem einzigen Verfasser herrühre, der sicher Ordensmann war und der in einer Reihe von

Predigten, vielleicht in allen, von Berthold abhängig erscheint. Wir haben hier „einen Niederschlag von Bertholds deutschen Klosterpredigten". Die Ausgabe selbst ist nach der Freiburger und Karlsruher Hs. sorgfältig durchgeführt. — ***Wilhelm*** berichtigt auf Grund eines neuen Fundes die Untersuchung Schönbachs (SAW. 154, I, 1ff.) über das erste öffentliche Auftreten Bertolds von Regensburg. Bertold und David von Augsburg waren im Jahre 1246 Mitglieder einer Viermännerkommission zur Untersuchung der Gerechtsame der Reichsabteien Ober- und Niedermünster; sie erscheinen (im Gegensatz zu Walter von der Vogelweide) als Stauferfeinde. Schönbach konnte zu anderem Resultat gelangen, weil er ein Schreiben des päpstlichen Legaten Philipp von Ferrara an die Nonnen zu Ober- und Niedermünster vom 31. Dezember 1246 nur in seiner gefälschten Fassung vorliegen hatte.

Clemens Mitteilung betrifft einen Ablafsbrief für die Heiliggeistbruderschaft zugunsten des römischen Spitals „in Saxia". Zugleich macht *Cl.* auf Katalog I von Martin Breslauer in Berlin W. 64 aufmerksam, der mit einer kleinen prächtigen Sammlung von Ablafs- und Beichtbriefen beginnt. — Das von A. Schmidt aufgefundene (vgl. JB. 27, 440) älteste gedruckte Beichtbüchlein aus der Offizin von P. Schöffer (ca. 1463) hat ***Falk*** mit worterklärenden Anmerkungen von neuem zum Druck gebracht. Nach allgemeinen Anweisungen über rechte Reue und Bufse folgen in üblicher Weise die Sündenaufzählungen und die übrigen Stücke (Glauben, Gebote, Seligpreisungen, Gebete). — Nach einer einleitenden Orientierung über die Beichtbücher-Literatur macht ***Koeniger*** mit einem bisher nicht veröffentlichten Beichtspiegel (aus der Hs. Clm. 213) bekannt, der aus sprachlichen und paläographischen Gründen um 1300 in der Umgebung von Strafsburg entstanden sein mufs und dessen Sündenaufzählung in eigenartiger Weise die Einteilungsprinzipien nach Gedanken, Worten und Werken und nach den sieben Hauptsünden verknüpft. Bemerkenswert ist auch ein rudimentäres Schema der Kinderbeichte am Anfang der Aufzählungen. — In der schwebenden Ablafskontroverse (vgl. JB. 27, 440) ist die Abhandlung von ***Paulus*** in ZkTh. als ein entschiedener Fortschritt zu begrüfsen, insofern hier eine Reihe von Absolutionen genereller Art ohne ausdrücklichen Nachlafs von Bufsstrafen als Segensformeln nachgewiesen werden. Es war üblich, von Päpsten, Bischöfen, Mönchen und sonst einflufsreichen Geistlichen sich die Zusicherung der Sündenvergebung im allgemeinen geben zu lassen, ohne dafs eigentlich Sakrament und Ablafs vorliegen. Von besonderem Interesse ist in diesem Zusammenhang das Aufkommen der heute noch mancherorts üblichen Sitte, dafs man nach der Predigt die offene Schuld bekennt und allgemeine Absolution erteilt. Hierher gehören nach *P.* auch die Aschermittwochs- und Gründonnerstagsabsolutionen, die Koeniger zur

Entstehung des Ablafsinstituts herbeiziehen möchte (vgl. JB. 27, 441). Es ist möglich, dafs von den durch Gottlob (vgl. JB. 27, 440 und 26, 468 f.) zusammengestellten ältesten Ablafsformeln eine oder andere auch als solcher Segenswunsch absolvierender Art zu erklären ist; das Gesamtresultat der Gottlobschen Forschungen wird dadurch u. E. nicht tangiert. — Im übrigen beschäftigt die Frage des Portiunkula-Ablasses immer noch die Diskussion (vgl. JB. 26, 467). ***Holzapfel*** kommt zu folgenden zwei Thesen: 1. Nach glaubwürdigen Aussagen von Zeitgenossen hat der hl. Franziskus einen vollkommenen Ablafs für die Portiunkula-Kirche vom Papste erbeten und erhalten. 2. Der Ablafs war von Anfang an nicht so bekannt und besucht wie in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh.s. Das Hauptargument ist, dafs Joh. von Parma der erste Zeuge für den Ablafs sei und dafs er, dessen „Tugendhaftigkeit anerkannt" ist, für die Fälschung nicht „verantwortlich gemacht" werden könne. — Dafs Johann von Parma als Kronzeuge nicht in Betracht kommt und dafs vor 1277 der Ablafs nicht erwähnt wird, sucht ***Kirsch*** demgegenüber in Wahrung seiner früheren Position darzutun. — ***Lemmens*** nimmt in steter Polemik gegen *Kirsch* eine neue Rettung des Portiunkulaablasses vor: Auch auf diesem Gebiete ist der hl. Franziskus Reformator gewesen: „seine seraphische Liebe und seine kindliche Einfalt haben eine neue Aera der Ablafsverleihung eingeleitet". — ***Paulus*** bespricht sodann in KVZBeil. eine Stelle aus den Predigten des Erzbischofs Friedrich von Pisa (vgl. die Notiz von *Bihl* AFH. 1, 353; s. oben unter Predigt), die bei richtigem Verständnis gegen den Plenarablafs von Portiunkula verwandt werden mufs. „Der berühmte Ablafs wäre demnach zwischen 1261 und 1280 [richtiger 1277] aufgekommen." — Das von ***Pijper*** im Jahre 1896 begonnene Buch über Bufse und Beichte ist erst jetzt vollendet worden. Nachdem früher die Geschichte von Bufse und Beichte vom 7. bis ins 13. Jahrh. sowie die Literatur der Bufsbücher besprochen war, handelt der vorliegende Schlufsteil in ausführlich quellenmäfsiger Darstellung von der ältesten Geschichte der Inquisition, von der Beichtliteratur, von Ablafs- und Ablafshandel. Dann wird in einem besonderen Hauptteil des Werkes die Geschichte von Bufse und Beichte kultur- und dogmengeschichtlich verwertet. Die vier Kapitel zeigen die Streiflichter, die hiervon auf die Geschichte der ethischen Theorie und der ethischen Praxis, auf die Geschichte der Sklaverei und auf das Verhältnis von m.a.lichem Christentum zu Judentum und Heidentum entfallen. Alles in allem, ein überaus reicher und mannigfach wichtiger Inhalt!

Michael wendet sich mit tatsächlichem Material gegen die Theorie von Viollet-le-Duc, dafs die Baumeister der romanischen Periode Mönche waren, während die gotische Kunst aus Feindschaft gegen Mönchtum und romanische Kunst emporgetragen worden sei.

— ***Riemer***s Untersuchung spricht durch Präzision der Fragestellung und durch Gründlichkeit an. In ihrer ursprünglichen Form waren die Kalande freiwillige Pfarrvereine mit eigenem Hospitalhaus zu aufrichtiger sozialer und geistlicher Handreichung. Später (von ca. 1300 an) nahmen auch Laien an den Vereinigungen teil; die kirchlichen Formen, die geselligen Zwecke traten mehr in den Vordergrund. Eine einzigartige Quelle ist das im Bistum Halberstadt entstandene Kalandslied von ca. 1300 (von *Sello*, Zeitschr. d. Harzvereins 23, 99ff., veröffentlicht), dessen Verfasser die älteren, von *Winter* (ib. 1, 56ff.) veröffentlichten Statuten benutzt hat.

Falk bespricht insbesondere eine Schrift Contra errores quorundam invenum masculorum, die sich gegen die bekannte Kinderwallfahrt (um 1456) nach dem Mont St. Michel in der Normandie richtet. Sonst wird das dürftige Material über den Heidelberger Professor zusammengestellt. — ***Preuß*** charakterisiert die „apokalyptische Frömmigkeit" des ausgehenden MA.s und stellt sie der „prophetischen" der Reformation M. Luthers scharf gegenüber, in Anlehnung an die Ergebnisse seines Buches (JB. 26, 555—557). — ***Pfleger*** druckt sieben Weherufe des Ludolf von Sachsen aus seiner Vita Christi ab, de ambitione et quibusdam aliis clericorum et religiosorum defectibus.

21. Marien- und Heiligenverehrung.

a) Marienverehrung.

Baudry, J., Histoire de Notre-Dame de Rostrenen et de son pèlerinage (1300—1907) étude historique et bretonne. 36. P., Champion. — *Brenot, A.*, N.-D. du Noyer, son culte, ses bienfaits. XIII, 183. Lous-Le-Saunier, E. Rubert Du Mérac. — *Broeckaert, J.*, Geschiedenis van O. L. Vrouw van Lebbeke. 112. Gand, A. Huyshauwer u. L. Scheerder. Fr. 1,50. — *Delattre*, Le culte de la sainte Vierge en Afrique d'après les monuments archéologiques. XII, 233. P.-Bruges-Bruxelles, Desclée, De Brouwer et Cie., 1907. — ***Doncoeur, P.,*** Les premières interventions du Saint-Siège relatives à l'Immaculée Conception, XIIe et XIVe siècle (RHE. 8, 697—715; 9, 278—293). — *Jeanroy, A.*, La passion Notre Dame et „le Pèlerinage de l'Ame" de Guillaume de Digueleville (Romania 36, 361—368). — *Newman, J. H.*, Du culte de la sainte Vierge dans l'Église catholique. Avec une préface par *Dom Cabrol.* XI, 252. P., Téqui. — *Seitz, J.*, Die Verehrung des hl. Joseph, in ihrer geschichtl. Entwickelung bis zum Konzil von Trient. XVII, 388. Fr., Herder. ℳ 7,50.

Besonders: Loreto.

Allmang, G., Z. L.frage (LH. 46, 182—187; 312—314). — *Chevalier, U.*, La Santa Casa de Lorette et la maison de la sainte famille à Nazareth. Réponse à l'Ami du Clergé. 72. Langres, Maitrier et Courtot. — *Ders.*, The holy House of Loreto (The catholic fornightly Review 14, 706—711; 742—748; 15, 5—9). — *Faurax, J.*, La sainte maison de Notre Mère à Lorette. III. De l'encyclique „Pascendi" aux fresques du XIVe siècle, 1907 à 1350. 84. P.,

E. Vitte. Fr. 1. — ***Kresser, G.,*** Nazareth, ein Zeuge für Loreto. VII, 84. Graz, Styria. *M* 1. — ***Ders.,*** Die Berichte der Nazarethpilger in der Loretofrage (ThQ. 60, 795—820; 61, 52—66). — ***Ders.,*** [Abwehr gegen *Allmang*] (LH. 46, 311—312). — *Leduc, H.*, La sainte maison de Lorette (RClFr. 53, 597—607). — *Poisat, L.*, Lorette au XIIe siècle. 52. P., Sueur-Charruey. — ***Zeller, J.,*** Erasmus v. Rotterdam u. Loreto (ThQ. 90, 280—284). — ***Ders.,*** Zur Loretofrage (ib. 531—579).

b) Heiligenverehrung.

Allgemeines. *Auriault,* Vraies forces XI: La sainteté du 14 au 16 siècle. 247. P., Vitte. — *Baring-Gould, S.* et *J. Fisher,* The Lives of the british Saints. The Saints of Wales and Cornwall and Such irish Saints as have Dedications in Britain I. XI, 243. Lo., Clark, 1907. — *Fourault, J. B.,* Fleurs des saints de Touraine. 226. Ligugé (Vienne), E. Aubin. — ***Helmling, L.,*** Z. Gesch. d. Martyrologien (Kath. 88, 370—378). — ***Künstle, K.,*** E. wichtige hagiographische Handschrift (RQ. 22, 17—29). — *Luzir, A.*, I martiri di Belfiore ed il loro processo. Narrazione storica documentata. XIII, 526. Milan, L. F. Cogliati. L. 5. — *Mac Culloch, J. A.,* Saintly Miracles. A Study in comparative Hagiology (ExpT. 19, 403—409). — *Menge, G.,* Haben die Legendenschreiber des MA.s Kritik geübt? E. Beitr. z. Gesch. der Hagiographie. IV, 59. Mstr., Aschendorff. — *Moretus, H.,* De magno legendario Bodecensi (AB. 27, 257 bis 358). — *Newman, J. H.,* Saints d'autrefois. Ouvrage trad. de l'anglais par L. B. Introd. par *H. Bremond.* XXXI, 369. P., Bloud et Cie. — *Peeters, P.,* Le martyrologe de Rabban Sliba (AB. 27, 129—200). — *Poncelet, A.,* Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecarum romanarum praeter quam Vaticanae. X. Codices bibliothecae Vallicellanae (ib. 29, 353 bis 384). — *Turajev, B.,* Quelques vies de saints abyssins d'après des manuscrits de la cidevant collection d'Abbadie (ib. 27, 426—427). — ***Vielhaber, P. G.,*** De Codice C. R. Bibliothecae Palat. Vindobon. Lat. 420 (oliv. Salisbury 39) (ib. 26, 33—65). — *Walsh, T. A.,* Irish Saints in Belgium (American eccles. Review 39, 122—140). — *Wilhelm, Fr.,* Deutsche Legenden u. Legendare. Texte u. Untersuchungen zu ihrer Gesch. im MA. XVI, 234 u. 57. L., J. C. Hinrichs. *M* 8. — *Zoepf, L.,* Das Heiligenleben im 10. Jahrh. (Beitr. z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renaiss., hrsg. v. W. Goetz, 1.) VI, 250. L., B. G. Teubner. *M* 8.

Heiligtümer. *Beaufays, J.,* Exposé historique et pratique de la dévotion du chemin de la croix. VI, 129. Bruges, Verbeke-Loys et fils. Fr. 1,70. — ***Beissel, St.,*** Der Bischofstab (StML. 75, 170—180). — *Bellesheim, A.,* D. Bußhemd d. hl. Thomas von Canterbury (Kath. 88, 9). — *Bihl, M.,* De historia „viae crucis" (examen criticum) (AFH. 1, 50—61). — *Callewaert, C.,* Les reliques de sainte Godelive à Ghistelles et leurs authentiques (Annales de la Soc. d'émulation de Bouges 58, 181—200). — *Kneller, K. A.,* Gesch. der Kreuzwegandacht v. d. Anfängen bis zur völligen Ausbildung. (StML. Erg.-Hefte 98.) VI, 216. Fr., Herder. — *Kuefstein, M. P.,* Reliquie e tradizioni domestiche intorno a santa Francesca Romana. Relazione dell' inventione del dente (Rivista stor. benedettina 3, 265—373). — ***Mackey, H. B.,*** St. Benedikts Manna, übers. v. *O. Stark* (StMBC. 29, 208—211). — *Mioni, U.,* Il culto delle reliquie nella Chiesa cattolica. Studio storico-critico. 368. Turin, Marietti. — *Pétridès, S.,* Les reliques de l'Evergétis (EO. 11, 91—93). — *Prélot, H.,* Les saintes hosties de Faverney (Études publ. par des Pères de la Comp. de Jésus 115, 364—388). — *Stückelberg, E. A.,* Gesch. der Reliquien in d. Schweiz (Schriften d. schweizer. Gesellsch. f. Volkskunde). VIII, 193. Ba., Augustinergasse 8. *M* 9,60. — *Ders.,* Frühm.a.liche Kreuzformen (ZSchwKG. 2, 3).

Einzelne Heilige. *Boswell, C. S.*, An Irish Precursor of Dante [der hl. Adamnan], vgl. oben No. 18. — *Sepp, B.*, Ein neuer Text der Afralegende (StMBC. 29, 185—191). [Vgl. unter Allgemeines *Vielhaber.*] — *Capilupi, D. A.*, Alessandro martire bresciano (Rivista di scienze storiche I, 81—102; 188—205; II, 305—318). — *Savio, F.*, Sur un épisode peu connu de la vie de S. Bassien de Lodi (AB. 27, 61—64). — *Ringholz, O.*, O. S. B., Der selige Markgraf Bernhard von Baden. Volksausg. 2. Aufl. VIII, 98. Fr., Herder. ℳ 0,60. — *Perchot, A.*, Un moine errant ou les pérégrinations à travers le monde de s. Bernard de Thiron (11./12. Jahrh.) (Bull. de la Soc. Percher 6). — *Allegretti, G.*, Nell' ottavo centenario di S. Bernardo degli Uberti (Riv. stor. benedettina 2). — *Ercolani, M.*, Una sequenza di S. Bernardo degli Uberti (ib.). — *Green, E. E.*, St. Wynfrith [Bonifacius] and its in Mates. 4. Ed. 400. Lo., Jarrold. — *Jacobs, J.*, Het leven van de heilige Brigida, maagd en abdis. 112. Malines, L. Vleeschouwer. — *Cumont, Fr.*, Le tombeau de S. Dasius de Durostorum (AB. 27, 369—372). — *Kurtz, Ed.*, Einige kritische Bemerkungen zur Vita des heil. Demetrianos (ib. 28—34). — *Redlich, O.* u. *A. E. Schönbach*, Des Gutolf von Heiligenkreuz Translatio S. Delicianae (SAW. 159, 2). — *Thurston, H.*, A conjectural Chapter in the Life of St. Edmund of Canterbury (The Dublin Review 135, 229—257). — ***Weber, G. A.***, D. angebl. Grab d. hl. Emmeran (StMBC. 29, 156—163, 442—451, 622—630). — *Meyer, P.*, Fragment d'une vie de saint Eustache en alexandrins monorimes (Romania 36, 12—28). — ***Steffen, St.***, Der heil. Famian in d. Gesch. u. Legende (StMBC. 29, 163—169, 461—470). — *Bertoni, G.*, Le chant de saint Faron (Rev. des langues romanes 51, 44 à 59). — Santa Francesca Romana nella storia e nell' arte (1384—1908). Scritti novi pubblicati nel III centenario della canonizzazione. (Riv. storica Benedettina, t. III.) 199 u. 25 Fig. R., Santa Maria Nuova. — *Lugano, P.*, I testimoni interrogati nel processo del 1451 per la canonizzazione di santa Francesca Romana (ib. 3, 338—343). — *Delehaye, H.*, Une version nouvelle de la passion de S. Georges (AB. 27, 373—383). — *Frazer, J. G.*, St. George and the Parilia (Rev. des études ethnogr. et sociol. I, 1—15). — *Briel, J.*, St.-Giléas, abbé de Rhuys. Vannes, Latolye frères. — *Callewaert, C.*, Les reliques de Ste Godelive à Ghistelles et leurs authentiques (Annales de la Société d'émulation de Bruges 58, 69—91). — *A[gineau], N.*, L'année du martyre de S. Grégoire du Raï, 541—542 (Handess Amsorea 21, 317). — *L., L.*, Sainte Gudule, † 712. Notice biographique. 80, avec grav. Bruxelles, A. Dewit. Fr. 1,50. — *Allier, P.*, La vie et la légende de saint Gwennolé. XVI, 91. Quimper, Imp. de Kerangal. — *Koch, H.*, D. Ehe Kaiser Heinrichs II. m. Kunigunde. 20. Köln, Bachem. — *Sägmüller, J. B.*, Die Ehe Heinrichs II. des Heil. mit Kunigunde (ThQ. 89 [1907], 563—577). — *Zak, A.*, De b. Henrico II. Zdik, Ord. praemonstratensis (25 junii 1150) (Analectes de l'ordre de Prémontré 4, 1—16). — *Soriga, R.*, Di Ildebrando suddiacono di S. R. Chiesa e della sua leggenda. 83. Conegliano, Stab. artigrafiche, 1907. — ***May, J.***, Die Familie der hl. Hildegard (Kath. 88, 143—150). — *Poncelet, A.*, Une lettre de S. Jean, évêque de Cambrai à Hincmar de Laon (AB. 27, 384—390). — *Schaus, E.*, Die Ueberlieferung vom heil. Lubentius (Annal. des Vereins f. nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforschung 37, 162—179). — *Presutti, G.*, Una „Vita" inedita di S. Ludovico d'Angio (Archiv. Francisc. histor. 1, 278—290). — *Rhijn, C. H. van*, Martinus van Tours. X, 140. Utrecht, Kemink et fils, 1907. Fr. 5,65. — *Stiglmayr, J.*, Der hl. Maximus „mit s. beiden Schülern" (Kath. 88, 7). — *Malladra, A.* et *G. E. Ranieri*, La sacra di San Michele. 333. Turin, R. Streglio. — *Dottin, G.*, Livres de s. Patrice, apôtre de l'Irlande. 63. P., Bloud. — *Croke, J. D.*, The Life and Literature of St. Patrick (The seven Hills Magazine 1907, I, 343—370, 519—550; II, 49—69, 231—247). — *Delehaye, H.*, Le pélerinage de Laurent de Paszthó au Purgatoire de S. Patrice (AB. 27, 35 à 60). — *Morris, W. B.*, Life of St. Patrick, Apostle of Ireland. 524. Lo.,

Burns et Oates, 1907. — *Newell, E. J.*, St. Patrick, his Life and Teaching. 237. Lo., S. P. C. K., 1907. — *Biron, R.*, St. Pierre Damien (1007—1072). (Les saints.) 208. P., Gabalda et Cie. Fr. 2. — *Borelli, B.*, S. Prospero di Aquitaria e il giudizio della storia; studio critico intorno alla nota questione dell' aquitanità del santo protettore di Reggio. XIII, 148. Carpi, Ravagli. — *Chatelain, H.*, Le mistère de saint Quentin, suivi des invencions du corps de saint Quentin, par Eusèbe et par Éloi. Édition critique publiée avec introduction et glossaire. XVI, 56. Saint-Quentin, Impr. générale. — *Degert, A.*, Le plus anciennes vies de sainte Quitterie (Rev. de Gascogne 48, 463—469). — *Bédier, J.*, La légende de Raoul de Cambrai (Revue historique 97, 1—26). — *Grothe, W.*, Der hl. Richard u. s. Kinder. (St. Willibald, St. Wunibald u. St. Walpurgis.) 115. Berlin. (Diss.) — *Adlhoch, Fr.*, Zur Vita S. Romani Dryensis (StMBC. 29, 103—119). — *Ledru, A.*, St. Siviard, ermite à Savonnières (La Province du Maine 16, 15—28). — *Sant' Ambrogio, D.*, Donazione di S. Stefano Veronese al monastero cluniac. ed a S. Gabriele di Cremona (1076—1133) (Nuov. Archiv. Veneto 15, 2). — *Poncelet, A.*, La vie et les œuvres de Thierry de Fleury (AB. 27, 5—27). — *Benson, R. H.*, The Holy blessful Martyr Saint Thoma of Canterbury. 176. Lo., Macdonald and Co. 2 sh. — *Busson, G.*, Saint Turibe (La Province du Maine 16, 204 à 212, 221—227). — *Sachmatov, A.*, Quel fut le nom du premier martyr chrétien russe (S. Turov) (Bull. de l'Acad. de St. Pétersbourg 1907, I, 261—264). — *Baumgarten, P. M.*, Die Heiligsprechungsbulle des Vicente Ferrer (1. Okt. 1458) (HJG. 29, 233—234). — *Bédier, J.*, Les Légendes Epiques. I. Le Cycle de Guillaume d'Orange (Wilhelm von Aquitanien). P., Champion. — *Favier, M.*, Saint Guilhem du Désert ou Guillaume d'Orange (UC. 57, 418 à 429). — *Steffen, St.*, Der heil. Wilhelm O. Zist., Erzbischof v. Bourges. 38. Bregenz, Teutsch, 1907. — *Mercuro, C.*, Sulla leggenda mediaevale di S. Guiglielmo da Vercelli (Note storico-critiche) (Rivista stor. benedettina 3, 344—352). — *Omont, H.*, La confrérie de Saint-Wolfgang de Ratisbonne (Biblioth. de l'école de Chartres 69, 3/4).

Die heilige Elisabeth.

Bihl, M., Z. Quellenforschung über die hl. Elisabeth v. Thüringen (KVZBeil. 49, No. 14). — *Dillon, A.*, The Tragedy of St. Elisabeth of Hungary. Lo., Mathews. 4 sh. 6 d. — *Görres, S.*, Z. Gesch. d. Reliquien der hl. Elisabeth (HPBl. 142, No. 10). — ***Henniges, D.***, E. bisher fast unbekannte Hs. der Vita b. Elisabeth auctore Theodorico de Apoldia (LH. 46, No. 12). — *Caesarius' von Heisterbach* Schriften üb. d. hl. Elisabeth v. Thüringen. Hrsg. v. *A. Huyskens* (Annal. d. Histor. Ver. f. d. Niederrhein 86). — ***Huyskens, A.***, Quellenstudien zur Gesch. d. hl. Elisabeth. 268. Marburg, Elwert. [Rez. *H. Reimer* Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 86.] — ***Ders.***, Altes u. Neues von St. Elisabeth (KVZBeil. 49, No. 47). — *Schröder, E.*, E. gleichzeitiges Volkslied auf d. heil. Elisabeth (Z. f. deutsches Altertum 49, 4). — ***Wenck, K.***, Die hl. Elisabeth. (Sammlung gemeinverst. Vorträge u. Schriften a. d. Geb. d. Theol. u. Rel.-Gesch. 52.) 56. Tü., Mohr. *M* 1,50. — ***Ders.***, Erwiderung auf Dr. A. Huysken (KVZBeil. 49, No. 49).

Jeanne d'Arc.

Aurray, L., J. d'A. dans le Chronicon univers. de Sozomène de Pistoia (Biblioth. de l'école de Chartres 69, 3/4). — *Bainvel, J. V.*, A propos d'une vie de J. d'A. (Rev. du clergé français 54, 458—463). — *Biottot, C.*, Les grands inspirées devant la science: J. d'A. 283. P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Dunand, Ph.-H.*, La vie de J. d'A., de M. Anatole France et les documents. Étude critique. 173. P., Ch. Poussielgue. Fr. 2. — *Ders.*, Petites études critiques. Une page d'histoire. Qui a fait juger, condamner et brûler

J. d'A. 74. Ebda. — *Ders.*, De la sainteté de J. d'A., un document inédit de 1628 (Etudes publ. par des PP. de la Comp. de Jésus 116, 33—49). — *Ders.*, La sainteté de J. d'A. et l'histoire (ib. 316—334). — *France, A.*, Vie de J. d'A. T. I, II. LXXXIII, 561 u. 490. P., Calmann-Lévy. — *Laflotte, D. B. de*, Sur les pas de J. d'A. Souvenir d'un pèlerin d'Orléans (29 avril à 8 mai) (Correspondant 227, 555—572). — *Marty, A.* et *M. Sepet*, Histoire de J. d'A. d'après les documents. Originaux et les œuvres d'art du 15 au 19 siècle. (26 S., 25 Bl., 150 Taf.) P., Marty. — *Setulte, E.*, Anatole Frances Forschungen üb. d. Jungfrau v. Orleans (Vossische Zeitung, Beil. 23).

In der Loretofrage (JB. 27, 445f.) ist *Chevalier* ein neuer Gegner entstanden in dem schwäbischen Oberpräzeptor ***Kresser.*** Er sucht, mit wenig Glück, bisher übersehene Pilgerberichte gegen *Ch.* zu verwenden. — Zustimmend äufsert sich dagegen sein Landsmann ***Zeller.*** Auch er bespricht eine Reihe von *Ch.* übersehener Pilgerberichte über Nazareth und Loreto, die das von *Ch.* gewonnene Resultat durchaus bestätigen. — ***Ders.*** gibt einen weiteren, nicht uninteressanten Beitrag zur Loretoforschung, indem er auf die von Erasmus verfafste erste lauretanische Liturgie in Deutschland (1524) hinweist. Aus dem Briefwechsel hierüber geht hervor, dafs nicht der Besitz des Hauses in L., sondern nur die allgemeine Berühmtheit des Wallfahrts- und Gnadenorts damals in Deutschland bekannt geworden war.

Helmling macht in durchaus zustimmender Weise mit den Resultaten Quentins (vgl. JB. 27, 446f.) bekannt und teilt am Schlufs die Uebersichtstabelle der historischen Martyrologien des MA. aus Quentin p. 683 mit. — ***Vielhaber*** hat die Aufmerksamkeit auf ein sehr altes (kalendarisch geordnetes) und wertvolles Legendar gelenkt, das bisher wissenschaftlich noch nicht ausgebeutet worden ist. — ***Künstle*** setzt hagiographische Studien über den Cod. Augiensis XXXII in Karlsruhe (vgl. JB. 1894) fort und weist nach, dafs dieses vom Mönch Regisbert in Reichenau unter Abt Ruadhelm (838—842) abgeschriebene Passionar für die Karolingerzeit eine Sammlung von fast lauter Acta sincera war. — ***May*** sucht zu erweisen, dafs die hl. Hildegard von Bingen aus dem Geschlechte der Rheingrafen von Stein stammt, die mit dem erzbischöflichen Stuhl von Mainz in traditioneller Fehde lagen, so dafs dadurch die Verwischung dieser Herkunft in den gleichzeitigen Lebensbeschreibungen zu erklären wäre. — Der hl. Famian, dessen Leben ***Steffen*** vorführt und zu dessen Verehrung er in der Heimat beitragen möchte, ist als Gerardus in Köln 1090 geboren, hat 42 Jahre seines Lebens auf Pilgerfahrten zugebracht und ist 1150 in Gallese in Italien gestorben. Dort hat er auch seine Wunder getan und seine Verehrung gefunden. — ***Weber*** führt eine unfruchtbare Polemik gegen seinen Kollegen Endres fort, die RQ. 21, 18f. und HPBl. 123, 90—92, sowie StMBC. 27, 38ff. und 254ff. und RQ. 21, 192f. ihre Vorgeschichte hat. Es handelt sich darum

ob eine im J. 1894 hinter dem Altar der Regensburger Schottenkirche gefundene Leiche die des Heiligen ist oder ob der hl. Haimrhamm unter dem Altar ruht. — Das Elisabethjubiläum hat die Probleme im Leben der Heiligen von neuem wachgerufen (JB. 27, 447). So geht die Kontroverse heuer weiter. ***Wenck*** hat seine Forschungen zu einem schönen Vortrag vereinigt. Die versprochene Untersuchung in NADG. wird erst im nächsten JB. zu besprechen sein. — Auch ***Huyskens*** hat noch einige Male das Wort ergriffen und namentlich die höchst verdienstvolle Ausgabe der Schriften des Caesarius von Heisterbach vollendet. — ***Bihl,*** der die Arbeiten von *Huyskens* anzeigt, eignet sich dessen Resultate an, während allerdings *Michael*, ein wohl ebenso kompetenter katholischer Forscher (in ZKTh. 33, 41—49), die Marburgvertreibung ablehnt. — ***Beissel*** fügt seinen archäologischen Verdiensten ein neues hinzu, indem er m.a.liche Nachrichten über den Bischofsstab zusammenstellt. Während früher Mannigfaltigkeit herrschte, ist durch das Wormser Konkordat allgemein der gekrümmte Hirtenstab das Sinnbild der bischöflichen Gewalt geworden. Ueber die Herkunft des bischöflichen Symbols aus dem Symbolismus der Antike liefse sich noch mehr sagen. — Nach ***Mackey***s Mitteilung schwitzt ein Stein zu Rojate bei Subiaco, auf dem der heil. Benedikt geruht haben soll, heute noch am Jahrtag des Ordenstifters ein wundertätiges Manna aus.

Kirchengeschichte
vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

D. Dr. **Walther Köhler,**
Professor der Theologie in Zürich.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. *A.*, Protestantismus u. Vorurteil. Erläutert durch d. 5. Bd. der Lindnerschen Weltgesch. (HPBl. 141, 837—845). — *Barge, H.*, E. neue Ref.gesch. (MCG. 17, 84—92). [Empfehlendes Referat üb. Thudichum JB. 27, 459f.] — ***Berger, A. E.,*** D. Kulturaufgaben d. Ref. Einleitg. in e. Lth.biographie. 2. durchges. u. vermehrte Aufl. VI, 483. B., E. Hofmann & Co. ℳ 6. [ThLBr. 31, No. 9 *Wiegand*; ARG. 4, 438f.; ThLBl. 29, No. 50 *H. Hermelink*; DLZ. 1909, No. 26 *W. Köhler*; Arch. f. Kulturgesch. 6, 480f. *G. Steinhausen.*] — ***Bezold, Fr. v., E. Gothein, R. Koser,*** Staat u. Gesellsch. d. neueren Zeit. (D. Kultur d. Gegenw. Hrsg. v. P. Hinneberg, II. Abt., V, 1.) VI, 349. L. Teubner. ℳ 9, geb. ℳ 11. [LZBl. 1909, Nr. 1 *F. Fdch.*] — ***Dewe, J. A.,*** Medieval a. modern History. 518. N.Y., Hinds, Noble a. Eldredge. $ 2. — *Fabre, J.*, La pensée moderne (de Lth. à Leibniz). 563. P., Alcan. [RC. 65, 490f. *C. V.*] — *Farnos, D. v.*, D. Bedeutg. d. Ref. (Neue Weltansch. H. 2). — *Fritz, Johs.*, D. Ursachen der Ref. (Glauben u. Wissen H. 17.) 94. M., Münchener Volksschriftenverlag. ℳ 0,50. — *Gourraigne, L. G.*, Cours d'hist., rédigé conformément aux programmes du 31 mai 1902. (Hist. moderne. Fasc. 1.) 306. P., Mosson. — *Herviez, J.*, Polygamie sacrée au 16. s. 1. rééd. d'un pamphlet anon. de 1581. 311. P., Bibliothèque curieux. — *Janssen, J.*, Hist. of the German People at the Close of the middle Ages. XI. XII. Art a. popular Literature to the Beginning of the thirty Years' war. Trad. par A. M. Christie. St. Louis, Mo., Herder. 6 sh. 25 d. [Amer. Cath. Quart. Rev. 33, 157—159.] — ***Kunze, P.,*** Reformkatholizismus u. Ref. (DEBl. 33, 490—507). — ***Leclercq, H.,*** Les martyrs. VII. La Réforme. CXVIII, 371. P., H. Oudin, 1907. [RQH. 88, 334 *L. C.*; RHE. 1909, 218 *H. D. J.*] — *Nielsen, Fr.*,

Kirkens Historie fra Reformationen incl. til Oplysningstidens Begyndelse. Efter Forfalt. Dod forts. af V. Ammundsen. 810. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 12,75. — ***Sachsse, Eugen,*** Was verdankt Deutschland der Ref.? (DEBl. 1907, 28—38). — *Schwemer, R.*, E. neue Ref.gesch. (Brieger JB. 27, 462), (ChrW. 22, No. 44). — *Tanner, E. M.*, The Renaissance a. the Ref.: a Tex-Book of European Hist. 1494—1610. 320. Lo., Frowde (Clarendon Press). 3 sh. 6 d. — ***Zscharnack, Lp.,*** Ref. u. Humanismus im Urteil d. deutschen Aufklärung (PrM. 12, 81—104, 153—170).

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. *Beck, Wilh.*, E. Spiefsrechtsordnung a. d. J. 1542 (Arch. f. Kulturgesch. 6, 28—38). — *Below, G. v.*, Anzeige v. Kern: Deutsche Hofordnungen. II. (GGA. 864—868). [JB. 27, 450.] — ***Bothe, Frdr.,*** Frankf. Patriziervermögen im 16. Jahrh. E. Beitr. z. Charakteristik der bürgerl. Vermögen u. bürgerl. Kultur. (Archiv f. Kulturgesch., Beiheft 2.) XII, 189. B., A. Duncker. *M* 7,50. [LZBl. 59, No. 24; HZ. 101, 206 u. 632: *H. Sieveking.*] — *Brouwers, D. D.*, Analectes Dinantais (Ann. de la soc. archéol. de Namur 27, H. 1). [HZ. 101, 664.] — ***Clemen, O.,*** Arzneibüchlein wider allerlei Krankheiten u. Gebrechen d. Zähne, Leipzig 1530 (Deutsche Monatsschr. f. Zahnheilkunde 459—461). — *Ders.*, Klagelied d. Stadtarztes v. Schlaggenwald v. J. 1583 (MVGDB. 431—432). — *Gebauer, Curt*, Quellenstudien z. Gesch. d. neueren französ. Einflusses auf d. deutsche Kultur (Arch. f. Kulturgesch. 6, 1—21). [Abdruck d. Traktates des Thom. Erpenius üb. e. nützliche Einrichtg. d. Reise nach Frankreich.] — *H., A.*, D. Frankfurter Arzt Joh. Pet. Lotichius 1589—1669 (Frankf. Bll. f. Familiengesch. H. 3ff.). — *Kentenich, H.*, Konfessions- u. Wirtschaftsleben zu Niederprüm in d. Eifel 1645 (MRhKG. 2, 374f.). — *Keußen, H.*, A. d. Papierkorb e. Kölner Rechtsanwalts zu Anfang d. 16. Jahrh.s (Arch. f. Kulturgesch. 6, 22 bis 27). [Betr. e. Lic. Hermann v. Krefeld u. d. Frankfurter Geistlichen Johann Buch = Fagus.] — ***Koeniger, A. M.,*** Z. Kapitel Hexenprozesse (Ztschr. d. histor. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 33, 79—83). — *Lallemand, L.*, Les maladies épidémiques en Europe du XVIe au XIXe s. (RQH. 42, 453—475). — *Laven, H.*, D. Hexenprozesse in Trier u. Umgegend (Trier. Chronik, NF. 4, 113—135). — *Löffler, Kl.*, Vom Zutrinken (Arch. f. Kulturgesch. 6, 71 bis 78). — *Müller, Johs.*, Endres Imhof d. Aeltere (1491—1579) (Fränk. Kurier 55, No. 2, 4, 6). [HZ. 101, 447f.] — *Otto, Ed.*, E. Protest geg. Hexenverbrennung a. d. Zt. des 30j. Krieges (Arch. f. Kulturgesch. 6, 84—89). [D. Herrschaft Breuberg im Odenwald geg. d. Verbrennung d. Hexen durch d. Obrigkeit d. Stadt Wörth.] — ***Paulus, N.,*** D. Rolle d. Frau in d. Gesch. d. Hexenwahns (HJG. 29, 72—95). — ***Pijper, F.,*** De letterkunde betr. de bedevaart naar Jeruzalem en het h. land (NAKG. 4 [1907], 345—353). — *Pilling, E.*, Bäckerordnung v. 1549 (Mitt. d. gesch.- u. altertumsforsch. Vereins zu Eisenberg 23, 179—202). — *Schirmer, Z.* Sittengesch. d. 17. Jahrh.s (ib. 203—206). — *Schreiber, K.*, D. Urbar d. Grafsch. Ravensberg v. J. 1550 (Jahresber. d. hist. Ver. f. d. Grafsch. Ravensberg 21, 1—107). — *Schröder, Alfr.*, Beitrr. z. Wirtsch.- u. Verfass.gesch. d. Hochstiftes Augsburg. I. Pet. Gaisbergs Statistik d. Amtes Oberndorf (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 20, 123—153). — *Schwering, L.*, D. relig. u. wirtschaftl. Entwickelg. d. Protestantismus in Köln währ. d. 17. Jahrh.s. E. Versuch (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein 85, 1—42). — *Simson, P.*, D. Reise d. Danziger Ratsherrn Arnold v. Holten durch Spanien u. Oberitalien in d. J. 1606—1608 (Arch. f. Kulturgesch. 6, 39—70). — *Sommerfeldt, Gust.*, E. Brief d. Kurfürstin Anna v. Sachsen üb. ihre Reise nach Berlin, Ende Febr. 1581 (Forschgn. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 217 bis 219). — ***Stuhlfauth, G.,*** Albr. Dürer in neuester konfessioneller Beleuchtung (DEBl. 1907, 835—859). — *Weiß, Jos.*, Kurfürst Maximilian I. als Gemäldesammler (HPBl. 142, 545—569, 640—654, 761—773). — *Wolkenhauer, A.*, E. oberdeutsches Kaufmannsitinerar (Hans. Gesch.bll. H. 1). [HZ. 101, 442.]

Literaturgeschichte. *Chuquet, A.*, Ueberblick üb. d. deutsche Literatur im 16. Jahrh. (Nouv. Revue, 3 Sér. 3, H. 1). — *Dechent, H.*, Turbo (ChrW. 22, 247ff.). — *Dreyer, A.*, Hans Sachs in München u. d. gleichzeit. Münchener Meistersänger (Analecta Germanica, H. Paul dargebr., 323—389). — ***Grimmelshausen, H. J. Chr. v.,*** Simplicius Simplicissimus. In Auswahl hrsg. v. ***F. Bobertag.*** (Sammlung Göschen No. 138.) 157. L., G. J. Göschen. Geb. *M* 0,80. — ***Günther, O.,*** E. Erinnerung an Mart. Opitz in d. Danziger Stadtbibliothek (Mitt. d. westpreuſs. Gesch.ver. 7, No. 3). — *Heinrichs, K.*, Studien üb. d. Namengebg. im Deutschen seit d. Anfang d. 16. Jahrh.s. XV, 510. Str., Trübner. *M* 14. — *Hora, E.*, Zu d. Dunkelmännerbriefen (Ztschr. f. österr. Gesch. 1907, H. 8/9). — *Mgebroff, J.*, Schriftstellernde deutsche Frauen d. Ref.zeit (Kirchl. Ztschr. d. ev.-luth. Synode v. Jowa u. a. 31, 267—283). [Maria v. Ungarn, vgl. ARG. 5, 319.] — *Pust, R.*, Joh. Val. Andreaes Turbo (MCG. 17, 255–258). [Ref. üb. Süſs JB. 27, 464.] — ***Süſs, W.,*** Ueb. d. Turbo des Joh. Valentin Andreae (1616) (NJKlA., 2. Abt. 22, 343—356). — *Ders.*, Schwäb. Werbeliedchen a. d. 17. Jahrh. (HBlV. 7, 122f.). — *Thomas, Nikol.*, Lobgedicht auf Schweidnitz 1597. In deutscher Uebersetzg. hrsg. v. Hr. Schubert. 24. Schweidnitz, L. Heege. *M* 0,30.

Wissenschaftsgeschichte. *Brahe, Tycho de,* Eius et ad eum doctorum virorum epistolae ex anno 1588ff. Nunc primum coll. et ed. a Fr. Firis. Fasc. 10. 32. Kopenhagen, G. E. C. Gad. Kr. 1,40. — *Bruno, G.*, Opere ital. II. Dialoghi morali. Con note di Giov. Gentile. Bari, Gius. Laterza e figli. L. 7. — *Carra de Vaux*, Galilée. 64. P. Bloud. — *Carus, P.*, Galileo Galilei (OC. 22, 1—14). — *Cioni, M.*, I doc. galileiani del S. Ufficio di Firenze. XXXVII, 76. Florenz, Libr. edit. fiorentina. — ***Comenius, Joh. A.,*** D. Labyrinth d. Welt u. d. Paradies d. Herzens. XI, 339. J., Diederichs. *M* 6, geb. *M* 8; auf Büttenpapier *M* 20. — *Favara, A.*, Amici e correspondenti di Galileo Galilei. 130. Venedig, Ferrari. — *Frühauf, W.*, Joh. Amos Comenius (MCG. 17, 265—268). — *G., J.*, Giordano Bruno (Month 111, 573—583). — *Giesecke, Frdr.*, D. Mystik Joh. Baptist van Helmonts (1577 bis 1644). VIII, 79. Leitmeritz, Karl Pickert. [LZBl. 1909, No. 25 *Franz Strunz.*] — *Gentile, G.*, Giord. Bruno nella storia della cultura. Palermo, R. Sandron, 1907. — *Jochner, Gg. M.*, Briefwechsel zw. Wolfg. Wilh. v. Neuburg u. Johs. Kepler (HPBl. 141, 153—168). [Mitt. von 4 Briefen a. d. geh. Hausarchiv in München.] — *Kater, Th. G. A.*, Joh. Ldw. Vives u. s. Stellg. zu Aristoteles. 81. 1D. Erlangen. — *Keller, Ldw.*, D. Labyrinth d. Welt u. d. Paradies d. Herzens v. Joh. Am. Comenius (MCG. 17, 56–61). [Anzeige d. neuen Ausgabe s. o.] — *Ders.*, Griech. Worte als Paſsworte in d. Ordenssystemen d. 17. Jahrh.s. Zu d. Protokollen d. Haager Loge v. 1637 u. 1638 (ib. 127—132). — *Ders.*, Bibel, Winkelmaſs u. Zirkel. Studien z. Symbolik u. Gesch. d. Humanität im Zeitalter d. Naturphilosophie (ib. 148—188). [Betr. Andreae, Joh. Risler u. Coornheerts Stellg. zu geheimen Gesellschaften.] — *Koelliker, O.*, D. erste Umsegelung d. Erde durch Fernando de Magallanes u. J. S. del Cano, 1519—1522. Dargest. nach d. Quellen. 297. M., Piper & Co. *M* 5. — *Kühnel, A.*, Galilei u. d. röm. Kurie. (Volksschrr. z. Umwälzung d. Geister No. 70.) 64. Bamberg, Handelsdruckerei. — *Kvačala, J.*, D. Unität im ersten Exil (ThLBl. 29, No. 17). [Ref. über Bidlo JB. 23, 540f.] — *Ders.*, Thoma Campanella (Journal du mon. de l'instruction publ. 12, 259—311). — *Ders.*, Thom. Campanella u. Ferdinand II. (SAW. 159, No. 5.) 48. W., Hölder. *M* 1,10. — *Ders.*, Zwei neuere Arbeiten üb. Comenius (MGDE. 18, 136—142). — *Ließem, Herm.*, H. v. d. Busche, s. Leben u. s. Schriften. (Forts.) Pr. Köln. — ***Pendzig, Paul,*** Pierre Gassendis Metaphysik u. ihr Verhältnis z. scholast. Philosophie. (Renaissance u. Philosophie. Hrsg. v. Ad. Dyroff. H. 1.) XV, 175. Bonn, Hanstein. *M* 4. [LZBl. 59, No. 47 *A. Buchenau.*] — ***Pijper, F.,*** De kennis van de bolvormige gedaante der aarde voor Copernikus (NAKG. 5 [1907], 118—129). — *Schmertosch v. Riesenthal, R.*, E. ungedr. „Isagoge“ d. Humanisten Cocinus zu Ciceros „de oratore“

(NJKIA., Pädagogik 11, 111—120). [1578 Mskr. d. Kirchenbibliothek Pirna; Lebenslauf C.s wird geboten.] — ***Stahl, Leonh.,*** Kopernikus u. d. neue Weltsystem. (Kulturträger Bd. 19.) 3. Aufl. 136. B., H. Seemann Nachf. *M* 1. — *Wester, E.,* Paracelsus i Stockholm skrifven. 160. Stockholm, Bonnier. — *Zielinski, Th.,* Cicero im Wandel der Jahrhh. 2. Aufl. VIII, 453. L., Teubner. *M* 7, geb. *M* 8. [LZBl. 59, No. 51/52.]

Nach 14j. Pause erscheint ***Berger***s Einleitung in die Reformationsgeschichte (JB. 15, 242) in 2. Aufl. Es ist erfreulich, dafs das Buch gelesen wird, denn es erfüllt seinen Zweck. Durchgreifende Aenderungen hat der Verf. nicht vorgenommen, hier und da wohl auf Grund der neueren Literatur gebessert, den Stil geglättet, Fremdwörter ausgemerzt u. dgl. Die wichtigste Neuerung besteht in einem über 100 S. umfassenden Literaturverzeichnis und einem Register. Auf Troeltsch ist keine besondere Rücksicht genommen; sehe ich recht, ist er auch im Literaturverzeichnis nicht erwähnt, aber das schadet nicht allzu viel, da in Auffassung von MA. und Renaissance *B.* mit Troeltsch gegen Hermelink (der noch im Nachtrage eine kürzere Berücksichtigung fand) sich begegnet. Mit ihm wird *B.* sich in seiner Lth.biographie auseinander zu setzen haben, deren Abschlufs für 1909 in sichere Aussicht gestellt wird. Den Inhalt des *B.*schen Buches müssen wir hier als bekannt voraussetzen; bei derartigen kulturgeschichtlichen Ueberblicken ist ein gewisses Zerfliefsen einer- und Konstruieren anderseits unvermeidlich, aber die Hauptsache, die grofsen Zusammenhänge zu zeigen, hat *B.* erreicht. — ***Leclercq*** gibt einen Band „acta martyrum“ aus der Reformationszeit. Zunächst werden die Prozefsakten des 1581 in England unter Elisabeth gestorbenen Edmond Campion, S. J., geboten, dann folgt Margarete Clitherow (gest. 1586), Maria Stuart (hier wird das Tagebuch des königlichen Arztes Dominicus Bourgoing geboten, ferner Erläuterungen dazu nach der Korrespondenz des Amyas Paulet), Lampton und Waterson (1593 in England gest.), Jakob Salez und Wilhelm Saultemouche (1593 in Frankreich gest.), Abraham Georges (1595 in Aethiopien gest.; das Martyrium wird nach Almeyda: historia generalis de Ethiopia berichtet), John Roberts (1610 als erster Märtyrer der Benediktiner unter Elisabeth gest.), Johann Ogilvie (Jesuit, 1615 in Glasgow gest.), Jean André Carga, évêque latin de Syra 1617 gest., Marc Etienne Crisin, chanoine de Strigonie, Etienne Pongraez et Melchior Grodecz, S. J., 1619 in Ungarn gest., les pères Capucins, 1625 in Calais gest., Marguerite Powel, 1642 in London gest., un jeune Japonais, 1581 in Funda gest., les 26 martyrs du Japon 1597 in Nagasaki gest., 1862 durch Pius IX. kanonisiert, plusieurs prêtres anglais 1641, Guillaume Webster, 1461 in London gest., Ambrosius Barlo, 1641 in Lancastre gest., Jean Goodman, 1642 in London gest., Thomas Greene und Alban Roe, 1642 in London gest., Eduard Morgan, 1642 in London gest., Jean Lockwode und Eduard Cattericke, 1642 in York gest.,

Hughes Greewe, 1642 in Dorcester gest., der Minorit Jean Baptiste de S. Bonaventure, in London 1642 gest., der Jesuit Thomas Holland, gleichfalls in London 1642 gest. *Ref.* bekennt, die meisten dieser Damen und Herren bisher nicht gekannt zu haben, und hofft, dafs es anderen ähnlich ergehe. Für die gebotene Aufklärung wird man *L.* danken dürfen. — ***Sachsse*** beantwortet die Frage dahin: Deutschland verdankt der Reformation die allgemeine deutsche Volksschule, die Freiheit der Wissenschaft von der Autorität, Achtung vor der persönlichen Freiheit, Rückgabe ihrer Würde an die irdische Arbeit, Wiedergabe ihrer Ehre an die Obrigkeit. Dazu wären im einzelnen, wie *S.* die Punkte entwickelt, mancherlei Fragezeichen zu machen, da *S.* zu stark modernisiert! — ***Kunze*** zeigt an Schell, Ehrhard, Sickenberger u. a., dafs die sogen. Reformkatholiken relativ freundlich über die Reformation urteilen. — Die KG. von ***Dewe*** ist berechnet vor allem für amerikanische Studenten und legt besonderen Wert auf die formative causes and broad movements. In kurzen Paragraphen werden nicht sowohl die Ereignisse, die meist kurz erwähnt werden, als vielmehr die allgemeinen Strömungen und Gesetze der Geschichte aufgezeigt. Ein Beispiel: § 269 Meaning of the term Renaissance. § 270 Exclusive Study of the Letter of the Classics. § 271 Excessive Specialisation. § 272 Study of the Classics for Culture. § 273 The Study of Greek. § 274 The Causes of Enthusiasm for Greek Learning. § 275 Study of Greek in England. § 276 Patriotism and the Universities. Am Schlusse eines jeden Abschnittes steht dann ein topical Summary, in dem Stichworte die Grundgedanken zusammenfassen. *Ref.* steht dieser grofszügigen, mehr ideengeschichtlichen Behandlung der KG. durchaus sympathisch gegenüber; dafs die deutsche Ref.gesch. gegenüber der englischen bei *D.* sehr zurücktritt, erklärt sich bei dem Amerikaner von selbst. Die beigegebenen Bilder hätten entbehrt werden können, gut sind die Karten. — ***Zscharnack*** vertieft die Ausführungen Stephans (JB. 27, 524ff.) über die Auffassung Ltb.s und der Reformation durch die Aufklärung. Eine einheitliche Beurteilung liegt nicht vor, vielmehr gehen verschiedene Strömungen nebeneinander her. Einzelne radikale Aeufserungen (Gibbon, Hume, aber auch der Katholik M. J. Schmidt) schoben die Reformation beiseite oder sahen in ihr Repristination des MA.s, überwiegend aber, sowohl von katholischer wie protestantischer Seite, schätzt man die Reformation teils ihrer literarischen Wirkungen wegen, teils als kritische Kulturbewegung, wie die Aufklärung selbst, als Anfang der modernen Welt. „So glaubt man denselben Kampf zu kämpfen, den die Reformation gekämpft hatte.“ Daneben aber beginnt die kritische Geschichtsforschung den Abstand zwischen Reformation und Aufklärung zu empfinden, der „alte Lth.“ gilt als Glied der Orthodoxie, um so höher aber stiegen Renaissance und Humanismus im Werte, die katholische Aufklärung hob Erasmus auf den Leuchter, und der

aufgeklärte Protestantismus mufste sich auf ihn berufen, da er und der Humanismus „wirklich einer der Väter der aufgeklärten Bewegung war"; Lth. trat hier hinter Melanchthon zurück. Als eine geschlossene Einheit vermochte man freilich den Humanismus noch nicht zu sehen. Das alles wird an Beispielen von *Z.* gut erläutert. — Als das politische Gegenstück zu Troeltschs grandiosem dogmengeschichtlichem Aufrifs (JB. 25, 511 ff.) ist die Darstellung von ***v. Bezold*** und ***Gothein*** in der gleichen „Kultur der Gegenwart" erschienen. Dabei verraten beide deutlich die Beeinflussung durch Troeltsch. Ein solches Gegenstück war notwendig, denn *v. B.* sagt mit Recht: „Die kirchliche Umwälzung ist nur eine, wenngleich die eindruckvollste Seite in der grofsen und langwierigen Abrechnung mit der Welt des abendländischen MA.s." Ausgehend von dem m.a.lichen Ideal der christlichen Gesellschaft, zeigt *v. B.*, wie es sich langsam zersetzt. Treffend wird die Verweltlichung der Hierarchie dahin charakterisiert: „Der eigentliche Kern der seit Jahrhunderten unermüdlich beklagten und geschmähten Verweltlichung der Kirche liegt eben in einer folgerichtig fortschreitenden Ausbildung ihrer rechtlichen und staatlichen Organisation, kraft deren sie vielfach als Vorläuferin oder als Muster der entsprechenden Umwandlung in den weltlichen Staatsverbänden erscheint." Das moderne Staatswesen erreicht seine „erste und ungestörte Blüte" in der italienischen Renaissance. Gegen sie bedeutete die Reformation „einen gewaltigen Rückschlag" — aber „die Götter Griechenlands liefsen sich nicht mehr aus der wiedereroberten Welt verbannen". Indem *v. B.* nun die einzelnen Staaten und Machtverschiebungen charakterisiert, zeigt er den politischen Niedergang des Deutschen Reiches, beleuchtet Maximilian I., „in dessen Politik etwas von der Aufregung seiner halsbrecherischen Jagdvergnügungen steckt", Karl V., der „mit allen Künsten und Waffen der Neuzeit, auch mit den bedenklichsten, seinen grofsen Kampf für das ihm vorschwebende Ideal, für eine Herstellung des m.a.lichen Reiches und der m.a.lichen Kirche führt", „die letzte Kaisergestalt grofsen Stiles", ein äufserlich „unscheinbarer, wortkarger, unheimlich ruhiger Herr". Ihm gegenüber steht Franz I. von Frankreich, „eine gebietende und gewinnende Persönlichkeit, an dessen Seite zuerst die seither typische Gestalt der anerkannten und politisch einflufsreichen königlichen Maitresse erscheint," ferner Heinrich VIII. von England, sie alle widerstreben Karls V. Imperialismus, und „im schroffsten Widerspruch zu allen Kreuzzugsphantasien wurde Sultan Suleiman ihnen ein unentbehrlicher Helfer." 1548 ff. „zog sich das schwerste Gewitter seines sturmreichen Lebens über Karl zusammen, während der Frühgealterte, von Todesgedanken umschattet, eben die Summe dieses Lebens ziehen wollte". Mit dem Bruch der m.a.lichen Einheit bilden sich allmählich die Formen des Völkerrechts, hier wie überhaupt in dem ganzen Emanzipationsprozefs hat die romanische Rasse die Führung.

Das führt zu dem Probleme: „Der moderne Staat und die Reformation.“ *v. B.* betont, dafs die Ref. „ihrem Ursprung und innerstem Wesen nach eine religiöse Bewegung ist“, zeigt, wie das Landeskirchentum sich ausgebildet hatte, an das „Lth. sich anlehnen mufste, wenn er sein Werk vor den unberechenbaren Einwirkungen der sozialen und politischen Revolution sicherstellen wollte“. „Trotz eines starken pessimistischen Zuges, der sich oft genug in leidenschaftlichen Ausfällen auf die Unfähigkeit oder Böswilligkeit der Regierenden Luft machte, hat er niemals daran gedacht, diesen unentbehrlichen ‚Henkern Gottes‘ ihr gutes Recht absprechen zu wollen.“ Aber „im Gegensatz zu der Gedankenwelt der Renaissance, aus der die praktische Staatsallmacht und die neue Lehre von der Souveränität herausgewachsen sind, führt die politische Arbeit Lth.s wie der anderen Reformatoren zu einer folgenreichen Wiederbelebung m.a.licher theokratischer Anschauungen“. Fürsorge für die erste Tafel ist „vornehmste Arbeit der Regierung“. Zwingli schuf in Zürich eine „unverkennbare Staatskirche“; Calvin die Theokratie, aber „gegenüber der Geduld und Kompromifsfähigkeit des Lth.tums die Rastlosigkeit jener unausgesetzten ‚Bewährung‘ verkörpernd, die ihre von der Prädestination überschattete Welt dem Einzelnen wie der Gesamtheit als hl. Pflicht auferlegte“. Die Täufer fafst *v. B.* „durchweg als eine Rückkehr entweder zu der fanatischen Sektenbildung oder zu der friedlichen Weltflucht des MA.s“ (? *Ref.*, der schon im Vorhergehenden vermifste, dafs Lth. in Verfolgung seiner Gemeindegedanken die Obrigkeit für den Christen ausschalten konnte; hier knüpfen die Täufer an). Auf reformatorischem Boden ist von Toleranz keine Rede, die ist „aus politischen Erwägungen der salus publica zuliebe“ geübt worden. Auf eine Lösung der Frage: Mittelalter und Neuzeit verzichtet *v. B.* insofern, als es eine glatte Lösung nicht gibt, die Neuzeit m.a.liche Elemente in sich trägt, die Reformation auch moderne; aber deutlich findet *v. B.* den stärksten modernen Einschlag in der Renaissance und nicht in der Reformation, daher denn auch der Schlufsabschnitt, der die neue gesellschaftliche Struktur schildert, von dieser sehr wenig und meist Negatives, von jener aber sehr viel sagt. In puncto Hexenwahn z. B. hat (was N. Paulus freuen wird) die „Reformation noch Oel ins Feuer gegossen“, und für die moderne Naturwissenschaft hatte sie nur Ablehnung. Man sollte *v. B.*s Darstellung neben Troeltsch lesen! Versteht er es sehr geschickt, Reflexion und Geschichtsdarstellung zu verbinden, so verzichtet *Gothein* auf diese ganz und bietet nur „die geistige Bewegung der Epoche der Gegenreformation“; eine treffliche Skizzierung des Katholizismus, der im Kampfe gegen die Reformation „eine Fülle von Kräften“ entwickelt, so dafs sie „mehr ist als eine blofse Restauration des MA.s“. Formal (namentlich in der Kunst und Literatur) knüpft man an die Renaissance an, inhaltlich wird das geistige Leben wieder verkirchlicht. Die einzelnen

Kräfte werden aufgewiesen (Patristik, Exegese, Dogmatik, Philosophie, die zu Aristoteles zurücklenkt, der Rationalismus von Suarez, des „kühnen Neuerers", Mystik, die vortrefflich charakterisiert wird — „die Scheidelinie zwischen dem zukünftigen Heiligen und Ketzer ist schmal" —, gipfelnd in der hl. Theresa, Askese, Ethik, Verfassung). Hübsche Charakteristiken führender Persönlichkeiten, wie Loyolas, Vincenz' v. Paula, Pascals u. a., sind eingestreut, und schliefslich wird diese ganze Bewegung doch der mit der Renaissance einsetzenden Neuzeit gegenübergestellt. „Die Toleranz ist die verspätete Rache der Renaissance gewesen, die sie an der Gegenreformation, ihrer Mörderin, genommen hat." Bodin, Hobbes, vor allem Cartesius, Bruno, Bacon, Grotius — lauter Ausländer, Deutschland verstummt hier — legen die neuen, fruchtbaren Keime.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. ***Koeniger*** teilt aus den Pfarreiakten von Zöschingen den Fall eines Hexenprozesses gegen ein zehnjähriges Kind 1629 mit, der in der Tat zeigt, „dafs eine mifsdeutbare Nachrede, ein falsch aufgefafster übler Spafs oder kindliche Unart genügten, um in einer Zeit, in der man allenthalben Teufel und Hexen witterte, reichlichen Stoff zu Hexenprozessen zu geben". — ***Pijper*** zählt eine Reihe von Schriften betr. Pilgerreisen nach Jerusalem aus dem 16. Jahrh. auf, so die Viagio da Venetia al santo sepulchro 1538, die Schrift des Karmeliters von Mecheln Jan Pascha u. a. — Sehr verdienstlich ist der Aufsatz von ***Stuhlfauth.*** Gegenüber dem Werke von G. A. Weber: Albr. Dürer (3. Aufl. 1903), der Dürer „im Frieden mit der katholischen Kirche verstorben" sein läfst, stellt *St.* alles zusammen, was für sein Lth.tum spricht, speziell die bekannten Worte nach Lth.s Gefangennahme und die Aposteltafeln beleuchtend. Aber m. E. hätte *St.* stärker die Hinwendung Dürers zu Erasmus betonen sollen, er ist mehr Erasmianer als Lutheraner, man mufs bedenken, dafs Erasmus auch 1521 noch „Lutheraner" war. Dürers Wallfahrt 1520, sein Gehen zur Beichte, seine Heiligenbilder, sogar noch 1526, seine Freundschaft mit Pirkheimer — alles Momente, die Weber für den Katholizismus heranzieht — erklären sich am besten vom Erasmianismus aus. — Eine sehr instruktive Darstellung bietet ***Bothe,*** bekannt durch seine Forschungen zur Frankfurter Steuergeschichte. Aus den zahlreichen Inventaren des Frankfurter Stadtarchives wählt er zwei aus (im Anhange mitgeteilt), das des Claus Stalburg 1524 und des Hans Bromm 1564; beide Geschlechter waren ursprünglich in einem Handelshause vereint, trennten sich dann aber und wurden „bitterste Feinde", je mehr es mit dem Hause Stalburg aufwärts und mit dem Hause Bromm abwärts ging; der Kupferhandel führte schliefslich zum Ruin. Aus diesen Inventaren hat *B.* ein ausgezeichnetes kulturhistorisches Bild komponiert, wir hören vom Frankfurter Handel, der Messe, der Ausstattung der Häuser, Kleidung, Luxus u. dgl., kurz, ein Frankfurter Patrizierhaus taucht vor uns

auf. Claus Stalburg und seine Frau, deren prächtige Bilder das Buch zieren, machen einen sympathischen Eindruck. Dafs sie Förderer der Reformation waren, zu Wilhelm Nesen und Ibach in Beziehung standen, mufs hier besonders erwähnt werden. Eine Freude an den sinnlichen und geistigen Genüssen (gute Bibliothek!) der Zeit charakterisiert diese Patrizier, die bei der starken Kindersterblichkeit so sorgsam auf die Erhaltung ihres Geschlechtes bedacht waren, dafs die arme Margret Stalburg in 16 Jahren nicht weniger als 14 Kinder gebären mufste! Für das Verständnis der sozialen Lage der Reformationszeit ist *B.*s Buch sehr wertvoll! — ***Paulus*** führt eine sehr vernünftige und richtige Apologetik gegenüber der Anschauung, die Zuspitzung des Hexenwahnes auf das weibliche Geschlecht ausschliefslich oder in erster Linie den m.a.lichen Mönchen, speziell dem Hexenhammer, zuzuschreiben. Nach heidnischer, römischer, griechischer wie germanischer Vorstellung sind die Hexen meist überwiegend Weiber, „die m.a.lichen Theologen haben demnach diesen Volksglauben nicht geschaffen," wohl aber ihn gefördert, der Hexenhammer brachte dabei aber nichts wesentlich Neues; auch protestantischerseits ist die Vorstellung von der besonderen Empfänglichkeit des weiblichen Geschlechtes für den Hexenglauben einfach übernommen worden, von Lth. so gut wie von Calvin; auf den Hexenhammer berufen sie sich dabei nicht. Diese richtigen Ausführungen werden von *P.* durch zahlreiche Literaturnachweise belegt; man hat hier so ziemlich das ganze literarische Material für das Thema: Reformation und Hexenprozefs beisammen; möchte es nun auch einmal erschöpfend behandelt werden! — Amüsant ist das von ***Clemen*** analysierte „Arzneibüchlein" gegen Zahnschmerzen von 1530, wohl die älteste über Zahnheilkunde handelnde Druckschrift Der Titelholzschnitt zeigt die damalige Zahnarztstube, und der Text gibt allerlei Rezepte gegen hohle, gelbe, schwarze Zähne, zeigt, wie man den Kindern das Zahnen erleichtert, und kennt schon die Goldplomben und das Nervtöten.

Literaturgeschichte. ***Günther*** stellt fest, dafs M. Opitz 1629 Mitglied der „Fruchtbringenden Gesellschaft" wurde, und zwar das 200ste; man gab ihm den Namen „der Gekrönte". Das betr. Stammbuch O.s ist im Besitze der Danziger Stadtbibliothek. — ***Süß*** bringt Beiträge zu Andreaes Turbo und Erläuterungen zu seiner Uebersetzung (JB. 27, 464). Insbesondere tritt er der Quellenfrage näher, weist hin auf die Schrift gymnasma de exercitiis academicorum, Strafsburg 1621, auf Michel de Montaigne, Rabelais, den Andreae z. T. ausschrieb, Seneca, Joh. Arndts wahres Christentum. — ***Bobertag*** bietet in der Sammlung Göschen aus Grimmelshausens Simplicissimus Abschnitte aus S.s Knaben-, Soldaten-, Räuber- und Robinsonzeit. Eine Einleitung unterrichtet über den Lebenslauf des Verfassers und gibt den Gedankengang des Romans. Der Text

ist in ursprünglicher Gestalt belassen, gute, sprachliche und sachliche, Erläuterungen sind beigegeben, so daſs das billige Büchlein allen Ansprüchen genügt.

Wissenschaftsgeschichte. ***Pijper*** tritt der populären Meinung entgegen, als wenn erst Copernikus die Kugelform der Erde entdeckt habe, und weist als seine Vorgänger Eratosthenes, Aristarchus v. Samos, Hipparch, Claudius, Ptolemaeus, Origenes, Virgilius v. Salzburg, Gerbert v. Reims, Honorius v. Autun, Averrhoes, Herman v. Rijswik, Faber Stapulensis, Petrus Apianus, Orontius Fineus nach. Pirkheimer gab 1542 des Ptolemaeus Geographia heraus. — Ausgezeichnet ist ***Stahl***s Einführung in die Gedankenwelt des Kopernikus, gemeinverständlich, aber solide aufgebaut. Verf. macht zuerst sehr hübsch die geozentrische Weltanschauung klar, erläutert den Kosmos der Griechen und ihre verschiedenen Theorien, um dann den Lebenslauf des Kopernikus zu bringen, sein Verhältnis zum Papsttum, das (ablehnende) Urteil Lth.s und Melanchthons, seine beiden Wittenberger Schüler Reinhold und Rheticus zu behandeln, gipfelnd in einer eingehenden Analyse des Werkes: de revolutionibus orbium coelestium. Man versteht vollkommen, daſs dieses Buch schon in zweiter Auflage erscheint, es ist eine Zierde der Sammlung „Kulturträger“ (vgl. zu dieser auch unten Jordans Buch über Hutten). — Die Arbeit von ***Pendzig*** erscheint als erstes Heft einer von Ad. Dyroff begründeten Sammlung, die (vgl. D.s eingehendes Vorwort) die von der Mitte des 14. bis zum Ende des 18. Jahrh.s gehenden Geistesströmungen untersuchen will, speziell das 15. und 16. Jahrh. Da namentlich das Verhältnis der Renaissance zum MA. Berücksichtigung finden soll, darf auch die KG. bei der Aktualität dieses Problemes Förderung von diesen Forschungen erhoffen. *P.* gibt zuerst eine sorgsame Analyse der Metaphysik Gassendis, um dann im zweiten Teile ihr Verhältnis zur Scholastik zu beleuchten. Die Lehre von Raum und Zeit, von der körperlichen Substanz, der geistigen Substanz (Gott, Seele) wird erörtert. Als Resultat ergibt sich, daſs Gassendi die Gedanken Epicurs, seiner Hauptquelle, allenthalben durchkreuzt mit christlich-scholastischen. Die Annahme eines höchsten, persönlichen, intelligenten Wesens, einer allgemeinen Teleologie, einer immateriellen, unsterblichen, individuellen Seele hat er von der Scholastik übernommen. So hat *P.* in der Tat recht mit seinem Schluſssatze: „Die Kette der scholastischen Tradition ist nie zerrissen,“ aber es hätte auf der anderen Seite das im Texte gut erläuterte Unterscheidende zwischen G. und Scholastik in der Zusammenfassung auch heraustreten sollen (vgl. z. B. die beiderseitige Raum- und Zeittheorie). Was Dyroff im Vorwort (S. VI) sagt, daſs die Scholastik über sich selbst hinausgeführt wird, zeigt sich bei G. sehr deutlich, und damit läſst er an seinem Teile die Renaissance doch nicht als Ausgang des MA. erscheinen, sondern als Anbruch der Neuzeit. — Des ***Comenius'*** Labyrinth

gehört hinein in die Geschichte der Utopien, ist speziell stark von Valentin Andreaes Peregrini in patria errores (1618), seinem Civis Christianus und der rei publicae Christianopolitanae descriptio abhängig. Wie Andreae stellt *C.* die Welt als eine grofse Stadt mit breiten Strafsen dar, in der die sechs Stände wohnen. *C.* schildert eingehend das Leben und Treiben in der Welt, um dann den Pilger im Christentum (dem „Paradies") landen zu lassen — die alte dualistisch-supranaturalistische Geschichtsbetrachtung bricht da wieder durch. Es ist sehr erfreulich, dafs die Comeniusgesellschaft die Neuausgabe dieses Werkes veranlafste. Baudniks Uebertragung (nach der zweiten Ausgabe von 1663, die erste erschien 1631) liest sich gut.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

α) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

Andreas, W., D. Geist d. Politik im Venedig des 16. Jahrh. 20. ID. Heidelberg. — *Ders.*, D. venezian. Relazionen u. ihre Verhältnisse z. Kultur d. Renaissance. L., Quelle & Meyer. *M* 5. — *Belluzzi, G. B.*, Detto il Sammarino, diario autobiografico (1535—1541) per cura di P. Egidi. 180. Neapel, Ricciardi. — *Berentelg, H.*, D. schmalkald. Krieg in Nordwestdeutschland. 92. ID. M. [DLZ. 1909 No. 17 *A. Hasenclever.*] — ***Blanckmeister, Frz.,*** E. Rede Gust. Adolfs nach d. Sieg b. Breitenfeld (BSKG. 22, 170—172). — *Blos, W.*, Pater Ambrosius. Charakterbild aus d. fränk. Bauernkrieg. 61. M., Birk. — *Branky, F.*, D. Reichstag d. Jahres 1530 u. d. Wahl Ferdinands z. dtsch. Könige. 41. Pr. Wien. — *Brants, V.*, Une mission à Madrid de Philipp de Croy, comte de Sobre, envoyé des archiducs en 1604 (Bull. de la comm. roy. d'hist. 77, 185—203). — ***Bücherei, Deutsche.*** Bd. 88, 96/97, 98/99. 86; 173; 159. B., Verlag deutsche Bücherei. *M* 0,30, geb. *M* 0,60; *M* 0,60, geb. *M* 1,20. — ***Büttner, E.,*** D. Krieg d. Markgrafen Albr. Alcibiades in Franken 1552—1555 (Arch. f. Gesch. u. Altertumskunde v. Oberfrank. 23, 1—164). — ***Cardauns, L.,*** Paul III., Karl V. u. Franz I. in d. J. 1535 u. 1536. S.-A. a. QF. 100. Rom, Loescher. *M* 2,80. [HZ. 101, 662 *R. H.*] — *Delisle, L.*, Recherches sur la librairie de Charles V. 2 vol. XXVII, 442, 334 et album in fol. de 26 pl. P., Champion, 1907. Fr. 30. [Polybiblion 67, 170—172 *E. G. Ledos.*] — *Durand, K.*, D. Memoiren d. Marquis d'Argenson. (Abh. z. mittl. u. neueren. Gesch., T. 6.) VI, 100. B,, W. Rothschild. *M* 2. — *Engels, F.*, D. dtsch. Bauernkrieg. Hrsg. v. F. Mehring. 3. Abdr. 124. B., Vorwärts. — ***Erhard, O.,*** D. Bauernkrieg in d. gefürsteten Grafschaft Kempten. 120. Kempten, Kösel. *M* 2,50. — ***Friedensburg, W.,*** Z. Rede Karls V. in Rom v. 17. IV. 1536. (QF. 11, 365—370.) Auch Sep. Rom, Loescher. *M* 0,40. — ***Goldschmidt, Hans,*** Zentralbehörden u. Beamtentum im Kurfürstentum Mainz v. 16. bis 18. Jahrh. (Abh. z. mittl. u. neueren Gesch. H. 7.) XX, 209. B.-Wilmersdorf, W. Rothschild. Subskr.preis *M* 5,20 (einzeln *M* 6). [LZBl. 1909 No. 18 *O. R.*] — *Gorge, S.*, Beitr. z. Gesch. d. Konfiskationen nach Albr. v. Wallenstein u. s. Anhängern (Mitt. d. Ver. d. Gesch. d. Dtsch. in Böhmen, 1907, 46, 158—176). — *Gothein, Eb.*, Deutsch-

land vor d. 30jähr. Krieg. (Pforzheimer Volksschr., hrsg. v. K. Brunner, No. 2.) 18. L., Zieger. ℳ 0,10. — *Günter, Hr.*, D. Habsburger Liga 1625–1635. Briefe u. Akten aus d. Generalarchiv zu Simancas. (Hist. Stud. H. 62.) XVI, 487. B., Ebering. ℳ 14,50. — *Hartung, Fr.*, Z. Traktat üb. d. Reichstag im 16. Jahrh. (MOG. 29, 326—338). — *Heinemann, O.*, Z. Regensburger Reichstage v. 1541 (Mon.bll. d. Ges. f. Pomm. Gesch. No. 3, 33—38). [ARG. 5, 317.] — *Jacob. K.*, 2 Fragmente d. Wenckerschen Chronik z. Gesch. d. 30jähr. Krieges (ZGO. 23, 131—149, 243—264). — ***Kalkoff, P.***, Aleander gegen Luther. Studien zu ungedr. Aktenstücken aus Aleanders Nachlafs. VI, 162. L., R. Haupt. ℳ 5. [HJG. 29, 925f. *N. P.*; DLZ. 29, No. 51/52 *O. Clemen*; RQH. 84, 336f. *Paquier*; RHE. 9, 789—792 *H. de Jongh.*; LZBl. 1909, No. 6 *J. N.*] — *Kawerau, G.*, Wormser Religionsgespräche (HRE. 21, 489—496). — *K[öhler, W.]*, Altenburger Religionsgespräch (RGG. 1, 397f.). — *Kolde, Th.*, Wittenberger Konkordia (HRE. 21, 383—399). — *Kröß, Alois*, D. Erpressung d. Majestätsbriefes v. Kaiser Rudolf II. durch d. böhm. Stände im Jahre 1609 (ZkTh. 32, 55—74, 498—535, 693—716). [Schlufs, s. JB. 27.] — *Kybal, V.*, Henri IV et Rodolphe II 1592—1610. 121. Prag, Rionatch. [RH. 96, 237—243 *E. Denis.*] — *Letters* of Cortes to the Emperor Charles V. Transl. a. ed. by F. A. Macnutt. 2 Bde. Lo., Putnam. 42 sh. — *Lindemann*, Ref.versuche d. Schmalkaldener in herzogl. braunschw. Landen 1542—1545 (Theol. Zeitbll. 27, H. 1). — *Lindermayr, G.*, Akten z. Gesch. d. Pfalzgrafen Wolfgang Wilh. v. Neuburg u. seiner Brüder Aug. v. Sulzbach u. Joh. Frdr. v. Hilpoltstein (Neuburger Kollektaneenbl. 69.) [HZ. 101, 450.] — ***Mentz, Gg.***, Joh. Friedr. d. Grofsmütige 1503—1554. H. 2: Vom Regierungsantritt bis zum Beginn d. schmalkald. Krieges. H. 3: Bis zum Tode. (Beitr. z. neueren Gesch. Thüringens.) XXVI, 562; X, 602. J., G. Fischer. Je ℳ 15. [LZBl. 1909, No. 26 *Beschorner*; ThLz. 1909 No. 11 *Virck.*] — *Müller, Nik.*, Zur Gesch. d. Reichstags v. Regensburg 1541 (Jahrb. f. brandenb. KG. 4, 175 bis 248). [ARG. 5, 89.] — *Ders.*, D. Beziehungen zw. d. Kurfürsten Joachim I. u. II. v. Brandenburg u. d. Fürsten Georg III. v. Anhalt in d. Jahren 1534—1540 (ib. 127—174). [ARG. 5, 90.] — ***Pastor, Ludw.***, D. Ursprung d. schmalk. Krieges u. d. Bündnis zwischen Papst Paul III. u. Kaiser Karl V. (HPBl. 141, 225–240). — ***Radlach, T. O.***, E. neu entdeckte Tischrede Gust. Adolfs üb. seine Pläne u. Ziele in Deutschland. (S.-A. a. d. wissensch. Wochenbeil. d. Magdeb. Zeit. No. 33.) 11. Mgd., Faber. — *Reitzenstein, K. v.*, D. Feldzug d. Jahres 1622 am Oberrhein. Verhandl. üb. d. Neutralität Badens nach d. Schlacht v. Wimpfen. Rückblicke auf d. Kampf aus Oberbaden (ZGO. 23, 150 bis 167, 501—514). — *Richter, H.*, Verhandlungen üb. d. Aufnahme d. Reformierten in d. Religionsfrieden auf d. Friedenskongrefs zu Osnabrück 1645 bis 1648. 99. ID. L. — ***Ritter, Mor.***, Dtsch. Gesch. im Zeitalter d. Gegenreformation u. d. 30jähr. Krieges (1535—1648). XXII (Schlufs; 3. Bd.). XV, 321—648. St., J. G. Cotta Nachf. ℳ 4. — ***Ders.***, D. röm. Kirchenrecht u. d. westfäl. Friede (HZ. 101, 253—282). — *Rodocanachi, E.*, Le château S.-Ange pendant l'occupation de Rome par les armées de Charles V. (RQH. 42, 45—55). — *Roßmann, W.*, D. Hildesheimer Stiftsfehde (1519—1523). Nach d. Quellen bearb. v. R., hrsg. u. ergänzt v. R. Doebner. IV, 1507. Hildesheim, Gerstenberg. ℳ 35. — *Rückert, G.*, Lauingen in d. 2. Hälfte d. 30jähr. Krieges 1634—1650 (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 20, 1—62). — *Sagel, Joh.*, Warburg im 30jähr. Kriege. (Beitr. f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens, hrsg. v. Gg. v. Erler, H. 13.) VII, 96. Hildesheim, A. Lax. ℳ 2,60. — *Schaedel, L.*, Gust. Adolf v. Schweden in München (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 121—126). — ***Schmidlin, Jos.***, D. kirchl. Zustände in Deutschland vor d. 30jähr. Kriege nach d. bischöfl. Diözesanberichten an d. heil. Stuhl. I. Oesterr. (Erläut. u. Ergänz. zu Janssens Gesch. d. dtsch. Volkes, VII, H. 1 u. 2.) LXVI, 178. Fr., Herder. ℳ 6. — ***Ders.***, D. fürstl. Restauratoren d. dtsch. Katholizismus nach d. Glaubensspaltung (Wiss. Beil. z. Germania No. 32, 33). — ***Schubert, H. v.***, Bündnis u. Bekenntnis 1529—1530. (VRG. No. 96.)

29. L., R. Haupt. *M* 1,20. — ***Ders.,*** Beitr. z. Gesch. d. ev. Bekenntnis- u. Bündnisbild. 1529—1530 (ZKG. 29, 323—384). — ***Schweizer, P.,*** D. Donaufeldzug von 1546 (MOG. 29, 88—152). — *Sehling*, Westfälischer Frieden (HRE. 21, 160—176). — *Ders.*, Wiener Friede (ib. 266—267). — ***Sommerfeldt, Gust.,*** D. Protestantismus Süddeutschlands u. d. Kriegsbefürchtungen d. Jahres 1562 (BlWKG. 12, 174—180). — ***Stolze, Wilh.,*** D. dtsch. Bauernkrieg. IV, 301. Hl., Niemeyer. *M* 8. [BBK. 15, 100—102 *Th. Kolde.*] — *Turba, G.*, Krit. Beitrr. zu d. Anfängen Ferdinands I. (Z.schr. f. d. österr. Gymnasien 59, H. 3). [HZ. 101, 444f.] — ***Wäschke, H.,*** Aus d. Tagebuch d. Fürsten Christian II. v. Anhalt-Bernburg. Beitrr. z. Gesch. d. 30jähr. Krieges (Z schr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachs. 5, 53—78). — ***Wolf, Gust.,*** Dtsch. Gesch. im Zeitalter d. Gegenreform. Bd. I. 2. (Titel-) A. Bd. II, 1. XVI, 790 u. 284. B., Brandus. *M* 24. [ThLz. 1909, No. 21 *R. Holtzmann*; ThLBl. 1909, No. 21 *Galley.*]

In ausgezeichneter Untersuchung wirft ***v. Schubert*** neues Licht auf die Zeit vom Speyrer Reichstage 1529 bis zum Augsburger 1530 unter der Signatur: Bündnis und Bekenntnis! In Speyer herrschte der Bündnisgedanke bei den Protestierenden vor, und „Hessen und Straßburg bildeten die Klammern, das Auseinanderstrebende zusammen zu halten". Von Bekenntnis ist keine Rede, „die Protestation ist negativ orientiert", für den Moment genügte das Gemeinschaftsbewußtsein. „Was im Rest blieb, sollte — nachträglich also — auf dem Wege einer friedlichen und freundlichen Aussprache der theol. Führer fortgeräumt werden." Philipp von Hessen namentlich erhofft alles von einem Religionsgespräch, und zwar in Nürnberg. Aber nun bekommt man auf Lutherischer Seite (Melanchthon!) die Angst vor den „Sakramentierern" und den Republiken („es ist für Monarchien nie verlockend, mit Republiken Bündnisse zu schließen"). Durfte man — wie der Landgraf — den Glauben der Politik opfern? Indem man das verneinte, setzt eine kursächsische Gegenaktion ein, die durch ein Bekenntnis das Bündnis durchkreuzen will. Neben Kursachsen, das das lutherische Nürnberg benutzt, ist ihre Stütze die Markgrafschaft Brandenburg, beide zusammen fordern „die Aufstellung eines gemeinsamen Glaubensbekenntnisses von der Hand der Wittenberger Führer als Grundlage des politischen Bündnisses", um damit Bündnis und Gespräch unschädlich zu machen. Dieses „erste ev. Bekenntnis und die Grundlage der ganzen späteren Bekenntnisbildung", die sogen. Schwabacher Artikel, ist also nicht erst unmittelbar vor dem Schwabacher Tage (Okt. 16) nach dem Marburger Kolloquium zusammengestellt worden, sondern der Plan war schon im Juli vorhanden, und die Ausführung des Bekenntnisses schon im Sommer, eine genaue Terminbestimmung ist unmöglich. Auf der Schleizer Tagung (3.—6. Okt.) stellten sich Kursachsen und Brandenburg auf dieses Bekenntnis; mochte nun das Marburger Gespräch ruhig tagen, man hatte es politisch unschädlich gemacht! Man versteht aber jetzt, warum Lth. eine Generaldebatte über den ganzen Glaubensinhalt in Marburg eröffnet, und warum die 15 Marburger Artikel mit den 17 Schwabacher so

verwandt sind. Aber nun durchkreuzt Philipp v. Hessen diese Pläne durch seine immer engere Liierung an die Züricher und Strafsburg sowie durch das ja von Lth. und den Schweizern unterschriebene Marburger Unionsbekenntnis, das das andere, lutherische, abschwächen mufste. Die Lösung der Wirrnisse (zu Schmalkalden, Nov./Dez., hatte das Schwabacher Bekenntnis seine volle Exklusivkraft gezeigt) brachte das kaiserliche Ausschreiben zum Reichstage 1530. Es kam jetzt im Gefolge des Augsburger Reichstags zur Vereinigung der beiden auseinanderstrebenden Gröfsen, zu Bekenntnis und Bündnis. „Wir sind nicht nur den Päpsten, auch dem Kaiser zu grofsem Dank verpflichtet." Die Kosten aber zahlte die Schweiz. — Eine sorgsame Begründung seiner Aufstellungen gibt ***ders.*** in ZKG. Er behandelt zuerst die Vorgeschichte des Marburger Gesprächs, hinweisend darauf, dafs von Anfang an in Strafsburg und Basel (Bucer, Capito, Oekolampad) der Friedensgedanke lebendig war, dafs man 1525 in Basel und dann in Strafsburg ein Kolloquium plante, bis dann Philipp v. Hessen „aus dem Bereich gelegentlicher Aeufserungen und frommer Wünsche den Gedanken des Religionsgespräches heraushob". Einflufsreich auf ihn war nicht Haner, sondern Sturm und namentlich Ulrich v. Württemberg. Schon im Sommer 1527, dann im Dezember 1528 in Worms (wie ein mitgeteilter Bericht beweist) äufsert Philipp den Wunsch nach einem Gespräche. Weiterhin begründet *v. Sch.* eingehend und überzeugend seine Datierung der Schwabacher Artikel unter Mitteilung der Instruktion an Hans v. Minckwitz für den Rotacher Tag. — ***Radlach*** weist hin auf die in dem Tagebuche des Fürsten Christian II. von Anhalt-Bernburg (mitgeteilt von Wäschke in: Ztschr. d. Verf. KG. in der Provinz Sachsen 5, vgl. S. 452) notierte Tafelrede Gust. Adolfs in Halle a. S. nach der Schlacht bei Breitenfeld. Der Schwedenkönig sagte damals, er „hege keinen anderen Vorteil noch einige Ambition als die Ehre Gottes, die Erhaltung der ev. Religion, die Beförderung des Friedens im Reich und die Erhaltung der deutschen Freiheit . . . Er begehre nicht einer Hand breit Landes darvon und wollte, dafs es der Teufel holen müfste, wo das Geringste davon ihm an seinem Wams ankleben sollte." Aber *R.* folgert daraus zuviel für die idealen Interessen des Königs, man mufs doch bedenken, dafs er seine Zuhörer gewinnen wollte; was Kretzschmar (JB. 24, 497) nachwies, lautet anders. — ***Büttner*** gibt eine sorgsame Darstellung der im einzelnen sehr verwickelten Vorgänge des fränkischen Krieges unter Albrecht Alcibiades. Der Krieg dieses Fürsten gegen die Bischöfe ging nicht aus einer alten, prinzipiellen Feindschaft hervor, sondern erst die Ideen der Reformationszeit und Albrechts Persönlichkeit waren es, die ihn herbeiführten. Das skrupellose Vorgehen Albrechts erklärt sich zum Teil aus seiner verwahrlosten Jugend, religiös hatte er „gar keine Grundsätze", die Politik gab den Ausschlag und liefs ihn selbst das Interim annehmen. Seine Bemühungen um die Erb-

folge in Preufsen scheiterten, er war es, der dann in Frankreich die Verhandlungen leitete, die zum Vertrage von Chambord führten. Seine Absicht im Fürstenkriege geht auf Säkularisation der Bistümer Bamberg und Würzburg; dafs man ihn zu den Verhandlungen mit Bamberg nicht heranzog, liefs ihn selbständig vorgehen in jenem Kriege, der Moritz v. Sachsen zu Sievershausen den Tod brachte. Seine 1552 in einem Vertrage mit Bamberg festgesetzten grofsen Erfolge ($^1/_3$ des Bistums kam an Albrecht), die Einnahme von Nürnberg, Geldzusicherungen von Würzburg werden durch den Kaiser kassiert, militärisch durch die Gründung eines fränkischen Bundes (Würzburg, Bamberg, Eichstädt, Nürnberg, Rotenburg, Windsheim) durchkreuzt, doch vermittelte Alba eine Versöhnung zwischen dem Kaiser und Albrecht und Restitution der Verträge; tatsächlich kam das der Proklamation des Faustrechts in Franken gleich. Friedensverhandlungen waren vergeblich, Albrecht trug den Krieg nach Braunschweig hinein, erst der Tod des in die Reichsacht erklärten Albrecht 1557 schafft Ruhe. Seine Lande erhielt sein Neffe Georg Friedrich. Die Abhandlung beleuchtet wiederum recht hell die Verworrenheit der politischen Verhältnisse in den fünfziger Jahren. — ***Stolze*** hat mehrere Untersuchungen zur Geschichte des Bauernkrieges zu einem Buche zusammengeschlossen. Der verbindende Gedanke ist laut Vorwort der, „dafs der Bauernkrieg eine kirchlich-religiöse Bewegung war, die, hervorgerufen durch die prinzipiellen Erörterungen, die die Reformation heraufführte, ihren leidenschaftlichen Charakter nur durch den religiösen Gegensatz erhielt, der in ihm wirksam ward.“ Zu dem Zwecke werden allerlei Momente betont. So ist es schon „nicht ohne Interesse“, dafs der Anstofs von einem geistlichen Territorium ausging, oder es ist gut beobachtet, wie die Reformationsbewegung in der Schweiz nach S. Blasien und Stühlingen herüberwirkt. *St.* nimmt an, dafs „Männer wie Hans Müller v. Bulgenbach und Cläwi Meyer v. Griessen, denen gewifs noch eine ganze Reihe zuzuzählen wäre, wenn man nur genauere Daten von ihnen hätte, von der Reformation irgendwie berührt waren, mag sie ihnen nun durch Lths. oder — wahrscheinlicher — Zwinglis oder anderer Reformatoren Schriften oder mündlich durch Hubmaier, Münzer oder solche Leute bekannt geworden sein“. Oder *St.* glaubt beobachten zu können, dafs die ev. Pfarrer als retardierendes Moment gegenüber dem Radikalismus auftraten; sehr gut werden die Verbindungsfäden zwischen den verschiedenen Erhebungen der Bauern aufgezeigt. Eine besondere Untersuchung gilt Balthasar Hubmaier, dessen Autorschaft an den 12 Artikeln, die *St.* in kritischer Ausgabe zweier Drucke vorlegt, wieder (JB. 23, 476) behauptet wird, nicht zwingend, aber doch starke Beachtung fordernd. Sehr eingehend wird dann der Bauernkrieg im Bistum Bamberg dargestellt, auch die Quellenfrage hier erläutert. *Ref.* möchte in diesen Detailuntersuchungen den Hauptwert des *St.*schen Buches sehen.

Seine Grundthese aber hat *St.* nicht bewiesen. Im Bauernkriege nur eine agrarische Bewegung zu erblicken, ist gewifs einseitig, das ist auch von kg.licher Seite nicht geschehen, aber auf der anderen Seite geht *St.*s obige Formulierung auch zu weit. Es wird überhaupt nicht möglich sein, über ein Sowohl — als auch hinauszukommen. Der Bauernkrieg von 1525 ist zunächst wie die früheren Bauernrevolten auch zu beurteilen, man wird betonen müssen, dafs diese schon nicht rein agrarisch waren, indem religiöse Gedanken (Idee des göttlichen Rechtes usw.) sich mit den wirtschaftlichen Forderungen verknüpften, dafs dann die Reformation Anlafs bot zu einer Vertiefung dieser religiösen Forderungen. Wie das räumlich möglich wurde, dafür hat *St.* wichtige Momente beigebracht, er hat aber fast ganz unterlassen, auf den dogmengeschichtlichen Konnex zwischen Reformation und Bauernforderungen zu achten. — ***Wäschke*** bietet Mitteilungen aus dem im Staatsarchive zu Zerbst aufbewahrten, 19 Foliobände umfassenden Tagebuche des Fürsten Christian II. von Anhalt-Bernburg. Sie betreffen den Winterkönig, mit dem der nach der Schlacht am Weifsen Berge gefangene Anhalter in den Niederlanden zusammentraf, Gustav Adolf, Wallenstein u. a. und sind als Stimmungsbild wertvoll. — ***Blanckmeister*** bietet aus dieser Quelle die von Gustav Adolf am 14. Sept. 1631 gehaltene Tischrede über seine Absichten in Deutschland. (Vgl. S. 450 *Radlach.*) — ***Erhard*** fafst vorsichtiger und treffender als Stolze (s. o.) das Problem: Reformation und Bauernkrieg in die Worte: „Kein Verständiger wird die Torheit begehen, die ältere, wirtschaftlich-soziale Bewegung aus der jüngeren kirchlich-reformatorischen ableiten zu wollen. Es war ein Verhängnis für unser Volk, dafs die beiden revolutionären Strömungen zu gleicher Zeit aus den Ufern traten. Unmöglich konnten sie nebeneinander herfluten, ohne sich da und dort zu verbinden.“ *E.* gibt seinerseits nach gedruckten und ungedruckten Quellen ein Bild der Bewegung in der Grafschaft Kempten. Die Wahl des Abtes Sebastian v. Breitenstein 1523 war eine unglückliche. Der neue Herr verstand das Allgäuer Volk nicht und mafste sich Widerrechtlichkeit und Gewalt an (s. S. 8ff. die Klageschrift der Bauern). 1525 schlofs sich nun zu Leubas die Landschaft zusammen, zunächst noch einen rechtlichen Austrag suchend. Wenn dieser Versuch sehr bald in Aufruhr umschlug, so lag das in der Natur der Dinge und wird von (dem Katholiken) *E.* nicht etwa der Reformation zugeschoben, obwohl deren Einfluſs auf die Bewegung jetzt seit 1525 spürbar ist. (Vgl. die sogen. Allgäuer Artikel, die aber auch noch an Gewalt nicht denken.) Mit der Vereinigung der drei Bauernhaufen lenkt die Allgäuer Flut in das grofse Strombett des Bauernkrieges ein, dessen bekannter Verlauf durch *E.* mit zahlreichen Lokalzügen belebt wird. Heraus tritt der Prädikant zu Kempten, Matthias Waibel, dessen Martyrium ihn beim Volke zum Heiligen machte. Eine interessante Erscheinung ist der Laienprediger Hans Häberlin, der

ebenfalls hingerichtet wurde. Immerhin haben die Bauern in den sogen. Memminger Artikeln 1526 wertvolle Zugeständnisse (die Freizügigkeit, Hinterlassenschaftssteuern, Besteuerungsrecht) vom Abte erzielt. Mehrere Bilder zieren das Büchlein von *E.* — ***Cardauns'*** Untersuchung beleuchtet an der Hand neuer mitgeteilter Dokumente gut die sich durchkreuzenden päpstlichen, kaiserlichen und französischen Interessen in den Jahren 1535 und 1536. Paul III. wollte neutral bleiben, aber gerade aus dieser Politik zog Frankreich den gröfseren Nutzen, das seinerseits alles tat, um den Papst von Habsburg abzutreiben, namentlich durch Drohung mit dem Schisma. Franz' I. bekannte Verhandlungen mit den Protestanten in diesen Jahren dienten dem doppelten Zwecke, seine Verbindung mit den deutschen Fürsten fester zu knüpfen, und dem Papste die Rückkehr der Abgefallenen als Morgengabe darzubringen. Der Papst sollte dazu Melanchthon selbst zur Reise nach Paris veranlassen. Die Kurie liefs sich zuerst darauf ein, nahm auch ein (mitgeteiltes) Reformprogramm des Erasmus freundlich auf. Ueberhaupt waren die Beziehungen des Papstes zu Frankreich freundlicher als die zu Karl V. Dieser verlangte für seinen Kampf gegen Frankreich mit grofser Heftigkeit ein Konzil, das so wirkungsvoller Faktor wurde. Das Konzil sagte nun Paul III. an, lehnte aber das Bündnis mit Habsburg ab; Differenzen um Mailand und Venedig spielten mit. Interessant ist die von *C.* mitgeteilte Ansprache des Kaisers im Paramentenzimmer von S. Peter in Rom, in der er seine antifranzösische Politik rechtfertigte. Ein beständiges Hin und Her der drei Mächte ist die Signatur. — ***Kalkoff*** hat 9 Aufsätze zu einem Buche vereinigt, das wiederum auf die Jahre 1520/1521, in deren Kenntnis *K.* Meister ist, neues Licht wirft. Er behandelt zunächst die „Fakultäten Aleanders als Nuntius und Orator", d. h. er grenzt die Kompetenzen des Nuntius sorgsam ab durch Vergleich mit Miltitz, Vergerio und Caracciolo und zeigt, dafs mit einer Ausnahme Aleander von seinen Fakultäten keinen Gebrauch machte. Unter anderem wird, wie ein beigegebenes Aktenstück zeigt, A. auch comes sacri palatii. Der zweite Aufsatz behandelt Remacle d'Ardennes, den Sekretär der Regentin der Niederlande, der Aleander bei seinen niederländischen Machinationen zur Seite ging; sein Vetter war der Abt Jean de Teucy, und der Streit um die Vereinigung der Abteien Mont S. Eloy und Hennin-Liétard unter ihm spielt hinein. Aufsatz 3 behandelt die Gewinnung des Reichs-Vizekanzlers Nic. Ziegler gegen Lth. Z. ist u. a. beteiligt gewesen an der kanzleimäfsigen Bearbeitung des von A. entworfenen Wormser Ediktes, stellte dann aber auch für seine Dienste entsprechende Forderungen an Karl V. und die Kurie. Aufsatz 4 handelt von Aleander in Köln und seinen Beziehungen zu Hochstraten und zeigt, wie entgegen der allgemeinen, auch vom Kurfürsten geteilten Stimmung A. in Hochstraten und einigen Genossen Helfershelfer findet, aber doch nur verstohlen seinen Bücherbrand

vollziehen kann. Die Skizze *K.*s stöfst die von Ennen vertretene Auffassung einer starken antilutherischen Aktion in Köln um. Immerhin hat der Kölner Akt als „die erste Vollstreckung des päpstlichen Urteils in einer deutschen Reichsstadt“ Lths. Gegenaktion der Bullenverbrennung hervorgerufen. Laut S. 36 Anm. fand die von *K.* nachgewiesene Kölner Besprechung zwischen Friedrich dem Weisen und Karl V. am 31. Oktober in der Sakristei des Domes statt. Aufsatz 5 handelt von der Gewinnung des kaiserlichen Rates Armstorff gegen Lth. *K.* gibt genau den Lebenslauf dieses Oesterreichers, der als Besitzer der Hohkönigsburg, die er für seine Bemühungen in der Wahlkampagne, speziell bei der Gewinnung Albrechts v. Mainz für Karl V., erhielt, weiteres Interesse beanspruchen wird, um dann zu zeigen, wie geschickt Aleander diesen kaiserlichen Beamten, der gegen die Ränke der Kurie auftrat, zu gewinnen verstand. Die Beziehungen Armstorffs zu Sickingen führten dann zu jener bekannten Aktion Glapios und Armstorffs auf der Ebernburg. *K.* zeigt, dafs nicht, wie Lth. berichtet, Glapio in Worms die von Lth. jetzt angebotene Unterredung ablehnte, vielmehr die kurfürstlichen Räte sie hintertrieben, ohne dafs Lth. davon erfuhr. Aufsatz 6 handelt von „Aleander in den Niederlanden“ und bringt Nachträge zu *K.*s bekanntem Buche „Die Anfänge der Gegenreformation in den Niederlanden“, zeigt die von den erasmischen Räten Aleander bereiteten Schwierigkeiten und bringt ein Schriftstück, das die wichtigsten Bestimmungen des Wormser Ediktes zusammenstellt und dadurch seine Verbreitung auch in den kleineren Orten sichern sollte. Aufsatz 7 behandelt Aleanders „consilium super re Lutherana“ von Mitte Dezember 1523 und zeigt, wie hier A. nur seine eigene Praxis darstellt; wie *K.* gegen Döllinger nachweist, hat A. das Ganze in wenigen Tagen niedergeschrieben. Ein grofses von A. geplantes Werk de re Lutherana ist nicht zur Ausführung gekommen, doch hat A. einen nachweisbaren Einfluſs auf die bekannten „Denkschriften D. Joh. Ecks zur deutschen Kirchenreformation“ ausgeübt. Aufsatz 8 bespricht „Die kirchliche Haltung der deutschen Fürsten in den Jahren 1520—1523“, zeigt Aleander als den „Vater des liguistischen Gedankens auf deutschem Boden“ und charakterisiert vor allem Albr. v. Mainz, Erzbischof Matthäus Lang, Kurfürst Ludwig von der Pfalz, den Landgrafen von Hessen, Joachim v. Brandenburg. Der Schlufsaufsatz handelt von „Aleanders und Lths. Privatleben“ und zeigt, wie schon 1521 Lth. von den römischen Kurialisten als scortator et compotor bezeichnet wurde. Den Anstofs dazu gaben für das Beiwort compotor Aleanders Depeschen, für den scortator die „eigene laxe Anschauung jener vornehmen Kleriker“. *K.* charakterisiert diese unter Benutzung einer 1517 von der päpstlichen Regierung aufgestellten Statistik der Einwohnerschaft Roms und beleuchtet besonders Aleanders Verhältnis zur Signora Proana, dem, bei Lebzeiten ihres Mannes!, zwei Knaben

entsprofsten, und bei dem das einzig Versöhnende ist, dafs A. für den überlebenden Sohn treulich sorgte. Sämtlichen Aufsätzen sind Dokumente beigefügt, und als Schlufs bietet *K.* Nachträge zur Korrespondenz Aleanders 1520—1522. Wenn wir in diese Jahre fast bis in die geheimsten Winkel hineinblicken können, so ist das *K.*s Verdienst; aber *K.* hätte Hausraths Darstellung nicht eine „phantasievolle" sans phrase nennen sollen, zumal wenn er S. 128, freilich ohne ihn zu nennen, selbst Hausrath zitiert. H.s Buch hatte auch seinen Wert. — Die Sammlung ***„Deutsche Bücherei"*** bemüht sich, kleinere oder gröfsere Essays, die, in Zeitschriften niedergelegt, dem gröfseren Publikum entgehen, aber in ihrer Art dauernde Bedeutung haben und gerade auf ein weiteres Publikum wirken sollten, allgemein zugänglich zu machen durch Zusammenfassung in billigen Bändchen. Wir notieren, als für unseren Zeitabschnitt in Frage kommend, *Erich Marcks:* König Philipp II. von Spanien (aus PrJ. 73), *O. Hintze:* Die Epochen des ev. Kirchenregimentes in Preufsen (vgl. JB. 26, 567 f.), *ders.:* Hof- und Landesverwaltung in der Mark Brandenburg unter Joachim II. (aus Hohenzollern-Jahrbuch 1906). Eine Charakterisierung der schon vor längerer Zeit erschienenen Aufsätze ist im JB. pro 1908 nicht zu geben. — ***Schmidlin*** feiert — es ist wirklich ein „Feiern", denn „die göttlichen Rechte der katholischen Kirche" dienen „zur subjektiven Erklärung und Entschuldigung der fürstlichen Reformation in katholischen Ländern", und die Gegenreformation darf nicht „ebenso stark wie die Reformation oder sogar noch stärker als ungerechtfertigter Gewaltakt hingestellt werden", weil das vor dem „dogmatisch-kirchenrechtlichen Forum" (das aber in der Geschichtsdarstellung schweigen sollte: *Ref.*) unstatthaft ist — als fürstliche Restauratoren des Katholizismus Ferdinand v. Oesterreich und seine Nachfolger, Wilhelm V. von Bayern, seinen Sohn Maximilian, Ferdinand II. von Tirol, Wilhelm IV. und Johann Wilhelm von Jülich-Kleve-Berg, Philipp von Baden, Wolfgang Wilhelm von Neuburg. Am Schlusse wird wenigstens „Menschliches, Allzumenschliches" bei diesen Fürsten zugestanden. — ***Ders.*** hat die im römischen Konzilsarchiv aufbewahrten relationes status ecclesiarum oder Bistumsberichte, welche die deutschen Bischöfe gleich den übrigen des katholischen Erdkreises auf Grund einer Bulle Sixtus' V. von 1585 dem Papste bzw. der Konzilskongregation einzureichen hatten, aufgefunden und bietet die ältesten derselben in systematischer Verarbeitung (nicht im Wortlaut) dar; einige Ergänzungen gab das K. Preufs. Histor. Institut, die Vatikanische Bibliothek oder das Vatikanische Archiv. Richtig weist *Schm.* darauf hin, dafs die Forderung jener Berichte einen „Wendepunkt und treibenden Faktor der katholischen Reformation" bedeutete (daher denn Pius X. in seiner Enzyklika gegen den Modernismus sie wieder einfordert!); alle 4 Jahre sollten die deutschen Bistümer sie einschicken, aber

das gelang nicht immer (s. die Uebersicht S. XXIII), die Bischöfe sollten die Relationen persönlich einreichen in Rom. Mitgeteilt bzw. verarbeitet sind die Relationen der Bistümer Aquileja, Triest, Laibach, Trient, Brixen, Salzburg, Gurk, Lavant, Seckau, Wien, Prag, Olmütz. Dafs hier eine wichtige Quelle zum Verständnis der Gegenreformation vorliegt, leidet keinen Zweifel; wir erhalten sorgsamste Schilderungen des Zustandes der Gotteshäuser, der Häresien usw., doch weist *Loserth* (DLZ. 1909, No. 44) auf das Tendenziöse der Berichte hin. — Sehr instruktiv, auch für die KG., ist die auf Anregung von Max Lehmann in Göttingen entstandene Arbeit von ***Goldschmidt***. Sie läfst hineinblicken in die innere Verwaltung eines geistlichen Fürstentums und ist so weit gefafst, dafs neben Mainz, das im Mittelpunkte steht, auch die übrigen geistlichen Territorien nach Möglichkeit herangezogen werden. *G.* handelt zunächst vom Hofrat. Die zentrale Landesverwaltung bewegte sich zu Anfang des 16. Jahrh. noch völlig im Rahmen des Hoflebens (Hofmeister, Marschall, Kanzler, Räte vom Hofe, für die die Hofordnung mafsgebend war), jede Regel in der Geschäftsbehandlung fehlte. Hier hat nun Albrecht, der überhaupt in *G.*s Darstellung gewinnt, Ordnung geschaffen, er begründete 1522 eine feste Behörde, den „beständigen Rat", später = Hofrat; sein urspr. ständischer Charakter wurde ihm aber durch den Bauernkrieg wieder genommen. 1534 wurde eine Untergerichtsordnung geschaffen und auf diese Weise die Arbeitsteilung vermehrt. Einen festen Sitz hatte der Hofrat urspr. nicht, er folgte dem Fürsten in seine jeweilige Residenz. Die urspr. fast unumschränkte Vollmacht des Hofrates wurde immer mehr eingeschränkt zugunsten der anderen Behörden. Die Kanzlei trat allmählich ganz in den Dienst des Hofrates. Der vornehmste Beamte des Hofrates war der Hofmeister, dann folgte der Kanzler, dann (seit 1609) der Präsident des Hofrats, der Marschall, die Räte und Sekretäre, endlich die Subalternbeamten. Einen festen Besoldungsmafsstab schuf erst Albrecht. Das Domkapitel suchte sich Einfluſs im Hofrat zu sichern, auch mit Erfolg, aber „die Aufnahme von Domherren in die kollegialen Behörden war viel eher geeignet, sie den Interessen des Kapitels zu entfremden, als umgekehrt dem Domstift einen mafsgebenden Einfluſs auf die Landesverwaltung zu sichern". Weiter behandelt *G.* die Finanzverwaltung; sie lag in den Händen der Kammer, die aber erst zirka 1620 eine Kollegialbehörde wurde, vorher hatte der Kammerschreiber die Verwaltung allein. Ausgaben für den persönlichen Bedarf des Kurfürsten und für die Landesverwaltung blieben getrennt. Der 3. Abschnitt behandelt die Zentraljustizbehörden. 1516 wurde eine Hofgerichtsordnung erlassen, das Hofgericht wurde vom Hofstaate getrennt und erhielt seinen festen Sitz in Mainz; es konnte Gericht erster oder zweiter Instanz sein, urspr. trat es nur quartaliter zusammen, dann wurden die wöchentlichen Verhörstage (Voruntersuchungen) bedeutsamer. Die Arbeits-

last lag auf den Schultern der Hofgerichtsassessoren, der Hofrichter war mehr dekorative Persönlichkeit. Berufung vom Hofgericht an das Reichskammergericht war nur möglich, wenn das Streitobjekt einen Wert von mindestens 400 fl. repräsentierte. Ein eigenes Revisionsgericht — also die dritte Instanz — wurde erst 1654 geschaffen. Endlich behandelt *G.* den Geheimen Rat und die Geheime Kanzlei. Als feste Behörde treten sie erst nach dem 30 j. Kriege auf, vorher konnte der Kurfürst einzelne Mitglieder des Hofrates zu vertraulicher Beratung heranziehen. Die Ansprüche an die Qualifikation der Beamten wuchsen mit der Zeit. akademische Bildung wurde verlangt, das Bürgertum behauptete sich aber gegenüber dem Adel. Der Mifsbrauch des Aemterkaufes war nicht auszurotten; schon im 16. Jahrh. gab es Pensionen für die Beamten, ohne dafs der Fürst sich dazu für verpflichtet hielt. Das etwa sind einige Grundgedanken aus dem bedeutsamen Buche. — ***Pastor*** gibt ein Kap. aus dem zu erwartenden 5. Bande seiner Papstgeschichte. Auffallend ist seine Apologie Karls V. und seine ungünstige Beurteilung der Schmalkaldener. Sommer 1543 nach der Niederwerfung des Clever Herzogs entstand beim Kaiser der Plan der Gewalt gegen die Schmalkaldener, die ihm dann „eine entscheidende Wendung beinahe aufzwangen", da sie immer neue Stellungen in ihre Gewalt brachten. Das Zögern Karls erklärt *P.* so: „wenn sich ein Mittel geboten hätte, auf einem anderen Wege als demjenigen der Gewalt zum Ziele zu kommen, so hätte er es keineswegs von der Hand gewiesen." Es werden die Verhandlungen mit dem Papst geschildert, die schliefslich am 6 Juni 1546 zum Abschlufs führten. *Ref.* glaubt nicht, dafs diese Beurteilung von Einseitigkeit frei ist. — ***Sommerfeldt*** skizziert die 1562 anläfslich der Wiederberufung des Tridentinums aufgetauchten Kriegsbefürchtungen, zeigt, wie namentlich Christoph v. Württemberg ihnen zu begegnen suchte, und teilt ein Schreiben von ihm an Markgraf Georg Friedrich v. Ansbach mit. — ***Friedensburg*** teilt den Text jener von Cardauns (s. o.) erwähnten Rede Karls V. mit nach einer Aufzeichnung in Codex Corsinianus 469 und vermutet, dafs diese Fassung aus der Kaiserlichen Kanzlei stamme, berechnet auf Massenverbreitung. — ***Ritter*** hat sein grofses Werk der deutschen Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation und des 30 j. Krieges jetzt beendet wozu ihm jeder aufrichtig Glück wünschen wird. Es ist das standard Work für diese Periode und wird auch vom Kirchenhistoriker genutzt werden müssen, trotzdem es eine ausgesprochen politische, man möchte fast sagen: militärische Darstellung ist und Kultur- und Geistesbewegung völlig zurückschiebt. (Das lag wohl auch im vorgeschriebenen Programm?) Aber die politische Geschichte spielt allenthalben in die KG. hinein, weil sie von ihr Motive empfängt. Glänzend ist bei *R.* die ruhige und sichere Linienführung, klar und bestimmt reiht sich Ereignis an Ereignis, dabei werden die führenden Persönlichkeiten in scharfen

Strichen gezeichnet. In vorliegender Schlufslieferung sind es vor allem Wallenstein und Gustav Adolf (der dritte Abschnitt heifst direkt: G. A. und W.); bei jenem wird vortrefflich gezeigt, wie er in entscheidenden Momenten völlig versagt, aus der Fülle seiner Planhalbheiten nicht herauskommt, schliefslich politisch völlig Bankerott macht, so dafs seine Ermordung ihn vor einem schlimmeren Schicksal bewahrte. Bei Gustav Adolf wird sehr stark der religiöse Einschlag betont, dabei aber in keiner Weise die Scheufslichkeit des blinden Wütens in Bayern beschönigt (S. 535ff.). „Der tiefste Grund, aus dem alle Entwürfe Gustav Adolfs hervorgegangen waren, lag in der Anschauung von einem unerbittlich vorrückenden, von den vereinigten Häusern Oesterreich und Spanien geführten Vernichtungskampf der katholischen gegen die protestantischen Mächte. Der besondere Grund war das Uebergreifen der beiden feindlichen Mächte in die Ostsee und die deutschen Hinterlande der Ost- und Nordsee.“ Vorzüglich wird das Problem: „Gustav Adolf und die deutschen Reichsfürsten“ entwickelt. Die geplante Union mit ihnen sollte eine dauernde Einrichtung sein und der Krone Schweden neben der militärischen auch die politische Führung zuwenden; aber gerade dieses „dauernd“ vermochte der König nicht durchzudrücken; die Schwierigkeiten häuften sich trotz oder auch gerade wegen der Steigerung der schwedischen Forderungen und Zugriffe. Das Mifslingen des Sturmes auf Ingolstadt machte Gustav Adolf selbst unsicher. Die vorliegende Schlufslieferung reicht vom Lübecker Frieden bis zum westfälischen einschl.; ausführlich dargestellt ist recht eigentlich nur bis zum Prager Frieden, dann eilt *R.*, durch den Raummangel gezwungen, zum Schlusse. Das ist kein Schade (f. die Begründung im Vorwort), sofern ja seitdem die Geschichte den deutschen Schauplatz nahezu verläfst, eine Darstellung französisch-schwedischer Geschichte aber nicht geboten werden konnte. Bedauern wird man nur den Verzicht auf Anmerkungen für diesen Schlufsabschnitt. Methodologisch wird interessieren, dafs *R.* den Abschlufs mit 1648 nur für die deutsche Geschichte gelten läfst, nicht für die allgemeine, die erst bei 1659/1660 abschliefse. Die KG. pflegt gewöhnlich mit 1648 den 3. Teil abzuschliefsen, aber in dem neuen Handbuch von Stephan (1909) ist damit auch schon gebrochen, mit ähnlicher Motivierung wie bei *R.* (auch schon vor Stephan bei Loofs). — Eine Ergänzung des grofsen Werkes ist ***dess.*** Aufsatz in HZ. Anknüpfend an Steinberger (JB. 26, 643f.) erörtert *R.* die Frage, „wie aus Anlafs der Unterhandlung des Westfälischen Friedens die literarischen Verfechter der katholischen Kirche zwischen den den Rechtsansprüchen ihrer Kirche zugrunde liegenden Prinzipien und den von den Protestanten gestellten und schliefslich durchgesetzten Forderungen die Grenzen des statthaften Ausgleichs zu finden suchten“. Es handelt sich um die Publizistik der Jesuiten Heinrich Wangnereck, Johann Vervaux, Johann Caramuel

und den Benediktiner Adam Adami. Zwei Gesichtspunkte treten heraus: 1. die Frage nach der Freiheit des Bekenntnisses und der Lehre und des Kultus der Protestanten, 2. die Frage nach dem Anteil der Protestanten am Kirchengute. Wangnereck ist der Intransigente, er lehnt im Prinzipe beides ab, verlangt in praxi den Entscheid des Papstes, dessen Urteil hier ebenso unfehlbar sei wie in Glaubenssachen. Dogmatisch können Konzessionen höchstens gestattet werden von dem Gesichtspunkte aus, dafs man Uebel und Sünde zulassen darf, wenn dadurch ein gröfseres Uebel zu verhindern ist, so wie (W. scheut nicht den Vergleich) man ein Bordell duldet!! Etwas vermittelnder ist Caramuel, aber der Unterschied ist gering, auch er gebraucht den widerlichen Bordellvergleich. Vervaux geht auch von den Prinzipien nicht ab, sucht vor allen Dingen die Unmöglichkeit einer ewigen Dauer der Konzessionen darzutun. Adam ist noch am entgegenkommendsten, kann aber auch den Urhebern des Friedensschlusses die Exkommunikation androhen. Die Studie *R.*s ist ungemein fesselnd und macht den Wunsch rege, es möchte einmal die Gesamtpublizistik zum Westfälischen Frieden bearbeitet werden. — Nach längerer Pause (10 Jahre) erscheint von ***Wolf***s deutscher Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation eine Fortsetzung. Hatte der erste Band, von dem jetzt eine Titelauflage neu erscheint, die allgemeine Reichsentwickelung, speziell das Kaisertum Karls V. geschildert, so bietet die 1. Abteilung des 2. Bandes die Entwickelung der deutschen Landespolitik bis zur Mitte des 16. Jahrh. Es ist ein grofszügiger Überblick, aufgebaut auf sorgsamer Einzellektüre, wie die in den Anmerkungen verzeichnete, freilich etwas willkürlich gewählte Literatur beweist. *W.* hebt an mit dem Wormser Hoftag von 1231 und entwickelt in klarem Aufrifs die Ausbildung der Territorialhoheit in den weltlichen und geistlichen Fürstentümern; von dem Tiefstande des Interregnums an geht es aufwärts, die Ausbildung des Beamtentums, die Kämpfe zwischen Territorium und Reich, das Zurücktreten der kleineren Herren, Konsolidierung der Territorien gegen Zersplitterung, die hohe Bedeutung Karls IV., Gerichtswesen, Ritterschaft, Patronatswesen, die Interessengemeinschaft zwischen Kurie und Landesherrn, die (sehr hoch eingeschätzte) Einwirkung des Humanismus auf die Motive der Landesregierungen, speziell auf die Bischöfe, werden nachgewiesen. Ein besonderer Abschnitt behandelt dann die Landesobrigkeiten und die Anfänge der Reformation. Hier wird vortrefflich die allgemeine Unsicherheit der Lage charakterisiert, die es ermöglichte, zunächst rein persönlich und praktisch zu Lth. Stellung zu nehmen, dann die Versuche reichsgesetzlicher Regelung, die Bündnispolitik u. dgl. *Ref.* möchte diesen Abschnitt gerade den Kirchenhistorikern empfehlen, es wird nötig sein, die Ref.geschichte mehr politisch als theologisch zu behandeln (wie das übrigens K. Müller schon getan hat), die Bedingtheit der Entwicklung durch die polit. Faktoren mufs scharf

herausgearbeitet werden. Eine weitere Abteilung soll nun einen Überblick über die Einzelterritorien um die Mitte des 16. Jahrh. bringen, und dann endlich die Geschichte der Gegenreformation geboten werden. *Ref.* sieht den Wert des *W.*schen Buches, soweit es bis jetzt vorliegt, nicht sowohl in neuen Ergebnissen, als in dem grofszügigen Ueberblick über die politischen Zusammenhänge und Unterschiede zwischen Mittelalter und Reformation. Nicht ganz einverstanden ist *Ref.* mit der Zeichnung Friedrichs des Weisen, hier hätte Kalkoff mehr genutzt werden sollen; der S. 241 Anm. zitierte v. Schubert ist nicht von Schubert Soldern, sondern der Heidelberger (früher Kieler) Kirchenhistoriker. *Holtzmann* erhebt Bedenken gegen die ganze Anlage des Buches, aber die kann *W.* zerstreuen, wenn er nicht in der Einleitung, die wir bis jetzt hatten, stecken bleibt und wirklich eine Geschichte der Gegenreformation bietet. Ob das freilich in einem Bande möglich ist? — Der Schlufs des Werkes von ***Mentz*** (JB. 23, 493f.), das uns nicht zuging, wird allgemein gelobt, doch habe *M.* Johann Friedrich etwas zu günstig eingeschätzt. — ***Schweizer*** gibt nach einem Ueberblick über die Quellen eine eingehende, sorgsame Darstellung des Donaufeldzuges (doch vermifst Friedensburg ARG. 5, 318 die Benutzung der Nuntiaturberichte), berücksichtigt auch die Ansichten der Reformatoren vom Rechte des Widerstandes gegen den Kaiser, um zu dem Ergebnis zu kommen: „Ohne eine Schlacht, ja ohne ein gröfseres Gefecht hatte der Kaiser mit einem numerisch weit schwächern und viel bunter kombinierten Heere blofs durch geschickte strategische Stellungen und Märsche nach Art eines Schachspielers die über günstigere Bedingungen verfügenden Feinde zur gänzlichen Auflösung gebracht.“ Neben eigener ausdauernder Beharrlichkeit verdankte das der Kaiser der Uneinigkeit und Unentschlossenheit seiner Gegner, deren Schwäche „bis zu einem gewissen Grade auf den religiösen und politischen Bedenken, ja, auf dem Prinzip des Protestantismus beruhte“. Eine Karte ist beigegeben.

b) Reformationsbriefe, -urkunden und -schriften.

Anfänge reformator. Bibelausleg. Hrsg. v. ***Johs. Ficker.*** Bd. I. Luthers Vorles. üb. d Römerbrief 1515—1516. T. 1: D. Glosse. T. 2: D. Scholien. II, 161, 346. L., Dieterich (Th. Weicher). *M* 20. [DLZ. 1909, No. 12 *G. Kawerau.*] — ***Berbig, Gg.,*** Spalatiniana. (Quell. u. Darstell. a. d. Gesch. d Ref.jahrh. H. 5.) VIII, 123. L., Heinsius Nachf. *M* 4. [ThLBr. 31, No. 10 *Kropatscheck*; ThLz. 1909, No. 3 *G. Bossert.*] — ***Ders.,*** Spalatiniana (ThStKr. 81, 27—61, 245—271). — *Berichte,* Die, u. Briefe d. Rats u. Gesandten Herzog Albr. v. Preufsen, Asverus v. Brandt, nebst d. an ihn ergangenen Schreiben in d. k. preufs. Staatsarchiv zu Königsberg. Hrsg. v. A. Bezzenberger. Fasc. 2. 1545—1547. IV, 137—246. Königsberg, Gräfe & Unzer. *M* 3. [ARG. 5, 106f.] — ***Blaurer, Ambr.*** u. ***Thom.,*** Briefwechsel 1509 bis 1548. Hrsg. v. d. bad. hist. Komm. Bearb. v. ***Traug. Schiefs.*** Bd. 1: 1509 bis 1538. XLVIII, 884. Fr., F. E. Fehsenfeld. *M* 30. [ThLz. 1909, No. 12. *G, Bossert*; DLZ. 1909, No. 22 *O. Clemen.*] — Briefe u. Akten z. Gesch. d.

30jähr. Krieges. Bd. 8. *Stieve, Fel.*, Von d. Rüstungen Georg Maximilians v. Bayern bis z. Aufbr. d. Passauer. Bearb. v. K. Mayr. VIII, 800 u. XXXIV. M., M. Rieger. *M* 21. — *Dass.*, D. Politik Maximilians I. v. Bayern u. seiner Verbündeten 1618—1651. II, 1, 1623, 24. Bearb. v. W. Götz. XVII, 680. L., Teubner. *M* 20. [LZBl. 59, No. 21.] — ***Briefe u. Akten*** z. Visitationsreise d. Bischofs Johannes VII. v. Meifsen im Kurfürstentum Sachsen 1522. Mitget. v. ***K. Pallas*** (ARG. 5, 217—312). — *Clemen, O.*, E. Brief eines getauf. Juden in Stettin a. d. J. 1524 (Pomm. Jahrb. 175—180). (Gerichtet an Elisab. v. Meseritz.) — *Cohrs, Ferd*, Flugschr. a. d. ersten Jahren d. Ref. (ThLBl. 29, No. 35). [Ref. üb. Clemen.] — *Ehrismann, G.*, Besprechung v. Weim. Luther-Ausgabe: d. dtsch. Bibel (GGA. 351—354). [JB. 27, 487.] — *Emmius, Ubbo*, Briefwechsel. Hrsg. v. Wachter & Brugmans. 2 Bde. Aurich, A. H. F. Dunkmann. — ***Flugschriften*** aus d. ersten Jahren d. Reformation. Bd. 2, H. 2: *Nik. Herman.* E. Mandat Jesu Christi an alle seine getreuen Christen (1524). Hrsg. v. *Gg. Loesche.* 247—276. *M* 1. H. 4: *(Christoph Schappeler)* Verantwortung u. Auflösung etlicher vermeinter Argumente. Hrsg. v. *Alfr. Götze. Joh. Lachmann*, 3 christl. Ermahnungen an d. Bauernschaft. Hrsg. v. *G. Bossert.* 277—455. *M* 4. — Bd. 3, H. 1: *(Pamphilus Gengenbach)* E. klägl. Gespräch v. e. Abt, Curtisanen u. d. Teufel wid. d fromm. Papst Hadrian. Hrsg. v. *A. Richel.* 25. *M* 0,75. — H. 2: *(Johs. Römer)* E. schön. Dialogus v. d. 4 gröfst. Beschwernissen eines jeglich. Pfarrers. Hrsg. v. *W. Lucke.* (1521.) 29—110. *M* 2,40. — H. 3: D. dtsch. Vigilie d. gottlosen Papisten, Münch u. Pfaffen. Hrsg. v. *R. Windel.* 111—145. *M* 1,20. — H. 4: *Johs. Brenz*, Von Milderung d. Fürst. geg d. aufrühr. Bauern. Hrsg. v. *G. Bossert.* 149—183. *M* 1,20. — H. 5: *Balthasar Stanberger*, Dialogus zwischen Petro u. e. Bauern (1523). Hrsg. v. *O Clemen.* 184—218. *M* 1,20. L., R. Haupt. [ARG. 4, 436f. *O. Clemen.*] — ***Fr(iedensburg, W.),*** E. Aktenstück z. Frage d. Bestrafung d. gefang. Kurfürsten Joh. Friedrich v. Sachsen (1547) (ARG. 5, 213—215). — *Gantzer, P.*, E. Brief Bugenhagens an Jobst v. Dewitz vom 9. September 1535 (Mon.bll. d. Ges. f. Pomm. Gesch. No. 6—8). [ARG. 5, 323.] — ***Geisenhof, Gg.,*** Bibliotheca Bugenhagiana. Bibliographie d. Druckschr. d. D. Joh. Bugenhagen. (Quell. u Darst. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh., hrsg. v. Gg. Berbig, Bd. 6.) X, 469. L., Heinsius Nachf. *M* 15. [ThLBl. 29, No. 36 *W. Sillem*; DLZ. 29, No. 28 *O. Clemen* mit vielen Nachträgen; ThLz. 33, No. 22 *G. Bossert*; LZBl. 1909. No. 8.] — *Goeters, W. G.* Dokumenten van Adriaan van Haemstede, waaronder eene geref. geloofsbelijdenis van 1559 (NAKG. 5, 1—67) [1st Uebersetzung der JB. 26, 523 bespr Arbeit ins Holländische.] — *Ders.*, Flugschriften a. d. ersten Jahren d. Ref. (DEBl. 1907, 577- 582). [Ref. üb. Clemens Sammlung JB. 27, 486.] — ***Grotjahn, Alfr.,*** Lth. E. Charakterbild a. s. Werken. (A. d. Gedankenwelt grofser Geister, hrsg. v. L. Brieger-Wasservogel.) 264. St., R Lutz. *M* 2,50; geb. *M* 3. — *Gundlach Frz.*, D. Kieler Denkelbok (Stadtbuch v. 1491—1575) (Mitteil. d. Ges. f. Kieler Stadtgesch. H. 24). — ***Hamelmann, Hm.,*** Gesch. Werke. Krit. Neuausg. Bd. I H. 3. Illustrium Westphaliae virorum libri 6. Krit. neu hrsg. v. ***Klem. Löffler.*** XI, 388. Mstr., Aschendorff. *M* 8. — ***Hasenclever, Ad.,*** Neue Mitteilungen üb. d. Verbleib v. Mel.s latein. Originalhandschr. d. Confessio Augustana (ZKG. 29, 81—83; Nachtr. ib. 221—223). — ***Hutten, Ulr. v.,*** Gesprächbüchlein. Vollst. Ausg. nach d. im Jahre 1521 v Ritter selbst besorgten Verdeutschung. Hrsg. v. ***Rich. Zoozmann.*** M. e. Einleit. u. d. Bilde H.s. (Biblioth. d. Ges.liter. No. 2065—2067.) XL, 149. Hl, O Hendel. Geb. *M* 1,50. — ***Koch, Frz.,*** Herzog Albr v. Preufsen Konfession v. 13. VII. 1554 (ARG. 5, 171—190). — *Konkordienbuch.* D. ev., enth. d. symb. Bücher d. ev.-luth. Kirche. Mit d. sächs. Visitationsartikeln, e. Verzeichnis abweich Lesarten, histor. Einleit. u. Registern. Besorgt v. J. T. Müller. 2. Aufl. XVI, 473. Gü., Bertelsmann. *M* 2.40; geb. 3,20. — ***Kroker, E.,*** Rörers Handschr.bde. u. Luth. Tischreden (ARG. 5, 337—374). — ***Lessing, Eugen,*** M. Luth. als deutscher Klassiker. Auswahl aus seinen Dicht. u. Schr. nebst e. Einführ. Mit e. Bilde Luthers v.

Luk. Kranach. 175. Hbg.-Grofsborstel, Dtsch. Dichter-Gedächtnisstiftung. Geb. ℳ 1. [EF. 8, 451 *G. Freybe*; Z.schr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachs. 5, 123 *G. Liebe*; PrK. 4, No. 30 *H. Gallwitz*.] — ***Luther, Martin,*** Letters. Selected a. translated by ***M. A. Currie.*** XXXV, 482. Lo., Macmillan. 12 sh. — ***Ders.,*** Werke. Krit. Gesamtausgabe. Bd. 18, 34, I, II; VI, 794; V, 586; III, 611. Weimar, Böhlau. ℳ 24; ℳ 17,60; ℳ 18,60. — ***Ders.,*** Dtsch. Briefe. Gesamm. u. hrsg. v. ***Gg. Haslinger.*** VI, 321. L., J. Zeitler. ℳ 4; geb. ℳ 5; Luxusausg. ℳ 20. — *Ders.*, D. Buch Esther übers. 30. L., Inselverlag. — *Lutherworte* üb. Schule u. Religionsunterr. 16. Zwickau, J. Herrmann. ℳ 0,10. — ***Mathesius, Johs.,*** Leichenreden. 2. durchges. u. ergänz. Aufl. (Bibl. dtsch. Schriftst. a. Böhmen, Bd. IV.) Hrsg. v. ***G. Loesche.*** XXXVIII, 289. Prag, Calve. — ***Münzer, Thom.,*** mit d. Hammer. Ausgetrückte Emplössung d. falschen Glaubens d. ungetreuen Welt usw. 1524. Als Neudruck hrsg. v. ***Jordan.*** 2. Aufl. 30. Mühlhausen i. Th., Danner. ℳ 0,80. — ***Paulus, N.,*** D. neueste Band v. Luthers Briefwechsel (KVZBeil. No. 30). — ***Pomerania,*** E. pomm. Chronik aus d. 16. Jahrh. Hrsg. v. ***G. Gaebel.*** 2 Bde. IV, 394 u. 304. Stettin, P. Niekammer. ℳ 12; ℳ 15. [LZBl. 59, No. 41; DLZ. 1909, No. 23 *M. Perlborch*.] — ***Quellenschriften,*** Ungedr., z. Gesch. d. 16. Jahrh. Hrsg. v. ***Nik. Müller.*** 1. H. 1: Fürst Georgs III. d. Gottsel. v. Anhalt schriftstell. Tätigkeit in d. Jahre 1530—1538 u. s. Bericht v. d. Lehre u. Zeremonie 1534. 102. L., Haupt & Hammon, 1907. ℳ 6. — ***Quellenschriften*** z. Gesch. d. Protestantismus. Hrsg v. J. Kunze u. C. Stange. H. 7: Theologia Deutsch. Hrsg. v. ***Herm. Mandel.*** XLVI, 114. L., Deichert. ℳ 2,60. [ThLBr. 31, No. 10 *Kropatscheck*; ARG. 4, 437; ThLz. 1909, No. 17 *S. M. Deutsch*; ThLBl. 29, No. 35 *H. Hermelink*.] — ***Quellen*** z. Gesch. d. Bauernkrieges in Deutschtirol 1525. 1. Hrsg. v. ***H. Wopfner.*** XVII, 235. Innsbruck, Wagner. ℳ 10. [DLZ. 1909, No. 41 *Dopsch*.] — ***Rist, Joh. Gg.,*** Lebenserinnerungen. Verkürzte Ausgabe. Hbg., A. Janssen. Geb. ℳ 1,50. — ***Roth, Fr.,*** D. offizielle Bericht d. v. d. Evangelischen z. Regensburg. Gespräch Verordneten an ihre Fürsten u. Obern. 27. Jan. bis 10. März 1546 (ARG. 5, 1—30, 375—397). — ***Rotscheidt, W.,*** D. Autobiographie d. Theod. Fabritius, d. Freundes Ad. Clarenbachs (MRhKG. 2, 33—40, 161—172). — ***Schmid, Charlotte,*** Neuer Luther-Abreifskalender 1909. B., Schriftenvertriebsanstalt. ℳ 0,75. — ***Schornbaum,*** Z. Briefwechs. d. Johs. Brenz (BlWKG. 12, 184—185). — *Ders.*, Z. Briefwechsel Mel.s (ZKG. 29, 387—389). (Mitteil. e. Briefes v. Chris.t Hoffmann an Mel. 1538 Jan. 4.] — ***Schultze, Vict.,*** Drei unbek. Briefe Phil. Nicolais (NkZ. 19, 661—671). — ***Stolze, Wilh.,*** D. Supplemente zu Magister Lorenz Fries' Gesch. d. Bauernkrieges in Ostfranken (ARG. 5, 191—212). — ***Thomsen, P.,*** Beitrr. z. Glücksburg. Kirchen- u. Predigergesch., zumeist aus handschr. Quellen (SchlKG. 4, 179—258). — ***Uckeley, Alfr.,*** Joh. Bugenhagens Gottesdienstordnung für d. Klöster u. Stifte in Pommern 1535 (ARG. 5, 113—170). — ***Wotschke, Thdr.,*** D. Briefwechsel d. Schweizer mit d. Polen. (ARG. Erg.bd. III.) 443. L., Heinsius Nachf. ℳ 15,75; für Subskr. ℳ 12,60. [RHE. 9, 612f. *H. D. J.*; ThLBr. 31, No. 10 *Kropatscheck*; ThLz. 1909, No. 9 *G. Bossert*: LZBl. 1909, No. 5.] — *Ders.*, 8 Schreiben Georg Albr. v. Preufsen an Joh. Laski 1542 bis 1549 (Altpreufs. Mon.schr. 45, H. 2). — ***Zell v. Kaysersberg,*** d. 1. Strafsb. Reformators Mathis Verantwort, geg. d. Anklage auf Ketzerei 1523. Im Auszug hrsg. v. ***Th. Renaud.*** 48. Colmar, Strafsb. Druckerei u. Verl.anstalt. ℳ 0,50. [EF. 8, 311 *K. H.*] — ***Zillessen, Alfr.,*** D. kirchl. Stand im pfälz. Herzogtum Simmern b. Beginn d. 30jähr. Krieges (RhPr. 1907, 104—125).

Wotschke publiziert die sehr rege Korrespondenz der Schweizer (Bullinger, Wolph, Gualther, Vadian, Pellikan, Musculus u. a.) mit den Polen während der Jahre 1546—1593, zumeist nach den Kopien der Simlerschen Sammlung auf der Stadtbibliothek Zürich (soviel

Ref. weifs, dürfte manches von den Originalen auf dem Züricher Staatsarchiv sein). Die Briefe sind in erster Linie für die polnische Reformationsgeschichte wichtig, deren Darstellung uns *W.* hoffentlich bald geben wird. Dogmengeschichtlich steht im Vordergrunde die christologische Frage (Antitrinitarier!), scharfe Polemik erhebt sich gegen das Athanasianum: in dubium vertunt (ministri Poloni) Athanasii symbolum, Athanasii an alterius nescio cuius sit, sagt Bullinger (S. 182). Für die Geschichte der Unitarier steckt in der Korrespondenz wertvolles Material, ebenso betr. Stancarus. Im übrigen überwiegt stark das Persönliche. Die Edition läfst zu wünschen übrig, die Briefdaten gehören zur Ueberschrift, damit man sich sofort orientieren kann, jetzt stehen sie am Schlufs, und der römische Kalender ist nicht einmal aufgelöst! Ferner sind die Zitate nicht eruiert, und nicht wenige Druckfehler begegnen. — ***Hasenclever*** teilt die Korrespondenz zwischen Philipp II. und Herzog Alba bzw. die Meldung des Viglius v. Zwichem an Hopper mit betr. die Auslieferung des Originalmanuskriptes der Augustana an den spanischen Herrscher 1569 (nicht 1568). *H.* hält für möglich, dafs im Archiv der Familie Alba in Madrid sich das Original noch befinde, er weist ferner darauf hin, dafs wahrscheinlich 1568 Kaiser Maximilian II. eine Abschrift anfertigen liefs nach dem Original (das war aber nicht „gar nicht bekannt", steht aber auch nicht, wie Tschackert meint, im CR., sondern an verborgener Stelle, die *Ref.* vorläufig nicht verraten möchte). — Die von ***Schultze*** aus dem Weimarer Archive (Burggräflich Kirchbergsche Abteilung) publizierten Briefe Nicolais an die Gräfin Margarete von Kirchberg aus den J. 1605—1607 sind sehr interessant als Spiegelbild des damaligen Kampfes zwischen Lutheranern und Calvinisten; über Hessen und die Gründung der Universität Giefsen, die Streitigkeiten der holländischen Calvinisten wird berichtet, daneben natürlich über persönliche Angelegenheiten des Briefschreibers (u. a. über ein bisher noch nicht aufgefundenes Porträt von ihm). — Mit umfassender Sorgfalt hat ***Geisenhof,*** bekannt durch seine Corvinusbibliographie, eine Bibliotheca Bugenhagiana zusammengestellt. Die bibliographischen Angaben sind von peinlicher Genauigkeit, nach Ansicht des *Ref.* ist sogar mancher unnütze Ballast mitgeschleppt. Leider aber hat *G.* sein reiches Material völlig unübersichtlich angeordnet. Zunächst ist die Anordnung nicht chronologisch, vielmehr sind zu einem Werke sogleich alle späteren Ausgaben zusammengestellt; das wäre weiter nicht schlimm, wenn nur deutlich hervorgehoben wäre, wann ein neues Werk B.s beginnt, ob in einem angeführten Drucke nur die Vorrede von B. ist oder auch der Text. Man tastet jetzt oft ratlos hin und her, weifs nicht, ob es sich hier und da um eine Teilausgabe eines gröfseren Werkes handelt u. dgl. Uebrigens sollen diesem ersten Bande noch vier weitere folgen: einer soll die

Praefationen, Zirkularschreiben und selteneren Schriften B.s enthalten; ein zweiter die Bibliotheca biblica, eine Bibliographie der unter B.s Leitung und Mitarbeit veranstalteten niederdeutschen Ausgabe des NT. und der Bibel, sowie sämtlicher Editionen beider; ein dritter die bisher nicht veröffentlichten und die in entlegenen Zeitschriften und an anderen Orten abgedruckten Briefe und brieflichen Erwähnungen B.s, ein vierter die Biographie. Ob das nicht des Guten zu viel ist? Die Biographie wäre das Wertvollste. — Empfehlenswert ist der von ***Charl. Schmid*** zusammengestellte Lth.kalender. An der Spitze steht Epistel- und Evangelienlektion des betr. Tages, dann ein dazu passendes, gut ausgewähltes Lth.zitat mit Angabe des Fundortes nach der EA. Am Fufse steht ein Lth.scher Liedervers und ein wichtiges Datum aus der Ref.geschichte, mitunter auch aus der Neuzeit. Das Ganze zum billigen Preise von 0,75 Mk. verdient Fortsetzung und wird helfen, Lth. lieben zu lernen. — ***Roth*** bietet aus dem Augsburger Archive den Bericht, den Bucer und die übrigen am Regensburger Religionsgespräche von 1546 beteiligten Evangelischen an ihre Fürsten und Oberen erstatteten, der wichtige Quelle für Bucers Schrift disputata Ratisbonae geworden ist. Die Augsburger Rezension stammt von Martin Frecht in Ulm, sie weicht z. T. ab von der in Strafsburg befindlichen, von Bucer herstammenden Rezension, die *R.* zum Vergleich und zur Ergänzung heranzieht. Inhaltlich bietet der Bericht wenig Erquickliches. — ***Thomsen*** teilt aus dem Nachlasse seines Grofsvaters eine Chronik der beiden Bruno, Peter und Nikolaus, Vater und Sohn, mit. Peter Bruno ist der erste Prediger in den Herzogtümern gewesen, der, bald nach 1522, heiratete. Die Chronik, mit dem Titel deliciae, reichend von 1502—1664, enthält keineswegs nur Originalaufzeichnungen, vielmehr ist Vieles aus Ebers Calendarium historicum, aus Sleidan, Chytraeus u. a. abgeschrieben. *Th.* setzt die Entstehungsgeschichte genau auseinander. Weiter bietet er excerpta ex annalibus domini Nicolai Kuhlic, eine Serie von sechs Lebensläufen Satruper Pastoren, und Bruchstücke einer Glücksburger Kirchen- und Predigergeschichte. — ***Margaret Currie*** erfüllt einen schon von Coleridge geäufserten Wunsch nach Uebersetzung von Lth.briefen ins Englische. Abgesehen von einer kleinen Sammlung Letters to Women existierte noch nichts Derartiges. Die Auswahl der Briefe ist geschickt, sie lesen sich auch im allgemeinen gut, aber die Uebersetzung ist nicht allenthalben genau und vielfach unverständlich für den, der das lateinische Original nicht heranzieht. Z. B. gleich im ersten Briefe ist das ad decretum patrum meorum . . . encaeniare constitutum est wiedergegeben durch: my father has arranged, that I shall be consecrated, statt der Ordensväter ist also Lth.s Vater (so wird man doch zunächst verstehen) eingesetzt! Auch ist es nicht erlaubt, wenn Lth. schreibt: Christi Mariaeque sacerdoti das Mariaeque auszulassen. Kürzungen an den Briefen sind nicht angegeben. Auf solche Desiderien hätte

geachtet werden sollen bei dem sonst verdienstlichen Buche. Hübsch ist z. B. der Brief an den little Hans übersetzt. An Erläuterungen wird wenig geboten. — ***Zoozmann*** gibt in der bekannten Hendelschen Bibliothek der Gesamtliteratur Huttens Gesprächbüchlein heraus, d. h. die febris I und II, die trias Romana und die Inspicientes nach der von Hutten selbst besorgten Verdeutschung, die etwas modernisiert wurde. Die von *Z.* gebotene Einleitung ist nicht immer ganz glücklich; so sogleich der erste Satz: „Das Rüstzeug, mit dem Lth. der Reformation die Wege bahnte, entstammte zu nicht geringem Teile der Werkstatt des gelehrten Erasmus und dem Arsenal des ritterlichen Hutten"; auch ist die Benutzung der trias Romana durch Lth. in der Schrift an den christlichen Adel keineswegs sicher (gegen S. XXXIII), und Albrecht v. Mainz ist S. XVIII viel zu günstig aufgefafst. Dafs die Hutten-Schriften uns noch heute etwas zu sagen haben, gilt genau so wie zu den Zeiten von David Friedrich Strauſs. — Aufserordentlich billig, dabei gut ist die von ***Eugen Lessing*** gebotene Auswahl aus Lth. u. d. T.: „M. Lth. als deutscher Klassiker." Eine gute Einleitung unterrichtet über Lth.s Bedeutung für die deutsche Sprache; dann werden Stücke aus dem Sendbrief „vom Dolmetschen", aus „an die Ratsherren" geboten, verschiedene Briefe, darunter der Brief an Hänschen, die Klage der Vögel über Wolf Sieberger, Lth.s Testament, Lieder, Sprüche und poetische Stücke aus seiner Bibelübersetzung. Zur Massenverbreitung vorzüglich geeignet! Sprachliche Erläuterungen sind beigegeben. — Sehr erfreulich ist, dafs die von ***Loesche*** herausgegebenen ***Mathesius***schriften immer neue Auflagen erleben. Dieses Mal erscheinen die Leichenreden in zweiter Auflage, geschmückt mit zwei Bildern des Reformators, einem alten Stich und dem Bilde des Mathesiusdenkmals in Rochlitz. Eine Biographie ist beigegeben als Einleitung, und im Anhang werden die nötigen Wort- und Sacherklärungen geboten. Innerhalb der Predigtliteratur sollte die Sammlung mehr Beachtung finden als bisher. — ***Jordan*** legt einen der sehr seltenen ***Münzer***schen Drucke in getreuem Nachdruck vor, eine Erklärung des ersten Kap. des Lukasevangeliums, die in sehr interessanter Weise Münzers Standpunkt klarlegt, eine Verbindung von Mystik (vgl. namentlich S. 16) mit schroffster Polemik gegen die herrschende Kirche. Wie *J.* im Anhange zeigt, ist die Schrift in Mühlhausen 1524 gedruckt durch den Münzer von Allstedt aus gefolgten Drucker Wychard. S. 3 Z. 23 lies ruder statt rudel. — Sehr erwünscht angesichts der durch Barges Karlstadt entfachten Debatte kommt die Publikation der ***Briefe und Akten*** zur Visitationsreise des Bischofs Johannes VII. von Meifsen 1522 durch ***Pallas,*** von dem eine gröfsere Arbeit über die Bedeutung dieser Visitation zu erwarten ist. Die in Weimar befindlichen Akten zeigen, dafs die ganze Aktion von dem durch Georg v. Sachsen bearbeiteten Reichsregiment ausgeht, das an den Meifsener Bischof

schrieb, der Meifsener wendet sich darauf an Friedrich den Weisen, und nun ist es höchst interessant, zu sehen, wie der in eine prekäre Lage versetzte Kurfürst durch seine altbewährte Taktik des Diplomatisierens der bischöflichen Aktion die Spitze abbricht. Er kann verfügen, den Bischof mit seinen Begleitern in keiner Weise zu beschweren und zu belästigen, aber er hindert ihn an Bedrohungen mit Gefängnis oder gar Verhaftung und lehnt die Zumutung des Bischofs, seine weltliche Gewalt der bischöflichen an die Seite zu stellen und die vom Bischof removierten Pfarrer aus dem Lande zu treiben, ab mit der echt friderizianischen Begründung, es handle sich nur um dem Bischofe zustehende geistliche Angelegenheiten. Es ist nach diesen Akten ganz unmöglich, das bischöfliche Vorgehen mit der Wittenberger Reaktionsbewegung auf eine Linie zu setzen. Im einzelnen heben wir aus den Akten heraus die Ansprache des Bischofs zu Herzberg, die Predigten des ihn begleitenden Dr. Dungersheim, die Predigten des Bischofs, das sehr interessante Verhör des Predigers Valentin Tham in Torgau, eine Schmähschrift gegen Dungersheim, Korrespondenz des Kurfürsten mit seinem Bruder Johann. Auch weist *P.* nach, dafs die Aufzeichnungen über das Lochauer Verhör von dem Wittenberger Studenten v. Lindenau wahrscheinlich stammen und tendenziös redigiert sind. — ***Uckeley*** hat in der Kirchenministerialbibliothek zu Celle den Originalabdruck der pia et vere catholica et consentiens veteri ecclesiae ordinatio caerimoniarum in ecclesiis Pomeraniae gefunden, d. h. der Gottesdienstordnung für die nach Auflassung der Klöster 1534/1535 noch in den Klöstern freiwillig bleibenden Mönche und Nonnen, und druckt sie nach einer guten Einleitung ab. Dieses Werk Bugenhagens, 1535 in Rügenwalde abgefafst, in seinen Einzelausführungen über Gesänge, Abendmahl usw. sehr interessant, kam in die dänische KO. von 1537, von dort in die Schleswig-Holsteinische von 1542; *U.* fügt zum Vergleiche diese erste niederdeutsche Uebersetzung des Bugenhagenschen Büchleins bei. — ***Koch*** teilt aus Joachim Mörlins Nachlafs eine von den Hoftheologen Albrechts v. Preufsen verfafste Konfession mit, durch die angesichts der Osiandristischen Streitigkeiten, speziell der fürstlichen Vermittelungsversuche, Albrecht sich als unentwegten Anhänger der Augustana erweisen wollte. Neben der in Königsberg befindlichen Kopie, die *K.* mitteilt, existiert auch eine Hdschr. in Wolfenbüttel, deren Zusendung aber verweigert wurde. Mit Recht beschwert sich Friedensburg als Herausgeber von ARG. über diese „bedauerliche Rückständigkeit, in der sich im Punkte der Handschriftenversendung die Wolfenbütteler Bibliothek immer noch gefällt." Auch wir hoffen mit F., dafs seine Flucht in die Oeffentlichkeit nützen werde. — ***Stolze*** hat im Kreisarchiv zu Bamberg die bisher vermifsten elf Nachträge zu Lorenz Fries Geschichte des Bauernkrieges gefunden und teilt sie mit. Allzu wichtig sind sie nicht; das interessanteste Stück handelt von Graf Georg

v. Wertheim und seiner Unterredung mit der Besatzung des Schlosses Unserfrauenberg, sowie seinem Zwiste mit dem Bischof von Würzburg. *St.* erläutert speziell dieses Stück, z. T. gegen Kern (ZGO. 16). — ***Friedensburg*** teilt aus dem Vatikanischen Archive ein wahrscheinlich von Granvellas Sohne, dem Bischofe Anton Perrenot von Arras, herrührendes Gutachten an Karl V. über die Bestrafung Johann Friedrichs von Sachsen mit. Der Bischof wendet sich gegen die namentlich von a Soto vertretene Forderung der Hinrichtung des Sachsen und tritt mit Alba für einen Vertrag mit ihm ein. — Die von uns im Vorjahre (JB. 27, 486) rühmend erwähnte Sammlung von ***Flugschriften*** aus den ersten Jahren der Reformation ist in diesem Jahre munter fortgeschritten und bietet wieder eine Anzahl wertvoller und wichtiger Drucke. In No. 2 des zweiten Bandes gibt *Loesche* Nik. Hermans „Mandat Jesu Christi an alle seine getreuen Christen" von 1524, einen Himmelsbrief aus der Reformationszeit. Die Einleitung unterrichtet knapp und ausreichend über die Person des Verf.s und die „Umschicht" (eine gute Verdeutschung für Milieu!) des Mandates, das zum Ausharren mahnt. Seine Wirkung ist aufserordentlich grofs gewesen, die Bibliographie verzeichnet 27 verschiedene Ausgaben, darunter mehrere slawische und eine böhmische. — Ueber No. 3 s. unten sub B. — In No. 4 treten uns Ereignisse und Personen aus dem Bauernkriege entgegen. *Alfr. Götze* bringt die mit guten Gründen Christoph Schappeler zugewiesene Flugschrift „Verantwortung und Auflösung etlicher unverrückter Argument", wahrscheinlich 1523 entstanden und in zwei Drucken (Augsburg, M. Ramminger und Strafsburg, W. Köpfel) verbreitet. Die bisher fast völlig unbekannte apologetische Schrift ist ein typisches Zeichen für die Wirkung Lth.scher Ideen. Verf. schreibt Lth. stellenweise wörtlich aus, namentlich seine Schriften: Wider den falsch genannten geistlichen Stand 1522, Grund und Ursach aller Artikel 1521, Von Menschenlehre zu meiden 1522, Von beider Gestalt des Sakraments zu nehmen 1522, Antwort deutsch auf König Heinrichs Buch 1522, Von weltlicher Obrigkeit 1523. Die sehr starke Benutzung gerade letzterer Schrift läfst die Flugschrift wichtig werden für das ja gerade gegenwärtig viel verhandelte Problem: Lth.s Stellung zur Obrigkeit. Lth.s Bibelübersetzung ist noch nicht benutzt, Verf. hält sich an die Vulgata; auch Anklänge an Zwingli liegen vor. Hübsch ist, wie Verf. auf den Wormser Reichstag das Wort anwendet: Die Könige der Erden sind zusammengetreten und die Fürsten miteinander eins geworden wider Gott und seinen Christum. *G.*s Erläuterungen sind besonders sorgfältig. *G. Bossert* gibt die drei Ermahnungen an die Bauernschaft heraus, die der Heilbronner Johann Lachmann bei Jakob Fabri in Speier drucken liefs, als man ihn wegen seiner Haltung im Bauernkriege verdächtigte. Tatsächlich hatte er zur Mäfsigung geraten, wie die für die Heilbronner Reformationsgeschichte wichtige

Einleitung *B.*s dartut. Von der ersten Ermahnung hat *B.* eine Kopie von Lachmanns eigener Hand in Stuttgart gefunden. Im ersten Hefte des dritten Bandes bietet *Richel* eine Flugschrift, die den Einzug des Papstes Hadrian in Rom verspottet, aber auch mit Lth.s Radikalismus nicht zufrieden ist. Als Verf. möchte *R.* Pamphilus Gengenbach annehmen, aber diese Annahme ist, wie die wenig klare Einleitung zeigt, sehr zweifelhaft — man sollte mit diesem Suchen nach Autoren vorsichtiger sein! — Mit viel besseren Gründen weist *W. Lucke* als Verf. des reizvollen, dramatisch aufgebauten „Dialogus von den vier gröfsten Beschwernissen eines jeglichen Pfarrers" den Kaplan an S. Magni in Worms Johannes Rom (Römer) nach, hauptsächlich um der vielen Berührungen willen mit der Flugschrift: „Das ist der hochthuren Babel." Der Dialogus fällt in die ersten Monate nach dem Wormser Reichstage und gibt ein ausgezeichnetes Stimmungsbild, auf dessen Klarlegung *L.* hervorragende Sorgfalt in den Anmerkungen verwandt hat. — H. 3, hrsg. von *Windel*, bietet die Parodie einer katholischen Totenvigilie, ein wertvolles Beispiel der lateinisch-deutschen Mischpoesie; zwischen die lateinischen Worte aus dem Brevier sind die parodierenden deutschen eingeschoben. Die Schrift ist in niederdeutschem und hochdeutschem Texte erhalten, beide sind einander gegenübergestellt, der niederdeutsche Text geht wohl auf eine niederländische Urform zurück. Als Drucker des niederdeutschen Textes vermutet *O. Clemen* den Lübecker Joh. Balhorn, als Abfassungsjahr 1526/1527. — H. 4 bietet, von *Bossert* hrsg., der eine vorzügliche Einleitung über Brenzens Stellung zum Bauernkriege schreibt, des schwäbischen Reformators Schrift: „von Milderung der Fürsten gegen die aufrührerischen Bauern", gerichtet nach Niederwerfung der Bauern an den Kurfürsten Ludwig von der Pfalz. Wie *B.* nachweist, ist der von *Ref.* in seiner Bibliographia Brentiana No. 11 verzeichnete Druck dem in No. 10 angegebenen voraufgehend, daher der Edition zugrunde gelegt. In H. 5 gibt *Clemen* einen Dialog des Weimarer Balthasar Stanberger, über dessen zwei weitere Flugschriften genau berichtet wird, und in dem die bekannte Schrift des Ulrich Velenus gegen Petri Anwesenheit in Rom nachklingt. *Cl.* beleuchtet die Geschichte dieses Problems in der reformationsgeschichtlichen Literatur. — Der Wert dieser Flugschriftensammlung wird klar geworden sein; hoffentlich werden die Hefte auch eifrig gekauft, so dafs ihr Fortgang gesichert ist! Empfehlen würde sich, wenn, wie bei H. 3 des dritten Bandes, die Erläuterungen stets unter den Text, nicht an den Schlufs gesetzt würden; das erleichtert die Lektüre. — ***Rotscheidt*** gibt die zwar schon zweimal gedruckte, aber schwer zugängliche Selbstbiographie des Theodor Fabritius, des Freundes von Ad. Clarenbach, heraus, ein für die rheinische KG. wertvolles Dokument. Die Erläuterungen freilich sind ein wenig spärlich. — Lth.s deutsche Briefe in guter Auswahl und gutem

Texte (nach Enders, de Wette, Erl. Ausgabe, Burckhardt, Kolde: Analecta Lutherana) bietet ***Haslinger*** in dem Verlage Zeitler in Leipzig. Auf Anmerkungen und Erläuterungen ist verzichtet, kurze Inhaltsangaben sind an den Schluſs gestellt, das Ganze präsentiert sich in hübscher Ausstattung sehr freundlich und dürfte zu Geschenkzwecken geeignet sein. — ***Grotjahn*** stellt als „ein dem kirchlichen Leben völlig Fernstehender", der aber Lth. lieb hat, Worte von ihm nach W. A., E. A., B. A., Bredow (JB. 23, 963) und Buchwald (JB. 23, 488) zusammen, z. T. in zeitgemäſser Uebertragung. Angeordnet ist nach den Rubriken: Welt und Leben, Natur, Politik und öffentliches Leben, Haus und Familie, der Bekenner, im Zorn, Marter und Tod des guten Bruders Heinrich, die Bibel. Ein Stichwortregister ist beigegeben. Wenn die „Unkirchlichen" so Lth. kennen lernen, können wir uns nur darüber freuen; er ist in der Tat gröſser als die Kirche, die sich nach ihm nennt. — ***Zillessen*** erinnert daran, daſs neben der niederrheinischen reformierten Kirche auch eine oberrheinische im alten Herzogtum Simmern existierte, durch den Pfalzgrafen Friedrich den Frommen 1557 der Reformation zugeführt, und teilt ein Memorial des Superintendenten Konrad Horneck über die dortigen Verhältnisse (Kirchen, Schulen usw.) von ca. 1624 mit, das er erläutert. — Ein hübsches Volksbuch ist die von ***Renaud*** herausgegebene Verantwortung des Straſsburger Reformators Zell. Wie die kurze Einleitung berichtet, wurde Zell 1521 wegen Ketzerei verklagt, rechtfertigte sich durch eine eingehende lateinische Verteidigungsschrift, die dann auch in volkstümlicher Verdeutschung erschien; aus dieser gibt *R.* einen Auszug, der aber alles Wichtige bietet, auch oft die Originalworte benutzt. Die Schrift ist für die Anfänge der elsässischen Reformation sehr wichtig, bietet interessantes Material zur Geschichte des Ketzerprozesses — Zell soll kraft des Wormser Ediktes verurteilt werden — und zeigt theologisch die starke Wirkung Lth.s, namentlich seiner Schrift an den Adel. Interessant sind die Ausführungen Zells über den Unterschied zwischen Aeltesten und Priester; der ist ja bekanntlich später gerade auf Straſsburger Boden wichtig geworden. Die von *R.* gebotenen Anmerkungen genügen. — „Wenn irgendeine Schrift zu den Quellenschriften des Protestantismus gehört, so ist es die Epitome der deutschen Mystik, die ‚Theologia deutsch'," sagt ***Mandel*** mit Recht; deshalb muſs auch seine Ausgabe hier besprochen werden, trotzdem der Text dem MA. angehört. *M.* skizziert zuerst den Fund Lth.s 1516 und 1518, dann die verschiedenen Drucke bis zur Gegenwart, die Ausgabe Augsburg 1518 hat erstmalig den Titel: Theologia teutsch. Daſs Lth. (der übrigens „als reformatorischer Theolog" doch noch etwas anderes war als ein Schüler und Vertreter der Denkweise Taulers und der Th. d. [gegen S. IV] *M.* übersieht, daſs Lth. die Bibel und Augustin neben die Th. D. stellt, später sich von der Th. d. abwandte, ist unbewiesen. Weiter gibt

M. den Gedankengang, um dann einen sehr wertvollen Ueberblick über die Beurteilung der Th. d. in der Geschichte zu geben. Sie wirkte auf Staupitz, Karlstadt, dann vor allem auf die Spiritualisten; Hätzer und Denk gaben sie vermutlich in Worms heraus, Franck paraphrasierte sie, Weigel ist aufs stärkste von ihr beeinflufst, Castellio übersetzt sie ins Lateinische und Französische. Aber diese Sympathie der Spiritualisten diskreditierte sie bei den Kirchlichen, die Reformierten lehnten sie glatt ab, bei den Lutheranern half die Tradition zu einer besseren Schätzung, der Pietismus (Spener!) brachte sie vollends hoch; der Katholizismus setzte sie 1621 auf den Index. Wie *M.* nochmals zeigt, ist der Lth.sche Text von 1518 besser als der von Pfeiffer gebotene; so gibt *M.* nach der verunglückten Ausgabe Büttners (JB. 27, 481f.) erstmalig den Lth.schen Text in Neudruck, verzeichnet aber alle wichtigen Varianten Pfeiffers. Erläuterungen sind beigegeben. — ***Wopfner*** bietet Akten zur Geschichte des Bauernkrieges in Tirol, und zwar die Beschwerdeschriften der Bauern, wie sie 1519ff. nach dem Tode Kaiser Maximilians eingereicht wurden und eine revolutionäre Bewegung hervorriefen. Die speziell 1525 verfafsten Beschwerden bilden nur eine Fortsetzung der früheren, die wertvollsten sind die sogen. Innsbrucker und Meraner Artikel, sie sind keine Partikularbeschwerden, sondern solche nahezu der ganzen Bauernschaft, 64 Meraner und 32 Innsbrucker Artikel, sie bilden die Grundlage der Tiroler Landesordnung von 1526. Ueberliefert sind sie zumeist in Kopien, die gleichzeitig mit den Originalen angelegt wurden. Z. T. sind die Beschwerden beeinflufst von den 12 Artikeln (freie Wahl der Pfarrer, Verwendung des Zehnten zum Unterhalt der Pfarrer), die Meraner Artikel weisen weitgehende Uebereinstimmung mit der sogen. Heilbronner Reform auf, in allen Beschwerdeartikeln aber fehlt die Berufung auf das göttliche Recht. — Die von ***Gaebel*** als Lösung einer Preisaufgabe der Greifswalder Rubenow-Stiftung herausgegebene Chronik ist das Werk des Landrentmeisters Nikolaus von Klempzen, der aus den unvollendeten Schriften und Stoffsammlungen des bekannten Chronisten Thomas Kantzow die ***Pomerania,*** eine in sich geschlossene und zusammenhängende Darstellung der pommerschen Geschichte, herausarbeitete. *G.* hat das Verhältnis zu Kantzow sorgsam untersucht und kommt zu dem Ergebnis: „Die Pomerania ist eine freie, im ganzen mit Sorgfalt und Geschick durchgeführte Bearbeitung der letzten deutschen Rezension von Kantzows Chronik, welche an geeigneten Stellen durch andere fragmentarische Aufsätze Kantzows ergänzt, aufserdem aber durchweg auch durch eigene Zutaten des Bearbeiters bereichert ist, und deren Mängel weniger auf dessen Schuldkonto, als auf das der damals herrschenden literarischen Gewohnheiten zu setzen sind.“ Inhaltlich ist die Chronik nicht zum wenigsten volkskundlich interessant. Gute Register sind beigegeben. — ***Berbigs Spalatiniana*** stammen aus dem Nachlafs von

Christian Gottlieb Buderus in Jena und sind Kopien. Zuerst wird eine Autobiographie Sp.s geboten, die Hortleder und Seckendorf bekannt war, aber von ihnen nicht ausgenutzt wurde; dann folgt ein Index brevissimus der Begebenheiten während der Regierungszeit des Kurfürsten Johann, von Sp. zusammengestellt, dann die Ephemerides Spalatini, beginnend mit 1480, eine Kollektion geschichtlicher Tatsachen, die Sp. für sich aufsetzte. Lth.s Geburtsjahr wird hier auf 1484 angesetzt, im übrigen bieten die Stücke wenig Neues für die allgemeine KG. Im Anhang veröffentlicht *B.* wieder einige Stücke aus dem Nürnberger Veit Dietrich Kodex Solgeri (JB. 27, 479), speziell zu Lth.s Stellung, an sit resistendum Caesari 1523 und 1530, doch waren die Texte schon bekannt, es hätte genügt, die Varianten mitzuteilen. Der bei Enders (Lth.s Briefwechsel) VIII, 378 mitgeteilte Brief ist jetzt „an Bürgermeister zu Frankfurt" zu adressieren, das ebenda No. 1809 angeführte Bedenken ist auf November 1530 zu datieren, von No. 1813 wird der lateinische ursprüngliche Text geboten. Weiter erhalten wir die historia de legatione ad regem Galliae, den Brief Kaisers an Stiefel (ZKG. 18, 230ff.) lateinisch, Enders IX, No. 2001 (dessen Datum jetzt auf August 1531 festzulegen ist), und einige kleinere Briefe, darunter einen von Joh. Ernst v. Sachsen an Lth. vom 8. Mai 1544. — ***Paulus*** hebt aus dem letzten Endersschen Bande (JB. 27, 481) wieder Einiges heraus, das Lth. in ein schlechtes Licht setzen kann, so seinen Teufelsglauben, seine „Leichtfertigkeit", schlimme Gerüchte über das Ende seiner Gegner zu verbreiten, sein Anerbieten, die Hinrichtung von Bischöfen durch Christian III. von Dänemark zu verantworten, Verachtung des Evangeliums im Volke. — Die Fortsetzung von ***Berbig***s Spalatiniana in ThStKr. (JB. 27, 486) bringt Sp.s Gutachten über die Universität Wittenberg (1520, ein Vorlesungsverzeichnis), vier Billette Sp.s an den Kurfürsten in Sachen Lth.s (August 1520, betr. die Bannandrohungsbulle), verschiedene Briefe Sp.s vom Wormser Reichstage, weitere Briefe von und an Sp. bis zum J. 1524. Leider hat *B.* wiederum auf jede Erläuterung verzichtet, obwohl in den Briefen viel Wichtiges (über Hutten, Zwingli u. a.) steht. — Bedeutsam ist ***Kroker***s Publikation. Es handelt sich um das schwierige Problem der Ueberlieferung von Lth.s Tischreden. *K.* untersucht die Abschriften Rörers aus Mathesius (Cod. Jenensis Bos. q. 24 s.), die manches Neue über die Leipziger Hdschr. (JB. 23, 487) hinaus bieten; diese neuen Stücke teilt *K.* mit, sie handeln vom Wormser Reichstage, Lth.s Romreise, die auf 1510 angesetzt wird u. a. (beachte S. 355 die interessante Aeufserung über die Bedeutung des liber naturae = des Naturrechtes, aus dem Adam, die Patriarchen, aber auch Christus lasen); die autobiographischen Nachrichten Lth.s hier stammen aus dem Jahre 1540, es geht daraus hervor, dafs Lth. noch einen älteren Bruder hatte. Die Vorlage der Rörerschen Abschrift läfst sich rekonstruieren, Rörer hat sie

am sorgsamsten kopiert. — ***Schornbaum*** teilt einen Brief von Brenz an Markgraf Georg v. Brandenburg (dat. 1530 Okt. 8) mit, in dem Br. eine Berufung zu Markgraf Georg ablehnt. — Ein neues Unternehmen, „Ungedruckte ***Quellenschriften*** zur Geschichte des 16. Jahrh.s", eröffnet ***Nik. Müller.*** Zum 400jähr. Geburtstage Georgs von Anhalt bietet er als erstes Heft des Fürsten „Bericht von der Lehre und Zeremonien, so zu Dessau gehalten werden 1534", an Joachim I. von Brandenburg geschickt, und leitet die Publikation ein durch einen Ueberblick über die schriftstellerische Tätigkeit Georgs in den J. 1530—1538; ein erstaunlich grofses Material hat *M.* hier zusammengebracht. *M.* läfst vor unseren Augen das Werden und Wachsen der reformatorischen Ansichten Georgs entstehen, wie es an der Hand der von *M.* gefundenen Mskr. deutlich wird; sie drehen sich nahezu alle um die Abendmahlsfrage, auf deren Gebiete Georg mit Recht von *M.* als „der hervorragendste Spezialist" bezeichnet wird. Wer über die Geschichte der Abendmahlskontroverse schreibt, etwa über die Benutzung der Patristik oder dergl., findet hier das Material gesammelt, und *M.* hat in der Erläuterung, bei Eruierung der Zitate u. dgl. alle Sorgfalt verwendet. Nicht befreunden kann *Ref.* sich mit dem wortgetreuen Abdruck der Hdschr.; es sollte doch nur das sprachgeschichtlich Wichtige beibehalten werden, im übrigen nach modernen Editionsgrundsätzen (Weizsäcker!) der Text lesbarer gemacht werden. Der S. 6 genannte Dr. Cubito ist Dr. Curio, über den jetzt Kroker: Beiträge zur Ref.geschichte der Stadt Leipzig, 1908, zu vergleichen ist. — Die Fortsetzung der Ausgabe von ***Hamelmanns*** Werken (JB. 25, 548) ist in die Hände von ***Kl. Löffler*** gelegt worden, und die westfäl. histor. Kommission hat damit einen guten Griff getan. Das vorliegende Heft bringt die libri 6 illustrium Westphaliae virorum, ein Werk zur westfäl. Gelehrtengeschichte und allgemeinen Gelehrtengeschichte. H. hat manches aus anderen Quellen abgeschrieben (einiges davon wird mitgeteilt), bietet aber auch viel Eigenes. Das Hauptgewicht mufste hier naturgemäfs auf die bio- und bibliographische Erläuterung fallen, ihr hat sich *L.* mit sorgsamstem Fleifse unterzogen, von seinem Vorgänger her standen ihm nur bibliographische Notizen zur Verfügung. Für die Geschichte des Humanismus ist das Werk unentbehrlich, dann wird weiterhin die westfäl. Reformationsgeschichte dank der eingestreuten kulturhistorischen Notizen davon profitieren. Erasmus, Eoban Hessus, Anton. Corvinus, Hutten und unzählige andere werden hier erwähnt. — Von der ***Weimarer Lth.ausgabe*** sind im Berichtsjahre drei Bände erschienen. Bd. 18 enthält Schriften des Jahres 1524/1525 (NB.: es würde sich empfehlen, die Jahreszahl über dem Inhaltsverzeichnis anzugeben): 1. Sendbrief an Bartholomäus v. Starhemberg, hrsg. von Brenner und Reichert. 2. Vom Greuel der Stillmesse, hrsg. von Brenner und Freitag. 3. Wider die himmlischen Propheten, hrsg.

von Brenner und Barge. 5. Von Bruder Henrico in Ditmar verbrannt samt dem 10. Psalmen ausgelegt, hrsg. von Brenner und Clemen. 6. Papst Clemens VII. zwei Bullen, hrsg. von Reichert. 7. Christliche Schrift an W. Reifsenbusch, hrsg. von Brenner und Reichert. 8. Ermahnung zum Frieden auf die zwölf Artikel der Bauernschaft in Schwaben, hrsg. von Brenner und Möllenberg. 9. Vertrag zwischen dem löblichen Bund zu Schwaben und den zwei Haufen der Bauern vom Bodensee und Allgäu, hrsg. von dens. 10. Wider die räuberischen und mörderischen Rotten der Bauern, hrsg. von dens. 11. Eine schreckliche Geschichte und ein Gericht Gottes über Thomas Münzer, hrsg. von dens. 12. Ein Sendbrief von dem harten Büchlein wider die Bauern, hrsg. von dens. 13. Sendschreiben an den Erzbischof Albrecht v. Mainz, hrsg. von Brenner und Reichert. 14. Sendschreiben an die Christen in Livland, hrsg. von dens. 15. Vorrede zu Karlstadts „Entschuldigung", hrsg. von Brenner und Barge. 16. Vorrede zu Karlstadts „Erklärung", hrsg. von dens. 17. Die sieben Bufspsalmen, hrsg. von Brenner und Reichert. 18. An den Rat zu Erfurt, hrsg. von Brenner und Möllenberg. 19. Sendschreiben an die Christen zu Antwerpen, hrsg. von Brenner und Reichert. 20. De servo arbitrio, hrsg. von Freitag. No. 8 konnte nach dem in München (Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 4101) befindlichen Original gegeben werden. Im Anhang gibt *Möllenberg* ein kurzes Referat über Lth.s Stellung zum Bauernkrieg, und *Koffmane* weist die 1738 in Helmstedt erschienenen duo M. Lutheri fragmenta philologica-exegetica als nicht von Lth. stammend nach. Bei No. 20 ist die Uebersetzung von Jonas reichlich herangezogen. Die „Nachträge" sind dieses Mal etwas geringer, immerhin noch grofs; vor allem sollte der germanistische Leiter, Prof. Drescher, seine Ergänzungen nicht erst an den Schlufs setzen, sondern unter den Text. Bd. 34 (I und II) bringt die Predigten von 1531, von Buchwald bearbeitet, der in ausgezeichneter Einleitung über die reiche Predigttätigkeit Lth.s in diesen Jahren und die Ueberlieferung berichtet. Im Anhang sind mitgeteilt die Bearbeitungen Lth.scher Predigten von 1530/1531 nach dem Stockholmer Vulgataexemplar (vgl. ZKG. 13, 126ff.). Sehr interessant ist eine Notiz in den Predigten, dafs Lth. in Köln war und dort die Reliquien der hl. drei Könige sah; das wird Frühjahr 1512 gewesen sein (s. ***Köhler*** S. 475 und unabhängig von ihm *Kawerau* in ThStKr.). — Mit besonderer Freude zeigt *Ref.* die Herausgabe des Römerbriefkommentares durch ***Ficker*** an. Das ist einfach ein wundervolles Buch, von dem man nicht wieder loskommt, wenn man es begonnen hat. Wer über die lange Verzögerung der Ausgabe unlustig war, wird sie nach der ungemein vornehm gehaltenen Einleitung *F.*s verstehen, und die Arbeit, die eine wirklich sorgsame Erläuterung erforderte, kostete, abgesehen von allem anderen, Zeit genug. Wir erhalten in zwei Teilen die kurze Glosse und die erweiternden Scholien; das, was

Lth. vorgetragen hat, ist ein Zusammengesetztes aus beiden gewesen; wir besitzen noch Nachschriften und werden sie in der endgültigen Ausgabe in WA. erhalten. Einzelheiten aus dem Kommentare sind hier nicht zu geben. *Ref.* gesteht, dafs er seine Erwartungen weit übertroffen fand, dank der Fülle herrlicher Lth.worte und dank dem Reiz, den es gewährt, hier das Werden des Reformators zu beobachten. Möchte nur recht fleifsig aus der prächtigen Gabe geschöpft werden! *F.*s Einleitung gibt wertvollste Winke dazu, wenn sie über Lth.s Wittenberger Reformtätigkeit als .Dozent spricht oder die Quellen seiner Arbeit zusammenstellt. — Eine hervorragende Publikation verdanken wir wiederum dem S. Galler Stadtarchivar ***Schieß,*** dem Herausgeber der Korrespondenz Bullingers mit den Graubündnern (JB. 26, 601f.). Im Auftrage der badischen historischen Kommission beginnt er die Korrespondenz der Gebrüder Blaurer zu veröffentlichen, der vorliegende Band reicht bis zum J. 1538. Eine sehr gute Einleitung gibt eine knappe Biographie der beiden Konstanzer und unterrichtet über ihre Beziehungen. Dann folgen 814 Nrn. Briefe. Die Edition ist — sehr praktisch — so eingerichtet, dafs der volle Text nur bei wichtigen Briefen geboten wurde, im übrigen Regest in direkter Rede; dafs dieses zu oft angewandt wurde, wird man nicht sagen dürfen. Sehr grofse Sorgfalt hat *Sch.* auf die Erläuterungen verwandt, seine Edition sticht dadurch sehr vorteilhaft ab gegen die der Vadianschen Korrespondenz. Aus dem reichen Inhalt der Briefe, der ihre Benutzung für die Kenntnis dieser Periode unentbehrlich macht, sei folgendes herausgehoben: zunächst der intime Reiz, die Gebrüder Blaurer einmal ganz von der persönlichen Seite kennen zu lernen; es ist oft ergreifend, wie sie ihre innere Entwickelung aus dem Katholizismus heraus darstellen, oder wie sie für ihr Mütterlein, die „ersame und frumme frow Katherina Blarerin zu Costenz", sorgen, wie Ambrosius sich die Fürbitte des „alten Mennlin, das bei ihr isset" (eines Kostgängers) erbittet oder wie sie der „lieben schwöster Margarethen" gedenken. Weiter die Stimmungsbilder aus Wittenberg von Lth. und Melanchthon, sehr verschieden beurteilt, dann das Einwirken Zürichs, das Wittenberg langsam zurückschiebt, die Wirksamkeit in Württemberg, die Wittenberger Konkordie u. a. Mit dem Verlassen Württembergs, wo Blaurer die gebührende Anerkennung versagt blieb, bricht der Band ab. Die Fortsetzung ist gesichert. Mag auch *Bossert* einige Ergänzungen bringen, *Sch.* hat Hervorragendes geleistet; wer die Schrift Bucers kennt, bekommt z. B. allen Respekt vor der Sicherheit, mit der *Sch.* ihn liest, und dem Fleifs, den er auf die Entzifferung verwandte.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet.)

Köhler, W., Johs. Aepinus (RGG. 1, 214f.). — *Ders.*, Joh. Agricola (ib. 291—293). — *Ders.*, Joh. Heinr. Alsted (ib. 371). — *Ders.*, Joh. Heinr. Alting (ib. 406). — *Ders.*, Wolfg. Amling (ib. 433). — *[Rotscheidt,*

W.], Johs. Apothecarius (MRhKG. 2, 61—63). — ***Clemen, O.,*** Alexius Chrosner, Herz. Ggs. v. Sachsen ev. Hofprediger. 69. L., Heinsius Nachf. *M* 2. [ThLBr. 31, No. 11 *Kropatscheck*; HJG. 29, 677 *N. P.*; ARG. 4, 437f.; HZ. 101, 444 *R. H.*; NASG. 29, 352—354 *P. Vetter*; DLZ. 1909, No. 19 *G. Kawerau*; ThLz. 1909, No. 4 *G. Bossert*; LZBl. 1909, No. 11 *J. N.*] — *Klatt, D.*, Dav. Chytraeus als Gesch.lehrer u. Geschichtsschreiber. 202. ID. Rostock. — ***Goeters, W.,*** Noch einmal: Adrian v Haemstede in Antwerpen u. Aachen (RhPr. 1907, 25—29). — ***Clemen, O.,*** Erhard Hegenwald (ZKG. 29, 223—224). — *Wymann, E.*, E. Dedikation d. Reformators Casp. Hedio (ZSchwKG. 2, 303f.). [S. Chronik v. 1541, dediziert dem Kanzler des Pfalzgrafen u. Kurfürsten Ludwig V., vorhanden in d. Bibliothek des Priesterkapitels von Uri.] — ***Albert, F. R.,*** D. Briefwechsel Heinrichs v. Einsiedel m. Lth., Mel., Spalatin u. a. (Qu. u. Darstell. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh., hrsg. v. G. Berbig, VII.) VI, 124. L., Heinsius. *M* 4. — ***Boysen, K.,*** Beitrr. z. Lebensgesch. d. preuſs. Kartographen u. Historikers Kasp. Hennenberger (1529—1600) (Altpreuſs. Monatsschr. 45, 67—135). — *Henschel, A.*, Johs. Hefs, d. Breslauer Reformator (D. alte Glaube 9, No. 31). — ***Jordan, K. F.,*** Ulr. v. Hutten, e. Vorläufer uns. Zeit. (Kulturträger Bd. 20.) 86. B., H. Seemann Nachf. *M* 1. [LZBl. 59, No. 45 *Lange.*] — ***Richter, G.,*** Ulr. v. Hutten u. d. Kloster Fulda (Fuldaer Gesch.bll. 7, No. 3ff.). — *Henschel, A.*, Justus Jonas (D. alte Glaube 9, No. 15). — *Naunin, O.*, Z. Laski-Kontroverse in der Gegenw. 102. ID. Göttingen. — ***Lütkemann, Hr.,*** D. Joach. Lütkemann. S. Leben u. Wirken. Nach älteren Quellen. 3. mit 16 Bildern illustr. Jubiläumsausg. VIII, 189. Brsch., H. Wollermann. *M* 3, geb. *M* 4, mit Anmerk. 297 *M* 5, geb. *M* 6. — ***Ders.,*** Joachim Lütkemann. E. Gedenkblatt zu s. 300j. Geburtstage (NkZ. 19, 1003—1015). — *Ders.*, Joach. Lütkemann (LK. 41, No. 49).

Luther. *Bernard, P.*, Lth. intime (Et. 117, 160—177, 357—376). — *Bildnis* M. Lth.s v. Luk. Cranach (1530). Heliogravüre v. Obernetten. M.; Darmstadt, E. Zinsel. *M* 1. [MGkK. 13, 90 *J. Smend.*] — ***Brieger, Th.,*** Lth. u. d. Nebenehe d. Landgrafen Philipp (ZKG. 29, 174—196). Dazu: ***F. Küch,*** Z. Entstehungsgesch. d. Wittenberger Ratschlags v. 10. Dez. 1539 (ib. 403—406). — ***Brieger, Th.,*** K. Müllers Untersuchungen üb. Lth. u. Karlstadt (ib. 490—495). — ***Clemen, O.,*** Ueb. d. Verbrennung d. Bannbulle durch Lth. (ThStKr. 81, 460—469). — *Cristiani, L.*, Lth. et luthéranisme. XXVI, 387. P., Bloud et Co. [StML. 75, 451f.] — ***Ebstein, Wilh.,*** D. M. Lth.s Krankheiten u. deren Einfluſs auf s. körperl. u. geist. Zustand. 84. St., Ferd. Enke. *M* 2. [LZBl. 1909, No. 3 *Pagel.*] — *Freytag, Gust.*, Dr. Lth. 5. Aufl. IV, 159. L., S. Hirzel. *M* 2. — ***Kawerau, G.,*** 25 Jahre Lth.forschung 1883—1908 (ThStKr. 81, 334—361, 576—612). — ***Köhler, W.,*** Lth. in Köln (ChrW. 22, 739). [S. o. S. 473.] — ***König, G.*** u. ***P. Langbein,*** Bild. u. Gesch. a. d. Leben D. Mart. Lth.s. Nebst Dicht. a. alter u. neuer Zeit. 64. Reutlingen, Enſslin u. Laiblin. *M* 0,20. — *König, K.*, Lth. als Prophet d. Deutschen (Pr. 41, No. 44). — ***Kolde, Th.,*** Veit Dietrich u. Lth. auf d. Feste Koburg (BBK. 14, 137—142). — ***Paulus, N.,*** Zu Lth.s Romreise (HPBl. 142, 736—752). — ***Schmid, Frz.,*** Lth.spiegel! Wer Lth. war. Was Lth. lehrte. Wie Lth. starb. Auf Grund Lth.s eigener Schriften verf. u. zusammengest. Hrsg. v. Verein „Volksaufklärung". III, 80. W., Austria, F. Doll. *M* 0,70. — ***Vetter, P.,*** Lth.ana (NASG. 29, 82—103). — ***Weber, A.,*** Lth. u. d. Lth.tum. (Gesch. Jugend- u. Volksbibl., fasc. 23.) VIII, 179. R., Manz. *M* 1,20.

Hasenclever, Ad., Krit. Bemerkungen zu Melanchthons Oratio de congressu Bononiensi Caroli imperatoris et Clementis pontificis (ZKG. 29, 154 bis 173). — ***Hoennicke, G.,*** Melanchthons Stellung auf d. Reichstage zu Augsburg 1530 (DEBl. 33, 756—782). — *Eckart, R.*, Phil. Nicolais Leben u. Werke. 44. Glückstadt, Max Hausen. *M* 0,50. — Z. Gedächtnis an Phil. Nikolai (EK. 82, No. 43ff.). — ***Hübner, Hr.,*** Phil. Nicolai, e. Sänger, Tröster u. Wächter d. luther. Kirche. 124. Elberfeld, Luther. Bücherverein. *M* 1,25, geb. *M* 1,50. — *Matter, P.*, Phil. Nicolai (D. alte Glaube 10,

No. 4). — ***Schultze, V.***, Phil. Nicolai. Z. Gedächtnis s. 300j. Todestages Auf Veranlassg. d. waldeck. Konsistoriums. IV, 79. Mengeringhausen, Weigelsche Hofbuchdruckerei. ℳ 0,60. — *Ders.*, Phil. Nicolai (LK. 41, No. 43). — *Uckeley, A.*, Phil. Nicolai (Ref. 7, No. 43). — ***Arnold, Franklin,*** Christoph Pelargus a. Schweidnitz in s. Beziehungen zu Schlesien (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 42, 151—186). Dazu: Ungedruckte Briefe d. Christoph Pelargus an Martin Weindrich. (S.-A. a. d. Korrespond.bl. des Ver. f. Gesch. d. ev. Kirche Schlesiens.) 47—76. Liegnitz, Osc. Heinze. — ***Bossert, Gust.,*** D. Dichter Christian Pierius (BlWKG. 12, 105—129). — ***Spitta, Frdr.,*** Z. Lebensgesch. Joh. Polianders (ZKG. 29, 389—395). — ***Buchwald, Gg.,*** Ergänzungen zur Biographie des M. Stephan Reich (ARG. 5, 69—76). — ***Bossert, G.,*** Thd. Reysmann, Humanist u. Dichter a. Heidelberg (ZGO. 23, 79—115, 221—242, 682—724). — ***Clemen, O.,*** Zu Gg. Sabinus (Forschgn. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 21, 215—216). — *Streit, F. E.*, Christoph Scheurl, d. Ratskonsulent v. Nürnberg u. s. Stellg. z. Ref. 59. Pr. Plauen. — ***Diehl [W.],*** Z. Lebensgesch. v. Joh. Balth. Schuppius (ZKG. 29, 399—402). — *Lühmann, Joh.*, Joh. Balth. Schupp. Beitrr. zu sr. Würdigg. (Beitrr. z. deutschen Literaturwissensch., hrsg. v. E. Elster, No. 4.) VI, 103. Marburg, Elwert. ℳ 2. [DLZ. 29, No. 42 *P. Stötzner.*] — ***Müller, Nik.,*** Gg. Schwartzerdt, d. Bruder Mel.s u. Schultheifs in Bretten. (VRG., No. 96/97.) IX, 276. L., R. Haupt. ℳ 3. — ***Wolff, Rich.,*** Sleidaniana (ZGO. 23, 265—275). — *Ney*, Imm. Tremellius (HRE. 20, 95—98). — *Schultze, Victor*, Joh. Trygophorus (ib. 145 bis 146). — *Ney*, Zacharias Ursinus (ib. 348—353). — *Ders.*, Pfalzgraf Wolfgang (ib. 466—472). — *Kolde, Th.*, Thomas Venatorius (ib. 489 bis 491). — *Pont, J. W.*, Johs. Victor (MRhKG. 2, 349f.). [1617, nicht 1615 nach Cleve berufen.] — *Goeßler, P.*, Bildnisse u. Dokumente auf M. Melchior Volz (BlWKG. 12, 185—190). [Nur Zusammenstellungen, keine Verarbeitg., Volz lebte von 1562—1625.] — *Bossert, G.*, Adam Weifs (HRE. 21, 73—76). — *Kawerau, G.*, Joachim Westphal (ib. 185—189). — *Ders.*, Joh. Wigand (ib. 270—274). — *Warneck, G.*, Justinian, Freiherr v. Weltz (ib. 92—94). — *Müller, Karl E. F.*, Mark. Friedr. Wendelin (ib. 94—95). — *Mirbt, C.*, Joh. Angelius von Werdenhagen (ib. 103—105). — *Ficker, Joh.*, Hieron. Zanchi (ib. 607—611). — *Palmer*, †, Matth. Zell (ib. 650 bis 655). — *Bossert, G.*, Joh. Zwick (ib. 768—774).

Zur Feier des 25j. Bestehens des Vereins für Reformationsgeschichte (die Festversammlung tagte in Bretten) hat ***Nik. Müller*** eine umfangreiche Festschrift über Georg Schwartzerdt, den Bruder Melanchthons und Brettener Schultheifs, geschrieben. Damit wird endlich aus dem grofsen Mel.schatze *M.*s etwas mitgeteilt, und das Gebotene läfst den Reichtum des Ganzen ahnen. Was Georg Schwartzerdt eine historische Bedeutung gibt, liegt doch nur darin, dafs er Mel.s Bruder ist; so ist die Festschrift ein wertvoller Beitrag zur Mel.forschung geworden. Ueber Grofseltern und Eltern der beiden Brüder (den Vater nennt man am besten nicht Büchsenmacher, sondern Rüstmeister), die ganze Familie (im Anhang ist ein Stammbaum geboten), Erziehung und Unterricht (NB. Mel. ist nicht einmal ein volles Jahr in Pforzheim gewesen, nicht etwa 2 oder 3 Jahre!), das Verhältnis der beiden Brüder zueinander (der gebliebene Rest ihrer Korrespondenz ist im Anhang mitgeteilt), die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse in Bretten, die literarische Tätigkeit Schwarzerdts (im Anhange ist ein ungedrucktes Gedicht über die wunderbare Errettung eines Kindes, das vom Pfeifturm

herabfiel, und die ältere Fassung von Schw.s Erzählung der Belagerung der Stadt Bretten 1504 und einige poetica mitgeteilt) erhalten wir peinlich genaue Auskunft, sodafs die Schrift zugleich eine Monographie zur badischen KG. darstellt (sie ist der Stadt Bretten zum Danke für die Verleihung des Ehrenbürgerrechtes an den Verf. gewidmet). — ***Spitta*** stellt an der Hand der Denkwürdigkeiten der Charitas Pirkheimer fest, dafs Poliander in Nürnberg nur achtmal den Nonnen von S. Clara vom 20. März bis 4. April 1525 predigte, dann Anfang April nach Mansfeld ging, wo er etwa ein halbes Jahr blieb, um dann nach Preufsen zu gehen. Ferner sichert ihm *Sp.* auf Grund eines Liedermanuskriptes aus der Hofkapelle des Herzogs Albrecht die Autorschaft an dem Liede: Fröhlich will ich singen (Wackernagel III, No. 971). — Zwei im Gieſsener Universitätsarchiv gefundene (mitgeteilte) Briefe von Schupp geben ***Diehl*** die Möglichkeit, festzustellen, dafs Schupp 1633/1634 einen Ruf nach Rostock erhielt, Gieſsen verliefs, im Juni 1634 aber, da die „Rostocker Kondition“ sich zerschlug, als Reisebegleiter eines Adeligen in Leiden weilte. — ***Hasenclever*** liefert einen Beitrag zu dem Thema: Melanchthon als Historiker; er wirft die Frage auf, wie es komme, dafs Mel. in seiner oratio de congressu Bononiensi Caroli imperatoris et Clementis Pontificis 1559 — ein „Tendenzmachwerk, im letzten Grunde eine historische Stilübung“ — über den Kaiser so aufserordentlich günstig urteile, und löst sie durch den Hinweis auf die Eindrücke, die Mel. 1530 in Augsburg von Karl V. erhielt. Das führt *H.* zu (nicht viel Neues bringenden) Ausführungen über die kaiserliche Politik bzw. die Politik Gattinaras, den Mel. ebenfalls günstig beurteilte, und Mel.s Stellung auf dem Augsburger Reichstage. Auffallend ist die Aehnlichkeit zwischen der oratio und der Neubearbeitung der Chronik Carions durch Mel. 1558/1560. — ***Clemen*** stellt alle Nachrichten über Erhard Hegenwald zusammen und kommt zu dem Resultat: „dafs der Züricher Schulmeister [Zwinglis Werke, ed. Egli-Finsler I, 472 ff.], Wittenberger Dichter [Vf. des Liedes: ‚Erbarm dich mein, o Herre Gott‘ 1524, vgl. Enders IV, 274], Mediziner und Frankfurter Stadtarzt höchstwahrscheinlich identisch sind“. — ***Ders.*** hat in der Zwickauer Ratsschulbibliothek einen Sonderdruck der Elegia ad illustrem principem ac dominum d. Magnum ducem Megalburgensem 1530 gefunden, der somit das erste Druckwerk des Gg. Sabinus ist, später von Melanchthon in den CR. II, 430 verzeichneten Druck aufgenommen. Weiterhin teilt *Cl.* einen Brief des Sabinus vom 16. Nov. 1540 mit, der von einem Judenkomplott zur Eroberung des hl. Landes redet. — Dafs alte, viel durchforschte Quellen noch neue Ergebnisse liefern können, zeigen die Aufsätze von ***Richter.*** Ulrich v. Hutten hat sich in der „Entschuldigung wider Etlicher unwahrhaftiger Ausgeben von ihm“ 1522 über seinen Fuldaer Aufenthalt und die Gründe seines Austrittes aus dem Kloster ausgesprochen. Er ist 1499 bis Okt. 1505 im dortigen Kloster gewesen. Er hat die Ordensgelübde förmlich

und feierlich nicht abgelegt, sondern war oblatus, galt aber als solcher nach dem Grundsatz: monachum aut paterna devotio aut propria professio facit als „Mönch", hat auch vermutlich die Tonsur erhalten. Wenn sein Vater nach dem Austritte des Sohnes aus dem Kloster ihn nicht unterstützte, so war das die naturgemäfse Folge davon, dafs er in feierlicher Verpflichtung den Sohn dem Kloster geweiht hatte. Umgekehrt versteht man von da aus das Anerbieten der Mönche, für seinen Unterhalt zu sorgen, wenn er zurückkehre; denn sie waren zum Unterhalte des oblatus verpflichtet. Crotus Rubeanus ist nicht in Fulda Huttens Lehrer gewesen, sondern in Köln und Erfurt. Eitelwolf v. Stein, der Gönner Huttens, hat das bekannte Wort: Tune hoc ingenium perderes? wahrscheinlich zu dem Koadjutor des Fuldaer Abtes Hartmann v. Kirchberg gesprochen; Hutten hat dem Kloster Fulda nach seinem Austritt nicht mit dem Hasse des Apostaten gegenüber gestanden. — ***Buchwald*** bietet aus dem Dresdener Archive das Wittenberger Magister- und Ordinationszeugnis sowie das Zeugnis über die Amtsführung in Kahla des M. Stephan Reich, gibt dann Nachrichten über R.s Tätigkeit als Visitator des „Stuhles Stölsen" 1578. — ***Hübners*** Nicolaibiographie ist frisch und lebendig nach den Quellen gearbeitet, daher sehr lesenswert, aber stark konfessionell-lutherisch. Vf. ist schroffer Gegner der Union und gehört zu den separierten Lutheranern. So tritt er auch noch heute für die Nicolaische Abendmahlslehre ein, denn „in der reformierten Lehre steckt eben doch ein gut Stück Rationalismus", und der Abendmahlsstreit ist „ein Kampf um die grofse Grundfrage, ob die Vernunft oder der Glaube in Religionssachen das erste und das letzte Wort zu sprechen habe". Hübsch sind die beigegebenen Illustrationen. — Christoph Pelargus aus Schweidnitz wurde am 3. August 1565 geb., kam 1581 auf das Elisabeth-Gymnasium in Breslau, wo er Präzeptor bei dem Patrizier Joseph Rintfleisch wurde; starken Eindruck machten hier auf ihn die Predigten der Jesuiten, die Polemik gegen die Antitrinitarier (Andreas Dudith) und die Perhorreszierung des Calvinismus. 1583 bezog er die Universität Frankfurt, promovierte 1584, wurde mit 20 Jahren Mitglied der Fakultät, 1586 Prof. für aristotelische Logik, verlobte sich im gleichen Jahre mit der Tochter des Theologieprofessors Christoph Albinus, 1590 wurde er Rektor, 1591 Nachfolger seines Schwiegervaters, 1596 Generalsuperintendent der Mark. ***Arnold*** charakterisiert eingehend die Wirksamkeit des P. und gibt zahlreiche für die schlesische KG. wichtige Notizen über die vielen Persönlichkeiten, zu denen P. in Beziehung trat. Der Ergänzung des Lebensbildes dienen die aus der Breslauer Staatsbibliothek mitgeteilten Briefe des P. an Martin Weindrich (über dessen Familie *A.* genauestens orientiert). Sie zeigen, dafs Pelargus durch den Konfessionswechsel Joh. Sigismunds nicht zum Apostaten seiner wirklichen Ueberzeugung wurde, vielmehr von Anfang an Philippist war, so dafs seine streng lutherische Position der früheren Zeit

auf Accommodation beruhte. Die Briefe geben ferner ein lebendiges Kulturbild von dem Leben und Treiben in Breslau und Frankfurt a. O. — Die offizielle Festschrift „auf Veranlassung des fürstlich Waldeckischen Konsistoriums“ zum Nicolaijubiläum hat ***Victor Schultze*** verfafst; sie ist auch die beste der Festschriften. *Sch.* als geborener Waldecker beherrscht die Geschichte seiner Heimat, kennt die Archive, aus denen er mancherlei Neues mitteilt, und urteilt mit wissenschaftlicher Unbefangenheit. Ihm kommt es darauf an, das Bleibende an N.s Werk herauszuarbeiten. Auf die dogmatischen Streitigkeiten, bei denen „Schuld auf beiden Seiten war“ (S. 20), geht *Sch.* daher nicht ein: „Lassen wir diese unerfreulichen Bilder beiseite.“ „So wenig wir Nicolai in allem was er schrieb und tat in Schutz nehmen wollen, ja vieles davon bedauern müssen, so werden doch immer ausgleichend und versöhnend wirken die Wahrhaftigkeit seines Wesens, die Lauterkeit seiner Ueberzeugung und seine ehrliche Offenheit (S. 23).“ Natürlich sind die beiden Hauptlieder N.s eingehend gewürdigt, auch Stücke aus der niedersächsischen Uebertragung werden mitgeteilt, eine kurze Würdigung der Persönlichkeit N.s, Mitteilungen über die N.-Porträts, „goldene Worte“ aus seinen Schriften und zwei Gebete seines Schülers Wilhelm Ernst zu Waldeck schliefsen das ebenfalls mit hübschen Bildern gezierte Schriftchen. Auch in populären Schriften aber sollte Lths. Wormser Schlufswort nicht mehr in der Form: Hier stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helfe mir, Amen, zitiert werden (zu S. 2). — ***Goeters*** gibt Nachträge zu seinem JB. 26, 523 erwähnten Aufsatze nach J. J. Mulder: De uitvoering der geloofs plakkaten en het stedelijk verzettegen de inquisitie te Antwerpen 1897. Wir notieren, dafs A. von Haemstede danach am 10. Febr. 1559 nach Aachen kam. — Merkwürdig, dafs für Joachim Lütkemann ein solches Interesse vorhanden ist, dafs innerhalb 9 Jahren 3 Auflagen seiner Biographie von ***Hr. Lütkemann*** erscheinen konnten! Aber die Sache liegt so: im Texte der vorliegenden Auflage ist nichts geändert, die alten Bogen sind noch verwertet, neu sind nur die dankenswerten Anmerkungen, Vf. hat inzwischen die Schätze der Bibliothek des Staatsgymnasiums zu Osnabrück und die Akten des Schweriner Archivs einsehen können und teilt Verschiedenes daraus mit. Schade, dafs die von uns JB. 22, 610f. gerügte Lücke einer eingehenden Darstellung von L.s Theologie nicht ausgefüllt ist! Gerade die neuen Akten böten bestes Material! — ***Dess.*** Aufsatz in NkZ. hebt namentlich die praktische Wirksamkeit L.s (Katechese, Predigt) heraus. — ***Hoennicke*** sucht Melanchthons Verhalten auf dem Augsburger Reichstage, das er eingehend darstellt, als „diplomatisch klug“ zu beurteilen. „Mit grofsem Geschick, ja, mit einer gewissen Energie suchte er eine Einigung mit den Katholiken herbeizuführen, um dadurch einen blutigen Krieg zu verhindern.“ Aber das ist schwerlich des Rätsels Lösung, sie

liegt in Mel.s Relativismus, wie Dorner (JB. 26, 542f.) viel treffender gezeigt hat. — Vortrefflich, von warmer Begeisterung getragen, auf neuester Forschung aufgebaut, ist ***Jordans*** Ulrich v. Hutten. Neues konnte und wollte Verf. nicht bieten, aber er macht die Bedeutung Huttens als Kulturträgers sehr gut klar, geschickt sind Quellenauszüge aus den epistolae obscurorum virorum oder den Huttenschen Dichtungen in die Darstellung verwoben, und von begeistertem Idealismus durchweht. Dafs Hutten unserer Zeit noch etwas zu sagen hat, spürt man, und darauf hinzuweisen ist ja die Aufgabe der Sammlung „Kulturträger". — ***Clemen*** hat ein hübsches Büchlein über die eigenartige Persönlichkeit des Alexius Chrosner geschrieben, der, 1505 stud. in Leipzig, 1509 magister, 1512 stud. in Wittenberg, 1512—1519 Mentor Herzog Johann Friedrichs, 1516 Kanonikus in Altenburg (Lth. widmete ihm seine ratio confitendi), Verfasser von Epigrammen, 1524 von Herzog Georg v. Sachsen zum Hofprediger nach Dresden berufen wurde. Das Motiv dieser eigenartigen Berufung liegt, was *C.* entging, in den Bestimmungen des Nürnberger Reichstags, das Evangelium „lauter und rein zu predigen" (vgl. Herzog Georg selbst, bei Clemen S. 4). Für die Erfüllung dieses Kompromisses war Chr. der rechte Mann, aber wie das ganze Kompromifs in die Brüche ging, so auch Chr.s Tätigkeit am katholischen Hofe. Eine Zeitlang ging es gut, dann aber wurde jede Predigt Chr.s angegriffen, er besafs die Unehrlichkeit, schliefslich zwei Predigten zu fälschen, d. h. sie als vor Herzog Georg gehalten drucken zu lassen, während er doch tatsächlich ganz anders gesprochen hatte. *C.* hat das Original einer dieser Predigten gefunden und druckt es im Anhang ab (zu beachten sind aufser den von *C.* festgestellten Beziehungen zu Lth.s „Freiheit eines Christenmenschen" auch die zu dem Sermon wider Alveld). Chr. mufste schliefslich Dresden verlassen, er ist 1535 in Altenburg gestorben, eine feste Anstellung fand er in Kursachsen nicht, „er hatte sich eben zwischen zwei Stühle gesetzt". *C.* hat die verschiedenen Nachrichten von ihm und über ihn zu einem guten Stimmungsbilde vom sächsischen Hofe und seinen Theologen verarbeitet. — ***Albert*** behandelt auf Grund von Hdschr. aus der Ephoralbibliothek zu Grimma, die urspr. dem Einsiedelnschen Familienarchiv zu Priefsnitz angehörten, ferner von Hdschr. aus dem Schlofsarchiv zu Priefsnitz, dem Gnandsteiner Burgarchiv, dem Dresdener Haupt-Staatsarchiv den Streit um die im Besitz der Herren von Einsiedeln befindliche Pfarre Gnandstein, zwischen denen von Einsiedeln und Herzog Georg v. Sachsen. Die Einzelheiten sind sehr spezieller Natur, es genüge hier darauf hinzuweisen, dafs die Beziehungen Heinrichs v. Einsiedeln zu Lth., Melanchthon, Spalatin z. T. eine neue Beleuchtung erfahren, wenn auch die meisten Urkunden schon bei Kapp (Kleine Nachlese usw.) veröffentlicht sind. Das Hdschr.material ist am Schlusse zusammengestellt. — Kaspar Hennenberger wurde 1529 zu Erlich bei Hof geboren, 1550 zu

Königsberg immatrikuliert, 1554 Pfarrer zu Domnau und Jürgenau und wird als solcher in die osiandristischen Streitigkeiten hineingezogen, er steht auf orthodoxer Seite, opponiert daher heftig gegen die 1558 publizierte Neue KO. 1560 ist er Pfarrer in Mühlhausen im Natangenschen, woselbst Lths. Schwiegersohn Georg v. Kunheim Patronatsherr war, der ihm Rückhalt in seiner Opposition gab. Mit der Hinrichtung Funckes 1566 war der Osiandrismus vernichtet, die KO. wurde abgeschafft, H. nahm an der 1567 zu Königsberg zwecks Neuregelung der kirchlichen Verhältnisse tagenden Synode teil, doch brach 1574 ein neuer Streit über des Heshusius Buch assertio testamenti Jesu Christi aus. In den Jahren 1569—1576 hat H. an seiner Karte des Landes Preufsen gearbeitet, die lange Zeit Grundlage späterer Karten gewesen ist, 1584 liefs er eine Beschreibung des Landes Preufsen folgen und eine Erklärung der Karte 1594. Als Sammelwerk mit kulturhistorischen Notizen besitzen die Werke noch heute Wert. 1590 wurde H. Pfarrer des fürstlichen Hospitals zu Löbenicht, 1600 starb er. ***Boysen*** hat aus (mitgeteilten) Akten der Danziger Stadtbibliothek das Lebensbild zusammengestellt, es gibt, namentlich in den Beilagen, wertvolles Material zur Geschichte der osiandristischen Streitigkeiten. — ***Bossert*** macht bekannt mit einem der kleineren Geister der Reformationszeit, Christian Pierius, einem Dichterling. Er taucht als Kölner Student auf, machte zirka 1550 eine Romreise, wurde aber in Rom verhaftet und bearbeitete im Kerker die Sprüche von Ludwig Vives. 1554 kam er nach Württemberg und wurde Präzeptor in Böblingen, hier brachte er den Propheten Jonas in Hexameter, 1565 dichtete er ein grofses Klagelied paupertas poetarum, 1566 ein Glückwunschgedicht auf Maximilian II., 1571 ist er Pfarrer in Künzelsau, 1576 dichtet er seinen Christus crucifixus, gewidmet — vom protestantischen Pfarrer! — dem Bischof Julius Echter, gedruckt, trotz seiner schlechten Verse, bei Egenolph in Frankfurt. Den Schluís des Lebenslaufes von P. wird ein zweiter Aufsatz *B.*s bringen (s. nächstjährigen JB.) — ***Ders.*** bringt seine von uns JB. 27, 495f. schon skizzierte Biographie Theodor Reysmanns zu Ende, von R.s Flucht nach Konstanz an, behandelt also den Lesemeister in Hirsau, seine Reise nach Frankfurt, seine Pfarrtätigkeit in Cleebronn und sein Ende. Neu aufgefunden (fürstl. Georgs-Bibliothek in Dessau) hat *B.* die Schrift R.s „an die Erbarn und weisen die Eltisten der gemein und drey Rethe zu Aldenburg 1526“ und kann auf Grund derselben Genaueres über R.s Wirksamkeit in Altenburg mitteilen. Im Anhang werden Briefe R.s und andere Aktenstücke geboten, die *B.* in emsigem Suchen, unterstützt von Freundeshilfe, zusammenbrachte. — ***Wolff*** stellt fest, dafs Sleidans „Reden an Kaiser und Reich“ erstmalig 1541 in der von ihm selbst veranstalteten Ausgabe erschienen, die anonyme Ausgabe gar nicht von ihm stammt, dafs 1543 eine französische Uebersetzung der Rede an die Stände

erschien, in Genf bei Jean Gérard gedruckt, der Uebersetzer ist vielleicht Calvin. Der italienischen Uebersetzung von 1544 möchte *W.* noch eine bis jetzt nicht aufgefundene voraufgehen lassen (der Beweis ist aber keineswegs zwingend. *Ref.*). Endlich zeigt *W.*, dafs die Sleidan zugeschriebene Schrift de capta Buda a Solimanno 1542 eine Zusammenstückelung alles dessen ist, was Sleidan in seinen Kommentaren über die türkisch-ungarischen Ereignisse von 1541 und 1542 mitteilte. Diese Kompilation nahm Nicolaus Reufsner vor im Jahre 1603.

Luther. ***Ebstein*** nimmt die Untersuchungen Küchenmeisters (1881) wieder auf und beleuchtet, gleichsam im Röntgenkabinett, den „kranken Lth." nach allen Seiten. Seine ganze Krankengeschichte wird in historischer Folge aufgerollt, es möchte einem dabei fast angst und bange werden, denn wir hören von Steinleiden, Verstopfung, Hämorrhoiden, Mittelohrkatarrh bis zur Taubheit (den stellt *E.* gegenüber Küchenmeister fest), Schienbeinleiden, Magenbeschwerden, Herzschwäche, Dysenterie, Altersstar auf einem Auge, Gicht u. a.; als die Zentralkrankheit, wenn man so sagen soll, stellt *E.* die Gicht fest. Am wertvollsten ist natürlich die Frage nach dem Einfluls dieser Körperbeschwerden auf die geistige Arbeitstätigkeit. *E.* als Mediziner und Fachmann sagt uns: „Er ist seiner krankhaften Stimmung durch die Kraft seines Willens und seiner nie versagenden Energie stets Herr geworden und ist bis an seines Lebens Ende Sieger in einem Kampfe geblieben, den auszufechten die denkbar gröfste geistige Widerstandskraft erforderte." Man wird also künftig auf das Konto des „kranken Lth." wenig setzen dürfen, auch das Pathologische während seiner Klosterzeit nicht überschätzen. Epilepsie war es nicht, nur nervöse Ueberreizung. — ***Brieger*** stellt aus inneren Gründen und durch eingehende Textvergleichung (stud. theol. *Theodor Nitzsche* gibt im Anhang eine sorgsame Textgeschichte) gegen Rockwell (JB. 24, 538f.) fest, dafs der Wittenberger Beichtrat nicht von Justus Winther stammt und den Wittenbergern suppeditiert wurde, vielmehr von Melanchthon. — In Ergänzung dazu gibt ***Küch*** Auskunft, wie das jetzt in Marburg befindliche Exemplar des Ratschlages nach Kassel kam; es ist von Kaspar Peucer aus Mel.s Nachlafs (aber nicht das Original! vielmehr formula, aliena manu scripta) an den Landgrafen Wilhelm 1560 geschickt worden; die Korrekturen sind in Hessen eingetragen worden, der Korrektor ist der Sekretär Kaufung. Landgraf Wilhelm bedurfte des Papieres in Streitigkeiten mit Margarete v. d. Sale. — ***Brieger*** referiert ferner über K. Müllers Buch (JB. 27, 497f.) durchweg zustimmend, mit Ausnahme der Untersuchungen über „Lth.s Gedanken über den Aufbau der neuen Gemeinden 1522—1525". „Ich bin noch immer der Meinung, dafs man hier zu einer Ueberschätzung gelegentlich hingeworfener Aeufserungen Lth.s sich hat hinreifsen lassen." Gegen Drews' Untersuchung über diese Frage hat *B.* „starke Bedenken". — Die be-

kannten ***König***schen Lth.bilder (JB. 24, 519) werden jetzt in billigster Ausgabe allgemein zugänglich gemacht. ***Langbein*** hat einen erklärenden Text dazu geschrieben, lieb und freundlich, für die Kinder berechnet, denen dieses Lth.büchlein an erster Stelle dienen wird; als Weihnachtsgabe für Kinder- oder Sonntagsschulen empfiehlt es sich. Geschickt sind Lieder eingestreut. — Ausgezeichnet, von sachkundigstem Urteile getragen, ist ***Kawerau***s Uebersicht über die Lth.forschung der letzten 25 Jahre, anknüpfend an das Jubiläum von 1883. Es ist hier natürlich unmöglich, nun alle die Publikationen aufzuzählen, jeder Lth.forscher, namentlich der Anfänger, wird gerne diesen *K.*schen Wegweiser benutzen. *K.* charakterisiert zuerst die Arbeiten von Köstlin, Seidemann, Knaake, Enders, Kolde, Brieger, um dann die Quellenwerke, an der Spitze die WA., die Lth.biographie im ganzen wie im einzelnen und die Forschung zur Theologie des Reformators zu besprechen. Gewifs hat *K.* recht mit dem Schlufssatze: „Es überkommt mich die starke Empfindung, dafs unsere Theologie nicht nur, sondern auch unser geistiges Leben in den mannigfaltigsten Beziehungen noch immer mit Lth. fest verbunden ist.“ Auch für die katholische Lth.forschung findet *K.* anerkennende Worte, Denifle z. B. ist „sehr ernst“ zu nehmen; das bekannte Doctor plenus liest *K.* als doctor plures, ohne freilich den Sinn angeben zu können. Wertvoll sind auch die Urteile zum Thema: Lth. und die Lüge, Lth. und Philipp v. Hessen. — ***Clemen*** vermutet als den magister quispiam, der den Scheiterhaufen bei der Verbrennung der Bannbulle anzündete, Melanchthon, will die den Akt begleitenden Worte Lth.s ändern in: quoniam tu condemnasti veritatem dei, condemnat [deus] et te hodie in ignem istum — dagegen wendet sich mit Recht Kawerau (s. o.), der die Beziehung auf Jos. 7, 25 festhalten will — und bietet die epigrammata in iuris canonici incendium Heliodori Alexicaci [Enders III, 87] in neuem kritischen Texte, sie zeigen einen Wittenberger Studentenscherz. — ***Kolde*** beleuchtet in scharfer Rüge über die ungenügende Edition die beiden Quellenwerke Berbigs, JB. 27, 479. Er zeigt, dafs die rhapsodia seu concepta in librum de loco iustificationis usw. Gespräche sind, die Veit Dieterich mit Lth. gehalten hat, weil D. Material für ein Buch über die Rechtfertigung sammelte, so dafs wir also hier die ältesten colloquia Lutheri vor uns haben. Ferner wird gezeigt, was an B.s acta comiciorum usw. neues Material ist. „Die beiden Schriften B.s enthalten einige für die Zeit des Augsburger Reichstags nicht unwichtige Sachen, aber der Herausgeber hat es dem Forscher herzlich schwer gemacht, dahinter zu kommen.“ — Als Berlichingen redivivus tritt der Franziskaner ***Schmid*** auf; wie jener hat er Lth.predigten gegen die Los-von-Rom-Bewegung gehalten, dabei nur katholische Quellen (s. Vorwort) benutzend! Das Schriftchen wimmelt von historischen Fehlern, Verdächtigungen, Unflätigkeiten; sogleich auf der ersten Seite steht die Unwahrheit von dem Morde,

den Lth.s Vater begangen habe, und am Schlusse, wenn auch verblümt, die Selbstmordmäre. Dazwischen durch Betonung des Namens Luder mit dem gemeinen Zusatze: „Doch der Name allein hat nichts zu bedeuten", Ueberschriften wie: Lth. wird verliebt! Jetzt kann's losgehen! Lth. frifst und sauft! Lth. unzüchtig und schamlos. Die „heilige Familie". Lth. Anarchist. Genug davon — ein solcher Autor wagt dann zu sagen: „Wahrheit ist und bleibt Wahrheit, und Wahrheit gibt's nur eine!" Ein Verein „Volksaufklärung", Gesellschaft zur Verbreitung guter Schriften gibt das Pamphlet heraus! Mit Genugtuung konstatieren wir, dafs KVZ. (No. vom 30. XII. 1908) energisch diesen Schmutz zurückweist. Wenn diese Pamphletisten, wenn sie für die historische Wahrheit nun einmal nicht empfänglich sind, wenigstens dieses Wort der KVZ. beherzigen wollten: „Solche Tendenzmachwerke dienen auch in keiner Weise der katholischen Sache, schädigen dieselbe vielmehr aufs empfindlichste!" — Entschieden höher steht das Büchlein von ***Weber;*** es ist wenigstens anständig in der Form und kein Pamphlet, Vf. kennt auch die neueste Literatur und verwertet sie. Dennoch aber mufs man sein Bedauern aussprechen über die gänzliche Verständnislosigkeit gegenüber dem Werke und der Person Lth.s und über die Neigung, gehässig darzustellen. So vermischt sich Wahres und Falsches miteinander, aber in einer Form, die dem Leser ein gänzlich schiefes Bild gibt, und das ist um so bedauerlicher, als das Schriftchen einer „Jugend- und Volksbibliothek" angehört. Gewährsmänner sind für *W.* hauptsächlich Grisar und Weifs, die Ref. ist „die traurigste Geschichtsperiode Deutschlands", Lth.s Vater wird wieder zum Mörder gemacht, Ursula Cotta zur „jungen" Kaufmannsfrau, *W.* verschweigt, dafs man Lth. erst dann von den niedrigen Hausarbeiten im Kloster befreite, als er sie zur Genüge ausgekostet hatte; so soll durch diesen Dispens Hochmut und Lauheit hervorgerufen worden sein. Der eigentliche Umschwung bei Lth. wird merkwürdigerweise in der Romreise erblickt. „Von der Ablegung der Generalbeichte ist nirgends die Rede, zu gewissen Andachten und Bufsübungen, z. B. an der hl. Stiege, fühlte er sich nicht mehr aufgelegt", ja, Lth. fafste den Plan, 10 Jahre lang das Ordenskleid gegen die weltgeistliche Tracht vertauschen zu dürfen! [NB.: Aus welcher sekundären Quelle stammt diese Notiz?] Lektüre „ungesunder" Bücher (wie der „deutschen Theologie"), seine „Einbildung von der Unwiderstehlichkeit der fleischlichen Begierden", Hochmut fördern den Bruch. Wieder einmal heifst es, dafs Lth.s Bibelübersetzung „gerade auf diesen alten deutschen Bibelwerken" fufste und grobe Fälschungen enthielt, der Bauernkrieg wird ihm zugeschoben und „der 42j. entsprungene Mönch heiratete die 27j. entsprungene Nonne", „seine ungezähmte Sinnlichkeit und die Schlauheit der ausgesprungenen Nonnen" rissen ihn fort. Ueber Lth.s Ehestand weifs *W.* nur zu sagen, dafs er „ziemlich hausbacken und philisterhaft" war. Völlig

verfehlt ist der Abschnitt über „Lth.s Lehrsystem“, das *W.* als „religiös-pantheistischen Mystizismus“ charakterisiert, der jeden wesentlichen Unterschied zwischen Gerechten und Ungerechten aufhob. Gelegentlich des „fatalen Intermezzos“ der landgräflichen Doppelehe läfst *W.* Lth. wiederholt seit 1520 sich günstig für die Vielweiberei ausgesprochen haben. Der Selbstmord Lth.s wird zwar nicht vorgetragen, aber Lth. „dachte in völliger Trostlosigkeit unterzugehen“. Die Beispiele mögen genügen zum Erweise, wie aufserordentlich viel hier noch fehlt für eine historisch richtige Darstellung; eine solche aber müssen wir auch von Katholiken verlangen, im dogmatischen Urteil werden wir uns ja nicht zusammenfinden können. *W.* bringt viel Richtiges (vgl. z. B. die Einleitung oder das über die Bedeutung des Nominalismus für Lth. Gesagte), aber es ist zu wenig angesichts des vielen Falschen. — ***Paulus,*** nicht ohne Grund geärgert durch Bosserts (ThLz. No. 20) kategorische Forderung, dafs „die Anschauung von N. Paulus über Lth.s Romreise von der Bildfläche verschwinden dürfte“, stellt noch einmal alle seine Gründe zusammen dafür, dafs Lth. 1510/1511 von Erfurt aus nach Rom zog, gegen Staupitz, als Vertreter der rebellischen Konvente. Der defectus ad Staupitium wäre in das Jahr 1511 zu legen, im Zusammenhang damit steht Lth.s Uebersiedelung von Erfurt nach Wittenberg. Man wird *P.* zugeben müssen, dafs seine Auffassung nicht direkt zu widerlegen ist, die Hauptstütze der gegenteiligen Meinung, Lths. Stellung zu Staupitz, ist nicht absolut beweisend. Der Wechsel zwischen Erfurt und Wittenberg in Lth.s Leben wird gut erklärt bei *P.* — ***Vetter*** behandelt zuerst den Streit Lth.s mit Herzog Heinrich v. Sachsen Ende 1536, zu einer Zeit, da gerade der greise Sachse für Lth.s Sache gewonnen schien. Es handelt sich um den Kartenmaler Matthes Lotther, der als Hausvater kraft des allgemeinen Priestertums in seinem Hause das Abendmahl austeilen wollte. Lth. hatte darin zuerst Wiedertäuferei gesehen, war aber dann für den vom Herzog Verfolgten und nach Wittenberg Geflüchteten eingetreten und hatte daran festgehalten, trotzdem die Freiberger gegen Lotther auf Bruch geschwornen Urfriedens klagten. Durch Eingreifen der Herzogin wurde der Bruch vermieden, die Kosten des Ausgleichs aber mufste Jak. Schenck, der Freiberger Prediger, bezahlen, zwischen dem und Lth. jetzt Entfremdung eintrat. Aktenstücke sind beigegeben. Weiter teilt *V.* ein im Freiberger Stadtarchiv befindliches Ordinationsformular aus der ersten Hälfte von 1538 mit, vermutlich von Spalatin anläfslich der Visitation von 1538 dorthin gebracht. Es stimmt fast ganz mit der von Kolde in ThStKr. 1894 mitgeteilten Formel, Vf. dürfte Lth. sein. *V.* knüpft daran eine interessante Auseinandersetzung mit Drews (JB. 24, 555; 25, 595) und möchte das von diesem mitgeteilte Formular Lth. absprechen, es nicht für Wittenberg, sondern für Geistliche einer anderen Landeskirche bestimmt

sein lassen und in das Jahr 1538/1539 setzen hinter das von ihm gefundene Formular. Aber sollte es wirklich drei Jahre gedauert haben, bis die ca. 1535 beginnenden Verhandlungen über die Ordination (s. Drews) zum Ziele führten?

d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Baden. *Batzer, E.*, D. Haigerlocher Stadtbuch v. 1551 (Alemannia 9, 199—220). — ***Becher, O.,*** D. Kraichgau u. s. Bewohner z. Zt. d. Ref. von Dav. Chyträus. 162. Karlsruhe, J. J. Reiff. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,50. [ZGO. 23, 177—179 *G. Bossert.*] — ***Hofmann,*** Albr. v. Rosenberg. E. fränk. Ritter u. Reformator (Neues Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg 8, 1—45). — *Ow-Wachendorf, W. v.*, Melch. v. Ow, Landvogt zu Hochpurg, 1517—1569 (Alemannia 9, 161—171).

Bayern. ***Bomhard, A.,*** D. Kampf um d. ersten Kirchenbau in Ziegenbach, 1583 (BBK. 14, 293—306). — *Gartenhof, Kasp.*, D. Politik d. Reichsstadt Schweinfurt i. 30j. Kriege mit bes. Berücksichtigg. d. Verhältnisses z. Hochstift Würzburg. 82. Wü., F. Freudenberger. ℳ 2. — *Geyer, C.*, Nürnberg u. d. Gegenref. (Jahresber. d. Ver. f. d. Gesch. v. Nürnberg 30). — *Hartung, Fritz*, D. Literatur üb. d. Ref.gesch. d. Markgrafenschaft Ansbach-Kulmbach (BBK. 14, 79—96). [Aufzählung u. Charakterisierung der einzelnen Werke.] — ***Kolde, Th.,*** Z. Gesch. d. Nürnberger Exulanten (ib. 40—42). — *Küchler, J.*, Chronik d. Stadt Kaiserslautern a. d. J. 1566—1798, nach d. Ratsprotokollen bearb. 846. Kaiserslautern, Ph. Rohr. — ***Schnizlein, Aug.,*** Einiges üb. Johs. Hornburg u. Joannes Boëmus Aubanus (BBK. 14, 174 bis 183). — ***Schornbaum, K.,*** D. Interim im Markgrafentum Brandenburg-Ansbach (ib. 1—27, 49—79, 101—126). — *Ders.*, Pfarrbesoldungen im 16. Jahrh. (ib. 42—45). [Betr. Eckersmühlen, Geslau, Illenschwang, Weinsersheim.] — ***Schwarz,*** Bischof Jul. Echter u. d. Reichsdorf Gochsheim (ib. 243—251).

Hessen-Nassau-Fulda-Hanau. *Becker, Ed.*, Z. Selbstbiographie Dr. Johs. Vietors (Quartalbll. d. histor. Ver. 4, No. 6/7). [Löst die von Hartmann JB. 27, 513f. ignorierten Chronogramme der Selbstbiographie auf.] Dazu: *W. Hartmann*, Nochmals „Zur Selbstbiographie D. Joh. Vietors“ (ib., No. 10/11). — ***Diehl, W.,*** D. Orgeln, Organistenstellen u. Organistenbesoldungen in d. alten Obergrafschaftsgemeinden d. Grofsherz. Hessen. IV, 78. Darmstadt, J. Waitz. ℳ 1,50. — *Ders.*, D. erste getaufte Jude unter d. Pfarrern d. Obergrafschaft (BHKG. 3, 344). [Johs. Christophorus, 1646, Pf. v. Grofs-Zimmern.] — *Ders.*, Stammbaum a. d. Zt. des grofsen Krieges üb. d. Nachkommen Gerlach Walthers, d. ersten ev. Pfarrers v. Biedenkopf (1494—1573) (Frankf. Bll. f. Familiengesch., H. 3ff.). — ***Henkel, A.,*** D. Saline Sooden a. Werra unter d. Landgrafen Philipp d. Grofsmütigen u. Wilhelm IV. 68. Kassel, Dufayel. ℳ 1. — ***Hotz, Wilh.,*** Cyriacus Spangenbergs Leben u. Schicksale als Pfarrer in Schlitz (BHKG. 3, 265—296). — ***Küch, F.,*** D. Altenberger Abtschronik (Ztschr. d. berg. Gesch.ver. 40, 81—125). — *Pflücker, F.*, D. kirchl. u. relig. Verhältnisse Waldecks im 16. Jahrh. (Gesch.bl. f. Waldeck u. Pyrmont 7, 134 bis 149). — *Richter, G.*, Fuldaer Namen in d. Ref.gesch. d. Reichsstadt Mühlhausen i. Th. (Fuldaer Gesch.bll. 7, No. 2). — *Walz, K.*, Bad-Nauheim vor 300 Jahren (Quartalbll. d. histor. Ver. f. d. Grofsherz. Hessen 4, No. 10/11). [Nach den Kirchenbüchern.] — *Weber, E.*, D. Einführg. d. Ref. in Hessen (D. Synode v. Homberg 1525) u. d. Franziskaner Nik. Herborn I. 63. ID. Mstr.

Die jetzigen preufsischen Länder. ***Bockmühl, P.,*** D. Edelfrau Odilia v. Flodorff, Burggräfin v. Odenkirchen u. ihre Zeit (RhPr. 10, 96 bis 107). — ***Bösken, W.,*** D. erste Band d. rhein. Provinzialkirchenarchivs (ib. 66—76). — ***Brauneck, Frdr.,*** D. ref. Gemeinde Oberwinter im 1. Jahrh. ihres Bestehens (ib. 77—95). — ***Buddeberg, E.,*** A. d. Vergangenheit d. ref.

u. luther. Gemeinde Velbert-Heiligenhaus (MRhKG. 2, 16—29, 41—56). — *Burbach, R.*, Neue Beitrr. z. Reformationsgesch. d. Gemeinde Wahlscheid. 34. Verlag ? ℳ 0,50. [MRhKG. 2, 188 f. *R.*] — *Festschrift* z. 350j. Jubelfeier d. Einführg. der Ref. in Elbing. 58. Potsdam, Stiftungsverlag. ℳ 0,40. — ***Fliedner, H.,*** Z. Gesch. d. „4 Täler" oder d. kurpfälz. Oberamtes Bacharach (MRhKG. 2, 289—348, 352—364). — *Foltz*, Kirchen, Schulen u. Bruderschaften auf Hela vor d. preufs. Besitzergreifg. (Mitt. d. westpreufs. Gesch.ver. 7, No. 4). — *Fricke*, D. Evangelium im Eichsfelde. (Festschr. des Gust.-Ad.-Ver., No. 54.) 12. L., Strauch. — *Höynsk, F. A.*, Gesch. d. Pfarreien d. Dekanats Arnsberg. 648. Hüsten i. W., E. Severin. ℳ 5, geb. ℳ 6. — *Kolankowski, L.*, Bewerbg. d. Markgrafen Joh. Albr. um d. Bischofssitz v. Plock, 1522—1523 (Altpreufs. Monatsschr. 45, 38—57). — *Lorenz, Frdr.*, Um d. Evangelii willen! E. Gesch. a. d. Lande Calenberg z. Zt. d. Gegenref. 122. Hameln, L., Th. Fuendeling. Geb. ℳ 2,50. [ZNKG. 1907, 261 *Tschackert.*] — ***Möller,*** A. d. KG. v. Hörste (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 150—158). — *Moritz, H.*, Ref. in Fraustadt. II. 44. Pr. Posen. — *Muhs, U.*, D. Einführg. d. Ref. im Kreise Teltow. 21. Grofs-Lichterfelde, Gebel. ℳ 0,40. [ARG. 5, 112.] — *Müller, Nic.*, Mark u. Märker in Mel.s Vorlesungen (Jahrb. f. brandenb. KG. 4, 249—260). — *Natorp, A.*, Gesch. d. ev.-luther. Gemeinde Radevormwald. Radevormwald, Selbstverlag, 1907. ℳ 1,25. [MRhKG. 2, 30—32 *R.*] — ***Reeder, H.,*** D. ersten ref. Gemeinde Dülken Untergang, 1613 (MRhKG. 2, 151—159). — *Roth, Frdr.*, Z. neueren ref.gesch. Literatur Ost- u. Norddeutschlands nebst d. Grenzländern (Deutsche Gesch.bll. 9, 275—311). [Betr. namentlich die heutigen preufs. Lande, greift stellenweise sehr weit zurück.] — ***Rothert,*** D. Reihenfolge d. Pastoren zu Rödinghausen, Synode Herford (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 34—55). — ***Rotscheidt, Wilh.,*** Bibliographie d. Jahre 1906 u. 1907 (RhPr. 10, 115 bis 136). — *Ders.*, Zur Walschied (MRhKG. 2, 185 f.). — ***Ders.,*** A. d. Akten d. reformierten Schiffergemeinde von Köln (ib. 193—213). — ***Ders.,*** Berg. Prediger seit d. Stiftung d. Provinzialsynode (ib. 214—221, 280—284). — ***Ders.,*** Abr. Scultetus im Rheinland 1610 (ib. 365—370). — ***Ders.,*** Joachim Wendland (ib. 371—374). — *Schloemann, F.*, Gesch. v. Gevelsberg bis in d. Neuzeit. 87. Gevelsberg, Phil. Baltin, 1907. ℳ 1,25. [MRhKG. 2, 224 *R.*] — *Schmidt, H. G.*, D. ev. Kirche d. Altmark, ihre Gesch., ihre Arbeit u. ihr Einflufs. 161. Hl., E. Strien. ℳ 5. — *Schuckert*, A. d. Vergangenheit d. Kirchspiels Daehre i. Altmark, sr. l. Gemeinde erzählt. 12. Salzwedel, A. Menzel. [Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 123 f. *T. O. Radlach.*] — ***Stenger, Albr.,*** Beitrr. z. Gesch. d. Ref. in der Grafsch. Mark (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 1—33). — *Töner, Th.*, D. S. Johanniskirche in Curslack (Mitt. d Ver. f. Hamb. Gesch. 27, 557—571). — *Uckeley, A.*, D. Reihenfolge d. Geistlichen an Nikolai u. Jakobi zu Stettin im Ref.jahrh. (Monatsbll. d. Gesellsch. f. Pomm. Gesch. 1—6, 17—22). — *Winter, G.*, Streitigkt. zw. Kirche u. Stadt in Schönebeck am Ende d. 16. Jahrh.s (Gesch.bll. f. Stadt u. Land Magdebg. 43). — *Zukal, J.*, Einführg. d. Ref. in Troppau (Ztschr. f. KG. v. Oesterr.-Schles., H. 2).

Sachsen-Thüringen. ***Berbig, Gg.,*** Bilder a. Koburgs Vergangenheit. Teil 2. IV, 183. L., M. Heinsius Nachf. ℳ 2,50. [ZKG. 29, 421 f. *O. Clemen*; ARG. 4, 440.] — *Bönhoff*, D. Parochie Reichenbach u. ihre Entwickelg. bis z. J. 1529 (Mitt. d. Altert.ver. zu Plauen 19). — *Dietrich, Rud.*, D. Christfest zu Lindenau anno 1632. A. d. Lebenshistorie e. alten Magisters (Leipz. Kalender 5, 49—56). — *Goerlitz, Wald.*, Herzog Gg. v. Sachsen u. s. Stände (Wissensch. Beil. der Leipz. Ztg., No. 14). — *Kirchengalerie*, Neue sächs. D. Diözese Löbau. III, 762. L., A. Strauch. ℳ 12,80, geb. ℳ 16. — ***Kroker, E.,*** Beitrr. z. Gesch. d. Stadt Leipz. im Ref.zeitalter. (Neujahrsbll. d. Bibl. u. d. Archivs d. Stadt Leipzig, No. 4.) 134. L., Hirschfeld. ℳ 4. [LZBl. 59, No. 13; ARG. 5, 333 *O. Clemen*; NASG. 29, 367 f. *Ermisch*; ZKG. 29, 424 bis 426 *O. Clemen*; DLZ. 1909, No. 39 *D. A. Heiker*; HZ. 100, 676 *R. H.*] —

Nebelsieck, H., Briefe u. Akten z. Ref.gesch. d. Stadt Mühlhausen i. Th. (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. u. Altertumskde 18, H. 2). — *Trippenbach, Max*, Bilder a. Wallhausens Vergangenheit. 52. Sangerhausen, L. Arndt. ℳ 0,30. [Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 123f. *T. O. Radlach.*] — ***Waas, Fr.,*** D. Generalvisitation Ernsts d. Frommen im Herzogtum Sachsen-Gotha, 1641—1645. 46. ID. (Gi.) J., Gust. Fischer. [Fortsetzg. in Ztschr. f. thür. Gesch. u. Altert.kde. 27.]

Württemberg. ***Bossert, Gust.,*** Acta in synodo Sindelfingensi, 24. Juni 1544 (BlWKG. 10, 1—31). — ***Ders.,*** D. Heilbronner Reformator Joh. Lachmann als Patriot im Bauernkrieg nach s. Briefen (Württ. Jahrbb. f. Statistik u. Landeskde. I, 44—76). — ***Ders.,*** D. Lage d. Pfarrstandes in Württembg. (BlWKG. 12, 97—104). — *Duncker*, Prädikant Frz. Pfeiffer v. Ofterdingen, 1536—1537 (Reutlinger Gesch.bll. 18, No. 5). — *Lörcher, Frdr.*, Gesch. d. Ref. im Zabergäu. (S.-A. a. Vierteljahrsh. d. Zabergäuvereins.) 72. 1907. [BlWKG. 12, 190f.] — *Oelenheinz, L.*, A. e. württ. Pfarrersleben (Württ. Viertelj.hefte 16, 13—19). — *Rauscher, Jul.*, Dornstetten in d. Ref.zt. Nach e. Vortrag. 18. Freudenstadt, Schlaetz. ℳ 0,25. — *Versorgung*, D. kirchl. Velbergs, 1628—1630 (BlWKG. 10, 94—96). [Mitt. e. v. Pfarrer Conr. Huber verfafsten Encomion der Schlofskapelle zu V.]

Sonstiges. *Beemelmans, W.*, D. Organisation d. vorderösterr. Behörden in Ensisheim im 16. Jahrh. (ZGO. 23, 195—220). — *Ders.*, D. Verfassg. u. Verwaltg. d. Stadt Ensisheim im 16. Jahrh. (Beitrr. z. Landes- u. Volkskde. v. Elsafs-Lothringen.) IV, 96. Str., J. H. E. Heitz. ℳ 2,50. — *Duncker, Gust.*, D. zweite mecklenb. Hauptlandesteilung 1621 (Jahrbb. u. Jahresberr. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. 73, 177—292). — *Hach, E.*, A. d. Rechnungsbuche d. H.-Geist-Kirche in Lübeck v. 1518 u. Nachtrag (Ztschr. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. u. Altert.kde. 9). — *Henrici, Emil*, Andreas Mylius, d. Dichter der Warnow. (Anhang zu: Jahrbb. u. Jahresberr. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. 73.) 67. — *Hofmeister, A.*, Conrad Pegel, 1487—1562 (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 4, 55—63). [ARG. 5, 325.] — ***Joachim, Herm.,*** D. Begründung d. Döser Kirche u. d. Döser Kirchspiels (Ztschr. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 13, 1—32). — *Knobloch, Ldw.*, D. Territorium d. Stadt Strafsburg bis z. Mitte d. 16. Jahrh.s. Str., K. J. Trübner. ℳ 3,50. — ***Schauenburg, L.,*** 100 Jahre oldenburg. KG. von Hamelmann bis auf Cadovius (1573—1667). Bd. 5: Verhältnisse d. wirtschaftl. u. familienrechtl. Lebens. VI, 173. Oldenburg, G. Stalling. ℳ 3,80. — ***Schmidt, B.*** u. ***Böhme,*** Gesch. d. Stadt Schleiz. I. D. urkundl. Nachrichten v. Schleiz a. d. MA. (1230—1550). VIII, 242. Schleiz, F. Lämmel. ℳ 4. — *Stehmann, Rich.*, Beitrr. z. Gesch. d. Herzogs Ad. Friedr. I. v. Mecklenburg-Schwerin i. d. J. 1636—1644. 87. ID. Mstr.

Baden. Sehr verdienstlich ist die von ***Becher*** gebotene gute Uebersetzung der Rede des David Chyträus über den Kraichgau, die er bei Ablehnung eines Rufes nach Heidelberg 1554 in Rostock hielt. Sie enthält eine geographische und historische Beschreibung des Landes und bringt wertvolle Notizen über die dortigen Adelsfamilien v. Menzingen, v. Gemmingen u. a.; *B.* hat sehr eingehende Erläuterungen dazu gegeben, in denen er freilich häufiger als gut war fehlgreift (s. *Bossert*). Eingerahmt hat er seine Uebersetzung durch eine Biographie des Chyträus und Dokumente zur Familiengeschichte derer von Menzingen. Die Biographie steht nicht ganz auf der Höhe der Forschung, das S. 55 über die Augustana Bemerkte ist z. B. unrichtig. Zwei Porträts von Chyträus, eines seines Gönners Peter v. Mentzingen und ein gutes Register sind beigegeben.

— Der Schluſs der Studie von ***Hofmann*** (JB. 27, 508) schildert den Rosenberger als Organisator und Reformator, legt seine Beziehungen zu Herzog Christoph v. Württemberg dar, zu Wilh. v. Grumbach, und zeigt seine Tätigkeit für die Reichsritterschaft. In die Grumbachschen Händel verwickelt, starb er in der Haft zu Wien. Sein Fortleben in Bild und Lied zeigt ein Schluſskap. (nach ZGO. 23, 569).

Bayern. Um die Annahme des Interims in Brandenburg-Ansbach hat sich Joachim II. von Brandenburg sehr bemüht; sie sollte in der Form geschehen, daſs die markgräfliche KO. von 1533 vollständig befolgt und einige Zeremonien wieder eingeführt wurden. Auf dem Ansbacher Landtage von 1548 erhob aber die Geistlichkeit lebhaftesten Protest unter Einreichung eines Bedenkens; Regenten und Räte muſsten die Geistlichen entlassen nur mit der eindringlichen Bitte, auf Durchführung der KO. zu achten. Nun aber versuchte Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach die Räte auf einem Konvente zu Heilsbronn am 16. August 1548 für das Interim zu gewinnen; er plante eine neue KO. auf Grund des Interims. Wiederum erhebt die Geistlichkeit heftigen Protest, ein von Regenten und Räten aufgestellter Entwurf einer KO. bleibt zunächst solcher. Albr. Alcibiades zog sich von der Angelegenheit zurück, Regenten und Räte lieſsen nun durch die beiden Geistlichen Monninger und Stratner eine neue KO. ausarbeiten; auf einem zweiten Tage zu Ansbach wurde eine Gottesdienstordnung festgesetzt, die ***Schornbaum*** eingehend charakterisiert; diese schonend vorgehende Gottesdienstordnung wurde anbefohlen, Widerstand ergab sich wenig, erfolgreich aber konnte man mit dieser Ordnung die katholisch-bischöflichen Versuche zur Einführung des Interims zurückweisen. Mit dem J. 1552 beginnt aber schon die Predigt gegen die KO., Georg Karg verlangt alsbald völlige Abschaffung, die auch 1555 nach Schluſs des Augsburger Reichstages allgemein erzielt wird. Widerstand zeigten vor allem die Kapitel Wassertrüdingen, Grunzenhausen, Creglingen. Zahlreiche Aktenstücke, darunter Melanchthoniana, hat *Sch.* beigegeben. — ***Kolde*** macht darauf aufmerksam, um zu einer Monographie anzuregen, wie eifrig die reformierte Gemeinde S. Martha in Nürnberg 1626—1648 Exulanten aus der Oberpfalz unterstützte. — 1575 schloſs der Würzburger Fürstbischof Julius Echter mit den beiden Reichsdörfern Gochsheim und Sennfeld einen Vertrag, der den Würzburger Bischof zum Schutz- und Schirmherrn dieser reichsunmittelbaren Orte machte, d. h. ihm lediglich die Rechte eines kaiserlichen Vogtes, nicht die eines Landesherrn gab. Die 1592 erfolgte Bestattung des katholischen würzburgischen Oberamtmanns v. Erthal in der Gochsheimer Kirche, die von den protestantischen Bauern zerstört wurde, gab dem Bischof Anlaſs, einen eigenen (protestantischen) Pfarrer nach Absetzung des alten einzusetzen. Die Gemeinde revoltierte und erlangte endlich 1603 den

Sieg und ihre alten Rechte zurück, nicht zum wenigsten dank der Energie des Reichsschultheifsen Jonas Merz *(Schwarz)*. — *Schnizlein* hat in der Gymnasialbibliothek zu Rothenburg a. T. das Supplement der Chronik des Eusebius von Johannes Hornburg, dem um die Einführung der Reformation in Rothenburg verdienten Bürgermeister, gefunden; es reicht bis 1548 und zeigt u. a., dafs H. auf der Leipziger Disputation war. Ferner zeigt *Schn.*, dafs Joannes Boemus Aubanus (Joh. Böhm v. Aub) nicht identisch sein kann mit dem Hebraisten gleichen Namens, da er 1503 in Halle a. S. studierte. — Das Dorf Ziegenbach gehörte dem Grafen von Castell, Kirchenherr war der Bischof von Würzburg, die Dorfleute gingen nach dem Kloster Birklingen zur Kirche. Mit Eindringen der Reformation machte sich aber das Bedürfnis nach einer eigenen Kirche geltend, die Bauern wandten sich an den Grafen Konrad v. Castell, dann an Bischof Julius Echter, ohne freilich etwas zu erreichen. Endlich, unter Graf Georg, war 1582 der Kirchenbau beschlossene Sache, und nun machte sich der Bauer Lorenz Petter auf, das Geld (300 G.) durch Kollektieren zusammenzubringen. Das Kollektierbuch hat *Bomhard* aufgefunden und läfst uns nun den getreuen Bauersmann auf seinen Reisen, die ihn bis nach Steyr in Oesterreich, nach Heidelberg und Darmstadt führten, begleiten, auch die Anfechtungen mit durchleben, die seiner Frau zuteil wurden, weil der Mann zulange ausblieb. Schliefslich wurde ihm das Kollektieren verboten, aber die Kirche ist gebaut worden.

Hessen, Nassau, Fulda, Hanau. Die Fortsetzung der Arbeit von *Hotz* (JB. 27, 608) zeigt weitere Streitigkeiten des Cyriacus Spangenberg mit seinem Kollator Eustachius v. Schlitz. Als ein Bürger einen anderen zu Gevatter ladet ohne vorherige Mitteilung an den Pfarrer und Sp. nun die Patenschaft des Betr. ablehnt und die Taufe verweigert, wird er vom Junker Gg. v. Schachten abgesetzt und vermag auch trotz zahlreicher, von *H.* mitgeteilten Petitionen an den Kollator sich nicht zu behaupten, 1590 wird er endgültig entsetzt. — Aus *Küch*s Publikation mufs herausgehoben werden ein Brief des Abtes von Haina an den Abt von Altenberg 1522 März 19, weil er zeigt, wie schon damals in Hessen Lth. weitgehende Sympathie im Volke besafs, während man den kathol. Klerus anfeindete. — *Henkel* gibt einen wertvollen Beitrag zur Geschichte der sozialen Verhältnisse in Hessen unter Philipp dem Grofsmütigen. Nach einer Schilderung der Vorgeschichte setzt die Darstellung mit dem Jahre 1538 ein, in dem der Landgraf mit den Pfännern einen Vertrag schlofs, der das ausschliefsliche Besitzrecht der Pfänner durchbrach und dem Landgrafen umfangreiche Anteile an der Saline gab. Dagegen erhoben dann die Pfänner Proteste, doch ging 1541 der ganze Salinenbetrieb in die landesherrliche Verwaltung über, für den Fortgang des Betriebes ein bedeutsamer Fortschritt! Wenn unter Wilhelm IV. die Saline einen grofsen Aufschwung nahm,

so ist das neben dem Landesherren dem Pfarrer Johannes Rhenanus zu verdanken, einem Melsunger Kinde; er hatte, zur Mitaufsicht über die Salinen bestimmt, schwere Bedrängnisse von seiten der Salinenbeamten zu bestehen, die *H.* eingehend schildert. 1585 vollendete Rhenanus ein grofses Werk über die Salinen, die sogen. „Salzbibel". Im Anhange bietet *H.* sorgsame statistische Tabellen über die Besoldung der Beamten, den Ertrag der Salinen usw. — Eine aufserordentlich mühsame, aber sehr dankenswerte Arbeit ist die von ***Diehl*** über die Orgeln, Organistenstellen und -besoldungen in der Obergrafschaft. Die Gesamtentwickelung bis zu dem entscheidenden Jahre 1874 wird vorgeführt. In der für uns in Betracht kommenden Zeit erhielten Orgeln: Darmstadt (Stadtkirche, 1600), Wolfskehlen (1630), Grofs-Gerau (1632), Grofs-Umstadt (1643), Eberstadt (im 30j. Krieg), Langen (desgl.), Zwingenberg (desgl.). Die Namen der Organisten und ihre Besoldungen sind sorgsam beigefügt.

Die jetzigen preufsischen Länder. Der Name Velbert-Heiligenhaus taucht erstmalig 875 n. Chr. in Verbindung mit der Klosterabtei Werden auf; Werden beherrscht auch bis zur Reformation das ganze Gebiet und ist Hauptkirche für V.-H. 1529 bitten die Bewohner Velberts erstmalig um Gestattung der Sakramente und Zeremonien in ihrer Kirche, dringen aber damit auch in der Folgezeit nicht durch; die dadurch entstandene Verbitterung gegen die alte Kirche schuf der Reformation Boden. In Werden zeigten sich 1550 die ersten reformatorischen Regungen. Pastor Peter Ulner teilte das Abendmahl unter beiderlei Gestalt aus, 1568 führen die Pastoren Paul Bruin und Friedrich Camen reformatorische Bräuche ein, aber die Aebte ersticken die Bewegung. Anders in V.-H. 1548—1552 wirkt in V. Wilhelm Hollmann, 1560 geht Kirche und Kapelle in den Besitz der Evangelischen über, 1560—1600 ist erster ordnungsmäfsiger Pfarrer Wennemar Schönfeld. Alsbald setzt die Gegenreformation ein. Auf Schönfeld folgt Alb. Faustermann, dann Johs. Winand; vergeblich bemühen sich die Aebte Conrad II. und Hugo Preutäus um Beseitigung des ev. Gottesdienstes; Streitigkeiten zwischen Reformierten, denen 1627—1666 die Religionsübung verboten wird, und Lutheranern spielen hinein. War der Charakter der Ref. urspr. hier melanchthonisch, dann calvinistisch gewesen, so trug Pfarrer Wessel Dröghorn (1609—1613) das Lth.tum nach Velbert, ihm folgte Eberhard Wittgen (1613—1619); nach seinem Weggang kam ein Reformierter Conrad Heisenius, dem die Lutheraner Berthold Hövelmann entgegenstellten. Seit 1620 amtieren also Lutheraner und Reformierte nebeneinander, aber 1627 wird ja letzteren die öffentliche Religionsübung verboten und erst 1666 wieder freigegeben. 1683 trennte sich Heiligenhaus als selbständige reformierte Gemeinde von Velbert *(**Buddeberg**).* — ***Rotscheidt*** macht aufmerksam auf die seit 1607 nachweisbare „reformierte

Schiffergemeinde von Köln", deren Akten auf dem Speicher des Amtes der ev. Gemeinde zu Köln aufgefunden wurden. Die Gemeinde suchte seit 1634 Anschluſs an die ref. Gemeinde zu Mülheim, da sich Unzuträglichkeiten betr. der Kompetenz der Schifferprädikanten ergaben. Die mit Mülheim geschlossenen Verträge teilt *R.* mit. — Die von ***dems.*** gebotenen Nachrichten über bergische Pastoren werden die Lokalforscher gerne benutzen. — ***Stenger*** hat auf dem Boden des Pfarrhauses zu Mengede ein Aktenbündel gefunden, das einen Streit zwischen der Gemeinde Mengede und dem Propste zu Scheda um die Kirche zu Mengede 1609—1667 behandelt. Es handelt sich um einen typischen Fall, angebliche katholische Rechtsansprüche unter dem Schutze günstiger Verhältnisse (Restitutionsedikt!) geltend zu machen. — Auch ***Rothert*** bringt eine series pastorum; Abdruck eines im Kirchenarchive zu Rödinghausen befindlichen „Prediger-Gedächtnisses" von A. G. Schlichthaber. Erster ev. Prediger in Rödinghausen war Johannes Menze. Im Anhang bietet *R.* eine Geschichte der Kirche, ein prächtiger Flügelaltar stammt aus dem J. 1520. — 1542 vereinigte Franz v. Waldeck als Bischof von Münster und Osnabrück die beiden Vikariatsstellen in Brockhagen und Hörste, weil mit der Einführung der Reformation in Cleve der Zufluſs milder Gaben an den Pfarrer versiegte. Vergeblich versuchte Canisius die Vereinigung wieder zu beseitigen; erst 1584 errichtete Brockhagen eine eigene Pfarrei; das rief auch in Hörste den Wunsch wach, sich von der Mutterkirche in Halle zu trennen; es geschah 1595 und kam der Reformationseinführung gleich ***(Möller).*** — ***Bösken*** beschreibt sorgsam den Band A I, I a 1 des rheinischen Provinzialkirchenarchives, der Synodalakten, Kirchen- und Gemeindeordnungen aus der Zeit von 1571 bis 1623 enthält, stellt fest, daſs von den 40 Stücken des Bandes 23 von Gliedern der Gemeinde Goch geschrieben sind. Werner Teschenmacher hat ca. 1623 diese Aktensammlung angelegt als Material für seine Kirchenannalen. — Die Gemeinde Oberwinter stand nach wechselvollen Schicksalen unter dem Patronate der Quadt zu Miel als kurpfälzisches Lehen; von da aus erklärt sich der reformierte Gottesdienst hier. Ueber die Anfänge der Reformation läſst sich nichts sagen; als erster Prediger wird Christian Wirtz um 1570 genannt, neben ihm wirkte in „heimlichem Dienst" Georg Nehemann, vergeblich bemühte sich Joh. Christianus, die dadurch hervorgerufenen Mifsstände zu beseitigen. Weiterhin wirken in Oberwinter Joh. Plange, Christian Berchemensis, Joh. Sommer, der aber vertrieben wurde, Matthias Piscator, Volperhausen, Nik. Deichmann, Heinrich Kramer. Als er 1626 vertrieben wurde, hatte die Gemeinde mehr als zwei Jahrzehnte keinen eigenen Pfarrer, erst 1650 wird Christoph Köhler angestellt. Wenn die Gemeinde sich trotzdem hielt, so war das Verdienst des Konsistoriums (sechs Mitglieder), über dessen Tätigkeit, sowie über die Sittenzucht in der

Gemeinde ***Brauneck*** nach dem erhaltenen Konsistorialbuch und einem Bande des Provinzialkirchenarchives erwünschte Mitteilungen macht. — Das Geschlecht der Flodorffs hat sein Stammschlofs in dem jetzigen Dorfe Vlodrop a. Roer; Wilhelm III. von Fl., seit 1531 mit Odenkirchen durch Hermann v. Wied belehnt, war den Wiedertäufern gewogen, doch waren nicht alle Evangelischen in Odenkirchen täuferisch. Ihm folgte sein Sohn Wilhelm IV. Unter ihm wurde ev. Pfarrer in O. Laurentius Cuper, nach Wilhelms Tode 1564 kam O. an seine Tochter Odilia. Sie hatte heftige Kämpfe mit den Kölner Erzbischöfen zu führen, berief 1576 Otto Gilfferath als Pfarrer, den 1584 Matthias Gilberti von Aachen unterstützte, 1585 wurde Odilia gefangen genommen und erst 1597 freigegeben. Ihren Revers, die „widderwertige Religion" in O. abzuschaffen, erfüllte sie aber nicht, erst nach ihrem Tode (1620) wurde 1627 die ref. Gemeinde in O. zerstört *(**Bockmühl**)*. — Hingewiesen sei auf die ausgezeichnete, praktisch angelegte Bibliographie ***Rotscheidt***s in RhPr. Dafs sie der Herausgeber der „Monatshefte für rhein. KG." bringt, dürfen wir wohl als ein Zeichen friedlichen Zusammenwirkens beider Organe betrachten, so dafs unsere Befürchtung, RhPr. werde durch die Konkurrenz erdrückt (JB. 27, 515), zu unserer Freude grundlos ist. — ***Fliedner*** bringt aus dem Kirchenbuche von Manubach, das 1577 unmittelbar nach der Wiedereinführung des Lth.tums in der Pfalz neu begonnen wurde, u. a. Quellen schätzenswerte Nachrichten über die Manubacher Pfarrer Wilhelmus Juliacensis (1577—1579), Israel Multfer Abiegnus (1580—1581), Joh. Melchior Murbach (1581—1582), Jak. Schaerer aus Stuttgart (1582 bis 1584), Thilman Schletanus (1585—1587), Philippus Heinricus (1587—1589), Valentin Eichenlaub (1589—1591), als Vertreter des eigentlichen Pfarrers Matthaeus Eichler Johs. Pistorius (1592—1596), Caspar Velthusius Westphal (1596—1597), Samuel Velthusius (1597), Christoph Bicaeus (1598—1601), Wilh. Nic. Juliacensis (1601—1607), Johs. Tonsor Bodbruanus (1608—1634), Theodor Wüllenius (1635 bis 1637), Daniel Rupel (1637—1645), Nicolaus Heysel (1645—1649), Joh. Wilh. Matthaeus (1649—1650). Zahlreiche Notizen über die Schulmeister u. a. sind beigefügt, aber es ist schade, dafs *F.* die wertvollen Notizen nicht zu einem geschichtlichen Bilde verarbeitet hat, vielmehr sie nur jeweilig unter der Person des Pfarrers aneinanderreiht. Weiter bietet *F.* die Ordnung der Klassenkonvente in der Unterpfalz von 1587, leider auch ohne Erläuterung. — ***Rotscheidt*** teilt aus des Abraham Scultetus Selbstbiographie den Passus über seine Rheinreise 1610 mit. Sc. predigte damals in Düsseldorf. — ***Ders.*** gibt aus dem Mskr. der vitae theologorum des Matthaeus Nethenus die Lebensskizze des Joachim Wendland (geb. 1561 zu Retz in Brandenburg), der der letzte Prediger der ref. Gemeinde Aachen war, über den aber Wolff (JB. 27, 517) nichts hatte feststellen können. — ***Reeder*** bietet ein Festspiel,

bestimmt für einen Gemeindeabend, das den Untergang der Gemeinde Dülken infolge der spanischen Invasion darstellt. So löblich der Gedanke an sich ist, in eine wissenschaftliche Zeitschrift wie die MRhKG. gehören Festspiele doch wohl nicht hinein.

Sachsen-Thüringen. ***Berbig*** popularisiert zum guten Teile seine in wissenschaftlichen Zeitschriften erschienenen Aufsätze (vgl. JB. 27, 26, 25 s. v.), um der Gemeinde ihre und ihres Landes Geschichte vertraut zu machen; sein Unternehmen hat Beifall gefunden, denn der erste Band (1905) ist vergriffen. Im vorliegenden behandelt er zuerst Die kirchliche Versorgung der Stadt Koburg im Reformationsjahre 1529 (= Bericht über die Visitation), Die kirchliche Versorgung des Koburger Landes 1529 (desgl., hier wertvolle Nachrichten über Silvester v. Schaumburg, den Freund Lth.s), Die erste Schulvisitation im Kurfürstentum Sachsen, des Ortslandes Franken (erster Schulerlafs 1530), Lth. auf der Veste Koburg (Zusammenstellung des Bekannten; herausgehoben sei die Notiz, dafs der von Joh. Friedrich v. Sachsen Lth. übergebene Siegelring von Lth.s Grofsenkel Joh. Melchior Lth. 1652 dem Kurfürsten Joh. Georg I. von Sachsen geschenkt und von diesem mit ins Grab genommen wurde), Die Lth.kapelle auf der Veste Koburg (jetzt restauriert), Einiges zur Geschichte des Klosters Mönchröden bei Koburg aus den J. 1533—1541 und 1542, Zur Geschichte des Franziskanerklosters in Koburg, Urkundliche Mitteilungen aus dem Bauernkrieg in Thüringen und Franken (1525) (betr. namentlich Koburg und Gotha; die Gesamtsumme der geforderten Entschädigungen beträgt 88 919 Gulden = ca. 3 Mill. Mark!), Kurfürst Johann Friedrich (allgemeine Charakteristik), Joh. Friedr. Erziehungsplan für seine Söhne während der J. 1547—1552 (Mitteilung der betr. Urkunde), Die Koburger Bürgermeister in der Zeit von 1465—1674, Aus der Geschichte der Neustadter Stadtkirche (begonnen 1507). Zu beachten ist die Rezension von *Clemen*, der *B.* zahlreiche Unrichtigkeiten und Flüchtigkeiten vorwirft. — ***Waas*** behandelt die Generalvisitation Ernsts des Frommen von 1641—1645, die „die Grundlage für alle weiteren Reformen“ des Herzogs abgab. Der Plan einer allgemeinen Visitation datiert schon aus den Jahren vor dem Regierungsantritt des Herzogs Ernst, nämlich von 1636. Ernst beantragte damals die Errichtung von vier Spezial-Superintendenturen neben der bestehenden Generalsuperintendentur Weimar und der Superintendentur Königsberg, aber der Vorschlag stiefs auf heftigen Widerspruch des Weimarer Generalsuperintendenten Joh. Kromayer und blieb unausgeführt. Aber der Plan einer Reform einschl. Kirchenvisitation wurde unter Beihilfe von S. Evenius und Chr. Brunehorst wieder aufgenommen, doch klagte Kromayer diese beiden wegen Ketzerei an, „die Vertreter des Alten und Neuen stofsen hier aufeinander,“ nach langem Streite erst konnte die Rechtgläubigkeit der beiden festgestellt werden. Gutachten theologischer Fakultäten wurden

eingeholt, doch gab erst die 1640 erfolgte Landesteilung die Bahn frei. — Sehr wertvoll sind die Beiträge von ***Kroker;*** sie beleuchten eine Anzahl von Persönlichkeiten, die, alle aus Leipzig, freundlich oder feindlich zu Lth. standen. Der erste Aufsatz gibt die Liste der Leipziger Studenten in Wittenberg während der Reformationszeit. 1502—1516 finden wir 16 Leipziger in Wittenberg, 1517—1529 fünf, 1530—1539 dreiunddreifsig, 1540—1546 vierundzwanzig. Die geringe Zahl im zweiten Abschnitt erklärt *K.* nicht als Wirkung landesherrlicher Verbote, sondern als Rückschlag vom Bauernkriege her. Es wird berichtet über die Repressalien Herzog Georgs gegen die Leipziger Wittenberger Studenten, interessante Nachrichten über Melchior Lotter, Kaspar Lindemann u. a. werden geboten. Gegen Erich Brandenburg wird gezeigt, dafs gerade die reichen und angesehenen Bürger der Stadt der reformatorischen Bewegung anhingen. Der zweite Aufsatz handelt von Lth.s Leibarzt Georg Curio (= Kleinschmidt) aus Schauenstein in Oberfranken; er ist der Enders 9, 300 genannte „unbekannte Adressat". Im Gegensatz zu seiner standhaften Gattin zeigt sich Curio wiederholt wankelmütig; er ist in Wittenberg, Rostock, Stettin, wo er in die Osiandristischen Streitigkeiten hineingeriet, und Leipzig gewesen. Der dritte Aufsatz handelt von Heinz Probst, den Lth. einen Wucherer nannte, der sich aber durch zahlreiche Stiftungen verdient machte und von Lth. nur zum Wucherer gestempelt wurde, weil ihm Leipzig als Sitz des Geizes und Wuchers galt. Der vierte Aufsatz handelt von Kaspar Deichsel, einem unbedeutenden, beschränkten Theologen, der fünfte von Martin Leubel und Heinrich Scherl, mit interessanten Einblicken in den Bergwerksbetrieb, der sechste von Hans Breu und Georg v. Weiler, der letzte von dem Ratsherrn Hieronymus Walter, dem Vorkämpfer der Katholiken, dessen Wuchergeschäfte ihn aber in Leipzig diskreditierten. Wir wünschen den viel Neues bietenden Aufsätzen *K.*s eine Fortsetzung, bitten aber dringend um ein Register, das bei solchen Werken, in denen unzählige Namen vorkommen, unerläfslich ist. Zu Curio s. jetzt auch Nic. Müller ob. S. 472.

Württemberg. Aus dem Staatsarchive Luzern nach Stuttgart wieder zurückgekommene Acta veröffentlicht ***Bossert*** unter Beigabe einer ausführlichen Einleitung. Die Acta sind ein Synodalvortrag, der ein helles, aber sehr ungünstiges Licht auf die Zustände im württembergischen Pfarrerstande fallen läfst; er geht zeitlich der 1547 erlassenen Instruktion an die oberste Kirchenbehörde vorauf. Verf. ist der Böblinger Pfarrer Hans Ostmar Mailänder, über den *B.* aus der immer wieder überraschenden Fülle seines Wissens viele neue Mitteilungen macht. — ***Ders.*** gibt eine Anzahl Briefe Joh. Lachmanns aus der Zeit des Bauernkrieges und behandelt an ihrer Hand die Stellung Heilbronns in diesem Kriege. L. tritt als eine ungemein edle, christliche Persönlichkeit hervor. — ***Ders.*** skizziert

den württemb. Pfarrerstand 1534—1548. Er setzte sich aus drei Elementen zusammen: 1. bisherige Kirchendiener, 2. Priester, 3. von auswärts Zugezogene; bis 1536 gab es keine KO. Die theologischen Gegensätze machten sich fühlbar, die abgeschafften Meſspfaffen intriguierten in den Gemeinden, die äuſsere Lage der Pfarrer war dürftig, auch Mangel an Pfarrern, so daſs man das unglückliche System der Zusammenlegung der Pfarreien befolgte, in Krankheitsfällen half dem Pfarrer ein Diakon.

Sonstiges. ***Joachim*** widerlegt die Nachricht, daſs 1543 für das Döser Kirchspiel eine besondere Bedeutung habe, und zeigt, daſs die 1528 oder 1529 begründete Kapelle zu Steinmarne bald nach dem J. 1570 der Mittelpunkt eines neuen, des Döser Kirchspiels wurde. Einige Aktenstücke sind beigegeben. — Der Schluſsband von ***Schauenburg***s Oldenburgischer KG. (JB. 23, 515) behandelt die Wirtschaftsgeschichte und das Familienrecht. Verf. verheiſst im Vorworte, „zu untersuchen, ob und wieweit schon in unserer Periode das Salz der lutherischen Reformation auf die wirtschaftlichen und die eng damit zusammenhängenden privatrechtlichen Verhältnisse gesundend eingewirkt habe“. Aber tatsächlich hören wir davon sehr wenig, Verf. gibt vielmehr eine sehr eingehende Wirtschaftsgeschichte, die dem hier nicht sachkundigen *Ref.* den Eindruck groſsen Fleiſses macht, um hier und da kirchliche Verhältnisse zu berühren. Betont wird, daſs die Landesherrschaft die Trägerin der wirtschaftlichen und sozialen Entwickelung war, während die Bedeutung des seſshaften Adels sinkt. Von Kriegslasten waren die Geistlichen frei, ein Einfluſs der Reformation zeigt sich namentlich bei den erziehlichen Maſsregeln der Bauernstühle, Kirchenrechnungen zeigen das Wachsen der Einnahmen, sehr erfreulich ist die Höhe der Beiträge für das Schulwesen u. dgl., reich die Schenkungen. Eingehend, zumeist freilich nach Strackerjan, behandelt *Sch.* den Aberglauben. — Notiert sei (vgl. H. Kaiser in ZGO. 22, 127—130), daſs die alten Archivalien des Straſsburger Domkapitels, die man bisher verloren glaubte, sich noch beim Domkapitel befinden und jetzt allgemeiner Benutzung offen stehen, sie betreffen das Zeitalter der Reformation und Gegenreformation, speziell Korrespondenzen des Domkapitels! — ***Schmidt***s und ***Böhme***s Geschichte der Stadt Schleiz gibt im vorliegenden ersten Bande nur die von *Sch.* bearbeiteten Regesten der Urkunden von 1232—1550, die Darstellung soll der zweite Band bringen. Für die Lokalgeschichte bieten die Regesten auſserordentlich viel, für die Allgemeingeschichte weniger. Auf den „Tag zu Schleiz“ 1529 verweist ein Regest S. 178, aus dem aber nichts zu entnehmen ist; ebenda hören wir von einem Protest des Rates gegen die kursächsische Kirchenvisitation 1529.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Allgemeines. ***Fullerton, K.,*** The Reformation Principle of Exegesis a. the Interpretation of Prophecy (AJTh. 12, 422—442). — ***Hermelink, H.,*** D. Toleranzgedanke im Ref.zeitalter. (VRG. No. 96.) 39—62. L., R. Haupt. *M* 1,20. — ***Hupfeld, R.,*** D. Ethik Joh. Gerhards. E. Beitr. z. Verständnis d. lutherischen Ethik. VII, 261. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 6,80. [ThLz. 1909, No. 10 *Troeltsch*; ThLBl. 1909, No. 2 *Weber*.] — ***Ihmels, L.,*** Wie bewahren wir d. Erbe d. Ref. u. machen es für d. Gegenwart fruchtbar? (NkZ. 1907, 1—30). — *Köhler, W.*, Adiaphorist. Streit (RGG. 1, 154f.). — *König, Ed.*, D. biblisch-reformat. Glaubensbegriff u. seine neueste Bekämpfung (NkZ. 19, 628—660). — ***Kunze,*** Im Kampf um d. Grundlehre d. Ref. (RChr. 10, 59 bis 97). — ***Ders.,*** D. Rechtfert.lehre in d. Apologie. (BFTh. 12, H. 5.) 43. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — ***Leipoldt, Johs.,*** Gesch. d. n.t.lichen Kanons. H. 2: MA. u. Neuzeit. IV, 181. L., J. C. Hinrichs. *M* 2,40; geb. *M* 3,30. [ZKG. 29, 246 Selbstanzeige; ThLBl. 29, No. 13 *R. Steinmetz*; ThLz. 1909, No. 9 *Ad. Jülicher*; EK. 82, No. 42 *Schw.*] — ***Loofs, Frdr.,*** D. Ev. d. Reform. u. d. Gegenw. (ThStKr. 81, 203—244). — ***Ohl, Herm.,*** D. rechte ev. Lehre v. d. Buſse (Theol. Stud., Theod. Zahn zum 10. Okt. 1908 dargebr., 271—288). [ThLz. 1909, No. 15 *J. Leipoldt*,] — ***Paulus, N.,*** Protest. Gutachten üb. d. Ketzerbestrafung aus d. Jahre 1536 (WBGerm. No. 14). — ***Pijper, F.,*** De belijdenisschriften der Lth.sche en Anglikaansche Kerken (ThT. 42, 11—71, 119—166, 250—270). — *Ponomarev, P.*, Liuterano-protestantskoia literatura o sviachte chennons (Pravoslavnyi sobesiednik 2, 411—436). — ***Ritschl, O.,*** Dogmengesch. d. Protestantismus. Grundl. u. Grundzüge d. theol. Gedanken- u. Lehrbild. in d. protest. Kirchen. Bd. 1. L., Hinrichs. *M* 9,50. — ***Sulze, E.,*** D. Orthodoxie d. 16. u. 17. Jahrh. in d. rel. u. sittl. Leben d. Gegenwart (PrM. 12, 217—221).

Zur Theologie Luthers. *Antheunis, L.*, Lth. et le sacrament de mariage (Rev. apolog. 16 juin). — ***Braun, Wilh.,*** D. Bedeut. d. Concupiscenz in Lth.s Leben u. Lehre. VI, 312. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 6. [ThT. 42, 604f. *L. Knappert*; ThLz. 1909, No. 14 *P. Tschackert*; ThLBl. 29, No. 51 *H. Hermelink*; EK. 1909, No. 6 *Gensichen.*] — ***Drews, P.,*** Entsprach d. Staatskirchent. d. Ideale Lth.s? (ZThK. 18, Erg.heft.) IV, 104. Tü., Mohr. *M* 2. [EF. 8, 357 *O. B.*] — ***Graebke, Frdr.,*** D. Konstruktion d. Abendmahlslehre Lth.s in ihrer Entwickelung dargest. 107. L., Deichert. *M* 2,40. [ThLz. 33, No. 9 *P. Lobstein.*] — *Hartwig*, Lth.s soziale Tätigkeit in Ehesachen (LK. 41, No. 30). — ***Hermelink, H.,*** Zu Lth.s Gedanken üb. Idealgemeind. u. von weltl. Obrigkeit (ZKG. 29, 267—322; Nachwort 479—489). — ***Horsch, John,*** Lth.s Relation to the Anabaptists (RE. 5, 397—404). — ***Hunziger,*** Lth. u. d. deutsche Mystik (NkZ. 19, 972—988). — *Jorgensen, A. Th.*, Lth.s kamp mod den romersch-katolske semipelagianisme under saerligt hemblik paa hans praedestinationslaere. 194. Kopenhagen, G. E. C. Gad. Kr. 3,50. — *Kallies, H.*, D. Lth.sche Sakramentsbegriff. (Handreich. z. Vertief. christl. Erk. H. 10.) 51. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — ***Lth., der deutsche Papst.*** S. Verh. z. d. Hexen u. Universitäten. (Samml. zeitgem. Broschüren No. 44.) 16. Graz, Styria. *M* 0,10. — ***Nithack-Stahn, W.,*** Lth. als Künstler (Pr. 41, No. 12, 13). — ***Preuſs, H.,*** Was bedeut. d. Formel „Convictus testimoniis scripturarum aut ratione evidente“ in Lth.s ungehörnter Antw. z. Worms? (ThStKr. 81, 62—83). — *Resch, A.*, Lth.s Abendmahlslehre. 48. L., Deichert. — *Risch, Ad.*, Lth. als Erzieher z. gesch. Verständnis d. H. Schrift (Stud. 6, 5—11, 78—85, 136—143). — *Schäfer, E.*, Lth. u. „die Historien“ (D. alte Glaube 10, No. 5). — ***Sjöholm, J.,*** Lth.s åskådning i kampen mot klosterlifvet. VI, 424. Stockholm, Gleerup. Kr. 7. — ***Sulze, E.,*** D. verschleierte Gotteserkenntnis Lth.s u. d. alten Protestantismus u. ihre beklagenswerten Folgen im 16. u. 17. Jahrh. (PrM. 12, 1—12). — ***Sylvester, L.,*** M. Lth. u. Joh. Gottl. Fichte. 24. B., Nauck. *M* 0,20. — ***Thieme, K.,*** D. Schädlichkeit d. guten Werke bei Lth. (ThLBl. 29, No. 41/42). — ***Vogl, C.,*** D.

moderne Mensch in Lth. 229. J., E. Diederichs. ℳ 4; geb. ℳ 5. [ChrW. 22, 1255 *H. v. Lüpke.*] — *Westphal, F.*, Lth. u. d. Bibel (D. alte Glaube 9 No. 14/15).

Allgemeines: ***Hermelink*** stellt aufs neue das Problem: Welchen Anteil hat die Reformation an der Entstehung der Toleranz? Er stellt an die Spitze die Intoleranz in der alleinseligmachenden m.a.lichen Kirche, die als „ein Erbe der Antike" gefafst wird. (Restlos geht sie in der Antike aber nicht auf, seit den Tagen des Paulus lag die Intoleranz dem Christentum selbst im Blute als Konsequenz der schroffen Scheidung zwischen Christentum und Nichtchristentum. *Ref.*) Theodosius und Augustin sind die klassischen Formulierer. Die Kirche mufs danach Widerspenstige zum Glauben zwingen oder durch Strafurteile andere abschrecken. Der Staat ist innerhalb des corpus Christianum der Exekutor der Kirche. Es kann aber von da aus auch „eine gewisse, unter Umständen sehr weit gehende Toleranz in Praxis und Stimmung geübt werden", aus Zweckmäfsigkeitsgründen zum Wohle der Kirche. (Gewifs richtig, aber es hätte hervorgehoben werden müssen, dafs diese Toleranz stets eine Inkonsequenz und Konzession an Verhältnisse der neben der Kirche herangewachsenen Kultur war, auch dann, wenn sie dogmatisch durch das Naturrecht legitimiert war; denn auch dieses ist eine solche Konzession. *Ref.*) Diese Stimmung wird am Ausgange des MA. am stärksten, in 2 Formen: individualistisch-orientiertem Spiritualismus (Mystik) und sozial-gerichtetem Indifferentismus (Humanismus, z. B. Thomas Morus und Erasmus) prägt sie sich aus. (Aber es fragt sich eben, ob letzterer — die Mystik sprengt prinzipiell das MA. auch [vgl. die beständigen Verkirchlichungsversuche], aber sie ist zu individuell und zu zart, um praktisch wirksam werden zu können — nicht die natürlich-humanen Elemente so stark betont, dafs er aus dem MA. heraustritt. *Ref.*) Lth. verlangt von seiner Gottes- und Glaubensvorstellung aus einen geistigen Kampf, einen Kampf des Worts und nicht des „Schwerts". In seiner Kirche als Glaubensobjekt gibt es keine Rechts- und Zwangsgewalt. Die weltliche Obrigkeit hat nur über die Leiber zu herrschen, als christliche hat sie die Möglichkeit zu christlichem Gottesdienst zu schaffen, eventuell die ganze Gottesdienstübung im Lande zu bestimmen. Zwischen diesen Sätzen von den Rechten christlicher Obrigkeit und den über die geistige Natur des Glaubens klafft ein Widerspruch. Lth. hat ihn „nie empfunden und zeitlebens beides nebeneinander vertreten". Beide Linien durchkreuzen sich und beeinflussen sich gegenseitig. Den Täufern gegenüber „ersteht wieder das Ketzerrecht des MA., aber auf staatlichem Gebiet, das von den lutherischen Glaubenssätzen aus noch nicht reformiert worden ist"; dafs die Täufer „irgendwie" die nachfolgende Geschichte der Toleranz beeinflufst haben, dafür „ist auch nicht der Schatten eines Nachweises

bis jetzt geliefert". (Wirklich? Kennt *H.* die diesbez. niederländ.-mennonit. Literatur? Dafs in dem niederländ. Toleranzprozefs die Mennoniten Faktor gewesen sind, steht fest, es fragt sich nur, inwieweit? *Ref.*) Statt dessen sucht *H.* zu zeigen, dafs Lth., „ohne seine Grundvoraussetzungen eigentlich zu verleugnen", zur Anerkennung der Todesstrafe für Ketzer weitergedrängt sei. (Aber wir haben doch kurz vorher von dem Widerspruch zweier Gedankenreihen bei Lth. gehört?! Hören es auch nachher wieder! Und die Entwickelung des Amts- und Lehrbegriffes bei Lth. ganz ausschalten wollen [Anm. 34], geht wirklich nicht an. Der Glaubensbegriff Lths. hat eine Wandlung und Schädigung erfahren. *Ref.*) Wenn er dabei von Melanchthon sagt, dafs mit ihm eine solche Verkettung des Religiösen mit dem Staatlichen zum Sieg gelangt, „dafs dadurch der ganze Gewinn der reformatorischen Erkenntnis vom Unterschied des weltlichen und geistlichen Gebietes in Frage gestellt wird", so liegen die Ansätze dazu schon bei Lth., die Alt-Ritschlsche Abhebung Melanchthons von Lth. wollen wir doch nicht wieder aufnehmen, so gewifs es richtig ist — das hatte *Ref.* in seinem „Reformation und Ketzerprozefs" auch schon gesagt —, dafs die Unterscheidung zwischen dem geistlichen Gebiet des Glaubens und dem weltlichen Gebiet der Obrigkeit „eine Tat allerersten Ranges ist" und auch der Toleranz vorgearbeitet hat. Aber das Entscheidende für die moderne Toleranz, die „Uebertragung seiner Konsequenzen auf das staatliche Gebiet", das fehlt bei Lth., wie *H.* selbst sagt (S. 58). Der Vortrag *H.*s leidet etwas an dem Mangel scharfer Herausarbeitung; er ist gar nicht so weit entfernt von denen, die er bekämpft. — ***Pijper*** gibt nach der neuesten Literatur eine Einleitung in die Confessio Augustana, die Apologie, die Schmalkaldischen Artikel, die Konkordienformel, das Common Prayerbook, von 1549 und 1552, die 42 Artikel von 1552 und die Revision der Bekenntnisse durch Elisabeth. Eingehender als Kolde (JB. 27, 522) geht *P.* auf den Inhalt der Bekenntnisse ein. — ***Kunze*** sucht die Rechtfertigungslehre der Bekenntnisse zu verteidigen gegen Angriffe von katholischer wie modern-protestantischer Seite her. Er bekennt sich als Gesinnungsgenosse von W. Walther, der sagte: „Die Lehre von der Rechtfertigung bildet so sehr das Fundament der spezifisch evangelischen Anschauung, dafs sie verleugnen alles preisgeben heifsen würde." Aber *Ref.* kann nicht finden, dafs *K.* nun wirklich die Bedenken widerlegte. Gewifs ist es richtig, dafs nach den Bekenntnisschriften gute Werke keineswegs schädlich, sondern förderlich und nötig sind, nur nicht im Sinne römischer Verdienstlehre, ebenso falsch ist Denifles Behauptung, dafs die Rechtfertigung aus dem Glauben das Sittengesetz völlig aufhebe, aber nicht hat *K.* entkräftet, dafs die Rechtfertigungslehre die nötige systematische Verbindung mit der Ethik nicht enthält und darum zu einem Ausruhen auf dem Rechtfertigungsspruch nicht nur führen

kann, sondern tatsächlich geführt hat (vgl. die Polemik der Täufer). Statt dessen gibt *K.* allerlei Hiebe auf die moderne Theologie, die „völlig subjektivistische, wissenschaftlich sein wollende"! Wenn *K.* sagt, „der Gerechtfertigte wird flugs seinen Wanderstab nehmen und darauf los ziehen, unbekümmert darum, ob er vielleicht unterwegs ermüdet" (S. 81), so hätte gezeigt werden müssen, ob und inwiefern die Notwendigkeit dieses ethischen Marsches in der Rechtfertigungslehre begründet ist. Das ist der springende Punkt, und hier befriedigen die Reformatoren nicht immer. — Ergreifend wie ein Bekenntnis liest sich der Aufsatz von ***Loofs,*** ein 1898 vor der Versammlung der „Freunde der christlichen Welt" gehaltener Vortrag, englisch in AJTh. 1899, 433ff. erschienen. Unser Referat hat von den Ausblicken auf die Gegenwart nicht zu reden, vielmehr nur *L.*s Ansicht von dem Reformationsevangelium zu notieren. *L.* betont: „Lth. war in der Tat kein Lth.aner wie diejenigen unserer Zeitgenossen, die im Gegensatz zu anderen bösen Menschen sich rühmen, den ganzen Lth. noch heute als ihren Lehrer anzuerkennen." Es wird ein „zentrales Interesse in Lth.s Verständnis des Evangeliums" herausgehoben und dieses dahin formuliert: „Das Evangelium der Reformation ist die göttliche Botschaft an uns Menschen, dafs wir gerecht werden allein durch den Glauben an Jesum Christum, den Sünderheiland, in dem der ewige Gott selbst in einem menschlichen Personleben der Welt sich geoffenbart hat, und durch dessen Sterben und Auferstehen er uns erlöst hat von Sünde und Tod." „Zeitgewand", daher vergänglich an diesem Evangelium ist alles das, was von Lth. lediglich auf Grund der Schriftautorität behauptet wird ohne Zusammenhang mit seinen Gedanken vom Evangelium, z. B. Jungfraugeburt, Himmelfahrt Christi. Die Gegenwart beanstandet nun an dem Evangelium der Reformation ein Vierfaches: 1. die Bezogenheit aller Menschen auf Gott, 2. die grundlegliche Betonung der Sündenvergebung, 3. die Begründung der Sündenvergebung auf Christi Tod, 4. die auch der Person Christi und namentlich ihr gegenüber hervortretende supranaturalistische Geschichtsbetrachtung der Reformation. *L.* führt eine aufserordentlich warme Verteidigung dieser 4 Punkte und schliefst damit: „Das ist's, was der ev. Kirche der Gegenwart nottut, dafs ihre Theologen sich sammeln um das Panier nicht der Aufklärung, nicht der Tradition, sondern des Evangeliums der Reformation." *Ref.* bedauert, dafs die Grenzen seines Referates ihn zwingen, sich dazu nicht äufsern zu dürfen, bei aller Anerkennung glaubt er doch schon in der Haltung der ChrW. selbst den Beweis für das der Gegenwart nicht mehr Genügende der *L.*schen Thesen zu sehen. Die dogmatischen Differenzen sind gröfser, als *L.* es hier andeuten konnte. Was aber die Heraushebung eines Kernes bei Lth. angeht, so ist es doch eigenartig, dafs nun gerade Ritschls Sohn, Otto Ritschl, sehr energisch für die Einheitlichkeit Lutherischer Theologie plädiert hat (s. u.). Es dürfte in der

Tat, so vorsichtig auch *L.* formuliert und keineswegs etwa Jungfraugeburt oder Himmelfahrt als „gleichgültig“ für Lth. erklärt, seine Unterscheidung noch zu „modern“ sein. — ***Ihmels*** sieht das Erbe der Reformation in einem Dreifachen: 1. Es ist im Evangelium auf eine persönliche Gemeinschaft des Menschen mit Gott abgesehen. 2. Das Evangelium ist das helle, deutliche Zeugnis von der gnädigen Offenbarung Gottes in Christo Jesu. 3. Es gehört zum Erbe der Reformation das Verständnis von Wort und Sakrament als wirksamer Vergegenwärtigung der gnädigen Offenbarung Gottes innerhalb der Gemeinde. „Für dieses Evangelium sind wir unserem Geschlecht verantwortlich.“ Wenn *I.* nun ausführt, wie das zu geschehen habe, so steht seine „Offenbarungstheologie“ zweifellos Lth. näher als die sogen. moderne Theologie, aber es fragt sich, ob damit die Reformation wirklich für die Gegenwart fruchtbar gemacht ist? — In eingehender Studie wird von ***Kunze*** nochmals die Rechtfertigungslehre der Apologie behandelt. Gegen Loofs bemerkt *K.*, dafs er eine Seite der Sache (nämlich die, wo innerhalb des Rechtfertigungsprozesses die sittliche Erneuerung beginnt) ins Zentrum rücke, die für das Bekenntnis selbst zweifellos nicht im Zentrum stehe. Er entwickelt dann eingehend die landläufige katholische Rechtfertigungslehre, um ihr die Lth.ische gegenüberzustellen; dort ist der Begriff der Justifikation ein effektiver, hier ein deklaratorischer (iustificare coram deo, iustum reputari, pronuntiari, Rechtfertigung = Sündenvergebung, die iustitia ist eine iustitia aliena). Schliefst Melanchthon sich an diese Lth.sche Terminologie an, so fragt sich, wie er darauf kommt, auch die Formel: iustos effici zu gebrauchen? Sie ist ihm vom Katholizismus an die Hand gegeben; dort bedeutet — *K.* bringt genaue Belege — iustum effici den ersten Anfang des Prozesses, die prima iustificatio, die durch die Taufe sich vollzieht. Von da aus unterscheidet Melanchthon nicht nur an der bekannten Stelle 73, 72 eine doppelte iustificatio, sondern „von vornherein beherrscht diese Unterscheidung den ganzen Artikel.“ Bei der Stelle 72 will *K.* das zweite significat streichen. „Und weil, heifst es dann, gerechtfertigt werden bedeutet 1. aus Ungerechten Gerechte oder wiedergeboren werden und 2. für gerecht erklärt oder gehalten werden — denn auf beiderlei Weise redet die Schrift —, deshalb wollen wir zuerst zeigen, dafs allein der Glaube aus einem Ungerechten einen Gerechten macht, d. h. die Sündenvergebung empfängt.“ *K.* macht darauf aufmerksam, dafs auch Jonas so übersetzt. Der Gegensatz ist nicht der zwischen gerecht sein und für gerecht gelten, sondern der Gegensatz ist der des erstmaligen Werdens und des Seins, des Anfanges, der als einmaliger actus, und des Fortganges, der als dauernder status vorgestellt wird. Den von den Gegnern ihm an die Hand gegebenen Begriff des iustum effici interpretiert er „evangelisch“ = accipere remissionem peccatorum, der Nachdruck liegt auf dem ex iniusto

iustum effici. Diese Deutung sucht nun *K.* an den übrigen Stellen durchzuführen. Bei 86 soll dabei der Text so geändert werden: cum autem sola fide accipiamus remissionem peccatorum et spiritum sanctum, sola fides iustificat. Sola fides autem iustificat et ideo, quia usw., in 117 soll das hoc est usw. hinter propter Christum gesetzt werden. Diese dreimalige Textänderung ist, wie *K.* selbst (S. 38) nicht verkennt, dafs Misliche seiner Interpretation, es fragt sich, ob sie wirklich unbedingt nötig sei. Mit der Deutung des iustum effici dürfte *K.* recht haben. — ***Fullerton*** bringt einen dankenswerten Beitrag zur Geschichte der Exegese im Reformationszeitalter. In the patristic period the burning questions were christological, in the Reformation period they were soteriological. To the Reformers Jesus does not appear so much as the Messiah, he absorbs their attention rather as the great and allsufficient sacrifice for sin. Blieb aber trotz dieses Anschauungswechsels die reformatorische Exegese wie die bisherige eine dogmatische, so kam ein prinzipiell neues Moment (a radical change) hinein durch die humanistische grammatisch-historische Methode. Ihre Wirkung auf die Auslegung der sogen. messianischen Weissagungen war die: 1. a given verse in a prophecy can have but one meaning. 2. the prophecy must be interpreted out of the historical situation, which has given rise to it so far as this can be discovered. Am energischsten handhabte von den Reformatoren diese Methode Calvin, as an exegete he is the acknowledged chief among the Reformers. Die messianischen Psalmen sucht er historisch zu verstehen, Gen. 3, 15 deutet er nicht auf einen persönlichen Messias — a collective man cannot be understoot of one man only —, Jes. 63 deutet er auf Gott, nicht auf den Messias. Auch erkannte er die n.t.liche Verwertung des AT. als dogmatisch bedingt an, bemerkt auch differences between Old Testament prophecy and NT. citation. Freilich schiebt sich bei ihm zwischen diese grammatisch-historische Auslegung doch immer wieder die dogmatische ein, the post Reformation period gab dann erstere preis und schuf die starre Inspirationslehre, nach der die biblischen Schriftsteller bloſse penmen (calami) waren. — Die in der n.t.lichen Abteilung des JB. nicht besprochene Kanongeschichte von ***Leipoldt*** muſs hier erwähnt werden, da ihr gröſster Teil zur Geschichte der Theologie des Reformationszeitalters gehört. Nach einer kurzen Ausführung über die Stellung des MA. zum Kanon setzt *L.* bei Erasmus ein, der „in gewissem Grade“ einer der Väter der modernen Theologie sei. Auf Grund der altkirchlichen Ueberlieferung (Hieronymus, Thomas v. Aquino, Lyra) und eigener Beobachtungen kritisiert er 7 n.t.liche Bücher: Hebr., Jak., 2 Pe., 2 und 3 Joh., Jud., Apoc. Er erschüttert damit tatsächlich die Autorität dieser Bücher, aber er lenkt doch häufig, namentlich in späterer Zeit, wieder zurück zu ihrer Kanonizität; er wagt es eben nicht, die kirchliche Autorität konsequent zu sprengen. Stark beeinfluſst von

ihm ist Cajetan (Bibelkommentare), er geht sogar in seiner Kritik der n.t.lichen Bücher weit über Erasmus hinaus, daher seine Anfeindung durch Ambrosius Catharinus. Das Tridentinum stellte alle Bibelbücher auf gleiche Stufe, lehnte also Erasmus und Cajetan ab und autorisierte als Text die Vulgata (vgl. S. 49 das über die Ausgaben Bemerkte), sanktionierte ferner die Tradition. Aber die Cajetansche Kritik hält sich in Sixtus v. Siena und Bellarmin. Lth. „betrachtete die Hl. Schrift vor allem deshalb als maſsgebende Autorität, weil sie Christum treibt, weil sie den Menschen selig macht." Damit „warf er die m.a.liche Anschauung von der Bibel über den Haufen". Daneben (nicht als maſsgebendes Prinzip — gegen Kunze) spielte der Gedanke mit, daſs das NT. apostolisch ist, also von den Männern stammt, die Jesus am nächsten standen. Nach ihrem religiösen Werte zerlegte er die biblischen Bücher in drei Gruppen (S. 70ff.), und wollte den vier umstrittenen Schriften nicht das volle kanonische Ansehen zubilligen, ohne sie freilich ganz aus dem Kanon zu entfernen. Ueber die Inspirationslehre „dachte Lth. niemals genauer nach". Als Lth.schüler werden Brunfels und Agricola gewürdigt, als Kritiker an Jak. speziell Althamer, die Kritik an Hebr. fand keine Nachfolger, die an Jud. und Apoc. übernahm Urbanus Rhegius. Auſserhalb Deutschlands wirkte Lth.s Kritik auf Tindale und Olaus Petri (sehr wertvolle Nachweise!). Karlstadt ist wesentlich von Erasmus beeinfluſst, über den er aber in der Sachkritik hier und da hinausgeht; von der Kanonautorität kommt er trotz mancher Ansätze nicht los. Gewirkt auf andere hat K. kaum. Lutherisch denken die Magdeburger Zenturiatoren, erasmisch Brenz, Chemnitz u. a., mit der Ausbildung der Inspirationslehre erlosch die Kritik am NT. Zwingli sieht als Erasmianer in der Bibel vor allem die Geschichtsquelle, bleibt aber in der Kritik hinter Erasmus zurück (Hebr. und Jak. würdigt er relativ hoch), ähnlich wie er stehen Oekolampad und Musculus. Calvin denkt ähnlich wie Lth., ohne freilich immer ganz konsequent die äuſsere Autorität hinter den Geist zurücktreten zu lassen, Beza steht grundsätzlich gleich mit Calvin, räumt aber der Kritik weniger Recht ein. Erasmisch denken die Arminianer und Grotius. Den Vorzug des *L.*schen Werkes sehe ich in der auſserordentlich fleiſsigen Materialdarbietung, namentlich die Mitteilung der einschlägigen Texte ist dankenswert. Aber *L.* hat ein wenig äuſserlich den Kanonbegriff in den Vordergrund gerückt und gefragt: wird er festhalten oder nicht? Dadurch treten die inneren Motive, das Werden, die Geistesströmungen zurück (vgl. *Jülichers* Kritik). Gar nicht zu befreunden vermag sich *Ref.* mit dem S. 169 in der Schluſsformulierung aufgestellten Urteil, daſs „das religiöse Erlebnis, das in Jesus erfahrene Heil" der Maſsstab für die Kanonizität sein soll, also die „religiöse Kritik". Ja, wenn das religiöse Erlebnis wirklich eine objektiv faſsbare Gröſse wäre! Aber es ist tausendfach verschieden,

würde *L.* etwa das Urteil eines Heilsarmeesoldaten über den Kanon akzeptieren? Und doch ist es aus dem Erlebnis geboren! Nein, die historische Kritik, nicht die religiöse, hat hier die Entscheidung zu fällen über den Wert der biblischen Bücher, und auf dem Wege zu ihr war Erasmus, nicht Lth. *Ref.* urteilt daher über Erasmus und Lth. in puncto Bibelautorität grundsätzlich anders als *L.* — ***Paulus*** behandelt die von Hochhuth (Ztsch. f. hist. Theol. Bd. 28) mitgeteilten, von Philipp v. Hessen 1536 eingeforderten Gutachten der Wittenberger, Ulmer, Straſsburger, Tübinger, Lüneburger Theologen über die Ketzerbestrafung, um mit Gottfried Arnolds Worten zu schlieſsen: „Man sollte fast meinen, die spanische Inquisition und Verfolgung wäre dazumal auch unter denen angegangen, welche wider selbe ernstlich protestiert haben.“ — ***Sulze***s wesentlich an der Gegenwart orientierter Aufsatz behandelt 1. die altprotestantische Orthodoxie und die religiöse Gefahr, 2. die altprotestantische Orthodoxie und das Sittengesetz, dabei namentlich den Unterschied in der Auffassung der Heilsvermittlung zwischen einst und jetzt betonend. Der Einleitungssatz: „es ist Schuld der Orthodoxie, daſs der deutsche Protestantismus unfähig war, im Entscheidungskampfe sich selbst zu retten, daſs er sein Bestehen der Politik Schwedens und Frankreichs danken muſste“, ist aber nicht „eine geschichtliche Tatsache, die unerschütterlich feststeht“, sondern eine Phrase. *S.* lese nur einmal Ritters Werk durch (ob. S. 457), er wird finden, daſs die Schicksale Deutschlands im 30j. Kriege durch ganz andere Umstände bedingt wurden als durch die Orthodoxie. — ***Hupfeld*** hat sich durch Stange, dem die Schrift gewidmet ist, sein Thema stellen lassen, er will „ein Verständnis der ethischen Anschauungen des Lth.tums durch ein Versenken in eine typische Erscheinung der damaligen Zeit vermitteln“ und glaubt zeigen zu können, „daſs in der lutherischen Ethik mehr klares Gold verborgen liegt, als viele heutzutage denken.“ Seinen Stoff gewinnt er aus der schola pietatis (1622/1623) und den disputationes de studio pietatis (1624), denn Gerhard selbst nennt „Ethik“ nur die philosoph. Ethik, während *H.* gerade die christliche darstellen will. Organisationspunkt ist die Buſslehre; der buſsfertige Glaube als Wurzel des neuen Gehorsams involviert 1. eine Gesetzeserfüllung ohne diese Wurzel ist wertlos. (Kap. 1: die im Buſsbegriff gegebene Beurteilung des natürlichen Lebens). Der Mensch vor dem Glauben kann nicht mehr frei das Gute tun; er hat freilich eine libertas in externis von Natur, aber einen ethischen Wert hat dieses „moralische Handeln“ nur, wenn es aus einem reinen d. h. gläubigen Herzen kommt, im anderen Fall ist es Sünde. (Daſs in dem Satze, ein sündiges Handeln ist zugleich ein moralisches Handeln, kein Widerspruch liegt, der den schroffen ethischen Supranaturalismus G.s erweicht, hat *H.* vergeblich zu zeigen sich bemüht, man vgl. S. 73 mit S. 75.) 2. Daſs wirklich der Glaube ethische Kraft hat (Kap. 2: die im Buſsbegriff gegebene Anschauung von der

Bekehrung). Zunächst wird in thesi festgestellt, dafs der Mensch dann gut ist, wenn er den im Gesetz geoffenbarten Willen Gottes erfüllt, der von der lex naturae möglichst abgerückt wird. Dann wird gefragt, wie der Mensch zu dieser Gerechtigkeit kommt? Antwort: Durch iustificatio und sanctificatio. Erstere schafft die Möglichkeit zu einem neuen Leben, letztere die Wirklichkeit, und *H.* bemüht sich, beide möglichst eng miteinander zu verknüpfen: Das gute Werk wächst organisch aus einer guten Wurzel (S. 147 ff.). 3. Die aus der poenitentia sich ergebende Gestaltung des christlichen Lebens (Kap. 3). Eine systematische „Ethik II. Teil" aber darf man hier nicht erwarten, vielmehr „besteht die ethische Bedeutung des christlichen Glaubens nur in der Umwandlung des Subjekts. Der Mensch steht als Wiedergeborener subjektiv anders zu den grofsen Ordnungen Gottes als vorher". Hier anerkennt *H.* offen eine Schwäche der orthodoxen Ethik, sie gewinnt keine Initiativkraft, kann sich lediglich in der Pflege eines innerlichen Herzens- und Hauschristentums betätigen. Auch die dilectio proximi und das Wirken im Beruf gewinnen keine soziale Weite. Das Werk *H.*s ist fleifsig gearbeitet und zeigt gute Schulung, es ist ein wertvoller Beitrag zur Dogmengeschichte der Orthodoxie. In der Beurteilung dieser supranaturalistischen Ethik weicht *Ref.* freilich grundsätzlich von *H.* ab, doch kommt es auf die Beurteilung erst an zweiter Stelle an. — ***Ritschl*** legt den ersten Band einer Dogmengeschichte des Protestantismus vor, deren Notwendigkeit die eingehende Einleitung über den Begriff der DG. dartut. *R.* faist (mit Krüger) die Dogmen „als dem Wechsel unterworfene, umbildungs- und entwickelungsfähige menschliche Meinungen von religiöser und theologischer Natur". *Ref.* stimmt da *R.* ganz zu und hofft, dafs die Gegner die DG. des Protestantismus wenigstens unter dem Namen: Geschichte der protest. Theologie passieren lassen werden. Das 1. Buch behandelt dann die altprotestantische Lehre vom biblischen Kanon und von dessen göttlicher Inspiration. „In der reformierten Theologie ist die Annahme einer wörtlichen Inspiration der gesamten Hl. Schrift sehr viel früher vertreten worden als in der lutherischen." Bullinger gibt als erster eine zusammenhängende Lehre von der inspirierten Hl. Schrift; ist bei ihm aber noch nicht ganz deutlich, ob er wirklich schon die strengere Auffassung der Inspiration vertritt, so hat Calvin sie seit 1543 sicher vertreten; ihm ist es eigentümlich, dafs die a. und n.t.lichen Schriften aus einem wörtlichen Diktat des Hl. Geistes entstanden sind. Anders denken die Lth.aner. Bei Besprechung der Theologie Lth.s nun vertritt *R.* den oben (S. 500) angedeuteten Grundsatz, dafs Lths. Denken „sehr viel einheitlicher zu beurteilen sei, als wir moderne Theologen von vornherein zuzugeben geneigt sind". Es ist „ein methodischer Fehler, Lths. gesamte Theologie von seinem Glaubensbegriff aus rekonstruieren zu wollen". *R.* stellt vielmehr in den Mittelpunkt

die Wahrhaftigkeit Gottes, die Lth. in der Form eines „grundsätzlich irrationalen Intellektualismus“ anerkennt. Diese Auffassung bewährt sich als aufserordentlich fruchtbar, und *R.* gewinnt ausgezeichnete Erklärungen des Lth.schen Glaubensbegriffes und seiner Stellung zur Hl. Schrift, geht aber doch in der Vereinheitlichung etwas zu weit (wenigstens kann *Ref.* sich in puncto Ketzerverfolgung noch nicht für widerlegt halten; gegen S. 104). Melanchthon steht in den ersten Jahren der Reformation ganz auf Lth.s Standpunkt, hält also die Hl. Schrift für göttlich inspiriert, hat aber in seinen loci seit 1535 u. a. die Inspiration der Schrift durch den Hl. Geist ignoriert, weil ihm der Gedanke in den Vordergrund rückt, dafs der Hl. Geist von Christus und Christi Leistungen abhängig sei. Erst Georg Major rückt die Inspirationsfrage wieder in den Vordergrund, aber im Sinne Mel.s, die Lehre von der unmittelbaren Direktive der Hl. Schrift durch den Geist fehlt. Strigel stellt den Inspirationsgedanken „geradezu kalt“. „So steht der Philippismus in der Inspirationsfrage dem Calvinismus am fernsten.“ Anders die Gnesiolutheraner. Zwar Wiegand und Judex noch nicht — sie sind übrigens die Vf. der beiden Kap. de doctrina in der ersten Magdeburger Centurie — wohl aber Flacius ist der erste Vertreter der Ansicht von der Verbalinspiration unter den lutherischen Theologen. Weiterhin hat Chemnitz, nicht unbeeinflufst durch die katholische Polemik, die Verbalinspiration deutlich und einflufsreich betont. Johann Gerhard ist der Vollender, er erörtert z. B. erstmalig das Problem der hebräischen Punkte. Auf reformierter Seite ist nach Calvins Tode besonders Zanchi wichtig geworden, er schafft die den Reformierten eigentümliche Unterscheidung zwischen dem Verbum dei ἄγραφον und ἔγγραφον. Heidegger hingegen ist nicht so „orthodox“, als man ihn gewöhnlich auffafst, er hat über die äufsere Gestalt der hebräischen Punktur kein Urteil abgeben wollen. Der zweite Teil handelt vom Traditionalismus vor Calixt. In einem hochinteressanten einleitenden Aufsatz wird gezeigt, wie und warum der Traditionalismus überhaupt notwendig und möglich wurde, da der reformatorische biblische Eklektizismus nicht alle Fragen lösen konnte. Eingehend wird Lth.s Stellung zur Tradition behandelt, ein besonderes Kap. ist der Frage nach dem Wittenberger theologischen Doktoreid gewidmet. Im Gegensatz zu Drews (JB. 24, 555) kommt *R.* zu dem Ergebnis, dafs 1535 nicht eine Gelöbnisverpflichtung für die Promovenden eingeführt wurde; Lth. ist an der Einführung eidlicher Verpflichtungen auf die 3 altkirchlichen Symbole unbeteiligt gewesen, die Um- und Weiterbildung des urspr. Ordinandengelöbnisses zu einem Promotionsgelübde ist eine erst nach Lth.s Tode vollbrachte ausschliefsliche Leistung Mel.s gewesen. Das angebliche Statut des Dekanatsbuches von 1533 stammt erst aus dem Jahre 1546. Damit ist Lth. überhaupt davon entlastet, den Traditionalismus zuungunsten des Biblizismus vorgerückt zu haben,

Mel. vielmehr ist der Urheber eines formalen Traditionalismus in der protest. Theologie (Lehre von der ecclesia doctrix), der dank seiner weiterwirkt. Spuren einer verwandten Lehre finden sich auch in der reformierten Theologie, die Konkordienformel läfst dann durch Betonung unbedingter Vorzugstellung der Hl. Schrift vor allen kirchlichen Symbolen den Traditionalismus überwinden, doch kommt eine neue Welle mit Calixt. Das Buch *R.*s ist ungemein anregend, hoffentlich setzt es die Forschung in Bewegung. Ob die Abrückung Mel.s von Lth., so gut Ritschlisch sie ist, sich halten wird? Schade ist, dafs formell ein wenig zu stark das Untersuchende vor dem Darstellenden heraustritt; das Buch hat dadurch eine gewisse Schwerfälligkeit gewonnen.

Zur Theologie Luthers. ***Drews*** bietet, unter Betonung, dafs ihm diese Gedanken schon längst festgestanden hätten, in Anknüpfung an und in Uebereinstimmung mit K. Müller und dem *Ref.* (JB. 27, 497f.), eine sehr sorgsame und eingehende Untersuchung über das Problem: Staat und Kirche bei Lth.; eine solche hat in der Tat (S. 4) bisher gefehlt. Hatte Rieker a priori Lth.s Schrift „An den christlichen Adel“ für die seine Anschauung „rein und sicher“ wiedergebende erklärt, so weist *D.* das als „von vornherein unkritisch“ zurück und zeigt, dafs R. die „wichtigsten Grundbegriffe“ hier falsch verstanden hat. *D.* bietet eine eingehende, manches neu beleuchtende Analyse dieser Schrift (beachte besonders S. 12ff. die Untersuchung über den Begriff des corpus Christi, doch scheint *Ref.* fraglich, ob Lth. wirklich darunter „die innerliche Gemeinschaft der rechten Frommen“ versteht und nicht die christliche Gesellschaft innerlich und äufserlich), betont, dafs für das allgemeine Priestertum Lth. das Konstitutive „der Glaube“ ist, Lth. also die unter das allgemeine Priestertum gestellte Obrigkeit als wahrhaft gläubige christliche Obrigkeit ansieht, nicht als Obrigkeit schlechthin. Dafs er eine solche Obrigkeit überhaupt erwartet, erklärt sich aus der akuten Situation (lebhafter Widerhall beim Adel usw.). Aber die Hoffnung auf den christlichen Adel täuscht, die äufsere Christenheit wird nicht die der innerlichen Christenheit völlig entsprechende Form, in Worms u. a. versagt die Obrigkeit völlig; die Folge ist, dafs Lth. gegen die Fürsten bitter wird, sein Optimismus schlägt in Pessimismus um. Dennoch, glaubt er, wird die neue Kirche kommen, aber „nicht durch die Fürsten, sondern durch die Kreise, in denen das Wort Gottes wahrhaftig Boden gefafst hat“, d. h. durch die Gemeinden. *D.* bietet nun eine Entwickelung des Lth.schen Gemeindeideals (besondere Besprechung der Leisniger Kasten-O. und der Wittenberger Gemeinde-O.; wie das Gemeindeideal sich aus Lth.s Kirchenbegriff ableiten läfst, wird, freilich etwas kurz, aufgezeigt), es ist ein Heranwachsen der Kirche von unten, ohne weltliche Obrigkeit, kraft selbständiger Gemeindetätigkeit. „Die rechten wahren Christen werden aktiv werden, sich zusammen-

finden, sich, wenn es nötig ist, neue Prediger wählen" — alles dank der treibenden Kraft des Evangeliums. Aber auch diese Erwartungen täuschen, selbst die Visitation zeitigt nicht das gewünschte Resultat. „Und seitdem begegnet uns auch, soviel wir bis jetzt sehen, sein Gemeindeideal nicht wieder." Sein Ideal bleibt es, aber es verliert an praktischem Werte, weil es undurchführbar ist. Nunmehr zieht er die Obrigkeit als Helferin (mehr nicht!) heran. Der Fürst soll alle Bedingungen für die Bildung wahrer Gemeinden schaffen und das Gemeindeleben, wo es sich zeigt, nach Kräften schützen und fördern — alles kraft seiner Stellung als Glied des christlichen Körpers. (Erläutert wird das von *D.* namentlich an der Wittenberger Ordnung der kirchlichen Verhältnisse.) Unter diesen Gesichtspunkt des Hilfsdienstes an den christlichen Gemeinden fällt auch die Visitation, der Landesherr ist „Notbischof". Es entsprach das landesherrliche Kirchenregiment also nicht Lth.s Ideal. — Glaubt man durch Drews, der seine Uebereinstimmung mit Brandenburg, K. Müller und Köhler betont, das Problem endgültig gelöst, so belehrt uns ***Hermelink*** eines anderen. Für ihn ist das alles „Konstruktion", er will „die Gedankenreihen Lth.s, die für uns manchmal auseinanderzufallen drohen, aus einheitlicher Seele heraus verstehen". Zunächst kritisiert er die Aufstellungen Köhlers (JB. 26, 567), das wird ihm insofern leicht, als *Ref.*, der es mit der Homberger KO. zu tun hatte, Lth. nur skizzieren konnte und wollte, für Lth.s Kirchenbegriff aber auf Gottschick und Rietschel verwies, diese hätte also *H.* kritisieren müssen; er geht aber überhaupt nicht von Lth.s Kirchenbegriff aus, den er nur streift, sondern von den konkreten Situationen, aus denen heraus Lth.s Aeufserungen zu verstehen seien. Hier liegt der Hauptwert seiner Studie, und seine Darlegungen wollen auf alle Fälle berücksichtigt sein. Aber natürlich, eine Anschauung Lth.s liegt den Aeufserungen doch zugrunde, mufs also aus ihnen gewonnen werden. *H.* findet sie durch den Ockamismus bedingt, nach dem (S. 280) „die Kirche, der Leib Christi und das Haus Gottes, in ihrer hierarchischen Gliederung ein gottgewolltes Gut und (entsprechend dem augustinischen Spiritualismus) eine geistige Gemeinschaft von Heiligen, die dem corpus simulatum ecclesiae beigemischt sind", ist. Diesen Grundgedanken des corpus simulatum ecclesiae hat Lth. beibehalten und so trotz aller Spannungen, die der Begriff von vornherein enthielt, eine Einheit gewonnen, man darf nicht (so Drews u. a.) die unsichtbare Kirche zu der äufseren Christenheit in scharfen Gegensatz stellen. Die Obrigkeit erscheint auf dieser ockamistischen Basis als Repräsentantin der Gemeinde, die „Gemeinde" in der Schrift, „dafs eine christliche Versammlung oder Gemeine Recht und Macht habe, alle Lehre zu urteilen" usw., ist wie anderweitig die „korporative Repräsentation der Gemeinde, d. h. die Ortsobrigkeit", nicht etwa die Minoritäten von „Christen". Die

Gedanken von der Sammlung echter Christen sind lediglich „Hilfskonstruktion“ aus pädagogischem Interesse, „nicht ohne Entlehnung hussitischer Brüderideen, unter Benutzung humanistischer Forschungsergebnisse“, jene Christen sollen nicht das Reich Gottes darstellen, sondern es verbreiten, indem sie den anderen zum Ansporn dienen, sie sind also gleichsam die Elite innerhalb der organisierten Gemeinde. *H.* hat bei *Hunzinger* (JB. 27, 457) Beifall gefunden. *Ref.* glaubt nicht, dafs hier des Rätsels Lösung liegt, hat vor allem sehr starke Bedenken gegen die apokalyptisch-eschatologische Auffassung der Schrift an den Adel, aber die Frage mufs noch einmal genau geprüft werden. Drews gegenüber bringt *H.* noch ein besonderes, kurzes Nachwort. Es wird Dr. vorgeworfen, dafs er Lth.s apokalyptische Gedanken aufser acht gelassen habe, der Appell an die Christlichkeit des Adels „sei nicht so gemeint, dafs die Fürsten alle Vollchristen wären, sondern sie haben durch die Taufe Anspruch, die Sache des Evangeliums zu führen, dadurch als ‚Christen‘ sich zu bewähren. Nicht weil sie wahrhaft gläubige Vollchristen sind, sondern weil sie innerhalb der Christenheit auf Grund der Taufe den Anspruch auf das Evangelium haben und die Macht dazu, darum sollen die Fürsten vorgehen“. Die christlichen Gemeinden in der Schrift an den Prager Magistrat und in den Schriften für Leisnig sind nicht „Gemeinden auserwählter, rechter Christen“, sondern korporativ organisierte Gemeinden, in denen das Evangelium herrscht. Von einer Scheidung der ernsten Christen könne überhaupt keine Rede sein, sondern nur von einer Sammlung, die als Sauerteig wirken solle innerhalb der Gesamtgemeinde; „es ist kein Ideal, sondern ein Versuchsgedanke, der nicht allzu lang festgehalten wurde.“ Die „Sichtbarkeit“ der Kirche sei bei Lth. „nur ein Rest neuplatonischer Psychologie.“ Das alles wird nach Meinung des *Ref.* noch sehr der Nachprüfung bedürfen, vor allem mufs das Verhältnis der „Ernst-Christen-Gemeinde“ zur Gesamtgemeinde klargestellt werden; es darf (um an modernen Verhältnissen zu illustrieren) zweifellos nicht im Sinne von Kirche und Sekte bestimmt werden, sondern nur von Kirche und Gemeinschaft; so haben Drews und *Ref.* es aber auch stets gefafst. — ***Horsch*** beurteilt vom Baptistenstandpunkt die Stellung Lth.s (und Melanchthons) zu den Wiedertäufern; er läfst a radical change in Lth.s programme of reforms schon 1522 auf der Wartburg eingetreten sein und charakterisiert die Schriften Lth.s gegen die Täufer und das praktische Verhalten der Reformatoren gegen sie, mit dem Ergebnis, das Lth. nicht a staunch defender of religious liberty war. Aber *H.* täuscht sich, wenn er meint, dafs diese richtige Erkenntnis selten zu finden sei. — Ueber das ihm zugegangene Buch von ***Sjöholm*** vermag *Ref.* leider nur unvollkommen zu berichten, da er des Schwedischen nicht kundig ist. Es handelt sich allem Anschein nach um eine Darstellung des Verhältnisses Lth.s zum Mönchtum, nicht etwa um die

Erörterung des Problemes: Lth.s Kampf im Kloster. Die einzelnen Abschnitte lauten: Der Bruch in Lth.s Auffassung vom Klosterleben (sein Standpunkt 1520, der Bruch 1520, die Befestigung des Bruches ca. 1521), Darstellung in seinen Schriften über die Klostergelübde (speziell in de votis monasticis), die franziskanische Kritik (speziell Schatzgeyr), Lth.s Standpunkt nach 1521. Zwei Exkurse handeln von Lth.s Abhängigkeit von Hugo v. S. Viktor und von der Disposition seiner Schriften über die Klostergelübde. Im Anhange werden einige (bekannte) Lth.briefe aus den J. 1516—1521 geboten. — Der erste Teil der Auseinandersetzung ***Ohl***s mit Herrmann ist historisch gehalten, mufs daher hier erwähnt werden. Leider geht aber *O.* nicht über Lipsius und Galley hinaus, kennt daher den neuesten Stand des Problems (Hunzinger, JB. 26, 548, Fischer, JB. 26, 510) nicht. Richtig ist sein Satz: „Die Erkenntnis der Bedeutung des Gesetzes zur Weckung des Gewissens ist eine Erkenntnis, die Lth. von Anfang an gehabt und auch ausgesprochen hat," ebenso richtig, dafs Lth. die Erkenntnis vom Ursprung der Buíse ex amore iustitiae in späteren Jahren keineswegs aufgab, aber unrichtig (mit Lipsius) die Unterscheidung der poenitentia als Anfang der Sinnesänderung und der täglichen Buíse des Gläubigen. — Unter „Konstruktion" der Abendmahlslehre Lth.s versteht ***Graebke*** die inneren Abendmahlsfragen, nämlich das Verhältnis von signum und res (eventuell noch effectus) als das formale Schema, vermittelst dessen die einzelnen Stücke des Abendmahls (Leib und Blut, Brot und Wein, Vergebung, Tod Christi, Einsetzungsworte usw.) in sachliche Beziehungen zueinander gesetzt werden. Die Abhandlung zeigt, wie fruchtbar eine Untersuchung der Abendmahlsfrage unter diesem Gesichtspunkte war, zumal, wie *G.* mit Recht betont, man bisher die Frage nach der Realpräsenz einseitig in den Vordergrund gerückt hatte. Es ist keineswegs — das hatte man freilich schon gewufst, aber *G.* beleuchtet es neu — die Realpräsenz zuerst kontrovers geworden, vielmehr das Abendmahl in seiner Bedeutung als Sakrament, und hier wiederum war nicht speziell das Abendmahl, sondern die Sakramente im allgemeinen kontrovers geworden. Seinen allgemeinen Sakramentsbegriff gewann nämlich Lth. am Buíssakrament. Lth. knüpft das Sakrament an den Glauben, ohne dabei irgendwie seine Objektivität anzutasten. Die Sakramente begründen nicht den Glauben, aber sie vollenden ihn, indem sie den Menschen gewifs machen über die Gnade, die schon vorher in ihm wirksam war. Die erste Anwendung seines Sakramentsbegriffes auf das Abendmahl bietet der Sermon de digna praeparatione cordis pro suscipiendo sacramento eucharistiae 1518. Die res sacramenti ist hier die unitas cordium, wie darauf schon die species sacramenti (Brot und Wein als Vereinigung vieler Körner bzw. vieler Trauben) hinweisen; die res steht also noch in keiner Beziehung zur Sündenvergebung, diese wird vielmehr ohne Ver-

mittelung der res und der Elemente schon durch den Glauben an Christi Verheifsungswort erlangt. Der „Sermon von dem hochwürdigen Sakrament des hl. wahren Leichnams Christi“ 1519 rechnet Leib und Blut Christi zum signum, sieht die res in der Gemeinschaft oder Vermischung unserer Sünde mit Christi Gerechtigkeit und fafst das Verhältnis von signum und res als das von Abbild und Wirklichkeit. Lth. hat dabei ein reges Interesse an der Wandlung der Elemente in Christi Leib und Blut, sofern dieser Akt unsere Einverleibung in den geistlichen Körper Christi symbolisch darstellt, eine innere Beziehung zwischen signum und res ist also noch nicht hergestellt, das Ganze trägt deutlich m.a.liches Kolorit im Anschlufs an Biel. Der „Sermon von dem NT.“ 1520 streift diesen kathol. Charakter ab, Lth. bestimmt die res jetzt neu, unter Rückgriff auf Christi erstes Abendmahl; sie ist die Zusage der Sündenvergebung, das Zeichen (signum) bleibt Leib und Blut unter Brot und Wein; diese letzteren Elemente treten jetzt zurück zugunsten von Leib und Blut, die die Gültigkeit der Sündenvergebung bestätigen. Man empfängt die res aber durch den Glauben, der leibliche Genufs ist nicht unbedingt notwendig — sehr fein findet *G.* hier eine Nachwirkung der scholastischen Trennung von Messe und Kommunion. Durch die Konzentrierung auf die Sündenvergebung steigt aber das Abendmahl im Werte, es wird „Erbe des Bufssakramentes“. Die Schrift „vom Mifsbrauch der Messe“ 1521 verschärft noch die Bedeutung der Sündenvergebung und betont jetzt die Notwendigkeit des Genusses, entsprechend auch die Bedeutung der Worte: nehmet — esset; es wird folgerichtig jetzt (vgl. Lth.s 8 Sermone 1523 und „von beider Gestalt des Sakraments“ 1522) auch von würdigem und unwürdigem Genufs geredet. Wenn nun die Frage nach der Realpräsenz, die Lth. nie zweifelhaft gewesen, die aber auch nicht im Vordergrunde des Interesses gestanden hatte, allen Nachdruck erhält, so ist das durch den Kampf gegen Karlstadt und die Böhmen geschehen. In seinem „Brief an die Böhmen vom Anbeten des Sakraments“ wird erstmalig Leib und Blut zum Inhalt der sakramentalen Gaben, die durch das Wort ausgeteilt werden, noch deutlicher werden sie in der Schrift „wider die himmlischen Propheten“ 1524/1525 zum Vehikel der res (der Vergebung), endlich im Grofsen Katechismus zur alleinigen res selbst, die Vergebung aber ist effectus ihres Genusses. Die aufserordentlich scharfsinnig, mitunter wohl ein wenig zu dialektisch gehaltenen Ausführungen *G.*s überzeugen, eine Fülle feiner Bemerkungen ist eingestreut (s. S. 86ff. über Lth. und Zwingli), so dafs wir eine erhebliche Förderung des Verständnisses der Theologie Lth.s von *G.*s Schrift erfahren. — ***Preuß*** erläutert die Formel autoritas (scriptura) et ratio bei Lth. in besonderer Zuspitzung auf Lth.s bekannte Wormser Antwort. Sie geht bis auf Tertullian zurück, Lth. hat sie aus der nominalistischen Schule übernommen, in der die beiden Begriffe in schärfste Spannung zu-

einander gestellt waren. Autoritas wird für Lth. die Schrift, die ratio kann einmal Kulturfaktor, dann Prinzip der Weltanschauung, endlich logisches Schlufsverfahren sein, sie ist aber stets minderwertig gegenüber der autoritas. Neben der Schrift ist die ratio „brauchbar nur als rein formale, logische Folgerungsfähigkeit, die aus anerkannten Prämissen neue Urteile zuwege bringt". Besser hätte m. E. *Pr.* das Problem unter dem Gegensatz: Offenbarung und natürliche Erkenntnis behandelt, sein Grundgedanke ist ja auch nicht neu, aber gut, dafs er gegenüber der Stempelung Lth.s zum Kulturträger immer wieder betont wird. Die Materialzusammenstellung ist dankenswert. Einen Hieb erhält von *Pr.* wieder einmal „die neueste protestantische Lth.forschung, die Lth. zu einem Manne des MA.s degradiert". Demgegenüber mufs betont werden: das hat in dieser Form noch niemand gesagt!! Und wie gnädig, dafs nach *Pr.* das Evangelium „selig macht alle, die daran glauben, die Altkirchlichen vornehmlich und auch die Liberalen"! Gott sei Dank, dafs das Evangelium nicht modern-positives Pachtgut ist! — ***Hunzinger*** charakterisiert zuerst sehr gut die Anfänge der Theologie Lth.s als eines „Menschen, der in seinem Gewissensleben rücksichtslosen Ernst macht mit den Gröfsen: Gesetz und Gerechtigkeit Gottes". Die religiöse Erfahrung ist bei ihm das Entscheidende, er sucht sie zuerst innerhalb seiner Schultheologie zu deuten. Vier Elemente der ersten Lth.schen Theologie unterscheidet *H.*: den augustinischen Neuplatonismus, die augustinische Sündenlehre, die Scholastik (Festhalten an der Willensfreiheit, Vorbereitung auf die Gnade, Verdienstlehre), bernhardinische Mystik. Eine entscheidende Wendung, Befreiung von Neuplatonismus und Scholastik, soll nun die deutsche Mystik gebracht haben. Schlechthinige Alleinwirksamkeit Gottes, absolute Willenlosigkeit lehrte Lth. die deutsche Mystik; der Gefahr sich in Spekulationen der Mystik einzulassen, stand er zwar verschiedentlich nahe, überwand sie aber wieder zugunsten religiös-ethischer Gesichtspunkte. Durch die Mystik wurde für Lth. „der Boden für seine paulinische Rechtfertigungslehre bereitet". Der religiöse Determinismus, auch in de servo arbitrio, stammt nach *H.* nicht aus Okkam, sondern aus der deutschen Mystik. „Auf diese Weise ist in der Tat das Jahr 1516 für die Entwickelung Lth.s das bedeutungsvollste und entscheidende." Damit dürfte die deutsche Mystik doch erheblich überschätzt sein. Die Mystik hat auf Lth. vielmehr reinigend gewirkt als schaffend, sie hat Gedankenlinien stärker betonen lassen, die früher schon da waren. — ***Nithack-Stahn*** betont sehr richtig, dafs Lth. ein Künstler, dem die Kunst selbständige Bedeutung hatte, nicht war, er hatte nicht das Schwungvolle des Künstlers an sich, besafs gegenüber der weltlichen Kunst nur eine negative Stellung, indem er sie für unschuldig und erlaubt erklärte, und kann auch die religiöse Kunst nur als Mittel zum Zweck befürworten. „Ein ästhetischer Mensch, ein Kenner der

Kunst, war Lth. nicht"; er sagte: „die höchste und einige Kunst des Christen ist der Artikel von der Vergebung der Sünden." Dennoch war er, man möchte sagen: unbewufst, ein Künstler, wie *N.-St.* an seinen Dichtungen, Büchern, der Bibelübersetzung zeigt. — Ein eigenartiges Buch — vielleicht sagt man am besten: echt Diederichs! — hat Pfarrer ***Vogl*** geschrieben, überquellend von innerem Drang, aus lebendigstem Persönlichkeitsgefühl heraus, in stärkstem Proteste gegen allen Zwang, alles Gemachte und Statutarische, religiös gipfelnd in der Mystik, ein „modernes" Buch in dem Sinne, wie der Begriff nun einmal landläufig geworden ist. *Ref.* bekennt, fast in allen Punkten diesem „Modernismus" zustimmen zu können, aber er hat hier das Buch als Historiker zu beurteilen, und da besteht es, so fesselnd es stets ist, die Probe nicht zum besten. Der richtigste Satz des Buches ist der Schlufssatz: „Damit hätten wir allerdings an Lth.s Erkenntnissen und Ideengängen eine Weiterführung und Umwandlung vollzogen, die weit hinausliegt über seinem eigenen Absehen." Hätte *V.* das doch allenthalben im Auge behalten! Tatsächlich aber imputiert er Lth.-gedanken, die dieser nun und nimmer hatte und auch niemals gebilligt haben würde. Das Buch beginnt mit einer Schilderung des „modernen Menschen", sehr gut, auch kräftig, vielleicht sogar etwas zu kräftig, die Bedeutung der Ideen für die Geschichte betonend. Dann folgt unter der Ueberschrift: „Die Heiligen" eine Charakterisierung des m.a.lichen Frömmigkeitsideals, ebenfalls wohl gelungen, ein scharf herausgearbeitetes Gegenstück zum ersten Kap. „Der Mensch von heute kennt die Erde keineswegs als Jammertal, aber wohl weifs er unverzagt ein Ende zu machen nutz- und aussichtslosem Leiden." Energisch polemisiert *V.* von hier aus gegen m.a.liche Reste im heutigen Leben, bis hinunter zum „schämigen Verlangen christlicher Missionare, dafs die unbekleideten Völker warmer Länder sich in europäische Lappen hüllen sollen". Aber wenn nun die historische Brücke zwischen Einst und Jetzt gefunden werden und Lth. der stärkste Balken in ihr sein soll, so befremdet sofort die Ueberschrift über Kap. 3: „Der Handelnde ist immer gewissenlos; es hat niemand Gewissen als der Betrachtende." Lth. aber war ein Handelnder, *V.* vindiziert ihm „unerhörtes Gewährenlassen auf allen Gebieten menschlicher Betätigung, ein Freigeben aller Normen und Gesetze, ein Loslösen von allem Zwang und Gebundensein, ein Ueberlassen des Bestehenden an das lebendige Werden, die Fülle des Wechsels." Einwände hiergegen fühlt *V.* wohl (S. 91ff.), aber er schiebt sie doch rasch beiseite zugunsten des „souveränen Freiheitsgefühls und der Welt- und Lebensfreudigkeit" Lth.s, vergessend, dafs die Lth.sche Glaubensfreiheit etwas ganz anderes ist. Ein „Jenseits von Gut und Böse", wie *V.* möchte, ist sie wahrlich nicht, und die moderne (übrigens sehr anfechtbare) Forderung des „Rechtes auf die Mutterschaft" kann man wirklich

nicht, wie *V.* will, mit Lth.s Aeufserungen über die Ehe decken, mögen diese noch so stark den Naturtrieb betonen, Lth. hat doch nie den Ehecharakter ausgeschaltet. Ueberrascht ist man, nun im folgenden Kap. den Verf. auch Lth.s Anschauung de servo arbitrio zum „modernen Lth." rechnen zu sehen. Das wird möglich durch eine Lth. gänzlich umwertende Umdeutung: *V.* macht das servum arbitrium zur Allwirksamkeit Gottes (das ginge noch) und sofort damit zum „immerwährenden immanenten Wirken der Gottheit"! Und der daraus resultierende Sündenbegriff (S. 174) ist niemals der Lth.sche. Endlich Lth.s „allgemeines Priestertum" (Kap. 4), das gewifs die katholische Kirche zersprengt, führt den Verf. dazu, nun die Aufhebung der Sakramente Lth. zuzuschieben, wenn nicht die Schwarmgeister ihn von der Bahn abgedrängt hätten. Als wenn Lth. im Abendmahle nicht stets die Realpräsenz festgehalten und nur über das Wie? gestritten hätte! So findet sich eine Fülle anfechtbarer Behauptungen, ja, die Grundtendenz *V.*s ist verfehlt. Gewifs hat Lth. seine Bedeutung für die Entstehung der modernen Welt, aber man mufs sie sorgsam umgrenzen, es handelt sich vielmehr um Negatives (Beseitigung von Hemmnissen der m.a.lichen Zwangskultur) als Positives. Ein „moderner Mensch" ist Lth. jedenfalls nicht, das wollen wir, wenn wir modern sein wollen, offen und ehrlich zugeben. — Der nicht sehr in die Tiefe gehende Vortrag von ***Sylvester*** findet folgende Aehnlichkeiten zwischen Lth. und Fichte: beide sind Söhne des obersächsischen Stammes, beide stammen aus einfachen Verhältnissen, was Staupitz für Lth., war Kant für Fichte, Fichte empfindet protestantisch. Unterschiede zwischen Fichte und Lth.: Lth. ist tiefer und reicher, bahnbrechender, Fichte Intellektualist, Lth. Gemütsmensch, Fichte erreicht nicht die Tiefe Lth.scher Sündenerkenntnis. Für unsere Zeit haben beide noch Bedeutung. — Die Broschüre ***„Lth., der deutsche Papst"*** enthält zwei Aufsätze gegen die Grazer „Tagespost". Der erste zeigt, dafs der Hexenwahn nicht dem Katholizismus allein aufgebürdet werden kann, da er in der Antike wurzelt und von der Reformation nicht beseitigt wurde. Darin hat Verf. recht. Aber unrecht hat er, wenn er im zweiten Aufsatze Lth.s Leistungen für die Universitäten leugnen will. Die von ihm angeführten Aeufserungen gegen die Universitäten betreffen die mittelalterlichen, von der Scholastik regierten Hochschulen. Die Lth.sche Universität ist Wittenberg, und hat die nichts geleistet?! — ***Sulze*** findet die Verschleierung der Lth.schen Gotteserkenntnis in dem Pochen auf das Wort: „Das Wort, das Wort, das Wort tut's, hörst du Lügengeist wohl? das Wort tut's." „Er war als Katholik gewöhnt, an die Vergottung unpersönlicher Dinge zu glauben und Gott in ihnen zu finden", aber er tat der Richtung Unrecht, der die innere Offenbarung Gottes die Hauptsache war (dabei sieht *S.* die Schwarmgeister aber ein wenig zu idealisiert, vgl. die Sätze S. 7, Z. 14ff.

v. u.), die Folge seines Irrtums war der Zwiespalt zwischen Theologie und Religion. „In Gott hätte Lth. die deutsche Nation vereinigen können, ihre Einheit im Wort zu erzwingen, das war ebenso unmöglich, wie unnötig.“ Demgegenüber bedeutete Calvins und Zwinglis Prädestinationslehre einen Fortschritt, denn sie stellte das Wort an zweite Stelle. — Im letzten Grunde eine Frucht der von Denifle wider Willen der Lth.forschung gegebenen Anregung ist die tüchtige Arbeit von ***Braun,*** eine Straſsburger Lic.-Dissertation, von Seeberg veranlaſst, von Ficker, der die Einsicht in den Römerbriefkommentar gewährte, gefördert. *B.* macht zuerst die Concupiszenz im Rahmen des scholastischen Systems an Thomas und Bonaventura klar. Das peccatum originale ist bei Thomas nur ein metaphysischer, nicht ein sündlicher Defekt, die Concupiszenz ist Schwäche oder Strafe, sie muſs es sein, um Raum zu gewinnen für den Verdienstbegriff, den, wie gut gezeigt wird, alle Betonung der Gnade (namentlich bei Thomas, der die Erbsündenlehre „viel ernsthafter“ faſst) nicht ausschalten kann. Das Balanzieren zwischen Gnade, die mehr „Weltprinzip als Heilsprinzip“ ist, und Werken erzeugt dann die Heilsungewiſsheit. „Alle m.a.liche Theologie läſst sich in der Hauptsache auf den franziskanischen oder thomistischen Lehrtypus zurückführen. Es sind drei Charakteristika, die diese scholastischen Systeme kennzeichnen: das Verdienst, die sakramentale dingliche Gnade und die Heilsungewiſsheit. Daſs diese drei Bollwerke m.a.lichen Christentums nur unsichere Stützen sind für die Seele, die einen gnädigen Gott kriegen will, darin bestand Lth.s Klostererlebnis.“ Aber *B.* betont mit Recht, daſs es sich dabei nicht um eine „Katastrophe“, einen Umschwung mit elementarer Gewalt handelt, „ein Damaskus gab es bei Lth. nicht“. Seine Originalität bestand „weniger in der Produktion eines absolut Neuen, als in dem intuitiven Blick, mit dem er unter allen möglichen Hüllen religiösen Lebens in der Vergangenheit mit warmer Anempfindung den Pulsschlag individueller Frömmigkeit herausmerkte“. Lth. bis 1517 war „ein ganzer Mönch mit Leib und Seele, aber ein Mönch von sonderlicher Art“. Gut mönchisch erstrebt er Demut, findet aber in sich immer wieder Hochmut. Die Prädestination steigert seine Schrecken über sich. (Wertvoll ist der Nachweis S. 28ff., daſs sexuelle Anfechtungen bei Lth. in dieser vorref. Periode nicht erwähnt werden, erst auf der Wartburg spricht er von ihnen.) Des Hochmuts Sitz sieht er in der Concupiszenz. „Es heiſst die Sache auf den Kopf stellen, wenn man in der unumwundenen Anerkennung von der Unüberwindbarkeit der Concupiszenz das Erschlaffen der sittlichen Selbstzucht erkennen will. Das Gegenteil ist richtig“, Lth. will damit „die ungeheure Gefährlichkeit dieser im Menschen schlummernden Bestie zum Bewuſstsein bringen“. Und „nicht darin bestand die neue Entdeckung Lth.s, daſs diese Begierlichkeit unüberwindlich ist, sondern daſs sie Sünde ist“, für die Kirchenlehre war sie nur Sündenstrafe. Sobald nun Lth. „die

sündige Concupiszenz fühlte, glaubte er, es sei um sein Heil geschehen". Das kirchliche Buſssakrament half nicht mit seinem physischen Sakramentsbegriff, nur ein neues Verständnis der Gnade, nach subjektiver wie objektiver Seite, brachte hier die Lösung. Lth. gewinnt „die Klarheit, daſs nicht von heute auf morgen ein Umschwung erfolgt, sondern daſs die Gnade mit ihrer inneren Erziehungsarbeit sich durchs ganze Leben hindurchzieht" („lebendiges Gnadenverständnis"). Indem sie nie fertig wird, der absoluten Forderung Gottes also nie Genüge geschehen kann, gewinnt Lth. die „Entdeckung der imputativen Gnade Gottes kraft Christi Verdienst, in deren Konsequenz die Heilsgewiſsheit lag" (letztere zuerst im Hebr.briefkommentar), aber „die Heilsgewiſsheit war die letzte Linie, nicht die Wurzel dieser Erkenntnisse, Lth. war nicht unglücklich, solange ihm die Heilsgewiſsheit noch nicht feststand." *B.* fragt nun nach den Quellen dieser Erkenntnisse: 1. Paulus. Ein Vergleich der paulinischen Theologie mit der Lth.schen stellt fest, daſs die Lehre Lth.s von der Concupiszenz in der paulinischen σαρξlehre ihr festes Fundament hat. Doch versteht Lth. unter σαρξ die ganze sündige, wenn auch gut erschaffene menschliche Natur, nicht nur die sündige Leiblichkeit (so faſst *B.* den paulinischen Begriff der σαρξ). Während Paulus im Erlösten das Fleisch prinzipiell gebrochen sein läſst und die sündigen Reste auf ein Minimum reduzieren kann (Wernle!), betont Lth. das Bleiben der sündigen Lust im Wiedergeborenen. 2. Augustin. Beide sehen in der Erbsünde etwas Reales, ihr Wesen in der Concupiszenz, doch ist auch hier die Frage nach dem Bleiben der Sünde im Wiedergeborenen der Hauptunterschied, sofern Augustin dank sakramentaler Magie die Taufe die Sünde zur Schwäche herabstimmen läſst. Schlieſsen beide die Selbsterlösung aus, so differieren sie doch wieder im Gnadenbegriff, der bei Augustin den physischen Anstrich nicht verliert. 3. Die Scholastik. Hier protestiert Lth. gegen den sakramentalen Gnadenbegriff vom Standpunkt der Erbsünde aus und gegen den Moralismus. Positive Anregungen haben ihm der Nominalismus und vor allem Gregor v. Rimini und Aegidius gegeben. 4. Die Mystik. Sie half ihm zur vollen Klarheit über das Wesen der Erbsünde, zeigte ihm die Demut als Entleerung alles Selbst und den Heilsweg der Leiden; er unterscheidet sich von ihr durch die Betonung der geschichtlichen Offenbarung und schiebt die mystische Spekulation immer deutlicher beiseite. *Ref.* muſs sich mit dieser kurzen Skizze der *B.*schen Schrift begnügen, weist aber nachdrücklichst auf sie hin, sie ist für die DG. der Reformation und des MA.s bedeutsam. Einige Breiten, Ungeschick in der Stoffanordnung brechen davon nichts ab, in seinen Ergebnissen wird *B.* wesentlich Recht haben, fraglich ist *Ref.* nur, ob die Erkenntnis der Gnade als begleitender Faktor vor die Erkenntnis der imputativen Gnade gehört und nicht vielmehr hinter sie. — ***Thieme*** bringt — eine Rechtfertigung

Amsdorfs — eine Anzahl Stellen aus Lth.s Werken bei, in denen er die guten Werke für schädlich zur Rechtfertigung erklärt.

f) Zur theologischen Literatur.

Clemen, O., E. Spottgedicht a. Speier v. 1524 (ARG. 5, 77—86). — *Dollmayr, V.*, D. Gesch. d. Pfarrers v. Kalenberg. (Neudrucke dtsch. Literwerke, hrsg. v. W. Braune, No. 212—214.) LXXXII, 104. Hl., M. Niemeyer. ℳ 1,80. [DLZ. 29, 1711f. *K. Euling.*] — *Fischer, Herm.*, E. Schwank Kunzens v. d. Rosen (Z.schr. d. hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 33, 84). — ***Götze, Alfr.,*** Erasmus Albers Anfänge (ARG. 5, 48—68). — *Koegler, H.*, D. Freiberg. Mönchskalb v. Papst Hadrian u. d. Wiener Prognostik. 2 wiedergefund. Flugbll. a. d. Presse d. Pamphilus Gengenbach in Basel (Z.schr. f. Bücherfreunde 11, 411—416). — ***Lepp, Frdr.,*** Schlagwörter d. Ref.zeitalters. (Quell. u. Darst. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh. H. 8.) 144. L., Heinsius. ℳ 4,50. — ***Lucke, Wilh.,*** Dtsch. Flugschr. aus d. ersten Jahren d. Reform. (Dtsch. Gesch.bll. 9, 183—205). — ***Paulus, N.,*** Zur Charakteristik eines protestant. Tendenzdramatikers (WBGerm. No. 22; dazu Nachtrag No. 23). — ***Ders.,*** Protest. Bücherverbot im 16. Jahrh. (ib. No. 19). — ***Roth, Frdr.,*** D. Bezieh. Thomas' Naogeorgus' (Kirchmairs) zu d. Rate v. Augsburg (BBK. 14, 183—188). — ***Theobald, Leonh.,*** D. Leben u. Wirken d. Tendenzdramatikers d. Ref.-zeit Thom. Naogeorgus seit seiner Flucht aus Sachsen. (Quell. u. Darst. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh., hrsg. v. G. Berbig, Bd. 4.) V, 106. L., Heinsius Nachf. ℳ 3,50. [ThLBr. 31, No. 9 *Kropatscheck*; HJG. 29, 678 *N. P.*; ARG. 4, 438; ThLz. 33, No. 22 *G. Bossert*; DLZ. 29, No. 47 *G. Reuschel.*] — *Wendel, C.*, Lutherbibel v. 1541 in d. Marienbibl. z. Halle a. S. (Neue Mitt. a. d. Geb. hist. antiqu. Forsch.).

Götze macht wiederum (vgl. JB. 26, 562) für eine Flugschrift der Reformationszeit den Autor namhaft. Das von O. Clemen (Heft 8 des 1. Bandes seiner „Flugschriften", vgl. JB. 27, 486) edierte „Gesprächbüchlein von einem Bauern, Belial, Erasmo Rotterodam und Dr. Johann Fabri" (1524) verrät die deutlichsten Berührungen zu dem „schönen Dialogus von M. Lth. und der geschickten Botschaft aus der Hölle" (1523). Dieser stammt von Erasmus Alberus, folglich auch das Gesprächbüchlein (zu dessen Erklärung übrigens *G.* wertvolle Beiträge bringt); weitere Parallelen aus sonstigen Schriften Albers verstärken den Beweis. — ***Clemen*** teilt aus einer Mappe der Veste Koburg einen Einblattdruck mit, der in sichtlicher Abhängigkeit von der „Lth.ischen Strebkatz" (JB. 24, 550) die Lth.-gegner in Tiermasken darstellt und sie verspottet. Der Druck stammt aus der Presse des Jak. Fabri in Speier, Verf. ist wahrscheinlich der Landauer Pfarrer Joh. Bader. Die Ueberschrift des Gedichtes lautet: „Ausführung der Christgläubigen aus egyptischer Finsternis menschlicher Lehre in das gnadenreich Licht des heil. Evangelii göttlicher Lehre und Wahrheit." — ***Paulus*** referiert über Theobald, dabei besonders Kirchmairs Stellung zum Hexenwahn und Lth. (abfällig, gegen ADB. 23, 246!) beleuchtend. Wenn *P.* einen Aufenthalt des Naogeorgus in Elbing nach 1563 annimmt, so hat er sich selbst alsbald korrigiert, es handelt sich um einen Sebastian

Kirchmayr. — ***Ders.*** weist hin auf ein seltenes Büchlein: Bericht, ob weltlich Gewalt die Schriften und Bücher der Schwärmer frei zuzulassen oder aber wegzunemen schuldig sey. Wider itzige Rotten und Secten gestellet durch Casparum Radeckerum, Lic. Wittenberg, Hans Lufft 1556. Es richtet sich gegen die schlesischen Schwenckfelder, unter denen R. Pfarrer war; interessant ist, dafs diese Sektierer Glaubensschutz verlangten mit Rücksicht auf Lth.s Schrift: „von weltlicher Obrigkeit", was R. zu widerlegen sucht. — ***Theobald*** (JB. 27, 529) schliefst seine Studien über Naogeorgus ab. Am 11. September 1546 traf N. in Augsburg ein, mufste aber die Stadt bald verlassen und kam nach Kaufbeuren, wo es eine zwinglianisch gehaltene KO. gab, auch Schwenckfeld hatte hier gewirkt; infolge des Interims mufste er am 8. August 1548 die Stadt verlassen. Literarisch hat er hier produziert: De bello germanico, Isocratis de regno liber incomparabilis, epitome ecclesiasticorum dogmatum (zwinglisch gehalten). N. kam nun nach Kempten, hatte schwer unter dem Interim zu leiden. 1550 wurde er entlassen; hier schrieb er: agriculturae sacrae libri 5 = eine Pastoraltheologie, rubricae sive summae capitulorum iuris canonici; 1551 kam N. als Student der Rechte nach Basel, als solcher veröffentlichte er ein Drama Hieremias; im gleichen Jahre kam er nach Stuttgart als Diakon am Spital, als solcher schrieb er die Tragödie Judas Ischarioth und das regnum papisticum (letzteres wurde von Burchard Waldis auf Befehl des hess. Landgrafen ins Deutsche übersetzt); dann wurde er Pfarrer bei S. Leonhard, wurde aber 1560 wegen Zänkereien mit den Stadtwächtern und wegen seines Eintretens für a Lasco entlassen. Geschrieben hat er als Pfarrer das Büchlein de infantum ac parvulorum salute, a Lasco gewidmet; ferner moralis philosophiae medulla, Dionis Chrysostomi orationes 80 in Latinum conversae, Satyrarum libri 5, Plutarchi libelli 7 in Latinum conversi, Phalaridos tyranni epistolae, Sophoclis tragoediae 7 latino carmine redditae, Synesii epistolae, Satyra in Joannem della Casa, de dissidiis componendis, in catalogum haereticorum, nuper Romae editum satyra (N.s Werke waren auf den Index gesetzt worden). Nach kurzem Aufenthalt als Diakon in Backnang kam er nach Efslingen, machte sich aber auch hier mifsliebig als Hexenverfolger; literarisch erschienen hier die psalmi 26. 1563 aus Efslingen vertrieben, starb er in Wiesloch in gleichem Jahre — eine wenig sympathische Persönlichkeit. Zahlreiche Briefe von ihm, vorab an Bullinger, hat *Th.* beigegeben. — Zu Naogeorgus' Aufenthalt in Augsburg gibt ***Roth*** Ergänzungen; danach war N. „spätestens am 7. September 1546" in Augsburg und richtete nach seinem Fortgang von dort Briefe an Musculus und Keller, ihm zu einer Anstellung in Augsburg oder Kaufbeuren zu verhelfen. *R.* teilt die beiden Briefe mit. — Ein sehr wertvolles und wichtiges Thema hat ***Lepp*** angeschnitten: eine Sammlung und Beurteilung der Schlagwörter der Reformationszeit, ihr Werden,

Wachsen und Vergehen darstellend. Mit ungemeinem Fleifse sind aus den entlegensten Quellen Belege gesammelt; erschöpfend ist das Thema zwar nicht behandelt, doch war das auf den ersten Wurf auch kaum möglich; für das gebotene Material mufs man dankbar sein. *L.* gruppiert: Schlagwörter des ganzen Zeitalters (Reformation, ursprünglich von Katholiken und Protestanten gebraucht, dann von jenen abgelehnt), Parteiwörter (Sächsisch-Wittenbergisch, apostolisch, paulinisch, christisch, galiläisch, Adiaphorist, Concordist), Schlagwörter in bezug auf Sekten und Spaltung (Apostat, Mameluk, Pickardisch, Kirchisch [als Gegensatz zu schismatisch]), Schlagwörter aus dem Bereich der Bibel (Antichrist, römischer Türk, Gog und Magog, Cainisch, Nimrodisch, Pharisäer), verächtliche Bezeichnungen alter und neuer Theologie (Romanist, Papist, Sophist, Thomist, Summist, Theologist, Christolog, Prophetist, Theosophist, Solengläubler), Formgruppen (Gruppe: los-Bildungen [geistlos usw.], Gruppe: Schmäher, Schänder, Gruppe: Prediger, Gruppe: Mörder, Gruppe: Werk und Wort, Gruppe: Bauch, Gruppe: Esel). Deutlich tritt die überragende Persönlichkeit Lth.s bei diesen Sprachbildungen heraus, teils schafft er sie, teils prägt er alte Formen um, teils entzünden sich die Gegner an ihm. Ein gutes Register hat *L.* beigegeben. — Sehr hübsch unterrichtet ***Lucke*** über die Bedeutung der Flugschriften, der damaligen „Presse", und charakterisiert sie, nicht zum wenigsten nach ihrer literarischen Form hin.

g) Zur Geschichte des Unterrichts-, Universitäts- und Bibliothekswesens.

Erziehung und Unterricht. ***Albrecht, O.,*** Neue Katechismusstud. (ThStKr. 81, 542—576). — ***Bauch, Gust.,*** Z. älteren Liegnitzer Schulgesch. (MGDE. 18, 96—135). — ***Becker,*** D. Erziehungsideal d. deutschen Humanismus u. d. deutsch. Reform. (DEBl. 1907, 120—129). — *Bode, Jul.*, Lth. u. d. dtsch. Schule (Pr. 41, No. 50). — *Bruchmüller, W.*, D. Leipziger Winkelschulen (Wissensch. Beil d. Leipz. Ztg. No. 7). — *Doormann, Johs.*, Z. Chronik d. Schule in Busenwurth bei Meldorf (SchlKG. 4, 261—265). — *Gillhoff, J.*, Stil u. Satzbau in Lth.s kleinem Katechismus (D. alte Glaube 9, No. 34). — *Kurz, Aug.*, Gesch. d. Stargarder Gymnasiums v. seiner Begründ. bis z. Erheb. z. collegium illustre 1633—1714. T. I. 35. Pr. Stargard i. P. — ***Messer, Aug.,*** Gesch. d. Gymnasiums zu Gielsen (Beitr. z. hess. Schul- u. Univ.gesch. 1, 315—378). — ***Meyer, Frdr.,*** D. Schulplan f. d. Dreikronenkolleg in Köln a. d. J. 1552 (MGDE. 18, 23—32). — ***Monumenta Germaniae paedagogica.*** Bd. 42. ***G. Lurz:*** Mittelschulgesch. Dokumente Altbayerns, einschl. Regensburgs, gesamm. u. mit e. gesch. Ueberblick versehen. T. II: Seit d. Neuorganisation d. Schulwesens in d. 2. Hälfte d. 16. Jahrh. bis z. Säkularisat. VIII, 630. B., A. Hofmann & Co. *M* 16. — ***Münch, Wilh.,*** D. Theorie d. Fürstenerzieh. im Wandel d. Jahrh. (MGDE. 18, 249—264). — ***Reu, Mich.,*** Zu d. dtsch.-latein. Magdeburger Schulausgabe d. kleinen Katechismus Lth.s (ib. 33—43). — ***Ders.,*** Z. katechet. Literatur Bayerns im 16. Jahrh. (BBK. 14, 127—136). — ***Roth, Fr.,*** Z. Literatur d. Augsburger Katechismus (ib. 251—253). — *Rotscheidt, W.*, D. Einführ. d. Heidelberger Katechismus in d. Pfalz (RK. 31, No. 43). [Mitt. e. Urk. v. 10. I. 1563 gegen Einführung des Katechismus.] — ***Schiele, F. M.,*** Lth. u. d. Luthertum in ihrer Bedeut. f. d.

Gesch. d. Schule u. d. Erziehung (PrJ. 132, 381—395). — ***Schwabe, Ernst,*** Studien z. Entsteh.gesch. d. kursächs. Kirchen- u. Schulord. v. 1580 (NJKlA. Pädagogik, 11, 272—292, 313—342). — *Varges, W.*, Gesch. d. Lateinschule zu Pasewalk. I. Bis z. Jahre 1648. 44. Pr. Pasewalk. — *Wäschke, H.*, Akten z. Gesch. d. Schulwesens in Anhalt (MGDE. 18, 265—331). [Archivinventar.] — *Wehrmann, M.*, E. Vertrag mit einem Präzeptor f. einen jungen Adligen (1577) (Arch. f. Kulturgesch. 6, 79—83).

Universitäten. *Bock, O.*, D. Reform d. Erfurter Universität während d. 30jähr. Krieges. (Hallesche Abh. z. neueren Gesch. No. 46.) VII, 105. Hl., M. Niemeyer. *M* 2,80. — ***Borkowsky, E.,*** D. alte Jena u. seine Universität. 288. J., Diederichs. *M* 4; geb. *M* 5; in Pergament *M* 15. [ChrW. 22, 860 *Paul Drews.*] — ***Diehl, W.,*** Stipendiatenbuch d. Univers. Marburg 1564 bis 1624, zusammengest. u. zugleich als hess. Pfarrerbuch u. Handbuch f. Familienforsch. bearb. (Quell. u. Stud. z. hess. Schulgesch. H. 6.) V, 94. Marburg, Elwert. *M* 2,50. [Quartalbll. d. hist. Ver. 4, 280f. *F. Herrmann.*] — ***Kelter, Edm.,*** E. Jenaer Student um 1630 (Eberh. v. Todenwarth). E. Jubil.gabe z. Univ.feier. 83. J., Diederichs. *M* 2,50; geb. 3,50. — *Kiefer, K.*, Frankfurter auf d. Univers. zu Marburg 1523—1656 (Frankf. Bll. f. Familiengesch. 1). — *Matrikel*, Die, d. Univers. Königsberg i. Pr. Bd. I, H. 1. Hrsg. v. G. Erler. IV, 320. L., Duncker & Humblot. *M* 8. [DLZ. 1909, No. 24 *G. Kaufmann.*] — *Reichsstädter* auf d. Univers. zu Marburg 1527—1552 (Frankf. Bll. f. Famil.-gesch. H. 3ff.) — ***Willkomm, B.,*** Aus d. Gesch. d. Univers. Jena (S.-A. a. d. Jubiläumstestnummer d. Jenaischen Zeitung).

Buchdruck und Buchwesen. ***Bahlow, Ferd.,*** D. Kirchenbibliothek v. S. Peter u. Paul in Liegnitz. (S.-A. aus Mitteil. d. Gesch.- u. Altert.ver. f. Liegnitz.) 140—175. Liegnitz, Krumbhaar. — *Bertram, Thd.*, Verzeichnis d. in d. Gymnasialbibliothek zu Bielefeld befindl. Drucke aus d. 16. Jahrh. 51. GPr. Bielefeld. — ***Bibliothek Knaake,*** Katalog d. Samml. v. Reform.-schriften d. Begründers d. Weimarer Lutherausgabe J. K. F. Knaake. In 6 Abteil. nebst Register. 1001, 1046, 1167, 1361, 1118 u. 1292 Nummern. L., O. Weigel. *M* 10. [ThLz. 1909, No. 11 *W. Köhler*; DLZ. 1909, No. 14 *G. Kawerau.*] — ***Breslauer, M.,*** Katalog III. Dokumente frühen deutschen Lebens. Erste Reihe: D. dtsch. Lied, geistl. u. weltl. bis zum 18. Jahrh. IX, 277—581. B., Unter den Linden 16. *M* 8. [StML. 74, H. 4 D. dtsch. Lied u. d. Katholiken.] — *Claussen, B.*, Anfänge d. Buchdruckerkunst in Bremen (1525—1625) (Jahrb. d. Brem. Samml. 1, H. 1). — *Dana, J. C.*, A Brief outline of the Hist. of Libraries, by Just. Lipsius. Transl. from the 2 ed. (Antwerpen 1607.) 121. Chi., A. C. Macclurg. Fr. 15. — *Günther, O.*, Westpreufs. Stammbücher d. Danziger Stadtbibliothek. IV. D. Stammbuch d. Gg. Mehlmann aus Danzig 1614—1619 (Mitt. d. westpr. Gesch.ver. 7, No. 2). — *Haebler, K.*, D. Capotiusdrucker = Martin Landsberg in Leipzig (Beitrr. z. Inkunabelkunde 2, 1—7). — *Hagelstange, A.*, D. Wandlungen eines Lth.bildes in d. Buchillustration d. 16. Jahrh. (Zeitschr. f. Bücherfreunde 11, 97—107). — ***Katalog*** XLVI. Reformationsliteratur. 136. M., Jacques Rosenthal. *M* 3. — [*Katalog* Alfr. Lorentz, Leipzig, No. 173; ARG. 5, 216.] — ***Löffler, Klem.,*** Weiteres z. Dortmunder Buchdruck d. 16. Jahrh. (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafsch. Mark 16, 1—16). A. sep. 16. Pr. Dortmund. — ***Schottenloher, K.,*** D. Druckschriften d. Packschen Händel (ZB. 25, 206—220; dazu Nachtr. 255—259). — ***Stauber, Rich.,*** D. Schedelsche Bibliothek. E. Beitr. z. Gesch. d. Ausbreit. d. ital. Renaissance, d. dtsch. Humanismus u. d. medizin. Literatur. (Stud. u. Darst. a. d. Geb. d. Gesch. VI. H. 2/3.) XVI, 277. Fr., Herder. *M* 8. [S. dazu auch *H. Grauert*: D. Entdeckung e. Verstorbenen z. Gesch. d. grofsen Länderentdeckungen HJG. 29, 304—330; ferner ThLBl. 1909, No. 20 *H. Preuß*; ThLz. 1909, No. 5 *Brecht.*] — ***Weise, E.,*** Neues Verzeichnis d. Kirchenbibliothek in Arnstadt (Thüringen). 183. Arnstadt, Frotscher. *M* 2.

Erziehung und Unterricht. Von ***Messer***s Geschichte des Gieſsener Gymnasiums fällt ein groſser Teil in unser Referat. Das Gieſsener Gymnasium ist mit der Universität zusammen begründet worden als Vorschule (pädagogium) für sie. Erster Pädagogiarch war der Professor der Ethik Konrad Dieterich. Das Pädagogium war im alten Rathaus untergebracht, erhielt aber 1617 ein neues Heim. Die Statuten waren dem Marburger Pädagogium nachgebildet; 1624 wurden neue Statuten ausgearbeitet. Das Schulleben trägt religiös-kirchliches Gepräge, im griechischen Unterricht bildet das NT. die Grundlage, in den Gesangstunden werden lediglich religiöse Lieder eingeübt. Unter den Lehrfächern prävaliert das Lateinische. Als Vorbereitung für das Pädagogium dienten die Trivialschulen, so in Gieſsen die Stadtschule; bei der Rückverlegung der Universität nach Marburg wurden 1627 Pädagogium und Lateinschule vereint, 1629 eine neue diesbezügliche Schulordnung erlassen. Ueber den bedeutendsten Pädagogen dieser Zeit, Chr. Helwig, referiert *M.* nach Siebeck (JB. 27, 608). — Ausgezeichnet, groſszügig, leider nur ein wenig gar zu knapp ist ***Schiele***s Ausführung über Lth.s und des Lth.tums Erziehungsideal. *Sch.* bekämpft die vulgäre Auffassung, daſs 1. Lth.s Reformation einen allgemeinen Aufschwung der Schulen und der Bildung überhaupt verursachte; 2. Lth. der Vater der Volksschule sei; 3. Lth. die Methode der Erziehung im Gegensatz zu der seelischen Knechtschaft im Katholizismus auf das Prinzip der evangelischen Freiheit gründete. Dagegen sagt *Sch.*: Die unmittelbare Wirkung der Wittenberger Predigt war der Zusammenbruch eines weithin durch Deutschland blühenden Schulwesens. „Wer Latein lernte und studierte, tat es ja doch nur, um ein Pfaffe zu werden; nun aber ist es mit den Pfaffen aus, wozu soll man noch seine Zukunft an eine verlorene und verachtete Sache hängen?“ Ferner: Die Notwendigkeit der Erziehung und Schulung steht für Lth. im Dienste der Ordnung, „damit die 3 Stände der Christenheit gut Regiment behalten“, im Gegensatz zu den Schwärmern. Die Errichtung von Schulen bleibt dabei kirchliche Angelegenheit der christlichen Obrigkeit, wird nicht „staatliche“, „weltliche“ Sache. Auch kann man nicht sagen, daſs Lth. die Schulpraxis als solche tatsächlich auf eine neue Grundlage gestellt habe. Die Groſstat Lth.s für die deutsche Schule ist vielmehr „die Entschiedenheit, in der er sich mit Melanchthon und den Erfurter Humanisten über die Zusammengehörigkeit von Evangelium und Philologie einig war. Negativ ausgedrückt: die Absage an die Schwarmgeister und Bilderstürmer in der Bildungsfrage.“ Er will ferner auf diesem Wege nicht Gelehrte heranbilden, sondern „Führer der Christenheit“. Aber „Vater der Volksschule“ ist Lth. nicht. Praktisch hat die Durchführung der Schulreform sehr langsam sich vollzogen, Melanchthons Verdienst ist es, Lth.s Schulprogramm schlieſslich durchgeführt zu haben; aber der von Lth. geforderte Zusammenhalt von Evan-

gelium und Bildung, wandelte sich in den Zusammenhalt von Theologie und Bildung. Frisches Leben in diese Erstarrung brachte dann erst der Calvinismus, „das gemeine Lth.tum hat keinen einzigen Pädagogen von Bedeutung hervorgebracht". — ***Reu*** beschreibt eine Ausgabe des kleinen Lth.schen Katechismus von Melchior Bischof (1599, vorhanden in der Ministerialbibliothek zu Celle), der 1579 Superintendent des schaumburgischen Burggraftums zu Thundorf, vorher Pfarrer in dem von Huttenschen Dorfe Geckenheim war; hier in Geckenheim ist der erst später gedruckte Katechismus entstanden. Beigegeben ist ihm eine von *R.* abgedruckte Ermahnung an die v. Huttenschen Pfarrer zur fleifsigen Pflege des Katechismusunterrichts. Ferner teilt *R.* mit, dafs die von Knoke ThLz. 1905, 115 in *R.*s Quellensammlung I vermifste christianae religionis summa des Johann Dietz in Göttingen vorhanden ist, aber als Werk des bekannten Spaniers Juan Diaz, aus dem irrtümlich ein Dietz wurde. — ***Roth*** weist darauf hin, dafs der bei Reu: BBK. 13, 127 angeführte 1551 gedruckte Katechismus von dem Augsburger Dompredigor Johann Faber stammt und ein Interimskatechismus für Augsburg war. — ***Albrecht*** (JB. 27, 500f.) wirft die Frage auf: Was versteht Lth. unter Katechismus? und antwortet, Katechismus bedeutet zunächst eine Handlung (den Unterricht), dann einen bestimmten religiösen Stoff, dann erst ein Buch, sofern es einen entsprechenden Inhalt hat. *A.* weist alle 3 Arten des Sprachgebrauches bei Lth. nach. Das Wort catechismus taucht bei Lth. erstmalig 1525 auf (Enders 5, 115f., 246, 144), öffentlich 1526 in der deutschen Messe, hier = Unterricht, nicht = Buch. Im Gegensatz zu Achelis, Kaftan u. a. betont *A.*, dafs der Sprachgebrauch Lth.s nicht modern sei, sondern überwiegend altertümlich; auch hat nicht Lth. als erster in der Oeffentlichkeit „Katechismus" als Buchtitel verwertet, sondern Althamer 1528 (vgl. Gräters Catechesis 1527, Brenz' Fragstücke von 1529, Colets Catechyzon). Die aufserordentliche Bedeutung und Verbreitung der Lth.schen Katechismen, besonders des kleinen, hat dann allmählich „Katechismus" als Buchtitel eingebürgert. Weiter untersucht *A.* die Jenaer Handschr. Bosq 24 S., die eine alte Abschrift der längeren Vorrede Lth.s vom Jahre 1530 enthält, zeigt, dafs sie von der Ausgabe von Rhau 1530 abgeschrieben ist, und gibt die verschiedenen Drucke dieser längeren Vorrede an. Endlich zeigt *A.*, dafs Lth. am Gründonnerstag 1529 auch nachmittags predigte, und dafs auch diese Predigt Quelle für seinen grofsen Katechismus war. — Wertvollstes Urkundenmaterial zur Schulgeschichte Bayerns und damit auch der Geschichte der Gegenreformation bietet der von ***Lurz*** herausgegebene Band der ***Monumenta Germaniae paedagogica.*** Schon 1548 erging von Wilhelm IV. ein Verbot, fremde, d. h. nichtkatholische Schulen zu besuchen, 1569 erliefs Albrecht V. das schärfste Mandat, das Maximilian I. 1598 wiederholte, es dahin

zuspitzend, dafs sogar der Besuch katholischer aufserbayrischer Schulen verboten wurde. 1569 wurde die erste staatliche Schulordnung erlassen, 1573 der geistliche Rat als staatliche Zentralbehörde eingesetzt, die alsbald ihre Mafsnahmen (Bücherzensur, Schulvisitationen, Katalogisierung der Bücherbestände) traf, aber auch vom Kurfürsten 1639 sich einen Verweis wegen nachlässiger Visitation zuzog. Den Lektionsplan des Münchener Jesuitengymnasiums von 1573, von den Schulmeistern abgeforderte Glaubensreverse (1586), die Ingolstädter Pfarrschulordnung (1597), Schulzeugnisse, die Landsberger Schulordnung (1612) u. a. werden geboten, alle Dokumente von *L.* kurz, aber ausreichend erläutert. Dann folgen die bischöflichen Schulen in Freising, Passau, Regensburg, das gymnasium poeticum in Regensburg. Es ist unmöglich, hier die Fülle der Dokumente im einzelnen anzugeben, *L.* hat sorgsam aus z. T. entlegenen Quellen alles gesammelt; hoffentlich läfst er dem Urkundenbande auch noch eine Darstellung des Schulwesens im Zeitalter der Gegenreformation in Bayern folgen, die Bausteine hat er jetzt geboten! — ***Becker:*** Das letzte Bildungsziel des Humanismus war die harmonische Ausbildung aller im Menschen ruhenden Geistesgaben, und zwar auf Grundlage der Alten, dem Religiösen wurde nur eine Stelle neben anderen zugewiesen, er will es nur insofern, als es sich harmonisch in das Bild des Menschen einfügt. Auch galt die Bildung nur der Aristokratie des Geistes. Die Reformation aber wirkte auf die Massen, die Religion war das Zentrum ihrer Pädagogik, und das Ziel die Gemeinschaft mit Gott. — ***Meyer*** macht bekannt mit den beiden Pädagogen Justus Velsius und Jakob Leichius, die in Köln 1552 die „Neue Dreikronenburse“ einrichteten im Anschlufs an Erasmus' pädagogische Grundsätze; beide aber mufsten später als Lth.aner die Stadt verlassen. — ***Reu*** geht der Geschichte der von Gg. Major 1531 zu Magdeburg veranstalteten deutsch-lateinischen Ausgabe des Lth.schen Katechismus nach, vermutet, dafs der hochdeutsche Text vom lateinischen abhängig sei, daneben aber auch die deutschen Ausgaben von 1529 benutzt, und gibt eine Gesamtliste der lateinisch-hochdeutsehen und lateinisch-niederdeutschen Ausgaben. (Beachtenswert sind hier vor allem die von *R.* neu herangezogenen Ausgaben nach 1546.) Der lateinisch-hochdeutschen Ausgabe kommt die Priorität vor der jetzt vorhandenen lateinisch-niederdeutschen zu, aber dieser ging eine andere vorauf, die ursprünglicher zu sein scheint als die lateinisch-hochdeutsche. — ***Bauch*** stellt in mühsamer Untersuchung folgende Liegnitzer Rektoren aus der Reformationszeit fest: Bernhardin Bogentanz, Kaspar Mersel (Marsilius), Melchior Jeschke, Valentin Nitius. Johs. Titius, Gg. Seiler. Christoph Langner, Vitus Bach, Henning Paxmann, Johannes Theridius, Fabian Klose, Nic. Ludovicus. Sorgsam ist alles Wissenswerte aus dem Leben und Wirken dieser Pädagogen mitgeteilt. — Es sei darauf hingewiesen, dafs ***Münch*** in

einen gröfseren Zusammenhang hineinstellt des Erasmus institutio principis Christiani, für Karl V. bestimmt, Melanchthons Erziehungsplan für Herzog Johann Friedrich v. Pommern, den Hessen Reinhard Lorichius (Brief an Erich von Lüneburg), Konrad Heresbach (de educandis erudiendisque principum liberis 1570), Budaeus (de l'institution du prince, an Franz I), Bodin (de la république, herausgegeben unter dem Titel: consilium de institutione principis), Jakob I (*Δῶρον βασιλικόν*). — ***Schwabe*** bemüht sich für die Zeit zwischen Melanchthons Ordnung von 1528, der Neuen Landsordnung von 1543 und der grofsen Kirchen- und Schulordnung von 1580 die Schulbücher für den lateinischen Elementarunterricht festzustellen, handelt zuerst von den Vokabularien, deren 4 Klassen unterschieden werden; am häufigsten wurde gebraucht die sog. Gemma gemmarum eines unbekannten Autors und später der Nomenclator omnium rerum von Adrianus Junius. Weiter werden behandelt die grammatischen Lehrbücher, Alexander de villa dei an der Spitze, dann die ars Donati, Melanchthons Grammatik und Elementarübungsbuch; endlich behandelt *Sch.* die lateinischen Lehrbücher für den Elementarunterricht. Die Schulordnung von 1580 „brachte nur das in eine gesetzmäfsige Form, was sich in der Schulpraxis als brauchbar und praktisch erwiesen hatte". Die Studie ist für die Geschichte des Lateinunterrichts wichtig.

Universitäten. Seinem Stipendiatenbuche der Universitäten Giefsen und Marburg (1605—1774), vgl. JB. 27, 630, läfst jetzt ***Diehl*** ein solches für die Zeit von 1564—1624 folgen. Mit gröfster Mühe und Sorgfalt sind die Stipendiaten zusammengestellt, und bei jedem ist nach Möglichkeit hinzugesetzt, was aus ihm geworden ist. Zum Schlusse sind die Pfarreien alphabetisch zusammengestellt mit Angabe ihrer Pfarrer; ein Familienbuch stellt die Namen der Pfarrer zusammen. So ist das Buch aufserordentlich wertvoll für die hessische Pfarrergeschichte. — Ein reizendes Büchlein zum Jenaer Jubiläum lieferte ***Kelter.*** Die Hamburger Stadtbibliothek besitzt die Korrespondenz des hessischen Kanzlers Antonius Wolff von und zu Todenwarth mit seinem Sohne Eberhard, den er nach Vorbildung in Marburg und Köln 1630 nach Jena schickte. Aus diesem Briefwechsel gestaltet *K.* nun ein lebenswahres Kulturbild von dem Leben und Treiben in Jena. Wenig Rühmenswertes ist über Studenten und Professoren, die es liebten, den Pedell nicht mit dem Aufschliefsen der Kollegia zu bemühen, zu sagen, doch konnte immerhin, wer fleifsig war wie der junge Adelige, einiges lernen, so grofse Mühe es auch kostete, überhaupt ein juristisches disputatorium zustande zu bringen! Vortrefflich aufgehoben war Eberhard im Hause des Theologen Johann Gerhard, und wohltuende Liebe von Vater, Mutter und Schwester begleiteten des Jünglings Leben. *K.* hat diesen Kontrast zwischen Leben an der Universität und in der Familie fein herausgearbeitet, wie über-

haupt das Ganze als Kulturbild sehr wertvoll ist. Für eine vortreffliche Ausstattung mit Bildern der Professoren, Studenten, der Landschaft hat in rühmlichst bekannter Weise der Verlag Diederichs wieder gesorgt. — „Was Jena ist, ist es durch seine Universität" beginnt ***Borkowsky*** seinen Gesamtüberblick über die Geschichte der Universität Jena. 830 taucht zum ersten Male Jena urkundlich als Jani auf, nicht, wie Prof. Stigel meinte, nach dem hebräischen Jain = Wein genannt, sondern = Bezirk; es blühte als Städtlein auf und ernährte seine Bürger nicht zum wenigsten durch den Wein, der aber als acetum verschrien war. *B.* gibt eine genaue Beschreibung der alten Stadt, der älteste Stich datiert von 1571. Dann wird die Gründung durch Johann Friedrich erzählt; Melanchthon sollte sie einleiten, versagte aber, an seine Stelle traten Strigel und Stigel — zuerst der ganze Lehrkörper! Das Dominikanerkloster wurde der Hochschule zur Verfügung gestellt; vollen Universitätscharakter erhielt sie erst 1558 durch Erteilung des kaiserlichen Privilegienbriefes, um den sich der Mediziner Schröter besonders verdient machte, da Ferdinand v. Oesterreich ursprünglich die Bedingung stellen wollte, keine promotiones graduum in facultate theologica vornehmen zu lassen, wegen der kirchlichen Streitigkeiten. Auf diese (Flacius!) geht *B.* kurz ein und charakterisiert die einzelnen Lehrer (Schnepf, Justus Lipsius, Herder). Ein eingehendes Kapitel schildert dann das studentische Leben nach allen Seiten, 1624 ist in Jena der Name Philister für den „Spiefser" aufgekommen, als Generalsuperintendent Götze einem von Städtern erschlagenen Studenten die Leichenpredigt über den Text: „Philister über dir" hielt. Die Neuzeit hebt nach dem 30jährigen Kriege an, in dem Jena schwer zu leiden hatte. Die Ausstattung des Buches (Diederichs) ist wiederum vorzüglich. — ***Willkomm*** schildert aktengemäfs die Gründung der Jenaer Hochschule. 1527 und 1535 hat Jena wegen der Pest die Wittenberger Universität bei sich aufgenommen, der Plan einer neuen Hochschule findet sich erstmalig in dem kurfürstlichen Briefe vom 5. Juli 1547 ausgesprochen, und Jena als Ort für sie erscheint zuerst in einem Gutachten Melanchthons vom 10. Juli. Die junge Anstalt erhielt die Wittenberger Universitätsbibliothek zugewiesen. Ueber diese, die Einweihungsfeier der Hochschule und die Gefangennahme Strigels und Hügels 1559 macht *W.* nach den Quellen genaue Mitteilungen.

Bibliotheken. Schon vor der Reformation hat es bei der Peter-Paul-Kirche in Liegnitz eine kleine Büchersammlung gegeben, doch hat den Bestand der Bibliothek erst die Reformation gesichert, indem durch Herzog Friedrich II. von Liegnitz aus den Klöstern die Bücher der evangelischen Kirche zugewiesen wurden, doch kam es erst nach seinem Tode (1547) 1548 zur Ausführung der Verordnung. Der Grundstock der Bibliothek bestand aus den alten Büchern der Pfarrkirche, des Domstifts und der Klöster, besonders des Karthäuser-

klosters; auch die Sammlung Val. Krautwalds gehörte dazu. Unter fürstlichen Willkürlichkeiten hatte die Bibliothek dann wiederholt zu leiden. Der älteste Katalog stammt a. d. J. 1576 ca. Besonderer Förderer war der Bürgermeister Dr. Joh. Friedrich 1603ff. Erster Bibliothekar war M. Grunäus 1610, dann Johs. Scultetus, Gg. Thebesius u. a. Bei dem geringen Etat (120 Mk.!) mufs sich gegenwärtig die Bibliothek wesentlich auf Erhaltung des Alten beschränken (wertvolle m.a.liche Handschr., 380 Inkunabeln, die 1. Ausgabe der Uebersetzung des AT. durch Luther, aber so gut wie nichts von Schwenckfeld und Val. Krautwald!) ***(Bahlow).*** — Sehr verdienstlich ist der von Diakonus ***Weise*** zusammengestellte Katalog der Kirchenbibliothek in Arnstadt, wenn es sich auch bei dem Mangel an bibliographischen Hilfsmitteln nur um eine Zusammenstellung der Titel, des Druckjahres und Verlegers handeln konnte. Die Reihenfolge ist — sehr praktisch — alphabetisch, der Standort ist mitgeteilt. Die Lutherdrucke umfassen nicht weniger als 54 Seiten! Schade nur, dafs hier nicht chronologische Anordnung gewählt wurde! Mit der Anordnung nach Formaten läfst sich wenig anfangen. — Das mir nicht zugegangene Buch von ***Lehmann*** ist nach *Ewald* „eine wahre Fundgrube für anschliefsende Forschung über die Bibliotheken und Handschriftensammlungen des 16. Jahrh.s." Namentlich über den Handschriftenschatz von Flacius und seinen Beziehungen zu Basel wird gehandelt. — Die ausgezeichnete Arbeit des leider früh verstorbenen ***Stauber*** (vgl. den ehrenden Nachruf Grauerts an der Spitze des Buches) mufs auch hier erwähnt werden, da die Schedelsche Bibliothek von Albrecht V. von Hans Jakob Fugger erworben wurde als Grundstock für die heutige Münchener Hof- und Staatsbibliothek. Fugger hatte sie 1552 gekauft von einem Enkel Schedels. Mit Bienenfleifs ist *St.* sowohl dem Lebensgange Schedels und seines Vetters Hermann Schedels, wie auch den Beständen der Bibliothek nachgegangen, die über die Hälfte hinaus noch heute in München ist. Das hier angeführte gelehrte Rüstzeug wird auch allen denen gute Dienste tun, die nach Quellen für die Geschichtskenntnis der Reformationszeit suchen.

Buchdruck. ***Löffler*** bringt Ergänzungen zu seiner JB. 25, 589 notierten Arbeit. Für unsere Zwecke wertvoll sind die beiden Drucke: catechismus brevis et catholicus . . . autore Jacobo Schoeppero 1555 und desselben conciones 1560. Im Anhange teilt *L.* Lambachs Vorrede zu seiner methodus recte legendi Hebraica 1548 mit. — Die Bibliographen seien hingewiesen auf die hervorragenden ***Kataloge*** von Rosenthal und der ***Bibliothek Knaake.*** Sie umfassen das ganze Gebiet der Reformationszeit. Aus dem Rosenthalschen Katalog sei besonders die Porträtsammlung herausgehoben, über die Knaakesche Bibliothek orientiert die Anzeige des *Ref.* in ThLz. — ***Schottenloher*** beschreibt das gedruckte Ausschreiben Philipps v. Hessen vom 22. Mai 1528, das in Plakatform und Buch-

form ausging aus der Druckerei des Marburger Druckers Franz Rhode. Die Gegenerklärungen der katholischen Fürsten (Georgs v. Sachsen, Konrads v. Würzburg, Albrechts v. Mainz, Ferdinands v. Oesterreich, Matthias' v. Salzburg, Joachims v. Brandenburg, der bayerischen Herzöge — Weigand v. Bamberg scheint keine gedruckte Rechtfertigung haben ausgehen zu lassen —) wurden auch gedruckt. *Sch.* beschreibt sie und die Nachdrucke eingehend. Weiter wird eine Entschuldigung der Stadt Magdeburg charakterisiert, in der sich die Stadt dagegen verwahrt, in Untertanenverhältnis zu Mainz zurückgeführt zu werden. — Ganz hervorragend ist der Katalog von ***Breslauer;*** unsere Liturgiker besonders seien darauf aufmerksam gemacht, es handelt sich um Publikation der Sammlung von Karl Biltz, dessen Bild der Katalog ziert. Eine Fülle von Raritäten ist verzeichnet, ich nenne nur Joh. Walthers Gesangbüchlein von 1551 (Preis 1250 Mk.!), Lutherana, Zwingliana, Anabaptistica (u. a. ein Sonderdruck von Hätzers „Erzürn dich nicht, o frommer Christ") finden sich, gute Register gleichen die etwas ungeschickte Anordnung aus, zahlreiche Illustrationen werden geboten.

h) Kirchenrechtliches.

Arndt, Gg., D. Pfarrbesetz. im Fürstentum Halberstadt (Z.schr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 19—52, 186—222). — ***Barge, Herm.,*** D. älteste ev. Armenordnung (HV. 11, 193—225). — ***Berbig (Gg.),*** E. adel. Testament aus d. Jahre 1502 u. ein Streitfall zw. d. Stadtrat zu Coburg u. d. kais. Hauptmann Ernst v. Brandenstein wegen e. geistl. Stiftung im Jahre 1528 (DZKR. 19, 84—116). — ***Ders.,*** D. „gemeyne Casten" zu Coburg im Visitationsjahr 1529 (ib. 18, 399—419). — *Ders.,* D. erste kursächs. Visitation im Ortsland Franken (ARG. 4, 398—435). [Fortsetzung u. Schluſs d. Abhandlung JB. 27, 535.] — *Frauer,* D. rechtliche Stellung d. württemberg. Konsistoriums gesch. entwickelt. 84. ID. Tü. — *Hashagen, J.,* Anfänge d. landesherrl. Kirchenregimentes am Niederrhein (MRhKG. 2, 1–15). [Ref. über Redlich JB. 27, 475 f.] — *Hoffmann, v.,* Eine pfälzische KO. der Emdener Synode (RK. 31, No. 2). — *Löbe,* Visitation d. östlichen Teile d. Herzogtums Weimar 1582 (Mitt. d. gesch.- u. altert.forsch. Ges. d. Osterlandes 11, 117—183). [ARG. 5, 328.] — ***Müller, K.,*** D. Anfänge d. Konsistorialverfass. im luther. Deutschland (HZ. 102, 1—30). — ***Naunin,*** D. KO. d. Johs. Laski. I. (DZKR. 19, 24—40). — ***Rolfs, C.,*** D. kirchl. Verfass. Dithmarschens v. d. Einführ. d. Reform. bis z. Erober. d. Landes (SchlHKG. 4, 143—178). — ***Sägmüller, J. B.,*** D. Begriff d. exercitium religionis publicum, exercitium religionis privatum u. d. devotio domestica im Westfäl. Frieden (ThQu 90, 255—279). — ***Sehling, E.,*** Einleit. zu einer Ausgabe d. evang. KO. d. 16. Jahrh. im Herzogtum Preuſsen (Festschr., Emil Friedberg gewidmet, L., Veit & Co. 1 bis 39). — *Smend, H.,* D. Kirchenverfass. d. Grafsch. Bentheim in ihrer gesch. Entwickel. VIII, 78. ID. L. — *Stockmann, P.,* Verfass. d. ev. Kirchengemeinde Kauffung. In ihrer gesch. Entwickel. dargest. 40. Liegnitz, Scholz. — *Tellemann, E.,* D. histor. Entwickel. d. Begriffs „Landeskirche" in Deutschland, insbes. in Brandenburg-Preuſsen. IX, 84. ID. L.

Sehling legt die Einleitung zu dem Bande seines Monumentalwerkes vor, der die herzoglich preuſsischen KO. bringen wird, Sie

gibt einen klaren Ueberblick über das preufsische (d. h. die heutige Provinz Ostpreufsen ohne Ermland und die jetzigen westpreufsischen Kreise Rosenberg und Marienwerder) KR. des 16. Jhs. Es handelt sich um folgendes: 1524 erstes Reformationsmandat des Bischofs Polentz, wonach in Zukunft deutsch (womöglich nach Lth.s Taufbüchlein, das 1524 in Königsberg gedruckt wurde) getauft werden sollte. Der Bischof von Ermland erläfst 1524 ein Mandat gegen die Ref., daher „der katholische Keil zwischen die ev. Gegenden von Königsberg und Marienwerder", in Pomesanien publiziert 1524 Bischof Erhard v. Queifs ein Ref.programm: themata episcopi Riesenburgensis. Es bildet sich eine ev.-bischöfliche Kirche unter dem Schutze des Landesherrn. 1525/1526 erscheinen: Artikel der Zeremonien und anderer KO. (Gottesdienstordnung, noch stark katholisch), 1527 das erste ev. Gesangbuch Preufsens, Visitationen beginnen seit 1526, werden dann weiterhin 1541/1543, 1569, 1575/1576, 1578/1579, 1585/1586 gehalten, Speratus arbeitet 1530 constitutiones synodales evangelicae aus, die das offizielle Lehrbuch für die Geistlichkeit sein sollten, aber mit Erscheinen der Augustana überflüssig wurden. Kirchenrechnungen finden sich seit 1529. 1540 wird eine Landesordnung publiziert mit dem Schlufsabschnitt: „von Zauberei und Bockheiligung", 1539 eine Eherechtsordnung, 1544 eine neue KO., wesentlich von Briefsmann ausgearbeitet, den Entwurf einer Interimsordnung (1548) glaubt *S.* im Staatsarchiv Königsberg gefunden zu haben, 1548 erschien wieder eine KO., von Mathäus Vogel verfafst, Melanchthon hat den 1. Teil durchkorrigiert und den Abschnitt über die Beichte hinzugefügt, 1567 wurde ein corpus doctrinae aufgestellt, 1568 erschien eine neue Zeremonienordnung, im gleichen Jahre die Fixierung der bischöflichen Verfassung, nachdem der Versuch einer Konsistorialordnung gescheitert war, 1577 eine neue Landesordnung. Das etwa ist das Wichtigste, *S.* wird die Publikation nicht in dem Umfang wie in den beiden ersten Bänden fortführen. — Mit dem Sehlingschen Material arbeitet zum guten Teile auch ***K. Müller,*** um neue Folgerungen für die Entstehungsgeschichte der Konsistorien daraus zu ziehen. Er unterscheidet „zwei verschiedene Typen von kirchlichen Behörden". Der erste Typus ist als Ergänzung zum Superintendentenamte (dessen Vorbild nicht der Bischof, sondern der bischöfliche Offizial ist), dem eine selbständige Gerichts- und Strafgewalt fehlte, entstanden. Die ältesten Konsistorien sind nun Kirchen*gerichte*, alle ihre verschiedenen Funktionen erscheinen in dieser Form. Freilich wurde der betr. Entwurf in Kursachsen von 1542 nicht ausgeführt, das eine Wittenberger Konsistorium war einfaches Ehe- und Zuchtgericht. Die im albertinischen Sachsen von Kurfürst August errichteten 3 Konsistorien „waren wieder fast nur Gerichtshöfe", entsprechend ist es in den übrigen mittel- und norddeutschen Territorien, die Konsistorien erhalten. „Selbst da, wo die Konsistorien im Lauf

der Zeit an der Aufsicht stärker beteiligt wurden, sind sie noch lange nicht Organe des gesamten landesherrlichen Kirchenregiments." Ein neuer Typus kommt erst durch die württembergische KO. Herzog Christophs. Seine Kirchenbehörde, der Kirchenrat, ist aus den Visitationskommissionen entstanden und Analogon zum herzogl. Rat als der Behörde der neuen weltlichen Zentralverwaltung, eine „reine Verwaltungs- und Aufsichtsbehörde". Wo in anderen Ländern (Baden, Braunschweig, Henneberg, Kursachsen 1580) ein Kirchenrat auftritt, liegt württemb. Vorbild vor. „So sind also die Konsistorien erst ganz allmählich im 16. Jahrh. und auch gar nicht überall das geworden, was wir in ihnen von Anfang an zu sehen gewohnt sind, Organe des landesherrlichen Kirchenregiments." Im Anhange behandelt *M.* das Problem des senatus ecclesiasticus in den Vorschlägen der Leipziger Lätarekonferenz 1544 und sieht im Gegensatz zu Sehling und Brandenburg (HV. 4) darin nicht einen Gemeindekirchenrat, sondern ein Bezirksgericht für geistliche Vergehen. — Sehr interessant, zum Teil eine Bestätigung der Müllerschen Anschauung, sind die Ausführungen von ***Rolfs.*** Als 1532 die Reformation im Dithmarschen eingeführt wurde, handelte es sich um die Ordnung eines trotz aller kirchlichen Abhängigkeit von Bremen freien Landes. Man ernannte Superintendenten, 4 an der Zahl, entsprechend der politischen Einteilung in 4 sogen. Döffte. Einer der Superintendenten hatte den Vorsitz und führte die Verhandlungen mit der Landesregierung, zweimal im Jahre traten die Superintendenten zusammen (sogen. Kaland, auch Konsistorium oder Synode genannt); ihre Beschlüsse bedurften aber, sobald es sich um nicht rein innere Angelegenheiten der Kirche handelte, der Genehmigung des Landesregenten oder der Landesgemeinde, oft genug kam es hier zu scharfen Zusammenstöfsen. Die Reformbestrebungen der Superintendenten betrafen namentlich das Eherecht, die Fürsorge für Witwen und Waisen der Prediger, Verbot des Schankbetriebes an die Prediger, Schutz gegen willkürliche Kündigung seitens der Gemeinden, Schutz gegen Unterbrechung der Predigt. Jedes Kirchspiel stellt aber im Dithmarschen ein selbständiges Gemeinwesen dar, politische und kirchliche Verfassung aufs engste miteinander verknüpft. Die clavigeri (Slüter) sind zugleich Kirchspielsvorsteher und Kirchenvorsteher, sie bilden mit den Kirchenbaumeistern den Kirchenvorstand. Die clavigeri mit den jurati (Swaren) bilden das Kirchspielsgericht. Die Kirchenbaumeister haben ein ausschliefslich kirchliches Amt im Gegensatz zu clavigeri und iurati. Höchste Instanz in Gemeindeangelegenheiten bildet die Gemeindeversammlung. Neben dieser politisch-kirchlichen Gemeindeversammlung existiert nun aber noch eine Sonderversammlung der Abendmahlsgemeinde, Männer und Frauen; hier kommt die Förderung des sittlich-religiösen Lebens, Kirchenzucht, Krankenpflege usw. zur Sprache nach der Norm Mt. 18, 15ff. Die Mitglieder heifsen „Brüder" und

„Schwestern“. Sehr richtig erkennt *R.*, dafs es sich hier um Nachwirkung der bekannten Lth.schen Gedanken der formula missae und deutschen Messe handelt. Alle 4 Wochen tritt diese Abendmahlsgemeinde zusammen. 1559 wurde in Dithmarschen die schleswig-holsteinsche KO. eingeführt. — ***Sägmüller*** führt die verschiedenen Ansichten über die in Rede stehenden Begriffe vor und kommt zu dem Ergebnis: devotio domestica ist die Hausandacht im engsten und strengsten Sinne ohne Geistlichen, exercitium religionis privatum ist Gottesdienst auf privatem Boden ohne Zeichen äufserer Erkennbarkeit, ohne Oeffentlichkeit, aber mit Geistlichem, exercitium religionis publicum ist öffentliche Religionsausübung. Die Richtigkeit dieser Definition wird an württembergischen Verhältnissen erläutert. — ***Arndt*** (JB. 27, 638) bietet Darlegungen über die Pfarrbesetzung in Alpenstedt, Athenstedt, Badersleben, Beckendorf, Behnsdorf, Berssel, Börnecke, Brandsleben, Bühne, Cochstedt, Croppenstedt, Crottorf, Dalldorf, Dankerode, Danstedt, Dardesheim, Dedeleben, Deersheim, Deesdorf. — ***Berbig*** bringt Urkunden zu einem lokalgeschichtlichen Streit über die Vikarie S. Catherinae zu Koburg zwischen dem Koburger Rate und dem Hauptmann E. v. Brandenstein (1528), dessen Geschlechte die Belehnung seit alter Zeit zustand. Infolge der Reformation und dem Hinfall der stiftungsgemäfsen Messen suchten die v. B. die Güter der Lehen für sich einzuziehen, wogegen der Rat protestierte. — ***Naunin*** unterzieht die KO. Laskis einer sorgsamen Prüfung. Es handelt sich um Ostfriesland, London und Klein-Polen. In Ostfriesland knüpfte L. an die vom MA. her vorhandenen Rechte der Laien (Predigerwahl, sogen. Kelchgeschworene) und die Lüneburger KO. an (auf die übrigens L. nicht verpflichtet wurde). Negativ wird alles Papistische abgelehnt. Positiv bestehen 3 Gemeindeämter: Pastor, Aelteste, Diakonen. Die Gemeinde wählt die Pastoren, geprüft werden sie nicht mehr durch den Superintendenten (so die Lüneburger KO.), sondern durch den coetus pastorum. Die Aeltesten sind Gehilfen des Pfarrers, die Diakonen Armenpfleger. Die letzte Entscheidung in kirchlichen Angelegenheiten hat die weltliche Obrigkeit, oberste kirchliche Behörde ist der Superintendent; die Synode (Coetus), auf der auch stimmberechtigte Laien vertreten sind, hat als Hauptaufgabe die Sittenprüfung der Geistlichen. Strenge Kirchenzucht wurde eingeführt, reformiertes und lutherisches Bekenntnis war gleichberechtigt, als Landeskatechismus galt der 1546 von Laski verfafste, als Vorbedingung der Zulassung zum Abendmahl fand ein Lehr- und Glaubensexamen statt; das Schulwesen wurde in der Polizeiordnung von 1545 geregelt und sah Schulpflicht für Knaben und Mädchen vor. Die Fortsetzung s. im nächsten JB. — ***Barge*** sucht Punkt für Punkt Karl Müller (JB. 27, 497f.) zu widerlegen und die Wittenberger Beutelordnung nicht vor, sondern hinter die Stadtordnung zu setzen unter Streichung Lth.scher Autorschaft. Die Argumentation

ist sehr scharfsinnig, in einzelnen Punkten wird *B.* gegen Müller recht haben, ob aber im Gesamturteil, scheint *Ref.*, der an anderer Stelle sich dazu äufsern wird, mindestens noch zweifelhaft. Es ist keineswegs alles überzeugend. Einzelheiten hier zu bringen, ist unmöglich. Hingewiesen sei auf *B.*s Mitteilung, dafs Nik. Müller die Beutelordnung in Lth.scher Hdschr. entdeckt hat. Aber Original oder Abschrift durch Lth.? ist die Frage. — ***Berbig*** gibt weiterhin nach (mitgeteilten) Akten des herzogl. Haus- und Staatsarchivs zu Koburg genauen Bericht über die Einkünfte des Kastens in Koburg 1529 und die Verwendung der Gelder.

i) Kultus.

Hitzeroth, C., Joh. Herrmann (1585—1647). E. Beitr. z. Gesch. d. geistl. Lyrik im 17. Jahrh. (Beitr. z. dtsch. Literaturwissensch., hrsg. v. E. Elster, No. 2.) VII, 184. Marburg, Elwert. *M* 4. — *Kinder*, Ausbess. d. Orgel in d. Plöner Kirche 1580 (SchlKG. 4, 259—261). — *Kirchner, J.*, D. Lieder Phil. Nicolais (D. alte Glaube 10, No. 4). — ***Kolde, Th.***, Erhalt uns Herr bei deinem Wort (NkZ. 19, 1—27). — *Mertens, B.*, Glockenkunde d. ev.-reform. Gemeinde Orsoy (MRhKG. 2, 173—185). — ***Pallas, K.***, D. Gebrauch d. Mefsgewandes im Mutterlande d. luther. Reformation (Z.schr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 1—18). — ***Risch, Ad.***, Sprache u. Reim d. Lth.lieder als Kriterium ihrer Entstehungszeit (MGkK. 13, 153—160). — ***Spitta, Frdr.***, Herzog Albr. v. Preufsen als geistl. Liederdichter. (Ib. 11—16, 33—42, 70—79, 104—112, 144—151, 185—194.) Auch sep. IV, 48. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1,40. — ***Tschackert, P.***, Spittas Konstruktion d. Entsteh. d. Lieder Lth.s (NkZ. 1907, 790—802).

Kolde untersucht Lth.s Lied: „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort." Die Entstehungszeit ist ungewifs, sicher aber war das Lied schon 1537/1538 im kirchlichen Gebrauch. *K.* vermutet mit Rücksicht auf den Vers „Und steur des Papsts und Türken Mord" das Jahr 1537 als Entstehungsjahr, denn „die Türkengefahr war seit dem Jahre 1530 niemals so grofs gewesen als zu der Zeit, in der von dem im J. 1536 sich anbahnenden Bündnis des französischen Königs mit dem Sultan dunkle Gerüchte nach Deutschland kamen". Vielleicht, wie *K.* aus ähnlichen Aeufserungen Lth.s zu zeigen sucht, ist das Lied auf der Reise nach Schmalkalden entstanden. Dafs das Lied ursprünglich ein „einfaches Kinderlied" gewesen sei — so erscheint es im Klugschen Gesangbuche von 1543 —, lehnt *K.* gegen Spitta ab. Seit 1545 erhält das Lied zwei Zusatzstrophen. Die bekannte Veränderung des zweiten Verses „Und steur des Papsts und der Türken Mord" geht indirekt auf ein Mandat des Nürnberger Rates zurück, der 1547 aus Angst vor dem Kaiser das Lth.lied aus dem Hauptgottesdienst in die Frühmesse verbannte; es wurde jetzt Stein des Anstofses. Andreas Osiander schlug dann in einem Gutachten über das Interim 1548 die Aenderung vor: „Und wehr des Teufels Lügen und Mord", aber sein Vorschlag drang hier nicht sofort durch, wohl aber in Brandenburg-Ansbach und dann im

Dez. 1548 auch in Nürnberg; 1549 erscheint die Aenderung in Hessen, doch hielt sich im Gottesdienst vielfach noch die alte Form. Dafs Strafsburg, wie man bisher meinte, die Aenderung veranlafst habe, ist falsch. — Unter Anerkennung seines philologischen Scharfsinns verwirft doch ***Tschackert*** vollständig Spittas Konstruktionen (JB. 26, 571). Sp.s Hauptvoraussetzung, dafs Lth. nach 1524 die Vulgata nicht mehr benutzt haben könne, sei irrig, die bekannten Worte der formula missae und des Briefes an Spalatin Anfang 1524 beweisen, dafs Lth. vor 1523/1524 kein einziges evangelisches Lied dichtete. „Ein feste Burg" benutzt den Psalm: deus noster refugium nur sehr oberflächlich, für die Datierung auf 1521 spricht nichts, 1528 ist wahrscheinlicher. Mit allem wird *Tsch.* recht haben. — Eine sehr wertvolle, dankenswerte Arbeit liefert ***Pallas.*** Anknüpfend an ein Altarbild der Klosterkirche Güldenstern in Mühlberg a. Elbe von 1569, das den amtierenden Geistlichen im Mefsgewande zeigt, fragt er nach dem Gebrauche des Mefsgewandes im Mutterlande der lutherischen Reformation überhaupt. „Es läfst sich der Beweis erbringen, dafs der Gebrauch des Mefsgewandes, wie ihn unser Bild darstellt, der im Kurfürstentum, besonders in den Städten desselben, während des ganzen 16. Jahrh.s durchaus übliche gewesen ist, und dafs dieser Gebrauch z. T. sich noch bis an die Schwelle des 19. Jahrh.s hier und da bewahrt hat." In der Wittenberger Bewegung 1521/1522 hat Karlstadt das Mefsgewand abgeschafft, Lth. für die Krankenkommunion das Mefsgewand beseitigt gelassen und auch an Wochentagen auf Wunsch eine Abendmahlsfeier ohne solches geduldet. Die „deutsche Messe" Lth.s von 1525 aber, die in Wittenberg zur Einführung gelangte, setzt den Gebrauch des Mefsgewandes, wie auch die formula missae von 1523 für den Sonntag voraus, ebenso die KO. Heinrichs v. Sachsen 1539. Man hat das Mefsgewand als Zeremonie betrachtet, die ohne Schaden bleiben könne, bis sie durch das Vergehen der überkommenen Ornate sich von selbst abschaffte oder das gereifte Verständnis der Gemeinden ihre Abschaffung verlangte. So ist eine strenge Uniformität nicht vorhanden. In Wittenberg z. B. war 1577/1578 das Mefsgewand noch in Gebrauch, die Kerzen aber abgeschafft, anderweitig waren Mefsgewänder schon abgetan. Die KO. von 1580 liefs Freiheit im Gebrauch des Mefsgewandes — von da aus versteht man die Empörung gegen die hier neuernden Kryptocalvinisten. Zum letzten Male findet *P.* die Mefsgewänder 1822 erwähnt. — ***Spitta*** überrascht die Kirchenliedsforschung mit einer neuen Hypothese: „Albrecht der Aeltere, Markgraf v. Brandenburg, letzter Deutschordenshochmeister und nachmaliger Herzog von Preufsen, war einer der bedeutendsten Dichter geistlicher Lieder in der Reformationszeit." Eine ganze Reihe von Liedern — in einem demnächst erscheinenden Buche will *Sp.* „über 80" mitteilen — wird ihm zugewiesen, das älteste stammt aus der Zeit von 1520, „wie der Hochmeister von Preufsen Mariam

anruft", das jüngste, eine Versifizierung des 91. Psalms, aus dem Jahre 1564. Dazwischen liegen: A.s „Glaubenslied", das er für sein Kind gedichtet habe, „Was mein Gott will, das gescheh allzeit" (dieses Lied gehöre nicht, wie noch Ranke angab, Albrecht Alcibiades zu, ist vielmehr, ursprünglich dreistrophig, ca. 1528/1529 anläfslich der Pest gedichtet von Albr. dem Aelteren), ein „vollständiger Zyklus von ev. Festliedern über das Leben Jesu", enthalten in den sogen. beiden ältesten Königsberger Liedersammlungen, deren zweite 1527 erschien, die also weder von Speratus noch von Caspar Löner stammen, die beiden sogen. Markgrafenlieder „Capitan Herr Gott Vater mein" und „Genad mir Herr, ewiger Gott", ein Türkenlied „O Herr, ich ruf dein Namen an" 1540, endlich ein Lied zur zweiten Vermählung ca. 1550. Inhaltlich sind alle Lieder A.s „als echte Lyrik ein klarer Spiegel seiner Seele und seines Lebens". Wenn *Sp.* den Widerspruch Tschackerts gegen seine Aufstellungen vermutet, so hat er sich, wie der nächste JB. zeigen wird, darin nicht getäuscht. Manches Fragezeichen wird wohl jeder hinter die oft allzu schnellen Schlüsse *Sp.*s setzen, aber wir müssen warten, bis sein Buch vorliegt. Bewundernswert bleibt auf alle Fälle *Sp.*s Spüreifer. Aber das sollte er nicht sagen, dafs die Lth.forscher seine Umdatierung der Lth.lieder nicht verschmerzen könnten. Das verschiebt doch den Tatbestand. Die Wahrheit wird jeder ehrliche Forscher „verschmerzen", es mufs nur wirklich Wahrheit sein. *Sp.* aber bot Hypothesen von sehr zweifelhafter Art (s. JB. 26, 571). Sollten sie zur Wahrheit erhoben werden, so wird niemand sich dagegen sperren; so begrüfsen wir als willkommenen Probierstein den Hinweis von ***Risch*** an der Hand einer Lth.philologie, einer Geschichte des Sprachgebrauchs bei Lth. die Datierung seiner Lieder zu versuchen. Einstweilen aber haben wir nur den Hinweis!

2. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von

Prof. Dr. Georg Loesche in Wien[1]).

I. Oesterreich.

a) Für das ganze Gebiet.

Chroust, A., Aus den letzten Tagen Kaiser Rudolfs (Oesterr. Rundsch. 14, 359—373). [Mit Erwägungen über Rudolfs Absichten, zum Protestantismus überzutreten; Tod ohne Sterbesakramente.] Vgl. *desselben*: Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30jähr. Krieges. Bd. 10. XXII, 904. M. *M* 23. — *Fournier, A.*, Histor. Studien u. Skizzen. 2. Reihe. [König Ferdinand I.] W. *M* 6. — *Ders.*, Maria Stuart u. d. Habsburger (Oest. Rundsch. 15, 27—35). [Heirats-

[1]) Vgl. meine ausführlichere Rundschau vom Beginn der Reformation bis zur Gegenwart in JGPrOe. 1909, 192—243.

Die Mitteilungen aus der tschech., poln., ungar. Literatur verdanke ich den Herren Prof. Dr. G. A. Skalský in Wien, Dr. Karl Voelker in Lemberg und Prof. Dr. Connert in Hermannstadt.

projekt mit Ferdinands I. jüngstem Sohn Karl.] — *Fr.*, Zu Johann Fabris Eintritt in d. Dienst Erzherzogs Ferdinands v. Oesterreich 1523 (ARG. 5, 314). — ***Klopp, Onno,*** Deutschland u. d. Habsburger. Aus seinem Nachlasse hrsg. u. überarb. v. Leo König S. J. Graz. XV, 440. *M* 10. — ***Kvačala, J.,*** Thomas Campanella u. Ferdinand II. (Sitzungsber. d. Akad. d. Wissensch. in Wien, phil.-hist. Kl.) 159. Bd. 48. W. — *Mayer, R.*, Kaiser Rudolf II. u. d. Nachfolgefrage. II. T. 29. GPr. Brüx. — *Oesterreichs Land und Leute* in Wort und Bild. Vaterländ. Prachtw. mit farb. Trachtentafeln. Wien u. d. südlich liegenden österr. Kronländer. Red. v. Reg.rat Prof. Dr. Frdr. Umlauft. W. Kr. 30. — *Scheuffler, J.*, D. hohe Adel in Oesterreich vor u. nach d. Gegenreformation (EKZOe. Sp. 17. 33). — *Erläuterungen u. Ergänzungen* zu Janssens Gesch. d. dtsch. Volkes. Hrsg. v. Ludw. Pastor. VII. Bd. Fr. [1. u. 2. Heft: Jos. Schmidlin, D. kirchl. Zustände in Deutschand v. d. 30jähr. Kriege nach d. bischöfl. Diözesanberichten an d. Heil. Stuhl. I. T.: Oesterreich. LXVI, 187. *M* 6. [„Zum gröfsten Teil falsch." *Loserth* DLZ. 1909, No. 44.] — *Sehling*, Wiener Friede (RE. 21, 266). — *Turba, G.*, Kritische Beiträge zu d. Anfängen Ferdinands I. (Z schr. f. d. öst. Gymn., Heft 3. [Bespr. u. erg. W. Bauer, D. Anfänge Ferdinands I.; vgl. OePrJ. 29, 176.] — ***Wolkan, R.,*** Oest. Wiedertäufer in Amerika. S.-A. a. Oest. Rdsch. Bd. 14, 216—223.

Nach *Uhlirz* (DLZ. Sp. 876f.) ist ***Klopp***s Buch ein dreifach überflüssiges (von Rudolf von Habsburg bis zum Tode Karls V.); „überflüssig nach der biographisch-literarischen Seite; überflüssig vom Habsburgischen Standpunkte aus und vom rein sachlichen. *K.* hat sich bei seinen Studien grofse Beschränkung in der Benützung der Quellen und Hilfsschriften auferlegt; fast die gesamte deutsche und französische Gesch.literatur als unpatriotisch, parteiisch, partikularistisch abgelehnt. Eine einseitige und rückständige Arbeit." — Der Dominikaner Campanella, dem sich ***Kvačala*** widmet, „der letzte bedeutende Denker der Renaissance", der sich der Kabbala und Magie zugewendet und republikanischer Ansichten verdächtig war, hatte Folter und jahrzehntelange Kerkerhaft für seine Phantastereien zu erdulden. Er wandte sich unter anderen an Ferdinand um Fürsprache. Dem konnte er nützlich erscheinen durch den gegen die Lutheraner gerichteten Dialog, der nachweisen will, wie feindlich der Freiheit die evangelische Auffassung sei, und durch einen weiteren Discorso, wie man die Belgier unter Spanien zu bringen habe, der in vielem Ferdinands Programm für Steiermark ähnelt. Er widmete später sein reiches, geistiges Können dem Gedanken der Mission unter den Ketzern — sein Name wird damals als der eines erbitterten Gegners derselben genannt — und rühmt

---

Verzeichnis der besonderen Abkürzungen dieses Abschnittes:

ČČH = Český Časopis Historický (Tschechisch-Historische Zeitschrift), Prag.

ČMKČ = Časopis Musea král. Českého (Tschechische Museal-Zeitschrift), Prag.

ČMM = Časopis Matice Moravské (Zeitschrift der mährischen Matice), Brünn.

EKZOe = Evang. Kirchenzeitung für Oesterreich, Bielitz.

die Habsburger als Hüter des Christentums. Später, zu Richelieu geflohen, erwartete er die von ihm wunderbar ausgemalte Einigung aller Völker von dem fast wunderbar geborenen Ludwig XIV., an den sich schliefslich sogar Comenius' Hoffnung klammerte. — Das von Beck (Font. Rer. Austr., Bd. 43) für verloren gehaltene Gemeindegeschichtsbuch der Täufer, aus dem die von ihm veröffentlichten Chroniken Auszüge sind, ist, wie ***Wolkan*** erfahren hat, bei den Huterischen in Süddakota wieder entdeckt worden. Desgleichen haben sie andere wichtige historische Schriften, die Beck unbekannt waren. Sehr interessant ist die Geschichte ihrer Ausrottung in Oesterreich und ihrer Flucht nach Rumänien. Die heute in Amerika lebenden Huterer stammen fast alle aus Kärnten, wo sich die Lehre Huters trotz aller Anfeindungen seit dem 16. Jahrhundert dauernd, wenn auch nur heimlich, erhalten hatte. Als 1752 der Protestantismus in Kärnten wieder stärker um sich griff, begann man gegen sie vorzugehen. Hunderte wurden nach Siebenbürgen geschafft; von dort erfolgte eine Auswanderung nach Rumänien, von hier nach Rufsland. Die allgemeine Wehrpflicht trieb sie nach Amerika. Gegenwärtig sind sie auf 14 Höfen vereint, von denen jeder 10 bis 30 Familien zählt; nach jahrhundertelanger Wanderung ist ihnen das Gebiet der freien Indianer, die rings um sie wohnen, zum Lande der Freiheit für ihren Glauben geworden. . . . Sie leben ein weltabgeschiedenes, offenbar glückliches Dasein. Noch immer bekennen sie sich als Deutsche. Ihre Sprache, die seit mehr als 150 Jahren mit dem grofsen Strome unserer Muttersprache in keinem lebendigen Zusammenhange mehr steht, hat manches Altertümliche behalten. Das Auffallendste an ihnen, dafs sie den Grundsatz der Gütergemeinschaft streng durchgeführt haben; „sie bieten damit das einzige Beispiel der Weltgeschichte, dafs ein auf rein kommunistischer Grundlage aufgebautes Gemeinwesen sich durch Jahrhunderte behauptet hat".

b) Die einzelnen Kronländer.

Niederösterreich. *Becher, A.*, D. Kraichgau u. seine Bewohner. Uebersetzt. Mit Biographie. X, 162. [Chyträus in Niederösterreich u. Steiermark, 31—41.] — *Bossert, G.*, Christoph Eleutherobius od. Freisleben (OePrJ. 29, 1—12.] — ***Kuefstein, Karl Graf,*** Studien z. Familiengeschichte. Bis 1525. XXXIX, 355. W. Kr. 50. — *Pfleger*, Martin Eisengrein (1535—1578). Ein Lebensbild aus d. Zeit d. katholischen Restauration in Bayern. (Erläut. u. Erg. zu Janssens Gesch. d. dtsch. Volk.) XIII, 175. Freiburg. ℳ 3,60. [D. Konvertit Eisengrein spielte als Hofprediger in Wien eine wichtige Rolle bei den Wiener Religionsverhandlungen 1563—1564, 1567—1569.] — *Geschichte der Stadt Wien.* Hrsg. v. Altertumsverein. Bd. 2 u. 3, 1282—1522, 1900—1907. XVII, XV, VII, 1153 u. 794. Bd. 4: *Vancsa, M.*, Quellen u. Gesch.schreibung. 1520 bis 1740. W.

Oberösterreich. *Selle, Fr.*, Dank d. Universität Wittenberg an Steyr, 8. Mai 1613, für eine Stiftung (OePrJ. 29, 13—15). — ***Zöchbauer, J.,*** Ein römischer Reisebericht üb. Oesterreich ob u. unter d. Ems aus d. Jahre 1596 (Arch. f. d. Gesch. d. Diözese Linz, 75—87).

Innerösterreich. ***Khevenhüller-Metsch, R. Graf*** u. ***H. Schlitter,*** Aus d. Zeit Maria Theresias. (Tagebuch d. Fürsten J. J. Khevenhüller-Metsch I, 1742—1744; VII, 346. II, 1745—1749.) 632. W. — ***Kurze Darstellung*** d. sog. Reformation u. Gegenreformation in Steiermark. Von einem Freunde d. Wahrheit. 50. Graz, Styria. *M* 0,35. — *Loserth, J.*, Wie Steiermark, Kärnten u. Krain wieder katholisch wurden (PrJ. 133, 233—279; vgl. Jahrb. 29, 182). — *Ders.*, Steiermark, Kärnten u. Krain u. ihr Zusammenwirken wider d. Gegenreformation (Carniola 1, 98—111). — ***Ders.,*** Aus d. steiermärk. Herrenwelt d. 16. Jahrh. Wolf, Herr v. Stubenberg als Volkswirt u. Erzieher. (Aus: Zeitschr. d. Hist. Ver. f. Steiermark, 6. J.) 26. Graz. — *Ders.*, D. Archiv d. Hauses Stubenberg. (Supplement.) D. Archiv Gutenberg (Veröffentl. d. Hist. Landeskomm. f. Steiermark XXVI, 94). — ***Ders.,*** Ber. üb d. Ergebnisse einer Studienreise in d. Archive v. Linz u. Steyeregg in Oberösterreich mit einem Anhang von Urkunden (Beitr. z. Erforsch. steir. Gesch. 36, 1—50). — *Reißenberger, K.*, E. altes Denkmal d. Protestantismus zu Murau u. dessen Stifterin. [Die Spitalskirche.] (EKZOe. Sp. 6 f.). — *Ders.*, Beitr. z. Gesch. d. Protestantismus auf d. oberen Murboden (OePrJ. 29, 134—162). — *Schmidt, W. A.*, D. Gegenreformation in Görz-Gradiska (ib. 29, 86—133). — *Uhlirz, K.*, E. Bruchstück d. Diariums d. Grazer Jesuiten, 1534—1589, 1596—1597. (Aus: Beitr. z. Erforsch. steir. Gesch. 367, 51—67.)

Truber-Vierjahrhundertfeier. *Elze, Th.*, Primus Truber (RE. 20, 136—143). — *Hegemann, O.*, Zu Primus Trubers 400jähr. Geburtstage (OePrJ. 29, 16—69). — *Ders.*, D. M. Primi Truberi. MDVIII—MCMVIII. Mit 3 Abb. 16. Laibach, I. v. Kleinmayr & F. Bamberg. *M* 0,40. — *Ders.*, D. M. Primi Truberi. Mit Porträt und Grabdenkmal in Derendingen (Carniola 1, 71—86). — *Ders.*, Primus Truber als Prophet (EKZOe. 1, 245 f.). — *Ders.*, Primus Truber (Wartburg, No. 23). — ***Ahn, Fr.,*** Zeitgenössische Buchdrucker als Förderer von Trubers Werk (1550—1595) (Carniola 1, 112—120). — *Feierfeil, W.*, Die historische Entwickelung der glagolischen Kirchensprache bei den katholischen Südslawen (ThQ. 88, 61—74).

Salzburg. ***Widmann, H.,*** Geschichte Salzburgs. I, bis 1270. XVI, 384, 1907. *M* 8. II, bis 1519. VIII, 422, 1909. *M* 8.

Tirol. *Acta Tirolensia.* Urkundliche Quellen zur Geschichte Tirols. Innsbruck. 3. Bd. Quellen zur Geschichte des Bauernkrieges in Deutschtirol 1525. I. Teil. Quellen zur Vorgeschichte des Bauernkrieges: Beschwerdeartikel a. d. Jahren 1519—1525. Hrsg. v. Dr. Herm. Wopfner. XXVIII, 235. *M* 10. — ***Wopfner, Herm.,*** Die Lage Tirols zu Ausgang des MA.s u. die Ursachen des Bauernkrieges. (Abhandlungen zur Mittleren u. Neueren Gesch. H. 4.) XVI, 232. B.

Böhmen. *Bickerich, W.*, Lissa u. Herrnhut (Zeitschr. f. Brüdergesch. 2, 1—74). — *Comenius, J. A.*, Das Labyrinth d Welt u. d. Paradies d. Herzens. Eine Anzeige d. neuen Uebersetzung (Monatshefte d. Comenius-Gesellschaft 17, 56—61). — *Ders.*, Stimmen der Trauer aus dem Böhmischen v. Fr Slaměnik (ib. 97—114). — ***Dolenský, Ant.,*** Christoph Megander, nicht Lomnický machte das Lied von der glücklichen und glorreichen Ankunft Friedrichs V. (Krištof Megander, nikoli Lomnický, složil „Písničku o štastném a slavném příjezdu Fridricha pátého“.) (ČMKČ. LXXXII, 272—273.) — *Gärtner, Th.*, Christian Keimann (Rektor in Zittau; sein Vater Zacharias erhielt 1606 die evangelische Pfarrstelle in Pankraz in Böhmen) (Mitteil. d. Gesellsch. f. Zittauer Gesch. 5, 28—38). — ***Gebauer, Joh.,*** Sammlung von Originalen und Akten fremder Provenienz. (In: Mitteilungen a. d. Landesarchive d. Königreichs Böhmen.) II. Bd., 77—160, 1908. Verlag d. königl. böhm. Landesausschusses. — ***Glücklich, Jul.,*** Václava Budovce z Budova korrespondence z let 1579 bis 1619. (Historický Archiv České Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění.) (Číslo 30, XLV., 203) Gr. 8°. [W. B. v. B. Correspondenz a. d. J. 1579—1619.] — ***Ders.,*** Eine neue unbekannte Schrif- des Wenzel Budowec von Budow (Nový neznámý spis Václ. Budovce z But

dova) (ČČH. XIV, 324—326). — *Frühauf, Walter,* J. A. Comenius (ib. 265 bis 269). — *Hauck, K.,* Die Briefe der Kinder d. Winterkönigs. (Neue Heidelberger Jahrbücher. 15. Jahrg.) XLVII, 367. [Kein Fürstengeschlecht des 17. Jahrh.s hat eine solche Fülle geistvoller Gestalten hervorgebracht, wie das Haus des Winterkönigs.] — *Koch,* Deutschböhmische Edelleute vor 300 Jahren (Mitteil. d. nordböhm. Exkursionsklubs 31, 257—264). [2. J. Friedrich Hoffmann von Grünbüchel und Strechau (S. 761—764), „wohl Protestant, wie sein Oheim", söhnte Kepler mit dem hochfahrenden Junker Tycho de Brahe aus.] — *Kröß, A.,* Die Erpressung des Majestätsbriefes von Kaiser Rudolf II. durch die böhmischen Stände im Jahre 1609. IV. Zur Ordensgeschichte (Zeitschr. f. kath. Theologie 32, 3). [Wird nach Vollendung besprochen werden.] — *Krofta, K.,* „Die böhmischen Landtagsverhandlungen" (Mitteil. a. d. Landesarchive des Königreiches Böhmen 2, 46—76). — *Kvačala, J.,* Zwei weitere Arbeiten über Comenius. Selbstanzeige (Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte 18, 136—142). [Vgl. JB. 29, 188—262.] — ***Kybal, V.,*** Heinrich IV. u. Rudolf II. Zwei Studien über die äußere Politik Frankreichs u. des österreichischen Hauses in d. Jahren 1592—1610 (Jindřich IV. a Rudolf II. Dvě studie o zahraniční politice Francie a domu rakouského v letech 1592 až 1610) (Sitzungsberichte d. königl. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, Klasse f. Philos., Gesch. u. Philol., Prag, 1907, 121). — *Loesche, G.,* Nik. Hermann, Ein Mandat Jesu Christi an alle seine getreuen Christen (1524). (Flugschriften a. d. ersten Jahren der Reformation 2, 2.) 32. L. *M* 1. [Eingeleitet und erläutert.] — *Bibliothek* deutscher Schriftsteller aus Böhmen. Herausgegeben im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. IV. Bd.: Mathesius, Johannes ausgewählte Werke. 1. Bd.: Leichenreden. Nach dem Urdruck (1559). Verkürzte Ausgabe mit Kommentar, nebst einem Lebensabriß des Verfassers von Prof. Dr. *G. Loesche.* Mit zwei Lichtdruckbildern. Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. XXXVIII, 289. Prag, J. G. Calve. Kr. 3. — ***Macháček, Fried.,*** Der Prager Fenstersturz vom Jahre 1618 (Defenestrace pražská z r. 1618) (ČČH. 14, 197—211, 297—311, 436—451). — ***Mareš, Fr.,*** Georg Tranoscius (Jiřík Tranovsky) (ČMKČ. 82, 123). — *Otto,* Der Streit der beiden kursächsischen Hofprediger D. M. Hoë v. Hoënegg und Mag. Daniel Hänichen (1615—1618) (BSKG., Heft 21). — *Pfau, W.,* Beiträge zur Familienchronik von Joh. Mathesius (OePrJ. 29, 163 171). — ***Podlaha, Ant.,*** Die Korrespondenz der Reformationskommission in Böhmen aus den Jahren 1627—1629 (Dopisy reformační komisse v Čechách z l. 1627—1629). 267. Prag, Eigener Verlag. — ***Reu, J. M.,*** Quellen zur Geschichte des biblischen Unterrichts. CXXIV, 804. Das Joachimsthaler Spruchbuch von 1574. XCI, 511—542. Gü., 1906. — *Seeliger, F. A.,* Aufruhr zu Komotau 1591 (Mitteil. d. Nordböhm. Exkursionsklubs 31, 39—41). [In dem Priester verjagt waren.] — ***Simek, J.,*** Kuttenberg im 15. und 16. Jahrh. (Kutná Hora v 15 a 16 století). Kuttenberg, 1907. — ***Skalský, G. Ad.,*** Bruder Lukas von Prag und die „Anweisungen f. Priester vom Jahre 1527". (Zeitschr. f. Brüdergesch., Jahrg. II.) 44. Herrnhut. — ***Ders.,*** Joh. A. Comenius, ein Reformator der Erziehung und Schule (J. A. Komenský, reformator výchovy a školy). (Bibliothek der Zeitschrift Komenský, No. 1.) 52. W. — ***Ders.,*** Aus den Brüdergemeinden (Ze sborů bratrských). (Kal. Hus, 1908.) 12—25. Verlag der Ev. Matice A. B. — ***Slaměník, Fr.,*** In Prerau zur Zeit des Karl von Žerotin und J. A. Comenius (V Přerově zu Karla st. z Žerotína a J. A. Komenského). (Kalender Orloj.) 84—95. Prag, Verlag des Vereins Komenský. — ***Tischer, Fr.,*** Die Einführung des Ordens der Kapuziner nach Böhmen um das Jahr 1600 (Uvedení řádu kapucínů do Čech okolo r. 1600). (Sitzungsberichte der königl. böhm. Gesellsch. der Wissenschaften vom Jahre 1907 [No. 9].) 56. Prag, 1908. — *Ugebroff, J.,* Schriftstellernde Frauen der Reformationszeit; Maria v. Ungarn (Kirchl. Zeitschrift der evang.-luth. Synode von Jowa und anderen Staaten [Chikago], 31, 267—283). [Vgl. ARG. 5, 319.] — ***Volf, Jos.,***

Die Verwüstung der St. Veitskirche im Dezember 1619 (Pustošení chrámu Svatovítského v prosinci r. 1619) (ČMKČ. 82, 306—310). — ***Ders.***, Joh. Matthias von Sudet (Jan Matyáš ze Sudetu). (Abdruck aus dem Arch. und topograph. Denkmälern 1907, Heft 7—8) 19. Prag. — ***Ders.***, Das erneuerte Lied von denen Intriquanten vom Jahre 1619 (Obnovená píseň o těch pletichářích z r. 1619) (ČMKČ. 82, 370). — ***Ders.***, Zur Korrespondenz des Budowec (Ke Korrespondenci Budovcově) (ib. 271—272). — ***Ders.***, Drei Satiren auf Wenzel Budowec (Tři satiry ra Václava Budovce) (ib. 454—456). — ***Ders.***, Zu den Liedern vom Friedrich von der Pfalz (K písním o Bedřichovi Falckém) (ib. 456—460). — ***Ders.***, Der Exulantensammelband des Wenzel Svatkovský v. Dobrohoscht (Exulantský sborník Václava Svatkovského z Dobrohoště) (ib. 119—123). — ***Vrabec, J. J.***, Die Hinrichtungen auf dem Altstädter Ring den 21. Juni 1621 (Popravy na staroměstském náměstí 21. června 1621). 190. Prag. — ***Zíbrt, V.***, Bibliographie der böhmischen Geschichte (Bibliografie české historie). IV. Teil, 2. Bd. II. Bearbeitung (Der 30jährige Krieg, 1618 bis 1621, No. 4188—8073). 241—480. Prag, Verlag der Böhm. Fr.-Jos.-Akademie.

Mähren. ***Bretholz, B.,*** Das mährische Landesarchiv, seine Gesch. u. seine Zustände. 161. Gr. 4°. Brünn. — *Grolig, M.*, Die Klosterdruckerei im Prämonstratenserstifte Bruck a. d. Thaya (Mähren), 1595—1608 (Mährisches Magazin 1, 131—151). Auch S.-A.: W., Hölder. [Für uns wichtig die Werke von Georg Schwarz (No. 10, 11, 15, 18); Zehender (No. 13); Ch. A. Fischer (No. 14, 16).] — *Pokorný, Fr.*, Karel starší z Žerotína v úřadě zemského hejtmana moravského (Karl der Aeltere v. Zerotin als Landeshauptmann in Mähren). Progr d. Staatsgymnasiums Deutsch-Brod. 98. — *Rossanegg, Ant. Costa-Rossetti Edler v.*, Der Brünner Spielberg, insbesondere d. Kasematten u. seine merkwürdigsten Gefangenen. Nach historischen Quellen verfafst. Mit 3 Planskizzen, 2 Ansichten des Spielberges und 5 Bildern. 8. Auflage. 21. bis 23. Tausend. IV, 64. 11, 13. Brünn. — *Wrbka, A.*, Quellenmäfsige Notizen über die Reformation zu Znaim 1574—1585 (Mährisches Magazin für Biographie und Kulturgeschichte, Brünn 1, 106—119). [Hauptsächlich auf Grund der Cerroni-Sammlung des Landesarchivs in Brünn, ohne Benützung von Schenners eingehender archivalischer Darstellung.]

Schlesien. ***Schneider,*** Zur Geschichte von Wockendorf (Zeitschr. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oesterr.-Schlesiens 3, 107—157).

Galizien. *Biegeleisen, Dr. H.*, Aryanie polscy (Die polnischen Arianer). (In der literarischen Monatsschrift Krytyka [Kritik]). — *Encyklopedya wielka powszechna illustrowana* (Grofse allgemeine illustrierte Enzyklopädie). 1908 erschien in Serie I der Buchstabe K und in Serie II der Buchstabe O zu Ende. Die Enzyklopädie enthält berücksichtigenswerte Artikel über den Protestantismus in Polen. — ***Grabowski, Tadeusz,*** Literatura aryánska w Polsce 1550 1650 (Die arianische Literatur in Polen). 498. Krakau. — *Ders.*, Skarga na tle spovów religijnych w XVI w (Skarga im Spiegel des konfessionellen Kampfes des 16. Jahrh.s) (Aus den Sitzungsberichten der Krakauer Akademie der Wissenschaften Bd. 13, No. 2 u. 17). — *Skarga*, Kazania sejmowe (Reichstagspredigten). (Allgemeines Tagblatt.) Hrsg. vom Dziennik powszechny. Warschau, 1907. — ***Sobieski, Waclaw,*** Czy Heidenstein był róznowierca? (War Heidenstein Protestant?) (Aus: Studya historyczne wydane ku czci Prof. Wincentego Zakrzewskiego.) (Histor. Studien, hrsg. zu Ehren des Prof. W. Zakrzewski.) 205—215. Krakau. — ***Załeski, Stanisław,*** Jezuici w Polsce. 5 tom. w 1 (Die Jesuiten in Polen, 5 B. in 1). Krakau.

Exulanten. *Blätter* für die böhmische Exulantengemeinde zu Dresden. 11. Königsbrück. — *Bruntsch*, Johanngeorgenstadt (Glückauf 28, 97—105). — *Warnek*, Just. Frhr. v. Weltz (RE. 21, 92—94).

Niederösterreich. ***Graf Kuefstein*** ist insofern eine sehr seltene Erscheinung, als er sein Familienarchiv selbst bearbeitet.

Obschon seine Vorfahren in der Reformationsgeschichte eine eigentümliche Rolle spielen, scheint er sie ohne Verschleierung zu schildern: „Hans Georgs III. v. K. von Maximilian II. und Rudolf II. vielfach anerkannte erfolgreiche Tätigkeit als deren treuer Diener, als auch sein politisches Wirken und seine Haltung in der evangelischen Bewegung stempelt ihn zu einem der bemerkenswertesten Politiker jener vielbewegten Zeit. Als Anerkennung seiner Verdienste wurde er ungeachtet seines nie erlahmenden evangelischen Eifers kurz vor seinem Ende mit seinen gleichgesinnten Söhnen in den Freiherrnstand erhoben. Seine Bedeutung in der evangelischen Bewegung wird am besten dadurch charakterisiert, dafs ihm der berühmte Flazianer Irenäus im Jahre 1589 seine bekannten Postillen widmete. Dafs er sich ebenso wie die anderen Evangelischen eine Zeitlang weigerte, den neuen Gregorianischen Kalender für seine Gebiete anzunehmen, war ein charakteristisches Zeichen der Zeit. Nicht ohne Mühe gelang es, nach Erlassung verschiedener Dekrete diesen Widerstand endlich zu brechen. Seine Söhne wurden, wie er selbst und die grofse Majorität der Stände, durch die immer stärker anschwellende evangelische Bewegung in die düsteren Wirren der Zeit verwickelt, bei denen sie unerschrocken für ihre religiöse Ueberzeugung eintraten. Wir sehen sie jedoch nicht jenen Standesgenossen folgen, welche nach dem Bündnisse von Horn von der ständischen Opposition zur offenen Rebellion sich hinreifsen liefsen, sondern auf der Seite des rechtmäfsigen Landesfürsten verbleiben. . . . Johann Lorenz II. war einer der Führer der ständischen Truppen, hatte anfangs glückliche Scharmützel mit den Buquoyschen Völkern, die ihm aus Rache sein Schlofs Spitz in Asche legten. Seine Familie soll der Religion halber ins Ausland gezogen sein, konnte aber später wieder zurückkehren, ohne ihre religiöse Ueberzeugung aufzugeben. Man findet ihn wieder in kaiserlichen Diensten. Auch sein Sohn Jakob blieb lutherisch und diente als kaiserlicher Oberst. Wieder ein Beweis, dafs sich nicht alles nur um das Glaubensbekenntnis drehte. . . . Die Schwester Eva war die Gattin des Balthasar Christoph Frh. v. Thonradl, Bruders des bekannten Andreas, an den sich im Zusammenhange mit der stürmischen Audienz der Stände bei Ferdinand II. vom 5. Juni 1619 eine durch historische Forschung längst widerlegte phantastische Legende knüpfte, von der auch in den genauen Aufzeichnungen des Hans Ludwig v. Kuefstein keine Erwähnung getan wurde. Dieser letztere, der jüngste der Brüder, spielte die bedeutendste Rolle. . . . Als Mitglied der evangelischen Stände vertrat er in Wort und Schrift die Rechte der Standschaft und zeigte sich von seinem ersten Auftreten an als ein kluger, geschmeidiger und gelehrter Mann. Von seinen Standesgenossen wurde er mit verschiedenen wichtigen Missionen betraut. . . . Trotz seines Eintretens für die Evangelischen genofs er das besondere Vertrauen des Kaisers Ferdinand II., bei dem er zu wiederholten Malen ge-

neigtes Gehör fand und mit dessen Vorwissen er sogar seine Huldigung verschob, als ein Teil der Stände sie leistete. Dieses Vertrauen wurde ihm auch später noch erhalten und fand bezeichnenden Ausdruck in der Uebertragung der kaiserlichen Botschaft zum Sultan Murad IV. und dann der Landeshauptmannschaft in Oberösterreich. Vorher schon war ihm die Auszeichnung zuteil geworden, dafs zu seiner im Wiener Landhause am 27. November 1623 mit vieler Pracht evangelisch abgehaltenen Vermählungsfeier mit Susanna v. Stubenberg ein eigener kaiserlicher Gesandter mit dem üblichen Hochzeitsgeschenk delegiert wurde. . . . Seine Berichte und Tagebücher geben von seiner intellektuellen Bedeutung ebenso beredtes Zeugnis, wie seine literarische Tätigkeit und die zahlreichen Inschriften, die der ernste, tiefsinnige Denker in seinen Schlössern anbringen liefs. . . . Die Rückkehr zum alten Glauben seiner Vorfahren, die er selbst in einem bemerkenswerten Schreiben eingehend motivierte, kann bei der allgemeinen Zerfahrenheit der evangelischen Sekten in Oesterreich, die dem tiefreligiösen Gefühle keinen ethischen Haltpunkt mehr bot (sic!), nur begreiflich erscheinen. Dem ältesten Sohne aus zweiter Ehe, Gotttraut, der Geistlicher wurde, ministrierte sein 70jähriger Vater. . . .“ S. XXII—XXVII. — ***Zöchbauer***s Bericht sagt: „Da Linz ganz voll von Ketzern war, wollte der Kardinal (Heinrich Caëtano) dort nicht logieren; doch das Gefolge mufste dort übernachten, da keine andere Gelegenheit sich fand. Abends verfehlten die ketzerischen Wirtsleute nicht, obwohl Freitag war, sowohl Fleisch als auch Fisch auf den Tisch zu setzen, aber niemand kostete Fleisch. Als der lutherische Prediger hörte, dafs der Kardinallegat komme, wollte er nicht mehr predigen, ein offenbarer Beweis, dafs jene falschen Diener am Worte die Wahrheit kennen, aber sie aus Bosheit verheimlichen, da sie nicht den Mut hatten, diese ihre falsche Lehre zu predigen, wo sie wufsten, dafs ein apostolischer Legat angekommen sei. Tags darauf ging ein Bischof (des Gefolges) Messe lesen in das einzige Kirchlein der Katholiken, das sich in Linz, aufserhalb der Stadt, befand, mit einem einzigen katholischen Seelsorger, einem guten und gottesfürchtigen Mann, der dort die Sakramente 15—20 Personen spendet. Jener Bischof zelebrierte mit seinen Paramenten, die er hatte mit sich tragen lassen; aber als auch einige Kapläne zelebrieren wollten, hatten sie Schwierigkeit, die Paramente mit den anderen zur Messe nötigen Dingen zu finden, da man sie aus Rücksicht auf die vielen Ketzer verborgen hält. . . . Auch Spitz war voll von Ketzern, wo sich nicht einmal eine katholische Kirche befand, aufser am anderen Ufer des Stromes; dort stand ein kleines Kirchlein.“

Innerösterreich. Die namenlose ***Kurze Darstellung*** wendet sich gegen „die unglaublich einseitige Darstellung“ von Loserth und versucht, den Referenten, den „Wiener Oberpastor“, als Eideshelfer auszuschlachten; sie schliefst natürlich damit, dafs

dem Fürstbischof M. Brenner, dem gottbegnadigten „malleus haereticorum“, und dem Erzherzog Ferdinand II. ewiger Ruhm und Dank dafür gebührt, dafs sie den Katholizismus in Steiermark endlich zum Siege führten, und seinen endgültigen Triumph erwirkten! Eine Erwiderung von einem Schüler Loserths ist in Vorbereitung. — ***Loserth*** schildert Wolf von Stubenberg als noch der älteren Richtung angehörig, die sich nicht so stürmisch wie die Jugend den kirchlichen Neuerungen anschlofs; „. . . . doch hatte er eine im Glauben gefestigte Ueberzeugung. . . . Er hat sein Christentum zu wiederholten Malen praktisch bewährt, so noch in seinem von echt christlicher Gesinnung durchwehten Testamente von 1553. Der erste vom Hause Stubenberg, der als wirklicher Protestant bezeichnet werden kann, war der 1541 gestorbene Franz, von der Wurmberger Linie.“ — ***Ders.*** beschreibt das Steyereggsche Archiv; es ist ein gräflich Weifsenwolfisches, aber es enthält noch manches Ungnadsche, und zwar aus den Jörgerschen Archivalien. Besonders merkwürdig sind die theologischen Abhandlungen Jörgers über Interim, Taufe und Abendmahl. (Diese hat *Ref.* mit Genehmigung des Herrn Verf. zum Abdruck gebracht in seiner Calvin-Jubiläumsschrift 1909.) — Die kulturhistorisch oft erheiternden Notizen des reaktionären Etikettenknechtes würden hier gar nicht zu erwähnen sein, wenn nicht die sorgsame Einleitung von ***Khevenhüller-Metsch*** und ***Schlitter*** die evangelischen Vorfahren Khevenhüllers berührte und Czerwenkas alte Biographie berichtigte und ergänzte. — Nach ***Ahn***s Erhebungen dürften aus den Druckereien von Ulrich Morhart in Tübingen, sowie von dessen Erben, Hans v. Ungnads in Urbach, Joh. Mannels in Laibach, Hans Krafits in Wittenberg und Joh. Burgers in Regensburg in den Jahren 1550—1595 an 50000 Exemplare erschienen sein. Heute sind die Werke dieser Periode der slovenischen Nationalliteratur bibliographische Seltenheiten, weil die Gegenreformation sie auszurotten sich zum Ziele gesetzt; sogar die unschuldige slovenische Grammatik von Bohorič gehörte zu den wagenweise verbrannten slovenischen Büchern.

Salzburg. Die zwei Bände des trefflichen Kenners der Quellen und Literatur über Salzburg, ***Widmann,*** führen in anziehender Darstellung nur bis zur Schwelle unseres Gebietes. „Wie es um die Sitten und die Bildung des niederen Klerus bestellt war, lehren die Vorgänge, als sich unter Matthäus Lang die ersten Spuren des Lth.tums zeigten. Auf jene Zeit müssen wir auch die Besprechung der Lage des Bauernstandes verschieben, dessen Verhältnisse sich in den letzten hundert Jahren ohne Zweifel sehr verschlechtert hatten.“ Wir sehen daher dem dritten Bande mit besonderer Spannung entgegen. Freilich ist kaum zu erwarten, dafs aufser der reichhaltigen Literatur auch noch die massenhaften in den verschiedenen Archiven zerstreuten Akten, namentlich zur Auswanderung der Salzburger, benützt werden.

Tirol. Nach ***Wopfner*** bildeten unter der Bevölkerung Tirols die Bergarbeiter, die sich zum Teil lange Zeit im Auslande aufgehalten, zum Teil aus demselben gebürtig waren, das politisch regsamste und neuerungssüchtigste Element. Ihre Verbindung mit dem Auslande befähigte sie vor allem auch zur Uebermittelung und Verbreitung der religiösen und sozialen Reform- und Umsturzideen, die sie dort in sich aufgenommen hatten. S. 78. „Die Opposition der unteren Stände gegen die privilegierten des Adels und der Geistlichen wurde verstärkt durch jene stark demokratische Bewegung in den unteren Volksschichten, die sich seit der Hussitenzeit allenthalben in Deutschland geltend machte und im 16. Jahrhundert durch die Wiedertäufer noch mehr entfacht wurde. In Tirol begann diese Bewegung bereits vor 1535 einen gewalttätigen Charakter anzunehmen." S. 80. „Nicht dafs der Wert der seelsorgerischen Tätigkeit der Geistlichen verkannt worden wäre; nur das kontemplative Klosterleben sowie die Tätigkeit des höheren Klerus begann man, wohl auch unter Einfluls der neuen religiösen Ideen, als für die Gesamtheit wertlos zu erachten." S. 83. „Mehr denn anderwärts war in Tirol die Opposition gegen die alte Kirche erstarkt; der Streit Herzog Siegmunds mit Kardinal Nikolaus v. Cusa hatte die weitesten Kreise erregt. Dazu kam das anstöfsige Leben eines Grofsteils des Klerus." S. 86. „Geistiger und wirtschaftlicher Gegensatz trat zusammen." S. 90. „Dogmatische Schwierigkeiten kamen zum geringsten Teil in Betracht." S. 94. „Bei dem regen Verkehr mit dem Reiche darf es nicht wundernehmen, dafs schon vier Jahre, nachdem Lth. seine Thesen angeschlagen, seine Lehre in Tirol sich auszubreiten begann und den Gegenstand allgemeinsten Interesses bildete." S. 95. „Der Kampf gegen das alte Kirchentum, sowie der Widerstreit unter den Predigern der neuen Lehre zeitigte eine unsägliche Verwirrung." S. 100. „Die Erschütterung der kirchlichen Autorität war für den Ausbruch der Bauernrevolution von grofser Bedeutung. Es wäre durchaus irrig, diese Schwächung der kirchlichen Autorität erst mit dem Auftreten Lth.s in Zusammenhang zu bringen. Der Cusanische Streit hatte vorgearbeitet." S. 197. „Da die Lage in Tirol doch nicht danach angetan war, um aus sich heraus den Gedanken gewaltsamen Umsturzes zur Reife kommen zu lassen, so liegt die Annahme nahe, dafs derselbe von aufsen hereingetragen wurde." S. 202.

Böhmen. ***Skalský*** schildert Lukas von Prag als einen der wichtigsten und gewaltigsten Männer der alten Unität. Er nimmt unter den Organisatoren und Theologen der Unität den ersten Rang ein. Mannigfach sind die Gebiete des kirchlichen Lebens, auf welchen sich Lukas betätigt hat, um seiner geliebten Unität zu dienen und zur Festigung ihres Bestandes soviel wie möglich beizutragen. Nicht an letzter Stelle steht seine Fürsorge für feste

Ordnungen, in welchen die Unität ihr eigentümliches Leben als eine besondere Bekenntniskirche ausleben sollte. Mit dieser Seite der Tätigkeit des Lukas befaſst sich *Sk.* hauptsächlich in seiner Abhandlung. Zunächst bespricht er allerdings die Wirksamkeit des Lukas in der Unität und für dieselbe im allgemeinen und gibt die Charakteristik dieser „Säule“ der Unität; dann aber behandelt er die organisatorische Arbeit des Lukas, welche in seinen, d. h. hauptsächlich von ihm zusammengestellten „Priesteranweisungen“ zu ihrem charakteristischen Ausdruck gelangen. Das gibt Anlaſs, sich über die Entstehung von festen Ordnungen, agendarischen Formen usw. in der Unität zu äuſsern. Hier klar zu sehen, ist allerdings nicht leicht, und man ist vielfach auf Kombinationen gewiesen. Nach *Sk.* bedeuten die „Anweisungen für Priester“ schon die Zusammenfassung einer vorhergehenden Bildung von festen Ordnungen. Dann wird auf die Entstehung der „Anweisungen für Priester“ selbst eingegangen und dieselben in Verbindung und Beziehung mit anderen Schriften von Lukas besprochen. Zum Schlusse werden sie nach ihrer Bedeutung und Wichtigkeit gewürdigt. Es wird gezeigt, daſs sie nicht nur die erste zusammengefaſste Agende der Brüderunität sind, sondern auch eine Dogmatik, Moral und eine Art von Kirchenrecht. Sie werden als ein Vorläufer der späteren Schrift von Hyperius „de theologo“ bezeichnet. Es ist dringend zu wünschen, daſs die „Priesteranweisungen“, von welchen nur ein einziges (gedrucktes) Exemplar, das noch dazu defekt ist, vorhanden ist, neu herausgegeben werden. — Laut ***Simeks*** Vorrede ist eine ausführliche Geschichte Kuttenbergs, dieser auch in kirchlicher Hinsicht so wichtigen Stadt, noch zu schreiben. Die kirchliche Bedeutung Kuttenbergs erhellt schon daraus, daſs diese Stadt ein evangelisches Konsistorium hatte, daſs in ihr der Calvinismus eine Stütze besaſs, daſs dort nach einer Agende amtiert wurde, welche das Gepräge der Calvinischen Lehre aufwies usw. Vorläufig werden zu einer ausführlichen Geschichte Kuttenbergs Materialien gesammelt. *Š.* hat in verschiedenen Zeitschriften Abhandlungen über Kuttenberg, dessen kirchliches, kulturelles, gesellschaftliches und künstlerisches Leben veröffentlicht und diese nun in Buchform herausgegeben. Die Hauptarbeit, die uns angeht, bezieht sich auf die Religionsverhältnisse und Erzdechante in Kuttenberg in der Zeit Ferdinands I. aus ČMKČ 1905 und 1906. Vgl. „Jahrbuch“ 27, S. 244; 28, S. 240, 251 f. Wichtig ist auch die Abhandlung auf S. 117—131, welche Beiträge zur Geschichte des Schulwesens in Kuttenberg enthält. — ***Reu*** meint, das Enchiridion sei bisher unbeachtet geblieben. Das ist ein Irrtum; *Ref.* erwähnt es in seiner Mathesiusbiographie, 1, S. 572, 2, 422. Hätte er sie nicht nur zitiert, sondern eingesehen, so hätte er statt der Vermutung der Urheberschaft des Mathesius Gewiſsheit bekommen. — Es ist bekannt, welchen Anteil die Jesuiten schon in der Zeit vor dem Majestätsbriefe an der Stärkung der

katholischen „Partei“ in Böhmen, dann aber an der Durchführung der Gegenreformation hatten. Sie fanden rührige und eifrige Gehilfen im Kapuzinerorden. Seine Einführung und Festsetzung in Böhmen ist der Inhalt der Arbeit von ***Tischer,*** dem Archivar des Prager erzbischöflichen Archives. Wir erfahren, dafs schon im Jahre 1575 der damalige Prager Erzbischof Brus „mit Rücksicht auf die traurigen Religionsverhältnisse in Böhmen“, sowie auch weil „der Eifer der Geistlichen“ (kathol.) und „das erfolgreiche Wirken des unlängst eingeführten Jesuitenordens“ nicht hinreiche, die Berufung der Kapuziner nach Prag anstrebte. Das ist damals nicht gelungen. Dafür aber 1597 durch den Erzbischof Zbyněk Berka aus Dubá. *T.* schildert ausführlich die Aktion, hinter welcher die an Zahl geringe, aber einflufsreiche katholische Adelspartei stand. Der Weg der zwölf „bewilligten“ Kapuziner ging über Wien, wo sie fast alle erkrankten. Am 13. November 1599 kamen die ersten vier nach Prag. „Ungemein grofs war die Freude des Erzbischofs, als er diese vollkommenen (!) Ordensleute erblickte.“ Ihre Ansiedelung, die natürlich ihrem Wunsche entsprechen mufste, hatte mit Schwierigkeiten zu kämpfen, ganz besonders mit der Abneigung des Kaisers gegen sie. *T.* führt diese zurück auf die Machinationen der „Utraquisten“, beläfst es aber nur bei der Beschuldigung, ohne diese näher zu begründen. Freilich mochten die „Utraquisten“ keine besondere Freude über die neuen Kämpen aus Rom haben. Zum wiederholten Male gab der Kaiser den Befehl zur Ausweisung der Kapuziner — man wagte es, den Befehl nicht auszuführen —, so stark fühlten sich bereits die katholischen Beamten. Später verschwand doch die Abneigung des Kaisers gegen die Kapuziner, welche ihn unter anderem auch mit einem Dreikönigsbilde zu ködern wufsten. *T.* bespricht noch die traditionelle Ansicht, dafs der Astronom Tycho de Brahe ein Feind der Kapuziner gewesen sei. *T.* findet die Bestätigung dieser Ansicht in seinen Quellen nicht. Als Belege zu seinen Ausführungen hat *T.* 46 Briefe in lateinischer, italienischer und deutscher Sprache veröffentlicht, welche die hauptsächlichsten Quellen für seine Arbeit darstellen. Einige sind auch deshalb von Interesse, weil sie sich über die Religionsverhältnisse von Böhmen aussprechen . . Die sonst verdienstvolle Arbeit wird beeinträchtigt durch die etwas zu stark und störend hervortretende Vorliebe des Verfassers für den Orden, welcher die „böhmische Freiheit“ mit begraben half. — ***Slaměník*** liefert eine ansprechende Studie in populärer Fassung, die nach der in ČČH. veröffentlichten Bibliographie (Jahrgang XIV, S. 13) wohl schon früher in einer Zeitschrift („Stimmen aus dem Bečvaland) im Jahre 1907 erschienen ist. *Sl.* läfst vor unseren Augen das Bild der alten mährischen Brüderstadt erstehen. Der Aufenthalt des Comenius in Prerau gibt *Sl.* Anlafs, auf Grund des Prerauer städtischen „Buches der Heiratsverträge“ über die beiden von Comenius in Prerau geschlossenen

Heiratsverträge zu berichten. Beide hat übrigens Kvačala ihrem Wortlaute nach in seiner „Korrespondenz des Comenius“ veröffentlicht (II, 177, 178). — ***Kybals*** gründliche Arbeit behandelt das „französisch-österreichische Problem“ nach dessen politischer Seite. Das Kirchengeschichtliche bildet nur einen gelegentlichen Einschlag, sofern es nämlich im Dienste des politischen stand. *K.* orientiert zunächst in einer „Einleitung“ über das Problem im allgemeinen; dann wird der Streit um das Bistum von Straſsburg ausführlich dargestellt, in welchem schlieſslich Oesterreich einen Sieg, aber einen unvollständigen errungen hat. Das zeigte sich darin, daſs Straſsburg der französischen Macht auf die Dauer nicht widerstehen konnte. Den Hauptteil der Arbeit bildet „Die österreichische Tragödie“, das ist der Kampf zwischen den beiden Brüdern Rudolf II. und Matthias. — ***Volf***s quellenmäſsige Arbeit über den ihm offenbar sehr sympathischen Juristen Joh. Matth. von Sudet bietet einen höchst interessanten Beitrag zu den kulturellen und auch sozialen Verhältnissen in Böhmen in der Zeit nach dem Majestätsbriefe. Und ganz besonders wirft sie scharfe Schlaglichter auf die Verhältnisse in der reorganisierten oder reorganisiert sein wollenden Prager Akademie (Universität) unter der Aegide der protestantischen Defensoren. Der auf fremden Universitäten gebildete, persönlich fromme, von glühender Vaterlandsliebe erfüllte, fortschrittliche Jurist Joh. Matthias von Sudet wird Professor des Rechtes an jener Akademie (1611). Er besitzt keinen akademischen Grad und weigert sich im Verlaufe seiner Tätigkeit, einen solchen anzunehmen. Bald beginnt der Kampf zwischen ihm und den anderen Professoren, die ihm ganz besonders seine Beliebtheit bei den Studenten zu Feinden macht. Die Intrigue spielt dabei eine hervorragende Rolle. Und merkwürdig: die Hauptwaffe liefert der Jurist seinen „Kollegen“ durch eine Disputation, die sich auf das ethnographische Gebiet bezog. Der leidenschaftliche, unnachgiebige, geistig allerdings über seine Genossen hervorragende Mann verläſst die Akademie und verschwindet gänzlich. Er las auch über Kirchenrecht, und seine Disputation aus dem Jahre 1613 („Disputationum Justinianearum tertia de nuptiis“) bedeutet einen ungemein wichtigen Beitrag zum Eherechte, wie es sich infolge der Reformen, zu welchen der Majestätsbrief Veranlassung gab, in Böhmen unter den Protestanten zu bilden und zu fixieren begann. — ***Mareš*** bringt eine Notiz aus dem Wittingauer Archiv, nach welcher der bekannte G. Tranoscius vom 8. März 1612 bis 8. März 1613 Erzieher des jungen Adam von Schwamberg, Sohnes des Joh. Ge. von Schwamberg, Herrn auf Wittingau, war. — ***Macháček*** sichtet zunächst die Quellen, welche für seine Abhandlung in Betracht kommen, mit wohltuender Objektivität. Wir erfahren, daſs trotz aller Parteilichkeit, von welcher der Verfasser Slavata nicht freispricht, gerade seinen Aufzeichnungen der Vorzug zuzuweisen ist. Auf Grund der so kritisch gesichteten

Quellen schildert *M.* die bewegten Tage, welche am 23. Mai 1618, dem Tage des Fenstersturzes, ihren Höhepunkt erreichen. Allerdings gibt er selbst zu, dafs die bisherigen historischen Kenntnisse nicht hinreichen, um das Bild jener Tage bis ins einzelne auszuarbeiten; es ist der späteren Forschung vorbehalten. *M.* faist den Fenstersturz nicht als ein spontanes Ereignis, zu welchem sich die Führer der Stände in der Aufregung unbedachterweise hinreifsen liefsen, sondern als eine vorbedachte Tat auf, zu der sie sich als Verschwörer schon früher entschlossen haben, um die Stände gegen den Druck von Wien zum energischen Handeln mitzureifsen. Ganz besonders wird die Berechtigung der Ständeversammlung im März 1618 und das Unberechtigte des dadurch veranlafsten kaiserlichen Schreibens vom 21. März desselben Jahres hervorgehoben und die Rolle, welche dieses Schreiben spielte, gewertet. Desgleichen wird die Aufgabe, welche Graf Thurn als spiritus rector in den geschilderten Ereignissen spielte, genügend und unparteiisch gekennzeichnet. — Der neue Band von ***Zibrt***s Bibliographie bringt wieder eine Unmasse Stoff und auch für den Protestantismus eine reiche Ausbeute. Zu No. 5563 sei erwähnt, dafs die „Briefe in den Himmel" Kvačala im Jahre 1902 von neuem herausgegeben (in Liptó-Szt. Miklos) und in der Vorrede zu denselben den Beweis geführt hat, dafs die Schrift von Comenius stamme. Krofta hat das Werk einer sehr ausführlichen Besprechung unterzogen ČČH. (T. 4f.) — ***Volf*** ist eine nicht unerhebliche Entdeckung gelungen: er konnte den Autor eines katholischen Flugblattes feststellen, welches die bekannte „Reformation" der St. Veitskirche in Prag durch den Calvinischen Winterkönig und dessen Calvinischen und Brüderischen Parteigenossen beschreibt. Es ist der „Extract eines schreibens, welches aufs Prag einem bekandten freundt wegen zerstörung der Thumbkirchen daselbsten, alles zur trewhertzigen warnung und erinnerung in offnen truck geben. Samt einem schreiben an die Ottomanische Porten. Gedruckt im Jahr 1620." 4°. Bl. 8. *V.* gibt zunächst die Auflagen dieses wichtigen Flugblattes an und zeigt, welche Abschriften und Drucke von demselben hergestellt wurden. Es hat sich die Ansicht festgesetzt, dafs der Schreiber des „Extraktes" Sim. Kapihorský, Verfasser einer Geschichte des Klosters zu Sedlec bei Kuttenberg, sei. Auch Rezek huldigte dieser Ansicht. *V.* beweist mit Hilfe der Handschriften aus der Strahower Bibliothek in Prag, dafs der Verfasser jenes Flugblattes ein Augenzeuge der Bilderstürmerei in St. Veit, der eifrige Katholik Georg Aug. Schmid, sei. Der Beweis ist *V.* gelungen. Er weist auch auf die protestantischen Flugblätter hin, die sich mit der Verwüstung des St. Veitdomes befassen, sowie auch auf den charakteristischen Bericht des Bauschreibers Jak. Hübel, welcher die „Entschmückung" der erwähnten Kirche zu leiten hatte, sich aber zu rechtfertigen und zu entschuldigen versuchte, um sein Amt nicht zu verlieren. *V.* konstatiert

zum Schlusse, dafs nicht nur die Katholiken, sondern auch „Protestanten, d. h. die lutherisch gesinnten, den Bildersturm in St. Veit verurteilten; hauptsächlich aus religiösen Gründen. Der künstlerische Gesichtspunkt trat zurück. Inwiefern die Nachrichten über die Verwüstung der St. Veitskirche der Wahrheit entsprechen, müfste der Vergleich ihrer Angaben mit dem Inventar der Kirche feststellen. Die von *V.* beigebrachten Nachrichten bieten ein wertvolles Hilfsmittel dar für die Beurteilung der kurzen Regierungsperiode des Winterkönigs in Prag. — Die bewegte Zeit in Böhmen nach 1618 äufserte sich auch in Spottliedern, mit welchen sich die Parteien gegenseitig bedienten. Ein solches war das Lied „von denen Intriquanten" aus dem Jahre 1619. ***Ders.*** konstatiert, dafs es wesentlich dasselbe Lied ist, welches der katholische Memoirenschreiber Vavák zum Jahre 1782 zitiert und ausführlich kommentiert. (Vgl. No. XVI.) Nach ihm haben die „Akatholischen" noch damals das Lied „mit grofser Lust" gesungen. Vaváks Lied ist bedeutend „vermehrt". Die Angabe des von Vavák angeführten Liedes (letzte, 52. (!) Strophe), dafs das Lied in Ungarn gemacht sei, ist nach *V.* so zu verstehen, dafs das in Böhmen 1619 enstandene Lied in Ungarn verbreitet war. — ***Dolenský*** beweist überzeugend, dafs das Willkommlied, gedichtet zu Ehren des nach Böhmen ziehenden Winterkönigs, nicht, wie man bisher dafür hielt, von dem allerdings nicht zuverlässigen Katholiken und Lebemann Lomnický ist, sondern von dem evangelischen Pfarrer Christoph Megander (1619. (Vgl. Zíbrt, „Bibliographie" IV, No. 5413.) *D.* ergänzt dann noch die biographischen Daten über Megander in Jirečeks „Handbuch". Megander wurde nämlich 1670 Hofprediger und Konsistorialassessor in Altenburg, wo er eine Reihe von Schriften (Predigten und Traktate) herausgab, darunter 1631 eine Predigt, in welcher der Exulant seine Hoffnung auf den endlichen Sieg der evangelischen Sache in Jubeltönen zum Ausdrucke brachte: „Festum Jubili et salutis, Oder der Evangelischen Kirchen Sieg-, Danck- und Lob-Fest, Ueber der von Göttlicher Allmacht, ihrem Könige, Chur-Fürsten, Obristen und gesampter Armee, wider des Papst Ligistischen Generals und dessen grofse in aller Welt beruffene Macht. Vom Himmel verliehene, herrliche unbedenkliche Victori, den 7. Sep. A. 1631, auff der Breitenfelder-Heyde bey Leipzig." — ***Gebauer*** (inzwischen gestorben) berichtet über den Inhalt einer „chaotischen" Sammlung der verschiedensten Schriftstücke, die sich im Laufe der Zeit im böhmischen Landesarchiv aufgehäuft haben. Die Sammlung ist nun gesichtet und in Gruppen geordnet (10 Gruppen). *G.* führt die ganz kurzen Regesten an. Aus denselben geht hervor, dafs die Sammlung für die Geschichte des österreichischen Protestantismus nichts abwerfen dürfte. — Budowec, dem sich ***Glücklich*** gewidmet, war der Führer der vereinigten Protestanten Böhmens, der eigentliche Schöpfer des Majestätsbriefes, zugleich Repräsentant der Annäherung der Unität an den

Calvinismus. Dieser Herr auf Münchengrätz, einer der dreifsig Direktoren und Vizekanzler, Präsident des Appellhofes und Kronhüter des Winterkönigs, war eine der glänzendsten Erscheinungen der ganzen politischen und kirchlichen Geschichte Böhmens; hervorragend begabt, auf den berühmtesten Universitäten und durch weite Reisen vielseitig gebildet, mit ausgezeichneten Männern verbunden, ein historischer und religiöser Schriftsteller, eine tiefreligiöse Natur wie sein Freund und Standesgenosse Karl v. Zierotin. Seine Lehrer waren Philippisten gewesen, und so stand er, wie seine Unität, ihnen und den Calvinisten unvergleichlich näher als den Lth.anern; ja, er identifiziert sich geradezu mit den Calvinisten und ihrer „orthodoxa fides"; war begeistert für die Hugenotten, welche Hus, Luther und Calvin zu den Heiligen zählen, wie er selbst dann, zu Hoëneggs Entrüstung, in seinem Circulus Horologii Luther, Calvin, Melanchthon und Beza in eine Reihe als Männer Gottes stellte. Sehr fesselnd ist seine Auseinandersetzung mit dem Führer der böhmischen Lutheraner, Joachim Andreas Schlick, welcher der Unität die Unterschrift der Konkordienformel zumutete. Demgegenüber bekennt sich Budowec zur böhmischen Konfession von 1575, ohne darum die Bekenntnisse der anderen Kirchen verwerfen zu wollen, wie die helvetische, belgische, gallische, englische, Augustana (variata), in der Annahme, die Unität stimme in allen Hauptartikeln mit Lth. überein. Höchst bedeutsam, zugleich für die ganze Psychologie der Rebellion, ist Budowecs Stellung zur Obrigkeit. (Vgl. des *Ref.* Calvin-Jubiläumsschrift S. 211—217.) — ***Ders.*** berichtet über eine von ihm gefundene Schrift des Budovec, die bisher unbeachtet blieb, ein theologischer Traktat mit dem Titel: „Eine kurze Schrift vom goldenen, zukünftigen und schon beginnenden Zeitalter"; sie stammt aus dem Jahre 1584, ist also die älteste Schrift des Brüderführers. Sie ist drei Jahre nach seiner Rückkehr aus Konstantinopel verfafst und enthält schon seine wesentlichen theologischen Gedanken, die er dann in andere seiner Schriften übernommen hat. Sie enthält auch bis jetzt unbekannte Nachrichten über Budowecs Aufenthalt in Frankreich und England. — ***Volf*** bringt einen Brief des Wenzel Budowec, welcher in der von Glücklich herausgegebenen Korrespondenz fehlt. *V.* entnahm ihn den Aufzeichnungen des Joh. J. v. Bratřic in der Bibliothek des böhmischen Museums. Der Brief bezieht sich auf eine Geldangelegenheit. Aufserdem wird noch zu No. 17, S. 32 der Sammlung von Glücklich eine Notiz nachgebracht, die das Verständnis der dortan geführten Stelle erleichtert. — ***Ders.*** druckt aus dem Pamphlet: „Petri Rybaldi Peruani Satyrarum liber" (Mich. Pěčka z Radostic) aus dem Jahre 1622 drei scharfe Satiren in lateinischer Sprache auf Budowec ab. In denselben wird das leibliche Aussehen des Budowec verspottet, sowie auch sein Verhältnis zu den Türken (Bud. Antialkoran) in einer Weise verdreht, dafs es der Wahrheit gänzlich widerspricht, d. h. der Satiriker lügt wissent-

lich über Budowec. Die Satiren blieben bis jetzt unbeachtet. Die Schrift von ***Vrabec*** enthält viel mehr, als ihr Titel besagt. Die Hinrichtungen auf dem Prager Altstädter Ring vom 21. Juni 1621 füllen nur einen kleinen Teil der Schrift aus. Allerdings bilden sie ihren Kern. *V.* hat sich schon längere Zeit mit jener schauderhaften Tragödie befafst und sich bemüht, auf Grund der vorhandenen Quellen die Aufeinanderfolge der Hingerichteten festzustellen (vgl. OPrJ. 28, 240, 256). *V.* will den Ertrag seiner eingehenden Studie weiteren, offenbar gebildeteren Kreisen des böhmischen Volkes vermitteln, das ja allerdings aus jenen Ereignissen sehr viel lernen kann. *V.* orientiert eigentlich über die gesamte Reformationsgeschichte Böhmens. Summarisch, aber doch das Wichtigste hervorhebend, erzählt er die Ereignisse in Böhmen bis zur Zeit nach der Katastrophe am Weifsen Berge. Man mufs *V.* rechtgeben: so mufste es eigentlich kommen. Und nur die ungesunden und zerrütteten Verhältnisse innerhalb der evangelischen „Partei" in Böhmen können es erklärlich machen, dafs eine eigentlich so unbedeutende Schlacht, wie die am Weifsen Berge, sich zu einer so schrecklichen religiösen und nationalen Katastrophe gestalten konnte. Von Kap. 3 an wird die Schrift ausführlicher und bringt auch ausgewählte Quellenbelege. Dann kommt sie auf das eigentliche Thema. Sie schildert die ganze Prozefsführung und gibt in den Anmerkungen neben Quellenbelegen auch biographische Daten und Charakteristiken der im Text handelnden und leidenden Personen. Auch sachliche Erläuterungen, wie z. B. die Umrechnung der „böhmischen" Stunden in „deutsche", werden gebracht, um die Darstellung dem Verständnisse näher zu bringen. Eingehend werden die eigentlichen „Hinrichtungen" erörtert. Man ist erstaunt, zu sehen, wie dieselben Leute, welche kurz vorher vor dem Urteile des übermütigen Siegers zitterten und um Gnade bettelten, nun zu Helden werden, welche ganz nach Art der alten christlichen Märtyrer sich zum Tode vorbereiten und, sich in dem Herrn freuend, das Schaffott besteigen. Dabei rührt geradezu die Treue, mit welcher die Prager evangelischen Prediger den Verurteilten beistehen und sie trösten bis zum letzten Atemzuge auf dem Blutgerüste. Man hat von neuem den Eindruck, dafs das, was in Prag im Juni 1621 geleistet wurde, die reinste Barbarei war, wie es ja auch einer der Verurteilten ganz offen aussprach. Und diesen Schandfleck wegzuschaffen, wird Rom niemals gelingen, auf dessen Handlanger in letzter Reihe die Schuld des Prager Blutbades fällt. Die Schuld der in demselben Justifizierten war doch in keinem Verhältnisse zu dem, was an ihnen und ihren Familien geschah. *V.* führt seine Darstellung bis in die Zeit der vernewerten Landesordnung (1627) und zeigt auf die höchst traurigen Folgen, welche die Niederwerfung Böhmens für dessen Zustand in religiöser, nationaler und wirtschaftlicher Hinsicht hatte. Ja, er gibt richtig an, wie das böhmische Volk in den Händen der „Erzieher", in welche

es seine Niederwerfung ausgeliefert hat, an seinem Charakter Schaden nehmen mufste. Und freimütig sagt es *V.* heraus, worin dieser Schaden bestehe. Mit einer ernsten Mahnung und einem Hoffnungsblick in die Zukunft schliefst die Schrift. Wir möchten ihren Wert nicht so in neuen Ergebnissen der Forschung suchen, als vielmehr in der richtigen Art, in welcher Ergebnisse der Forschung, mit welchen *V.* wohlvertraut ist, zu einem Ganzen verbunden sind. Er bringt ferner Einzelheiten, welche auch für denjenigen, welcher mit der von *V.* geschilderten Zeit bekannt ist, neu sind. Wir verweisen auf die Charakteristik des Henkers Mydlař, der selbst Protestant war und dies sogar in seiner grausigen „Arbeit" zum Ausdruck brachte. Weiter auf dessen Eingaben, welche den Lohn für die geleistete „Arbeit" forderten. Was uns ganz besonders wohltut, ist das besonnene Urteil, welches *V.* über Personen fällt, mag er schon mit ihnen offenkundig sympathisieren oder ihnen abgeneigt sein. Wie richtig z. B. beurteilt er den Separatismus der Unität, die Führer der „Rebellion", welche leider „nicht richtig zu leben, wohl aber gut zu sterben wufsten"; selbst Ferdinand II. weifs er zu entschuldigen und auf die eigentlichen Schuldigen hinzuweisen. Man kann sich fast in allem dem Urteile des Verf.s anschliefsen. Auch in Einzelheiten arbeitet *V.* sorgfältig. Die Postille von Moller hatte den Titel: „Praxis evangelica", nicht „Praxis Evangeliorum" (S. 121). Auch die biographischen Daten sind nicht richtig. Hier ist wohl Mart. Moller gemeint, der 1557 zu Kerpstadt bei Wittenberg geboren und schliefslich Pastor in Görlitz wurde. Von diesem stammt die „Praxis evangelica". Natürlich fällt auch die Beurteilung *V.*s über Moller dahin. Die Schrift des *V.* berührt sich in manchem mit der Abhandlung von Madáček über die Prager Defenestration. Auch berührt sie sich mit Volfs Nachrichten über die Verwüstung der Veitskirche. Der Druck der Schrift, die mit Illustrationen geschmückt ist, könnte sorgfältiger sein. — Die vollständigste Sammlung von Liedern, die den Winterkönig zum Gegenstande haben, hat Wolkan (1898) herausgegeben. ***Volf*** bringt einzelnes nach, welches die Sammlung von Wolkan vervollständigt und ergänzt; meist gegen den Winterkönig gerichtet. Ganz besonderes Interesse erweckt das illustrierte, von *V.* unter No. 6 angeführte Pamphlet, welches eine Glorifizierung des Kaisers Ferdinand II. durch die Darstellung der Fesselung und Schindung von fünf Löwen (*V.* meint, vielleicht: Böhmen, Mähren, Schlesien, Lausitz und Pfalz) bewerkstelligt. Der Autor der beigefügten lateinisch-satirischen Verse hat *V.* in Mich. Péčka von Radostic, dem Verfasser des gleich zu erwähnenden „Petri Ribaldi Peruani Satyrarum liber", entdeckt, einem elenden, schmeichlerischen Menschen, welchen sogar der Jesuit Balbinus verurteilt. Er ist auch der Verfasser eines anderen Pamphletes „Encomia Bohemorum", wie *V.* ebenfalls sichergestellt hat. Auch sonst hat *V.* manche Ergänzungen zu Wolkans Liedern

beigebracht, welche der Beachtung wert sind. — Die von ***Podlaha*** behandelte Korrespondenz belegt bekannte Sachen: den Eifer der katholischen Kirche und ihrer hohen und höchsten Patrone in der Zurückführung der böhmischen Protestanten zur katholischen Kirche und die „Schwierigkeiten", die in dieser Hinsicht zu überwinden waren, in erster Reihe den „Starrsinn" der Protestanten selbst. Einzelheiten werden auch dieser Sammlung zu entnehmen sein. — ***Skalský*** stellt die auf Erziehung und Schulwesen bezüglichen Reformbestrebungen des Comenius im Zusammenhange mit den Ansichten des Katholizismus, des Humanismus, der „Brüder vom gemeinsamen Leben", des Reformationszeitalters, besonders der böhmischen Reformation, dar, Comenius wird mit seinen Vorläufern verglichen; auch die Pädagogik der Jesuiten wird zu diesem Zwecke herangezogen. Die Darstellung der pädagogischen Ansichten des Comenius geschieht hauptsächlich auf Grund seiner grofsen „Didaktik", die in böhmischer Uebersetzung unlängst erschienen ist. Allerdings sind auch die anderen wichtigsten pädagogischen bzw. didaktischen Schriften des Comenius nicht vergessen worden. Die pädagogischen Grundsätze des grofsen Mannes werden nicht nur dargestellt, sondern auch besprochen und beurteilt. Die Schrift ist vergriffen. — ***Ders.*** schildert die Brüderhäuser und das Leben in denselben; diese waren ja eine Art von Konvikten für zukünftige Priester der Unität. *S.* zeigt, wie die Unität ihren theologischen Nachwuchs erzogen hat. Eine grofse Rolle spielte dabei das „Jüngerbuch", aus welchem Auszüge gegeben werden. Aber auch die Studien der jüngeren Theologen aufserhalb der Brüderhäuser werden berücksichtigt. Hierauf werden die anderen Stufen behandelt, welche der Brüdertheologe zu erklimmen hatte, die des Diakon und schliefslich des Priesters. Ihre Pflichten usw. werden angegeben; hingewiesen wird auch auf die Stellung der Unität zur Ehelosigkeit der Priester und auf die strenge Aufsicht, welcher die brüderischen Theologen unterworfen waren. Zum Schlusse werden auch die anderen Gemeindeämter der Brüder und ihre Verbindlichkeiten eingehend besprochen. Die Abhandlung ist auf Grund der Brüderordnungen und der Dekrete der Brüdersynoden geschrieben. — ***Volf*** berichtet über einen im böhmischen Museum in Prag befindlichen Sammelband, welcher einst im Besitze des böhmischen Exulanten Wenzel Svatkovský v. Dobrohoscht sich befand. Svatkovský, der sich an der böhmischen „Rebellion" beteiligt hat und dessen Vermögen der Konfiskation verfiel, lebte dann (noch 1650) in Dresden im Exil, wo er Schatzmeister der böhmischen Schule und Kirche war. Der Sammelband enthält Uebersetzungen von polemischen Traktaten, welche gegen die katholische Kirche, aber auch gegen die Brüder und Calvinisten gerichtet sind. Die Uebersetzungen sind von Svatkovský oder Woduanský, einem exilierten Geistlichen. Zu den Ausfällen gegen die Brüder und Calvinisten hat ein späterer Calvinist seine Randglossen hinzu-

gefügt. Sie gewähren Einblick in die tiefe Kluft, welche die Anhänger der beiden evangelischen Hauptkirchen damals trennte. In Svatkovskýs Sammelband ist auch eine Uebersetzung der „Warnung an seine l. Deutschen" von Luther aus dem Jahre 1635 (die erste stammt aus dem Jahre 1547) enthalten. Historisches enthält der Sammelband nicht. — ***Bretholz*** bemerkt: Die für unsere Landesgeschichte so eminent wichtigen zwei Jahrhunderte vor dem 30jähr. Kriege, die Zeit der Vorherrschaft der Stände und des Protestantismus, die Glanzperiode der altmährischen Geschlechter mit ihren berühmten Namen findet im ständischen Archiv nur eine sehr matte Beleuchtung; das Aktenmaterial aus dieser Zeit vor allem ist spurlos zugrunde gegangen (S. 78). Vgl. S. 99 und 149, 230 über den Uebertritt der Gräfin Bianca Pollixena v. Thurn zur katholischen Kirche. S. 127, 271, Ferdinand II. gestattet nur die katholische Religion. S. 135, 82, 136, 94f. Stammbuchblätter böhmischer und mährischer Adelsfamilien. S. 136, 96f., Denkbüchlein und Liederbuch der Wiedertäufer. S. 143, 165ff., drei eigenhändige Schreiben Karl v. Žerotin. S. 147, 205f., Bitte des Grafen Veit Heinrich von Thurn um Begnadigung, nebst Gewährung. S. 150, 235, 1627, Schreiben des Kardinals Dietrichstein an Graf Rombald, betreffend den traurigen Zustand des Landes Mähren und mit der Bitte, als pater patriae Hilfe zu schaffen. S. 255, 271, 1564, Joh. Blahoslavs NT. ins Tschechische übersetzt. S. 156, 292, 302, Unitätsschriften. S. 157, 305, 1526f., zwölf Traktate B. Hubmeyers. S. 158, 314, 1547, Mart. Luthers Warnung an seine lieben Deutschen. Tschechisch. S. 160, 334, Religions-Gravamina der mährisch-evangelischen Stände. S. 160, 341, 1618, Patent der Stände Böhmens wegen der Ausweisung der Jesuiten aus Böhmen. S. 160, 344, 1652, Ferdinands III. Religionspatent für Niederösterreich gegen die Akatholiken.

Schlesien. ***Schneider*** weist darauf hin, dafs es „sehr häufig (im 16. Jahrh.) vorkam, dafs der Grundherr zugunsten der neuen Lehre in Gemeinden, welche anderswohin eingepfarrt waren, eigenmächtig irgend ein hölzernes Kirchlein mit Wohnung für den Geistlichen oder eine hölzerne Kapelle erbauen liefs. Die Einsprache dagegen erhob der Bischof umsonst; das Bethaus wurde gebaut oder die Kirche den Katholiken weggenommen, für die Protestanten eingerichtet und ein Wortsdiener eingeführt. So kam in Wildgrub, Altvogelseifen, Raase, Spachendorf und Wockendorf die neue Lehre auf. Mit der Schlacht am Weifsen Berge kam eine Wendung."

Galizien. Im Rahmen der geschichtlichen Entwickelung des polnischen Arianismus kennzeichnet ***Grabowski*** die literarische Tätigkeit dieser Sekte im 16. und 17. Jahrh. Einleitungsweise (Kap. 1) versucht er, die verschiedenen Geistesströmungen zu kennzeichnen, die im sogenannten polnischen Arianismus zusammenfliefsen. Sowohl der Rationalismus des Erasmus als auch der Mystizismus der Franziskaner finden in ihm ihre Fortsetzung, wobei der

durch die Reformation entfesselte religiöse Individualismus ihn auf dem Wege der Kritik des überlieferten Kirchenglaubens bis zur Auflösung der bisherigen Grundpfeiler der kirchlichen Rechtgläubigkeit, Trinitätsdogma und der Christologie, fortschreiten liefs; als Unterströmungen wirken anabaptistische und kommunistische Ideengebilde mit. Unter dem Schutze des freien polnischen Adels wurde es möglich, dafs diese mitunter von ganz verschiedenen Voraussetzungen ausgehenden, aber sämtlich gegen die kirchliche Rechtgläubigkeit opponierenden und deshalb anderswo blutig verfolgten Elemente sich in Polen zu einer konfessionellen Sonderbildung zusammenschlossen, die in der Geschichte als polnischer Arianismus bekannt ist. Ebenso wie der polnische Calvinismus, schafft sich auch der polnische Arianismus seine eigene Literatur und, wenn auch nicht von der kulturgeschichtlichen Tragweite wie ersterer, so bringt derselbe doch eine stattliche Reihe von nicht zu unterschätzenden Schriftstellern hervor. Der Schwerpunkt der literarischen Produktivität des polnischen Arianismus, der von seinen ersten Anfängen bis zur Vertreibung aus dem Lande den heftigsten, zumeist dogmatischen Angriffen des Katholizismus ausgesetzt war, liegt selbstverständlich auf theologischem Gebiete, und die anderen Literaturgattungen, sowie auch die Poesie, werden ebenfalls in den Dienst der Apologetik und Polemik der Sekte gestellt. *G.* gebührt das Verdienst, die zersprengte arianische Literatur gesammelt und die eigenartige Entfaltung der verschiedenen Ideengänge des polnischen Arianismus zur Darstellung gebracht zu haben. Zunächst führt er uns die Träger der Bewegung unter Darlegung ihres theologischen und sozialpolitischen Programmes und unter besonderer Würdigung ihrer literarischen Tätigkeit einzeln vor: Stankar, Peter Gonesius, Gregor Pauli, Georg Blandrata. Alle überragt Lelius Sozzini, der die verschiedenen Richtungen gleichsam in sich vereinigt und der infolgedessen die Konsolidierung derselben zu einer Konfessionsbildung durchzusetzen vermochte (S. 145ff.). Den ausländischen Führern der Bewegung schliefsen sich die einheimischen theologischen Epigonen: Browicki, Niemojowski, Tarnowski, Lubieniecki und die Dichter Otwinowski, Potocki und Stojenski an. In weiterer Folge schildert *G.* die interessanten Reibungen innerhalb des arianischen Lagers, z. B. die Differenzen in der prinzipiellen Stellung zum Waffendienst und den öffentlichen Aemtern zwischen Gregor Pauli und Budny, sowie die dogmatischen Kontroversen mit dem polnischen Calvinismus, in welchem sich wohl auch der reformierte Senior Stanislaus Sarnicki hervortut. Perner beleuchtet *G.* die erbitterten und mafslosen Angriffe der katholischen Polemiker, besonders des bedeutendsten polnischen Jesuiten Peter Skarga, wie der Jesuiten überhaupt gegen die arianische Ketzerei (S. 272ff.). Im zweiten Teil beurteilt *G.* eingehend die Bedeutung der arianischen höheren Schule zu Rakow, dem „sarmatischen Athen", für die weitere Entfaltung dieser Sekte

in Polen [Katechismus, Liedersammlungen und eine Bibelübersetzung gehen von hier aus] (S. 297ff.) und kennzeichnet den Einfluſs der in Polen immer stärker werdenden religiösen Intoleranz auf die literarischen Produkte der Arianer (S. 344). Durch den Reichstagsbeschluſs 1658 aus dem Reiche vertrieben, finden die polnischen Arianer in Holland, Dänemark, Siebenbürgen und Brandenburg Aufnahme, woselbst sie noch durch einige Zeit eine rege literarische Tätigkeit entfalten; Arciszewski, Morsztyn. Die Geschichte der Sekte wird von Lubienecki, Wiszowaty, Przypkowski und anderen (S. 499ff.) geschrieben. Der bedeutendste Theologe in der Verbannung ist Schlichting (S. 442). Interessant ist der Streit des schlesischen Exulanten Wollzogen, welcher der Philosophie jeglichen Wert abspricht, mit Cartesius (445ff.). *G.* schlieſst seine Ausführungen mit dem Berichte über die Magyarisierung der polnischen Arianerexulanten in Siebenbürgen. Der Stoff, den *G.* behandelt, könnte mit Rücksicht darauf, daſs die polnisch-arianische Literatur in der Hauptsache theologischen Charakter trägt, vom dogmengeschichtlichen Standpunkte mit tieferem Verständnis als vom literarhistorischen, wie es unser Verf. tut, erfaſst werden. Immerhin ist das vorliegende Werk ein wertvoller Beitrag zur Erforschung der polnischen Reformation, und wir erwarten mit Spannung die von *G.* in Aussicht gestellte Geschichte der lth.ischen Literatur in Polen. — ***St. Zaleski*** einbändige Geschichte der Jesuiten in Polen ist eine gedrängte Zusammenfassung der Hauptergebnisse seiner groſsen fünfbändigen (Lemberg 1900ff.). In einer früheren Schrift (Czy Jezuici Zgubili Polske? [Haben die Jesuiten den Untergang Polens verschuldet?] Zweite Auflage. Lemberg 1874) hat der Verfasser mit Hilfe von historischen Argumenten seinen Orden von dem Verwurf zu reinigen versucht, als habe derselbe den Untergang Polens verschuldet, und nun entwirft er in dem vorliegenden Werke auf Grund von eingehenden Forschungen ein anschauliches Bild von der Wirksamkeit der Jesuiten in Polen bis ins 19. Jahrh. Abgesehen von der Grundanschauung und gesamten Denkweise, aus denen heraus die Arbeit entstanden, fördert dieselbe das Verständnis der polnischen Reformation nicht unwesentlich, besonders im ersten Teile, in welchem „der Kampf mit den Dissidenten“, auch den Schismatikern in Rufsland unter Sigismund III. und den Lutheranern in Schweden unter Johann ausführlich dargelegt wird. Indem der Verfasser den weitgehenden Einfluſs der Jesuiten auf die Politik, die Volkserziehung sowie die kirchlich-katholische Reorganisation — diese zumal nach dem tiefen Verfall des polnischen Klerus, welchen *Z.* rückhaltlos zugibt — sachkundig beleuchtet und die Schrittsteller, Prediger, Polemiker und Apologeten des Ordens im einzelnen aufmarschieren läſst (besonders Skarga, Wojek, Grodzicki), die alle auf das eine Ziel hinarbeiten, Polen für den römischen Katholizismus zurückzugewinnen, gibt er zugleich die einleuchtendste Erklärung für die

unglaublichen Erfolge der Gegenreformation in Polen. *Z.* ist überzeugt, dafs der in drei „rechtgläubige“ und soundso viele arianische Sekten sich auflösende polnische Protestantismus das Reich dem sicheren Untergange in der kürzesten Zeit entgegengeführt hätte, und rechnet es dem Orden, dem er selbst angehört, zu besonderem Verdienste an, auf die Konsolidierung der Kräfte hingearbeitet zu haben. Von dem allgemeinen Niedergang seien auch schliefslich die polnischen Jesuiten mit erfafst worden, doch schulde ihnen der Gesamtorden den Dank, auf polnischem Boden unter russischer Herrschaft die Zeit der Aufhebung überdauert und die Tradition ununterbrochen fortgeführt zu haben. — Im Gegensatze zur bisherigen Annahme stellt ***Sobieski*** auf Grund eines in der Danziger Stadtbibliothek aufgefundenen Briefes, welchen er veröffentlicht, fest, dafs Reinhold Heidenstein, einer der hervorragendsten polnischen Historiker des 16. Jahrh.s und stete Begleiter des Königs Stephan Batory, erst 1591 zum Katholizismus übergetreten sei und demnach seine bekannten „Memoiren über den Moskauischen Feldzug“ noch als Protestant abgefafst habe. Der Uebertritt Heidensteins sei ein eklatanter Beweis für den gewaltigen Aufschwung des Katholizismus in Polen am Ende des 16. Jahrh.s.

II. Ungarn.

Balogh, F., History of the Reformed Church of Hungary condensed Translation by L. Nanassy (Reprinted from the „Reformed Church Review“ 1906/07, 66). — *Ders.* (Révész), Ungarn (RE. 20, 235—245). — ***Beöthy-Badics,*** Magyar Irodalom Története (Geschichte der ungarischen Literatur). 2 Bde. 3. verb. u. verm. Aufl. VI, 923, 706. Mit 100 Kunstbeilagen u. 620 Bildern im Text. Budapest, Athenaeum. 1906/07. Kr. 44. — *Hamvai Kovács Zsigmond,* Kassai írók a mohácsi vésztöl maig (Kaschauer Schriftsteller von der Schlacht bei Mohács bis heute). Kl. 8°. IX, 297. Kaschau, Druckerei Felsömagyarország. [Besprochen Századok 741.] — *Lenoz, S.,* Bocskay halála és temetése (Protestáns Szemle 1907, 77—93). — ***Köblös, Zoltán,*** Adalékok a régi Magyar Könvtárhoz (Beiträge zur alten ungarischen Bibliothek) (Erdélyi Muzeum 46f., 186f., 220f., 328f.). — *Müller, K.*, Ungarische Konfessionen (RE. 20, 234). — ***Redlich, O.,*** Ein angebliches Gutachten des Hofkanzlers Hocher über die ungarische Magnatenverschwörung (1670—1671) (Beitr. z. Neueren Geschichte Oesterreichs 4, 119—128). — ***Thury, Etele,*** „Magyar protestans egyháztörténetz adattár.“ XII. Jahrg. 8°. 209. Budapest. Hrsg. von der Magy. prot. irvol. társ. — ***Ders.,*** Iskolatörténeti adattár. Az orsiágos reformatus tanáregyesület megbizásából szerkeszti (Schulgeschichtliche Datensammlung. Im Auftrage des reformierten Landesprofessorenvereins redigiert von . . .). Band II. 8°. 552 Pápa, Druckerei der Akademie. [Besprochen Századok 1909, 240f.] — ***Veres, Endre dr.,*** A nagyenyedi kollégium jegyzöi és nemes oskolai tanácsa (Die Schriftführer d. Nagyenyder Kollegiums und sein edler Schulrat) (Erdélyi Muzeum 273f. u. 385f.). — ***Weber, Samu.,*** Harmadik pótlék Wagner: Szepes megye Okirattárához (Supplementum III. Analectorum terrae Scepusiensis). Mit Unterstützung der ung. Akad. der Wissenschaften hrsg. von der hist. Gesellschaft des Zipser Komitates. 8°. IV, 370, 2. Leutschau (Löcse), Josef Reifs. — ***Zoványi, Jenö,*** Sarospatak reformációja (Die Reformation Sarospataks) (Századok 806f.).

Nach dem Tode des verdienten L. Stromp hat der Akademieprofessor ***E. Thury*** die Redigierung des „Adattár" übernommen, der nun die Sammlung in gleichem Sinne weiterführt. Einen besonderen Wert verleiht der diesjährigen Publikation die Sammlung von Synodalartikeln aus dem 16. und dem Anfang des 17. Jahrhunderts; es sind die Artikel des Zipser Bezirkes oberhalb des Propád (um 1550), der Geistlichen des Turóczer Komitates (um 1550) und der fünf Städte Bartfeld, Eperies, Kaschau, Kleinszeben und Leutschau (um 1550), der Trencséner (1580), Csepreger (1587), Murányer (1603), Köveskúter (1611) Synoden und des Untertrencséner Bezirkes ex 1590. Die Artikel beziehen sich auf das ganze kirchliche und Glaubensleben. Interessant ist dabei zu beobachten, welche Stellung die Evangelischen zu Anfang der fünfziger Jahre gegen die „Serveticer", „die aus Polen eindringenden" Socinianer, und später dann den Anhängern Calvins gegenüber einnehmen. Der bei der Herausgabe befolgte Grundsatz des Abdruckes der ausschliefslich lateinischen Originaltexte mit allen, zum Teil sinnlosen Verschreibungen und grammatischen Fehlern kann durchaus nicht gebilligt werden. Die Kopierung des Originales selbst bezüglich der Interpunktion und Silbentrennung ist auch nicht zulässig. Aus dem übrigen Inhalt seien hervorgehoben die Aufzeichnungen des J. Pálfi über die Synode von Körmend (1613) und die von Komját (1617), die umfangreiche Verteidigungsschrift des greisen Superintendenten St. Beythe (1599), dann kleinere Berichte und Notizen über Synoden und für die Erkenntnis des Standes der ev. Kirche im 16. und 17. Jahrhundert nicht unwesentliche Steuerverzeichnisse. — ***Webers*** dritter Ergänzungsband zu Wagners Urkundenbuch der Zips enthält Urkunden aus den Jahren 1300—1811, darunter auch mehrere von kirchengeschichtlichem Wert. — Der ev. ref. Landes-Professorenverein hat sich zur Aufgabe gesetzt, in einer Reihe von Bänden das Material für die Geschichte der ev. ref. Schulen Ungarns zu veröffentlichen. 1906 erschien der von ***E. Thury*** redigierte I. Band, enthaltend „die Regesten der bisher zerstreut im Drucke erschienenen Urkunden" in chronologischer Reihenfolge aus den Jahren 1522—1905. Band II enthält die Matrikel der ungarischen Hörer der Wittenbergischen Hochschule von 1555—1608, die 1657er Gesetze der ref. Akademie in Debrezin, das Namenregister der Internisten der Debreziner Akademie von 1588—1792 und der Externisten von 1753—1792, 2 Studienzeugnisse. Die Wittenberger Matrikel ist um so wertvoller, als sie auch eine Fülle von Bemerkungen über das spätere Leben und die Tätigkeit der ehemaligen Studenten enthält. In seiner eingehenden Besprechung (Századok 1909 S. 240f.) findet E. Fináczy reichlich Anlafs zu textkritischen Bemerkungen, namentlich rügt er die auch im Adattár erkennbaren unzeitgemäfsen Prinzipien bei der Edierung des lateinischen Textes. — ***Zoványis*** Artikel bringt in historischer

Kleinarbeit, insbesondere auf Grund neuer urkundlicher Veröffentlichungen, einige Berichtigungen der bisherigen Anschauungen, die Entwickelung der reformatorischen Bewegung in Sárospatak und insbesondere die Beteiligung des Peter und Gabriel Perényi an dieser reformat. Arbeit betreffend. Peter Perényi galt bisher als ein eifriger Verfechter des evang. Glaubens und als ein Führer in der reformat. Bewegung schon seit dem Beginn der dreifsiger Jahre des 16. Jahrh.s. Demgegenüber ist zu betonen, dafs er noch im Jahre 1540 Anhänger der Transsubstantiationslehre war; auch ist die Gründung und Dotation der nachmals so berühmten höhern Schule in Sarospatak unzweifelhaft erst seinem Sohne Gabriel zuzuschreiben und fällt in ihren bescheidenen Anfängen in die Jahre 1546 bis 1548. Die von dem 1549 nach Sarospatak als Pfarrer und Lehrer berufenen Kopácsi unterrichteten Gegenstände lassen schliefsen, dafs die Schule damals schon das Niveau der Trivialschule überschritten hatte. Die Entwickelung zur höheren Schule fällt erst in das Todesjahr Gabriel Perényis 1567. — Im Revolutionsjahre 1849 sind die Schriften und Protokolle des Kollegiums von Enyed fast vollständig untergegangen, und damit das wertvollste Material für die Geschichte dieser seinerzeit hochangesehenen Schule. Unter solchen Umständen ist das Verzeichnis, das Ladislaus Nagy, vom 2. Nov. 1797 an bis 6. Juni 1798 Schriftführer des Kollegiums, über seine Vorgänger in diesem Amte bis zu seiner Amtsführung angelegt hat, und ebenso das Verzeichnis der während seiner Amtszeit inskribierten Schüler, sowie der Disziplinarfälle dieser Zeit ein wertvolles schulgeschichtliches Dokument. Dem Abdruck dieses Manuskriptes läfst ***E. Veress*** beachtenswerte Ausführungen über die Gründung des Enyeder Kollegiums und das Disziplinargericht der Schüler „den edlen Schulrat“ vorangehen. — ***Z. Köblös*** setzt im Erdélyi Muzeum seine bibliographischen Ergänzungen zu K. Szabós „Régi magyar könyvtár“ [Alte ungarische Bibliothek] in 4 Abschnitten fort; sie enthalten die Titel meist im Auslande, insbesondere in Heidelberg, Frankfurt, Utrecht, Genf usw., gedruckter Arbeiten ungarischer Verfasser aus der Zeit von 1600—1708. Es überwiegen darin bei weitem die Disputationen ungarischer Studenten an genannten Universitäten; daneben finden sich geistliche Diplome, ein Gesangbuch, Todesanzeigen und andere auch kirchengeschichtlich beachtenswerte Drucke. — ***Redlich*** kommt zu dem Ergebnis: „Sicherlich bewegt sich die betr. Denkschrift in Anschauungen, welche jenen des Hofkanzlers Hocher entsprachen. Aber er selbst kann nicht der Verfasser sein (S. 122). Das Gutachten dürfte in Regensburg entstanden sein“ (S. 128). — Nach DLZ. Sp. 2975/2978 gibt der feine Kenner der ungarischen Dichterwelt ***Beötty-Badics*** eine objektive, ausführliche, wenn auch nicht überall erschöpfende Geschichte der ungarischen Nationalliteratur, die neben dem äufseren Gang auch den inneren Triebfedern nachgeht. Bekanntlich beginnt mit der Reformation in

Ungarn ein Aufschwung des nationalen Geistes; im 16. und 17. Jahrh. finden wir auf allen Gebieten der Literatur eine rege Tätigkeit.

3. Skandinavien.

Adelsköld, Cl., Konung Gust. Eriksson Wasa. En minnesruna. 134. Stockholm, Puritas, 1907. Kr. 1,50. — *Danmark-Norges* Traktater, 1523 bis 1750, med dertil horende Aktstykker. Udg. af L. Laursen. I. 1523—1560. Kopenhagen, Gad. Kr. 12. — ***Hjelt, Arthur,*** Mikael Agricola, d. erste finnische Bibelübersetzer (Theol. Studien, Theod. v. Zahn z. 10. Okt. 1908 dargebr., 93—106). [ThLz. 1909, No. 15 *J. Leipoldt.*] — *Holmquist, H.*, De svenska domkapitlens förrandling till lärarekapitel, 1571—1687. VIII, 176. Upsala, Akad. bokhandl. Kr. 3,50 — *Jørgensen, J A.*, Series pastorum eller Fortegnelse over Praesterne paa Bornholm siden Reformationen. 160. Rønne, Sørensen. Kr. 2,50. — ***Martin, J.,*** Deux confesseurs de la foi au XVIe s. Joannes et Olaus Magnus archevêques d'Upsal (UC. 58, 354—376, 596—607; 59, 194—230). — *Munthe, A.*, Svenska sjohjältar V, 2, 1. VIII, 214. Stockholm, Norstedt. Kr. 5. — *Svenska* riksrådets protokoll, 1647/48. Ed. S. Bergh. 256. Ebda. Kr. 3.25. — *Svenska* Synodalakter efter, 1500—1800. Talets ingang. Ser. I. Synodalakter fran Upsala Aerkestift, 1526—1800. Samlade och utgifna af Herm. Lundström. 463—680. Upsala, Akadem. Bokförlaget.

Hjelt bringt interessante Angaben über den ersten finnischen Bibelübersetzer Mikael Agricola. Die Ideen der Reformation wurden nach Finnland durch in Deutschland studierende Finnen überpflanzt; der erste Reformator Finnlands, Petrus Särkilahti, hatte in Rostock studiert. Unter den Fortsetzern seines Werkes war M. Agricola der bedeutendste. Geb. zwischen 1508 und 1512, in Wiborg gebildet, durch die Predigt Särkilahtis für die Ref. gewonnen, beginnt er das Evangelium zu predigen, wird 1536 in Wittenberg immatrikuliert, wo er 1539 Magister wird; noch in demselben Jahre zum Rektor der Kathedralschule in Turku ernannt, wird er 1548 bischöflicher Koadjutor, 1550 Bistumsverweser, 1554 Bischof von Turku; auf der Rückkehr von einer Reise nach Rufsland stirbt er 1557. Von seinen literarischen Arbeiten erschien 1542 oder 1543 ein ABC-Buch, es folgte ein Katechismus, 1544 ein „biblisches Gebetbuch", 1548 die finnische Uebersetzung des NT.s, 1549 zwei liturgische Handbücher, 1551 der Psalter, dann eine Auswahl aus dem AT. Die Quellen der Bibelübersetzung sind Erasmus (Ausgabe wahrscheinlich von 1535), sowohl im griechischen Text, wie in der lateinischen Uebersetzung, die Vulgata, Lth., (das NT. von 1544, die Ausgabe der ganzen Bibel von 1539), das schwedische NT. von 1526 und die Bibel Gustav Wasas von 1541. An Lth. schliefst er sich engstens an, druckt auch seine Glossen und Vorreden zu den Bibelbüchern ab, hier und da kritisiert er aber auch. Selbständige Kenntnisse im Hebräischen besafs er nicht. — In Ergänzung seines Buches über Gustav Wasa und die schwedische Reformation gibt ***Martin*** eine sorgsame Lebensskizze der beiden Erzbischöfe von Upsala Johannes

und Olaus Magnus, die zu einer Skizze der Anfänge der schwedischen Reformation sich ausbreitet. Sehr deutlich tritt heraus die moralische Schuld Roms an der Entwickelung der Dinge in Schweden; es hat sich um das Land einfach nicht gekümmert, keine Bischofssitze besetzt und dgl. Der Gang der Dinge ist ja im grofsen bekannt, aber *M.* bringt viele neue Züge, verfolgt das Schicksal des Johs. Magnus in Polen und Deutschland, bespricht seine Geschichte der Erzbischöfe von Upsala und bedauert lebhaft den Verlust der Korrespondenz der beiden Brüder, die nach Krakau kam und dort noch nicht wieder auftauchte.

4. Die deutsche Schweiz.

Brennwald, H., Schweizerchronik. I. Hrsg. v. ***R. Luginbühl.*** (Quellen z. Schweizer Gesch., NS. 1, Chroniken, T. 1.) V, 503. Ba., A. Geering. *M* 10,40. [HZ. 101, 657f. *Fueter*; LZBl. 1909, No. 29 *-ch*] — ***Briefsammlung, Vadianische,*** d. Stadtbibliothek S. Gallen. VI, 2. 1546 bis 1551. Hrsg. v. ***E. Arbenz*** u. ***H. Wartmann.*** (Mitt. z. vaterl. Gesch., Bd. 30.) 497—955. S. Gallen, Fehr. *M* 16. — *Christ, P.,* Züricher Konsens (HRE. 21, 732—734). — *Egli, E.,* Zwei Breitinger Briefe (Zürcher Taschenb., NF. 31, 245—248). [Von 1629 u. 1642, der Inhalt betr. Privatangelegenheiten.] — *Ders.,* Zwingli (HRE. 21, 774 815). — ***Fiala, Frdr.,*** D. Solothurner Schriftsteller von d. ältesten Zeiten bis z. Ende des 16. Jahrh.s. Hrsg. v. ***L. R. Schmidlin*** (ZSchwKG. 2, 161—189, 266—275). — ***Fluri, Ad.,*** D. Lücken in Anshelms Chronik (Anz. f. schweizer. Gesch., No. 2). — ***Gagliardi, E.,*** Z. Brennwald- u. Fridli-Bluntschlifrage (ib. 39, 343—354; dazu ***R. Luginbühl*** Z. Bullinger- u. Bluntschlifrage, ib. 354—356). — ***Ders.,*** D. Zürcher Chronik d. Friedli Bluntschli (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 33, 296ff.). — *Ders.,* Novara u. Dijon. Höhepunkt u. Verfall d. schweizer. Grofsmacht i. 16. Jahrh. XIV, 346. Zü., G. Leemann & Co Fr. 8. [DLZ. 29, 1652f. *G. Tobler*] — ***Gauſs, K.,*** Liestals Pfarrer u. Schulmeister in d. Zeit d. Ref. (Basler Zeitschrift f. Gesch. u. Altertumskde. 7, 432—458). — ***Götz, K. G.,*** D. Gesch. d. Basler Liturgie seit d. Ref. (SchwThZ. 25, 113—132. 154—171). — *Hadorn,* Joh. Wolleb (HRE. 21, 472—474). — *Heer, G.,* KG. d. Kantons Glarus. Kap. 4. Die konfessionellen Streitigkeiten, 1531ff. Kap. 5. D. Gründung neuer ev. Gemeinden u. Erbauung ref. Kirchen, 1532ff. (Jahrb. d. histor. Ver. d. Kantons Glarus 35). — *Hegi, Fr.,* Zürcher. Fenster- u. Wappenschenkungen a. d. J. 1563 u. 1564 (Anz. f. schweiz. Altertkde. 10, H. 1). — *Hermelink, H.,* Joachim von Watt (HRE. 21, 25—29). — ***Jakob, Ad.,*** D. älteste Zürcher Zeitg. (Zürcher Taschenb., NF. 31, 147 193). — *Oechsli, W.,* Quellenbuch z. Schweizergesch. Zü., Schulthefs & Co. — ***Paulus, N.,*** E. Streit um d Gewissensfreiheit im 16. Jahrh. (WBGerm., No. 3). — *Ratsprotokolle,* Die, des Kantons Schwyz, 1548—1798. Bd. II (Beilage zu H. 19 der Mitt. d. hist. Ver. d. Kantons Schwyz). — *Ringholz, O.,* Gesch. d. Insel Ufenau im Zürichersee. 96. Einsiedeln, Benziger. [StML. 74, 576f.] — *Ders.,* D. Dr.-Diplom d. Wendelin Oswald v. 14. Sept. 1518 (Mitteil. d. histor. Ver. d. Kantons Schwyz 19). — ***Rüegg, Ferd.,*** Zwingli in Wien (ZSchwKG. 2, 214—219). — *Schieß, Tr.,* 8 Briefe a. d. Bauernkrieg, v. d. S. Galler Stadthauptmann Christoph Studer (Anz. f. schweizer. Gesch. 10, No. 2 u. 3). — *Schiffmann, C.,* Vorboten d. Bauernaufstandes i. J. 1641 (Bll. f. bern. Gesch. 4, H. 1/2). — *Schlosser, Heinr.,* D. Piscatorbibel. Heidelberg, Winter. *M* 3. [ThLBl. 1909, No. 4 *Eb. Nestle.*] — *Türler, H.,* D. Frau d. Reformators Haller (Blätter f. bern. Gesch. 3, H. 3). [Zwingliana 256.] — *Urkundenbuch* der Stadt Basel. Bd. X. (1523ff.) Ba., Helbing u. Liechtenhahn. — ***Waldburger, A.,*** D. Bezirk Andelfingen z. Zt. d. Ref. (Zürcher Taschenb., NF. 31, 194—244). — *Ders.,*

Zw.s soziale Sorgen (Heimkalender für 1908). — ***Zwingli, Huldr.,*** Sämtl. Werke. Unter Mitwirkg. d. Zwingli-Ver. in Zürich, hrsg. v. E. Egli u. Gg. Finsler. Bd. II. Lief. 8—11. (Corp. Ref., Bd. 89.) 561—818. L., M. Heinsius Nachf. — ***Zwingliana.*** 1908. No. 1 u. 2. (Bd. 2, No. 7 u. 8.) Zü., Zürcher u. Furrer. Fr. 2.

Rüegg hat in der Wiener Universitätsmatrikel einen den Forschern bisher entgangenen Eintrag zum W. S. 1498/1499 entdeckt: exclusus Udalricus Zwinglii de Glaris 4. g. Danach modifiziert sich Zw.s Entwickelungsgang dahin: 1494—1496 in Basel, 1496 bis Herbst 1498 in Bern, 1498/1499 Wien, dort in demselben Semester exkludiert, S. S. 1500 bis 1502 wiederum in Wien. Ueber den Zwischenaufenthalt zwischen den beiden Wiener Immatrikulationen wissen wir nichts, ebensowenig über die Ursache seiner Exklusion. Was *R.* darüber aus der Zw.-Biographie des Abtes Ulrich Wittwiler (1585—1600) [Mskr. im Stiftsarchiv Einsiedeln] beibringt (Unzucht), ist tendenziös. — Eine sehr sorgsame Untersuchung zur Chronik des Valerius Anshelm hat ***Fluri*** geliefert. Er kritisiert zunächst die neue Ausgabe (1884 bis 1901) und zeigt Stücke auf, die hier (unter Verweis auf anderweitigen Druck) ausgelassen wurden. Dann wird die Tätigkeit Mich. Stettlers beleuchtet, der seit ca. 1613 die nur bis 1525 fortgeschrittene Abschrift der A.schen Chronik fortsetzen liefs. Insbesondere wird über die Beschaffenheit des sogen. vierten Bandes sorgsame Aufklärung geboten. Es stellt sich heraus, dafs die Lücken nicht so grofs sind, als man annahm. — ***Gauß*** stellt unter Mitteilung von Urkunden fest: „Das Amt des Leutpriesters von Liestal ging in die neue Zeit hinüber. Es wurde versehen von Stephan Stör 1512—1524. Es folgte ihm für ganz kurze Zeit Jerg Vochmann. Dann übernahm es Hans Bruwiler, der bis zu seinem 1540 erfolgten Tode in Liestal blieb. Als Kaplan wirkte bis zum Bauernkrieg Heinrich Sinckentaler. Einige Jahre, bis 1529, blieb die Stelle verwaist. Damals rückte Johannes Ilfeld als Diakon nach. Das Amt ging aber 1536 ein, als es mit der Pfründe von Munzach verschmolzen wurde. Als Schulmeister von Liestal, der zugleich Pfarrer von Lausen war, wird Leonhard zum Stahl genannt. 1522 wird er durch Johannes Ilfeld ersetzt, 1529 tritt das Amt Hans Ruchenacker an, 1536—1540 finden wir Jerg Gafs an der Stelle.“ — Die neue ***Zwingli***-Ausgabe hat im Berichtsjahre den zweiten Band beenden können (Lieferung 8—11 = 16—19 des Gesamtwerkes). Inhaltlich werden geboten der Schlufs der epichiresis de canone missae, Vortrag und Gutachten betr. die Reformation des Grofsmünsterstiftes in Zürich 1523, de canone missae libelli apologia 1523, Eine kurze christliche Einleitung 1523, die Akten der zweiten Disputation vom 26.—28. Okt. 1523. Die vortrefflichen Einleitungen stammen von Egli, Text und Erläuterungen, nicht minder sorgfältig, von Finsler. An Stelle des verstorbenen Dr. Bruppacher, der als Kenner des Dialektes der Ausgabe treffliche Dienste tat, ist Prof. Dr. Ludwig Köhler in Aeugst

als Helfer eingetreten. — In den, wie immer, sehr reichhaltigen *Zwingliana* gibt *Egli* aus Pellicani Chronicon nach der Uebersetzung von Theodor Vulpinus den Passus, der von P.s Einzug in Zürich und seiner Heirat mit Anna Fries handelt; ein vortreffliches Bild von P. ist beigefügt. Weiter charakterisiert *Egli* kurz die Uebersetzung der Paraphrasen zum NT. des Erasmus durch Leo Jud (1521 bei Froschauer erschienen), Epheserbrief, Philipper-, Kolosser-, Thessalonicher-, Timotheus-, Titus-, Philemonbrief, die Uebersetzung des Enchiridion militis Christiani, von Lth.s de libertate christiana, der Paraphrasen zu Röm., Kor., Gal. (1522), der Erasmischen Expostulation oder Klag' Jesu zu dem Menschen (1522), der Lth.schrift de votis monasticis, der Paraphrasen zu Petr., Joh., Jud., Jak., Hebr. und die Gesamtausgabe der Paraphrasen. *Egli* gibt namentlich über die in den Widmungen genannten Züricher Persönlichkeiten Auskunft. *W. Köhler* möchte gegen Wernle (JB. 27, 554) an der Echtheit des Züricher Ratsmandates von 1520 festhalten; er fafst es als ein Kompromifs zwischen Katholiken und Evangelischen nach Art des Nürnberger Reichstagsabschiedes von 1523, das die Evangeliumspredigt freigab; erst das Mandat von 1523 trug ausgesprochen evangelischen Charakter. *A. Fluri* bringt den Lebenslauf des Komponisten Cosmas Adler (vgl. JB. 27, 554), 1525 hören wir, dafs er Zwinglis Schrift „von dem Nachtmal Christi" erwirbt, dann wird er 1528 Bauherrenschreiber in Bern, heiratet Barbara v. Hofen, 1538 klagt er über anonyme, ihm zugeschickte Schmähbriefe, wurde in demselben Jahre Mitglied des grofsen Rates, 1539 wegen eines Liedes auf den Aufruhr zu Interlaken bestraft, 1542 Schreiber des oberen Spitals, heiratete 1545 zum zweiten Male (Barbara Schwäbler) und starb 1550 an der Pest. *Thürlings* stellt seine Kompositionen zusammen. *Burckhardt-Biedermann* stellt als den Buchbinder, bei dem Zwingli in Basel Bücher binden liefs, den „Meister Mathias Bierman am Vischmarkt" fest. *Egli* möchte anregen zu einer Biographie des Basler Karthäuser und Chronisten Carpentarii, der einesteils als Erasmianer erscheint, dann in einem Briefe an Zwingli von 1525 als Freund Zwinglis. *Frick* teilt aus den Grofsmünsterrechnungen mit, dafs Zwingli 1527 für die Disputation in Bern 5 Kronen = 13 ℳ. 1 ss. 3 Pf. erhielt. In Heft 2 bietet *H. Lehmann* ein hübsches Lebensbild des Hans Jakob Stampfer, des Medailleurs und Goldschmiedes der Reformationszeit, unter genauer Besprechung seiner Werke. *Burckhardt-Biedermann* bringt Nachträge zu Zwinglis Famulus Hieronymus Gunz aus Biberach, der 1536 als Lehrer an der Knabenschule im ehemaligen Dominikanerkloster zu Basel erscheint, bald darauf in Verbindung mit dem Buchdrucker Robert Winter steht, mit dem Graubündener Pedioneius befreundet ist, mit ihm gemeinsam Gedichte auf den Tod des Simon Grynäus veröffentlicht, 1546 Pfarrer in Münchenstein bei Basel ist, von dort nach Augsburg gerufen wird, später vielleicht in Rümlingen

wirkte. *Meyer v. Knonau* macht berechtigte Korrekturen an der Darstellung Zwinglis durch Brieger in Ullsteins Weltgeschichte. *A. Lechner* bietet zwei Gedichte auf Zwinglis Geburtshaus von Johs. Schulthefs 1818. *Egli* beschreibt weitere Bände aus Zwinglis Bibliothek, berichtet über die Reformationschronik des Freundes Zwinglis, Werner Stein von Zug, die in Abschrift von der Hand des Antistes Ludwig Lavater auf der Züricher Stadtbibliothek ruht, inhaltlich wesentlich mit der Chronik des Bernhard Wyfs identisch, nur bis 1534 weiterführend, teilt chronikalische Notizen eines Handwerkers von Zürich mit, gibt aus Thomas Platters Autobiographie den Passus über seine Mutter und einen Bericht Bullingers über den Brand eines Grofsmünsterturmes 1572. *Wegeli* gibt Auszüge aus der Seckelmeisterrechnung 1537/1538 anläfslich des „sakramentischen Gespräches" mit Bucer und Capito. — ***Luginbühl*** bietet den ersten Band von ***Heinrich Brennwalds*** Schweizerchronik, reichend bis zum Jahre 1425. Die Chronik ist für die Schweizer KG nicht so sehr wertvoll, da sie auf bekannten Quellen fufst und wenig Selbständiges bietet, mehr können wir hier nicht sagen, da *L.* die Einleitung dem zweiten Bande vorbehalten hat. Die Kritik aber hat mit Recht an der Edition etwas zu tadeln gewufst; begegnet doch u. a. das tolle Versehen, dafs Her Uli statt Heruli (der bekannte Volksstamm) gedruckt wird! Das Beste sind die Erläuterungen, auf die *L.* grofse Sorgfalt verwandte. — Die bevorstehende Revision des Basler Kirchenbuches gibt ***Götz*** Anlafs, eine genaue Geschichte der Baseler Liturgie seit der Reformation zu bieten. Die älteste reformatorische Agende erschien 1526. von Oekolampad, Wyssenburg, Bertschi, Geierfalk gemeinsam veröffentlicht; es sollte eine Revision sein, war aber tatsächlich eine Neuschöpfung. In der Taufe z. B. sind Salz, Speichel, Oel, Exorzismus fortgelassen, die Bekleidung mit dem weifsen Kleid hingegen beibehalten. Beim Abendmahl findet sich wandelnde Kommunion, auf der Kanzel wird als allgemeine Vorbereitung eine Ermahnung gesprochen, Glaubensbekenntnis und Ausschlufs Unwürdiger durch den Bann, Kollekte und Vaterunser; am Altar die besondere Vorbereitung (Sündenbekenntnis, Ps. 130 mit Kyrie, Absolution), Betrachtung der Passion, Abendmahlsbericht, Vaterunser, Zuspruch, Austeilung von Brot und Wein, Aufforderung zur Liebe, Friedenswunsch. Sachlich wird das Abendmahl als Wiederbetrachtung des Opfers Christi, Ausdruck des Glaubens, nicht: Mittel zur Stärkung des Glaubens gefafst. Haus- oder Krankenkommunion wird beibehalten, die Abendmahlsfeier ist häufig. 1537 erschien eine Neuauflage der Agende, die bei der Taufe die Frage an das Kind betr. den Glauben fortläfst, ebenso das Westerhemd; beim Abendmahl ist auch erheblich geändert in der Liturgie. Damit ist die Gestaltung der Hauptstücke der Liturgie in der Hauptsache abgeschlossen. Neuauflagen von 1564, 1569, 1591 brachten wenig Aenderung, in puncto Gebet

herrschte ziemliche Freiheit, erst Ende des 16. Jahrh.s finden sich stehende Gebete (ein Ansatz dazu freilich schon 1526). Das Brotbrechen wurde 1682 auf Anregung nach Basel geflüchteter Hugenotten eingeführt. — ***Schmidlin*** veröffentlicht und kommentiert einen 1884 gehaltenen Vortrag des Dompropstes ***Fiala.*** Es wird die Solothurner ref.gesch. Literatur eingehend besprochen. Es seien genannt: Hans v. Rütti, vor allem Johs. Aal, der Propst am S. Ursusstifte, Jakob Gugger, Ulrich Sigginger, Joh. Wilh. Stapfer, Jak. Schertweg, Gg. Gotthart, Johs. Wagner, Heinrich und Ulrich Wieri. Handelt es sich hier um populäre Poesie (Komödien, Gedichte, Flugblätter usw.), so setzt die humanistisch geschulte Gelehrtendichtung mit Johs. Jak. vom Staal ein, ihm folgt Anton Haffner, „der erste solothurnische Chronikschreiber", Wilh. Schey, Johs. Murer. Die einzelnen Schriften werden besprochen. *Sch.* gibt wertvolle Ergänzungen. — ***Paulus*** behandelt im Anschluſs an die Publikation von Schiefs (JB. 26, 601f.) den in Chur zwischen Tobias Egli und Johann Gantner ausgebrochenen Streit über die Gewissensfreiheit. Gantner war für sie, Egli gegen sie. Unterstützt von Bullinger, den man also nicht zum Verfechter der Toleranz machen darf, und Gualther, die Egli Literatur schickten, siegte dieser, Gantner widerrief, wurde aber ein Jahr von der Synode ausgeschlossen. *P.* stellt den Streit in einen gröfseren Zusammenhang und gibt wertvolles Material zu dem Thema: die schweizerischen Reformatoren und der Ketzerprozefs. — Ein im einzelnen sehr verwickelter Streit ist zwischen ***Gagliardi*** und ***Luginbühl*** entbrannt über die verschiedenen Chroniken von Brennwald, Bullinger, Fridli Bluntschli bzw. ihre Quellen. Man kann nur wünschen, dafs die beiden Autoren ihre Vermutungen sorgsamer begründen, ehe sie sie veröffentlichen; denn es begegnet jetzt das Kuriosum fortdauernden Widerrufes. Hatte *G.* im Jahrbuch die langgesuchte Chronik Bluntschlis gefunden, so revoziert er den Fund im Anzeiger, und Luginbühl kündigt den Fund von Bullingers „Handbüchli" an, um ihn (s. den nächsten JB.) auch widerrufen zu müssen. Hoffentlich springt aus der Polemik etwas für die Erkenntnis Bullingers als Historikers heraus! — ***Waldburger***s Darstellung gibt keine Reformationsgeschichte, sondern die sehr verwickelten Rechtsverhältnisse des Bezirkes Andelfingen; nicht weniger als fünf hohe Gerichtsherrlichkeiten safsen dort, der höchstgestellte Mann war der Landvogt zu Kyburg, nach ihm kam der Landvogt zu Andelfingen, der Landvogt im Thurgau, der Prälat zu Rheinau, endlich der Inhaber der Freiherrschaft Wülflingen. — Der kulturhistorisch sehr interessante, auf breiter Grundlage aufgebaute Aufsatz von ***Jakob*** zeigt für 1633 eine wöchentlich erscheinende Zeitung auf, die sich bis 1623 zurückverfolgen läfst und in der Bodmerischen Druckerei in Zürich erschien. Der Inhalt der seltenen Blätter wird skizziert. — Die Ausgabe der Vadianischen Korrespondenz durch ***Arbenz*** und ***Wartmann*** ist mit der zweiten Hälfte des

sechsten Bandes zum Abschluſs gelangt (vgl. JB. 27, 555f.). Der letzte mitgeteilte Brief ist der Bericht Johann Kefslers an Bullinger über Vadians Tod. Doch soll noch ein Ergänzungsheft „mit Nachträgen und verschiedenen Uebersichten über den Inhalt der ganzen Vadianischen Briefsammlung als Abschluſs der Publikation“ geboten werden, es wäre dringend zu wünschen, daſs hier auch einige sachliche Erläuterungen geboten würden, an denen es jetzt nahezu ganz fehlt. Das ist um so bedauerlicher, als der Wert der Korrespondenz ein auſserordentlich hoher ist. Der vorliegende Band setzt an mit dem 12. Februar 1546 und behandelt überwiegend die Spiegelung des Schmalkaldischen Krieges und der nachfolgenden Ereignisse (Interim, Tridentinum) in den Köpfen der Schweizer. Daneben finden sich natürlich zahlreiche persönliche Nachrichten, wie über Vadians wissenschaftliche Arbeitsweise, über Ochino, Schwenckfeld, Olympia Morata, Vergerio, Coelius Secundus Curio, Seb. Coccius u. a. Martin Frecht vermittelte die Verbindung mit Brenz, Bucer spielt natürlich auch hinein, aber man merkt, daſs die Zeit für ihn und seine Konkordienpläne vorüber ist — man spricht von toties mutata sententia Bucerana —, die Zukunft gehört Calvin. Bei Vadians ausgebreiteten Beziehungen erhalten wir auch Nachrichten über Polen, Frankreich, Italien. Die Abendmahlskontroverse wird noch verhandelt, der alte Groll gegen Bugenhagen und die Wittenberger bricht wieder los, Bullinger sieht in Bugenhagens descriptio periculorum et deditionis urbis Wittenbergae Weibergeschwätz, isti homines et se et totam religionem nostram hostibus irridendam et contemnendam proponunt. Pari stultitia descripserunt et d. Lutheri mortem. Kurz, man wird diese Korrespondenz stets heranziehen müssen für die betr. Zeit.

5. Das französische Sprachgebiet. Frankreich.

a) Allgemeines. Politische und Literatur-Geschichte.

Achte, Visites des églises des deux districts du décanat de Tournai en 1606 (Bull. de la Soc. d'ét. de la prov. de Cambrai 12, 168—175). — *d'Agnel, A.*, L'abbaye de S. Victor de Marseille. Ses fortifications, son armement, sa garde du XIIe s. au XVIe s. (Comité des travaux hist. et scientif. 364—378). — ***Aubert, Fél.,*** Le parlement et la réforme (RQH. 42, 91—128). — *Baguenault de Puchesse, G.*, Une lettre à Pierre Daniel (Bull. de la Soc. archéol. et hist. de l'Orléanais 187, No. 14). — *Bastelaer, R. van*, Sur l'origine de la dénomination des Gueux au XVIe s. (Mélanges Godefr. Kurth 1, 261 à 271). — *Batiffol, L.*, Au temps de Louis XIII. 457. P., Calmann-Lévy. [Bull. 57, 439—442 *de Richemond.*] — *Ders.*, Le coup d'état du 24 avril 1617 (RH. 97, 27—77, 264—286). — *Bénétrix, P.*, Un collège de province pendant la Renaissance. Les origines du collège d'Auch (1540—1590). XXIII, 220. P., Champion. — *Bourdon, P.*, La grande monarchie de France de Claude de Seyssel et sa traduction en italien (MAH. 28, 3—29). — *Bourrilly, V. L.* et *F. Vindry*, Mémoires de Martin et Guillaume du Bellay. I. (1513—1525.) 362. P., H. Laurens. — *Bourrilly, V.*, Le cardinal Jean du Bellay (juin 1535 à mars 1536). 114. P., H. Champion. — *Bremond, H.*, La Provence mystique au XVIIe s. Antoine Yvan et Madeleine Martin. XVI, 400. P., Nourrit & Co.

Fr. 5. — *Brunetière, Ferd.*, Hist. de la littérature franç. classique, 1515—1830. I. De Marot à Montaigne, 1515—1595. 3. partie. La détermination de l'idéal classique. 487—639. P., Delagrave. Fr. 2,50. [LZBl. 1909, No. 29 *M. J. Minckwitz.*] — *Catalogues* des actes de François I. T. IX: Ambassades et missions. Liste des principaux officiers royaux. Table alphab. 801. P., Imprimerie nationale. — ***Cauchie, A.,*** Les assemblées du clergé en France (Rev. des sciences philos. et théol. II, 74—95). — *Chambois, E. L.*, Livre des comptes de Marguerit de Vendomois étudiant manceau à Paris en 1541 (La province Maine 16, 175—179). — *Charaux, A.*, La renaissance littéraire en France au 16e s. et dans la première moitié du XVIIe s. XI, 428. P., Lethielleux, 1907. Fr. 7,50. — *Charbonneau, E.*, L'école normale protest. de Courbevoie, son hist., ses méthodes, sa pédagogie. (Thèse.) 94. Montbéliard, Soc. anon. d'impr. — *Chéneau, G.*, Un agent secret de Mazarin: Benjamin Priolo (1602—1667). 75. La Rochelle, Texier et fils. — *Coquelin, L.*, Montaigne (1533—1592). 96. P., Larousse. — *Courteault, P.*, Blaise de Monluc, historien. Ét. critique sur le texte et la valeur histor. des commentaires. XLVIII, 685. P., A. Picard. [Rev. d'hist. moderne 9, 271—273 *V. L. Bourrilly*; HZ. 101, 407—410 *E. Fueter.* Wird in 2. Auflage im nächsten JB. besprochen.] — *Cousin, G.*, La Franche-Comté au milieu du XVIe s. ou description de la Haute Bourgogne connue sous le nom de Comté 1552 et 1562. Éd. E. Monot. VII, 315. Lons-le Saunier, Declume, 1907. — *Deville, E.*, Le temporel de l'abbaye de Cormeilles au XVIe s. 10. P., Champion, 1907. — *Estal* et compte du couvent de l'abbaye de S. Martin d'Épernay, dressé pour 1561 par le frère Geoffroy Piérard, procureur. Publ. par R. Chandon et H. Bertal. 31. Épernay, Villers. — *Fage, R.*, Un grand seigneur bibliophile: Henri de la Tour d'Auvergne, vicomte de Turenne (1555 à 1623) (Bull. hist. et phil. 1907, 272—288). [Bull. 57, 444f. *H. D.*] — *Feron, A.*, Contribution à l'hist. du jansénisme en Normandie. I. Ses origines dans la diocèse de Rouen (1629—1643). 51. Rouen. Lestringant. — *Fiquet, A.*, Aveux et dénombrements de la baronnie d'Esneval aux XVe—XVIe et XVIIe siècles. 89. Rouen, Gy. — *Fränkel, R.*, Montaignes Stellg. z. Staat u. Kirche. 71. ID. L. — ***Friedrich, E.,*** D. Magie im französ. Theater d. 16. u. 17. Jahrh.s. (Beitrr. z. roman. u. engl. Philologie, H. 41.) XXXVII, 343. L., Deichert. ℳ 8,60. [RC. 65, 134f. *J. Plattard.*] — *Froger, L.*, Note sur le testament du cardinal Jean du Bellay (La province Maine 16, 303—306). — *Garosci, Cr.*, Margherita di Navarra (1492—1549). VI, 360. Turin, Lattes et Co. Fr. 5. [RC. 65, 184f. *Ch. Dejob*; LZBl. 59, No. 28 *M. J. W.*] — *Gazier, A.*, Le sacré cœur à Port-Royal en 1627 (Rev. bleue 199—202). — *Griselle, E.*, Les débuts du règne de Louis XIII (Bull. du bibliophile et du bibliothécaire 89—96, 109—128, 171—182). — *Gritzner, E.*, Z. Gesch. d. Annexion d. Fürstbistums Metz durch Frankreich u. z. Vorgesch. d. Metzer Parlaments (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. 19, 464f.). — *Hamy, E. T.*, Extraits de la correspondance de Maugiron relatifs à l'expulsion des Anglais du Boulonnais (1545—1549). 18. Boulogne-sur-Mer, Hamäus. — ***Hartmann, H.,*** Guillaume des Autels (1529—1581), e. französ. Dichter u. Humanist. I. XXI, 129. Zü., Leemann u. Co. ℳ 2. — *Hauser, H.*, Source import. du martyrologe de Crespin: l'hist. des persécutions (Rev. Henri IV, H. 2). — *Jadart, H.*, Procession de la résurrection fondée par le card. de Lorraine en l'égl. métrop. de Reims, 1549. 23. Reims, Michaud. — ***Jugé, Ct.,*** Nic. Denisot du Mans (1515—1559). Essai sur sa vie et ses œuvres. Thèse. 164. P., A. Lemerre. Fr. 5. [Bull. bibl. du Musée belge 12, 136 *A. Roersch*; RHE. 9, 632.] — *La Maynardière, H.*, Poètes chrétiens du XVIe s., textes choisis, publ. avec des notices. VII, 412. P., Bloud. — *Laigue, L. de*, Étienne de Laigue (Rev. d'hist. diplom. 22, H. 1 u. 2). [HZ. 101, 446.] — *Laubmann, G.*, Heinr. Valesius (HRE. 20, 421—422). — *Magne*, Femmes galantes du XVIIe s. Madame de la Suze (Henriette de Coligny) et la société précieuse. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3,50. — *Mémoires* de Godefroi Hermant, docteur

de Sorbonne, chanoine de Beauvais, ancien recteur de l'Université sur l'histoire ecclésiastique du XVII s. (1630—1663). Publ. pour la première fois, sur les mscrr. autogr. et sur les anciennes copies authentiques. IV. 739. P., Plon Nourrit & Co., 1907. — *Mémoires* du cardinal de Richelieu, publ. d'après les mscr. originaux pour la soc. de l'hist. de France, sous les auspices de l'acad. franç. I. 1600—1615. IX, 457. P., H. Laurens. [RH. 99, 331f. *H. Hauser.*] — *Meurthe, B. de la,* Hist. des guerres de religion à Loches et en Tourraine. I. 533. Tours, Allard, 1907. [Ét. 115, 831f. *P. Dudon*] — *Monod, H.,* Un document sur la S. Barthélemy (Rev. de Paris 15, 770—794). — ***Montaigne, M. de,*** Gesamm. Schriften. Histor. krit. Ausg. mit Einleitg. u. Anmerkgn. unter Zugrundelegg. d. Uebertragg. v. J. J. Bode, hrsg. v. ***O. Flake*** u. ***W. Weigand.*** Bd. 2. Essays. I. Bd. 7. Reisetagebuch. 300. *M* 5, geb. *M* 7,50, Luxusausg. *M* 16, bzw. 415. *M* 6, geb. *M* 8. M., G. Müller. — *Motey, du,* Guillaume d'Orange et les origines des Antilles franç., ét. histor. d'après les chroniques de l'époque et de nombreux doc. inéd. XI, 471. P., Picard et fils. — *Mun, G. de,* Une assemblée du clergé sous Louis XIII (1641) (Rev. d'hist. diplom. 31, 531—546). — *Normand, Ch.,* La bourgeoisie française au XVIIe s. La vie publique, les idées et les actions politiques (1604—1661). III, 431. P., Alcan. Fr. 12. [RC. 65, 410—413 *R.*; RH. 93, 346f. *H. Hauser.*] — *Nouaillac, J.,* Henri IV. (Rev. d'hist. moderne, No. 9). [Ueberblick üb. d. Stand d. Forschung.] — *Omont, H.,* Anciens inventaires et catalogues de la bibliothèque nationale. I. La librairie royale à Blois, Fontainebleau et Paris au XVIe s. P. [Rev. d. bibliothèques 18, 207f. *A. B.*] — *Palandri, E.,* Les négociations polit. et relig. entre la Toscane et la France à l'époque de Cosme I et de Cathérine de Médicis (1544—1580) d'après les doc. des archives de l'État à Florence et à Paris. LIII, 286. P., A. Picard et fils. Fr. 6,50. [RHE. 9, 623.] — *Poincenot, P.,* Essai sur les origines des cantiques français. 98. Thèse. Montbéliard, Soc. Anonyme. — *Prentout, H.,* L'université de Caen à la fin du XVIe s. La contre-réforme cathol. et les réformes parlamentaires. 88. Caen, Delesques. — *Radouant, R.,* Guillaume du Vair, l'homme et l'orateur jusqu'à la fin des troubles de la Ligue (1556—1596). P., Leceue et Oudin. [RQH. 43, 340f. *G. Baguenault de Puchesse*] — *Raulet, L.,* Billets mortuaires et autres doc. concern. des professeurs du collège royal de France, 1622—1660. 21. Nogent le Rotrou, Daupeley Gouverneur, 1907. — *Réjalot, Th.,* Jacques Marchants (Ann. de la soc. archéol. de Namur 27, H. 1). [1622—1648 Pfarrer von Couvin, Verf. e. hortus pastorum, Berater Caraffas bei s. Reise nach Fulda 1627.] — *Renaudet, A.,* Les débuts et les premiers livres de Guillaume Budé d'après un ouvrage récent (Bull. 57, 181—187). [Referat üb. Delaruelle JB. 27, 560). — *Renié, F.,* La politique de Cathérine de Médicis. 44. P., Nouv. libr. nationale. — ***Reure, O. C.,*** Promenade à travers „L'Astrée" (UC. 58, 5—32). — *Roca, E.,* Le grand siècle intime. De Richelieu à Mazarin (1642—1644). VI, 368. P., Perrin & Co. — *Roersch, A.,* De Gand à Rome en 1624 (Mélanges God. Kurth 2, 239—250). [Reisebericht des Josse de Rycker, chanoine de S. Bavon à Gand et professeur à l'université de Boulogne.] — *Sée, H.,* Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la Révolution (Ann. de Bretagne 22, 645—682). — *Sichel, E.,* Later Years of Catherine de Medici. 456. Lo., Constable. — *Strack, Herm. L.,* Franz Vatablus (HRE. 20, 431). — *Trévédy, J.,* Le présidial de Nantes siégeant à Redon (1597/98). 10. P., Champion. — *Vanel, G.,* Mscr. d'Étienne du Val de Mondrainville, magistrat et armateur Caennais (1535—1578). 106. Caen, Jouan. — *Villey, P.,* Les sources et l'évolution des „Essais" de Montaigne. I. Les sources et la chronologie des „Essais". II. L'évolution des „Essais". XI, 422, 576. P., Hachette. [RH. 99, 329f. *H. Hauser*] — *Ward, A. W., G. W. Prothero* a. *S. Leathes,* The Cambridge modern History. V. The Age of Louis XIV. XXXII, 971. C., Univ. Press. 16 sh. — *Wiens, Er.,* Fancan u. d. französ. Politik, 1624—1627. Heidelberg, Winter. *M* 4. [DLZ. 1909, No. 42 *W. Goetz.*]

Hugenotten. *Ahnne, L.*, La paroisse de Valentigney. 37. Audincourt, P. Juillard. [Bull. 57, 442f. *H. D.*] — ***Dareste, R.***, Hotman d'après de nouvelles lettres des années, 1561—1563 (RH. 97, 297—315). — ***Elkan, Alb.***, Duplessis-Mornay u. d. Vindiciae contra tyrannos (ZKG. 29, 84—87). — *France, de*, Notes sur l'ancienne église protest. de la Bastide d'Armagnac près Mont-de-Marsan (Bull. 57, 546—550). — ***Hoffmann, H. E. v.***, D. Urform der discipline ecclés. (DZKR. 18, 315—348). — *Lachenmann, E.*, Nicolas Durand de Villgaignon (HRE. 20, 646—648). — *Lart, C. E.*, The Registres of the protest. Church at Caen (Normandy). I. 1560—1572. XXV, 712. Vannes, Lafolye frères. — ***Lehr, Henry,*** Une liste des protestants Chartrains en 1567 (Bull. 57, 244—249). — *Nazelle, L. J.*, Le protestantisme en Saintonge sous le régime de la Révocation. 330. P., Fischbacher, 1907. [Bull. 57, 98 à 100 *Th. Sch.*] — ***Palandri, E.,*** Le role diplomatique de la Toscane à la veille de la s.-Barthélemy (1571—1572) (RHE. 9, 507—534). — *Pannier, J.*, Le cimetière des protestants de Paris près l'hopital de la trinité (Rue S.-Denis) (Bull. 57, 259—263). — ***Ders.,*** Les pasteurs de l'église de „Madame" (1584 à 1604) (ib. 312—315). — *Pétel, A.*, Contribution à l'hist. du protestantisme dans l'arrondissement de Bar-sur-Seine. 127. Troyes, P. Nouel, 1907. [Bull. 57, 383f. *Dannreuther.*] — *Prost, J.*, La philosophie à l'Académie protest. de Saumur (1606—1685). 182. Thèse. Lyon. — *Registers* of the prot. Church at Caen (1560—1572). Ed. C. E. Lart. 25, 712. Vannes, Lafolye. — *Regnier, Ph.*, L'édit de Nantes et son application (Le Correspondant 228, 859—893, 1168—1196). — *Richemond, de*, La date et la mort du pasteur Jacques Merlin (Bull. 57, 108f.). [1620 Juli 26.] — ***Samaran, Ch.*** u. ***H. Patry,*** Lettres de Marguerite de Navarra au pape Paul III (BEC. 68, 320—338). — *Veen, J. S. van*, Een ooggetuige over den Bartholomeusnacht (Tijdschr. v. geschied., Groningen 22, 268—271). — ***Viénot, John,*** Les protestants de Metz dénoncés par le coadjuteur de l'évêque, 1644 (Bull. 57, 249—251). — *Ders.*, Daniel Toussain (HRE. 20, 3—5). — *Ders.*, Peter Toussain (ib. 5—7). — *W[eiß], N.*, Quelques additions bibliographiques à divers articles (Bull. 57, 570—573). [Zu Agrippa d'Aubigné, der Ref. in der Dauphiné, und zur Stellung des Hauses Lothringen zur Ref.] — ***Ders.,*** La maison de Lorraine et la réforme en France au XVIe s. (ib. 316—351). — *Ders.*, L'église réf. de Saint-Maixent à ses debuts, 1559—1560 (ib. 174—177). — ***Widmann, S. P.,*** D. Bartholomäusnacht d. J. 1572. (Jugend- u. Volksbibliothek, No. 13.) 132. R., Manz. *M* 1,70. — *Wilkinson, M.*, Doc. illustr. the Hist. of the Wars of Religion in the Perigord (1588—1592) (EHR. 23, 292—317).

Cauchie referiert über die Verhandlungen zwischen Krone und Klerus über die Steuern. Die päpstliche Zustimmung zur Zehntenzahlung gelang es Franz I. zu beseitigen, aber der König war an die Zustimmung des Klerus gebunden, wenigstens im Prinzipe, die Praxis sah anders aus. François I et Henri II réussirent bien à forcer et à escamoter le consentement du clergé, mais ils ne purent renverser le principe de la nécessité de ce consentement. Die Verhandlungen auf der Versammlung des Klerus zu Poissy 1561 zeigen deutlich das Prekäre dieser Situation für beide Teile. — Gerne, obwohl es in einem theologischen JB. vielleicht befremdet, weisen wir auf die in schmucker Ausstattung erschienene, uns zur Besprechung zugesandte kritische ***Montaigne***-Ausgabe hin, die ***Flake*** und ***Weigand*** unter Zugrundelegung der Uebertragung von J. J. Bode darbieten. Ausgezeichnete Einleitungen und Anmerkungen sind beigefügt. Erschienen sind 1908 das Reisetagebuch (1580/1581),

wichtig namentlich in seinen Berichten über Italien, und das erste Buch der Essays. Hier sei vor allem der Essay über das Gebet herausgehoben. Ein Mann, der sagt: „Dem Vaterunser sollte man den Vorzug geben, ohne Unterlafs im Munde des Volkes zu sein; denn es sagt doch sicherlich alles, was zu sagen ist und was unsere Notdurft bei jeder Angelegenheit bedarf," sollte auch in der Gegenwart noch gelesen werden! — ***Hartmanns*** Züricher Dr.-Dissertation macht mit einem jener Humanisten und Dichter bekannt, an denen das Zeitalter Franz' I. und seiner Nachfolger so reich ist. Guillaume des Autels stammt aus der Provinz Charrolais in Burgund, seine Familie vertrat stets den tiers état, zählte aber Adelige zu ihren Mitgliedern; sein Vater war Schlofsherr von Puley, hier ist auch der Sohn geboren. 1542—1545 studierte er in Paris und gehörte hier zu dem Kreise der Jungen, die in Petrus Ramus ihren Führer sahen. Um Jura zu studieren, besuchte er die Universität Valence und trat in Verbindung mit Lyon und dem Hofstaate der Königin Margaretha v. Navarra, 1549 siedelte er nach Romans an der Isère über, verliebte sich hier sterblich, aber platonisch in seine Wirtin Denyse Chabert, die ihm die Freude macht, bei der Aufführung seiner jeux de Romans mitzuwirken; er selbst war inzwischen mit Jane de Bruyères verheiratet. 1550 siedelt er nach Vernoble über, rege Beziehungen verknüpfen ihn mit Pontus de Tyard, der ihn stark beeinflufst; auch zu du Bellay hat er Beziehungen, endlich zu Ronsard. Nach dem Tode seines Vaters zieht der inzwischen zu literarischem Ansehen gelangte Sohn nach Paris an den Hof, ohne aber die erhoffte sichere Stellung zu finden; da mit dem Frieden von Cateau-Cambrésis seine Heimat an Spanien fällt, versucht er am Hoflager Philipps II. sein Glück, aber wiederum vergeblich, trotz Beziehungen zu Viglius v. Zuichem, dem Antwerpener Drucker Plantin u. a. So kehrt er 1559 nach Paris zurück, 1564 in die Heimat, wo er verschollen ist. Ein zweiter Teil soll die Werke des Dichters charakterisieren; die fleifsige Arbeit gibt ein gutes Stimmungsbild aus den französischen Humanistenkreisen. — Eine sehr interessante Untersuchung, von Breymann angeregt, liefert ***Friedrich.*** Mit unermüdlichem Fleifse hat er eine Fülle von Material in Pariser Bibliotheken gesammelt und verarbeitet. Nach allgemeinen Bemerkungen über Magie und Aberglauben zeigt er, wie beide im kulturellen Leben Frankreichs im 16. und 17. Jahrh. eine bedeutsame Rolle spielten; die Zauberei gilt keineswegs als etwas Unsinniges, wird vielmehr als Realität bekämpft, speziell die Hexenprozesse nahmen im 16. und zu Beginn des 17. Jahrh.s ungemein zu. Gassendis Experiment, dafs der Hexensabbat Autosuggestion sei, verfing nicht. S. 55ff. hat *F.* eine Serie „historischer Fakta" zusammengestellt, die für die Verbreitung des Aberglaubens und der Zauberei in Frankreich sprechen. Kein Wunder, dafs diese, von *F.* eingehend gezeichnete Gesamtstimmung sich auf der Bühne nieder-

schlug; im französischen Schäferdrama ist Zauber und Zauberin typische Figur, die französische Pastorale ist völlig hier von der italienischen zunächst abhängig, aber auch spanische und klassische (Ovids Metamorphosen, Vergil, Horaz, Theocrit, Tibull, Lucian) Vorbilder wirken. Verf. handelt nun eingehend über die in der dramatischen Handlung vorkommenden Wahrsagerei und Traumdeutung, Astrologie und Chiromantie, übernatürliche Wesen, Zauberei (Beschwörungen, Verwandlungen, Liebeszauber u. a.), Alchimie und Quacksalberei. Das Ganze bietet ungemein viel volkstümliches Material und ist um deswillen auch für den Kirchenhistoriker wertvoll. — ***Aubert*** gibt eine interessante Skizze zur Geschichte der französischen Ketzerverfolgung in der Reformationszeit. Ketzerei wurde in Frankreich abgeurteilt par les tribunaux ecclésiastiques, quand les accusés jouissaient du privilège de clergie, et aussi par les tribunaux laïques, quand leurs auteurs se trouvaient être des laïques. Avec l'apparition de la grande hérésié de Lth. l'action des tribunaux royaux va devenir dominante et le parlement prendra la direction de la répression. Seit 1522 verspricht das Parlament den Bischöfen, die ketzerischen Bücher unterdrücken zu wollen, darunter Karlstadts Traktat de celibatu et viduitate, 1524 wird eine besondere Kommission zur Beobachtung Verdächtiger eingesetzt. Die Politik des Königs aber hemmte energisches Durchgreifen, die ketzerischen Bücher wurden in der Provinz (besonders in Alençon in der Normandie) und Hauptstadt verkauft. 1538 François I revint définitivement aux mesures de rigueur, 1540 folgte das Edikt von Fontainebleau, das fit rechercher partout et par tous les officiers et magistrats royaux les protestants, 1545 veröffentlichte die Sorbonne den ersten Index, der von der Grand Chambre bestätigt wurde, in demselben Jahre exekutierte das Parlament von Aix gegen die Waldenser. Heinrich II. setzte 1547 die Chambre ardente ein, il ne faisait en cela que reprendre une idée de François I (seit 1534), 1559 wurde du Bourg hingerichtet. Pour excuser la S. Barthélemy, la cour fit valoir au parlement et au peuple un complot ourdi par les protestants. Eine völlige Unterdrückung der Ketzerei gelang aber nicht. — Anläfslich der Errichtung eines Denkmals für den Dichter Honoré d'Urfé in Virieu le Grand (Ain) skizziert ***Reure*** seinen 1607 veröffentlichten Hirtenroman Astrée, der im 5. Jahrh. spielt, und gibt Nachrichten zur Biographie des Dichters. — Mit einem anderen Dichter macht ***Jugé*** bekannt, mit Nicolas Denisot von Mans, einer um deswillen interessanten Persönlichkeit, weil sie hineinführt in den literarischen Kreis um Margarete von Navarra, deren Porträt der auch als Maler gut ausgebildete D. gemalt hat. Die religiöse Eigenart dieses Kreises zeigt sich sogleich bei D.s erstem Eingreifen in eine religiös-literarische Kontroverse: il passe sous silence les controverses si vives, qui divisent les esprits . . . il tente de réconcilier Réformés et Catholiques en les unissant contre

l'ennemi commun, qu'il signale le premier le paganisme, qui renaît. Sein Weihnachtsgedicht z. B. ist ganz in diesem überkonfessionellen mystischen Tone gehalten. 1545—1550 ist D. poète courtisan in Paris, verliebt sich in eine grande dame, muſs fliehen, kommt nach London, wo er Erzieher der drei Töchter des Herzogs von Somerset wird, seine drei Schülerinnen feiern 1550 in einem Gedichte die Margarete v. Navarra, D. gibt das Werk heraus, kehrt nach Frankreich zurück, wo er auf du Bellay u. a. wirkt. 1556 begibt er sich in königlichem Auftrage in das von den Engländern noch besetzte Calais und arbeitet hier als Spion, 1559 starb er. Von seinen Werken verdienen die Cantiques Heraushebung. Il est l'initiateur d'un genre littéraire nouveau. Il a transformé l'éloge funèbre et en a fait une manifestation collective.

Hugenotten. ***Elkan*** macht aufmerksam auf einen Brief Mornays von 1577, in dem sich Berührungen mit der Schrift Vindiciae contra tyrannos finden und sucht damit seine früher ausgesprochene These (JB. 25, 619) von M.s Autorschaft zu bekräftigen. (Aber die Berührungen betreffen Gedanken, wie sie gang und gäbe waren. *Ref.*) — ***Palandri*** schildert die Bemühungen des Groſsherzogs Cosmas I. von Florenz, im Interesse seiner Cousine Katharina v. Medici beim Papste Genehmigung zur Heirat zwischen Margarete v. Valois und Heinrich v. Navarra zu erzielen; sowohl bei Pius V. wie bei Gregor XIII. scheiterten die Versuche. Auch aus diesen Akten geht hervor, daſs die Metzeleien der Bartholomäusnacht nicht von langer Hand vorbereitet waren. Die Studie *P.*s bildet einen Teil eines gröſseren Werkes: les négociations politiques et religieuses entre la Toscane et la France à l'époque de Cosme I et de Cathérine de Médicis. 1544—1580. — Die von ***Samaran*** und ***Patry*** aus den Carte Farnesiane des Neapeler Archives mitgeteilten Briefe Margaretens von Navarra an Paul III. sind für die Bestimmung der Geistesart dieser Frau wertvoll, sofern sie ihre Devotion gegen Papst und Kirche zeigen; politisch bieten sie wenig (nach ARG. 5, 319). — Am 25. Juni 1562 wurden die Hugenotten aus Chartres vertrieben; die Liste der 161 Vertriebenen ist verloren, auf indirektem Wege lassen sich aber zahlreiche Namen gewinnen, die ***Lehr*** mitteilt. — ***Viénot*** teilt die kurze Schrift mit, in der der Metzer Koadjutor Martin Meurisse die dortigen Hugenotten denunziert; sie enthält Nachrichten über die Metzer Hugenottengemeinde. — In Bull. 57, 285 wirft Prof. *Vignaux* in Bordeaux die Frage nach den Originalen des Edikts von Nantes auf: je désirerais donc savoir, si l'on peut affirmer, que tous les originaux primitifs ont disparu. — ***Pannier*** gibt die series pastorum, die Heinrichs IV. Schwester Catharina von Bourbon seit 1584 für ihre religiösen Zwecke benutzte. — ***Weiß*** hat auf der Generalversammlung der Société de l'histoire du protestantisme français in Nancy einen gut orientierenden Vortrag über die Bedeutung des Hauses Lothringen für die französische Re-

formationsgeschichte gehalten. 1523 predigte in Vic der Augustiner Jean Chastellain im ev. Sinne. Vic gehörte zur Diözese Metz, an deren Spitze Kardinal Johann v. Lothringen stand. Sein Bruder Anton erliefs alsbald 1523 ein Edikt gegen die Lutheraner, Chastellain, der 1524 auch in Metz predigte, wurde 1525 verbrannt. Der Bauernkrieg gab den Lothringern neue Gelegenheit zum Vorgehen gegen die Evangelischen, die Strafsburger Reformatoren Capito und Bucer baten den Herzog Anton selbst um seine Intervention, der Pfarrer Wolfgang Schuch von S. Hippolyt, einer der Führer der Lutheraner, wurde 1525 hingerichtet. Diese in der Anfangszeit bewiesene Haltung gegenüber der Reformation behielten die Lothringer bei, bis 1595 wurden 12 Edikte erlassen, nur die städtischen Freiheiten von Metz gewährten einigermafsen Schutz. Die Rolle der Lothringer unter Heinrich II. und seinen Nachfolgern ist ja bekannt. *W.* betont, dafs die Empörungen gegen sie nicht lediglich den Hugenotten aufs Konto zu setzen sind, vielmehr allgemein waren. Zahlreiche Bilder sind beigegeben. — Wohltuend gegenüber der bei Weber noch zu beobachtenden Tendenz (s. o. S. 484) berührt die Objektivität und Unbefangenheit der Darstellung bei ***Widmann,*** dessen Schriftchen über die Bartholomäusnacht in derselben Sammlung erscheint. Er gibt eine Darstellung der französischen Reformationsgeschichte, die zu einer gewaltigen Anklage nicht etwa der Hugenotten, sondern des französischen Hofes wird. Die Bluthochzeit wird als „ungeheures Verbrechen“ verurteilt, „wohl niemals ist die Religion ärger mifsbraucht worden als damals, wo die Herrschsucht sie als Deckmantel nahm, um ein grauenvolles Verbrechen zu begehen“. Auch das Verhalten des Papstes wird auf Rechnung der „Lügenschmiede von Paris“ gesetzt, immerhin die Prägung der Denkmünze als „tadelnswerte Höflichkeit und Politik“ verurteilt. Ueber die Hugenotten äufsert sich *W.* sehr zurückhaltend, aber es ist richtig, wenn er sagt, dafs ihr Sieg einer gründlichen Staatsumwälzung gleichgekommen wäre. Ob das „dem Land und Volke von Frankreich mehr Segen als Nachteil gebracht hätte, diese Frage wird je nach dem religiösen und politischen Standpunkt des Beurteilers verschiedene Beantwortung erfahren“. Es wäre zu wünschen, dafs die „Jugend- und Volksbibliothek“ allgemein auf der Höhe der *W.*schen Schrift bliebe. — Die „neueren“ Briefe, nach denen ***Dareste*** über Frz. Hotmann in den J. 1561—1563 handelt, sind die 1891 (!) von L. Ehinger in den Beiträgen zur vaterländischen Geschichte der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel aus dem Marburger Archiv veröffentlichten, deren Wiederholung recht überflüssig war (ZH. 101, 209 *R. H.*). — Nachdem ***v. Hoffmann*** in einem früheren Werke (JB. 22, 639f.) den Text in der Sammlung Aymons von 1710 als nicht ursprünglichen aufwies, bemüht er sich jetzt, an der Hand der in Betracht kommenden Quellen durch sorgsame Vergleichung die Urform der discipline ecclésiastique von 1559 zu gewinnen und teilt am Schlusse den gewonnenen Text (40 Artikel) mit.

b) Genf und Calvin.

Bonet-Maury, G., Theodor Tronchin (HRE. 20, 135). — *[Borgeaud, C.]*, Schola Genevensis, 1559—1909. 1. Calv. fondateur de l'Université. 2. Le dies academicus. 3. La part de Bèze. 4. Théod. de Bèze, premier recteur de l'Acad. de Genève. 1V, 68. Genf, Kündig. Fr. 2. — ***Bossert, A.,*** Joh. Calvin. Deutsche Ausgabe besorgt v. ***Herm. Krollick.*** 176. Gi., Alfr. Töpelmann. *M* 3,60, geb. *M* 4,50. [DLZ. 29, No. 44 *A. Baur*; ThLz. 1909, No. 3 *P. Lobstein*; LZBl. 1909, No. 12 *β ϱ*; Pr. 1909, No. 38 *M. Scheibe.*] — *Bouvier, Cl.*, Notes sur Michel Servet (Revue pratique d'apologétique 1907, 414—435). — *Ders.*, La question M. Servet. 64. P., Bloud. [Bull. 57, 387; ZSchwKG. 2, 309 *E. F.*; RQH. 43, 699 *E. Vacandard.*] — *Calvin, J.*, Het Evangelie van Johs. verklaard. A. d. Latein. v. G. L. Goris, Vorwort von A. G. Honig. VIII, 875. Kampen, Ph. Zalsman. Fl. 5.40. — *Calvin* et les Genevois ou la vérité sur Calv. par un citoyen de Genève. (Publikationen d. Monistenkreises Genf, H. 1.) 63. P., Berthoud, 1907. — *Choisy, E.*, Turrettini (HRE. 20, 165—171). — *Dide, A.*, Mich. Servet et Calvin. 2e éd. VIII, 322. P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Doumergue, E.*, De genf. vroomheid volgens Calvijn. Vertaald door J. C. Rutgers. 64. Kampen, J. Kok. Fl. 0.75. — *Engelhardt, M. v.*, Joh. Calv. u. s. Reformation. (A. balt. Geistesarbeit, Bd. 2.) 64. Riga, Jonck u. Poliewsky. *M* 0,80. — ***Foster, Herbert Darling,*** Calv.s Programme for a Puritan State in Geneva, 1536—1541 (Harvard Theol. Rev. 1, 391—434). — *Gonzague, M.*, Truc sur les fondements psycholog. du Calvinisme (Revue des Idées, 15. VIII.). — *Hall, T. S.*, Was John Calv. a Reformer or a Reactionary? (HJ. 1907, 171—185). — *Heitz, P.*, Genfer Buchdrucker- u. Verlegerzeichen im XV., XVI. u. XVII. Jahrh. X, 56. Mit 168 Abb. Str, Heitz. *M* 46. Subskr. *M* 40. — ***Mulot, R.,*** Wilh. Farel, d. Reformator d. französ. Schweiz (ThStKr. 81, 362—383, 513—542). — *Réponse* à quelques personnes, qui se préparent à glorifier le célèbre Picard à propos de leur publication sur Calv. et les Genevois. 8. Lausanne, A. Lapie. [Bull. 57, 388.] — *Ritter, E.*, Chanfon de la complainta et desolafion de paitre (Roman. Forschgn. Mélanges Chabaneau 1907). [E. Pamphlet in patois geg. d. Genfer kathol. Klerus.] — ***Rotscheidt, W.***, Calv. u. Köln (MRhKG. 2, 257—266). — *Schnetzler, Ch.*, Pierre Viret et le conflit ecclés. avec Berne au milieu du XVI. siècle (Rev. hist. vaud. 1907). — *Ders.*, Peter Viret (HRE. 20, 693—695). — ***Schütte, H.,*** Calv.s Einfluſs auf d. deutsche Reformation (DEBl. 1907, 145—178). — ***Schwarz, Rud.,*** Heiratsgeschichten a. d. Ref.zt.: Calvin (ChrW. 22, 39ff.). — *Michel Servet*, Brûlé vif par ordre de Calv. 16. Genf, Bibliothèque du Reveil de la Gaule. — *Stockmann, R.*, D. Leben der Christen nach Calv. (Instit. III, 6—9) (RK. 31, No. 21ff). — ***Trommershausen, M.,*** Mich. Servet. E. Martyrium in Genf. 517. Chemnitz, G. Koezle. Geb. *M* 2,50. — *Vaucher, E.*, Calv. et les Genevois par un citoyen de Genève sans parti près. 20. Genf, Kündig. — ***Weiſs, N.***, Calv., Servet, G. de Trie et le tribunal de Vienne (Bull. 57, 387—404).

Das Calvinjubiläum von 1909 kündigt sich schon in unserem diesjährigen Referate an, Schriften und Zeitschriftenartikel ante festum liegen vor. ***Foster***s Studie bietet nichts Neues, versteht es aber sehr geschickt, die bekannten Ereignisse aus C.s Leben oder die Grundzüge seiner Gedankenwelt auf die Prinzipien des „puritanischen Programms“ zurückzuführen und dieses an jenem zu erläutern. Er fixiert das Programm als insistent emphasis on moral obligation and moral training, economic efficiency, sound learning the freedom of the church and the preservation of liberty through law, alles sich zusammenschlieſsend zur sovereignity of God and the Word

of God. Gut wird C.s Institutio analisiert. — Die von uns JB. 26, 603 charakterisierte Calvinbiographie von ***Bossert*** hat ***Krollick*** durch Uebersetzung jetzt dem deutschen Publikum zugänglich gemacht. Leider ist die Uebersetzung ein wenig schulmeisterlich-steif, von der Eleganz des Franzosen merkt man nichts, einige Ungeschicklichkeiten stören direkt, so wenn institutio religionis Christianae mit „Grundlegung der christlichen Religion“ übersetzt wird, oder S. 28 u. ö. von Senecas Abhandlung über die Gnade (statt: Milde) die Rede ist, oder S. 54 von den Migränedünsten! Sachlich hat *K.* nichts geändert, es ist daher auch *B.*s Anschauung von der „Bekehrung“ C.s als einer folgerichtigen Entwickelung u. a. stehen geblieben, doch hat *K.* im Anhange aufser einer guten Bibliographie die neueste Problemstellung mitgeteilt. — ***Mulot*** gibt ein kurzes Lebensbild Farels, das nichts Neues bietet, aber geschickt ausgewählte Zitate aus Herminjard, Junod u. a. gibt. Auf F.s Theologie wird nicht eingegangen. — ***Weiß*** behandelt die Calvin-Servetfrage, in dem Bemühen, Calvin möglichst zu entlasten. Aber er geht damit u. E. zu weit. Man kann zugeben, obwohl es nicht sicher ist, dafs Calvin selbst Servet darauf aufmerksam machte in seinem Briefe vom Febr. 1547, dafs seiner der Tod warte, oder dafs de Trie ursprünglich lediglich privatim auf die Verderblichkeit S.s hinwies, obwohl auch das zweifelhaft blieb, man kommt nicht darum herum, dafs die Auslieferung seiner Dokumente an de Trie zum Zwecke der Uebersendung nach Lyon ein Denunziantenakt Calvins war, über dessen Bedeutung er sich klar sein mufste, den man auch damit nicht entschuldigen kann, dafs Calvin in der Koinzidenz der Forderung de Tries mit dem Prozesse gegen die fünf Lausanner Studenten un moyen suprême de sauver la tête de ces jeunes gens en rassurant ceux qui accusaient les protestants de laisser destruire tous les fondemens de la foi gesehen habe. Seine kategorische Ableugnung aber, Servet der Inquisition überliefert zu haben, bleibt bestenfalls Sophistik. — ***Schütte*** behandelt an der Hand des Calvinschen Briefwechsels in CR. Calvins Stellung zu Bucer, Lth., Melanchthon, sein Eintreten für die Protestanten, speziell 1544 im Schmalkaldischen Kriege, dem Interim gegenüber, den Streit mit Westphal, seinen Einfluſs auf Laski, die Frankfurter und Weseler Gemeinde, sowie auf die Pfalz. Die Auszüge aus den Briefen sind dankenswert. Neues wird nicht geboten. — Frau ***Marie Trommershausen*** hat ein längerer Aufenthalt in Genf die Geschichte Servets in einen kulturhistorischen Roman kleiden lassen. Sie arbeitet nach den Akten, hat auch manches Aktenstück, namentlich Briefe, in die Darstellung verwoben. Aber natürlich ist das Bild der Geschichte umrankt von Dichtung und Figuren, die sie schuf. Zuerst wird eingehend Servets Tätigkeit in Paris als Arzt, dann der Genfer Konflikt geschildert. Nicht alles kann vor der Geschichte bestehen: so ist Loyola als Ketzerausrotter verzeichnet, und Calvin hier es

selbst, der de Trie zu der Denunziation veranlafst, Beza entdeckt Servet in Genf in der Kirche. Das Ganze aber liest sich ganz hübsch und ist eine respektable Leistung, für den Geschmack des *Ref.* steht es allerdings ein wenig zu sehr auf Plauderton gestimmt und ist nicht tief genug. Am besten ist der persönliche Zusammenprall zwischen Calvin und Servet getroffen. Verf. hat ihre Sympathie natürlich bei Servet. — ***Rotscheidt*** stellt aus den verschiedenartigsten Werken Calvins seine Aeufserungen über Köln und seine Geschichte zusammen. C. ist sehr genau unterrichtet über die Kölner Reliquien, die der hl. drei Könige verwirft er, eifrig verfolgt er den Reformversuch Hermanns v. Wied (hier stellt *R.* gegen Varrentrapp fest, dafs C. schon vor dem Hagenauer Gespräche von Hermanns Hinneigung zur Reformation wufste, also von einem Umschwung in der Zeit vom 21. Juni bis 28. Juli 1540 bei C. keine Rede sein kann). — ***Schwarz*** plaudert hübsch an der Hand mitgeteilter Stücke aus Calvins Korrespondenz über seine Heiratsgeschichte, die nach früheren anderweitigen Ansätzen bei Idelette v. Büren endigt, über deren Charakter ergreifende Zeugnisse beigebracht werden.

6. Niederlande.

Allard, H. J., Hugo Grotius en Dionysius Petavius (Het jaarboekje van J. A. Alberdingk-Thym 57, 217—244). — *Axon, W. E. A.*, The Authorship of the Summe of the Holy Scripture (Henricus Bommelius) (Libr. Ass. Rev. 10, H. 3). — *Barbier, V.*, Obituaire de l'abbaye de Moulins (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 83—128). — *Blok, P. J.*, Naschrift op het adres der spaansche inquisitie (Bijdrr. voor vaderl. geschied. 1907, 468—470). — *Ders.*, Geschied. van het nederlandsche volk. VIII. Leiden, Sijthoff. ℳ 10,50. — *Ders.*, Hist. of the People of the Netherlands. IV. Transl. by Osk. Bierstadt. IV, 566. Lo., Putnam a Sons. 12 sh. 6 d. — *Ders.*, Theophil. Henricpetri (Bijdr. voor vaterl. geschied. 7, 195—207). — ***Bockmühl, P.,*** Ad: Anastasius Veluanus N. Versteghe (NAKG. 5 [1907], 130—136). — *Brants, V.*, La création de la chaire de théologie scolast. et la nomination de Maldenis à l'université de Louvain en 1596 (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 46—54). — *Ders.*, Liste chronol. des édits et ordonnances. Règne d'Albert et Isabelle (1598—1621). XV, 103. Brüssel, Goemaere. — *Brieven*, door de Zeeuwsche afgevaardigden te Delft aan de Staten van Zeeland gezonden na den moord gepleegd op prins Wilhelm I. (Arch. . . betrek. tot Zeeland 171—176). — *Cauchie, A*, Rapport sur la correspondance d'Ottavio Misto Frangipani, premier nonce de Flandre (1596—1606), conservée à la bibliothèque nationale de Naples (Bull. de la Commission roy. d'hist. 77, 43 à 50). — *Ders.*, Témoignages d'estimes rendus en Belgique au cardinal Baronius spécialement à l'occasion du conflit de Paul V avec Venise (Anal. p. servir à l'hist. ecclés. de Belgique 34, 76—82). — *Collection* dite: Collegiale Actenboecken, 1581—1583 (Antwerpsch Archievenbl. 24, 247—472). — *Devillers, L.*, Extraits des comptes et autres documents de l'église collégiale et paroissiale de S.-Waudru à Mons (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 297—304). — *Eggen, J. L. M.*, De invloed door Zuid-Nederland op Noord-Nederland uitgeoefend op het einde der XVIe en het begin der XVIIe eeuw XV, 247. Gent, A. Siffer. Fl. 3,50. — *Fredericq, P.*, Les placards du 14 oct. et du 31 déc. 1529 contre les protestants des Pays-Bas (Mélanges Godefr. Kurth 1, 255—260). — *Fris, V.*, Les chefs de l'iconoclastie gantoise en 1566

(Bull. de la soc. d'hist. et d'archéol. de Gand 16, 263—268). — *Goemans, L. V.*, Het belg. gezantschap te Rome (1600—1633) (Bijdr. tot de geschied. van Brabant 7, 66—84, 181—193, 206—212, 255—270, 350—358, 403—416, 459 bis 473, 505—518, 574—580). — ***Goeters, Wilh.***, Relig. Literatur d. Ref.zt. im Neudruck (RhPr. 10, 108—114). — ***Gooszen, M. A.,*** Aanteekeningen ter toelichten van den strijd over de praedestinatie in het geref. protestantisme (GV. 42, 1—22). — *Grijpink, P. M.*, Pastoors en priesters vermeld in de Grafelijkheidsregisters op het Rijksarchief in Noord-Holland te Haarlem (1350 bis 1559) (Bijdr. tot de geschied. v. Brabant 31, 342—350). — *Heeres, J. E.*, Corpus diplomaticum Neerlando-Indicum. I. 1596—1650. Haag, M. Nijhoff, 1907. [RH. 99, 139 *Th. Bussemaker.*] — *Hensen, A. H. L.*, Hecmundensia. I. De toestand der abdij van Egmond in 1559 (Bijdr. tot de geschied. v. Brabant 31, 385—434). — ***Heyck, Ed.,*** Wilh. v. Oranien u. d. Entstehg. d. freien Niederlande. (Monograph. z. Weltgesch., H. 28.) V, 141. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 4, geb. *M* 5, Luxusausg. *M* 20. — *Invoering* d. Hervorming te Tilburg (Taxandria 15, 209—220). — *Kernkamp, G. W.*, Zweedsche archivalia (Bijdrr. en mededeel. van het hist. genootsch. 29, 1—442). — ***Klaver, A.,*** Vloot- en Legerpredikanten (ThT. 42, 359—383). — ***Ders.***, De inhoud van van Haemstede's martelaarsboek (NAKG. 6, 174—190). — ***Knappert, L.,*** Geschied. van de Hervorming binnen Leiden van den aanvang tot op het beleg (ThT. 41, 18—49, 111—121, 236—275, 349—384). — *Ders.*, Slatuis en zijn libel: „Den gepredestineerden dief" (1623) (HAHGG. 1907, 144—154). — *Ders.*, De opkomst van het protestantisme in eene Noord-Nederlandsche stad. Geschied. van de hervorming binnen Leiden. 290. Leiden, S. C. van Doesburgh. Fr. 2,90, geb. Fr. 3,50. — ***Knipscheer, F. S.,*** De invoering en de waardeering der geref. belijdenisschriften in Nederland vóor 1618. IV, 208. Leiden, A. H. Adriani, 1907. Fl. 1,90. — ***Ders.,*** De vestiging der geref. kerk in Noord-Holland, 1572—1608 (NAKG. 5, 387—409; 6, 139—173). — *Knuttel, W. P. C.*, Acta der particuliere synoden van Zuid-Holland, 1621 bis 1700. I. 1621—1633. XXII, 555. Haag, Nijhoff. Fl. 3,50. — *Kooperberg, L.*, Margaretha van Oostenrijk, landvoogdes der Nederlanden tot den vrede van Kamerijk. 472. A., Van Holkema en Warendorf. [RHE. 9, 651f.; RC. 65, 172f. *G. Huet.*] — *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda (1587—1696) (Taxandria 15, 86—91, 153—156, 194—199). — *Lonchay, H.*, Les états généraux de 1619/1620 (Mélanges Godefroid Kurth 1, 322—329). — *Matthieu, E.*, Acte d'érection de la paroisse de Sars-la-Buissière (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 341—350). — *Meyer, G. A.*, Volmachten door paus Urban VIII gegeven aan P. Michael Paludanus, prefect der Augustijnen in de Hollandsche Missie (1635) (Arch. voor de geschied. van Utrecht 34, 118 bis 121). — *Meyhoffer, J.*, Le martyrologe protest. des Pays-Bas, 1523—1597. Ét. critique. 16, 204. s'Gravenhage, M. Nijhoff. Fl. 2,75. — *Miert, L. van*, De Nijmegenaar Theod. Lindanus vicarius-generaal van Breslau († 1580) (Stud. 70, 404—429). — *Molhuysen, P. C.*, Brieven van Bon. Vulcanius en Henr. Smetius (Oud Holland 26, 21—34). — ***Moorrees, F. D. J.,*** Nog iets uit de geschiedenis van het protestantisme in het prins-bisdom Luik (GV. 42, 406 bis 414). — ***Ders.,*** Geschied. van het protestantisme in het prins-bisdom Luik (ib. 149—197). Auch separat. Rotterdam, Storm, Lotz. — *Motley, J. L.*, Dutch Nation, being the Rise of the Dutch Republic (1555—1584). 986. Lo., Harper. 7 sh. 6 d. — *Muller, J. W.*, Een rederijker uit den tijd der Hervorming (Cornelius Everaert v. Brugge, † 1556) (Oud Holland 4, 88—124). — *Müller, P. L.*, Onze gouden eeuw. De republ. der Vereen. Nederlanden in haer bloeitijd. 2e ed. mit Vorwort von P. J. Blok. 2 Bde. Leiden, A. W. Sijthoff. Fl. 10. [Museum 15, 431—433 *J. Huizinga.*] — *Müller, S.*, Fin de siècle. (Les Pays-Bas à la fin du XVIe s. d'après le diarium d'Aernout van Buchell.) (Eeuw 1, 1—47, 193—234). — *Olthuis, H. J.*, De doopspraktijk der geref. kerken in Nederland, 1568—1816. ID. X, 278. U., G. J. A. Ruys. Fl. 2,50. — ***Oncken, H.,*** E. deutsches Werk üb. Wilhelm v. Oranien

(IWWKT., 3. Okt.). — ***Pijper, F.***, Érasme et la réforme dans les Pays-Bas (Bull. de l'hist. des églises Wallones 244–265). [Auch holländisch u. d. T.: Erasmus en de Nederl. Reformatie. 30. Leiden, Brill, 1907.] [RHE. 1907, 665] — *Plitt, G.*, Streifzug durch Belgien, d Land d. ersten ev. Märtyrer. (Festschr. d. Gust.-Ad.-Vereins.) 22. L., Strauch. — ***Prinsen, J. L. J.,*** De Nederl. Renaissancedichter Jan van Hout. 219. A., Maas u. van Suchtelen. Geb. Fl. 3,90. — *Rachfahl, Fel.*, Wilh. v. Oranien u. d niederländ. Aufstand. II. 2. IV, 513—901. Hl., Max Niemeyer. ℳ 12, geb. ℳ 14. — *Recueil* des anciennes ordonnances de Belgique; rec. des ordonn. des Pays-Bas. 2e sér. 1506—1700. t. IV. 1536—1543, ed. J. Lameere et H. Simont. Brüssel, 1907. — *Roersch, A.*, Particularités concern. François Modius (Le musée belge 12, 73—85). — ***Schneider, Th.,*** Wer war Wilhelmus v. Nassauen? Vortr. 24. Wiesbaden, Selbstverlag. ℳ 0,40. — *Simar, Th.*, Lettres inéd. d'humanistes belges du XVIe et du XVIIe s. (Le musée belge 12, 217—264). — *Snelting, B. L.*, Protocollum capituli Daventriensis (1577–1588) (Arch. voor de geschied. van het aartbisd. Utrecht 34, 161—320). — *Sterckx, J.*, De heerlijkheid van Westerloo (Bijdrr. tot de geschied. van Brabant 7, 270—277). — *Tilson, A.*, Analyse et extraits de documents rel. à l'hist. des Pays-Bas au XVIe s. (Bul. de la comm. roy. d'hist. 77, 37—133). — *Tremayne, E. E.*, The first Governess of the Netherlands, Margaret of Austria. 378. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Veen, J. S. van*, Rapport van het hof van Gelderland over Kelterij te Harderwijk in 1548 (NAKG. 5 [1907], 228—235). — *Ders.*, Verovering en herovering van Grave, 1568 (Taxandria 15, 93—103). — *Ders.*, Jacobus Trigland (HRE. 20, 107—111). — *Ders.*, Gisb. Voetius (ib. 717—725). — *Ders.*, Conr. Vorstius (ib. 762—764). — *Ders.*, Gerardus Joh. Vossius (ib. 764—768). — *Ders.*, Antonius Walaeus (ib. 778—790). — *Ders.*, Joh. Wtenbogaert (ib. 21, 510 bis 518). — *Verreyt, Ch. C. V.*, Nog iets over de Bossche boekdrukkers Schoeffer, later Schefler en Scheffers (Taxandria 15, 131—140). — ***Vries, J. de,*** Kerkelijcke twisten omtrent d'Arminiaenschen tijt (NAKG. 5 [1907], 161—190). — ***Willaert, L.,*** Négociations politico-relig. entre l'Angleterre et les Pays-Bas cathol. (1598–1625) (RHE. 1907, 514—532; 9, 52—61, 736—745). — *Wolff, M.*, De houding der Joden in Holland in den strijd tusschen Oranjegezinden en Patriotten (Bijdrr. voor vaderl. geschied. 1907, 430—467). — *Zuidema, W.*, Brokjes van dietsche stichtelike geschriften (NAKG. 5, 410 bis 413).

Pijper charakterisiert treffend den Einfluſs des Erasmus auf die Niederländische Reformation. Es gab einen besonderen niederländischen Reformationstypus (esprit néerlandais originel), und er ist wesentlich (nicht ausschlieſslich) erasmisch. Man findet ihn bei drei Gruppen: 1. den recteurs d'écoles latines (Gnapheus, Hinne Rode, Gerard Listrius), 2. den hommes d'état et des lettres (Georg Cassander, Franz Balduin, Dirck Volkertszoon Coornhert, Johs. Venator, Wilh. v. Oranien), 3. ceux, que je désignerais comme étant par excellence les représentants du courant réformiste originalement néerlandais (Cornelius Hoen, der Vf. der summa der godliker scrifturen, Cornelis v. d. Heyden, Angelus Merula, Joh. Anastasius Veluanus). Die drei Gruppen mischen sich ineinander. — ***Klaver*** gibt, soweit die Quellen es erlauben, ein genaues Bild vom Leben und Treiben der Schiffs- und Feldprediger zur Zeit des niederländischen Aufstandes. 1570 erlieſs Wilhelm v. Oranien eine Verfügung, daß jedes Schiff einen Prediger haben sollte; aber der Beschluſs wurde nicht ausgeführt, es kam mehr oder minder auf den guten Willen der Prädikanten

an. Die Besoldung war sehr mäßig, die Sittenlosigkeit der Seeleute groß. Dauernd angestellte Schiffsprediger gab es nicht, ebensowenig wie dauernd angestellte Feldprediger; in der Regel wurden diese auf 2 Monate verpflichtet. — ***Knipscheer***s tüchtige Arbeit ist einem aktuellen Interesse entsprungen; sie wendet sich gegen A. Kuyper, der dem Bekenntnis der niederländischen reformierten Kirche eine buchstäblich verpflichtende Macht zuwies; es hätten dementsprechend alle Synoden und alle Prädikanten von Anfang an die Confessio Belgica unterzeichnet, eine Einheit der Lehre habe geherrscht, bis der Arminianismus den Zwist hineintrug. *K.* weist nun die Unrichtigkeit aller dieser Behauptungen nach. Er leitet ein mit einem Ueberblick über die Lehrverpflichtung im Lth.tum, zeigt, dafs in den Niederlanden vor der Confessio Belgica eine Lehreinheit nicht bestand, dafs Wilhelm v. Oranien urspr. eine allgemeine Annahme der Augustana erwartete, um die Sympathie der deutschen Fürsten den Niederlanden zu erhalten, daß G. de Bray auch an die Wittenberger Konkordie dachte, während seitens der Calvinisten jedes Bekenntnis abgelehnt wurde, man sich nur an das Evangelium hielt und „konfessionell“ mit „lutherisch“ gleichsetzte. Die üblen Erfahrungen, die man mit Flacius in Antwerpen (s. JB. 27, 569) machte, und persönliche Bekanntschaft mit Calvinisten näherten den Oranier allmählich dem Calvinismus. Und nun zeigt *K.* in sehr interessanter Weise an der Hand der Synodalprotokolle, dafs erst sehr allmählich die de Braysche Konfession autoritativ wurde, immer aber nur so, dafs von einer buchstäblich verpflichtenden Bedeutung keine Rede sein kann, vielmehr das Evangelium allein die absolute Norm war. In den einzelnen Provinzen ergaben sich wohl Verschiedenheiten, aber im Grundgedanken herrschte Einheit. So hat also Kuyper unrecht, Buchstabenglaube kam erst im Gefolge der Dordrechter Synode. — ***Schneider*** charakterisiert, z. T. im Anschlufs an Rachfahls Buch, Wilhelm v. Oranien. Gut wird herausgestellt, dafs er der Opposition in den Niederlanden das religiöse Moment beimischte und ihr damit die rechte Schwungkraft gab. Im übrigen ist der Oranier ein wenig idealisiert, irrig in dieser Allgemeinheit ist das Urteil S. 4, dafs sich „Mel. und die Städte bis auf das ‚rebellische‘ Magdeburg um des lieben Friedens willen unter das Interim gebeugt hätten“. — Weit grofszügiger und packender als Schneider zeichnet ***Onckens*** ausgezeichnetes Referat über Rachfahls Buch den grofsen Oranier. „Man sieht aus einer Gruppe von Landschaften längst provinzieller Eigenart ein neues Volk, aus den sich ablösenden Territorien des Deutschen Reiches einen neuen Staat entstehen“, so ist der Oranier „Staatengründer und Volksschöpfer“. Den Vorzug des *R.*schen Werkes vor allen früheren über denselben Gegenstand sieht *O.* einmal in der Einstellung der niederländischen Geschichte in den universalen Zusammenhang, sodann in der Freiheit von konfessioneller Voreingenommenheit. Der

Freiheitskampf der Niederländer wächst heraus aus der Verquickung der monarchisch-ständischen mit den religiösen Gegensätzen. „Wie ist überhaupt in der damaligen Welt die Stellung der Stände dadurch erhöht worden, dafs sie einen anderen Glauben annehmen als die Krone oder die Glaubensfreiheit im Gegensatz zu der Autorität der Krone proklamieren, dafs sie somit ein besonderes ethisches Prinzip hinter die unsichere Position ihrer rechtlichen Ansprüche stellen!“ Die *R.*sche These, dafs das religiöse Moment in den Niederlanden urspr. nicht ein neuer Glaube war, sondern Erasmismus, universaler Theismus und Toleranzidee, von der Wilhelm v. Oranien durchdrungen ist, ergänzt *O.* sehr richtig durch den Gedanken, dafs „alle diese Elemente . . . doch mehr in der Richtung auf die negative Voraussetzung der religiösen Duldung wirken“, während den positiven vorantreibenden ethischen Gehalt erst der Calvinismus gab. „Es wird zumal im weiteren Verlauf des *R.*schen Werkes ein entscheidendes Problem sein, neben der Einwirkung der Toleranzbewegung die positive Mitarbeit des Calvinismus am niederländischen Staats- und Volkswesen herauszuarbeiten.“ „Erst 1568 ist der Politiker Oranien zum Protestanten geworden, doch ist er, wie Moritz v. Sachsen, unter die Vertreter des politischen eher als des religiösen Protestantismus einzureihen.“ — ***Knappert*** bringt seine Reformationsgeschichte von Leiden (JB. 26, 613) zu Ende. Er beginnt mit den Wiedertäufern und schliefst an sie die Calvinisten, so dafs in der Leidener Reformation sich der Gang der niederländischen Reformation: Lth.tum — Täufer — Calvinismus wiederspiegelt. Bei den Täufern handelt es sich um Davidjoristen und Battenberger so gut wie um Mennoniten, täuferische Märtyrerlieder sind schon für das Ende der dreifsiger Jahre bezeugt. 1552 war die schwerste Verfolgung. Ueber die Calvinisten sind nicht allzuviele Nachrichten zu geben, da die Abgrenzung der verschiedenen Richtungen sich nur langsam vollzieht, Petrus Bloccius z. B., eine der hervorragendsten Persönlichkeiten in Leiden zirka 1560, ist Erasmianer. Dankenswert ist die von *K.* gebotene Liste der zirka 1568 ausgewiesenen evangelisch Gesinnten. — Die Fortsetzung und der Schlufs der Studie von ***Willaert*** (JB. 26, 615) behandelt den Londoner Vertrag von 1604 zwischen Jakob I. und den Regenten der kathol. Niederlande. Der Vertrag sicherte den in den Niederlanden wohnenden Engländern Schutz zu, er ist, wie *W.* nachweist, die Wiederaufnahme einer 1575 zwischen Philipp II. und England zugunsten der in Spanien wohnenden Engländer abgeschlossenen Konvention. Papst Clemens VIII. erhoffte von diesen Verhandlungen mit den katholischen Regenten die Rückkehr Jakobs I. in den Schofs der römischen Kirche. Es werden ferner die Verhaftungen aufgewiesen, die Jakob in den Niederlanden nach der Pulververschwörung vornehmen liefs, und die völkerrechtlichen Schwierigkeiten ihrer Landesausweisung. — Fortsetzung und Schlufs der Arbeit von

Knipscheer (JB. 27, 568) handeln von dem inneren Leben in der reformierten Kirche Nordhollands: Dem Bekenntnis standen die Synoden gemäfsigt gegenüber, der Heidelberger Katechismus kam bis 1608 lediglich als Schul- und Predigtbuch in Frage, nur in besonderen Fällen wurde er zur Unterschrift vorgelegt; die Obrigkeit suchte der Kirche gegenüber den Herren zu spielen, Zensur an Menschen und Büchern wurde von den Synoden streng gehandhabt. Dissenters waren in den Flacianern, Jesuiten, Brownisten vertreten. Die einzelnen „Fälle“ von Kirchenzucht werden namhaft gemacht. — ***Klaver*** gibt nach van Haemstedes Märtyrerbuch ein Bild vom holländischen Ketzerprozefs und dem Charakter der ganzen Reformationsbewegung. Die Brüder des gemeinsamen Lebens haben den Boden bereitet, ebenso Lektüre der Bibel. Die Geistlichkeit wachte über der Ketzerei und die Weltmacht war ihr zu Willen. Die Inquisitionsfragen betrafen die Messe, die sieben Sakramente, Fasten, Heiligenverehrung, Reliquien, Fegefeuer, gute Werke — alles in allem, „nirgends können wir die Geistesmacht der ersten Reformierten besser kennen lernen, als in den Märtyrerbüchern“. — Bei ***Heyck***s Wilhelm v. Oranien mufs man bedauern, dafs laut S. 84 der Text beim Erscheinen des ersten Bandes des Rachfahlschen Werkes schon im Drucksatz stand; denn wenn es auch heifst, der Inhalt jenes einleitenden Bandes sei, soweit Veranlassung vorlag, wenigstens in Nachträgen berücksichtigt worden, so ist das doch gerade nach der für uns in Betracht kommenden kirchengeschichtlichen Seite hin nicht genügend geschehen, das prächtige vierte Buch Rachfahls: die religiösen Zustände, ist gar nicht, oder kaum ausgenutzt worden. Daher hören wir auch nichts von der fundamentalen Bedeutung des Erasmismus für die Niederlande, statt dessen heifst es (S. 58), dafs die Lehre Zwinglis für die Entwicklung der Reformation in den Niederlanden das meiste bedeutet habe. Gegen Rachfahls Zweifel wird auch die Erzählung von der Mitteilung Heinrichs II. an Oranien über die Einführung der spanischen Inquisition festgehalten. Es tritt auch die von Rachfahl so kräftig herausgehobene religiöse Schwungkraft der ganzen Freiheitsbewegung nicht scharf genug heraus. Der Schwerpunkt fällt nach der politischen Seite, und hier wird mit gröfster Genauigkeit eine Auseinandersetzung der schwierigen politischen Verhältnisse geboten. So ist das Werk als knapper Ueberblick nicht nur zur Geschichte des grofsen Oraniers, sondern zur Geschichte der Niederlande seit dem Mittelalter bis zum Tode Oraniens — denn *H.* holt weit aus — sehr lesenswert. — ***Moorrees*** bringt Nachrichten über Samuel Maresius. Er veröffentlichte 1634 ein angeblich im Namen des Bischofs von Luik erlassenes Mandat, das scharf den Aberglauben in der katholischen Kirche tadelte und den Schein erwecken sollte, als wäre der Bischof plötzlich Protestant geworden. Aehnlich auf Täuschung berechnet war M.s Schrift: Abrégé de la voie du salut avec des observations

hérétiques, faussement attribuées aux pères de la société de Jésus. — ***Gooszen*** weist hin auf die Berührungen des Gottesbegriffes der Nominalisten und Gomaristen und plaidiert für eine Geschichte des Nominalismus in Holland. Besonders hebt er heraus die Persönlichkeit des Nicasius van der Schuere. Seine Schrift: Korte institutie of onderwijsinge der christl. religie ist maſsgebend gewesen für die Ausbildung der Lehre von der unbedingten göttlichen Allmacht. — Die von ***Moorrees*** weiterhin gebotene Geschichte des Protestantismus im Fürstbistum Luik ist typisch für die Entwickelung des Protestantismus in Holland überhaupt. Die drei Stadien Lth.tum, Täufertum, Calvinismus folgen aufeinander. Bischof Erard v. d. Marck trat scharf gegen die Ketzer auf, wurde aber gehemmt durch die Landesprivilegien (auch das ist typisch!). Es gelang, die Täufergemeinde zu Maastricht zu unterdrücken. *M.* verfolgt genauestens die Einzelvorgänge unter den verschiedenen Bischöfen. Zahlreiche Flüchtlinge, vor allem Franciscus Junius, wirkten hier. Besserung der Lage der Protestanten brachte erst Wilh. v. Oranien. — ***Goeters*** referiert nach einem kurzen Hinweis auf die Clemensche Flugschriftensammlung über Bibliotheca ref. neerlandica I—IV. Wenn er dabei des *Ref.* „steigenden Mismut“ über die Art des Neudrucks der Holländer als zu weitgehend bezeichnet, so liegt da wohl ein Misverständnis vor: sprachlich wichtige Verdoppelungen u. dgl. wünscht *Ref.* niemals beseitigt, er würde nie eine Aenderung von ae in ä befürworten, wohl aber die Abschaffung von Monstrositäten des Textes, die sprachgeschichtlich nichts bedeuten, vielmehr Druckfehler oder typographische Willkür sind. Will die *G.* wirklich halten? Die Bibliotheca ist übrigens inzwischen den Wünschen des *Ref.* nachgekommen. — Die von ***de Vries*** beschriebenen Streitigkeiten zwischen Remonstranten und Kontraremonstranten betreffen die Gemeinde Alt-Niedorf. Auf Seite der Arminianer trat besonders heraus Adolf Venator. — ***Bockmühl*** bringt in Ergänzung zu Bibliotheca ref. Neerlandica IV (JB. 27, 570) die Anastasius Veluanus betr. Partie aus Teschenmachers Annalen. — ***Prinsen*** macht bekannt mit einem der zahlreichen niederländischen Erasmusjünger, die kennen zu lernen bei der bahnbrechenden Bedeutung der Niederlande für die Entstehung der „modernen Welt“ wertvoll ist, zumal die Ansichten hier noch nicht allenthalben die gleichen sind. Das Lebensbild des Dichters Jan van Hout in Leiden wird auf Grund eingehender Forschung geboten, uns interessiert hier vor allem seine Einordnung in die Geistesgeschichte. van H. gehört mit Coornheert, Ludwig Vives in eine Reihe, zahlreiche typische Züge treten heraus, z. B. das Eintreten für eine städtische Armenpflege, Beziehungen zu den Rederijkers, Befreiung der Dichtung von kirchlichem Einfluſs, Anfänge moderner Geschichtsschreibung. Für die Beurteilung der Kulturstellung der Niederlande ist so das Buch sehr wertvoll.

7. England, Schottland, Irland.

Accounts of the Priory of Worcester for the Y. 13—14 Henry VIII 1521 to 1522. Ed. J. M. Wilson, J. H. Bloom a. S. G. Hamilton. O., Parker. — *Appleyard, J.*, William of Orange a. the English revolution. 304. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Baguenault de Puchesse, G.*, La diplomatie angl. en France sous le règne d'Élisabeth d'après les doc. du record office (Rev. d'hist. diplom. 1907, 481—494). — *Balleine, G. R.*, A Hist. of the ev. Party in the Church of England. 350. Lo., Longmans. 5 sh. — ***Bayne, C. G.,*** The first House of Commons of Queen Elizabeth (EHR. 23, 455—476, 643—682). — ***Bellesheim, A.,*** E. wieder aufgefundenes Martyrologium d. Kardinals W. Allen (1532 bis 1594) (HPBl. 142, 140—144). — *Beveridge, W.*, Makers of the Scott. Church. 212. Ed., Clark. 1 sh. 2 d. — *Birt, H. N.*, The Elizabethan relig. Settlement. A Study of contemp. Documents. 412. Lo., Bell. 15 sh. — *Bruce, E.*, A calendar of the court Minutes of the East India Compagny 1635—1639. With introduction a. notes by W. Foster. Lo., Clarendon. 18 sh. 6 d. — *Buddensieg, R.*, Jakob Ussher (HRE. 20, 360—368). — *Ders.*, William Warham (ib. 21, 8—10). — *Ders.*, Thomas Wolsey (ib., 474—482). — *Bushnell Hart, A.*, John Knox as a Man of the World (Amer. hist. Rev. 13, 259—280). — *Cavendish, G.*, Life of Card. Wolsey. Ed. M. Tout. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Cleal, E. E.* a. *T. G. Crippen*, Story of Congregationalism in Surrey. 464. Lo., Clarke. — ***Conrad, H.,*** Shakespeares Religion (AZ. 18. April). [Dazu: HPBl. 142, 366—370.] — ***Cornford, Margaret E.,*** A Legend concerning Edward VI (EHR. 23, 286—290). — *Corvan, S.*, The Royal House of Stuart, from its Origin to the Accession of the House of Hanover. 2 Vol. 548, 556. Lo., Greening. 42 sh. — *O'Donovan, L.*, Assertio 7 Sacramentorum or defense of the 7 Sacraments by Henry VIII, King of England. Reed. with an Introd. 480. N.Y., Benziger brothers. [Month 112, 330 f.] — *Dowden*, The Bishops of Glasgow 1508—1603 (Scott. hist. Rev. 447—458). — *Ders.*, Further Studies in the Prayer Book. 362. Lo., Methuen. — *Duff, E. G.*, The „Assertio septem Sacramentorum" (Library 1—16). — *Duncan, Th. D.*, The Relations of the Earl of Murray with Mary Stuart (Scott. hist. Rev. 6, 49—57, 151—160). [HZ. 101, 448.] — *Fournier, A.*, Maria Stuart u. d. Habsburger (Oest. Rundsch. 15, No. 1). — *Fox, Evelyn*, The Diary of an Elisabethan Gentlewoman (Transactions of the Royal hist. Soc, 2, 152—174). [Margarete Lady Haby 1559 to 1605.] — *Frere, W. H.* a. *C. E. Douglas*, Puritan Manifestoes. Lo., S. P. C. K. 7 sh. 6 d. [Cath. Quart. Rev. 65, 462—464.] — ***Gairdner, J.,*** Lollardy a. the Ref. in England: an hist. Survey. 2 Vols. 590, 512. Lo., Macmillan. 21 sh. — *Ders.*, Henry VIII's Engl. Litanies (EHR. 23, 530—533). — *Galante, A.*, Teoria delle relazioni fra lo Stato e la Chiesa sec. Ricc. Hooker (1554 e 1600) (Festschr. f. Friedberg). — *Gibson, J. P. S. R.*, Shakespeare's Use of the Supernatural. VI, 143. Lo., George Bell & Sons. 3 sh. 6 d. [LZBl. 1909, No. 25 *H. C.*] — *Hart, A. B*, John Knox as a Man of the World (Amer. hist. Rev., Januar). — *Henderson, T. F.*, Mr. Lang a. the casket Letters (Scott. hist Rev. 5, 161—174). — *Henson, H. H.*, The national Church. Essays on its Hist. a. Constitution. 466. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Heron, J.*, A short Hist. of Puritanism. 244. Lo., T. & T. Clark. 1 sh. — *Hewison, J. King*, The Convenanters. A Hist. of the Church in Scotland from the Ref. to the Revolution. 2 Vol. 520, 614. Lo., J. Smith & Son. 32 sh. [ExpT. 19, 413 f.[— *Index* of inquisitions. (Public record office.) 2. Elizabeth. Lo., Wymann. 12 sh. — *Kennedy, W. M.*, The „Interpretations" of the Bishops a. theirs Influence on Elizabethan episcopal polity. 42. Lo., Longmans, Green & Co. 1 sh. 6 d. — *K[öhler], W.*, Gge. Abbot (RGG. 1, 6). — ***Kramer, Stella,*** The Amalgamation of the Engl. Mercantile Crafts II (EHR. 23, 236 to 251). — *Lang, A.* u. *T. F. Henderson*, Queen Marys Casket Letters (Scott. hist. Rev. 5, No. 17 a. 18). [HZ. 101, 448: Henderson plädiert mit Erfolg für die Echtheit der Briefe, also auch für Marias Schuld, gegen Lang.] — *Lart, C. E.*, The Registers of the prot. Church at Caen. I 1560—1572. XV, 712. Vannes,

Lafolye frères. — *Mackinnon, J.*, A Hist. of modern liberty. III. The Struggle with the Stuarts (1603—1647). XVIII, 501. Lo., Longmans, Green & Co. 15 sh. — *Markham*, King Edward VI an Appreciation. Lo., Smith. 7 sh. 6 d. — *Merriman, R. B.*, Some notes on the Treatment of the Engl. Catholics in the Reign of Elizabeth (Amer. hist. Rev. H. 3). [HZ. 101, 449.] — ***Meyer, Arnold Osk.***, D. brit. Kaisertitel zur Zeit d. Stuarts (QuF. 1907, 231—237). — *Ders.*, England u. d. kath. Kirche vom Regierungsantritt Elisabeths bis zur Gründg. d. Seminare. 101. Hab. Brsl. — *Pollen, J. H.*, Unpubl. Documents relat. to the engl Martyrs I 1584—1603. XVI, 422. Lo., J. Whitehead & Son. [HJG. 29, 927f. *A. Zimmermann*; HPBl. 142, 507—516 *A. Bellesheim.*] — *Ders.*, A Brief hist. of the Glorious Martyrdom of 12 Rev. Priests, Father Edm. Campion a. his Companions. By William Cardinal Allen. Reprinted from the (probably unique) Copy in the Brit. Museum. XXI, 139. Lo., Burns & Oates. 4 sh. — *Potten, H. T.*, The Strife for relig. Liberty as Illustrated in the Hist. of Congregationalism. 286. Lo., Samurai Bress. 6 sh. — ***Rofs, G. L.***, Il Schifanoya's Account of the Coronation of Queen Elizabeth (EHR. 23, 533f.). — ***Russell, E.***, John Knox as Statesman (PrThR. 6, 1—28). — *Sainsbury, E. B.*, A Calendar of the court Minutes etc. of the East India Company 1635—1639. With an Introduction a. Notes by W. Foster. XXXVI. 396. O., Clarendon Press. 12 sh. 6 d. — *Searle, W. G.*, Grace Book F., containing the Records of the University of Cambridge for the Years 1501—1542. 492. C., Univ. Press. 21 sh. — *Schelling, F. E.*, Elizabethan Drama 1558 to 1642. 2 Vol. Bo., Houghton, Mifflin, Co. $ 7,50. — *Smith, J. H.*, A Hist. of the Prayer Book. 114. Lo., W. Heffer. 6 sh. — ***Staehlin, K.***, Sir Francis Walsingham u. s. Zt. Bd. I. Heidelb., C. Winter. ℳ 15. [ThLBl. 1909, No. 41 *Hermelink.*] — *Tatham, G. B.*, The Sale of Episcopal Lands during the Civil Wars a. Commonwealth (EHR. 23, 91—108). — *Taylor, J. A.*, Lady Jane Grey a. her Times. 340. Lo., Hutchinson. 16 sh. — ***Trésal, J.***, Les origines du schisme anglican (1509—1571). XXIII, 460. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [StML. 75, 452.] — ***Walther, W.***, Heinrich VIII. von England u. Lth. E. Blatt aus d. Reform.gesch. 53. L., Deichert. ℳ 1. [ARG. 4, 440; EK. 82, No. 32 *H. P.*] — ***Warfield, B.***, The first Question of the Westminster „shorter Catechism" (PrThR. 6, 565—587). — ***Ders.***, The Westminster Assembly a. its Work (ib. 177—210, 353—391). — *Whittingham, W.*, Brief discours of the troubles at Frankfort 1554—1558. Lo., Stork. 5 sh. — *Willcock, J.*, A scots Earl in Covenanting Times. Being Life a. Times of Archibald 9th Earl of Argyll (1629 1685). XIX, 453. Lo., A. Elliot. 10 sh. — ***Wilson, H. A.***, The Coronation of Queen Elizabeth (EHR. 23, 87—91). — *Ders.*, The Order of the Communism 1548. A Facsimile of the Brit. Museum Copy C. 25f., 15. O., H. Bradshaw Society. [EHR. 23, 785f. *W. M. Kennedy.*] — ***Zimmermann, A.***, Elisabeth u. die Aufrichtung der engl. Staatskirche (RQu. 22, 81—107).

Russell spricht mit Recht seine Bewunderung darüber aus, that a man, who wo was simply parish minister of Edinburgh and who never but for a few months in an emergency undertook any political function, tatsächlich one of the most capable and successful statesmen of his time war. Das political creed von Knox faſst er in vier Punkte zusammen: 1. Nicht die Geburt macht den König, sondern der Wille des Volkes, aus dem Gott spricht. 2. Jede Regierung ist an die Beobachtung der göttlichen Gebote gebunden. 3. Tyrannen gegenüber hört jede Gehorsamspflicht auf. 4. Absetzung und Bestrafung der Tyrannen ist geboten. *R.* erläutert die auf Calvin fuſsenden Sätze und zeigt ihre Bewährung in Knox' Leben.

The whole period from 1560 to 1568 was simply a prolonged battle for selfgovernment in Church and State, a battle for the representative government, which had found its natural expression in the Presbyterian organisation of the Church. — ***Trésal***s Geschichte der englischen Reformation ist eine Abteilung der Bibliothèque de l'enseignement de l'histoire ecclésiastique und bewährt die Brauchbarkeit dieser Sammlung. Die Darstellung ist auf den Quellen aufgebaut, die zunächst am Eingang alle zusammengestellt sind, dann teilweise vor den einzelnen Kapiteln; gerne sind auch Zitate in die Darstellung verflochten. Dafs diese besonders Neues böte, ist *Ref.* nicht aufgefallen; das ist aber auch nicht ihr Zweck, genug, dafs die Darstellung anregend geschrieben und im wesentlichen sachlich richtig ist. Sehr hübsch ist sogleich das Einleitungskapitel (doch fehlt hier Benutzung der Arbeit von Ed. Fueter, Relig. u. Kirche in England 1904): les premiers mouvements réformistes (Wiclif, Die Humanisten usw.). Hinweisen möchte ich auf die interessante Persönlichkeit des Bischofs von Gloucester John Hooper, den *T.* fondateur des sectes dissidents nennt und der wohl eine nähere Bearbeitung verdiente. Am Schlusse sind die 39 Artikel in französ. Uebersetzung mitgeteilt, ein Register fehlt nicht. Nach StML. hätte *T.* Philipp II. und Karl V. zu ungünstig beurteilt und der Dekretalbulle vom 8. Juni 1528 ein unverhältnismäfsiges Gewicht beigelegt. *Ref.* beanstandet die Beurteilung Elisabeths als Skeptikerin. — Die erste Frage des Kleinen Westminster-Katechismus lautet: What is the chief end of man? Die Antwort: Man's chief end is to glorify God and to enjoy Him for ever. ***Warfield*** setzt beides in Gegensatz zu der einem spiritual utilitarianism entsprungenen Frage: was mufs ich tun, dafs ich selig werde, fragt nach der Quelle, findet sie äufserlich im Grofsen Westminster-Katechismus, innerlich bei Calvin (Institutio oder Catechismus Genevensis). Die Zwischenglieder zwischen Calvin und dem Kleinen Westminster-Katechismus (Leo Judae? schottische Katechismen? a Lasco?) lassen sich nicht aufweisen. *W.* bringt zahlreiche Parallelen bei. — ***Meyer*** gibt einen interessanten Beitrag zur Geschichte der Titulaturen. Als der König von England im 10. Jahrhundert Oberherr über alle Fürsten Britanniens geworden war, nahm er kaiserliche Titel an: Caesar, Imperator, Basileus, Imperator Augustus. Damit sollte die Unabhängigkeit von den Kaisern des Westens wie Ostens ausgedrückt werden. Nach der normannischen Eroberung sank der Kaisertitel in Vergessenheit, erst im 16. Jahrhundert, vielleicht unter humanistischem Einfluís, kam er wieder hoch, Heinrich VIII. z. B. folgerte daraus die Unabhängigkeit Englands von der Gerichtsbarkeit des Papstes, die Parlamente reden mit Vorliebe von der „kaiserlichen Krone Englands". Als 1603 die drei Inselreiche unter ein Szepter kamen, liefs Jakob I. eine Medaille prägen mit der Umschrift: Jac[obus] I Brit[anniarum] Cae[sar] Aug[ustus] hae[res] Caesarum Cae[sar] d[onum] d[edit] und erregte damit die

Eifersucht Kaiser Rudolfs II.; man dachte in England an den Titel „Kaiser von Grofsbritannien". Ernstlich wurde unter Cromwells Protektorat die Ersetzung des Titels Protektor durch Kaiser erwogen. 1688 und 1689 tauchen dann noch zwei Medaillen mit der Umschrift „Kaiser von Britannien" auf. — ***Warfield*** bietet weiterhin einen ausgezeichneten Ueberblick über Ursprung und Verlauf der Westminster-Versammlung (vgl. jetzt auch seinen Artikel in HRE.). Die verschiedenen Richtungen in England, Schottland, Irland werden charakterisiert (The English were for a Civil League, the Scots for a religious Covenant), dann der Verlauf der Versammlung, die mit einer Revision der 39 Artikel begann, dann aber durch die schottische Solemn League und Covenant auf neue Basis gestellt wurde. Die schwierigen Verhandlungen über die Verfassung, Bekenntnis und Katechismen werden besprochen. Von den Katechismen heifst es: The doctrinal portion of the Larger Catechism is very much a catechetical recension of the Assemblys Confession of faith, while in its ethical portion (its exposition of the 10 commandments), it seems to derive most from Ushers body of Divinity and Nicholl's and Ball's Catechisms and in its exposition of the Lord's Prayer to go back ultimately through intermediary manuals to William Perkins' treatise on the Lord's Prayer. Die beiden Katechismen gehen zurück to the model introduced by Calvin, possibly but certainly not probably through the intermediation of Leo Judae. — Der Rostocker ***Walther*** hat zum Thema seiner Rektoratsrede die Beziehungen Heinrichs VIII., des „stattlichen Fürsten mit den herzlos heitern Zügen", zu Lth. gewählt und tatsächlich eine Einleitung in die englische Ref.geschichte geboten. Am 30. Mai 1521 versucht der König durch ein Schreiben an den Kaiser die Verbrennung Lth.s zu erzielen und wirkt in gleichem Sinne auf den Pfälzer Kurfürsten. Als die Bemühungen scheitern, schreibt er seine bekannte Gegenschrift gegen Lth.s de captivitate, deren Manuskript „noch heute in der vatikanischen Bibliothek aufbewahrt wird". Helfer des an sich in der Scholastik wohl bewanderten Königs waren Edward Lee und John Fisher. Lth. antwortete in der bekannten groben Weise, Thomas Murner verteidigte den König, der seinerseits beim Reichsregiment gegen Friedrich und Georg von Sachsen klagbar wurde. Die Klage hatte nur den, immerhin interessanten, Erfolg, dafs auf den Wittenberger Drucken die Kurfürstlichen Schwerter verschwanden. Als 1525 auf Anregung Christians von Dänemark Lth. an den englischen König, dessen Hinwendung zum Evangelium man ihm in Aussicht stellte, demütig schrieb, antwortete dieser in furchtbarem Hohne, den Wolsey und More verstärkten. (*W.* hat 11 Ausgaben dieser Schrift festgestellt.) Lth. schwieg und antwortete erst „auf des Königs von England Lästerschrift Titel", als Emser ihm Widerruf imputierte. Nun aber erfolgt der Umschwung in England, den *W.* eingehend schildert. Er sucht in der Liebe des Königs zu Anna Boleyn zwar das letzte

Motiv, „das alle anderen an Kraft weit übertraf", zu sehen, hält aber daneben auch an wirklichen „Bedenken des Königs über die Erlaubtheit seiner Ehe fest", die von Anfang an da waren, aber, durch seine Liebe zu Katharina bisher übertäubt, sich wieder angesichts des frühzeitigen Sterbens fast aller seiner Kinder in dem Abergläubischen neu regten. Gegen Ehses wird in eingehender Widerlegung Clemens VII. als „nur kluger Diplomat" gefafst. Lth.s Rat in der ganzen Frage wird im Zusammenhange seiner Stellung zur Bigamie gewürdigt. — ***Wilson*** prüft Baynes (JB. 27, 576) Aufstellungen, stimmt mit ihm darin überein, dafs der englische Bericht über die Krönung Elisabeths dem italienischen vorzuziehen sei, widerspricht ihm aber (m. E. überzeugend) in seiner Annahme, Elisabeth habe die Messe vor Beginn des Kanons verlassen. Der Celebrant war wahrscheinlich Oglethorpe, die Königin kommunizierte wahrscheinlich nicht. — ***Kramer*** fafst seine wertvollen Untersuchungen in das Ergebnis zusammen: the amalgamation of the English merchant crafts was a natural step in the evolution of the gild system, by means of which, upon the break-up of the gild merchant closely related tradesmen entered into association, in order that they might together protect and develop their joint commercial interests. As time went on, these mercantile unions seem to have attracted to themselves various groups of merchants, who may earlier have been able to support their own unions. — ***Margaret Cornford*** bespricht die beim Tode Eduards VI. aufgetauchten Gerüchte, insbesondere die fünf Monate nach dem Hinschied aufgekommene Legende, er lebe noch. Gegen die Verbreiter dieser Nachricht — Protestanten, bei denen der Wunsch der Vater des Gedankens war — wurde gerichtlich vorgegangen. Es standen sogar Prätendenten auf, die behaupteten, Eduard VI. zu sein. Das Gerücht zog sich bis 1599 hin. — Auch ***Roß*** ergreift zu der Frage von Elisabeths Krönung das Wort, teilt den bisher nur auszugsweise bekannten Bericht Il Schifanoyas im Wortlaut mit und vermutet, dafs Elisabeth keineswegs Auslassung der Konsekration in der Krönungsmesse wünschte, vielmehr that the words of consecration should be said in English. Das weigerten die Bischöfe. — ***Baynes*** sehr eingehende Untersuchung stellt fest, dafs von einem besonderen Drucke der Regierung auf die Zusammensetzung des ersten Parlaments unter Elisabeth keine Rede sein kann. Cecil als Staatssekretär hat zwar die Kandidatur einiger von der Regierung gewünschter Personen befördert. aber dafs die Regierung Listen mit ihren Kandidaten umhergeschickt habe, ist Legende. — ***Bellesheim*** weist darauf hin, dafs Pollen (s. o. die Bibliographie) im Britischen Museum den langvermifsten englischen Originaltext der Schrift des Kardinals William Allen: Kurze Geschichte des glorreichen Martyriums von 12 hochwürdigen Priestern, P. Edmund Campion und Genossen, 1582, wiedergefunden hat. Die Schrift ist wichtig für die

Geschichte des Katholizismus unter Elisabeth. — Der Anonymus in HPBl. ist erfreut, dafs Prof. ***Conrad*** die Möglichkeit des Katholizismus bei Shakespeare zugibt; aber er mufs doch selbst eingestehen, dafs in Sh.s Werken von Katholizismus wenig zu spüren ist, um so mehr von „allgemein Menschlichem". Darf man das aber so erklären: „er wird sich gehütet haben, Gewissensfragen vor ein gemischtes Publikum zu bringen? Als Dramatiker galten ihm nur allgemein menschliche und darum keinem Bekenntnisse widersprechende Gesetze?" So hätte also Sh. durch eine Maske gesprochen. Aber richtiger dürfte es wohl sein, diese „Menschlichkeit" nicht nur dem Dramatiker Sh. zuzuschreiben, sondern dem ganzen Sh., und die Wurzel dazu im Humanismus zu sehen. Das ist zwar auch Katholizismus, aber ein eigenartiger! — Unter dem Titel von ***Gairdners*** Werk verbirgt sich eine vollständige englische Reformationsgeschichte. *G.* hebt an mit den Lollharden, denen er eine gröfsere Bedeutung zuspricht, als Fueter (ob. S. 583) sie gelten lassen wollte; er behandelt speziell Oldcastle und die gegen die Lollharden gerichteten Schriften, namentlich Thomas Netter und Pecock. But even when its first violence was subdued, Lollardy remained a latent power in the community. Its leaven, indeed, was very widely diffused. Its teaching for good and evil have influenced human thought and action more or less through all succeding centuries; sie sind the lay party. Aber *G.* mufs selbst zugeben, that I do not regard the Reformation itself as a development of Lollardy, in the contrary, I consider that Lollardy, though no longer called by that name, remained the great adversary of the Reformed, as it had been of the pre-Reformation Church. Der Begriff Lollardy wandelt sich für *G.* jetzt um in „Ketzerei" gegen die Staatskirche, deren Geschichte er bietet, sowohl die Martyrs for Rome als auch Leute wie Thomas Morus, Tindale u. a. Ein besonderer Abschnitt ist der Story of the English Bible gewidmet, überhaupt ist es interessant, an der Hand dieses Leitfadens die Reformationsgeschichte Englands zu durchwandern, zumal *G.* fesselnd und scharf pointiert schreibt. Als Results under Henry VIII formuliert er z. B. „The King can do no wrong". Before the days of Henry VIII no one doubted, that kings could do very much wrong and that these was a power to correct kings who did wrong. Before the Reformation a priest was esteemed by the devout more than a King. — ***Zimmermanns*** Aufsatz kann man gelten lassen als Darstellung der Auffassung der damaligen Katholiken von Elisabeths Regierung. Eine unparteiische Darstellung gibt er nicht, seine Quellen sind tendenziös ausgewählt. Aber als katholisches Stimmungsbild unterrichtet der Artikel gut. — Zu ***Stählins*** uns nicht zugegangenem Buche bemerkt *Hermelink*: „Es gibt keine bessere Einführung in die religiöse Ideenwelt und in die Politik Englands im Zeitalter der berühmten Elisabeth."

8. Amerika.

Jameson, J. Fr., The American Acta sanctorum (Amer. hist. Rev. 13, 286—302). — *Jeffery, R.*, The Hist. of the 13 Colonies of North-America 1497 to 1763. 320. Lo., Methuen.

9. Spanien.

Adler, E. N., Lea on the Inquisition of Spain (JQuR. 509—571). — *Baumgarten, P. M.*, D. Werke von H. Ch. Lea u verwandte Bücher, nebst e. Auseinandersetzung mit dem Kölner städt. Archivar Prof. Dr. Jos. Hansen. 142. Mstr., Aschendorff. ℳ 4. [DLZ. 29, No. 42 *A. M. Koeniger*; StML. 75, 225f.] — *Benrath, K.*, Juan u. Alfonso de Valdès (HRE. 20, 380—390). — *Blanco, P.*, La apologia del Dr. Dimas de Miguel y el catálogo de las obras de Raimundo Lulio del Dr. Arias de Loyola (Ciud. de Dios 77, 326—333, 412—420). — *Blok, P. J.*, Het advies der Spaansche inquisitie (Bijdr. voor vaderl. Gesch. en Oudheidk. 4, 6, 3, 241—257). — *Celestina* or the Tragi-comedy of Calisto a. Melibea. Transl. from the Spanish by James Mabbe anno 1631. Also an interlude of Calisto a. Melebea, Printed ca 1530. Ed. by H. W. Allen. XCI, 345. Lo., Routledge, Sons. — *Coster, A.*, Fernando de Herrera (el Divino) 1534—1597. Thèse. 202. P., Champion. — *Croquer y Cabezas, E.*, Memoiras ined. del Alférez de fragata D. Manuel Esquivel y Casteñeda (Bol. d. l. reale Ac. de historia 52, 377—395). — *Jacobs, Emil*, Francesco Patricio u. seine Sammlung griech. Handschr. in der Bibliothek d. Escorial (ZB. 25, 19—47). [Unter den Handschriften sind auch theologica.] — *Lea, H. C.*, The Inquisition in the Spanish Dependencies Sicily, Naples, Sardinia, Milan, the Canaries, Mexico, Peru, New Granada. 16 u. 564. N.Y., Macmillan. [RHE. 9, 423.] — *Marcks, Er.*, König Philipp II. von Spanien. (Deutsche Bücherei H. 88.) B., Deutsche Bücherei. ℳ 0,30; geb. ℳ 0,60. [S. oben S. 455.] — *Obregon, L. G.*. D. Guillén de Lampart, la inquisición y la independencia en el signo XVII. 439. P., Ve C. Bouret. — *Retana, W. E.*, Tablas cronológica y alfabética de imprenta é impresores de Filipinas 1593—1598. 144. Madrid, Suarez. — *Robbi, J.*, Refuorma introdütta a S. Murezzan e Clenisa 16 Meg. 1577 (Annalas Soc. Retoromantscha 22). — *Roest van Limburg, Th. M.*, Een spaansche gravin van Nassau, Mencia de Mendoza, markiezin van Zenete, gravin van Nassau (1508—1554). 115. Leiden, A. W. Sijthoff. Fl. 6,90. — *Schiff, M.*, Notice sur la trad. castill. des „Évangiles" et des „Épîtres de s. Paul" faite par le dr. Martin de Luçena pour le marquis des Santillac (Bull. hisp. 10, H. 3).

B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozefs.

Alexis, Istoriia sekty baptistov (Provoslavayi sobesiednik 2, 440—456). — ***Bakels, H.,*** Het Volk van Menno. De volgelingen van Menno Simons, de schippers en boeren van Friesland, bespied in hunne Menniste-Gemeente-zaken. XI, 110. Leiden, Brill. Fl. 2. — *Barge, H.*, Erwiderung auf Hermelinks Kritik s. „Karlstadt" (HV. 10, 442ff.). [HV. 11, 120—126. Dazu: Duplik Hermelinks ib. 126—128.] — *Bitter, H.*, Der monsterschen Ketter bichtbok. E. Satire aus d. Wiedertäuferzeit. 38. ID. Mstr. — ***Bos, P. G.,*** De Groningsche wederdoopers woelingen in 1534—1535 (NAKG. 6, 1—47). — ***Bossert, G.,*** Christoph Eleutherobius oder Freisleben. D. frühere Täufer, später Syndikus d. Wiener Universität u. bischöfl. Offizial (JGPrOe. 29, 1—12). — ***Correspondence, The, of Caspar Schwenkfeld*** ot Ossig a. the Landgrave Philip of Hesse 1535—1561. Ed. from the Sources with Hist. a. Biogr. notes by ***James Leslie French.*** V, 107. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 4. — *Emmott, E. B.*, The Story of Quakerism. 296. Lo., Headley. 3 sh. 6 d. — ***Fox, Gge.,*** Aufzeichnungen u. Briefe e. ersten Quäkers. In Auswahl übers. von ***Marg. Stähelin.*** Mit einer Einführung v. P. Wernle. XX, 324. Tü.,

Mohr. *M* 8. [ThLBl. 29, No. 45 *J. Leipoldt*; ThLz. 1909, No. 6 *P. Tschackert*; DLZ. 1909, No. 38, *A. Baur.*] — *Grützmacher, R. H.*, Valentin Weigel (HRE. 21, 37—44). — ***Hege, Chr.,*** Die Täufer in der Kurpfalz. Ein Beitrag zur badisch-pfälzischen Reformationsgeschichte. 178. Frk., H. Minjon. Geb. *M* 3. — *Janson, Kr.*, Ldw. Hetzer og hans Kampfaeller. Billeder fra Reformationstiden. 338. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4,50. — *Keller, Ldw.*, Neuere Urteile über das Täufertum (MCG. 17, 247–251). [Ueber Tröltsch u. Köhler s. u.] — ***Köhler, W.,*** Brüderlich Vereinigung etzlicher Kinder Gottes sieben Artikel betr. Item e. Sendbrief Mich. Sattlers an e. Gemeine Gottes samt s. Martyrium (1527). (Flugschr. a. d. erst. Jahren d. Ref. Bd. 2, H. 3.) 61. L., R. Haupt. *M* 1,20. — *Lasonder, L.*, Archief van de doopsgez. gemeente te Middelburg 1577—1898 (Verslagen omtrent s'rijks oude archieven 29, 270—334). — *Meyer, G. A.*, Immuratie van Ketters in het Jacobinenklooster te Leeuwarden 1555 (Arch. voor de geschied. van het aartsbisd. Utrecht 33, 232—247). — ***Moeller, E. v.,*** D. Antitrinitarier Joh. Paul Alciat (HV. 11, 460—483). — *Newman, Albert H.*, Roger Williams (HRE. 21, 333—338). — ***Paulus N.,*** Inquisition u. Ketzerprozesse in Sachsen zu Lebzeiten Lth.s (KVZBeil. No. 45). — ***Prenzel, W.,*** Kritische Untersuch. u. Würdig. v. Seb. Francks Chronicon Germaniae. 116. ID. Marburg. — ***Sijbolts, P.,*** De doopsgezinden te Middelburg in de XVI de eeuw (Doopsgez. Bijdr. 48, 1—64). — *Urteile*, Neuere, üb. d. Täufertum (MCG. 17, H. 4). — ***Wappler, P.,*** Inquisition u. Ketzerprozesse in Zwickau z. Reform.zeit, dargest. im Zusammenhang d. Entwickel. d. Ansichten Lth.s u. Mel.s üb. Glaubens- u. Gewissensfreiheit. L., Heinsius Nachf. *M* 5,60. [ThLBr. 31, No. 12 *Lezius*; ThLz. 1909, No. 5 *G. Bossert*: HJG. 29, 676 *N. P.*; NJKlA. 11, 440 *A. Götze*; DLZ. 29, No. 44 *O. Clemen*; LZBl. 1909, No. 19 *F. Schillmann.*] — ***Ders.,*** Thom Münzer in Zwickau u. d. „Zwickauer Propheten". 43. Pr. Zwickau (R. Zückler).

Sehr dankenswert ist die Uebersetzung des ***Fox***schen Tagebuches durch ***Margarethe Stähelin,*** die Tochter des Baseler Kirchenhistorikers. Die Persönlichkeit des ultrasupranaturalen Quäkers wird immer anziehen, in der Gegenwart mit ihrem neuen Verständnis für die Originalität der Persönlichkeit um so mehr. Die Uebersetzung — bei den zahlreichen Wiederholungen F.s empfahl sich die Auswahl von selbst — liest sich gut, kurze Erläuterungen sind beigegeben. Ein Vorwort hat P. Wernle beigegeben, sehr warm und liebevoll, aber m. E. (s. auch *Tschackert*) nicht ganz die historische Bedeutung von F. treffend, vielmehr idealisierend und modernisierend. W. sagt: „Ich sehe F.s Eigentümlichkeit gar nicht in seinem Enthusiasmus, sondern in seiner moralischen Gesundheit und gründlichen Ehrlichkeit . . . wofür er kämpft, es ist . . . immer die schlichte, natürliche Moral, für die er eintritt, Recht, Liebe und Treue." Aber das ist kaum richtig, F. ist Enthusiast, nichts anderes, Ultrasupranaturalist, und es geht nicht an, den Enthusiasmus in „Rechtsein" umzuwandeln. Gewiſs, Fox kennt die „natürliche Moral", kennt „ein natürliches Licht im Gewissen", aber es hätte gezeigt werden müssen, wie diese natürlichen Elemente Inkonsequenzen sind, herübergenommene Elemente aus der Theologie seiner Zeit, die sie wieder vom Katholizismus her hatte. Es ist eine der interessantesten Beobachtungen der Sektengeschichte, daſs die Sektierer

alle trotz ihres prätendierten Supranaturalismus mit den „natürlichen“ Elementen arbeiten. Aber es ist das eine Inkonsequenz, die man nicht zur Hauptsache machen darf. Wenn W. die Neutestamentler für die Kenntnis des Urchristentums auf Fox verweist, so trifft das viel besser seine Meinung, aber im Urchristentum war — das hat uns gerade W. gezeigt — nicht das natürliche Rechtsein die Hauptsache, sondern der Enthusiasmus. Am Schlusse des Buches ist eine Zeittafel beigegeben. — Die von C. Varrentrapp angeregte Dissertation von ***Prenzel*** gibt eine sorgsame Analyse und Würdigung von Seb. Francks Chronicon Germaniae. Man findet hier, wie in allen Geschichtswerken F.s, seine religiösen Anschauungen angewendet auf die Geschichte. Das Chronicon ist deutsch geschrieben und will auf die Menge wirken (daher auch viel Volkskundliches bei Fr.; s. die Beispiele S. 106ff.), Fr. versteht es (s. die Beispiele bei *Pr.* S. 12ff.), ausgezeichnet zu übersetzen, der ganze Stoff ist auch übersichtlich angeordnet. Als Quellen F.s macht *Pr.* namhaft: Nauclerus, Wimpfeling, Pirkheimer, Carion, Schönsberger, Paul Orosius, Beatus Rhenanus, Einhard, Lambert v. Hersfeld, Thomas Lirer, Matthias v. Miechow in der Uebersetzung von Eck, Burchard v. Ursperg, die Mainzer Chronik Christians II., Schedel, Jak. Troinger v. Königshofen, Petermann, Etterlin, Jrenicus, eine Augsburger Chronik, Alb. Krantz, Enea Silvio, Feuerdank, Gebwiler, Fel. Fabri; sehr sorgfältig stellt *Pr.* für die einzelnen Abschnitte des Chronicons die Quellen zusammen. Fr. erlaubt sich viele Zusätze zu seinen Quellen, zumeist scharf gegen die römische Kirche gerichtet, er kritisiert andererseits und läfst aus, was er nicht glauben kann. Der Vorwurf der Flüchtigkeit in der Quellenbenutzung kann ihm nicht erspart werden. Natürlich ist ihm die Geschichte nicht Selbstzweck, vielmehr die grofse Lehrerin der Menschheit; sie steht unter einem göttlichen Weltplan, den Gott unter allen Umständen ausführt, doch hat Fr. einen Ausgleich zwischen Prädestination und Willensfreiheit nicht gefunden, beides geht nebeneinander her. — ***Wapplers*** Studie über Thomas Münzer ist wertvoll einmal als sorgsame Verarbeitung des bisher bekannten Materials, sodann durch das Zwickauer Lokalkolorit, das er den Vorgängen aus den Zwickauer Akten zu verleihen versteht. Die Einleitung schildert die Bedeutung Zwickaus, „der ersten Stadt im ganzen südlichen Teile des Kurfürstentums Sachsen“; sie hatte eine vortreffliche Lateinschule, dazu eine einzig dastehende Schule für das Griechische und Hebräische, seit 1520 waren beide Anstalten vereint, Stephan Roth u. a. haben hier gewirkt. Zur Besserung der Lehrer und Unterstützung der Schüler existierte ferner eine Schulbrüderschaft, die mit der Reformationseinführung 1523 freilich wieder einging. Eine Druckerei (von Hans Schönsberger) bestand seit 1523, die Stadt zählte acht Kirchen, sechs Kapellen, ein Kloster, zwei Klosterhöfe, ein Seminar. Sozial

standen die Reichen und Armen sich schroff gegenüber, das ist Boden gewesen für die m.a.lichen Sekten, das auch für Münzers Bewegung. 1518 predigt Myconius in Zwickau die Lth.sche Lehre, 1520 kam Münzer, auf eine Empfehlung Lth.s hin, nach dort. Während der seit 1517 als Prediger an der Marienkirche wirkende Egranus humanistisch gebildet war, ist Münzer der Mystik, vorab der Taulerschen und Joachimitischen, aufgeschlossen. Münzer gerät zuerst mit den Barfüfsern aneinander, er findet dann auch bei den reichen Bürgern Widerstand, Anhang hingegen bei den kleinen Leuten. Der Tuchmachermeister Nik. Storch, vermutlich Anhänger der böhmischen Sekte der Nicolaiten, treibt M. immer mehr in den Spiritualismus hinein, wird aber schliefslich ausgewiesen. In Zwickau werden damit die Verhältnisse nicht gebessert, in Gegenteil, wilde Apokalyptik bricht aus, auch Frauen sind daran beteiligt, Storch tritt an die Spitze, die Kindertaufe wird abgeschafft. Das Vorgehen der Obrigkeit treibt Storch, Stübner und Thomas Drechsel — den Namen dieses dritten Zwickauer Propheten ausfindig gemacht zu haben, ist ein Verdienst *W.*s — nach Wittenberg. Die Vorgänge hier schildert *W.* eingehend, insbesondere das Gespräch der Schwarmgeister mit Lth. Ihre weiteren Schicksale, soweit sich darüber etwas sagen läfst, werden verfolgt, dann nach dem Berichte des Marcus Wagner eine (tendenziöse) Zusammenfassung der Storchschen Ansichten mitgeteilt. So vortrefflich *W.*s Abhandlung ist, so quälend für die Augen der Druck in Petit. Das sollte in einem Schulprogramm nicht vorkommen! — ***Bossert*** gibt neue Nachrichten über den ehemaligen Täufer Christoph Eleutherobius = Freisleben. Aus einem von Enthoven (JB. 26, 641) mitgeteilten Briefe ergibt sich, dafs E. 1531 Schulmeister des Kollegiums zu S. Moriz in Augsburg und nacheinander Lutheraner, Zwinglianer und Täufer war; die Zwietracht unter den Bekennern der neuen Lehre, die sich alle auf das Evangelium beriefen, trieb ihn zum Katholizismus zurück. Nach seinem Fortgang aus Augsburg (1537) ist er nach Ingolstadt gekommen, von da nach Bourges, wo er verschiedene (von *B.* charakterisierte) juristische Schriften veröffentlichte, dann, seit 1545, war er Universitätssyndikus und bischöflicher Offizial in Wien. — Nach Groningen haben sich die Wiedertäufer von Ostfriesland her seit 1530 verbreitet, namentlich in den Jahren 1534 bis 1536. Groningen gehörte damals noch zum Gebiete des Herzogs Karl v. Geldern. Die Regierung geht erst 1534 gegen die Täufer vor, deren Zahl bedeutend gewesen sein mufs, nicht nur in G. selbst, sondern auch in den sogen. Ommelanden; hier wirkte z. B. Dirk und Obbe Philips; und als Verwaltungsbeamter im Auftrage der Gerichtsbarkeit besitzenden Familien trat den Täufern hier Heinrich Vijsel entgegen. Trotz allen Scharfmachens aber halten sich die Täufer. Als ein eigenartiger Geist tritt Harmen Schoenmaker auf; er negierte schliefslich das ganze NT. und gab sich als Messias aus,

der die rechte „neue“ Offenbarung erst bringe, oder gar als Gott Vater; er ist im Gefängnis gestorben. Nach Münster zogen aus der Gegend Jakob Kremer und Anton Kistenmaker, die in den Münsterschen Wirren eine gewisse Rolle gespielt haben. 1536 übernimmt Karl V. das Regiment, und gleichzeitig setzt die gemäfsigte Bewegung von Menno Simons ein. (***Bos*** unter Mitteilung von Akten.) — Die ersten Taufgesinnten in Middelburg sind 1534 nachweisbar. ***Sijbolts*** bemüht sich, etwas breit, alle Nachrichten über sie zusammenzustellen. Es ist das typische Bild: starke Verfolgung seitens der calvinistischen Prädikanten, unter denen Jac. Kimedontius und Hermann Faukelius, auch der Deutsche Dathenus herausragen, Bemühen der Obrigkeit, zu vermitteln, Schutz durch Wilhelm v. Oranien. — Des Mennoniten ***Hege*** Geschichte der Täufer in der Kurpfalz ist ein aufserordentlich fleifsiges Buch, Vf. hat die Akten des Karlsruher Generallandesarchivs sowie die gedruckte Literatur — mit Ausnahme leider der grundlegenden Aufsätze von Hegler in HRE. — benutzt, schreibt aber trotz allem ein wenig dilettantisch; er kennt als Laie die Probleme nicht genügend, ist daher auch noch zu stark von Ludw. Keller abhängig. Trotzdem ist sein Werk eine anerkennenswerte Leistung und bringt mancherlei Neues. Die Täuferbewegung in der Pfalz ist schweizerischen Ursprungs, die Täufer nennen sich „Schweizer Brüder“, Vf. handelt eingehend von Denk, Hetzer, ihrer gemeinsamen Prophetenübersetzung, den Täufern in Worms (aber hier ist es sicher falsch, wenn der bekannte, von H. Haupt herausgegebene Trostbrief einer „altevangelischen“ Gemeinde zugeschrieben wird), Jak. Kautz, um sich dann den obrigkeitlichen Mafsnahmen gegen die Täufer zuzuwenden; das kaiserliche Mandat von 1528 veranlafst den Pfälzer Ludwig zu scharfem Vorgehen, ebenso die Reaktion nach den Wirren von Münster, u. a. werden auch Huterische Brüder (aus Mähren eingewandert) vertrieben. Auch unter Otto Heinrich setzen sich die Verfolgungen fort, doch versucht man es jetzt auch mit einem Religionsgespräch (1557 zu Pfeddersheim), 1558 aber folgt ein scharfes Mandat. Unter Friedrich dem Frommen tagt das berühmte Frankenthaler Religionsgespräch 1571, dem *H.* einen Sonderabschnitt widmet. Auch unter Ludwig VI. und Joh. Casimir setzen sich die Verfolgungen fort, erst Friedrich IV. wird toleranter, nach seinem Tode aber setzen wieder Verfolgungen an, die schliefslich Anfang des 17. Jahrh. ein Erlöschen der Bewegung bewirken. Die heutigen Pfälzer Mennoniten gehen auf eine nach dem 30j. Krieg erfolgte Einwanderung aus der Schweiz zurück. Liegt der Wert der *H.*schen Publikation in dem zahlreichen, hier nicht zu erwähnenden Detail, so seien besonders herausgehoben die vielen Nachrichten über den Ketzerprozefs gegen die Täufer; das müfste einmal systematisch untersucht werden! — ***Bakels*** hat vier in den Doopsgez. Bijdragen 1901ff. erschienene Aufsätze zu einem Büchlein vereinigt; zusammenhaltendes Band sind die Beziehungen zur Gemeinde Warns

in Ostfriesland. *B.* handelt zunächst von W. Maakal, dem letzten liefdeprediker d. h. freiwilligen, unbesoldeten Laienprediger der Mennoniten zu Warns, der 1815 durch einen Berufsprediger ersetzt wurde; *B.* greift zur Erläuterung wiederholt in die älteste Geschichte der Gemeinde zurück. Weiterhin wird ein hübsches Stimmungsbild einer heimlichen Versammlung 1570 geboten, endlich über die Wirksamkeit der Diakonen und die Kirchenzucht berichtet, zum Schlusse stehen Bemerkungen über das beigegebene Porträt Mennos und eine kurze Skizze seines Lebensganges. Das ganze Büchlein gibt einen guten Einblick in das Leben und Treiben der Mennoniten, doch ist *B.* etwas zu überschwänglich. Das Entsteigen der Täufer aus dem strömenden Blute der Märtyrer zu vergleichen mit dem Entsteigen der Aphrodite aus dem Schaum des Meeres, ist direkt geschmacklos. — ***French*** legt die Korrespondenz Schwenckfelds mit Philipp v. Hessen vor, zumeist nach den Originalen des Marburger Archivs, im ganzen 17 Briefe, der Begriff „Korrespondenz" ist dabei so weit gefafst, dafs auch Briefe des Landgrafen an Melanchthon oder Joh. Friedrich v. Sachsen über Schwenckfeld geboten werden. Inhaltlich sind die Briefe für beide Teile gleich interessant, Schwenckfeld erörtert eingehend seine Christologie, seine Lehre vom Amt und von der Taufe, bei Philipp von Hessen berührt wieder aufserordentlich sympathisch die Treffsicherheit, mit der er die Lehre Schw.s versteht und die Unbefangenheit, mit der er sie beurteilt. Richtig hat er als Kern der Schw.schen Theologie erkannt, „dafs Ihr die Menschheit Christi ganz zur Gottheit machen wollet" (S. 25), aber auf der anderen Seite betont er dem Sachsen gegenüber: „Dafs Schw. in etlichen Fällen oder Artikeln von der Herrlichkeit Christi fast wohl schreibet", vor allem auch stimmt er Schw. zu in seinem Proteste gegen allzu starke Hochschätzung des äufseren Wortes. Die Publikation ist genau so gehalten wie das Corpus Schwenckfeldianorum (JB. 27, 581) und soll diesem wohl angegliedert werden. So dankenswert sie ist und so grofsen Fleifs *F.* auf die Erläuterung verwandt hat, wir müssen doch unsere früheren Bedenken wiederholen: wo soll es hinführen, wenn für 17 Briefe 102 grofse Quartseiten gebraucht werden?! Und warum alle Abbreviaturen peinlichst genau wiedergeben? Sakrosankt ist doch ein solcher Text wahrhaftig nicht, hier sind kritische Editionsgrundsätze anzuwenden. — ***v. Moeller,*** der 1907 ein Buch über den Juristen Andreas Alciat schrieb, stellt unter Benutzung der Akten des Genfer Archivs ein kurzes Lebensbild des Antitrinitariers Paul Alciat zusammen. Derselbe steht mit dem Juristen in keinen verwandtschaftlichen Beziehungen, ist geborener Piemontese, aus Savigliano (dafs er Mailänder war, geht auf eine irrige Angabe Bezas zurück), zirka 1515 oder 1520 geb., hat an den Kämpfen in Piemont zwischen Karl V. und Frankreich sich beteiligt, ist 1552 in Genf und nimmt innerhalb der dortigen italienischen Kolonie eine bedeutende Stellung ein,

1555 wird er Genfer Bürger, 1558 verläfst er Genf, der Streit mit Calvin hebt an, *v. M.* teilt das sehr interessante Glaubensbekenntnis A.s mit, das deutlich den Antitrinitarier verrät. Ueber sein späteres Schicksal sind nur Mutmafsungen aufzustellen, er ist in Polen gewesen, in Mähren, vermutlich ca. 1586 in Danzig gestorben. — Sehr instruktiv ist das Buch von ***Wappler,*** indem es Lokalvorgänge in Zwickau hineinstellt in den allgemeinen Rahmen des reformatorischen Ketzerprozesses. *W.* beginnt, z. T. im Anschlufs an des *Ref.* Vortrag (JB. 21, 624) mit einer Darstellung der Auffassung Lth.s von der Glaubens- und Gewissensfreiheit in den Jahren 1518—1528, in diesem Jahre wird das kurfürstliche Mandat, belangend Wiedertäufer, Sakramentierer und Schwärmerei, erlassen und tut seine Wirkung bei der Zwickauer Kirchenvisitation 1529. Nach dieser taucht ein Wiedertäufer Hans Sturm auf, ein österreichischer Tuchscherer, der in Zwickau seine Heimat findet, von der Stadtobrigkeit in Haft genommen, verhört, vom Leipziger Schöppenstuhl, von dem man in schwierigen Fällen Urteile einzuholen pflegte, zum Feuertode verurteilt, dann nach Wittenberg geschleppt, wo die Theologen ihn bekehren sollen, aber nicht können, im Gefängnis stirbt. Hatte Lth. bis 1528 Landesverweisung als äufserste Bestrafung gelten lassen, so schritten er und Melanchthon 1528—1536 dazu fort, unter Gotteslästerung, die den Rechtsgrund zum Einschreiten der Obrigkeit für sie abgab, selbst Verachtung des äufserlichen Wortes, d. h. des Kirchganges und der herrschenden Bibelauslegung als Gotteslästerung strafen zu lassen. (Damit trifft *W.* gegen Hermelink [s. o. S. 498] und Ritschl [s. o. S. 505] das Richtige, dafs die Fassung des Begriffes der Gotteslästerung bei Lth. sich gewandelt hat; das S. 63ff. über den Bekenntniszwang Gesagte mufs allerdings nach Drews und Ritschl geändert werden.) Die Wirkung dieses „Fortschrittes" bei Lth. mufs der Täufer Peter Pestel spüren, er wird 1536 hingerichtet. Die immer schroffer werdende Stellung der Reformatoren (Lth., Mel., Menius' Begründung der Ketzerverfolgung mit dem Naturrecht) spüren die Täufer Hans Steindorf, Heinrich Tritzschel, Hans Hainster, sie büfsen mit dem Tode, weitere Prozesse schliefsen sich 1540 und 1545 an, 1548 taucht in Matheus Lother ein Schwarmgeist auf, der auf den ursprünglichen Lth. zurückgriff, verdächtigt wurde und nur den politischen Wirren Verschonung vor dem Ketzerprozefs verdankte. Zahlreiche Akten und ein gutes Register hat *W.* beigegeben. — Dafs ***Paulus*** über Wapplers Buch erfreut ist, versteht sich von selbst, es ist ihm eine „Warnungstafel für erbauliche Sentimentalität protestantischer Schönfärberei". Aber er hat recht, die Sentimentalität ist noch sehr grofs, *P.* bringt neue Beispiele dafür. — ***Köhler*** gibt in der Clemenschen Sammlung die Schlattener Artikel von Michael Sattler heraus, denen sein Abschiedsgrufs an die Gemeinde in Horb, sein letztes Verhör und Schicksal und Lth.worte beigefügt

sind — Alles nach dem im Verlage von Rud. Haupt in Leipzig befindlichen Originaldruck, der ein Unikum ist (Preis: 1000 M.). In der Einleitung bietet *K.* eine Biographie Sattlers und orientiert über die Täuferbewegung überhaupt, im Unterschiede und doch wieder in Berührung mit Reformation und Humanismus.

C. Orientalische Kirchen, Orientpolitik.

Rufsland, Polen.

Acta capitulorum saec. XVI selecta I 1. (Acta hist. res gestas illustr. Polon. 1503—1795, H. 13). Krakau, Ulanowski. — *Almeida, E.*, Hist. Aethiopiae IX, X. VI, 573. Rom, C. de Luigi. [LZBl. 59, No. 51/52 *Nachod.*] — *Ἀρσενίου Ἐλασσῶνος Ἐπιστολή* (1593 an den Metropoliten Gabriel in Venedig) (*Ἐκκλησ. ἀλήθεια* 1907, 758—759). — *Bilinski, S. G.*, Poslania startza Artemiia. Odessa. [RHE. 9, 460.] — *Exner, Hans*, D. Beziehungen zwisch. Brandenburg-Preufsen u. Polen v. 1640—1648. 33. Pr. Ostrowo. — *de Gregori, L.*, Viaggio in Terra Santa di Fra Luce da Gubbio (1559) (Bessarione 12, 51—92). — *Jonkovitch, P.*, Novye materialy dlia natchalnoi istorii seimovoi borby s tzerkovnoi uniei (Khrist. Tchténie 1, 852—879). — *Ders.*, Varchavskii seim 1625 goda (ib. 1111—1147). — *Ders.*, Pervyi polskii seim poslie ubiistva Josafata Kuntzevitcha (ib. 27—41, 385—401). — *Kapterev, N. Th.*, Tzerkovno-reformatzionnoe dvijenie vo vremia patriarchestva Josipha i ero glavnye predstaviteli (Bogoslovskij Viestnik 1, 309—338, 456—505, 668—692). — *K[öhler], W.*, Abraham Ekchellensis (RGG. 1, 121). — *Labourt, J.*, Note sur les schismes de l'église nestor. du XVIe au XIXe s. (JA. 11, 227—235). — *Meyer, Ph.*, Zacharias Gerganos (HRE. 21, 590—593). — ***Oikonomos, Chr. P.***, D. pädag. Anschauungen des Adamantios Korais u. ihr Einflufs auf d. Schulwesen im polit. Leben Griechenlands, nebst einem Abrifs d. gesch. Entwickelung d. griech. Schulwesens v. 1453—1821. XI, 116. L., Deichert. *M* 2,80. — *Papadopulos, Ch.*, *Σχέσεις Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως πρὸς τὸν* Bethlen Gabor (*Ἐκκλησ. φάρος* 1, 544—550). — *Papadopulos-Kerameus, A.*, *Παρθένιος Ἀλεξανδρείας καὶ Εὐγένιος Ἰωαννόυλης* (ib. 23—30). — *Rabbath, A.*, Doc. inédits pour servir à l'hist. du christianisme en Orient (XVIe—XIXe s.). I fasc. 2 u. 3, 165—168. P,, Picard, 1907. [Arch. Belges 27, 84 f. *P. P.*] — *Scriptores* rer. aethiop. occidentales ined. a saec. XVI ad XIX cur C. Beccari VII. E. d'Almeida: historia Aethiopiae lib. 9 et 10. VI, 573. L., O. Harrassowltz. *M* 16. — *Sitte, Alfr.*, Tschausch Hedajets Aufenthalt in Wien (1565) (Arch. f. Kulturgesch. 6, 192 bis 201). — *Smirnov, S. J.*, Iitie prep. Daniila, pereiaslavskago tchidotvortza, poviest o obrietenii mochtchei i tchudesa ego. XXXVIII, 133. Moskau. — *Ders.*, Miloserèzi Podvijnik: Daniil Pereiaslavsky (Bogoslovskyi Viestnik 2, 569—576). — *Sobieski, Waclaw*, Henryk IV roobec Polski i Szwecyi (1602 bis 1610). 270. Krakau, Naktadem Akademii Umiejetnosii. [RH. 177 f. *A. Schurr.*] — *Thèmelis, T.*, *Τὸ ἑλληνικὸν φροντιστήριον ἐν Ὀξφόρδῃ* (*Νέα Σιών* 1907, 5, 458—461). — *Velanidiotes, Ez.*, *Κύριλλος ὁ Λούκαρις* (ib. 7, 417—423). — *Victoroosky, P.*, Zapadno-russkiia dvorianskiia familii, otpavchiia ot pravoslaviia v kontzie XVI i XVII vv. (Trudy kievskoi dukhovnoi Akademii 3, 189—206· 344—360). — *Wierzlowski, Th.*, Matriculorum regni Poloniae summaria, excussis codicibus, qui in chartophylacio maximo Varsoviensi asservantur. III. 312. Warschau, Kowalewski. — *Wotschke, Th.*, E. Sprachenstreit vor Gericht in Posen 1535 (Hist. Mon.bll. f. d. Prov. Posen 8, No. 3). — *Ders.*, E. Herausforderung zum Zweikampf im 16. Jahrh. (ib. 81—86). — *Ders.*, Andreas Gorka auf s. Kranken- u. Sterbebette (ib. No. 10).

Ein interessantes, bisher unbekanntes Land erschliefst ***Oikonomos,*** die Geschichte der griechischen Pädagogik. Nach dem „Unglückstag der Nation", dem Fall Konstantinopels 1453, sah es trübe aus, die „unterjochte und gequälte Nation richtete ihre Blicke auf den Patriarchen von Konstantinopel, der der Vormund, der Beschützer, der Vater, der Wohltäter und Retter seines Volkes wurde". 1593 erscheint erstmalig der Patriarch als oberste Schulbehörde, er appellierte an die Opferwilligkeit der Nation, doch konnte bei deren Armut die Errichtung von Schulen nur langsam fortschreiten. Man unterscheidet niedere Schulen (*κοινά*) und höhere (*φροντιστήρια, λύκεια, γυμνάσια, ἀκαδήμειαι, Ἑλληνομουσεῖα*). Als Regenerator des Schulwesens tritt dann am Ausgang des 18. Jahrhunderts Adamantios Korais auf, dessen Bestrebungen *O.* eingehend charakterisiert.

D. Katholizismus.

1. Allgemeines, Papsttum und Italien, Nuntiatur.

Allgemeines. Italien. *Auriault, J.*, Sainteté du 14 au 16 s. 5 conf.: Le concile de Trente. 54. Lyon, Vitte. — *Cessione*, La, di Ferrare fatta da Sisto IV alla republica di Venezia (Nuov. arch. Veneto N. S. 28). [RHE. 9, 449.] — *Fayen, A.*, Une supplique du XVIe s. pour la création d'un collège belge à Rome (Mélanges Godefroid Kurth [1], 233—239). — *Galante, A.*, Il Concilio di Trento. Conferenze. In appendice la ristampa del trionfo Tridentino di Leonardo Colombino. Trient, Monauni. K. 3. — *Lanciani, R.*, Storia degli scavi di Roma, e notizie intorno le collezione romane di antichità. III. 1559—1565. Rom, Loescher. — *Luzio, A.*, Isabella d'Este e il sacco di Roma (Arch. stor. lomb. 10, 5—107). — *de Magistris, C. P.*, Primordi della Contesa fra la repubblica Veneta e Paolo V. Mediazione di Germania. 112. Turin, 1907. [HZ. 101, 666.] — *Marcheix, L.*, Un parisien à Rome et à Naples en 1632 d'après un mscr. inédit de J. J. Bouchard. P., E. Leroux. — *Piccolomini, P.*, Corrispondenza tra la Corte di Roma e l'Inquisitore di Malta durante la guerra di Candia (1645—1651) (AStI. 41, H. 1). [RHE. 9, 646.] — *Premoli, O.*, Da un carteggio ined. fra due santi prelati (Riv. di scienze stor. 5, 3—18). — *Rocca, Jos.*, Bartol. Cerretanis Dialog üb. d. florent. Gesch. im Zeitalter Leos X. 84. ID. Mstr. — *Salazar, L.*, Doc. del S. Officio nella biblioteca del Trinity college (Arch. stor. per. le prov. napolit. 33, 466—473). — *Segre, A.*, Carlo II di Savoia. Le sue relazioni con Francia e Spagna le guerre piemont. dal 1536 al 1545. 83. Turin, Clausen. [BEC. 68, 605—607 *M. Bruchet.*] — *Stroppa, P. G.*, Di ciannove lettere di duchesse di Savoia relative a Vercelli. 48. Vercelli, Selbstverlag.

Papsttum und Nuntiatur. ***Ancel, R.,*** Paul IV et le Concile (RHE. 9, 716—741). — ***Ders.,*** Le Vatican sous Paul IV. Contribution à l'hist. du palais pontifical (RBd. 25, 48—71). — *Benrath, K.*, Urban VII. (HRE. 20, 326). — *Ders.*, Urban VIII. (ib. 326—328). — *Ehses, Steph.*, Zu den kirchl. Reformarbeiten unter Paul III. D. deutsche Kardinal Nik. v. Schönberg (HJG. 29, 597—603). [Gegen Friedensburg in QF. 7, 251ff.] — *Köhler, W.*, Hieron. Aleander (RGG. 1, 337f.). — *Kolankowski, J.*, Hadrian VI. u. Markgraf Joh. Albr. v. Brandenburg (Altpreufs. Monatsschr. 45, 38—57). [Versuch d. Papstes, d. Markgrafen d. poln. Bistum Plock zu verschaffen, scheiterte am Widerspruche von König u. Adel.] — *Pastor, L.*, Storia dei papi dalla fine del medio evo IV s. Leone X. Trad par A. Mercati. Rom, Desclée. L. 10. [La Scuola cattol. 14, 345—350 *C. Pellegrini.*] — *Ders.*, Hist. des papes depuis la fin du moyen âge. Trad. par F. Raynaud. I. II. 3e éd. LXXX, 384 u.

782. P., Plon, 1907. — ***Paulus, N.***, Rom u. d. Blütezeit d. Hexenprozesse (HPBl. 141, 241—254). — *Schmidt, J.*, Adrian VI. u. Klemens VII. (Kath. 88, 60—67). [Ref. üb. Pastor JB. 26, 627; 27, 590.] — ***Schweitzer, Vinc.***, Beitrr. z. Gesch. Pauls III. (RQ. 22, 132—142). — *Vaughan, H. M.*, The Medici popes: Leo X. a. Clement VII. 382. Lo., Methuen. 15 sh..

Ancel wirft das Problem auf, wie es komme, dafs Paul IV., der wie keiner seiner Vorgänger ein lebendiges Gefühl für die Mifsbräuche in der Kirche hatte, dennoch eine Fortsetzung des Trienter Konziles nicht herbeiführte? Der Grund liegt in der Mifsliebigkeit eines Konziles gerade in Trient, au milieu des luthériens; Ort der Reform war für den Papst Rom. *A.* zeigt, wie eifrig Paul IV. hier, z. T. im Anschlufs an Reformen seines Vorgängers, für eine Besserung des sittlichen Lebens eingetreten ist. Eine Reihe von Kommissionen wurde errichtet, und durch sie hat er le succès et la conclusion du concile vorbereitet. — ***Ders.*** weist nach, dafs Paul IV. zwar humanistisch hoch gebildet war, aber dennoch kein Renaissancepapst wurde. Seine baulichen Aenderungen im Vatikan, die *A.* genau beschreibt, betreffen nicht sowohl künstlerischen Schmuck, als Umwandlung weltlicher in kirchliche Räume. L'œuvre de Paul IV au Vatican disparaît presque complètement devant celle de ses prédécesseurs et de ses successeurs. — ***Paulus*** stellt fest, dafs gerade in der Blütezeit der Hexenprozesse im 16. und 17. Jahrhundert keine solchen in Rom stattfanden, und fragt nach der Ursache. Sie liegt darin, dafs die römische Inquisition andere Grundsätze beim Hexenprozesse befolgte als die deutschen Hexenrichter. Sie bestrafte reumütige und nicht rückfällige Hexen blofs mit Gefängnis oder Internierung, sogar die Rückfälligkeit wurde mitunter begnadigt. 1623 erliefs Gregor XV. einen Erlafs, dafs Beschädigung mit tödlichem Ausgange durch die Hexen mit dem Tode bestraft werden sollte — auch dieser Erlafs war noch milder als die Praxis der weltlichen Behörden, daher er auch in Deutschland ermäfsigend wirkte. Die Instruktion der Inquisition, die gegen die Ausnutzung von Aussagen der Hexen über andere einschritt, stammt nicht von 1657, sondern war schon ca. 1630 verbreitet. Alles in allem ist „in Rom viel früher eine Reaktion der Vernunft und Menschlichkeit erfolgt als in den katholischen und protestantischen Territorien Deutschlands" — schliefst *P.* mit Worten Riezlers. Hoffentlich fafst *P.* demnächst seine zahlreichen Untersuchungen zu einem Buche zusammen. — ***Schweitzer*** beschäftigt sich zuerst mit der Geschichte des consilium delectorum cardinalium von 1537 und stellt fest, dafs der Beginn der Verhandlungen auf den 25. November zu setzen ist. Verf. der capita reformationis, die in der Sitzung vom 9. März verlesen wurden, sind Aleander, Cortese, Badia; Aleander erhielt dann die Aufgabe, die letzte Hand an das Gutachten zu legen, so dafs also das Gutachten vom 9. März jedenfalls nicht das Schlufsgutachten war. Der Druck des consilium erfolgte zuerst in Italien, drei

Drucke konnte *Sch.* feststellen, dann erst in Deutschland. Weiter teilt *Sch.* mit ein Gutachten des Kardinals Guiddiccioni, das die von den Kaiserlichen 1547 für die Rückführung des Konzils nach Trient geltend gemachten Gründe widerlegt.

2. Kardinäle, Bischöfe und Kirchenverfassung.

Ancel, R., La disgrace et le procès des Carafa (RBd. 25, 194—224). — *Burger, W.,* D. Ligapolitik d. Mainzer Kurf. Joh. Schweikhard v. Cronberg, 1604—1613. (Würzb. Studien, hrsg. v. A. Chroust, H. 1.) VIII, 98. L., Quelle & Meyer. Subskr.pr. *M* 2,80, Einzelpr. *M* 3,40. — *Calenzio, G.,* La vita e gli scritti del cardinale Cesare Baronio. 1020. Rom, Impr. Vaticane. — *Cirnino, L.,* Il cardinale Federico Sforza e la sua vicelegazione in Avignone, con particolari doc. ined. sulla peste del 1638 e la sollevazione del 1640. 72. Salerno, Jovane, 1907. — *d'Ercole, M.,* Il cardinale Ippolito de Medici. 100. Terlizzi, G. Giannone. — *Feierfeil, W.,* Türkenpredigten d. Wiener Bischofs Joh. Fabri a. d. J. 1532. 10. Pr. Teplitz-Schönau, 1907. — *Fr[iedensburg, W.],* Zu Joh. Fabris Eintritt in d. Dienst Erzherzog Ferdinands v. Oesterreich 1523 (ARG. 5, 314—316). [Mitt. e. Schreibens F.s an Ferdinand v. 5. Juli 1523.] — *Gebauer, Joh. H.,* Beitrr. z. Gesch. d. Matthias v. Jagow, Bischofs v. Brandenburg, 1526—1544 (Jahrb. f. brandenb. KG. 4, 87—109). — *Ders.,* D. Entstehg. d. Diözese Dom-Brandenburg (ib. 110—126). — *Guiraud, L.,* Le procès de Guillaume Pellicier, évêque de Maguelone 1527 à 1567. X, 272. P., A. Picard & fils. Fr. 6. — *Haustein, P.,* Wirtschaftl. Lage u. soz. Bewegg. im Kurfürstentum Trier währ. d. J. 1525 (Trier. Archiv H. 12). — ***Höpfl, H.,*** O. S. B., Kardinal Wilh. Sirlets Annotationen zum NT. E. Verteidigg. der Vulgata geg. Erasmus u. Valla. (Bibl. Studien. Bd. 13. H. 2.) X, 126. Fr., Herder. *M* 3,40. [ThLz. 33, No. 22 *E. Schürer.*] — *Hüllen, F.,* D. erste trident. Visitation im Erzstift Trier 1569 (Trier. Archiv H. 9 u. 10). — *Huyskens, V.,* Everwin v. Droste, Dechant an d. Kollegiatkirche S. Martini (1567—1604) u. d. Stiftsschule sr. Zt. I. 51. Pr. Mstr. — *Kolankowski, L.,* Bewerbg. d. Markgr. Joh. Albr. um d. Bischofssitz v. Plock, 1522—1523 (Altpreufs. Monatsschr. 45, H. 1). — *Kutzbach, Fr.,* Nachrr. z. Bau- u. Kunstgesch. Triers u. d. Trierer Abtei S. Matthias f. d. Jj. 1318—1565 (Trier. Archiv 12). — ***Linneborn,*** Z. Reformtätigkt. d. Erzbischofs v. Köln Adolf III. v. Schaumburg (1547—1556) in Westfalen (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskde. 65, 145—190). — *Mergentheim, L.,* D. Quinquennalfakultäten pro foro externo. Ihre Entstehg. u. Einführg. in deutschen Bistümern. Zugleich e. Beitr. z. Technik d. Gegenref. u. z. Vorgesch. des Febronianismus. Bd. 1 u. 2. (Kirchenrechtl. Abh. H. 52/53.) XX, 306; VIII, 336. St., F. Enke. *M* 11 u. *M* 12. — *Merx, O.,* Z. Gesch. d. relig. u. sozialen Bewegg. in d. Stiften Mainz, Würzburg, Bamberg, 1524—1526 (Arch. d. hist Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenbg. 49, 135—158). [ARG. 5, 327.] — *Ohlhaut, G.,* D. Landschaftsbild a. Würzbg. im 16. u. 17. Jahrh. Nach archiv. u. liter. Quellen, vornehml. a. d. Z. d. Fürstbischofs Julius Echter. 94. ID. Wü. — *Ricci, B.,* Le ambascierie estensi di Gaspare Silingardi, vescovo di Modena, alle corti di Filippo II e di Clemente VIII (Riv. di scienze stor. 1, 113—121, 182—187). — *Roncalli, A.,* Il cardinale Cesare Baronio (La scuola cattol. 13, 3—29). — *Roßmann, Wilh.,* D. Hildesheimer Stiftsfehde (1519—1523). Hrsg. u. ergänzt v. Rich. Doebner. Hildesheim, Gerstenberg. *M* 35. — *Schmidlin, C.,* Jak. Christoph v. Blarer v. Wartensee, Fürstbischof v. Basel, 1575—1608 (Gesch.bll. 4, No. 11). — ***Schmidlin, Jos.,*** D. bischöfl. Restauratoren d. deutschen Katholizismus nach d. Glaubensspaltung (WBGerm. No. 40, 41). — ***Servière, Jos. de la,*** Les idées politiques du cardinal Bellarmin (RQH., NS. 39, 56 à 90). — *W., E.,* Karl Borromeo u. s. Metropole i. J. 1581 (ZSchwKG. 2, 131 bis 137). [Aus d. Itinerarium des Seb. Werro, Bericht.]

Die Fortsetzung der Studie von ***Ancel*** (JB. 27, 594) zeigt, wie die Carafa sich bis Ende März 1560 in der Gunst des Papstes Pius IV. halten; dann tritt ein Umschwung ein, am 7. Juni werden sie verhaftet, man wirft ihnen Mifsbrauch ihrer Amtsgewalt vor: d'avoir commis les plus grands abus, pour satisfaire leurs passions mauvaises, de s'être servi de leur autorité pour terroriser les victimes et leurs parents; même excès de pouvoir en ce qui concernait l'administration de la justice u. a. — ***Schmidlin*** zeigt an vielen Beispielen den moralischen Verfall des deutschen Episkopates, in dem eine Hauptschuld an der religiösen Neuerung und ihren Erfolgen zu sehen sei, Stimmen wie die eines Berthold v. Chiemsee verhallten. Die Wendung kam dann durch das Trienter Konzil, und als Hauptvertreter der „neuen Bischofskategorie" treten der Augsburger Otto v. Truchsefs, Stanislaus Hosius, Julius Echter, Martin Brenner u. a. heraus, die *Schm.* ein bischen schönfärberisch charakterisiert. — ***Linneborn*** bietet einen Bericht über die Visitation des Klosters Oelinghausen (1548), Dekanatsberichte aus Lüdenscheid und Wormbach (1549), sowie Aufzeichnungen über eine Steuer von 1550, zum Beweise, dafs auch der Kölner Erzbischof Adolf v. Schaumburg zu den Vorkämpfern der Gegenreformation gehört. — ***Höpfl,*** auf ungedruckten Akten der Vaticana fufsend, führt hinein in die Beratungen des Tridentinums über den wichtigen Bibeltext; Sirlet war Schützling des Kardinals Cervino, der als päpstlicher Legat die Konzilsverhandlungen leitete, Sirlet hatte ihm schon vor den entscheidenden Beratungen seine Ueberzeugung von der Bevorzugung der Vulgata ausgesprochen, „und so darf man wohl sagen, dafs S. an dieser wichtigen Konzilsentscheidung einen hervorragenden Anteil hat". Als nun Cervino an die praktische Ausführung der offiziellen Vulgataausgabe ging, lieferte ihm S. verschiedentlich gute Lesarten und erhielt schliefslich 1549 den Auftrag, den Annotationen des Erasmus eine ähnliche Arbeit zugunsten des Vulgatatextes entgegenzustellen. Wollte er ursprünglich nur den lateinischen Text gegen Erasmus und Valla verteidigen, so wuchs die Arbeit unter der Hand zu eigener Textkritik mit einem förmlichen Kommentare. *H.* zeigt, dafs S. den Kodex B und D, der 1546 ans Licht trat, benutzte, also bessere Hdschr. als Erasmus, daneben die Zitate der Kirchenväter und die kirchliche Praxis, d. h. die Tradition. Von dieser macht er sehr unkritisch Gebrauch, er kann Kod. B und D beiseite schieben, weil „es keinen älteren und besseren Kodex als die Kirche selbst gibt", wie er überhaupt die Vulgata unter allen Umständen retten will. Seine Ansicht über die sogen. Einleitungsfragen behandelt *H.* (S. verteidigt hier z. B. die Echtheit von 2. Pe. einfach durch Berufung auf die Tradition, desgl. die des Comma Joanneum), um dann einige Textemendationen und -korrekturen S.s vorzuführen. — Der Schlufs der Abhandlung von ***de la Servière*** (JB. 27, 592) behandelt le cardinal au milieu des irri-

tantes controverses, qui lui firent tant d'ennemis, d. h. die Frage nach dem Widerstandsrecht und der Papstsouveränetät. B. gestattet, lorsque le commandement d'un homme est manifestement contraire à la loi de dieu, c'est un devoir de lui désobéir, ja, Widerstand ist auch gestattet, wenn die Entscheidungen des Fürsten offenbar und klar Privatinteressen verletzen, aber il faut que l'injustice de ses ordres soit certaine et évidente. Das Volk darf bei legitimem Grunde die Verfassung ändern, doch gibt B. nicht an, welches denn ein legitimer Grund ist. Endlich wird die potestas indirecta des Papstes behandelt. Der Papst ist nicht Souverän der ganzen Welt, auch nicht aller christlichen Völker, auch nicht eines Einzelstaates, aber il a le pouvoir suprême de décider des intérêts temporels de tous les chrétiens, lorsque le bien des âmes l'éxige. Gewifs ist diese Papstgewalt nicht in der Schrift begründet, aber „die Kirche mufs sich entwickeln" und „Entwickelung ist nur möglich, wenn die Kirche in gewissen Fällen Gewalt über die christlichen Staaten hat, selbst in weltlichen Dingen". Der Papst kann dem Könige den Gebrauch des weltlichen Schwertes untersagen, wenn la nécessité de l'église es erfordert. Diese Theorie B.s ist nicht originell, fafst nur frühere Elemente logisch zusammen. B. restringiert insofern, als er sagt, que normalement le pape doit se renfermer dans son rôle de chef spirituel de la chrétienté, und dafs die Exekution eines Absetzungsdekretes anderen zusteht; er kann auch Anabaptisten und Puritanern gegenüber den göttlichen Ursprung der Obrigkeit betonen.

3. Orden. Kongregationen. Heiligenleben.

Jesuiten. ***Antoniades, Basil.,*** D. Staatslehre d. Mariana (APh. 21, 166—195, 299—332). — ***Canisius, P.,*** Kathol. Handbüchlein. E. Sammlg. frommer Gebete. A. d. Lat. übers. v. ***J. B. Lohmann.*** XX, 573. Pad., Bonifaziusdruckerei. *M* 1. — *Cauchie, A.*, Relation d'un père Jésuite refugié en Flandre sur la situation de la France au début de 1595 (Mél. Godefroid Kurth 1, 280—293). — *Cirot, G.*, A propos du „de rege" des „septem tractatus" de Mariana et de son ou de ses procès (Ann. d. l. fac. d. lettres à Bordeaux 30). — *Cros, J. M.*, S. Ignace de Loyola et la communion quotidienne (1522—1557) (Ét. 115, 752—765). — ***Dirr, P.,*** Anfänge d. Jesuitenordens im Hochstift Augsburg (Ztschr. d. histor. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 33, 85—92). [Nach Braunsberger: epistolae et acta Canisii, Bd. 4.] — *Duhr, B.*, I Gesuiti Favole e leggenda (ital. Uebers. d. Buches: Jesuitenfabeln). 2 Bde. 400 u. 445. Florenz, Libreria Fiorentina. [Civ. Catt. II, 721—725; Riv. di sc. stor. II, 37—39 *G. Gaggia.*] — ***Eckart, Rud.,*** 100 Stimmen a. 4 Jahrh. üb. d. Jesuitenorden. I. D. Jesuitenorden im ev. Urteil. II. . . . . im kathol. Urteil. VIII, 192; VIII, 164. L., Wiegand. Zus. *M* 5. [EF. 8, 262f. *O. Scheel*; ThLBr. 31, No. 1 *Rönneke*; ThLz. 33, No. 18 *A. Bruckner.*] — *Ejercicios* espirituales de S. Ignacio de Loyola, fundator de la Compañia de Jesús. Reproduccion fototipica del original. Rom, Stab. Danesi. [Ét. 116, 550—553 *P. Debuchy.*] — Zur Gesch. d. Jesuiten (Dtsch. Merkur 39, No. 5). — ***Heitz, Th.,*** Les sources de deux lettres attribuées à S. Ignace de Loyola (RHE. 9, 47—51). Dazu Nachtrag S. 535. — *Hernández, P.*, El extrañamiento de los jesuitas del rio de la Platay de las misiones de Paraguay. 420. Madrid.

M 4. — *Hettinger, F.*, D. Idee d. geistl. Uebungen n. d. Plane d. hl. Ignatius v. Loyola. 2. Aufl. 189. R., Manz. — *Hughes, Thom.*, Hist. of the Soc. of Jesus in North Amerika Documents. I, 1. XVI, 600. Lo., Longmans, Green a. Co. Geb. 21 sh. [LZBl. 59, No. 19 *J. Leipoldt.*] — *Jentsch, C.*, Jesuiten in Deutschland (Grenzboten 67, H. 3). — *Kleyntjens, J.*, Canisiana Oorspr. van d. familienaam Kanis (Limburgs Jaarb. 14, 185—208). — *Lang, K. H. v.*, Z. Homosexualität d. Jesuiten. Aktenauszüge a. d. Ordensarchiven Oberdeutschlands. Mit Einleitg. v. K. Boden. 2. Aufl. 32. L., Eilenburg, Dr. Boden. *M* 1. — *Ludewig, A.*, Briefe u. Akten z. Gesch. d. Gymnasiums u. d. Kollegs d. Gesellsch. Jesu in Feldkirch. Pr. V, 64. Feldkirch, F. Unterberger. *M* 1,20. — ***Maronier, J. H.,*** De orde der jezuiten. Here geschied., inrichting en moraal geschetst. 2e verb. en verm. druck. 12, 274. Leiden, E. J. Brill. Fl. 1,90. — *Merkel, Rich.*, E. jesuit. Hochstapler in Leipzig (1645) (Leipz. Kalender 5, 151—154). — ***Meschler, M.,*** D. Aszese d. hl. Ignatius (StML. 74, 269—280, 387—399). — ***Meyer, Frdr.,*** D. Missionspläne d. Ignatius v. Loyola u. d. Gründg. d. Jesuitenkollegs in Messina i. J. 1548 (HZ. 101, 237—252). — *Michel, L.*, Vie de s. François Xavier, apôtre des Indes et du Japon. X, 592. Tournai, Casterman. — *Miert, L. van*, Jezuiten naar Haarlem ontboden 1568 (Bijdr. tot de geschied. v. Brabant 31, 443—449). — *Ders.*, Canisiana VI. C.s bezoek aan Nijmegen in 1565. Een onuitgegeven brief van 1570 (Studien 69, 362—376). — *Monumenta* historica soc. Jesu a patribus eiusdem soc. edita. Mon. Ignatiana. 1e serie: Epistolae et instructiones VI, fasc. 2, 3—5; VII, f. 1—3; VII, 1, 2. Epistolae P. Salmironis II, fasc. 6. S. Franciscus Borgia III, fasc. 1, 2. 161—785, 753—917. P., A. Picard et fils. — *Mundwiler, J. B.*, E. Jagd auf die „monita secreta" d. Jesuiten (HPBl. 141, 1057—1065). — *Ortroy, F. v.*, Manrèse et les origines de la Compagnie de Jésus (AB. 27, H. 3/4). — *Pietsch, J.*, D. wahre Todestag d. hl. Franz Xaver (D. kathol. Seelsorger 1907, 221—225, 417—419; dazu *A. Huonder* ib. 325—327). — *Poncelet, A.*, Nécrologe des Jésuites de la province gallobelge (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 55—75, 225—232). — ***Ponte, L. de,*** Meditationes de praecipuis fidei nostrae mysteriis de hispanico in latinum translatae a. M. Trevennio (S. J.) de novo in lucem datae cura ***Aug. Lehmkuhl.*** Ed. altera recognita, pars 1, 2, 3. XXVIII, 370. *M* 3. XXVI, 266. *M* 2,25, geb. *M* 3. XLI, 530. *M* 4, geb. *M* 5. Fr., Herder. — *Roletto, B.*, I Gesuiti in Parma (Riv. di scienze stor. 1, 169—181). — *Schalkhaußer*, Berichtigungen zu d. Artikel Torres, Fr. in: Bibliothèque de la Compagnie de Jésus, I partie, t. VIII, 1898 (ZKG. 29, 396—398). [Turrianus hat keine bes. Schrift de coelibatu verfaßt.] — ***Schmitt, J.,*** D. Jesuiten in Deutschland bis z. Ende d. 16. Jahrh.s (Kath. 88, 31—39). — *Schwarz, W. E.*, Neuere Literatur z. Gesch. d. 16. Jahrh.s (WBGerm. No. 11). [Ueb. d. Monumenta historica soc. Jesu.] — *Soldati, B.*, Collegio Mamertino e le origini del teatro gesuitico. 169. Turin, Loescher. — *Spijker, H. W.*, De Jezuïëten in Groningen en Ommelanden, 1588—1807. I. (Groningsche Volksalmanach 19, 128—194). — *Vogt, Pet.*, D. Grundwahrheiten d. Exerzitien d. h. Ignatius, aust. dargel. in Aussgn. der h. Kirchenväter. VIII, 774. R., F. Pustet. *M* 5, geb. *M* 6,80. — ***Weiß, K.,*** P. Antonio de Escobar y Mendoza als Moraltheologie in Pascals Beleuchtg. u. im Lichte der Wahrheit. Auf Grund der Quellen. 336. Klagenfurt, Buchhandlg. d. S. Josef-Vereins. *M* 4,50.

Andere Orden, Kongregationen, Bruderschaften. *Codex* diplomaticus ord. E. S. Augustini Papiae, cura R. Maiocchi et N. Casacra, Vol. III (1501—1566). Papiae, Typ. Rossetti. — *Doizé, J.*, L'œuvre érudite des Bénédictins de S.-Maur (Ét. 94, 94—115). — *Gertrudis, M.*, A. d. Tagebuch d. Aebtissin Magdalena Heidenbucher, O. S. B. v. Frauenchiemsee, 1609—1650 (StMBC. 29, 476—488). — *Groeteken, A.*, D. Franziskanermissionen Chinas vom 16.—20. Jahrh. (Past. bonus 20, No. 10). — *Jacobs, Ed.*, Katharina, Aebtissin zu Drübeck, geb. Gräfin zu Stolberg, d. erste dauernd in d. Grafsch. Wernigerode lebende Glied dieses Hauses (Ztschr. d. Harzver. 41, 158—177). —

Kanunniken, De, der Middelburgsche abdij in 1579 (Archief . . . voornamel. in betrekking tot Zeeland 1907, 167—169). — *Köhler, W.*, Aegidius v. Viterbo (RGG. 1, 168f.). — *Linneborn*, D. westfäl. Nonnenkloster Brenkhausen im 16. Jahrh. (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertkde. 65, 191—209). — *Meyer, K.*, Zwei Urkunden üb. d. Gegenabt Wolfg. Lange zu Walkenried v. 25. Juni 1534 u. 3. Sept. 1567 (Ztschr. d. Harzver. 41, 179—182). — *Nau, F.*, 2 catalogues de la bibl. du hiéromoine Ignace en 1516 et 1522 (ROChr. 13, H. 2). — *Nols, Q. G.*, Jean Masius, abbé de Parc (1635—1647). Sa vie, ses rapports avec les partisans de Jansénius (Anal. de l'ordre de Prémontré 4, 1—32). — *Premoli, O.*, Da un carteggio ined. fra due santi prelati (Riv. di scienze stor. 5, 103 e 112). — *S., W. v.*, Joannes Chrysostomus van der Sterre (Abt v. S. Michel in Antwerpen, gest. 1652) (Taxandria 1907, 230—232). — ***Scheiwiler, A.***, D. Vorgesch. Abt Bernards II. v. S. Gallen (ZSchwKG. 2, 81—101). — *Schickelé*, Translation du grand chapitre de Strasbourg à Molsheim au commencement du XVIIe s. (Rev. cathol. d'Alsace 27, 166—179). — ***Schmidlin, Jos.***, D. Orden u. d. kathol. Wiedergeburt in Deutschland vor 1618 (WBGerm. No. 15, 16). — *Sommario* cronolog. dei doc. pontifici riguardanti la congregazion eremit. cammaldolese di Montecorona (1515—1908). IV, 553. Frascati Stabilim. tip. Tuscolano. [Riv. stor. benedett. 3, 418.] — *Speiser, F.*, Catalogue des prieurs et recteurs suivi de mentions inéd. sur le personnel et le nécrologe de la Lance (ZSchwKG. 2, 241—265). — *Stein, H.*, Le premier supérieur général de la congrégation de S. Maur Dom Grégoire Tarrisse (1575—1648) (Mélanges Mabillon 51—89). — *Urkundenbuch* d. Klarissenklosters, späteren Damenstifts Clarenberg bei Hörde. Bearb. v. O. Merx. V, 544. Dortmund, Ruhfus. ℳ 12.

Heilige und Selige. *Bougaud*, Hist. of S. Vincent de Paul, Founder of the Congregation of the Mission. a. the Sisters of Charity. 432. Lo., Longmans. — *Boulay, P. D.*, Vie du vén. Jean Eudes, instituteur de la congrég. de Jésus et Marie et de l'ordre de Notre-Dame de Charité. IV. 116. P., R. Haton. — *Brémond, H.*, Les lettres de s. François de Sales (Ann. de la philosophie chrét. 1907, 4, 389—406). — ***Delplanque, A.***, S. François de Sales, humaniste et écrivain latin. XII, 181. Lille, Giard, 1907. Fr. 3,50. — *Hansen, J. J.*, Leben d. ehrw. Paters Jos. Barrelle, S. J. 357. Pad., Bonifaziusdruckerei. — *Harmand, R.*, Les miracles de Salival, la légende de s. Livier et la polémique de Ramberviller et de Paul Ferry, 1623—1624 (Bull. mensuel de la Soc. archéol. lorraine 1907, 190—212). — *Jamme, L. T.*, Hist. Sketch of the Soc. of S. Vincent de Paul in the U. St. under the Jurisdiction of the superior Council of New York (Hist. Records a. Studies 5, 195—209). — *Köhler, W.*, Aloysius v. Gonzaga (RGG. 1, 371). — *Lachenmann, E.*, Vincentius, Paul von (ib. 675—678). — ***Het leven*** van de h. Theresia. Naar de Bollandisten, hare verschill. geschiedschrijvers en haar eigen werken. Oevers. d. ***Th. Kwakman.*** IV, 512. A., C. L. van Langenhuysen. Fl. 1, geb. Fl. 1, 25 und Fl. 1,50. — *Marsollier*, Vie de s. François de Sales, évêque et prince de Genève, instituteur de l'ordre de la visitation de s. Marie. Nouv. éd. 144. Tours, Mame et fils. — *Maynard*, D. Leben d. h. Vincenz v. Paul. A. d. Franz. 2. durchges. Aufl. v. Edm. Heger. III, 459. R., Pustet ℳ 2,40, geb. ℳ 3,40. — ***Meschler, Mor.***, S. J., Leben d. h. Aloysius v. Gonzaga, Patrons d. christl. Jugend. 9. Aufl. XII, 311. Fr., Herder. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,60. — *Morel, J.*, Vie de s. Vincent de Paul. 240. Tours, Mame et fils. — *Morel-Fatio, A.*, Les lectures de s. Thérèse (Bull. hispan. 10, 17—67). — *Oeuvres* complètes du vénérable Jean Eudes. VI, VII. CLXVIII, 445, 678. Vannes, Lafolye frères. — *Ribera, F. de*, Vida de s. Teresa de Jesus. XXXII, 666. Barcelona, Gili. [Bull. hisp. 10, 431—434 *A. M.-F.*] — *Sales, François de*, Oeuvres, t. XV. Lettres. 1611—1613. Vol. V. XVI, 468. Lyon, Vitte. — *Strowski, F.*, S. François de Sales. (La pensée chrét. Textes et études.) 364. P., Bloud et Co. — *Vida* de la s. madre Teresa de Jésus. 558. Madrid, L. del Horno, 1907. Pes. 1,50.

Jesuiten. ***Meschler*** betont zuerst (mit Recht) die Originalität des Exercitienbuches Loyolas, das er in seinen Hauptteilen während seines Aufenthaltes in Manresa kurz nach seiner Bekehrung niederschrieb, es später ergänzend, läfst sie durch „eine besondere Gnadenmacht“ entstanden sein in einem „mehr als natürlichen Ursprung“, charakterisiert ihren Zweck (Selbstüberwindung, Erkennen des göttlichen Willens, Erreichung der Seligkeit), ihre Mittel (Gebet, Selbstbetrachtung, Sakramentsgenufs), um sich schliefslich gegen Holl (JB. 25, 652) zu wenden, der von Gefühlsspekulation bei Ignatius geredet habe. — ***Dirr*** erzählt im Anschlufs an den von Schellhafs besorgten vierten Band der päpstlichen Nuntiaturberichte aus Deutschland und an den vierten Band der epistulae et acta b. Canisii ed. Braunsberger die Schwierigkeiten, mit denen der Jesuitenorden in Augsburg trotz Protektion durch den Bischof Otto Truchsefs und die Fugger zu kämpfen hatte, infolge des Widerstandes des Domkapitels, bis endlich 1580/1582 der Bau eines Kollegiums und einer Kirche nebst Gymnasium gelang. — Das Handbüchlein des ***Canisius,*** wie es in guter Uebersetzung ***Lohmann*** bietet, sollte man einmal lesen, um einen Einblick in das katholische Gebetsleben zu gewinnen. *Ref.* ist überrascht gewesen über den starken biblischen Einschlag; Psalmen und Ausschnitte aus den Evangelien werden verwertet, daneben begegnet natürlich manches spezifisch Katholische, aber auch hier ist viel Religiosität zu spüren. *L.* hat eine kurze Einleitung zu seinem Büchlein geschrieben, einen Heiligenkalender an den Anfang, eine Uebersetzung der Mefsgebete an den Schlufs gestellt, so ist das Buch ein rechtes „Handbüchlein“. — ***Eckart,*** dem wir eine Sammlung von Stimmen über Lth. verdanken, hat diesmal aus vier Jahrhunderten Stimmen über den Jesuitenorden zusammengestellt. Leider in durchaus tendenziöser Absicht; seine Aussprüche lassen sich, so sagt er selbst, treffend zusammenfassen in den Worten: „Die Jesuiten sind die Folterknechte des gesunden Menschenverstandes, die Maulwürfe und Blindschleichen im Tageslichte der Zeit, der Grünspan an der S. Peterskirche, die Advokaten der Hölle, der Wurmstich am Reichsapfel der Fürsten, die Grofsmeister vom Orden der privilegierten Königsmörder, die Irrlichter in den Sümpfen des Aberglaubens.“ So soll denn seine Sammlung dazu beitragen, eine „abermalige Austreibung der Jesuiten“ zu erzielen. Die Sammlung ist alphabetisch in jedem Bande geordnet, die meisten „Stimmen“ gehören der Neuzeit an, aus unserer Periode werden geboten die Urteile von Grotius, Jak. Heerbrand, Georg Nigrinus, Paul Hoffäus, also eine verschwindende Minorität! Es ist gewifs interessant, alle die verschiedenen Urteile, die für ihre Träger charakteristisch sind, zu lesen, aber ein objektives Bild des Ordens erhält man nicht, das erkennt selbst die sonst „bundesfreundliche“ Kritik an. Mit Leichtigkeit liefsen sich diesen 100 Stimmen andere 100 Stimmen des Lobes gegenüberstellen, und bei der ganzen

Jesuitenfrage ist nicht zu vergessen, dafs der ganze Charakter des modernen Staates den Orden ohne weiteres zu einer Korrektur seines sint ut sunt aut non sint zwingt. Der Orden kann einfach nicht mehr im modernen Staate das sein, was er im m.a.lichen war. — ***Schmitt*** referiert über Duhrs grofses Werk (JB. 27, 598), hier und da ein wenig stark apologetisch, aber im allgemeinen treffend. Dafs die Jesuiten nicht zum wenigsten durch ihre Pädagogik Hervorragendes leisteten, sollte nicht geleugnet werden. — ***Heitz*** zeigt, dafs zwei Briefe des Ignatius v. Loyola an Nic. de Furno (vgl. Monumenta soc. Jesu. Mon. Ignat. Ser. I. S. Ignatii de Loyola epistolae et instructiones I, 130) unecht sind, da sie Wort für Wort aus den epistolae obscurorum virorum stammen. — Ludwig de la Puente wurde 1554 in Castilien geb., trat 1574 in den Jesuitenorden ein, wurde Lehrer der Philosophie und Theologie, Novizenmeister und Rektor, schrieb in spanischer Sprache: dux spiritualis, de perfectione hominis, vita p. Balthassare Alvarez, vita virginis Marinae de Escobar, expositio moralis in Cantica Canticorum, Meditationes; er starb 1624. Die Meditationes, unmittelbar nach ihrer Abfassung auf Veranlassung des Generals Aquaviva durch Melchior Trevinnius ins Lateinische übersetzt, gibt jetzt ***Lehmkuhl*** nach dieser alten Uebersetzung in Neuausgabe; sie sind inhaltlich interessant als eine Psychologie des Gebetes, wie überhaupt der katholischen Frömmigkeit. Die Eschatologie, anknüpfend an den irdischen Tod, nimmt eine grofse Stelle ein. Daneben Mariologie und Betrachtung der Kindheit Christi, der dritte Band bietet ein Leben Jesu in erbaulichen Betrachtungen. — ***Maroniers*** Buch über den Jesuitenorden ist einem von der holländ. Ev. Gesellschaft gestellten Preisausschreiben entsprungen, daher volkstümlich gehalten. Aber es ist auf den Quellen und neuesten Darstellungen aufgebaut und unterrichtet im allgemeinen gut; der hier und da (besonders in dem Abschnitt über die jesuitische Moral) heraustretende kulturkämpferische Zug hängt mit dem Zweck des Buches, Protestanten aufzuklären, zusammen. Gewundert hat mich die rückhaltlose Zustimmung *M.*s zu der (in Deutschland allgemein abgelehnten) These H. Müllers über den Einfluss des Mohammedanismus auf Ignatius. Im übrigen wird das Leben des Stifters, die übrigen Generale und die Schicksale des Ordens, seine Verfassung, die Moral ausreichend behandelt. — Die hochinteressante Studie von ***Meyer*** zeigt, dafs Loyola seinen ursprünglichen Plan der Weltmission („die Ueberwindung der Ungläubigen war die hohe Aufgabe, welche die im Kampf mit den Mauren grofs gewordene spanische Nation seit Jahrhunderten sich stellte") noch 1548 bei der Gründung des Kollegs von Messina verfolgte. „Noch einmal ergriffen ihn jetzt die von enthusiastischer Romantik durchtränkten Lieblingspläne seiner ersten Bekehrungsjahre", noch einmal sehen wir hier die Kreuzzugsidee des MA.s sich erneuern, „nie wieder hat er für ein Kolleg derartig eingehende

und sorgsame Vorbereitungen getroffen, wie er es für Messina getan hat". Die 10 tüchtigsten Jesuiten, darunter Canisius und Nadal, den „Melanchthon des Ignatius", wählt er aus, am 8. April 1548 waren sie in Messina. Aber schnell zerrinnt der Traum, die Stadt wünscht eine jesuitische Universität, die an sich Ignatius nicht unwillkommen war, aber scheiterte an dem Anspruch der Stadt, die oberste Leitung zu haben, es kam nur zu einem Schulkolleg; der Anfang der Missionspläne aber enttäuchte auch, Lainez brachte einige afrikanische Knaben zum Unterricht in das Kolleg, alles übrige scheiterte. Aber „Ignatius v. Loyola war der Mann, der aus den Tatsachen die Konsequenzen zu ziehen verstand. Das klägliche Fiasko in Messina bewog ihn, endgültig die Kampfidee seines Ordens zu modifizieren, die Hauptkraft desselben . . . . . gegen die Ketzer zu richten, wie der Papst es wollte". Der Unterrichtsplan des Kollegs in Messina wurde Vorbild für den Unterricht im Kollegium Romanum — „eine tiefe symbolische Bedeutung" —, und das 1552 in Rom eröffnete Kollegium Germanicum „hat die Hoffnungen des Ignatius besser gerechtfertigt als das Pensionat der afrikanischen Knaben in Messina". — ***Antoniades,*** Prof. an der theologischen Schule zu Halki, veröffentlicht eine 1881 verfafste Heidelberger akademische Preisarbeit. Quelle der Staatslehre Marianas ist die Schrift de rege et regis institutione (1598), die nicht etwa tendenziös zur Rechtfertigung des Tyrannenmordes ad hoc geschrieben wurde. Die Entstehung des Staates denkt sich M. als Notprodukt aus dem Naturzustande des bellum omnium contra omnes, das infolge menschlicher Schwäche aus dem friedlichen Zustande hervorgegangen war. Zweck des Staates ist daher zunächst Sicherung des physischen Daseins, dann aber auch Entwickelung sozialer Tugenden, Achtung, Ordnung, Humanität. Beste Staatsform ist die Monarchie, und zwar die Erbmonarchie. Ueber dem Monarchen steht aber die Volkssouveränetät, die ihn ja geschaffen hat, aber M. verteidigt nicht etwa die Volkssouveränität, um die Oberherrlichkeit der Kirche zu begründen und auch die Könige dem Papste zu unterwerfen; er läfst die politische Gewalt ganz unabhängig von der geistlichen bestehen, der Fürst ist nur den Gesetzen als Ausdruck des vom Volke geschaffenen Staates verpflichtet. Den Tyrannenmord billigt M. objektiv-prinzipiell, versäumt es aber, auf die Gefährlichkeit dieser theoretischen Erlaubnis hinzuweisen, „dies ist es, was wir an ihm zu tadeln finden". Mit der Beseitigung des rechtmäfsigen Königs soll man so lange wie möglich warten, anders steht es beim Usurpator. Die einzelnen Funktionen des Herrschers (seine Hoheitsrechte) werden erläutert. — Lesenswert ist das Buch von ***Weiß,*** Universitätsprofessor in Graz. Es gibt eine Verteidigung der jesuit. Moral, die auf alle Fälle sehr geschickt ist und reichliches Material heranzieht. Dafs Escobar von Pascal vielfach karikiert wurde, ist bekannt, *W.* bringt neue Beispiele dafür, indem er Punkt für Punkt

die Beschuldigungen des Jansenisten zurückweist. Wenn er dabei eine Apologie der jesuitischen Moral überhaupt führt, so verstärkt sie den Eindruck, den der unbefangene Beobachter auch anderweitig gewinnt, dafs die jesuitische Moral im Prinzipe nicht so schlecht ist, wie ihr Ruf; sie kann sogar als Zweckmoral gegenüber dem kategorischen Imperativ Kants den Anspruch erheben, „modern“ zu sein (vgl. Sigwart: Vorfragen der Ethik). Man wird aussprechen dürfen, dafs die jesuitische Moral unanstöfsig bleiben kann, wenn sie auf höchster Höhe ihrer Prinzipien sich hält (man vgl. *W.*s Ausführungen über den angeblichen Satz: der Zweck heiligt das Mittel oder über den Probabilismus und die Mentalreservation), aber sie hat nicht dafür gesorgt, diese Höhenlage nun wirklich mit aller Energie festzuhalten; sowie sie sie aber verläfst, wird sie furchtbar gefährlich, ja zur Unmoral. Diese Bestimmungen: iusta ex causa, probable Autorität usw. sind viel zu dehnbar und unbestimmt, um dem Mifsbrauch vorzubeugen. Das hat *W.* nicht beachtet, wenngleich er wenigstens mit Escobars Lehre von der Mentalreservation nicht ganz einverstanden ist. Aber sein Buch orientiert gut über die katholisch-jesuitische Moral.

Andere Orden. Abt Bernard II., der Grofse, von S. Gallen, wurde 1557 zu Ochsenhausen geb., 1574 Novize in S. Gallen, 1576 Mönch, 1577—1583 Student in Dillingen, wo er sich auch dichterisch betätigte, 1583/1584 erhielt er die Weihen, ging dann nochmals nach Dillingen, wo er 1588 Bakkalaureus der Theologie wurde, 1589 Lic., 1593 Dr. theol. Inzwischen war er in S. Gallen zum Dekan ernannt und wurde 1594 Abt. Interessant ist die Opposition der Iren im Kloster dagegen, die erklärten, ihr Landsmann Gallus habe das Kloster gegründet, folglich müsse ein Ire Abt werden, worauf Bernard erklärt, der eigentliche Klostergründer und erste Abt sei Othmar, und der sei Schwabe gewesen. 1595 setzt sofort eine päpstliche Visitation ein — man scheint dem Abte nicht getraut zu haben, wohl auch in religiöser Beziehung —, die jede Wahlkapitulation verbietet. Nach Empfang der mit 799 Dukaten 213 Silberkronen zu bezahlenden Bulle erfolgte am 16. Okt. 1595 endlich die Abtsweihe *(Scheiwiler).* — ***Schmidlin*** zeigt, dafs die Orden in sehr verschiedenem Mafse an der katholischen Wiedergeburt vor 1618 partizipierten. Kontinuierlich ist die Hebung im Benediktinerorden und in der Windesheimer Kongregation, wenig merkt man von einem Steigen in den Bettelorden, „ganz verweltlicht und ausgelassen“ sind die meisten Johanniter und Deutschritter, erhalten hatte sich „der alte Bufsgeist“ bei den Kartäusern. Die „neue Not gebar dann neue Ideale“, und zwar sind Charitas, Seelsorge, Erziehung, weithin sichtbares Beispiel „die vier Sterne, an denen die neuen Ordensgebilde des Ref.jahrhunderts sich erwärmten und Wärme spendeten“. „Die beiden segensreichsten“ waren Kapuziner und Jesuiten, über deren Vordringen nach Deutsch-

land Mitteilungen gemacht werden, unter Anerkennung „menschlicher Gebrechlichkeiten". „Rein wissenschaftliche Geschichte", die *Schm.* schreiben will, urteilt aber etwas weniger apologetisch, so sicher sie die eminente Leistung aller dieser Orden unbefangen anerkennen mufs (vgl. auch die übrigen Aufsätze *Schm.*s oben S. 455, 598).

Heilige und Selige. ***Kwakmans*** Biographie der hl. Therese hält die Mitte ein zwischen dem Erbauungsbuch und der kritischen Untersuchung. Es sind sehr geschickt nach den Bollandisten, den eigenen Werken und Briefen der Heiligen, ihren verschiedenen Biographen die einzelnen Züge zu einem lebendigen Bilde zusammengestellt, das wirkt, selbst wenn man kritische Abstriche machen mufs. Neues kann eine solche Kompilation nicht bieten, aber auch aus alten Steinen lassen sich hübsche Häuser bauen. — ***Delplanque*** untersucht den Stil des hl. Franz v. Sales. An der Hand der von den Nonnen von Annecy gebotenen kritischen Ausgabe geht er chronologisch vor, bietet daher auch dankenswerte Beiträge zur Biographie des Heiligen. Die erste Korrespondenz zeigt ihn ganz als Humanisten, der Vergil und die Klassiker zitiert. Allmählich verkirchlicht sich der Stil, je ernster das Leben mit kirchlichen Würden an ihn herantritt. Eingehend werden seine Predigten untersucht, hier ist sorgsam zu scheiden zwischen der wirklich gehaltenen und der später edierten Predigt, *D.* vergleicht beides sorgsam; niedergeschrieben hat Franz v. Sales die Predigten teils ganz französisch, teils lateinisch, teils in einem Gemisch beider Sprachen; das Latein der Predigten ist weniger sorgfältig als das der Briefe, seine Bilder in den Predigten sind nicht frei von Bizarrem, auch humanistische Reminiszenzen mischen sich ein, doch treten sie hinter den „Humanismen" bei gleichzeitigen Predigern zurück. Seinen Prosawerken verleiht die humanistische Schreibung die Eleganz und Feinheit der Form. L'humanisme est une part de son originalité, de son amabilité. — ***Meschlers*** Buch stellt den hl. Aloysius als Patron der Jugend dar, ist für sie berechnet, daher etwas erbaulich gehalten. Es ist aber auf den Quellen aufgebaut und hat namentlich den Briefwechsel des Heiligen benutzt. Kritik treibt *M.* nicht, der Heilige ist schon im Kinde vorgebildet, und ein besonderes Kapitel: Der Heilige im Himmel erzählt seine Wunder. Aber der protestantische Leser wird schon von selbst einige Abstriche machen und dann den historischen Kern gerne benutzen; Neues will *M.* nicht bieten.

4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte.

Allen, P. S., Erasmus selections. Principally from his Epistles. With Life of E. 160. Lo., Clarendon Press. 3 sh. 6 d. — *Barnabita, J. M. P.*, Di un opuscolo attrib. a S. Antonio M. Zaccaria (Riv. di scienze stor. 2, 319 e 329). — *Bonetti, C. C.*, Corrispondenza dell' archivio storico Gonzaga riguardante la battaglia di Pavia, 1525 (Boll. della Soc. pavese di storia patria 8, 210—224). — ***Bornkamm,*** D. Ablafswesen d. röm. Kirche in Vergangenheit u. Gegenw. (DEBl. 1907, 99—119). — *Carreri, E.*, Dominio imperiale in Verona

durante la Lege di Cambray (1509—1517). Verona, G. Franchini, 1907. [Riv. stor. it. 25, 216f. *A. Bonardi.*] — *Coggiola, Giul.*, Il prestito di mscr. della Marciana dal 1474 al 1527 (ZB. 25, 47—70). — *Daniels, J.*, Het voorspel der kathol. hervorming in Italië (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 69, 187—196). — ***Ehses** [St.]*, Andreas Masius an Kardinal Morone (RQ. 22, 62 bis 66). [Brief vom 18. Sept. 1561 betr. die Gründung e. kathol. Univers. Duisburg.] — *Erasmus, Des.*, Selections Principally from his Epistles by P. S. Allen. 160. Lo., Frowde. 3 sh. 6 d. — ***Faulkner, J. A.,*** Erasmus. 249. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — *Favaro, A.*, Di una proposta per fondare in Pisa un collegio di Lincei (1613) (Arch. stor. it. 42, 137—142). — *Fehrman, D.*, Confutatio pontificia och försvaret för den medeltida Kyrkoinstitutionen. En studie öfver reformationstidehvarfrets förtridentinsk-katolska teologi. VI, 246. ID. Lund, H. Ohlssons, 1907. [RHE. 9, 880.] — *Galante, A.*, La teoria delle relazioni fra lo Stato e la Chiesa secondo Riccardo Hooker (1555—1600). 17. Faenza, Impr. sociale. — *Ders.*, Il concilio di Trento. Conferenze. In appendice la ristampa del Tricufo tridentino di Leonardo Colombino. 68. Trient, G. B. Monauni. [LZBl. 1909, No. 17.] — ***Greving, J.,*** Joh. Ecks Pfarrbuch für U. L. Frau in Ingolstadt. E. Beitr. z. Kenntnis d. pfarrkirchl. Verhältnisse im 16. Jahr. (Ref.gesch. Studien. H. 4/5.) XIV, 254. Mstr., Aschendorff. ℳ 6,80. [StML. 75, 226; Kath. 88, 158f. *Falk*; BBK. 14, 306—308 *Kolde*; HPBl. 142, 76—79 *N. Paulus*; HZ. 101, 380—382 *O. Clemen*; DLZ. 1909, No. 18 *A. M. Koeniger.*] — *Hermelink, H.*, Jak. Wimpfeling (HRE. 21, 350—357). — *Ders.*, Thomas Wyttenbach (ib. 574 bis 577). — ***Humbert, A.,*** Le problème des sources théolog. au XVIe siècle (Rev. des sciences phil. et théol. 2, 704—742). — ***Kalkoff, P.,*** Hadrian VI. u. Erasmus v. Rotterdam (ARG. 5, 313—314). — ***Kampffmeyer, Gg.,*** Nic. Clenardus (MGDE. 18, 1—22). — *Kawerau, G.*, Konrad Wimpina (HRE. 21, 357—361). — *Ders.*, Gg. Witzel (ib. 399—409). — ***Klofs, W.,*** Erasmus' Place in the Hist. of Philosophy (Mo. 17, 84—101). — *K[öhler, W.]*, Adelmann v. Adelmannsfelden, Bernh. (RGG. 1, 148). — *Lehmann, P.*, Francisc. Modius als Hdschr.forscher. (Qu. u. Untersuch. z. latein. Philologie des MA., hrsg. v. L. Traube, 3, 1.) XII, 152. M., C. H. Beck. ℳ 7. [ZB. 25, 171—174 *R. Ehwald*; EHR. 23, 787f. *A. Souter.*] — *Lessen* van Erasmus aan een Roomsch Kind (NAKG. 5, 116). [Aus: de civilitate morum puerilium.] — ***Mayer, Herm.,*** Johs. Eck in Freiburg (Schau ins Land 35, 1—31). — ***Ders.,*** Erasmus in s. Beziehgn. z. Universität Freiburg (Alemannia, NF. 8 [1907], 287 bis 302). — *Meusel, H.*, Dr. Joh. v. Staupitz in s. Beziehgn. zu Lth. (Sächs. Kirchen- u. Schulbl. 417—422, 433—437). — *Meyer, G. A.*, Cornelius v. Sneek (1455—1534) (Arch. voor de geschied. van het aartsbisdom Utrecht 33, 201 en 231). — *Ders.*, Joh. Pesselius (ib. 248—256). — ***Müller, Max,*** Joh. Albr. v. Widmanstetter, 1506—1557. S. Leben u. Wirken. VIII, 115. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 2,40. — *Negwer, Jos.*, Conr. Wimpina, e. kathol. Theologe a. d. Ref.zeit, 1460—1531. I. Kap. 1 u. 2. 49. ID. Brsl. — *Paquier, J.*, Lettres familières de Jérôme Aléandre (Rev. d'ét. histor. 259—290). — ***Pfleger, L.,*** Mart. Eisengrein (1535—1578). E. Lebensbild a. d. Zt. d. kath. Restauration in Bayern. (Erläut. u. Ergänz. zu Janssens Gesch. d. deutschen Volkes 6, H. 2/3.) XIII, 175. Fr., Herder. ℳ 3,60. [StML. 75, 227; ZSchwKG. 2, 310f. *Gg. Schuhmann*; ThLz. 33, No. 26 *V. Ernst*; ThLBl. 1909, No. 11 *G. Bossert.*] — *Reicke, E.*, Liebes- u. Ehehandel d. Barbara Löftelholz, d. Mutter Willib. Pirkheimers, mit Sigmund Stromer z. gold. Rose (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 18). — *Rotscheidt, W.*, Z. Charakteristik Joh. Groppers (MRhKG. 2, 56—60). [Gegen v. Gulik JB. 26, 639.] — ***Schmidlin, J.,*** Joh. Pistorius als Propst im Elsafs (HJG. 29, 790—804). — ***Schottenloher, K.,*** Joh. Fabri in Rom nach e. Berichte Jak. Zieglers (ARG. 5, 31—47). — ***Schweizer, Jos.,*** Ambros. Catharinus Politus u. Barthol. Spina (RQ. 22, 3—16). — *Servière, J. de la*, La théologie de Bellarmin. XXVII, 764. P., G. Beauchesne & Co. Fr. 8. — *Stehfen, R.*, D. Wiedertaufe in Theorie u. Praxis d. röm.-kathol. Kirche seit d. trident. Konzil. VIII, 158.

Marburg, Elwert. ℳ 2,50. — ***Vocht, H. de,*** De invloed van Erasmus op de engelsche tooneelliteratuur der 16e en 17e eeuwen. I. Shakespeare vest-books. XVI, 288. Gent, A. Siffer. Fl. 4. [LZBl. 1909, No. 28 *v. E.*] — ***Zeller, Jos.,*** Erasmus v. Rotterdam u. Loreto (ThQ. 90, 280—284). — ***Zickendraht, K.,*** E. anonyme Kundgebg. d. Erasmus a. d. J. 1522 im Lichte sr. Stellung z. Ref. (ZKG. 29, 22—28).

Zickendraht macht aufmerksam auf Kaspar Schatzgers (über den übrigens N. Paulus eine Monographie geschrieben hat, die *Z.* entging) Scrutinium divinae scripturae pro conciliatione dissidentium dogmatum 1522, dessen Vorrede zwar angeblich von Pellikan, tatsächlich von Erasmus stammt, der auch hier noch einmal den Versuch der Vermittelung durch collationes macht. Auffallend ist, dafs schon hier das Problem der Willensfreiheit oberster Differenzpunkt ist. — ***Mayer*** gibt ein anschauliches Bild von der Wirksamkeit Johann Ecks in Freiburg. Hier wurde er am 2. Juli 1502 immatrikuliert, er gehörte zu den Okkamisten, seine Vorlesungen werden mitgeteilt, er wohnte zuerst als Stipendiat im Kartäuserkloster, wurde 1503 aber in die Pfauenburse aufgenommen und stieg hier zum superintendent (Inspektor), ja rector oder conventor bursae auf. Als Lehrer hatte er aufsergewöhnlichen Erfolg. 1506/07 war er Dekan der Artistenfakultät, neben seiner Dozententätigkeit hier studierte er Theologie und Jurisprudenz, seine juristischen Lehrer waren Joh. Angelus de Besutio, Zasius u. a.; am 4. Oktober 1505 wurde er baccalaureus biblicus, am 13. Oktober 1506 bacc. sententiarius, am 19. Juli 1509 lic., am 22. Oktober 1510 D. theol., seit 1509 hielt er selbständige theol. Vorlesungen; seine Gehaltsverhältnisse waren sehr ungünstige. In seinen Mufsestunden hat Eck bei Gregor Reisch eifrig Geographie getrieben; seine berühmte Redegewandtheit erwarb er sich in den Disputationen; am 13. Dezember 1508 wurde er in Strafsburg zum Priester geweiht. Neben Zasius und Reisch war er mit Wimpfeling, Jak. Sturm, Vadian, Urb. Rhegius u. a. befreundet. Einen Ruf nach Basel 1507 lehnte Eck ab, ging hingegen 1510 unter Vermittelung Peutingers nach Ingolstadt, nicht ohne gegen Freiburg auf 100 Gulden Schadenersatz für nicht gehaltene Versprechungen zu klagen. Der nun ausbrechende Rechtsstreit wurde durch einen Vergleich beigelegt. — ***Faulkner***s Erasmus ist in der Sammlung Men of the Kingdom erschienen, daher populär gehalten, immerhin ausreichend orientierend. Anerkennung verdient die reichliche Literaturbenutzung, auch die deutsche ist fleifsig herangezogen (es fehlt aber Wernle JB. 24, 485). Verf. zitiert infolgedessen sehr viel. Die Darstellung ist halb chronologisch, halb systematisch, besondere Kapitel sind den adagia, dem enchiridion militis Christiani, dem *ἐγκώμιον μωρίας*, der Ausgabe des NT.s, den colloquia, der Kontroverse mit Lth. gewidmet. Ein Kapitel: the Creed of Erasmus versucht eine Gesamtcharakterisierung der Persönlichkeit des Gelehrten, leider wenig selbständig. Resultat: Erasmus is neither heartily Catholic nor Protestant, E. was a liberal Catholic. Dan-

kenswert ist das cp.: Contemporary and later Judgments on E. — ***Schottenloher*** teilt mit und erläutert aus einer in Erlangen befindlichen Kampfschrift des Humanisten Jakob Ziegler „Marsyae satyrichorus" einen Passus, der von der Tätigkeit des späteren Wiener Bischofs Johann Fabri in Rom 1521/22 handelt. Ziegler erzählt, Fabri sei durch seine drückenden Schulden bestimmt worden, den Kampf gegen Lth. aufzunehmen; das von Fabri gegen Lth. geschriebene Buch (opus adversus nova quaedam dogmata Lthi.) sei sehr oberflächlich verfafst, die zahlreichen angegebenen Quelien habe F. tatsächlich nicht gelesen. Wie *Sch.* in seinen ausgezeichneten Anmerkungen heraushebt, übertreibt hier Ziegler bedeutend. — ***Kloß*** sucht Erasmus seinen Platz in der Geschichte der Philosophie anzuweisen. Professed or systematic philosopher war er nicht, in ältester Zeit hat Duns Scotus und Thomas von Aquino auf ihn gewirkt, dann wird the philosophy of his heard the philosophy of Christ, the Apostles and the early fathers: Promovere bonas literas atque reducere ecclesiam ad pristinam puritatem, d. h. Practical Christian philosophy. Wenn aber *K.* sagt, the type of piety, which Erasmus emphasizes seems to be largely influenced by Thomas a Kempis' Imitatio Christi, so ist das schwerlich richtig. Erasmus nennt auch, wie *K.* angibt, Thomas a K. nie. Richtig aber ist die Betonung der Stoa für seine Ethik. — Vortrefflich ist die noch nicht vollendete Abhandlung von ***Humbert.*** Er will die Hauptquellen der Renaissance- und Reformationsschriftsteller aufweisen und zeigt zuerst die Bedeutung des Hieronymus für sie. Er war chez les Erasmiens l'homme, qui a charge de représenter l'idéal de l'exégète, er ist ihr „Patron", Reuchlin in seinen Rudimenta hebraica, Erasmus, der ihn neu edierte, Joh. Lang, Mutian u. a. sind einig in der Verehrung des Hieronymus: cette commune vénération pour s. Jérôme formait, on peut le dire, l'un des articles de foi des humanistes allemands. Zwingli, Oekolampad, Capito, Myconius, dann der Kardinal Cajetan, Melanchthon, auch Lth. in der ersten Zeit (Galaterbrief von 1519!) schliefsen sich an, bis dann Augustin den Hieronymus verdrängt. Karlstadts Edition von de spiritu et litera 1517 wirkte epochemachend. Robert Estienne fügte noch 1534 seiner Handausgabe der Bibel jene Augustinschrift bei. — Ein sehr hübsches und ertragreiches Thema hat sich ***de Vocht*** von seinem Lehrer Prof. W. Bang stellen lassen: er will den Einfluſs des Erasmus auf die englische Literatur nachweisen. Eine Einleitung unterrichtet, an der Hand der Erasmischen Korrespondenz, über seine Beziehungen zu England — er hat stets eine Vorliebe für dieses Land gehabt —, seine Freunde dort — darunter Heinrich VIII. und seine erste Gattin Katharina v. Aragonien —, über den Einfluſs Englands, speziell Colets, auf Erasmus — es wird gezeigt, wie er z. B. Züge aus dem englischen Leben in seine colloquia aufnimmt, aber „was er von England entlehnte, hat er mit hundertfältigem

Wucher wiedergeschenkt, da er auf kein Land einen gröfseren Einfluſs ausübte". *de V.* zeigt nun zuerst, inwiefern in einer Hauptquelle Shakespeares (der übrigens in Stratford auf der Schule des Erasmus colloquia las), den sog. Jest-Books die colloquia des Erasmus, seine apophthegmata und das Encomion Moriae nachwirken; dann wird derselbe Einfluſs auf Lylys Schriften konstatiert. Weitere Untersuchungen sollen folgen. *de V.* stellt die Texte nebeneinander, um die Abhängigkeit ad oculos zu demonstrieren. Zu beachten ist auch die Notiz, daſs des Erasmus Paraphrasen zum NT. 1547 für jede Parochie angeschafft werden und zum Gebrauche in den Kirchen aufliegen sollten. — ***Pfleger*** hat dem Konvertiten Martin Eisengrein eine sorgfältige, unparteiische Studie gewidmet. E. wurde 1535 in Stuttgart als Sohn des protestantisch gewordenen Bürgermeisters Martin E. geboren, besuchte die Stuttgarter Lateinschule, dann die Universität Tübingen, wo er mit Vergerius verkehrte, und Ingolstadt, um Jurisprudenz zu studieren, endlich Wien, wo der kaiserliche Vizekanzler Jakob Jonas sein Oheim war. Mit seiner Hilfe promovierte er zum Lic. und wurde 1555 Professor der Beredsamkeit, 1557 der Naturphilosophie, 1558 Mitglied des collegium archiducale. Vermutlich 1558 — Näheres ist unbekannt — konvertierte er und siedelte 1561 nach Ingolstadt über als Pfarrer und Professor; seine Predigttätigkeit läſst in ihrer Energie den Konvertiten erkennen, doch blieb ihm das Schicksal nicht erspart, eines seiner Bücher zensuriert zu sehen. Bedeutsam war seine Tätigkeit bei Religionsverhandlungen in Wien 1563/64 betr. Gestattung des Laienkelches und der Priesterehe. Diese Verhandlungen hat *Pfl.* neu beleuchtet; war auch ihr Resultat gering, so charakterisieren sie doch gut die Stimmungen am bayerischen (Albrecht V.) und österreichischen (Ferdinand I.) Hofe und die päpstliche Gegenströmung. 1566 war E. in Rom, um für Albrechts Sohn Ernst die Freisinger Bischofswürde zu erzielen, aber der tridentinische Geist an der Kurie opponierte gegen die Pfründenkumulation; nach langen Verhandlungen erhielt Herzog Ernst die Administratur. 1567/69 wirkte E. in Wien als Hofprediger Maximilians II., stieſs aber durch seine schroffe Polemik bei diesem Kaiser an. An Ehren und Würden wurde ihm 1567 die Propstei von Altötting übertragen. (E. schrieb auch über diesen Wallfahrtsort, gegen ihn wandte sich der Straſsburger Johann Marbach.) Andere Ehren folgten, 1570 wurde E. Superintendent oder Inspektor der Universität Ingolstadt (entsprechend der heutigen Kanzler- oder Kuratorwürde an den Universitäten); als solcher hat er im Interesse der Jesuiten ein Pädagogium mit philosophischem Kurs eröffnet, aber die Begünstigung der dem Hochschulkörper miſsliebigen Jesuiten zog ihm viele Feindschaft zu, auch schliefslich bei den Jesuiten selbst. Sehr verdient machte sich E. um die Universitätsbibliothek, deren eigentlicher Begründer er ist. Von den schriftstellerischen Leistungen

E.s verdient besonders seine Postille (in verschiedenen Ausgaben) Beachtung, ein Verzeichnis seiner Schriften nebst Regesten über seine Briefe gibt *Pfl.* im Anhange. 1578 starb E.; zwei seiner Brüder vorher zu konvertieren, war ihm noch gelungen. — ***Zeller*** macht zur Loretofrage darauf aufmerksam, dafs Erasmus von Rotterdam 1523 die erste lauretanische Liturgie schuf auf Veranlassung des Pfarrers von Pruntrut Theobald Bietricius. Von der Loretolegende ist nirgends die Rede. — ***Kalkoff*** stellt fest, dafs das bei Enthoven (JB. 26, 641) No. 11 mitgeteilte Schreiben des Dietrich van Heeze an Erasmus vom 25. Jan. 1523 datiert und Begleitschreiben zu dem päpstlichen Schreiben vom 23. Jan. war. — Eine sehr wertvolle Publikation bringt ***Greving*** in Heft 4 und 5 seiner „reformationsgeschichtlichen Studien" (JB. 26, 642), nämlich das im Archiv der Ingolstädter Pfarrkirche befindliche, von Eck im Dez. 1525 angelegte, bis Febr. 1532 fortgeführte Pfarrbuch, das in ausgezeichneter Weise ein Bild von dem hier herrschenden religiösen Leben und der Persönlichkeit Ecks, die nur gewinnen kann, bietet. Eine ausgezeichnete Einleitung *G.*s unterrichtet an der Hand des am Schlusse abgedruckten Textes über die Pfarrei und Pfarrkirche zu U. l. Frau, die Kaplaneien (die Pfründen, ihre Besetzung, die Verpflichtungen der Kapläne, Einkünfte), die Kooperatoren, die Pfarrstelle und Ecks Pfarrtätigkeit (vgl. S. 73 die Uebersicht über Ecks grofse Predigertätigkeit: von Nov. 1525 bis Lichtmefs 1532 im ganzen 456 Predigten), den Gottesdienst (Messen, Predigten [beachtenswert hier das deutsche Lied vor der Predigt], Chorgebet, Prozessionen, Gottesdienst für Verstorbene, für die Kooperatoren). Man bekommt doch Respekt vor dem, was hier geleistet wurde. *G.*s Erklärungen wie die Anmerkungen zum Texte sind vorzüglich, die volle Objektivität und Ruhe der Darstellung, wie wir sie bei *G.* kennen, ist ein weiterer Vorzug seiner Leistung, die ein vortreffliches Bild, ähnlich dem von Efslingen durch K. Müller (JB. 27, 409), m.a.lichen, religiösen Lebens bietet. — ***Bornkamm*** charakterisiert, wesentlich im Anschluls an Brieger, die Ablafslehre der Reformationszeit, um an Beispielen zu zeigen, welch starke Bedeutung sie noch für die Gegenwart hat. — Die von Albrecht V. begründete Münchener Hof- und Staatsbibliothek umfafste die 3 Gelehrtenbibliotheken von Hartmann Schedel, Joh. Jak. Fugger und Joh. Albert Widmannstetter. Von letzterem bietet ***Müller*** eine tüchtige unparteiische Biographie (vgl. bisher Riezler in ADB. 42). W. wurde 1506 in Nellingen (jetzt OA. Blaubeuren) geb., in der Heimat unterrichtet, lernte Reuchlin kennen, studierte in Tübingen unter Jak. Jonas, Heidelberg und Basel, kam 1527 nach Italien und hielt hier in Turin Vorlesungen über griechische Literatur. 1530 ist er in Neapel und liest hier über Homers Ilias, eine geplante Reise nach Afrika unterbleibt, statt dessen kommt W. nach Rom, wo ihn u. a. Cajetan unterrichtet. Er wird päpstlicher Sekretär, 1534 comes Palatinus,

1537 Ritter von S. Peter, kommt dann aber 1539 nach Bayern in den Dienst des Herzogs Ludwig, er hatte sich in Italien unmöglich gemacht durch ein nicht einwandfreies Leben, Intrigen und Unehrlichkeiten (er gab sich für einen Nachkommen des Grafen von Helfenstein aus), geriet auch in einen Streit mit Ambrosius von Gumppenberg, bei dem er keine rühmliche Rolle spielte. 1541 ist er auf dem Regensburger Reichstage tätig, wurde im gleichen Jahre Mitglied des Ritterordens des Hl. Jakobus, heiratete 1542 eine natürliche Tochter Ludwigs von Bayern, veröffentlichte 1543 sein erstes Werk zur Geschichte des Mohammedanismus, nach dem Tode Herzog Ludwigs wurde er 1545 Rat des Salzburger Erzbischofs Ernst, schrieb als solcher eine Geschichte der Salzburger Erzbischöfe, 1551 wurde er Ehrenbürger von Rom, veröffentlichte 1552 ein Gebet- und Erbauungsbuch für Ritter, trat 1552 in den Dienst Ferdinands von Oesterreich, dessen Kanzler er später wurde; besonders tätig war er bei der Reform der Wiener Universität. 1556 erschien seine Geschichte des Jesuitenordens, die erste, die existiert; 1555 das syrische NT. und seine elementa Syriacae linguae. Nach dem Tode seiner Gattin 1556 trat W. in den geistlichen Stand und wurde Domherr in Regensburg, aber schon 1557 starb er. Sein Ruf als Gelehrter (Orientalist) ist besser als der des Menschen. Einige Aktenstücke gibt *M.* bei. Zu S. 47 Anm. 97: Das Manuskript aus Uffenbachs Bibliothek dürfte sich auf der Stadtbibliothek zu Hamburg befinden. — Nicht viel Rühmliches hat ***Schmidlin,*** von dem ein gröfseres Werk über die katholische Restauration im Elsafs zu erwarten ist, von Johann Pistorius, dem bekannten Konvertiten, in seiner Eigenschaft als Propst von Oelenberg (seit 1600) zu berichten; er „fand keine Zeit", sich mit der Regenerierung der Propstei zu beschäftigen; etwas besser sorgte er für die Propstei Surburg bei Hagenau, die er zu reformieren suchte, freilich nicht, ohne seine Günstlinge in die besten Stellen zu bringen. — Mit einer interessanten Persönlichkeit macht ***Kampffmeyer*** bekannt. Im Anschlufs an die libri duo epistolarum Nic. Clenardi (1566) und eine Biographie von V. Chauvin (1900) schildert er den Lebenslauf des Nic. Clenardus. Geboren 1493 oder 1494 zu Diest (Brabant), stud. und lic. in Löwen, lehrt er dort Griechisch und Hebräisch, schreibt 1530 institutiones in linguam graecam, 1531 meditationes graecanicae. Dann erfafst ihn die Begierde, arabisch zu lernen, er reist nach Spanien mit Ferdinand Columbus, dem Sohne des Entdeckers, doziert in Salamanca, kommt dann nach Portugal als Prinzenerzieher, 1540 nach Marokko. Seine zahlreichen Abenteuer schildert *K.*, zum Teil sehr ergötzlich. Als Arabist besitzt Cl. Bedeutung. — 1529 nach dem endgültigen Sieg der Reformation in Basel verliefs Erasmus die Stadt und wohnte 1529—1534 in Freiburg. Während er anfänglich nur persönliche Beziehungen zu einzelnen Professoren der Universität unterhielt, liefs er sich 1533

immatrikulieren und wurde unter die consiliarii der Universität aufgenommen. (*Mayer* nach ZGO. 23, 364.) — *Schweizer* zeigt an der Hand eines Manuskriptes aus der Vaticana, dafs Catharinus schon 1542 verdächtigt wurde auf Ketzerei, und zwar durch den Dominikaner Barthol. Spina, der seine Klage 1546 wieder aufnahm, als C. Bischof von Minori wurde und ans Konzil zu Trient berufen wurde. Hinter Spina steckte der Dominikanerorden, der C. seine Stellung zur immaculata conceptio nicht verzieh. Genützt hat die Anklage weiter nichts, Häretisches lag bei C. nicht vor.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

(Vgl. auch II A 1 a, d, 4—9.)

Deutschland. *Debler, Nik.,* Gesch. d. Klosters Thierhaupten. (Hrsg. v. Histor. Ver. f. Donauwörth.) 166. Donauwörth, L. Auer. — *Herrmann, Fritz,* Miscellanea Moguntina (BHKG. 3, 325—336). — *Liebe, G.,* D. letzten Schicksale d. S. Petersklosters zu Merseburg (Jahresber. d. thüring.-sächs. Ver. in Halle a. S. für 1906/1907, 5—15). — *Rekatholisierung,* Die, d. Oberpfalz (Qu. u. Forsch. z. deutschen, insbes. hohenzoll. Gesch. 5, H. 1). — *Sig,* Beitr. z. Gesch. d. kathol. Katechismus im Elsafs (Strafsb. Diözesanbl. 5, 200—213). — *Veit, A.,* Z. Gesch. des Caput Tametsi in d. alten Erzdiözese Mainz (Kath. 88, 196—221). — *Visitationsberichte* d. Diözese Breslau. Archidiakonat Liegnitz. H. I. Hrsg. v. *J. Jungnitz.* XI, 420. Brsl., Aderholz. *M* 15.

Schweiz. *Büchi, A.,* Z. tridentin. Reform d. thurgauischen Klöster (ZSchwKG. 1 [1907], 249—285). — *Gillardon, P.,* Nikolaischule u. Nikolaikloster in Chur im 17. Jahrh. Chur, F. Schuler. — *Lechner, A.,* Z. Jetzergeschichte (Bll. f. Bern. Gesch. 4, H. 1/2). — *Schuhmann, Gg.,* Thom. Murner u. d. Berner Jetzertragödie (ZSchwKG. 2, 1—31, 114—130). [Dazu zustimmend *N. Paulus* WBGerm. 350 f.] — *Wymann, E.,* Dekan Hr. Heil als Hausbesitzer in Altdorf, 1573 (ib. 1 [1907], 298 f.). — *Ders.,* D. Schicksale d. kathol. Kultus in Zürich seit Ausgang d. Ref. bis z. Gründung e. neuen kath. Pfarrei. ID. VII, 106. Zü., Börsig, 1907.

Deutschland. Aus *Deblers* Geschichte des Benediktinerklosters Thierhaupten ist für die Reformationszeit wenig zu berichten. Im schmalkaldischen Kriege wurde das Kloster zweimal verwüstet, 1591 eine Druckerei eingerichtet (erster und einziger Drucker Josias Wörli), 1598 wurde die Kirche abgebrochen und neu gebaut. — Mit dem Eindringen der Reformation gingen im Stifte Merseburg die Klöster raschem Verfalle entgegen; so auch das 1091 geweihte Benediktinerkloster S. Petri und Pauli in der Merseburger Vorstadt Altenburg, 1543 zählte man nur noch 3 Konventualen. 1544 liefs Georg v. Anhalt als geistlicher Koadjutor visitieren, dann wurde durch August v. Sachsen der Konvent aufgelöst, Abt und Brüder abgefunden mit Pensionen. Aber der schmalkaldische Krieg brachte Restitution, da die Regierung von August auf den Mainzer Weihbischof Michael 1550 überging; 1560 wurde eine (mitgeteilte) Klosterordnung erlassen, auch die Schule wieder eingerichtet. Mit dem Tode des Bischofs 1561 setzen die Bemühungen Augusts zur Wiedergewinnung des Klosters an, die auch 1562 von Erfolg gekrönt werden (*Liebe*). — *Herrmanns* Miscellanea Moguntina

bringen unsere Zeit betr. eine von Erzbischof Daniel zirka 1575 aufgestellte Liste der Konkubinarier in Mainz, deren Zahl damals trotz Reformation noch erschreckend grofs war, ferner Spottgedichte (u. a. auch einen Teufelsbrief) auf den Prof. Vitus Erbermann, seit 1620 Jesuit, ursprünglich Lth.aner. — Auch ***Veit*** bringt Nachrichten aus der Mainzer Geschichte. 1578 wurde das berühmte Trienter Ehedekret Tametsi in den Landkapiteln des Mainzer Oberstifts durch den Aschaffenburger Kommissar Andreas Dietz verkündigt (diese Kommissare waren an die Stelle der Archidiakone getreten). Im Eifer für die Sache haben manche Pfarrer damals auch die Sponsalien nur in ihrer Gegenwart und vor Zeugen eingegangen wissen wollen, gebrauchten aber dabei die Formel: Hans, weltu Greden zur Ehe haben usw., so dafs von Dietz u. a. die Frage an petant in futuro conjugem nebst einer kurzen Belehrung: ut honeste se gerant, donec in facie ecclesiae conjungantur et benedicantur empfahl! 1582 erschien des Erzbischofs Daniel Brendel Eheedikt, das dann weiterhin oft wiederholt wurde, aber auch auf Widerspruch stiefs. — ***Jungnitz*** veröffentlicht wiederum (JB. 27, 605) einen Band seiner Visitationsakten, dieses Mal den Archidiakonat Liegnitz betreffend, der im allgemeinen mit den Grenzen der Fürstentümer Liegnitz und Jauer zusammenfiel. Im Fürstentum Liegnitz hatte die Reformation den Katholizismus auf eine einzige Pfarrei (Klemmerwitz) zusammenschmelzen lassen, in Jauer waren nur die Kirchen auf den Gütern der Klöster Liebenthal und Naumburg a. Qu. katholisch geblieben, bis Restitutionsedikt und westfälischer Frieden Besserung brachten. Visitator der mit 1651 einsetzenden Visitationen war der Archidiakon des Kollegiatstifts zu Liegnitz, 1651 Phil. Jak. v. Jerin, 1668 Ignaz Lassel v. Kliman, 1677 und 1687 Joh. Maximilian Straufs. Dank der Visitationen konnten schliefslich die Pfarreien wieder in Archidiakonate eingeteilt werden. Die Protokolle bieten natürlich wieder äufserst wertvolles Material zur Pfarrgeschichte und Kenntnis der allgemeinen kulturellen Zustände, hingewiesen sei auf die wichtigen Nachrichten über die Schwenckfelder in Zopten, wo der katholische Priester Mich. Hüller Schwenckfeld zufiel, Neundorff, Lautterseiffen, Siebenaiche u. a.

Schweiz: ***Büchi*** (JB. 27, 607) behandelt in der Fortsetzung seiner interessanten, leider in stellenweise schlechtem Deutsch geschriebenen Studie die Reform des Klarissenklosters Paradies bei Schaffhausen. Die Einführung der Reformation hier hatte das Kloster bis an den Rand des Untergangs gebracht, 1574 wurde in einem Vergleiche die Gerichtsbarkeit über Paradies den 8 Orten zugesprochen, das Vermögen wurde zwischen Schaffhausen und den 8 Orten halbiert, mit Vorbehalt des Loskaufrechtes seitens der evangelischen Stände. Da Zürich, Bern, Schaffhausen davon Gebrauch machten, blieb die Schirmhoheit tatsächlich bei den 5 Orten und Glarus. Sie stellten jetzt das Kloster wieder her, die Nuntien

Ninguarda und Bonhomini visitierten es wiederholt, es kam aber zu Zerwürfnissen zwischen Schirmorten und Nuntius, böse sittliche Verfehlungen rissen unter den Nonnen ein, die Aebtissin mufste abgesetzt und eine neue Klosterordnung eingeführt werden. Zahlreiche Dokumente teilt *B.* mit. — ***Schuhmann*** möchte den Beweis führen, dafs Murners Arbeiten, „obwohl Parteischriften, höchst wertvolle Ergänzungen zu den Akten sind und den kritischen Forscher zu denselben Schlüssen nötigen wie diese", aber die gebotenen Ergänzungen bieten doch herzlich wenig, es sind kleine Züge, die *Sch.*s Wortfülle vergeblich bedeutsam machen will. Der Jetzerhandel ist übrigens noch keineswegs ganz geklärt, und die Polemik *Sch.*s gegen W. Oechsli nicht am Platze, ähnliche Bedenken wie er haben *Bossert* und *H. Haupt* geäufsert.

Nachträge.

Feuchtwanger, L., Geschichte d. sozialen Politik u. d. Armenwesens im Zeitalter d. Ref., besond. in Deutschland. Teil I. Reformen u. Ideen bis 1526. 37. ID. B. [Auch: Jahrb. f. Gesetzgebg., Verwaltg. u. Volkswirtsch. 167—204.] — *Gieseke, E.*, Protokolle üb. Kirchenvisitation, Konfirmation, Einführg. v. Predigern in d. Stadt Dransfeld a. d. J. 1642—1644 (ZNKG. 13, 286 bis 294). — *Kayser*, D. Herzberger Synodus v. 1594 (ib. 268—286). [Mitteilg. des Protokolls mit einleit. Bemerkungen üb. d. Synodalwesen in Niedersachsen.] — ***Steinmetz, Rud.***, D. Generalsuperintendenten v. Calenberg (ib. 25—267).

Feuchtwangers, von Schmoller angeregte Dissertation betont in scharfer Zuspitzung, dafs die Reformation in puncto Armenwesen das Gefüge der m.a.lichen Weltanschauung bestehen liefs, wie an der Wittenberger Stadt-, Beutelordnung und Leisniger Kastenordnung gezeigt wird. Dieser kirchlichen Armenpflege stand gegenüber die bürgerliche, wie sie in den Städten, vorab den Niederlanden, gepflegt und vom Humanismus (Ludw. Vives!) gefördert wurde. *F.* vermutet (leider nicht mehr!) Beeinflussung Hedios durch Vives. 1531 erliefs Karl V. für die Niederlande ein Armengesetz im Anschlufs an Vives. — Eine Generalsuperintendentur Calenberg gibt es seit 1589 mit dem Sitz in Pattensen. Ihre Dienstinstruktion teilt ***Steinmetz*** mit und schildert die einzelnen Persönlichkeiten: Heinrich Boethius (1589—1593), Herausgeber eines Katechismus (1592), Heinrich Papenburger 1593—1606), Joh. Götefleisch (1608—1620), Joachim Leseberg (1620—1632), Ludolph Heise (1633—1650). 1636 wurde in Hannover ein Konsistorium errichtet und dorthin 1726 die Generalsuperintendentur verlegt. Bilder der Generalsuperintendenten sind beigegeben. — Der Titel des S. 526 bespr. Werkes von Lehmann steht irrtümlich S. 607.

Kirchengeschichte von 1648 bis 1789.

Bearbeitet von

Lic. **Leopold Zscharnack,**

Privatdozent der Theologie in Berlin.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen.

1. Gesamtdarstellungen. ***Cambridge,*** The, ***modern History.*** Planed by Lord Acton. Edited by A. W. Ward, G. W. Prothero, St. Leathes. Bd. 5: The Age of Louis XIV. XXXII, 971. In 4°. C., University Press. 16 sh. [HJG. 1909, 82—86 *A. Zimmermann*; EHR. 1909, 574—577 *W. E. Rhodes*: Amer. Hist. Rev. 13, 863—867 *W. C. Abbott.*] — ***Hutton, W. H.,*** The Age of Revolution. Being an outline of the History of the Church from 1648—1815. VI, 301. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *Jalliffier, R.* et *Vast, H.*, Cours complet d'histoire I: Temps modernes et contemporains (1715—1815). 4. Aufl. VII, 845. P., Garnier. — ***Pflugk-Harttung, J. v.,*** Weltgeschichte. Die Entwickelung der Menschheit in Staat und Gesellschaft, in Kultur u. Geistesleben. Geschichte der Neuzeit II: Das politische Zeitalter, 1650—1815. XI. 663. B., Ullstein. ℳ 20.

2. Politisches, Pädagogisches und Soziales. ***Bezold, Fr. v., Gothein, E., Koser, R.,*** Staat u. Gesellschaft der neueren Zeit (Bis zur Französischen Revolution). (Die Kultur der Gegenwart. Hrsg. von P. Hinneberg. Teil II, Abteilg. V, 1.) VI, 349. B. u. L., Teubner. ℳ 9, geb. ℳ 11. [Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1909, 493—502 *E. Bleich.*] — *Boucaud, C.*, L'épanouissement historique des droits de l'homme. 64. P., Bloud. — *Falchi, A.*, Le moderne dottrine teocratiche (1600—1850). 510. Turin, Bocca. Fr. 10. — ***Lamprecht, K.,*** Neue Erziehungsideale in d. zweiten Hälfte d. 18. Jahrh.s (Xenien I, 2, 205—209, 272—278). [Abdruck aus *L.s* Deutscher Geschichte, Bd. 9.] — ***Vandal, A.,*** Les origines premières de l'Europe contemporaine (Revue bleue 705—711).

3. Theologie- und Philosophiegeschichte. *Bauch, B.*, Gesch. d. Philos. IV: Neuere Philos. bis Kant. (Göschen 394.) 173. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Burckhardt, G. Ed.,*** Die Anfänge einer geschichtlichen Fundamentierung der Religionsphilosophie. Grundlegende Voruntersuchung zu einer Darstellung von Herders historischer Auffassung der Religion. VI, 90. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2,40. [ThLz. 1909, 119—121 *L. Zscharnack.*] — *Fabre, J.*, La pensée moderne de Luther à Leibniz. 563. P., Alcan. [Relig.

u. wissensch. Renaissance d. 16. Jahrh.s; Descartes, Pascal, Spinoza, Leibniz.] — *Falckenberg, R.*, Gesch. d. neueren Philos. 6. Aufl. XII, 654. L., Veit. *M* 9, geb. *M* 10. — *Rand, Benj.*, Modern Classical Philosophers. Selections Illustrating modern Philos. from Bruno to Spencer. XIII, 740. Lo., Constable. [Philosophiegesch. Lesebuch.] — *Riehl, A.*, D. philos. Kritizismus. I: Geschichte. 2. Aufl. VII, 615. L., Engelmann. *M* 13. — ***Wolfstieg, A.,*** Englischer und französischer Deismus und deutsche Aufklärung (MCG. 17, 137—147).

4. Freimaurer. *Keller, L.*, Die Grofsloge Indissolubilis u. andere Grofslogensysteme d. 16., 17. u. 18. Jahrh.s. II, 36. [Sonderabdruck aus MCG. 16, 121—157; bespr. JB. 27, 637 f.] — *Ders.*, Professor D. Gerhard Titius, Ordensmeister der Hauptloge Indissolubilis in d. Jahren 1671—1681 (MCG. 17, H. 2). — *Ders.*, Die Geheimschrift der älteren Grofslogensysteme u. die Lehrzeichen der Alchymie (ib. 301—306). — *Ders.*, Ein Mitgliedsdiplom aus der Hauptloge Inviolabilis vom Jahre 1767 (ib. H. 1). — *Ders.*, Neue Quellen z. Gesch. d. Hauptloge Indissolubilis (ib. H. 7). — F. in Pennsylvanien, s. XIII A.

5. Hexenglaube. *Byloff, F.*, Fridauer Hexenprozesse (Zeitschrift d. Histor. Vereins für Steiermark 6, H. 1—2). — *Horn, E.*, Der letzte grofse Hexenbrand in Deutschland (Quellen u. Forsch. zur deutschen, besonders hohenzollernschen Gesch., hrsg. v. Chr. Meyer, 5, H. 1) [Hexenprozesse in Idstein am Taunus 1676/1677]. — ***Ohle, R.,*** Die Hexen in und um Prenzlau. Eine Untersuchung über Entstehung, Verlauf und Ausgang des Hexenwahns (Sonderabdruck aus d. Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins IV, 1). 86. B., Mayer u. Müller. [ThLz. 1909, 145—147 *W. Köhler.*] — *Waas, Chr.*, Ein Hexenprozefs aus der „guten alten Zeit" (PrJ. 132, 37—74) [In Friedberg in der Wetterau, 1663]. — Prozefs gg. Unholde u. zauberische Personen [1710] (Grenzboten 67, 16).

6. Jesuiten. *Delplace, L.*, La suppression des Jesuites (1773—1814) (Ét. 116, 69—96, 228—247) [Auseinandersetzung mit *Gendry*'s Histoire du pape Pie VI; vgl. JB. 27, 710]. — *Territorialgeschichtliches* über d. Jes., s. d. Einzelländer.

Gesamtdarstellungen. Der neue Band von ***Pflugk-Harttungs*** Weltgeschichte stellt sich, äufserlich wie innerlich betrachtet, durchaus würdig neben den ersten, „das religiöse Zeitalter" (1500—1650) behandelnden (vgl. JB. 27, 1008). Die längere Vorrede begründet die Bezeichnung der Periode 1650—1815 als des „politischen Zeitalters" und zeigt, wie im Gegensatz zu der vorhergehenden Epoche die Geschichte jetzt säkularisiert wird und auf allen Gebieten des materiellen und des geistigen Lebens fortan die politischen Erwägungen und Einflüsse die alles beherrschenden sind. Im ersten Hauptteil schildert *A. Brückner* die slawischen Staaten, den Niedergang Polens, das durch Wahlkönigtum, Adelskämpfe und Gegenreformation seine alte Machtstellung und Geistesblüte einbüfst, und den Aufstieg Rufslands unter Peter dem Grofsen und besonders unter Katharina II.; zeigt sich hier auch im Innern auf dem Gebiet der Finanzwirtschaft, der Bauernfürsorge, der Pflege von Erziehung und Bildung u. a. sehr viel Schatten, so hat der genannte Zeitraum für Rufsland doch die Weltmonarchie gebracht. *M. Philippson*, der schon im ersten Band die süd- und westeuropäische Gegenreformation geschrieben hat, begegnet in diesem Band als Geschichtsschreiber

des Zeitalters Ludwigs XIV., dessen geistiges Leben er erfreulicherweise relativ eingehend berücksichtigt (Kapitel 7); er hat sich sonst leider durch die Kapitelüberschrift dazu verführen lassen, England und besonders Deutschland zu sehr hinter Frankreich zurücktreten zu lassen. Seine recht kritischen Bemerkungen über Ludwigs XIV. politisches System sind beachtenswert. Das Friderizianische Zeitalter schildert *W. Oncken* (†) und *E. Heyck*; aus ihrer ausgezeichneten Darstellung interessieren den Theologen besonders Kap. 6: Die Aufklärung in Frankreich, Kap. 7: Der Kampf gegen den Jesuitismus, Kap. 8: Politische Neugestaltungen und staatliche Reformen (hier auch die Reformen Josephs II.), Kap. 9: Franzosenzeit und Antike, Entstehung einer deutschen Kultur. Kap. 10: Die Vorboten der Revolution, bereitet dann den letzten Teil vor, in dem *Pflug-Harttung* Revolution und Kaiserreich darstellt, unter starker Berücksichtigung des Auslandes (Kap. 18: Entwickelung des deutschen Geisteslebens). Die Angliederung dieses Abschnittes von 1789 bis 1815 an die Darstellung der Geschichte des 17. und 18. Jahrh.s entspricht übrigens der sich immer mehr bahnbrechenden Einsicht, daſs die Revolution nicht den Beginn einer neuen Zeit bedeutet, sondern daſs in ihr und in den Bewegungen des beginnenden 19. Jahrh.s das Zeitalter der Aufklärung ausklingt, auf geistesgeschichtlichem wie auf politischem Gebiet — eine Einsicht, der auch die gleich zu besprechende Kirchengeschichte *Huttons* gefolgt ist. Man vermiſst in diesem Band die Darstellung der Geschichte Nordamerikas im 18. Jahrh.; sie wird, als Bildungsgeschichte einer in entscheidenden Zügen von der europäischen abweichenden Gesellschaft und eines auf neuen Gedanken beruhenden Staatensystems, zurückgreifend in Band 6 (1815—1908, 1908 erschienen), von *P. Darmstädter*, der dazu durch sein Spezialwerk über die Vereinigten Staaten (unten XIII A) besonders befugt war, geschildert. — Der vorliegende Band der ***Cambridge modern history*** führt die Darstellung des Bandes „The thirty years war“ fort. Jener hatte die Geschichte stellenweise schon über 1648 hinaus verfolgt (z. B. Frankreich bis zum Tode Mazarins 1661, Spanien bis zum Tode Philipps IV. 1665 usw.), und der neue Band beginnt, je nach den Verhältnissen der verschiedenen Länder, zu verschiedenen Zeitpunkten; die Abgrenzung ist ja schwierig. Der Wert der einzelnen Abschnitte ist, wie es sich bei der groſsen Menge der Mitarbeiter (24) von selbst versteht, ein recht verschiedener; auch Wiederholungen und Unregelmäſsigkeiten finden sich. Trotzdem scheint die scharfe Kritik, die das Werk auf katholischer Seite durch *Zimmermann* gefunden hat, unberechtigt zu sein. *Z.* beklagt, daſs Frankreich zu wenig in den Mittelpunkt gerückt sei, während England (S. 92—337), was aber in einem auf englische Leser berechneten Werk verständlich wird, eine sehr ausführliche Darstellung gefunden hat. Er wirft den Darstellern der französischen Geschichte vor, daſs sie

Ludwigs XIV. staatsmännische Begabung gewaltig unterschätzt und die Gründe des französischen Uebergewichts nicht erörtert haben. In der Tat darf man diese Partie nicht etwa an Lavisses Ludwig XIV. messen. Der Hauptgrund des Tadels liegt aber wohl darin, dafs die konfessionellen Fragen nicht im Sinne *Z.*s behandelt sind. Das, was *Grant* auf freilich sehr wenig Raum über Frankreichs innere Regierung 1661—1715, *Hassal* über die äufsere Politik 1661—1697, *de Saint-Cyres* über die gallikanische Kirche, *Faguet* (auf leider nur 8 Seiten) über die französische Literatur des 17. Jahrh.s geboten haben, bleibt doch immerhin eine wissenschaftlich begründete Orientierung. Der Hauptton des Werkes liegt aber auf der interessanten Darstellung der englischen Geschichte, und hier kann auch *Z.* der Schilderung der Stewart Restoration nach ihrer politischen und kirchlichen Seite und der literarischen Tätigkeit jener Zeit (durch *Firth* und *Child*) sein Lob nicht versagen. Den Kirchenhistoriker interessieren vor allem noch *Edmundsons* Skizze über Jean de Witt und Wilhelm v. Oranien, *Pollocks* Darstellung der Politik Karls II. und Jakobs II. 1667—1687, *Temperleys* Schilderung der Revolution von 1688 und das leider zu sehr auf England beschränkte Kapitel *Gwatkins* über die religiöse Toleranz in England. Auch die anderen europäischen Länder und die Kolonien haben Darsteller gefunden, die neben der politischen Geschichte die religiöse Entwickelung und die Wissenschaftsgeschichte nicht aufser acht liefsen. Beides ist aufserdem in zwei Sonderkapiteln behandelt worden, die wissenschaftliche Entwickelung in Europa von *Ball* und *Forster*, die religiöse Erweckung (Latitudinarismus, Pietismus) von *Kaufmann*. Das Fehlen jeder Quellenangabe und jeder kritischen Beigabe ist schon zu oft beklagt worden, als dafs man die Klage neu zu begründen brauchte; die Bibliographie am Schlufs des Bandes ist zu englisch! — Eine Gesamtkirchengeschichte von 1648—1815 gibt ***Hutton.*** Sein Werk ist die Fortsetzung von *Whitneys* „The Reformation 1503—1648“ (JB. 27, 461) und behandelt „the story of the church as a divine institution with a continuous life“. Sie zeichnet, im wesentlichen auf englischen Arbeiten beruhend und für englische Leser geschrieben, die allgemeine Entwickelung, ohne doch völlig auf Einzelbilder zu verzichten, die zur Illustration geeignet sind (Christine von Schweden, Lothar Franz von Schönborn, André Ly in China, Gabriel Henry, Madame Louise de France u. a.). Kap. 1 schildert Italien und das Papsttum bis 1676 und damit die Wandlungen, die das Zentrum des katholischen Europa erlebt hatte („The papacy seemed to sink into the background of European politics and almost of European religion“); Kap. 12 setzt diese Geschichte der italienischen Kirche fort. Deutschland findet in Kap. 2 und 13 (hier besonders Joseph II.) eine verständnisvolle Darstellung, Frankreich (sehr eingehend) in Kap. 4—6, 15—16, England in Kap. 9, Holland in Kap. 14. Die Anordnung ist nicht ganz geschickt. *H.*

berücksichtigt auch die orthodox-anatolische Kirche (Kap. 7—8) und die aufsereuropäischen christlichen Kirchenbildungen (Kap. 10; besonders Missionsgeschichte und Nordamerika). Besonders eingehend behandelt er in zwei Kapp. (3 und 11) die Jesuitenfrage. Ein Verzeichnis der Kaiser und Päpste und eine, meist englische Werke nennende Literaturübersicht beschliefsen das Bändchen, das sich Förderung der Forschung natürlich nicht zur Aufgabe gemacht hatte.

Politisches, Pädagogisches, Soziales. Das von ***Bezold, Gothein, Koser*** gemeinsam gearbeitete Werk, in dem jeder die Resultate der Forschungen auf seinem Spezialgebiet in abgeklärter Form darbietet, berücksichtigt alle Betätigungen des Menschen inmitten von Staat und Gesellschaft der Neuzeit, mufs also fast zu den Gesamtdarstellungen gerechnet werden. *Bezold*s und *Gothein*s Teile greifen über den uns hier angehenden Zeitraum hinaus auf die Zeit der Reformation und Gegenreformation zurück, die *Gothein* bis in die Mitte des 17. Jahrh.s verfolgt, nur hier und da über 1648 hinausgreifend (z. B. Abschnitt 4 [die Mystik im Katholizismus der Gegenreformation] über Angelus Silesius, 6 [die Moralstreitigkeiten] über Pascal, 7 [die kirchliche Organisation] über Ludwigs XIV. Gallikanismus, 8 über die Toleranzidee, 12 [Staatswissenschaft] über Grotius, Hobbes u. a.). Ganz unseren Zeitraum betrifft *Koser*s Schilderung von Staat und Gesellschaft zur Höhezeit des Absolutismus, dessen Sieg (zunächst in Frankreich) und Niederlagen (durch Ausbildung der Libertät und des Parlamentswesens in England) er zuerst verfolgt. In Friedrichs des Grofsen „aufgeklärtem" Despotismus (S. 238ff.) sieht er keinen absoluten Gegensatz zu Ludwigs XIV. Anschauung von den königlichen Rechten und Pflichten, obwohl dieser sein Königtum auf göttliche Uebertragung zurückführte, während Friedrich der Grofse seine Herrschermacht mit Hobbes, Pufendorf, Thomasius aus dem unkündbaren Staatsvertrag herleitete; aber auch Ludwig XIV. sah trotz des „L'état c'est moi" in der salus publica die oberste Norm. Diesem Querschnitt, der die Tendenzen des Absolutismus aufzeigen sollte, folgt das zweite kurze Kapitel; es behandelt die gesellschaftlichen Zustände, die soziale Gruppierung und ständische Einteilung (Geburts- und Amtsadel, Bourgeoisie, 4. Stand, Bauer), die nur in England mehr und mehr schwindet, die Rechts- und Besitzverhältnisse der einzelnen Stände in den verschiedenen Ländern, den Sieg der französischen Bildung und Literatur, deren Abhängigkeit von der älteren spanischen (Cervantes, Lope de Vega, Mendoza) und von der neueren englischen freilich stark betont wird. *K.*s letztes längstes Kapitel stellt die Wandlungen des europäischen Staatensystems und die wichtigsten Resultate der politischen Geschichte seit 1648 in meist chronologischer Reihenfolge fest, eingeleitet durch einen vorzüglichen Ueberblick über die die Politik jenes Zeitalters beherrschenden Fragen und über die Entwickelung

der politischen Begriffe, die in den politischen Kämpfen eine Rolle spielten (Idee des europäischen Gleichgewichtes, Wohlfahrtspolitik unter Rücksicht auf das Gesamtwohl aller europäischen Staaten, Idee des Schiedsgerichtes und des ewigen Friedens, interkonfessionelle Bündnispraxis, Anschauung von Staatsräson und Staatsverträgen u. a.; S. 260ff.). Es folgen die Ausführungen über Frankreichs föderative Stellung, über das Zeitalter Ludwigs XIV. und endlich über die politischen Ereignisse im Zeitalter Ludwigs XV. und Friedrichs des Grofsen. — ***Vandal***s Studie ist eine nur kurze, aber programmatische Skizze über die grofse europäische Politik seit den Verträgen von Utrecht, Rastatt und Baden 1713/1714, fortgehend bis ins Zeitalter der französischen Revolution. *V.* zeigt, dafs die internationale Geschichte des modernen Europa nicht 1789 und nicht 1815 beginnt, sondern 1713/1714, weil die damaligen Verträge die spanische Erbfolge regelten und der Ausdehnung der habsburgischen Hausmacht ein Ziel setzten. — ***Lamprecht*** schildert das Zeitalter der Aufklärung nach der Seite seiner populärsten Bestrebungen, der Erziehungsfrage, von deren Lösung man das Heil der Zukunft, weil die Gewähr für die rechte Benutzung der Menschenrechte, abhängend glaubte. *L.* geht aus von Tetens' Programm der Jugendbildung nach subjektivistischer Methode, erörtert die darauf abzielenden psychologischen Studien der Zeit und die „Wissenschaft vom Menschen", deren Entwickelung im 18. Jahrh. uns jüngst, von *L.* angeregt, *F. Günther* kennen gelehrt hat (JB. 27, 636). Das Ideal war die Darstellung reiner Menschlichkeit, die Erziehung zu moralischer Freiheit, erst allmählich mit konkretem Inhalt erfüllt; die praktische Durchführung blieb freilich, zum Teil durch die älteren Ideale der Berufserziehung und der intellektualistischen Bildung gehindert, weit hinter dem Ideal zurück. *L.* scheidet voneinander als verschiedene Gruppen die älteren Philanthropisten, die braunschweigische Gruppe (um Campe), Stephani, Zöllner, Zachariä, Pölitz, Krug, Vofs, u. a., und endlich Zedlitz, Rochow, Bonstetten, Humboldt, Schiller, Fichte, Arndt. Auch Friedrichs des Grofsen Erziehungsgedanken, wonach die Basis im sittlichen Egoismus lag, findet Berücksichtigung.

Theologiegeschichte. Wer über englischen und französischen Deismus und deutsche Aufklärung schreibt, ohne die primäre holländische Entwickelung zu berücksichtigen, kann kein haltbares Bild der Entwickelung zeichnen. ***Wolfstieg***s Studie bleibt auch sonst zu sehr an der Oberfläche und hat sich noch nicht freigemacht von den alten, viel zu harten Urteilen über den englischen Deismus, den er zumeist mit der „Freidenkerei" identifizieren zu müssen glaubt. Zu der Beurteilung Tolands und anderer als öder „Rationalisten" und zu der Auffassung des Deismus als einer antireligiösen Bewegung hat denn auch die Schriftleitung der MCG. mit Recht ihre abweichende Meinung bemerkt. Richtiger ist das Urteil über den französischen Deismus, dessen politische Tendenzen betont

werden. Die deutsche Aufklärung hat nach *W.* einen „Januskopf, von dem die eine Seite in den Rationalismus, die andere in die deutsche Mystik [*W.* denkt an den Pietismus] schaut". Er führt sie nicht auf England und Frankreich, sondern auf Leibniz (angeborene Ideen, Bildungs- und Entwickelungsgedanke, Optimismus) zurück, obwohl jene Einflüsse natürlich nicht geleugnet werden können. Als Ueberwindung der Aufklärung feiert *W.* zuletzt, wieder ohne die Verbindungsfäden zu sehen, und daher den Gegensatz übertreibend, den Neuhumanismus von Ernesti, Gesner, Heyne, dazu Herder, Lessing, Kant, Schiller, Schleiermacher. — ***Burckhardts*** Arbeit ist noch unvollendet. Selbst die geplante Voruntersuchung zu der später folgenden Darstellung von Herders Religionsauffassung ist nicht bis zu Ende geführt. *B.* skizziert zunächst nur die „geistesgeschichtlichen Vorbedingungen für eine geschichtliche Auffassung der Menschenwelt überhaupt" (S. 12—42), von denen er der Lehre von der Bewegung und Entwickelung (Bruno, Spinoza, Hobbes, Leibniz) und dem Individualismus besondere Aufmerksamkeit schenkt, um dann die Stellung der ersten sogen. Geschichtsphilosophen (Bodin, Montesquieu, Voltaire, Vico) zu den religionsgeschichtlichen Fragen zu erörtern. Die zweite Voruntersuchung (S. 43—89) beschäftigt sich mit der „Entwickelung des Verhältnisses von Religion und Geschichte", d. h. mit der Entwickelung der Wertung der Geschichte (im Gegensatz zur Natur) oder einzelner Geschichtsausschnitte. Das Problem ist richtig als ein Hauptproblem der Aufklärungszeit und ihrer Religionsphilosophie erkannt; aber die Zurückverfolgung bis in die griechische Zeit oder in das Judentum und alte Christentum hinein wirft hier, wie im ersten Teil, wenig ab. Ergiebiger sind *B.*s Ausführungen über die deistische Konstruktion der Religionsgeschichte vom Normbegriff der allgemeinen Naturreligion aus (S. 64ff.) und über die deutsche (S. 77ff.) und englische (S. 80ff.) Gegenbewegung, besonders Hume und Shaftesbury.

Hexenglaube. Pfarrer ***Ohle*** will an der Hand der handschriftlich vorhandenen Chronik des Prenzlauer Pfarrers Süring (1654—1673) über den Hexenglauben im allgemeinen, seine Entstehung, seinen Verlauf, seinen Ausgang orientieren. Seine geschichtlichen Thesen, die er auch in dem JB. 28, Abt. V, 53 angezeigten religionsgeschichtlichen Volksbuch ausgesprochen hat, sind von *W. Köhler* mit Recht zurückgewiesen; denn der „tiefe, sachlich bedeutende Unterschied" zwischen protestantischem und katholischem Hexenglauben, den *O.* statuiert, existiert nicht. Jede neue Untersuchung zeigt, wie der gesamte m.a.liche Aberglaube an diesem Punkte von der protestantischen Kirche einfach weiter gepflegt worden ist. Man lese die anderen in der Bibliographie genannten territorialgeschichtlichen Studien und suche den Unterschied zwischen katholischem und protestantischem Hexenprozefs! *Nik. Paulus* hat uns kürzlich (HJG. 29, 87ff.) erst gelehrt, dafs die protestantischen

Theologen und Laien, die sich zum Hexenwahn geäufsert haben, selbst an der aus der ältesten Zeit überlieferten und allgemein verbreiteten Anschauung von der stärkeren Beteiligung des weiblichen Geschlechtes am Hexentreiben festgehalten haben — unter Berufung auf die Bibel! Läfst man sich aber durch *O.*s Polemik und viele daher stammende Unrichtigkeiten nicht entmutigen, so findet man, besonders in den meist anmerkungsweise mitgeteilten Quellenbelegen und Auszügen aus der genannten Chronik, in territorialkulturgeschichtlicher Hinsicht mancherlei Belehrung.

II. Deutschland.

A. Politik und allgemeine Kultur.

1. Politik und politische Persönlichkeiten.

Atkinson, C. T., Hist. of Germany 1715—1815. XX, 732. Lo., Methuen. 12 sh. 6 d. [EHR. 1909, 808—811 *A. W. Ward*; Scott. Hist. Rev. 1909, 192—194 *D. B. Smith*; Amer. Hist. Rev. 1909, 144—146 *G. St. Ford*]. — ***Hiltebrandt, Phil.,*** Preufsen u. die römische Kurie in d. 2. Hälfte d. 17. Jahrh.s (AF. 11, 319—359). Separatabdruck: 43. Rom, Löscher. *M* 1,60. — *Hötzsch, O.*, Urkunden u. Aktenstücke z. Gesch. d. inneren Politik d. Kurfürsten Friedr. Wilh. v. Brandenbg. Bd. II: Stände u. Verwaltung v. Cleve u. Mark, 1666—1697. XXX, 1061. L., Duncker. *M* 32 [Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 1909, 265—269 *R. Petsch*]. — ***Marmottan, P.,*** Les débuts d'un grand diplomate. J. Lucchésini à Rome, en Pologne et à Sistow (RH. 99, 40—67). — *Mißlack, J.*, Politik Kursachsens im deutsch. Fürstenbunde v. 1785. 117. Diss. L. [Allg. Literaturbl. 17, 364 f. *H. Helmolt.*] — *Schmoller, G.* u. *Stolze, W.*, Acta borussica. Denkmäler d. preufs. Staatsverwaltg. im 18. Jahrh. Bd. IV, 1—2. VII, 884, 571. B., Parey. *M* 32. [Akten vom 8. Jan. 1723 bis Ende Dez. 1729]; Bd. IX. XII, 891. Ebda. *M* 20. [Akten von Anfang Aug. 1750 bis Ende Dez. 1753.] [Zu IV: Forsch. z. brdb. u. preufs. Gesch. 21, 265—270 *M. Haß*; zu IX: ib. 271—276 *Ders.*].

Personen. ***Philipp, A.,*** August d. Starke u. die Pragmatische Sanktion (1719—1755). XV, 139. L., Quelle u. Meyer. [Neues Archiv f. sächs. Gesch. u. Altertumskde. 29, H. 3—4 *Haake.*] — ***Adlersfeld-Ballestrem, Euf. v.,*** Elisabeth Christine, Königin v. Preufsen. 219. B., Schall. *M* 4, geb. *M* 5. [Mitteil. aus d. hist. Lit. 37, 318—322 *Th. Preuß.*]

Elisabeth Charlotte v. Orleans. *Friedemann, R.*, E. Ch. v. O., Briefe über d. Zustände am französ. Hof. Ausgewählt aus d. J. 1672—1720. 3. Aufl. 151. St., Franckh. *M* 2. — ***Helmolt, H.,*** Briefe d. Herzogin E. Ch. v. O. In Auswahl. 2 Bde. XXIII, 327; VII, 359. L., Inselverl. Geb. *M* 16. [AZBeil. No. 45 *F. Böckel*]. — ***Ders.,*** D. Briefe der Herzogin E. Ch. v. O. an die Königin Sophie Doroth. v. Preufsen, 1716—1722 (HJG. 29, 337—367, 603—637, 810—883). — ***Ders.*** [121] Briefe d. E. Ch. v. O. an d. lothringischen Hof (J.buch d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Altertumskde. 19, 165—255). — ***Ders.,*** E. Ch. v. O., ihre Briefe an Karoline v. Wales u. Anton Ulrich v. Braunschweig-Wolfenbüttel. VIII, 446. Annaberg, Graser. Geb. *M* 9. [ZGO. 1909, 532—534 *J. Wille.*] — *Ders.*, Briefe d. E. Ch. v. O. nach Modena, Stockholm u. Turin (HV. 11, 314—332) [33 Briefe, davon 27 an d. Herzog v. Modena].

Friedrich d. Grofse. *Droysen, H.*, Histoire de la dissert.: Sur la lit. allemande 1780. E. Beitrag z. Charakt. d. Staatsmin. Gr. v. Herzberg. 21. 4°. B., Progr. d. Königst. G. — ***Engel, Ed.,*** Fr. d. Gr. u. seine Schrift über d. deutsche Literatur (Xenien 1, 14—29, 79—89). — *Kohut, A.*, Fr. d. Gr. als

Humorist. 293. L., Gracklauer. ℳ 3,50. — Briefwechsel Fr.s d. Gr. mit Voltaire. Hrsg. v. ***R. Koser*** u. ***H. Droysen.*** Bd. I: 1736—1740. XIV, 368. L., Hirzel. ℳ 12. [DLZ. 1909, 315f. *Mangold.*] — *Fr. d. Gr.*, „D. Schule der Welt". Uebersetzt v. ***H. Landsberg.*** 80. St., Cotta. ℳ 1,50, geb. ℳ 2,50. — *Möller, E. v.*, Fr.s d. Gr. Darstellg. d. Rechtsgeschichte (Forsch. z. brdb. u. preufs. Gesch. 21, 501—536) [Seine Dissert. sur les raisons d'établir ou d'abroger les lois, 1749, abhängig von Montesquieu]. — *Normann, E.*, Fr. d. Gr. als Mensch u. Philosoph. (Kulturträger 10.) 110. B., Seemann. ℳ 1. — *Schwartz, P.*, Fr. d. Gr. u. der Bau d. Stadtkirche in Küstrin (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 21, 267—270). — *Volz, G. B.*, Politische Korrespondenz Fr.s d. Gr., Bd. 31 [bis Anfang 1772]. Bd. 32 [März bis Okt. 1772]. B., Duncker. [Zu Bd. 29 fügt *R. Koser* SAB. 13 zwei Briefe an d. Prinzen Heinrich v. 25. Juni u. 4. Juli 1770 hinzu.] — ***Volz,*** Aus d. Zeit Fr.s d. Gr. VI, 270. Go., Perthes. ℳ 4,50, geb. ℳ 6. — ***Ders.,*** D. politische Testament Fr.s d. Gr. v. 1752 (Voss. Ztg. No. 585, Feuilleton). — *Wiegand, W.*, D. polit. Testament Fr.s d. Gr. v. Jahre 1752. 29. Str., Heitz. ℳ 1,20. [DLZ. 29, 2733 *A. Skalweit.*]

Kurfürst Friedrich Wilhelm. *Jacoby, H.*, Paul Gerhardt u. d. grofse Kurfürst (Grenzboten 67, No. 17—19). — *Koser, R.*, Ein Wahlspruch d. gr. Kurfürsten [Sic gesturus sum principatum, ut sciam rem populi esse, non meam privatam] (Hohenzollern-J.buch 12). — *Voß, K.*, D. Beziehungen d. gr. Kurf. zu Stadt u. Stift Essen. [S. C 2; dort Bespr.] — *Waddington, A.*, Le grand Électeur F. G. de Br. (1640—1688). Bd. II: 1660—1688. VI, 632. P., Plon. Fr. 10. [RH. 99, 401f. *G. Blondel*; RC. 68, 1909, 353—355]. — *Zimmermann, A.*, D. gr. Kurf. u. d. Zerrüttung d. Reiches [befördert durch s. Bündnis mit d. Schweden] (HPBl. 141, 417—423).

Krieger, B., Zur Kindheits- u. Erziehungsgeschichte Friedrich Wilhelms II. (Hohenzollern-J.buch 12). — ***Doebner, R.,*** Briefe d. Fürsten Georg Friedrich v. Waldeck (Geschichtsblätter f. Waldeck u. Pyrmont 8, 140—214). — *Berner, E.* u. *Volz, B.*, Aus d. Zeit d. 7jähr. Krieges. Tagebuchblätter u. Briefe der Prinzessin Heinrich u. d. königl. Hauses. XXXVIII, 511. B., Duncker. ℳ 16, geb. ℳ 19. [Forsch. z. brdb. u. preufs. Gesch. 1909, 273—275]. — Herzog Karl Eugen v. Württemberg u. seine Zeit. Hrsg. v. Württ. Geschichts- u. Altertumsver. Bd. 2. 508. Eßlingen, Neff. [ZGO. 1909, 534f.]. — *Lippert, W.*, Kaiserin Maria Theresia u. Kurfürstin Maria Antonia v. Sachsen. Briefwechsel 1747—1772. CCL, 595. L., Teubner. ℳ 32. [Einleitung, S. 50—119 M. A.s Lebensgang. Bespr. s. III A.] — Friederike Sophie Wilhelmine v. Bayreuth, Schwester Friedrichs d. Gr. Memoiren, 1709—1742. 11. Aufl. fortgeführt bis 1758. 2 Bde. 240, 230. B., Barsdorf. ℳ 5. — Wilhelmine v. Preufsen, s. IV A: *Naber.* — ***Hauck, K.,*** Die Briefe der Kinder d. Winterkönigs. XLVII, 365. Heidelberg, Köster. ℳ 9. [HV. 11, 606f. *H. Helmolt*; HJG. 29, 992 *Ders.*; AZBeil. No. 65].

Preufsen. ***Hiltebrandt***s geschichtliche Skizze stützt sich auf seine im Druck befindliche Urkundenpublikation „Preufsen und die römische Kurie", deren Erscheinen erst helleres Licht auf die behandelten Fragen werfen wird. Es handelt sich in der Arbeit um die Aenderung der bis dahin so ablehnenden Haltung der Kurie seit etwa 1670 und um die Stellung Roms zur Frage der preufsischen Königswürde. Dafs man Verhandlungen mit dem ketzerischen brandenburgischen Kurfürsten anknüpfte, erklärt *H.* teils aus der Absicht, dem neu eingerichteten apostolischen Vikariat der nordischen Missionen auch das halberstädtische Gebiet zu öffnen, teils aus dem Willen, Brandenburg zu einem Bündnis mit dem von

den Türken bedrängten Polen zu bereden. Auf die zweite Frage gibt *H.* die überraschende, die bisherige Meinung umwerfende Antwort, dafs die Kurie sich — sicherlich aus der Erwägung heraus, dafs sie das Ereignis doch nicht hindern könne — lange (bis April 1701) untätig verhalten habe, und dafs die päpstlichen Unterhändler, die nach einem verabredeten Plan auf die Bekehrung des künftigen Königs hingearbeitet haben sollten, in Wirklichkeit eigenmächtig vorgegangen waren. — Damit verwandt ist die Studie ***Marmottans.*** Jerôme Lucchesini, früher (seit 1781) Kammerherr Friedrichs des Grofsen, erhielt nach Friedrichs Tode 1786 den Auftrag, in Rom mit der Kurie über die Besetzung des Mainzer Stuhls und die Emser Punktation zu beraten; er setzte durch, dafs die Kurie sich trotz der anfänglichen Bedenken für Dalberg erklärte, unter der Zusage freilich, dafs der status quo ante erhalten bleibe. Die Besserung im Verhältnis des Berliner Hofes zu Rom am Ende des Jahrhunderts, die eben *H. Westerburg* (Preufsen und Rom an der Wende des 18. Jahrh.s) in so umfassender Weise dargestellt hat, ist nicht zuletzt seinem fast einjährigen Aufenthalt in Rom zu danken. *M.* schildert unter reichlichen Mitteilungen aus der Korrespondenz und den Akten diese Tätigkeit Lucchesinis, der September 1788 zum Dank dafür von Friedrich Wilhelm zum Gesandten in Petersburg und für Polen ernannt wurde. Seine polnische, antirussische Politik in Warschau, seine Teilnahme an den Reichenbacher Konferenzen (1790) und an den Verhandlungen in Sistow bezüglich der türkisch-orientalischen Fragen (1791) werden des weiteren eingehend geschildert.

Aufserordentlich reichhaltig ist auch diesmal wieder die Literatur, die sich mit Friedrich dem Grofsen beschäftigt. ***Engel*** handelt über des Königs Stellung zur deutschen Literatur und ihren Hauptvertretern zu seiner Zeit; die Schrift de la litterature allemande sowie gelegentliche Aeufserungen des Königs über die Gröfsen der deutschen Literatur bilden die Quelle. Auch die Gegenschriften gegen jene französierende Schrift Friedrichs d. Gr. (Abt Jerusalem, Justus Möser, Gomperz) finden Berücksichtigung. Aber das gewünschte Urkundenbuch, eine vollständige Zusammenstellung der schriftlichen und mündlichen Aeufserungen des Königs über diese Frage, ist *E.*s Aufsatz natürlich nicht. — Das von ***Landsberg*** übersetzte „preufsische“ Lustspiel des Königs, L'école du monde (1748), bildet als Sittengemälde der damaligen Zeit mit seinen vielen Anspielungen auf bekannte Zeitgenossen und ganze Gruppen eine wertvolle Quelle für den Historiker. Ein in Halle studierender Berliner, der leider, statt nach des Vaters Bardus (Graf Keyserlingk) Anweisung Algebra und Sprachen zu studieren, die Wege von Zachariäs Jenenser „Raufbold“ wandelt, ist der Held; Christian Wolff, der Philosoph, tritt im Drama als Doktor Diffucius auf. Nach *L.* ruht in dem Kampf Friedrichs d. Gr. gegen die

Popularphilosophie und gegen die verkehrte studentische Ausbildung der Schwerpunkt des Stückes. Man hat aber mit Recht darauf hingewiesen, dafs der Sinn des Stückes tiefer liege. Es ist die Vorbereitung jenes Reformediktes vom 9. Mai 1750, in dem Friedrich energisch gegen die wilden Auswüchse akademischer Freiheit vorging. Viele Gedanken hat der König in seinem „Briefe über die Erziehung" von 1769 wiederholt. — In den Acta Borussica IX, 327 bis 407 steht des Königs politisches Testament, das er April bis Juli 1752 für seinen Nachfolger niederschrieb, um ihm Wege und Ziele zu weisen, ihm alle Gebiete der Staatsverwaltung (Justiz, Finanz, Innere Politik, Heerwesen, Auswärtige Politik) im einzelnen und in ihrem inneren Zusammenhang zu zeigen und die Grundsätze des aufgeklärten Absolutismus zu entwickeln. Mit diesem Dokument und seinem „Bild der Monarchie, wie es umfassender und grofsartiger vielleicht nie wieder gezeichnet worden ist", beschäftigt sich ***Volz,*** gleichzeitig mit dem in der Bibliographie genannten *Wiegand* und mit *O. Hintze*, dessen älterer Aufsatz unter demselben Titel (1904) soeben in seinen Histor. und politischen Aufsätzen (S. 1ff.) wieder abgedruckt ist. Wir erfahren in dem Testament des Königs Meinung über die verschiedensten Verwaltungsfragen, seine positive Stellung zu den juristischen Reformen Coccejis, der merkantilistischen Finanz- und Wirtschaftspolitik usw. und bewundern seine geschichtlichen Kenntnisse, durch die er seine Thesen als zurecht bestehend erweist, und seine Kenntnis des Volkes, die aus seinen Aeufserungen über den Adel wie über die anderen Volksteile der verschiedenen preufsischen Gebiete erhellt. Den Inhalt hat *V.* gut rekapituliert. — Die Neuausgabe des Briefwechsels Friedrichs d. Gr. mit Voltaire durch ***Koser*** und ***Droysen*** war dringend erwartet. Sie war ermöglicht durch den Ankauf mehrerer Privatsammlungen von zusammen über 200 Originalbriefen des Königs an Voltaire, die vor allem ergänzt wurden durch die in der Petersburger Kaiserl. Bibliothek befindlichen Originale aus Voltaires Nachlafs. Von den 293 Briefen konnten daher 239 nach den Originalen gedruckt werden, während man bei den sehr verderbten Briefen Voltaires auch jetzt noch leider nur ganz wenige Originale benutzen konnte. Obwohl es in den früher bekannten Abschriften an Auslassungen, Umstellungen, Wortveränderungen nicht fehlte, so waren doch direkte Fälschungen nicht festzustellen, so dafs sich kein wesentlich verändertes Bild des brieflichen Verkehrs Friedrichs und Voltaires ergeben hat. Den chronologisch geordneten Texten (Briefe vom 8. August 1736 bis 31. Mai resp. Juni 1740) hat *Dr.* eine literarische Einführung, ein Verzeichnis wichtigerer Abweichungen der älteren Ausgaben, eine Identifizierungstafel (Nachweis der hier gedruckten Briefe in den Oeuvres de Fr. le Gr. v. *Preuß*, 1846ff., und in den Oeuvres de Voltaire v. *Moland*, 1881ff.) und schliefslich im Verein mit *K.*, der vor allem auch bei der Bestimmung der Chronologie geholfen hat,

sachliche Anmerkungen unter dem Text beigegeben. Die Arbeit schreitet übrigens rüstig fort; der bis 1753 reichende zweite Teil ist bereits (1909) erschienen. — Von den in *Volz'* Buch gesammelt vorliegenden, bisher zerstreuten, aber längst gewürdigten Aufsätzen über Friedrich den Grofsen interessieren den Kirchenhistoriker vor allem die Aufsätze 2: Dreifsig Jahre am Hofe Friedrichs des Grofsen (1746—1775), der für die Kenntnis des Hoflebens mancherlei abwirft, 3: Wilhelmine von Bayreuth, des Königs Schwester, deren Memoiren eine gern benutzte Quelle sind, 6: Die Hochzeit der Prinzessin Wilhelmine von Oranien (deren Biographie von *Naber* unter IV A zu besprechen ist) und der Besuch Friedrichs d. Gr. und des Prinzen Heinrich in Holland (1768), 8: Friedrich d. Gr. und der jüngere Francke, 9: Friedrichs d. Gr. Ansichten über die Geschichtsschreibung, 14: Soldatenbriefe aus dem Siebenjährigen Kriege. — ***v. Adlersfeld***s Lebensbild der Gemahlin Friedrichs d. Gr. gibt auf Grund neuer Archivstudien und Benutzung der älteren Quellen und Literatur eine gut gelungene Rettung der vom König Verbannten, die diese Verbannung weder durch ihr persönliches Verhalten noch etwa durch Unbildung verschuldet hatte. Was letzteren Punkt betrifft, so geht die Verfasserin auch auf die literarische Tätigkeit der Königin ein, die nicht nur französische Uebersetzungen von Sacks und Spaldings Predigten und Schriften (1776 Spaldings „Bestimmung des Menschen") oder von Gellerts Oden u. a. veröffentlichte, sondern auch eigene religiöse und politische Betrachtungen schrieb und herausgab. Der Anhang enthält Proben aus ihren Schriften in deutscher Uebertragung.

Krieger benutzt für seine Darstellung der Jugendentwickelung des späteren Friedrich Wilhelm II. (geb. 1744) zunächst das Tagebuch seines Erziehers Nikolaus Beguelin (vgl. über diesen *Dumonts* Buch, II A 2) vom 25. Dez. 1748 bis 21. Mai 1749 und des Prinzen eigene Aufzeichnungen vom 9. Febr. 1750 bis 29. Okt. 1751, ferner den von Beguelin im Februar 1757 dem König erstatteten Bericht. Friedrichs d. Gr. Instruktion an den Major Graf v. Borcke (September 1751) und dessen sieben Berichte (1751—1753) samt den vom König darauf erteilten Antworten, die dessen Interesse an der Erziehung des Neffen bekunden, lassen dann in dessen militärische Ausbildung hineinschauen, über die jüngst auch *G. Sommerfeldt* (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 21, 238—242), *Krieger* in Einzelheiten ergänzend, gehandelt hat.

August der Starke wird von den Historikern verschieden beurteilt; seine politische Stellung wie sein Glaubenswechsel ist immer wieder ein beliebter Gegenstand historischer Studien (vgl. JB. 27, 611. 617f.). ***Philipp*** schildert auf Grund neuer Archivstudien, denen wir manch bisher unbekanntes Material verdanken, für die Zeit von 1719 bis zum Tode Augusts des Starken 1733 die Haltung der sächsischen Regierung in der Frage der österreichischen Thron-

folge und kennzeichnet die Stellungnahme der einzelnen sächsischen Staatsmänner. Er schliefst sich den ungünstigen Beurteilern Augusts an und wirft ihm aufser seiner Unaufrichtigkeit und Unentschlossenheit vor allem vor, stets mehr gewollt als gekonnt zu haben.

Die Briefe und die Persönlichkeit Liselottes von der Pfalz (1652—1722) haben jederzeit Beachtung gefunden und sind vor allem in den letzten Jahren wiederholt Gegenstand gröfserer Publikationen und eindringender Studien gewesen. *Wille* hat 1907 eine Auswahl ihrer Briefe veröffentlicht (JB. 27, 611; vgl. *Helmolts* Bericht HV. 11, 438f.). *E. Burger* hat in seiner Sammlung deutscher Frauenbriefe aus zwei Jahrhunderten (1908) auch Proben aus ihrem Briefwechsel geboten. Vor allem aber danken wir ***Helmolts*** unablässigem Forschen eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnis dieser für die politische wie die allgemeine Kulturgeschichte gleich wertvollen Briefe der eifrigen Korrespondentin, für die *H.* z. B. allein für das Jahr 1718 255 vorhandene Briefe nachweisen kann! Schon die von der Kritik als die beste Erscheinung auf diesem Gebiet anerkannte Auswahlausgabe konnte bisher Unbekanntes (an Karl v. Hessen-Kassel, das spanische Königspaar, den jungen Herzog von Orleans und seinen Lehrer Abbé Dubois, an den Comte de Beausobre usw.) bieten. Diese Sammlung wird ergänzt durch die angezeigten kleineren Publikationen *H.*s, die zum Teil recht wertvolles Material enthalten. Die Briefe an den lothringischen Hof (das Herzogspaar, Graf Carlingford, P. Ehrenfried Creitzen, S. J., Erzbischof Karl v. Trier, Abbé de Boisgibault u. a.) spielen in der Zeit des spanischen Erbfolgekrieges und der Quadrupelallianz. Die Briefe an Karoline von Wales und Anton-Ulrich v. Wolfenbüttel sind ein Neudruck der berühmten resp. wegen ihrer Skandalgeschichten berüchtigten, 1789 von *Braun* und *Veltheim* edierten „Anekdoten vom französischen Hofe, vorzüglich aus den Zeiten Ludwigs XIV.", die auch *Schiller* in seiner „Sammlung historischer Memoires" (Abt. II, Bd. 24. 28) neu gedruckt hat. Wohl für die gröfste Gabe hält *H.* selber dann die Korrespondenz mit der preufsischen Königin Sophie Dorothee aus dem Königl. Hausarchiv zu Charlottenburg, um so wertvoller, als sie sich durch mehrere Jahre als eine (vom Fehlen eines Briefes Oktober 1718 und Februar 1721 abgesehen) lückenlos geschlossene Reihe hinzieht (93 Briefe). Sie zeigt Liselotte in ihrer Mittlertätigkeit, die sich besonders seit dem Tode Ludwigs XIV. als nicht unbeträchtlich darstellt. Die Briefe sind für den Kirchenhistoriker wertvoll, weil es sich in ihnen in der Hauptsache um das Geschick der Hugenottenfamilien (besonders der in Berlin resp. Brandenburg-Preufsen angesiedelten) handelt, die ihre Beziehungen zur Heimat wieder aufnahmen, seitdem die Verfolgung aufgehört hat oder gelockert ist. Auf andere wertvolle Briefe weist *H.* in seiner kurzen, aber inhaltreichen Einleitung hin.

Kultur- und kirchengeschichtlich nicht weniger bedeutend ist der andere fürstliche Briefwechsel, den ***Hauck*** ediert hat. Seine 400 Briefe der Kinder des Winterkönigs, meist aus den Münchener und Hannoverschen Archiven geschöpft, geben ein freilich nicht lückenloses Bild von dem zeitweise recht regen Briefwechsel Karl Ludwigs v. d. Pfalz und seiner Geschwister untereinander und mit Fremden. Sie umfassen die Zeit von 1632—1713 und lassen in die kleinen und kleinlichen Angelegenheiten des täglichen Lebens, aber auch in grofse politische Fragen hineinsehen. Dazu gehören z. B. die Briefe, die Karl Ludwigs Aussichten auf den Kaiserthron betreffen (er liefs sich schon im Sommer 1658 in Paris eine „coronne imperyalle" anfertigen); oder das Schreiben vom 21. Dezember 1671, das von den römischen Versuchen meldet, Karl Ludwig gegen Rückgabe der Heidelberger Bibliothek zum Uebertritt zu bewegen; Pfalzgraf Eduard und Gräfin Luise sind ja tatsächlich zum Katholizismus übergetreten. Den Kulturhistoriker interessieren die Briefe, die von Ruprechts des Kavaliers (1619—1682) Reisen und Erfindungen handeln; sein „Reisetagebuch" aus den J. 1651—1653 hat *H.* in ZGO. 23, 276—299 ediert, nachdem er uns das ganze Leben des Prinzen schon 1906 (in den Neujahrsblättern der bad.-historischen Kommission, NF. 9) geschildert hat. Aufser den Briefen der Sophie von Hannover erregen dann gewifs die der Elisabeth von Herford am meisten das Interesse des Kirchenhistorikers; sie berühren auch die Streitigkeiten in der Abtei Herford, wo El. Aebtissin war. *H.* hat der Edition eine die Geschicke der Briefschreiber behandelnde historische Einleitung vorangeschickt und bietet auch im Anhang und in den Anmerkungen mancherlei ergänzende urkundliche Berichte.

Die von ***Doebner,*** Archivdirektor zu Hannover, veröffentlichten Briefe und Denkschriften, von Georg Friedrich v. Waldeck in den Jahren 1663—1676 an Herzog Georg Wilhelm v. Hannover gerichtet, sind deswegen interessant, weil Georg Friedrich damals an der Spitze derer stand, die dem französischen Einflufs auf Deutschland entgegenwirken wollten. Besonders beachtenswert sind die auf die allgemeine politische Lage bezüglichen Denkschriften (S. 145—171, 185—192) vom 14. Mai und 27. Dezember 1668.

2. Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kulturgeschichtliches.

Bruchmüller, W., D. Typus des Leipziger Studenten im 18. Jahrh. (Neues Archiv f. sächs. Gesch. u. Altertumskde. 29, H. 3—4). — *Freude, F.*, Ueber die Kaiserliche Franziscische Akademie d. freien Künste u. Wissensch. in Augsburg v. d. 50er bis zu d. 90er Jahren d. 18. Jahrh.s (Ztschr. d. hist. Ver. f. Schwaben u. Neubg. 34). — *Goldfriedrich, J.*, Gesch. d. deutsch. Buchhandels v. Westfäl. Frieden bis zum Beginn d. klassischen Literaturperiode (1648—1740). XVI, 552. L., Verl. d. Börsenver. d. dtsch. Buchhändler. *M* 10. [HZ. 102, 387—393 *S. R.*] — *Hashagen, J.*, Zur Gesch. d. Presse in d. Reichsstadt Köln (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 85, 166—181) [Ueber d. Zeitschriften d.

Aufklrg. seit d. Mitte d. 18. Jahrh.s.] — *Hofstaetter, W.*, Das Deutsche Museum (1776—1788) u. d. Neue dtsche. Mus. (1789—1791). IX, 237. — Deutsche Literaturdenkmäler d. 17. u. 18. Jahrh.s bis Klopstock. I.: Lyrik. Ausgewählt u. erläut. v. *P. Legband* (Sammlg. Göschen 364). 171. L., Göschen. ℳ 0,80. [Leider ohne Berücksichtigung d. Kirchenliedes.] — *Lurz, G.*, Mittelschulgeschichtl. Dokumente Altbayerns. Bd. II: Seit d. Neuorganisation d. Schulwesens in d. 2. Hälfte d. 16. Jahrh. bis zur Säkularis. (Monum. Germ. Paed. 42.) VIII, 630. B., Hofmann. ℳ 16. [HZ. III. 72, 396—401 *S. Riezler.*] — ***Meyer, A.,*** D. Album der Propstei zu Kemberg (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 5, 79—98, 223—237). — *Mildebrath, B.*, D. deutsch. Avanturiers d. 18. Jahrh.s. 147. Gräfenhainichen, Schulze. [Literarhistor. Zs.stellung v. 20 Schelmen- und Landstreicherromanen u. Robinsonaden aus d. 18. Jahrh.] — *Moser, M.*, D. Lehrerstand d. 18. Jahrh.s im vorderösterr. Breisgau. Beitr. z. österr. u. deutschen Volksschulgeschichte. XX, 225. B., Rothschild. ℳ 5. [Bespr. III, A, S. 664 f.]. — *Praetorius, F.*, D. niedere Schulwesen Lübecks im 17. u. 18. Jahrh. XV, 213. Diss. B. — *Renaud, Th.*, D. Tagebuch d. cand. theol. Mag. Phil. Heinr. Patrick aus Straſsburg (Jb. f. Gesch., Sprache u. Liter. Elsaſs-Lothr. 24, 146—224) [Forts. d. Publikation JB. 27, 627]. — *Rotscheidt, W.*, Rheinische Studenten am Gymnas. illustre in Bremen (1610—1788) (Ztschr. d. bergisch. Gesch.-Ver. 41, 133—155). — *Schneider, M.*, D. Themata d. von d. Schülern d. Gymn. illustre zu Gotha 1693—1727 gehaltenen latein. Reden (MGDE. 18, 44—56) [vorwiegend theologische Themata].

Freimaurer s. I 4; Hexenglaube s. I 5.

Personengeschichte. *Dumont, P.*, Nicolaus de Béguelin (1714—1789) [Leibnizianer; seit 1747 Glied d. Berl. Akademie; Erzieher Friedr. Wilh.s II., vgl. oben A 1 S. 627: *Krieger*]. Fragment de l'histoire des idées philosophiques en Allemagne dans la 2. moitié du 18. siècle. VI, 212. Neuchâtel, Attinger. — ***Rapaport, W.,*** Chr. W. Dohm, der Gegner d. Physiokratie u. seine Thesen. 143. B., Puttkammer. [REJ. 1909, 159 f. *J. Weill.*] — *Kelle, F.*, Martin Ehlers' pädag. Reformbestrebungen. 93. Diss. L. — *Nicolay, W. O.*, D. Reformator d. kathol. Schulwesens in Schlesien u Oesterreich, J. Ign. v. Felbiger. 93. Diss. Bonn. — *Kurz, A.*, Ueb. Christian Gabriel Fischers [Wolffianer] Vernünftige Gedanken von d. Natur. 55. Hl., Niemeyer. ℳ 1,60. — *Friedrich, W.*, D. Pädagogik Joh. Friedr. Flattichs im Lichte ihrer Zeit u. d. modernen Anschauungen. VI, 135. Diss. L. — Friedrich d. Groſse, s. A 1. — Gellert, s. C 1: *Schneiderwirth.* — *Wittstock, O.*, Zur Kulturgesch. d. 18. Jahrh.s. 8 Briefe an Gottsched (Korrespondenzbl. d. Ver. f. siebenbürg. Landeskunde 31, 12—19). — ***Reichel, Eug.,*** Gottsched. Bd. I. XIII, 710. B., Gottsched-Verlag. ℳ 8,50. — *Werner, R. M.*, Grimmelshausens Katholizismus (Stud. zur vergleich. Lit.gesch. 8, H. 4). — ***Kühn, E.,*** J. G. Hamann, d. Magus im Norden. Versuch einer ersten Einführung in seine Autorschaft. VIII, 112. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60, geb. ℳ 2,20. [ThLz. 33, 700 f. *F. Kattenbusch.*] — Hamann-Briefe, s. Jacobi. — ***Kiel, H.,*** Joh. Julius Hecker. 9. Progr. d. Kgl. Kaiser-Wilhelms-Realgymn. zu B.

Herder, s. Abteilg. V, 40. Hinzu treten: *Farinelli, A.*, „Umanita" di H. e il concetto della „razza" nella storia evol. dello spirito. (Sonderdruck aus: Studi Filol. Mod. 1, H. 1—2.) 50. Catania, Giannotta. — *Hofmann, E.*, H. als Philosoph (Sonntagsbeil. d. Nat.-Ztg., No. 7). — ***Walter, K.,*** H. u. Heinze. Aus d. Gesch. d. Weimar. Gymnas. (NJKlA. 11$_2$, 36—59). — Briefe an F. Münter, s. VIII B.

Warda, A., Friedr. Heinr. Jacobi u. d. Verfasser der „Lebensläufe" [Hippel] (Euphorion 15, 34—41) [Briefe J.s u. Hamanns über H.].

Kant, s. Abteilg. V, 36 f. Hinzu treten: *Elsenhans, Th.*, K.s Kritik u. d. Erkenntnis d. Transscendenten (RG. 2, 120—133). — *Gloßner, M.*, Vorstoſs d. „Kantstudien" geg. d. kath. Wissenschaft (JPhspTh. 23, H. 1). — *Guttmann, J.*, K. u. d. Judentum. L., Fock. — *Jacoby, G.*, K. unter d. Weimarer Klassikern (Deutsch. Rundsch. 34, H. 11). — *Lösment, M.*, Zur Rel.philos. K.s.

46. Diss. Königsberg. — *Mallinckrodt, W.*, Raadgeving van I. K. aan de Predikanten aangaande hunne prediking in de gemeente afgekeurd (GV. 42, H. 1). — *Pinski, F.*, Lehre v. d. menschl. Willensfreiheit bei Leibniz u. K. (Altpreufs. Monatsschr. 45, H. 1). — *Romundt, H.*, Neue Würdigung K.s (MCG. 17, H. 1). — *Sellier, W.*, K.sche Ethik i. ihr. Beziehung z. Utilitarismus u. z. theol. Utilitätsmoral. 18. GPr. Burg.

Klopstock, s. C 1: *Schneiderwirth.* — Ferner: *Muncker, F.*, Ueber einige Vorbilder für K.s Dichtungen (SAM. No. 4). — ***Biéma, E. v.,*** Martin Knutzen. La critique de l'harmonie préétablie. II, 125. P., Alcan. Fr. 3. — Magister F. Chr. Laukhards Leben u. Schicksale. Von ihm selbst beschrieben. Deutsche u. französische Kultur- u. Sittenbilder aus dem 18. Jahrh. Bearbeitet von ***V. Petersen.*** Einleitung von *P. Holzhausen.* 2 Bde. XX, 316, 351. St., Lutz. *M* 11, geb. *M* 13, resp. *M* 15. [ChrW. 1909, 1205f.]. — Leibniz, s. Abteilg. V, 33; se. Annotatiunculae zu Tolands Christianity not mysterious 1701, s. unten V, B.

Lessing. *Brandl, B.*, L.s Fragmentenstreit. 45. Pilsen, Maasch. *M* 1,20. — *Dilthey, W.*, L.s ästhetische Theorie u. schöpferische Kritik (Xenien 1_2, 6—12, 67—74, 143—148). [Abdruck aus: *Dilthey*, D. Erlebnis u. d. Dichtung. I: Lessing, Kap. 2.] — *Grombacher, H.*, Verbot v. L.s „Nathan" in Frankfurt a. M. (Euphorion 14, 787f.). — *Strauß, Dav. Friedr.*, L.s Nathan d. Weise (1861). Neudruck mit Vorwort v. *Friedr. Steudel.* 48. Frk., Neuer Frkf. Verlag. *M* 0,50. — *Werner, R. M.*, G. E. L. (Wissenschaft u. Bildg. 52.) 155. L., Quelle u. Meyer. *M* 1,25. — *Anon.*, L.s „Beweis d. Geistes u. d. Kraft" (Allg. ev.-luth. K.-Ztg. 41, No. 40—41).

Leitzmann, A., Zu Lichtenbergs Briefen (Euphorion 15, 62—73). — *Meisels, S.*, Moses Mendelssohn (Voss. Ztg., No. 527, Feuilleton). — *Richardt, H.*, Darstellg. d. moralphilos. Anschauungen d. Phil. Herm. Sam. Reimarus. 115. Diss. L. — *Schreck, E.*, Fr. Eb. v. Rochow. Sein Leben u. s. pädag. Schriften. (Pädag. Klassiker 24.) VIII, 123. Hl., Schrödel. *M* 1,50. — Rochows Ausgewählte pädag. Schriften. Mit Einltg. hrsg. v. *J. Gausen.* VI, 409. Pad., Schöningh. *M* 2,40. — Angelika Rosa. Lebensschicksale einer deutschen Frau im 18. Jahrh. in eigenhändigen Briefen. Dem Druck übergeben u. bevorwortet v. ***V. Kirchner.*** II, 186. Mgd., Creutz. *M* 3, geb. *M* 3,60. [Dazu *W. Schubring* (Pr. 1909, No. 11): Deutsche Frömmigkeit vor 150 Jahren; *W. Bornemann* (ChrW. 22, 870—873): Menschenschicksale]. — ***Arnheim, Fr.,*** Freiherr Benedikt Skytta (1614—1683), d. Urheber d. Planes einer brandenburg. Universal-Universität d. Völker, Wissenschaften u. Künste. (In: Beiträge z. brand. u. preufs. Gesch. Festschr. f. G. Schmoller. L., Duncker.) — ***Petri, Ferd.,*** D. Spanheim-Gesellschaft in Berlin, 1680—1697 (Festschr. z. 50jähr. Jubil. d. Wilhelmsgymnas. in B.). — *Uebele,* Z. 100jähr. Todestag [1907] von Joh. Nik. Tetens (ZPhKr. 132, 137—151). — *Hashagen, J.*, D. „Menschenfreund" [Zeitschrift 1771—1780] des Freiherrn Friedr. v. d. Trenck. Beitrag z. Gesch. d. Aufklärung in Aachen (Ztschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 29, 49—67). — ***Ermatinger, E.,*** D. Romantische bei Wieland (NJKlA. 11, 208—227, 264—288). — *Stephan, H.*, Christian Wolff (HRE. 21, 452—464).

Der Name Skytta hat in der Geschichte des 17. Jahrh.s einen guten Klang. Johann Sk. war Erzieher und Ratgeber Gustav Adolfs; Benedikt Sk., mit dem sich ***Arnheim***s Studie beschäftigt, der Sohn Johanns, bekleidete erst eine einflufsreiche Stelle am schwedischen Hofe, gab sie aber infolge der Anfeindungen, die er während der Regierung des minderjährigen Karl XII. erfuhr, auf, um ins Ausland zu gehen. Hier stand er in regem Verkehr mit allerlei Gelehrten und wirkte für Denk- und Gewissensfreiheit. 1667 war er in Berlin. Aus dieser Zeit stammt das auf Sk. zurück-

gehende Edikt des Kurfürsten vom 22. April 1667 über Gründung einer Gelehrtenstadt, einer Freistatt der Geister, auch der sonst verfolgten, mit einer allen Konfessionen zugänglichen und allen Wissenschaften dienenden Universaluniversität. 1674 kehrte Sk. nach Schweden zurück, wo er 1683 starb; sein Projekt, obwohl bald vergessen, gehört zur Vorgeschichte der Berliner Akademie, in deren Geschichte *Harnack* auch von ihm gehandelt hat. — In einen Kreis von ähnlicher Bedeutung hat ***Petri*** hineingeleuchtet: Ezechiel von Spanheim, dereinst Heidelberger Professor, dann pfälzischer und seit 1680 kurbrandenburgischer Diplomat, lebte seit dem Regierungsantritt Friedrichs III. in Berlin im Ruhestand; sein Haus wurde ein Mittelpunkt der Gelehrten, besonders auch das Heim der französischen Refugiés. Die Hauptquelle für unsere Kenntnis dieser „Spanheimgesellschaft" ist D. E. Jablonskis, des Hofpredigers, Tagebuch; da er aber nur vorübergehend der Sozietät angehörte, ist man daneben angewiesen auf Notizen in den Schriften der Gelehrten des Kreises, besonders des Juristen Charles Ancillon. Jeden Donnerstag nachmittag war Vortrag und Diskussion über mannigfaltige Fragen, unter denen die theologischen einen noch sehr grofsen Spielraum einnehmen; literarische Neuigkeiten, auch des Auslandes, wurden besprochen, so dafs die Sitzungsprotokolle, wenn wir sie hätten, eine einzigartige Quelle zur Feststellung des auswärtigen Einflusses auf die deutsche Entwickelung wären. Durchreisende Fremde wurden gern eingeladen zum Bericht über ihre Länder; Jablonski berichtet oft von dem Besuch englischer Theologen im Hause Spanheims. Als Spanheim 1697 von neuem, trotz hohen Alters, in diplomatische Dienste trat (1710 gestorben als preufsischer Gesandter in London), löste sich seine Hausgesellschaft auf. — Das durch mancherlei wertvolles Aktenmaterial ausgezeichnete Archiv der Propstei zu Kemberg enthält als interessantestes Stück ein unscheinbares, einst wohl dem Magister Justus Schöpffer gehöriges Büchlein, ein Album mit Inschriften von Gelehrten, Geistlichen, Staatsmännern, Offizieren, auch Frauen, aus den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrh.s, meist in lateinischer Sprache geschrieben, Zitate aus der Bibel und den Klassikern, auch eigene Lebensregeln, Sentenzen, Scherzworte, Zeichnungen usw. der Eintragenden. ***A. Meyer,*** Pfarrer zu Kemberg, hat einige der bezeichnendsten Eintragungen, nach dem Beruf der Verfasser geordnet, zum Abdruck gebracht. Unter den Theologen begegnen, einige mehrfach, Michael Förtsch, J. F. Buddeus (Aeterna sequamur), V. E. Löscher (*Οἰστέον καὶ ἐλπιστέον* 1726; In quae tempora! Mitiora evangelicis Doctoribus fata per Christum expetens 1733), Chr. Thomasius, G. Wernsdorf, J. G. Walch, J. J. Breithaupt, J. J. Rambach, J. A. Freylinghausen (*Ἀφόβως καὶ μετὰ φόβου*), S. B. und J. G. Carpzov, J. Lange, J. Musäus, Ph. J. Spener (u. a.: In fundamentalibus veritas, in nonfundamentalibus tolerantia, in omnibus charitas) u. a. Auch unter

den Eintragungen anderer findet sich höchst Interessantes, so daſs die von *M.* mitgeteilte Probe das Verlangen weckt, mehr aus diesem für die Personengeschichte wie für die Geistes- und Sittengeschichte der Zeit so wertvollen Büchlein zu hören. Gerade diese kurzen Sprüche werfen doch auf das Denken und Leben der Zeit ein eigenartiges Licht. — ***Reichel*** faſst in seiner Gottschedbiographie seine älteren, zahlreichen Einzelstudien zusammen zu einer groſsen Ehrenrettung seines Helden. Denn das war und ist sein Ziel, die Literaturgeschichte des 18. Jahrh.s zu Ehren Gottscheds zu revidieren. Es ist ihm selbstverständlich, daſs er dabei nicht den oft ungerechten und nun auch von ihm oft sehr ungerecht befehdeten Aeuſserungen der Zeitgenossen folgt, sondern sich ausschlieſslich von Gottscheds eigenen literarischen, sprachlichen, theatralischen u. a. Schriften leiten läſst, um ihn so als einen der verdientesten literarischen Führer und aufgeklärtesten Philosophen jener Tage kennen zu lehren. Er handelt damit, von einigen Uebertreibungen abgesehen, recht. Gottsched hat in der Tat durch seine „Ersten Gründe der gesamten Weltweisheit“ (1734) wie durch seine Uebersetzung Bayles (1741—1744) in der Geschichte der Popularaufklärung keine unbedeutende Rolle gespielt; darüber orientiert *R.*s Kapitel über seine philosophischen Aufklärungsbestrebungen (S. 673ff. u. ö.). Daſs Gottsched auch für Verbesserung der Homiletik (er war auch gegen Wolffsche Kanzeldemonstrationen) eifrig tätig gewesen ist und auf eine tiefere Bildung der Theologen gedrungen hat, ist bekannt; schon *Danzel* hat ihm den unter Reinbecks Namen gehenden „Grundriſs der Lehrart, ordentlich und erbaulich zu predigen“ (1740) zugeschrieben. Der Kirchenhistoriker findet also in einer Gottschedbiographie viel Beachtenswertes! *R.*s Werk ist übrigens noch unvollendet. — Mit einem anderen Wolffianer, Martin Knutzen, dem Lehrer Kants, dessen Biographie von *B. Erdmann* immer noch das Hauptwerk über ihn ist, beschäftigt sich ***Biéma,*** Lyzealprofessor in Tours. Unter Verzicht auf die zeitgeschichtliche Zeichnung beschreibt *B.* Knutzens philosophisches System, auch unter Auseinandersetzung mit *Erdmann.* Knutzen war Theologe und Naturphilosoph; so ward er unter der Einwirkung der Wolffschen Philosophie zum Apologeten der Religion und des Christentums, obwohl ihn die naturwissenschaftlichen Studien von Leibniz und Wolff wegdrängten. In seinem Systema causarum efficientium (1745; *B.* zitiert die Schrift nach der ersten Auflage 1735 als Commentatio philosophica de commercio mentis et corporis per influxum physicum explicando) erklärt er den Zusammenhang von Seele und Leib auf der Grundlage Leibnizscher Monadenlehre, doch nicht durch die vorherbestimmte Harmonie, sondern den influxus physicus. Der Protest gegen jene Leibnizsche Grundlehre gibt *B.*, nachdem er Knutzens Entwickelung dargestellt und beide Auflagen seines Werks analysiert hat, Anlaſs, im dritten Kapitel Knutzen mit Bayle und Foucher zu vergleichen und seine

Widerlegung mit den Einwürfen jener in Parallele zu stellen und zugleich zu prüfen, inwieweit bei Leibniz die Lehre von der vorherbestimmten Harmonie mit der Monadenlehre zusammenhängt. So wird die Schrift zu einer Kritik Leibnizens, den er anders beurteilt als *Erdmann*. „Pour lui, c'est le dualisme qui subsiste chez Leibniz entre le corps et l'âme qui le détermine dans le sens de l'harmonie préétablie. Nous pensons au contraire que ce dualisme et l'application de l'harmonie préétablie à ce dualisme ne sont pour Leibniz que des théories secondaires et exotériques, et c'est selon nous précisément parce que Knutzen s'y attache exclusivement qu'il peut revenir à la thèse de l'influx physique." — Gymnasialdirektor ***Kiehl*** bespricht auf engem Raum die pädagogische Bedeutung Heckers (geb. 7. November 1707), der, von Friedrich Wilhelm I. 1739 an die Dreifaltigkeitskirche zu Berlin berufen, hier 1747 die erste preußische Realschule eröffnete und hernach Friedrichs des Großen Generallandschulreglement verfaßte. Sein Bild schmückt die schlichte Abhandlung. — Pfarrer ***Kühn*** erweitert mit seinem neuen Hamannbüchlein, das, populär gehalten, zur ersten Einführung in den Magus des Nordens geeignet ist, die Hamannauswahl, die er vor 30 Jahren in der Reklambibliothek (No. 926) dargeboten hat. Die Auswahl enthält einen vollständigen Neudruck der „Sokratischen Denkwürdigkeiten" und daneben Auszüge aus den „Kreuzzügen des Philologen", den „Hierophantischen Briefen", dem „Fliegenden Brief an Niemand den Kundbaren", aus „Golgatha und Scheblimini" und aus Hamanns Briefen. Zur Einleitung und Verbindung der Texte sind historische Darlegungen über „Hamanns Anfänge" und „Aus Hamanns späterer Lebenszeit" hinzugefügt; den Schluß bildet eine Schilderung von Hamanns Grab (mit Abbildung). — ***K. Walter*** handelt besonders von Joh. Michael Heinzes Leben (1717—1790) und seinem Unterricht in den einzelnen Fächern, die er als Direktor des Weimarischen Gymnasiums (1770—1790) zu vertreten hatte. Als Schüler Joh. Matth. Gesners, der 1715—1729 Konrektor des Gymnasiums war, nahm er dessen Lehrplan mit seiner stärkeren Berücksichtigung der Realien wieder auf. Von Erfolg gekrönt waren seine Bestrebungen erst, als Herder 1776 Generalsuperintendent geworden war und als solcher sich auch des Weimarer Schulwesens hingebend annahm. Das Gymnasium sollte so ausgestaltet werden, daß es sowohl die Aufgabe der Stadtschule („Realschule für nützliche Bürger") wie die der Gelehrtenschule erfüllen könnte. Dazu schrieb Herder 1786 seinen Typus Lectionum, über den *W.* schon 1905 im Gymnasialprogramm gehandelt hat; Herder war übrigens auch Gesners alter Plan bekannt. Was den Religionsunterricht betrifft, so wurde noch damals Reinhards Compend. theol. dogmat. zugrunde gelegt, um dessen Abschaffung Heinze 1783 vergeblich bat; 1786 traten die von Herder und Heinze vorgeschlagenen Theses Ernestis an seine Stelle. Als Dokumente sind beige-

fügt: Seite 40ff., 48ff. die „Instruktion des Direktors Gymnasii“ (über die Amtsbefugnisse § 1—24 und die Unterrichtsfächer des Direktors § 25—36), die das Oberkonsistorium 1770 Heinze erteilt hatte, und einiges über Heinzes Tod. — ***Ermatinger*** hat sein JB. 27, 635 besprochenes Buch über den jungen Wieland ergänzt durch einen dankenswerten Aufsatz, in dem er 1. das Verhältnis von Aufklärung und Romantik und Wielands Stellung innerhalb der Umwandlung der Welt- und Kunstanschauungen darstellt; 2. die „Romantik der ersten Liebe“ beim jungen Wieland bis 1760 resp. 1764, wo das Erscheinen des Don Silvio von Rosalva die neue Richtung äufserlich bezeichnet, obwohl die transzendentalen Schwärmereien von Wieland innerlich schon länger überwunden waren. Es folgt 3. die Zeit des ausgesprochenen Realismus bis 1775, gegen jede Schwärmerei und den damit schlechthin identifizierten Enthusiasmus gerichtet; die Romane der Zeit (Agathon, Peregrinus Proteus) schildern vor allem den Uebergang vom Idealismus zum Realismus im Leben der Helden (*E.* zeigt, wie aber auch diese Romane hernach von den Dichtern der Romantik haben ausgebeutet werden können). 4. „Die Weisheit des Alters“ bringt die Rücklenkung, die Wertung des von der Schwärmerei unterschiedenen Enthusiasmus als der Wirkung der unmittelbaren Anschauung des Schönen und Guten. *E.*s Studie verdient Beachtung, nicht nur wegen des Nachweises, dafs die Zuweisung Wielands zu den Aufklärungsschriftstellern das Wesen Wielands nicht erschöpft, sondern mehr noch, weil sie Brücken baut resp. die oft verkannten, aber tatsächlich vorhandenen Brücken nachweist zwischen Aufklärung und Idealismus (oder, wie *E.* sagt, Rationalismus und Romantik). „Wenn die Romantik mit dem Anspruch auf völlige Neuheit ihrer Welt- und Kunstbetrachtung aufgetreten ist, so ist diese Neuheit doch nur eine Umformung älterer Werte;“ „auch diesmal hatte die unterliegende Kultur den Gegner, der sie überwinden sollte, im eigenen Schofs getragen.“ Die genaue Nachweisung dieser Verbindungsfäden ist eine der dringendsten Aufgaben. — ***Rapaport*** legt dar, welche Stellung Dohms Werk über „die bürgerliche Verbesserung der Juden“ (1781) in der Geschichte der Judenemanzipation zukommt, wie Dohm dazu nicht erst durch seine Freundschaft mit Moses Mendelssohn getrieben wurde, sondern durch seine allgemeinen rechtlichen und wirtschaftlichen Anschauungen, die ihn zum Gegner der anti-merkantilistisch denkenden Physiokraten gemacht hatten und ihn veranlafsten, auch den von den Physiokraten meist verächtlich angesehenen Juden sein Interesse zuzuwenden und für sie nicht allein aus menschlichen und rechtlichen Gründen, sondern zum Nutzen der Wohlfahrt des Vaterlandes seine Stimme zu erheben. *J. Weill* a. a. O. hält gegen *R.* daran fest, dafs Mendelssohn bei dem genannten Werk mitgewirkt habe, obwohl Dohm auch von sich aus zu seinen Sätzen habe kommen können.

Aus der deutschen Memoiren- und Briefliteratur des 18. Jahrh.s, des Zeitalters der Bekenntnisse und Selbstbiographien, sei hingewiesen auf Laukhards Aufzeichnungen und auf Angelika Rosas Briefe. „F. Laukhards, Magisters der Philosophie und jetzigen Lehrers der älteren und neueren Sprachen an der Universität Halle, Leben und Schicksale von ihm selbst beschrieben, zur Warnung für Eltern und studierende Jünglinge“ (1791—1801) haben in ihrem von ***Petersen*** veranstalteten Neudruck einen gewaltigen Absatz gefunden und dank grofser Propaganda für dieses Buch der „Schicksale eines genialen Vagabunden“, aber auch infolge ihres wirklichen Werts als Spiegel des ausgehenden 18. Jahrhunderts in kurzer Zeit 5 Auflagen erlebt! Der stark zusammengestrichene Neudruck, der leider gerade das Theologische sehr gekürzt hat, schildert zunächst Laukhards (geb. 1758) Jugend, die Giefsener, Göttinger und Hallenser Studienzeit und seine Dozententätigkeit in Halle, wo er es unter Semlers Einflufs zum Magister legens gebracht hatte; die Aufzeichnungen hinterlassen weder ein schönes Bild vom studentischen Treiben überhaupt, noch speziell von Laukhards Leben, der, früh dem Wein und der Venus fröhnend und, von seinem Wolffisch gerichteten Vater (Pastor in Wendelsheim) erzogen, an Hafs gegen Pfaffen und Orthodoxie gewöhnt, in der Studienzeit nicht viel Besseres treibt. 1783 läfst er sich als Soldat anwerben und macht die Revolutionskriege mit; seine Erlebnisse als Soldat schildert der zweite Band. Der Neudruck bricht leider ab mit seiner Rückkehr nach Halle und läfst den auch noch interessante Kulturbilder bietenden letzten Teil der Selbstbiographie weg. — Hinterlassen diese mit bohrender Selbstanalyse und packendem Wirklichkeitssinn geschriebenen Aufzeichnungen Laukhards den Eindruck, dafs sie einer sittlich tiefstehenden und in allem verwilderten Zeit entstammen, so wird das Bild korrigiert durch die 1785 geschriebenen Briefe der begabten, edlen und aufgeklärt frommen, von Schicksalsschlägen nicht verschonten, aber vorsehungsgläubigen Angelika Rosa, Tochter eines reformierten Geistlichen in der Grafschaft Sayn-Wittgenstein, Urgrofsmutter des Herausgebers, Pfarrer Lic. Dr. ***Kirchner*** in Benshausen. Die Briefform ist wohl nur literarische Einkleidung, wie sie in der Zeit beliebt war. Die Aufzeichnungen behandeln die Zeit bis zu ihrer zweiten Verheiratung mit dem Pastor Rosa in Brandenburg (Havel), d. h. 1736—1776, und geben ein Spiegelbild der ganzen Lebens- und Denkweise im Bürgerstand wie an den Höfen, der Sitten, der Bildung, der wirtschaftlichen Lage, der religiösen Verhältnisse in den verschiedensten Teilen Deutschlands, durch die Angelika Rosa gekommen ist (Sayn-Wittgenstein, Halle, Hildburghausen, Köthen, Quedlinburg, Altmark u. a.). Der politische Historiker findet darin auch eine gute Spiegelung der Ereignisse des Siebenjährigen Krieges.

B. Protestantismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens.

Hoffmann, W., Tentamen theologicum vor 127 Jahren (BHKG. 3, 337 bis 340). — *Kirn, O.*, Aeltere Tübinger Schule (HRE. 20, 148—159). [Neubearbeitung des Artikels von † Landerer.] — ***Schwarz, P.,*** Eine geplante Religionsvereinigung in der Zeit der Aufklärung (Forsch. zur brandenb. u. preufs. Gesch. 21, 65—97). — ***Shambaugh, B. M. H.,*** Amana. The Community of true Inspiration. 414. Jowa City. [Amer. Hist. Rev. 14, 185f.]. — ***Stephan, Horst,*** Der Pietismus als Träger des Fortschritts in Kirche, Theologie u. allgemeiner Geistesbildung. 64. Tü., Mohr. *M* 1,25. [ZKG. 1909, 147*f. L. Zscharnack.*] — ***Zscharnack, L.,*** Reformation u. Humanismus im Urteil der deutschen Aufklärung (PrM. 12, 81—103, 153—171). — Protestantische Mariendichtung des 17. Jahrh.s (StML. 74, 117—121). [Auszüge aus dem Andachtsbuch des Lübeckischen Hauptmanns Peter Basse „Andächtiger Seelen Spaziergang", 1652.]

Unität und Brüdergemeinde. ***Bickerich, W.,*** Lissa u. Herrnhut. Ein Beitrag zur Gesch. des Pietismus in der Provinz Posen. (Sonderdruck aus: ZBG. 2_1, 1—74.) 74. Lissa, Eulitz. *M* 1,25. — *Glitsch, H.*, David Hans. Aus dem Leben eines mährischen Emigranten. 30. Herrnhut, Missionsbuchh. — ***Jannasch, Wilh.,*** Christian Renatus Graf v. Zinzendorf (ZBG. 2_2, 45—80). — *Müller, J. Th.*, Nik. Ludw. Graf v. Zinzendorf (HRE. 21, 679—703). — ***Reichel, G.*** u. ***Müller, J. Th.,*** Zinzendorfs Tagebuch 1716—1719 herausgegeben. 1. Fortsetzg. (ib. 81—117). Beilage: Zinzendorfs Instruktion für Wittenberg (ib. 118—129). — ***Wittern, M.,*** Die Geschichte der Brüdergemeinde in Schleswig-Holstein (SchlKG., II. Reihe, Bd. IV_4, 271—414; 32 S. erschienen als Diss. Erlangen) [ZBG. 1909, 1, 120 bis 123 *G. Breutel*]. — Vgl. III B 2.

Stephan schildert die trotz aller Unklarheiten und sich einstellenden Wirrnisse fortschrittliche Bedeutung des Pietismus auf kirchlichem und theologischem Gebiet und zeigt seine Nachwirkung im 18. und 19. Jahrhundert, wo ihm in Aufklärung und Idealismus die notwendige Ergänzung zuteil wurde, — notwendige; denn „nirgend hat die pietistische Bewegung sich rein und stark und volkstümlich genug erwiesen, um aus sich heraus neue Formen des kirchlichen Lebens, eine neue Theologie oder veredelte Geistesbildung zu erzeugen". Zu diesem Schlufsurteil gelangt *St.*, obwohl er in den einzelnen Teilen seiner Studie einleuchtend gezeigt hat, wieviel neue Ansätze im Pietismus vorliegen. Auf kirchlichem Gebiet hat er neue Formen der religiös-kirchlichen Arbeit gebracht und aktives religiös-kirchliches Leben wieder erzeugt; er hat das Pfarrideal umgewandelt und für Bibelverbreitung und Erbauungsliteratur gesorgt; noch vor dem Einsetzen der aufgeklärten demokratischen Tendenzen hat er eine neue Verfassung erstrebt und die Gewissensfreiheit zwar nicht zum Gemeingut gemacht, aber in Deutschland erstmalig verwirklicht (Isenburg-Büdingen; Sayn-Wittgenstein). Für die Theologie bespricht *St.* vor allem die pietistische Bibelwissenschaft (Spener, Francke, Rambach, Bengel, radikale Pietisten), die überkonfessionelle Kirchengeschichtsschreibung und überhaupt die historischen Interessen des Pietismus (Spener, G. Arnold) und die systematischen Disziplinen (Buddeus, Spener, Francke, Freyling-

hausen, Zinzendorf, Collenbusch) mit ihrer Fülle von Entwickelungsmöglichkeiten, die freilich erst in „Verbindung mit der Aufklärung, der kritischen Philosophie und der Romantik in der Person Schleiermachers“ zu einem Neubau geführt haben. Für die Wirkung des Pietismus auf das allgemeine geistige Leben Deutschlands weist *St.* auf die neue Generation der Orthodoxie um 1700 und auf die Eigenart der deutschen Aufklärung hin, ferner auf die Entwickelung des ästhetischen, sentimentalen Gefühlskultus, des Idealismus, Klopstocks, Hamanns, Lavaters, Herders, selbst Lessings und Kants usw. Alles in allem: auf engem Raum ein recht reiches Bild. — Fern von aller Kultur bewegt sich freilich die von Mrs. ***Shambaugh*** geschilderte separatistische Gemeinde. Die religiös dem Enthusiasmus, wirtschaftlich dem Kommunismus huldigende Gemeinde der wahrhaft Inspirierten, die noch jetzt in Jowa (Nordamerika) existiert, schloſs sich 1714 zusammen und erlebte unter Eberhard Ludwig Gruber und Johann Friedrich Rock eine erste Blütezeit, die aber mit dem Tode dieser Führer aufhörte; ein neues Leben begann erst in der Mitte des 19. Jahrh.s, wo man auf amerikanischem Boden bei Buffalo und dann in Jowa eine neue Gemeinde schuf. Mrs. *Sh.* verfolgt die Spuren zurück bis zu den deutschen Spiritualisten und Pietisten des 16. und 17. Jahrh.s.

Zscharnack will einen Beitrag zur Charakterisierung der deutschen Aufklärung des 18. Jahrhunderts geben, indem er die Frage beantwortet, welche Stellung die aufgeklärten Kreise einerseits zur Reformation und anderseits zum Humanismus eingenommen haben. Abgesehen von einzelnen radikalen Urteilen derer, die ganz auſserhalb der Theologie standen, oder die als Katholiken die erasmischen Urteile über die Reformation wiederholten, finden wir im allgemeinen auf protestantischer wie auf katholischer Seite, bei den Theologen wie bei den nichttheologischen Führern des geistigen Lebens (Leibniz, Lessing, Goethe, u. a.) eine dankbare Anerkennung der Verdienste der Reformation, die nur wenig geschmälert werden durch das Bewuſstsein, die Arbeit der Reformation fortführen zu müssen. Diese positive Stellung zu Luther und seinem Werk ist freilich nur ermöglicht durch die den Tatsachen widersprechende Beurteilung der Reformation als einer der Aufklärung verwandten und stets fortschreitenden kritischen Kulturbewegung, durch die Deutung des Protestantismus als des Prinzips der unbedingten Gewissens- und Denkfreiheit, d. h. durch die Modernisierung der Reformation des 16. Jahrhunderts. Die aufkommende interkonfessionelle Stimmung, das einsetzende Interesse an Bildung und Wissenschaft und die neu entstandene kritische Geschichtsforschung des 18. Jahrhunderts, die das Mittelalterliche an Luther sehen lernte, haben die allgemeinen, der traditionellen Schätzung der Reformation noch so nahe stehenden Werturteile dahin korrigiert, daſs nach dem Vorgang der katholischen Kreise auch innerhalb der protestantischen Theologie

Renaissance und Humanismus nicht nur mit der Reformation konkurrierten, sondern als Anfang der Neuzeit und als gemeinsamer Mutterschofs der alten Reformation und der neuen Aufklärung gewertet wurden. Zu einer konsequenten Revision des überlieferten Bildes haben diese Entdeckungen aber nicht geführt, da noch immer bei den Theologen das Bestreben vorherrschte, die eigene Arbeit durch die Berufung auf Luther zu legitimieren. — Einen besonderen Punkt aus der Geschichte der Aufklärung greift ***Schwarz*** heraus, die Toleranz der evangelischen gegenüber der katholischen Bevölkerung und die als deren Folge einsetzende Unionsstimmung. *Schw.* hat märkisches Material gesammelt und zeigt, dafs an mehreren Orten der Mark, aber auch des angrenzenden Pommerns (Angermünde, Ruppin, Bernau, Gardelegen, Brandenburg, Schwedt, Treuenbrietzen, Greifenhagen, Gartz, Pyritz, Stargard) seit dem Anfang der 80 er Jahre des 18. Jahrh.s den Katholiken (vor allem katholischen Soldaten der Garnisonen) die Mitbenutzung der evangelischen Kirchen gestattet ist. Das ist sozusagen das Milieu, von dem aus *Sch.* den Plan der Errichtung einer „Gesellschaft der Wiedervereinigung" versteht (S. 73ff.), die seit Februar 1785 mit mehreren Denkschriften sogar an den König und die Staatsbehörden herantrat, ohne aber infolge des heftigen Widerstandes, den sie von Anfang an fand, zum Ziele zu gelangen. Ihr Agent war der Leipziger Magister Gottf. Leberecht Masius, von dem Briefe und Denkschriften über die nötige Bekenntnisreform als Grundlage der Gemeinschaft der „apostolischen Christen" mitgeteilt sind. Abstofsend wirkte besonders auch die unklare Verbindung der neuen Gemeinschaft mit Rom. Unter den theologischen Beratern der Regierung steht Büsching im Vordergrund (S. 85ff. Gutachten). — Pfar. ***Hoffmann*** druckt einen im Jugenheimer Pfarrarchiv befindlichen Bericht des dortigen Pfarrers Rupp vom 31. März 1781 ab über die Vorprüfung, die dieser mit dem Kandidaten Schott vorgenommen hatte, und die ergab, dafs dieser trotz $1^1/_2$jähr. Studiums in Giefsen und $^1/_2$jähr. in Tübingen, recht mäfsige Kenntnisse besafs. Ob man dafür freilich mit *H.* den damaligen Studienbetrieb auf der Universität Giefsen verantwortlich machen darf? Der Kandidat entschuldigte sich freilich damit, dafs D. Benner (vgl. JB. 27, 631), „der vornehmste" Professor, wegen Alters oft behindert gewesen sei, dafs er auf den Rat des dogmatischen Professors nur dessen dogmatisches Kolleg (über Heilmanns Comp. theol. posit.), nicht aber die Polemik gehört habe. Die mit vielen „poetischen Flosculis" durchflochtene Predigt des Kandidaten erinnert den Examinator an die Predigten „der in hiesiger Nachbarschaft befindlichen pfälzischen Kandidaten, welche öfters aus diesem Parergo ein Ergon machen und viel eher und fertiger eine Stelle aus den Schriften eines Goethe, Uz, Gleim, Klopstock, Lessing, Weise, Wieland, Ramler, Zachariä, u. a. als eine theolog. Wahrheit und

Dicta biblica anführen können" — ein interessantes Zeugnis über die Predigtart und überhaupt über die Art jener Zeit.

Von den auf die Geschichte der Unität und Brüdergemeinde bezüglichen Arbeiten verdient die ausführliche territorialgeschichtliche Darstellung von ***Wittern*** die gröfste Beachtung. Sie ergänzt durch ausgiebige Benutzung ungedruckter Quellen aus staatlichen (Schleswig) und kirchlichen Archiven (Kiel, Krempe, Herrnhut) in dankenswerter Weise das Bild, das wir uns von der Diaspora der Brüdergemeinde überhaupt und speziell der holsteinischen machten, über die sich zerstreute Nachrichten auch schon in anderen Beiträgen und Mitteilungen des Vereins für schleswig-holsteinische KG. fanden. *W.* behandelt im ersten Kapitel das Verhältnis des Kopenhagener Hofes zu Zinzendorf, der, vom pietistischen Christian VI. 1731 freundlich empfangen, bis 1735 in Gunst blieb, dann aber durch seine antilandeskirchliche Stellung den Bruch herbeiführte. Der zweite Abschnitt schildert die seit 1734 entstandenen Brüderniederlassungen im fürstlichen Holstein-Gottorp und, nach Vertreibung aus den fürstlichen Landen (1735), im königlichen Holstein, wo sie unter der Bedingung der Loslösung von Zinzendorf zugelassen wurden (Horst, Pilgerruh, Lübeck, Wilster). 1742 sind, wie auch *Breutel* in seiner Rezension zugesteht, nicht zuletzt durch die Kurzsichtigkeit und mancherlei Ungeschicklichkeiten der Brüder, alle Besitzungen wieder verloren, und erst 1763 beginnt ein neuer Versuch, im Lande festen Fufs zu fassen, der im vierten Kapitel von *W.* dargestellt wird. 1763 kommt es in Altona (S. 362ff.) zur Gründung einer bald in scharfem Gegensatz zum rationalistischen Hamburg stehenden Gemeinde, deren Geschichte *W.* bis zu ihrer Auflösung (1885) verfolgt. 1771 endlich ist durch Struensees Vermittlung die noch heute bestehende nordschleswigsche Gemeinde in Christiansfeld, dem früheren Vorwerk Tyrstruphof, begründet (S. 368ff.). Der Anhang (S. 386—411) bringt den Abdruck von 14 Urkunden aus dem Unitätsarchiv, darunter die von einem Empfehlungsschreiben des Berliner Hofpredigers D. E. Jablonski für David Nitschmann begleitete Bittschrift an den Herzog (Okt. 1734), eine von Fr. Chr. Steinhofer aufgestellte Instruktion und Gemeindeordnung (24. März 1735), das Herzogliche Reskript vom 17. Sept. 1735 mit seinen Anforderungen an die kirchliche Betätigung der Brüder, das Ausweisungsdekret vom 7. Dez. 1735, der Schleswiger Revers vom 8. Okt. 1736 (gegen Zinzendorf; dem herzoglichen Reskript in vielem ähnlich), die königliche Konzession für Christiansfeld vom 10. Dez. 1771, einige Schriftstücke über und aus Pilgerruh, u. a. In der Beurteilung weicht übrigens *Breutel* hier und da zugunsten der Brüder von *W.* ab. Aber war der Revers von 1736 (S. 312ff.), der die Brüder zuliefs und doch Zinzendorf ausschlofs und den Verkehr mit Herrnhut verbot, wirklich ein „hinterhältiges" „Doppelspiel"? Für die Jahre 1742—63 weifs *B.* Nachträge zu geben (Buhrkall bei Tondern, Stepping, u. a.), so dafs man von

einem Untergang der Herrnhuterbewegung 1742 nicht sprechen darf. — ***Bickerich*** führt uns mit seiner Studie nach Grofspolen, wo noch ein freilich dürftiger Rest (10 Gemeinden um Lissa) aus der alten Brüderkirche vorhanden war, als die erneuerte Unität ins Leben trat. Der Berliner Hofprediger D. E. Jablonski, der Enkel des Comenius, dessen Verdienste um die Förderung der Unität im Osten erst im vorigen Jahre von *Kvačala* geschildert sind (vgl. JB. 27, 645), und der uns eben auch in Schleswig-Holstein als Fürsprecher der Brüder entgegentrat, berichtete auf Bitten Zinzendorfs (1729) über den Stand der alten polnischen Unität und wurde der Mittelsmann zwischen dieser und Herrnhut. *B.* schildert mit reichlichen Zitaten den in Herrnhut, Lissa, Posen vorhandenen Briefwechsel Jablonskis mit Zinzendorf, besonders über die Ordinationsfrage. Aufser dieser Korrespondenz läfst uns Jablonskis und Zinzendorfs Briefwechsel mit dem Lissaer Senior Sitkovius, aus dem *B.* in der Beilage 11 Briefe mitteilt, besonders gut in die Beziehungen zwischen Lissa und Herrnhut hineinsehen. Wenn die versuchte engere Verbindung der beiden Gemeinden nicht zustande kam, so sieht *B.* wohl mit Recht den Hauptgrund in der inneren Verschiedenheit der älteren und der neueren Unität. Erstere war zu einer Volkskirche geworden, der ihre Glieder nicht durch eigene Wahl, sondern vermöge der Abstammung angehörten, während Herrnhut eine auf Freiwilligkeit begründete Gemeinde der Gläubigen sein wollte; jene wollte trotz ihrer Verbindung mit den Reformierten eine selbständige Kirchenbildung sein, während Zinzendorf die mährischen Emigranten in die lutherische Kirche hinüberführen wollte. An gutem Willen zur Einigung hat es anfangs weder Jablonski noch Zinzendorf fehlen lassen, obwohl dieser vielleicht zu sehr die Verbindung nur deswegen suchte, um seiner Gemeinde „die so berühmte Weihe, welche von der Apostel Zeit bis auf Comenium“ gegangen, zu verschaffen, und obwohl Jablonski bald fürchtete, dafs die ärgerlichen Urteile über Herrnhut der alten Unität schaden und ihre schon nicht feste Stellung in Polen erschweren könnten. Sitkovius freilich, den Zinzendorf einen „harten Reformierten“ genannt hat, bekundete weniger Interesse und verhielt sich je länger je mehr ablehnend. Die dem Ziele näherer Verbindung und der Propaganda dienenden Besuche der Herrnhuter H. Nitschmann und A. Lawatsch 1738, J. K. Lange 1741, J. M. Langguth 1742 usw. werden von *B.* eingehend geschildert und darauf bezügliche Dokumente mitgeteilt. Wie berechtigt übrigens die Befürchtungen Jablonskis waren, zeigen die Untersuchungen und Verhöre, die tatsächlich schon nach der ersten Arbeit der Herrnhuter 1739 begannen; *B.* druckt als 21. Beilage den Bericht über eine Untersuchung gegen die Herrnhuter v. J. 1744. Die Lissaer Herrnhutergemeinde beschlofs in diesem Jahr die Uebersiedelung nach der neuen Brüderkolonie Neusalz a. O. — Die andern genannten Aufsätze aus der „Zeitschrift

für Brüdergeschichte" beziehen sich auf die Familie des Stifters. ***Reichel*** und ***Müller*** setzen die im JB. 27, 646 gekennzeichnete Herausgabe von Zinzendorfs Tagebuch fort. Das neu publizierte Stück reicht vom 27. Aug. bis 22. Okt. 1716 und enthält meist ganz kurze Notizen; ausführlicher sind nur die Eintragungen zu den Sonntagen 30. Aug. und 6. Sept., da Z. hier über die gehörten Predigten (der Wittenberger Joh. Heinrich Reismann und Joh. Kasp. Haferung) referiert. Die in den Anmerkungen beigegebenen sachlichen Erläuterungen sind vorzüglich. Als Beilage ist diesmal die Zinzendorf von seinem Onkel und Vormund Otto Christian v. Z. gegebene Instruktion für den Wittenberger Studienaufenthalt (17. Aug. 1716) hinzugefügt, der vielleicht die auch im Tagebuch mehrfach (8. und 25. Juli 1716) erwähnte Instruktion seiner Grofsmutter zugrunde liegt. Wir kennen den Text dieser Instruktion aus dem Abdruck *Steineckes* (Kirchl. Monatsschr. 16, 775ff. und 17, 27ff.). Aber der von *M.* und *R.* gebotene Druck des im Unitätsarchiv vorhandenen Manuskripts weicht von jenem vielfach, wenn auch nicht erheblich, ab. *St.* hielt jenes für einen vorläufigen vom Vormund selbst geschriebenen Entwurf und die nun gedruckte Hdschr. für die Reinschrift; *M.* und *R.* sehen in jener aber, wohl mit Recht, eine, sicher nicht vom Vormund selber geschriebene, verbesserte Abschrift für die Söhne der Heinitzschen Familie, in deren Familienarchiv zu Dröschkau sie *St.* auch fand. — ***Jannaschs*** Aufsatz behandelt das kurze Leben von Zinzendorfs drittem Kind Christian Renatus, dessen mystische Passionslieder in der Brüdergemeinde noch heut fortleben. Kapitel I: Die ersten Jugendjahre in Herrnhut und in der Wetterau (1727—1736), II. Die Jenaer Ekklesiola und die „Christelökonomie" in Jena, wo unter Spangenberg schon ein reges studentisches Gemeinschaftsleben begonnen hatte; die seit 1734 sich lockernde Verbindung von Jena und Herrnhut sollte durch Christian wieder befestigt werden; die ablehnende Haltung der Universität und der Regierung bis zur Ausweisung der Christelökonomie wird von *J.* gut geschildert. Kap. III: In der Wetterau und auf Reisen (1739—1744; 1741 Studienreise nach Genf, auch zum Zweck religiöser Propaganda; 1743 Reise mit dem Vater nach Livland). Schlufs folgt.

2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte.

Seeberger, D. Lage d. Protestanten in Bamberg (s. C 2). — Berliner Garnisonkirche, nach einem Bericht aus d. J. 1727 (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. Berlins 132—135). — Biberach, s. C 2. — *Gebauer, J. H.*, Beiträge z. Gesch. d. Marienkirche u. d. Prämonstrat.-Klosters auf d. Marienberg (Jber. d. hist. Ver. z. Brandenburg a. H. 79—83). — *Büttner, K.*, Unser L. Frauen Kirche u. Gem. zu Bremen vor 100 J. Bremen. — ***Veeck, Otto,*** Der Rationalismus in Bremen (BrB. 2, 269—284). — *Lauckner, A.*, „Vertraute Gesellschaft" [in Chemnitz, gegr. am 10. Dez. 1758] (Mitteil. d. Ver. f. Chemnitzer Gesch. 14). — *Adam, Joh.*, Zwei alte Pfarrhausdokumente [in Dorlisheim; 1632, 1794]

(Evang.-Prot. Kirchenbote f. Elsafs-Lothr. 37, 202—203). — *Blanckmeister, F.*, Val. E. Löscher u. der Rat zu Dresden (BSKG. 21, 124—128). — *Brandt, Alex.*, Gesch. d. St. Johannisgem. zu Eberswalde. (GBlHV. 13, H. 8.) 62 [seit 1691; meist 18. Jahrh.]. — *Kolde, Th.*, Zur Gesch. d. gottesdienstl. Lebens in Franken [Erlangen, Altdorf, Nürnberg; 1775 nach Patricks (vgl. JB. 27, 627, 630) Reisetagebuch] (BBK. 14, 36—40). — *Waas, Chr.*, Hexenprozefs in der guten alten Zeit [Friedberg i. d. Wetterau 1663] (PrJ. 132, H. 1). — ***Zscharnack, L.,*** Zur Geschichte des Pfarramts u. d. kirchl. Lebens einer Kleinstadt [Genthin] im ZA. d. Aufklärung u. d. Rationalismus (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 5, 125—158). — ***Thomsen, Pet.,*** Beitrr. zur Glücksburgischen Kirchen- und Predigergesch. (SchlKG., II. Reihe, Bd. IV_3, 179—258). — ***Meinardus, O.,*** Ein brandenburgischer Einfall in Schlesien [in Grofsburg bei Strehlen] (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 42, 1—31). — *Arndt, G.*, Die Pfarrbesetzung im Fürstentum Halberstadt (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 5, 19—52, 186—222). [Fortsetzg.; enthält Aspenstedt, Athenstedt, Badersleben, Beckendorf, Behnsdorf, Berfsel, Börnecke, Brandsleben, Bühne, Cochstedt, Croppenstedt, Crottorf, Dalldorf, Dankerode, Danstedt, Dardesheim, Dedeleben, Deersheim, Deesdorf.] — *Wohlwill, A.*, Hamburg u. d. Islam, insbesondere am Ende d. 17. Jahrh.s (Zeitschr. d. Ver. f. Hamb. Gesch. 13, H. 2). — ***Fuchs, C.*** u. ***Hensz, C.,*** Festschrift z. 250jähr. Jubil. d. Grundsteinlegg. d. Johanniskirche zu Hanau, 1658. 106. Hanau, Selbstverl. d. Joh.-Gemeinde. — Hela, s. IX B: *Foltz.* — ***Diehl, W.,*** Beiträge z. Gesch. d. Pietismus in d. Obergrafschaft [Hessen] (BHKG. 3, 297—322). — *Ders.*, Orgeln, Organistenstellen u. Organistenbesoldgn. i. d. alten Obergrafschaftsgemeinden d. Grofsh. Hessen. IV, 78. Darmstadt, Waitz. — *Wittern M.*, D. Gesch. der Brüdergemeinde in Schleswig-Holstein. [Vgl. B 1; bespr. S. 640.] — *Horn, E.*, Der letzte grofse Hexenbrand in Deutschl. [in Idstein am Taunus, 1676/1677; s. I 5]. — *Küchler, J.*, Chronik d. Stadt Kaiserslautern aus d. J. 1566—1798. Nach den Ratsprotokollen bearb. 846. Kaiserslautern, Rohr. *M* 12,50. — *Schwartz, B.*, Ortsgeschichtl. Mitteilungen aus d. Umgebung v. Karlsruhe aus d. 1. Hälfte d. 18. Jahrh.s (Alemannia, NF. 9, 172—191). [Auszüge a. d. Kirchen- u. Schulvisitationsprotok. d. Diözese K. v. J. 1736.] — *Rotscheidt, W.*, Spenerbriefe an d. luth. Gem. zu Köln (MRhKG. 2, 267 bis 288). — *Schwering, L.*, D. relig. u. wirtschaftl. Entwickelung des Protestantismus in Köln während d. 17. Jahrh.s (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 85, 1—42). — *Ders.*, D. Auswanderung protest. Kaufleute aus Köln nach Mülheim a. Rh. 1714 (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 26, H. 3). — *Schwartz, P.*, Friedrich d. Gr. u. d. Bau d. Stadtkirche in Küstrin [1780] (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 21, 267—270). — *Prenzel, A.*, D. Salzburger Emigr. in Magdeburg (Montagsbl. d. Magdeb. Ztg. Nr. 38—30). — *Mez, J. R.*, Eine alte Sonntagsruhbestimmung [aus d. Zunftordnung d. Mannheimer Handelsinnung v. 1728] (Mannheimer Gesch.-Blätter 9, 91). — ***Stenger, A.,*** Beiträge zur Gesch. d. Reformation in d. Grafschaft Mark (Jahrb. d. Ver. f. ev. KG. Westfalens 10, 1 ff.). — *Niemöller* u. *Rothert,* Zu den Reformationsjubiläen in d. Grafschaft Mark, 1717 u. 1730 (ib. 121 ff.). [Aus E. S. Cyprians Hilaria evangelica 1719 und Rademachers Tagebuch mitgeteilt.] — *Clauß, H.*, Deseregger Exulanten in Nürnberg (Ev. Gem.bl. f. d. Dekanatsbez. Nürnbg. u. Fürth 14, 633—636, 653 bis 657). — *Schauenburg, L.*, Hundert Jahre Oldenburgischer KG. von Hamelmann bis auf Kadovius, 1573—1667. Band 5 (Schluls): Verhältnisse d. wirtschaftl. u. familienrechtl. Lebens. VI, 173. Oldenburg, Stalling. *M* 3,80. — *Schottke, Gust.*, Die Stände d. Hochstifts Osnabrück unter dem ersten evang. Bischof Ernst Aug. v. Braunschweig-Lüneburg (1662—1698) (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. zu Osnabrück 30). — ***Körholz, L.,*** Die Wahl des Prinzen Friedrich v. York zum Bischof von Osnabrück u. die Regierung des Stifts während seiner Minderjährigkeit. Diss. Mstr. 134. [Mitteil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. v. Osnabrück 32, 353—355 *B. Krusch.*] — *Sembritzki, Joh.*, Nachrichten über d. ehemal. Pomesanische Konsistorium [1587—1751]

(Oberländ. Gesch.blätter 10, 61—67). — ***Laske, F.,*** Die Kanzel aus d. ehemal. Kapelle des Stadtschlosses zu Potsdam (Hohenzollern-Jahrb. 12). — *Backschat, Fr.*, D. franz. Kolonie in Potsdam [Kirche gegr. 1758] (Mitteil. d. Ver. f. d. Gesch. Potsdams, NF. 4). — *Ohle, R.*, Die Hexen in und um Prenzlau. [Vgl. 15; besprochen S. 622f.] — *Heidkämper*, Schaumburg-Lippesche KG. vom 30jähr. Krieg bis z. Gegenwart. (Sonderdruck d. JB. 27, 641f. besprochenen Aufsatzes der ZNKG. 12.) 61. Bückeburg, Frommhold. *M* 1. — *Kalbfuß, H.*, D. Schiffenberger K. im 18. Jahrh. (Mitteil. d. Oberhess. Gesch.-Ver. 16) — *Boie, P.*, Kosten einer Diakonatswahl [nach d. Bericht d. Schwabstedter Pfarrers Pflug v. 2. März 1746] (SchlKG., II. Reihe, Bd. IV, 3). — *Stephany, G. Chr.*, Merkwürdige städtische Verordnungen über Hochzeiten, Kindtaufen u. Begräbnisse in der Stadt Stade aus d. J. 1660—1662 (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. 196—206). — *Horning, W.*, Z. Strafsburger KG. im 18. Jahrh. 127, 152. Str., Selbstverl. — *Cuntz, J. C.*, Ueber d. Kirchspiel Weifsenstein (Hessenland, No. 7). — ***Kirchner,*** Was kann man aus Kirchenbüchern lernen? (Stud. 6, 346—355). [Aus Grofs-W . . . . .] — ***Kolb, Chr.,*** Die Aufklärung in d. Württembergischen Kirche. 231. St., Kohlhammer. *M* 4. [HZ. III 7, 1909, 391—393 *E. Troeltsch*; ThLz. 1909, 416—418 *H. Hoffmann*; LZBl. 1909, 49—50] — *L.*, D. 3 Württembergischen Repliken v. 1749, 1780 u. 1788 u. d. Reorganisation d. geistl. Standes (Kirchl. Anz. f. Württ. 17, Nr. 12—13). — *Wäschke, H.*, Schlofskapelle in Zerbst (Zerbster Jahrb. 4).

Der von ***Meinardus*** geschilderte „brandenburgische Einfall in Schlesien" bestand darin, dafs der durch die kaiserliche Reduktionskommission mehrfach abgesetzte evangelische Pfarrer in Grofsburg bei Strehlen zweimal durch brandenburgische Dragoner wieder eingesetzt wurde. Diese Vorfälle des J. 1654 waren für des Grofsen Kurfürsten Beziehungen zum Kaiserhof nicht unwichtig. — ***Thomsen*** besitzt eine Abschrift einer bis 1664 reichenden Chronik der Satruper Prediger Peter und Nikolaus Brun mit der Fortsetzung, die der ihnen verwandte Prediger Nikol. Kühl für die J. 1679—1691 hinzugefügt hat. Beide Quellen werden von *T.* besprochen und dann abgedruckt. — ***Stengers*** „Beiträge zur Geschichte der Reformation in der Grafschaft Mark" sind eine Wiedergabe der sogenannten „Darstellung der Evangelischen", die Heinrich Beurhaus um 1670 geschrieben hatte, und in der auf Grund beigefügter Urkunden gezeigt wird, dafs die Ansprüche der Lutherischen auf die Kirche Mengede berechtigt sind. — ***Laske*** schildert in seiner mit Bildern geschmückten Studie die Geschicke der aus der Zeit des Grofsen Kurfürsten stammenden und im Spätrenaissancestil gebauten Kanzel, die Friedrich Wilhelm I. 1714 beim Umbau des Potsdamer Stadtschlosses von dort entfernte und der reformierten Kirche zu Spandau schenkte. Dort wurde sie erst nach der Restaurierung der Kirche 1751 aufgestellt; seit 1897 steht sie in der Spandauer Nikolaikirche. — ***Körholz*** behandelt auf Grund der Akten des Osnabrücker Staatsarchivs den Plan Georgs III. von Hannover, das Bistum Osnabrück zu säkularisieren, als der katholische Bischof Klemens August von Bayern 1761 gestorben war und nun nach den Bestimmungen von 1648 wieder ein evangelischer Bischof aus dem Hause Braunschweig-Lüneburg folgen mufste. Georg

setzte unter Umgehung der Neuwahl 1763 eine Administrationskommission ein. Als ihm dann in Friedrich v. York ein zweiter Sohn geboren wurde, setzte er beim Domkapitel dessen Wahl durch. Fr. hat sein Amt von 1783 bis 1802 geführt. — Sehr interessante Beiträge zur KG. des 17. und 18. Jahrh.s enthält die Festschrift von ***Fuchs*** und ***Henß.*** Lokales Interesse bieten zunächst die Abschnitte über die Geschichte des Kirchengebäudes (S. 25—51) und der Gemeinde Hanau (S. 52—81; inkl. Schul- und Armenwesen), von *F.*, dem Pfarrer der Johannisgemeinde, geschrieben, und die ergänzende Darstellung „Zur Geschichte des Pfarramts“ (S. 82 bis 105) von *H.*, Pfarrer in Windecken. Ueber die örtliche Bedeutung hinaus greift die andere Studie *H.*s „Zur Geschichte des lutherischen Kirchenwesens in der Grafschaft Hanau-Münzenberg“ (S. 1—23), wo äufserst schwierige konfessionelle Verhältnisse entstanden, als 1642 die ältere reformierte Linie der Grafen von Hanau ausstarb und die Grafschaft an das lutherische Haus Hanau-Lichtenberg fiel. Von dem Grafen Friedrich Kasimir (1642—1685) trotz der Verwarnung durch den Grofsen Kurfürsten rücksichtslos begünstigt, gewannen die Lutheraner Boden (1658 Grundsteinlegung der Hanauer Kirche in Gegenwart des sächs. Kurfürsten) und scheuten keinen Angriff auf die alteingesessenen Reformierten. 1670 wurde ihnen im Hauptrezefs freie Religionsübung ohne Einschränkung zugesprochen, und es kam hier und da während des 18. Jahrh.s zu blühenden Gemeindebildungen. Dem konfessionellen Hader machte erst die Union von 1818 ein Ende. Die neuen urkundlichen Mitteilungen, die *H.* beifügt, beziehen sich meist auf die Zeit des 17. Jahrh.s.

Eine territorialgeschichtliche Studie zur Geschichte des Pietismus verdanken wir ***Diehl.*** Er will der Frage nachgehen, in welcher Form und durch welche Persönlichkeiten die neuen pietistischen, in Giefsen während der J. 1689—1695 (vgl. JB. 27, 649f.) zum Siege gelangten Gedanken in die Gemeinden hinausgetragen wurden, und wie das neue Leben sich gestaltete. Er beschränkt sich aber für diesmal im wesentlichen auf die Biographie des erfolgreichsten Pietistenführers unter den Landpfarrern der Obergrafschaft, Eberhard Philipp Zühl (1662—1730). Während seines 12jährigen Studiums (Giefsen, Leipzig) war er auch von A. H. Francke angeregt. 1690—1694 war er Hofprediger des Grafen Christian Ludwig v. Stolberg-Wernigerode in Gedern, 1694—1695 Pfarrer im hessischen Ginsheim, 1695—1700 in Darmstadt (Errichtung des Waisenhauses; 2. Aufl. des Geistr. Gesangbuches 1698), 1700—1730 Metropolitan in Grofs-Gerau (Gründung der Privatschule). *D.* bespricht ausführlicher Zühls Klageschrift über seinen orthodoxen Diakonus Joh. Jak. Grauel („Wahrhaftige Abbildung des Diakoni M. Grauln“, 1705; Abdruck S. 304ff.) und die leider nur bruchstückweise erhaltene und S. 310ff. mitgeteilte Predigt über die Forst- und Jagdgerechtigkeit (Text: Matth. 2531—47!), die Zühl auf Grund einer gegen ihn

gerichteten Klage hielt, — ein kostbares Beispiel für den Biblizismus, der aus Jer. 224, Psalm 10418, Hiob 395—6 beweist, dafs das Wild auf den Feldern der Bauern nichts zu suchen habe! Loser hängt mit der Geschichte Zühls das von der pietistischen Hofgesellschaft veranlafste Konsistorialedikt vom 7. Mai 1725 zur Beseitigung der „unziemenden Lebensart“ mancher Pastoren zusammen (S. 312ff.); die abgedruckte „Instruktion“, in manchem ermäfsigt durch die ebenfalls mitgeteilten Anmerkungen des Hofpredigers Berchelmann, gibt ein gutes Bild von dem Leben der Geistlichen, an dem der Pietismus Anstofs nahm; wie vieles von dem, was man hernach den „Rationalisten“ schuld gab, begegnet dort schon! In einem letzten Beitrag behandelt *D.* (S. 319ff.) den Streit des pietistischen „bösen Wichts“ (Georg Phil. Wicht, 1704—1713 Pfarrer in Biebesheim) mit seinem Kantor, der die Gewohnheit hatte, sich an seinem Pfarrer durch Schlufsverse mit bösen Anspielungen zu rächen.

Von den auf die Aufklärungszeit bezüglichen territorial- resp. lokalgeschichtlichen Arbeiten nimmt die des Prälaten und Stuttgarter Oberhofpredigers ***Kolb*** die erste Stelle ein. Hat er 1903 „Die Anfänge des Pietismus und Separatismus in Württemberg“ beschrieben und in der Kalwer Württembergischen Kirchengeschichte (1893) die Geschichte der evangelischen Kirche im 19. Jahrh. behandelt, so gibt er mit der vorliegenden Arbeit auf Grund reicher Ausbeute aus den Schriften der Aufklärer, sowie den Visitationsprotokollen, Synodalakten und Konsistorialakten (die Gesetze kennt man ja aus Eisenlohrs Sammlung) das fehlende Mittelstück unter Berücksichtigung der verschiedenen Seiten der Bewegung, der Theologiegeschichte sowohl wie der Geschichte der kirchlichen Institutionen und des kirchlich-praktischen Lebens. *K.*s Buch ist ein Seitenstück zu *Sägmüller*s Darstellung der katholischen Aufklärung in Württemberg (1906), so dafs wir nun in einem Lande die Auswirkung der Aufklärung in beiden Kirchen haben kennen lernen können. Glücklicherweise ist aber *K.* viel objektiver als *S.* Er tritt energisch gegen die üblichen Verurteilungen auf und kann das tun im Blick auf die relativ konservative Art der Aufklärung in Württemberg (absoluter Rationalismus fehlt fast ganz), wie auch gegenüber der unleugbaren Tatsache der Fortwirkungen der Aufklärung: Auch die Erneuerung von 1841 „hat den Faden wieder angeknüpft, da wo ihn die Aufklärung zu rasch abgerissen hatte . . . .; aber sie hat ihn weitergesponnen mit dem deutlichen Einschlag der Aufklärung“. Die genaue Kenntnis des Pietismus in Württemberg ist *K.* besonders im ersten Teil zugute gekommen, wo er die Vorbereitungen und Hemmungen behandelt und damit auch auf das Eindringen des Pietismus zurückgehen mufs. Gehören doch zu den Wegbereitern der Aufklärung aufser den philosophierenden Wolffianern (Bilfinger, Canz) und den Vertretern des biblischen Realismus (Bengel,

Oetinger, Ph. M. Hahn) auch Männer wie Weismann und der meist zu ausschliefslich dem Pietismus eingereihte Pfaff, auf den *K.* den rationalen Supranaturalismus der württembergischen Aufklärung zurückführt. Zwischen jenen pietistischen Kreisen einerseits, die im Volke eine durchaus konservative Stimmung genährt hatten, und der Gruppe der Indifferenten und Antisupranaturalisten (Beamte, Politiker, Offiziere) wuchs die kirchliche Aufklärung heran. Ihr Hemmschuh war die Regierung, besonders mit ihrem Generalreskript von 1780, das die alte Lehrform sanktionierte. *K.* verfolgt in den folgenden Teilen das gleichwohl siegreiche Auftreten der Aufklärung in der Theologie (Storr, Süskind, Flatt und andere rationale Supranaturalisten und Schrifttheologen), im Kirchenregiment (Griesinger, Le Bret u. a.) und, freilich nur kurz, in weiteren Kreisen. Der Hauptteil ist der Darstellung der kirchlichen Neuschöpfungen gewidmet (Gesangbuch 1791, Liturgie 1809, Katechismusrevisionen, u. a.), die gewifs einerseits Träger aufgeklärter Gedanken wurden, aber anderseits den Wünschen auch der nicht aufgeklärten Theologen und dem allgemein empfundenen Bedürfnis nach Reform entgegenkamen, obwohl es der bäuerliche Konservativismus an Spektakel gegen die Neuerungen nicht fehlen liefs. Dafs diese, übrigens wie fast überall sehr spät einsetzenden, Reformen das religiös-kirchliche Leben nicht zerstörten, zeigt *K.* S. 170ff. Er widmet dabei auch der pädagogischen Reformarbeit der Aufklärung und ihren humanitären Bestrebungen einige Seiten. Damit wie mit dem Gedanken der Toleranz, der interkonfessionellen Unionsstimmung, der weitherzigen Handhabung der Lehrverpflichtung reicht jenes Zeitalter in die neuere Geschichte Württembergs hinein. Man wünschte der Arbeit *K.*s erstens stärkere Berücksichtigung der Geschichte der anderen Landeskirchen, sowie der politischen, wirtschaftlichen und geistesgeschichtlichen Zusammenhänge, zweitens aber eine reichere Darbietung des neuen Urkundenmaterials, das in einem Anhang hätte Platz finden können. — Von den kleineren Studien führen uns zwei in die Provinz Sachsen. Rektor ***Kirchner*** (in Petershagen) verrät uns leider nicht, welche Parochie er beschreibt. Wozu das geheimnisvolle Gr. W.? Ist Wusterwitz gemeint? Als Filialen treten hinzu Kl. W. und Br. Er gibt auch leider nur sehr abgerissene Sätze aus den Eintragungen der Pastoren Ballerstedt 1725—1753, Petzel 1753—1777, Kröning 1778—1792, Sievert 1793—1828, von denen er B. noch zur „scharf und streng gezuchteten" Orthodoxie rechnet, während sich P. ihm schon durch die behagliche Breite seiner Aufzeichnungen als „Rationalist" verrät. Kr. vertrat „eine ernstere, tiefere Auffassung des Christentums", auch Sievert „einen Rationalismus edlerer Art, vor dem man Achtung haben mufs". Resultat, das *K.* aber nicht ausspricht: Der Rationalismus scheint in Gr. W. kaum festen Fufs gefafst zu haben! Vom Gemeindeleben erfährt man zu wenig. — Die Studie ***Zscharnacks*** bezieht sich auf Genthin

und beruht im wesentlichen auf der dortigen Kirchenchronik. Im 18. und beginnenden 19. Jahrh. amtierten dort der gelehrte Uebersetzer und Fortsetzer der Mosheimschen Kirchengeschichte Joh. Aug. Christoph von Einem (1768—1810), dem Hallenser Pietismus nahestehend, aber von Baumgarten, Mosheim u. a. mit wissenschaftlicher Interessen erfüllt, und der rein praktisch-gerichtete, in der „Semler-Nösselt-Niemeyer-Eberhardtschen Schule" gebildete Wilh. Heinr. Hirschberg (1807—1851), dem aber auch trotz seiner Ablehnung der „Dunst- und Nebeltheologie", des „Mystizismus", der „Rationalismus" fernlag. Da auf H. bereits ein Tholuck-Schüler folgte, hat der eigentliche Rationalismus in Genthin nie geherrscht, so dafs man die etwaigen Mängel des kirchlichen und religiösen Lebens, das *Zsch.* dann S. 143—158 beschreibt, nicht den Geistlichen zur Last legen kann. Die Schuld der besonders seit 1817 und stärker seit ± 1840 bemerkbaren Auflösung der kirchlichen Sitten fällt einerseits auf das Beispiel der (vielfach zugewanderten) „Honoratioren" und Beamten, anderseits auf den Einfluſs der politischen Zustände, der Kriegszeiten, des von Hirschberg stark betonten, entsittlichenden Vorbildes der einquartierten Franzosen, der wirtschaftlichen und Verkehrsverhältnisse, des starken Zuflusses Fremder, so dafs der Geistliche aufhörte, der einzig bestimmende Faktor zu sein. — In andere Verhältnisse führt uns ***Veeck*** hinein, der seinen Aufsatz auch in seiner kürzlich erschienenen „Geschichte der reformierten Kirche in Bremen" (1909, S. 108—126) noch einmal darbietet. Die reformierte, übrigens auch an Luther stark genährte Orthodoxie Bremens war schon erweicht worden durch den Pietismus, dessen Anfänge *V.* in ZKG. 25, H. 1 geschildert hat. Dieser wurde seit ± 1750 zurückgedrängt durch die Aufklärung, die sich zunächst ihre Stätte schuf in den verschiedenen gelehrten Gesellschaften Bremens (1754, 1776, 1783) und in den Zeitungen (z. B. seit 1757 das die englischen Schriften ausschreibende Bremische Magazin). Aufgeklärte Theologen kamen auf in de Cuypers, Tiling und dem bekannten Stolz (1785—1811) an Martini, in Nicolai (am Dom), Häfeli und (seit 1814) Dräseke an Ansgarii u. a.; als der Führer galt Stolz, von dessen Predigtart übrigens in EF. 8, 17—23 *J. Bauer* gehandelt hat. Eine starke Stütze fand die Aufklärung in dem zum Bürgermeister gewordenen Theologen Johann Smidt. Der Symbolzwang wurde, übrigens unter Zustimmung der Pietisten, beseitigt (1797), die Agende (1791) und das Gesangbuch (1812) verbessert, der konfessionelle Gegensatz zwischen Reformierten und Lutherischen dauernd gehoben, die Schulen reformiert, das Armenwesen neu begründet usw. Stets von kleineren Kreisen, besonders seit dem Beginn der Lavaterschen Bewegung in Bremen (1786), bekämpft, ist der Rationalismus um 1825 wieder überwunden; Menken, Treviranus, Mallet hatten gesiegt. Man hörte von *V.* gern mehr über das Gemeindeleben; darauf beziehen sich nur zerstreut stehende Aeufserungen, die wohl zu dem Resultat

führen, dafs, obwohl „Spötter von frivol voltairischer Art“ nicht fehlten, doch die Mehrzahl an kirchlichem Sinn („Eifer für den Gottesdienst“ nennt es Tiling), gutem Wandel, unverdorbenen Sitten festgehalten hat. Die Gesangbuchsreform beginnt für Bremen doch wohl schon mit dem 1766 in erster, 1777 in zweiter Auflage edierten „Neuen Bremischen Psalm- und Gesangbuch“.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte.

Wie waren die ersten Christen? Nach Gottfr. Arnold neu bearb. 3. Aufl. 247. Go., Ott. — Friedr. Christian Baumeister [† 1785], Ein Wort an diejen., so sich der Gottesgelahrtheit zu ergeben gesonnen sind. 16. Gü., Bertelsmann. — *Nestle, E.*, Bengeliana (BlWKG. 12, 166—173). — *Rueff, H.*, Briefe eines Stuttgarter Stiftspredigers [Jos. Friedr. Bernhard] a. d. J. 1764—84 (Beil. d. Württ. Staatsanzeigers 1907, 185—190). — *Spitta, F.*, E. Gedicht v. Dieterich Buxtehude (MGkK. 13, 197f.). — *Deetjen, H.*, Prediger Geo. Konr. v. Cölln u. seine Söhne (Mitteil. aus d. Lippeschen Gesch. 5, 62—88). — ***Zindel, Fr.,*** Ein Ketzerprozefs [geg. Andreas Drefsler] aus d. 17. Jahrh. (BBK. 14, 164 bis 174). — *Siemens, M.*, Hat J. G. Eichhorn d. Conjectures v. J. J. Astruc gekannt, als er 1779 s. Abh. über „Mosis Nachrichten v. d. Noachischen Flut“ veröffentl.? (ZAW. 28, 221—223) [JB. 28, 100]. — *Staden, H. v.*, Paul Fleming als religiöser Lyriker. 91. Diss. Heidelbg. — *Rördam, H. F.*, A. H. Franckes Breve til Grev Heinrich XXIV af Reusz (Kirkehist. Samlinger 4, 610—612). — *Scherer, K.*, D. Erbprinz Friedrich v. Hessen-Kassel u. Pfarrer Valentin Fuchs v. Rasdorf (Fuldaer Gesch.blätter 7, 1ff.).

Paul Gerhardt. ***Eckart, R.,*** P.-G.-Bibliographie. 58. Pritzwalk, Tienken. ℳ 0,60. — *Brüssau. O.*, P. G., Lieder mit Einführung in des Dichters Leben. Volksausgabe. 84. Hbg., Schlöfsmann. — ***Hahne, F.,*** P. G. u. A. Buchner (Euphorion 15, 19—34). — *Jacoby, H.*, P. G. u. d. grofse Kurfürst (Grenzboten 67, 188—193, 280—286). — *Kirchner, J.*, P. G. (In: H. Graefs Beiträg. z. Lit.-Gesch. 51.) 117. L., Verl. f. Lit., Kunst u. Musik. ℳ 1. [Vgl. *K.*s vorjährige Studien JB. 27, 654, 661f.]

Kolb, C., Zwei Mitteil. über Hedinger (BlWKG. 12, 130—136). — Herder, s. A 2. — ***Diehl, W.,*** Zur Geschichte d. „Kalendermanns vom Veitsberg“ [J. K. Justus] (BHKG. 3, 341—344). — *Blanckmeister, F.*, Val. Ernst Löscher u. der Rat zu Dresden (BSKG. 21,124—128). [Vgl. JB. 27, 665.] — Joachim Lütkemann [* 15. Dez. 1608]: ***Lütkemann, H.,*** D. J. L. 3. Aufl. VIII, 189. (Ausgabe mit Anmerk. VIII, 297.) Brsch., Wollermann. ℳ 3, geb. ℳ 4. (Grofse Ausg. geb. ℳ 6.) — *Ders*, J. L. Ein Gedenkblatt (NkZ. 19, 1003—1015). — J. L. (Allgem. ev.-luth. Kirchenztg. 41, No. 49). — *Eckart, R.*, Phil. Nicolais Leben u. Werke, nebst seinen [5 sicher bezeugten] geistl. Liedern. 44. Glückstadt, Hansen. ℳ 0,50. — Weiteres über N. s. Abtlg. VI, 244: *Hübner; Schultze.* — *Neidhardt, M. Joh. Friedr.* Ruopp, Pfarrer in Goxweiler [† 1708] (Ev. Protest. Kirchenbote f. Els.-Lothr. 37, 195—196). — Spaldings Bestimmung des Menschen (1748) u. Wert der Andacht (1755). Mit Einleitg. neu hrsg. v. ***Horst Stephan.*** 44. Gi., Töpelmann. ℳ 1. [ThLz. 1909, 245 *E. Troeltsch.*] — *Grünberg, P.*, Spener (Unsere relig. Erzieher, hrsg. v. B. Befs, Bd. II, 105 bis 134). — *Rotscheidt, W.*, Spener-Briefe an d. luth. Gemeinde zu Köln (MRhKG. 2, H. 9). — *Simon, K.*, Joh. Friedr. Sperer, Pf. in Reichenberg (1675—1770) (BlWGK. NF. 12, 75—94, 136—165). — *Schweizer, J.*, Joh. Ludw. Timoth. Spittler. Diss. Tü. Wü., Philipp. — *Kirn, O.*, Aeltere Tübinger Schule [besonders G. Chr. Storr] (HRE. 20, 148—159). — *Keller, L.*, Professor D. Gerhard Titius [in Helmstedt, Anhänger Calixts], Ordensmeister der Hauptloge Indissolubilis, 1671—1681 (MCG. 17, H. 2). — *Goeters, W. G.*, Theodor Under-Eyck (HRE. 20, 228—233). — *Anstein, H.*, Joh. Aug. Urlsperger

(ib. 336—342). — *Koch, B.*, Samuel Urlsperger (ib. 342—346). — *Kolb, C. v.*, D. Entlassung Urlspergers (BlWKG. NF. 12, 31—49). — *Kawerau, G.*, Joh. Georg Walch, Christ. Wilh. Frz. W., Joh. Ernst Imm. W. (ib. 792—797). — *Warneck, G.*, Justinian v. Weltz (ib. 21, 92—94). — *Müller, Georg*, Gottlob u. Ernst Friedr. Wernsdorf (ib. 126—127). — *Bossert, G.*, Joh. Christian Wibel (ib. 217—218). — *Bertheau, C.*, Joh. Winckler (ib. 361—363). — *Mirbt, C.*, Joh. Chr. Wöllner (ib. 428—435). — *Freybe, A.*, Ernst Gottlieb Woltersdorf (ib. 485—488). — *Hoffmann, H.*, Gotth. Traugott Zachariä (ib. 587—588). — Zinzendorf, s. B 1. — *Mehlhorn, P.*, Georg Joach. Zollikofer (HRE. 21, 711—715). — Eberh. Phil. Zühl, s. B 2: *Diehl*, Pietismus i. d. Obergrafschaft [Hessen; bespr. S. 645 f.].

Zindel macht auf Grund von Aktenstücken aus dem Sondershausenschen Landesarchiv und aus der Pfarrei Obersteinbach (bei Scheinfeld) Mitteilung von einem Prozefs gegen den Pfarrer Andreas Dreſsler wegen Weigelianischer Ketzerei. Er wurde 1644 vom Konsistorium Sondershausen aus der Pfarrei Himmelsberg verwiesen, weil er „durch des Teufels Verblendung und Versuchung in solchen unchristl. Schwarm geraten, dadurch der Grund des ganzen Christentums und ewiger Seligkeit über einen Haufen geworfen wird“ (Leugnung der realen Inkarnation, Passion und Auferstehung des Gottessohnes, der Sühnkraft des Blutes Jesu, der Autorität der Schrift usw.; der seine Lehre enthaltende Brief vom J. 1664, S. 172 f., ist leider verstümmelt; das Urteil ist S. 165 f. abgedruckt). D. bekam im J. 1645 ein neues Amt in Franken; seit 1652 findet man ihn in Taschendorf und Obersteinbach, 1653—1663 in Ullstadt, wo er schliefslich auch wieder Anstofs gegeben zu haben scheint. Er zog sich als Privatmann nach Frankenfeld zurück, wurde aber von einem Pfarrer denunziert und 1665 bei Gefängnisstrafe aus dem Fürstentum verwiesen (Texte, S. 173, 169); sein Hof sollte 1666 verauktioniert werden, da er inzwischen gegen das Verbot für einige Zeit zu seiner Frau zurückgekehrt war. Das Ganze ist ein interessantes Kulturbild aus dem 17. Jahrh. — Die von dem Waisenhausinspektor ***Eckart*** zu Nörten gearbeitete Paul-Gerhardt-Bibliographie ergänzt die im JB. 27_4, S. 394 f. und 27_6, S. 136 f. zusammengestellte Bibliographie nur insofern, als er alle Schriften kurz rezensiert und in einem voraufgeschickten ersten Teil (S. 9 ff.) auch die älteren „Ausgaben von Paul Gerhardts Liedern nebst einigen bemerkenswerten Urteilen über den Dichter“ (den Vorreden entnommen) aufzählt. — ***Hahne*** greift zurück auf die zuletzt von *Smend* und *Kawerau* ausgesprochene, von *Nelle* kurzweg abgewiesene These, dafs der Wittenberger Lehrer der Beredsamkeit und Poesie August Buchner, ein Schüler Opitzens, für Gerhardts technische Durchbildung von Bedeutung gewesen ist. *H.* legt nicht darauf das gröfste Gewicht, dafs Gerhardt in seinen daktylischen und anapästischen Versen den Gesetzen Buchners folgt, der diese Verse in die neuere deutsche Poesie überhaupt erst eingeführt hat, und sich auch sonst in der Metrik von dessen „Anleitung zur deutschen Poeterei“ bestimmen

läfst. Beweiskräftiger scheinen *H.* mit Recht die in Buchners geistlichen Liedern vorhandenen Parallelen besonders zu den Bildern und Gleichnissen, aber auch zu Gedanken Gerhardtscher Lieder. *H.* glaubt damit den wichtigsten Punkt in G.s sonst so dunkler Entwickelung aufgehellt zu haben. — ***Lütkemanns*** Schrift über den Ahnherrn (1. Aufl. 1899) erscheint als Jubiläumsausgabe in reichem Bilderschmuck und vielfach erweitert, obwohl es *L.* noch immer nicht gelungen ist, ein wirklich lebensvolles Bild zu zeichnen. Die oft sehr langen Zitate aus Briefen, Predigten, Verordnungen hindern den Gang der Darstellung, wiewohl sie uns in Verbindung mit den S. 178—286 gebotenen Quellenauszügen die Möglichkeit geben, uns ein eigenes Urteil über Lütkemann, einen Vorläufer der pietistischen Bewegung, zu bilden. L. wirkte bis 1649 in Rostock und ging dann, wegen Lehrstreitigkeiten entsetzt, nach Wolfenbüttel, wo er bis 1655 als erster Generalsuperintendent lebte. — Der aus Glaubrechts Schrift als „der Kalendermann vom Veitsberg“ bekannte Jakob Konrad Justus (1708—1785; Lehrer in Veitsberg) entstammt einer hessischen Pfarrerfamilie, deren Geschicke ***Diehl*** verfolgt hat. Der Urgrofsvater war 1633—1673 Pastor in Grünberg, der Grofsvater 1686 bis 1693 Pfarrer in Sellnrod, wurde aber auf disziplinarischem Wege in das Präzeptorat Königsberg versetzt und brachte die ganze Familie aus dem Gelehrtenberuf hinaus. Als Beispiel für die Armut des „Kalendermannes“ druckt *D.* seine Eingabe an das Gieſsener Konsistorium vom J. 1737 ab. — ***Stephan*** hat zum Zwecke von Seminarübungen in *Hoffmanns* und *Zscharnacks* Studien (Quellenheft 1) Spaldings „Bestimmung des Menschen“, einem „Erstling der Aufklärungstheologie“ Deutschlands, der zum Studium der religiösen Tendenzen der kirchlichen Aufklärung besonders geeignet ist, einen Neudruck gewidmet. Er fügt der 1. Aufl. von 1748 den „Anhang“ der 3. Aufl. von 1749 hinzu, druckt aber von den späteren Beigaben nur noch den zuerst 1755 in den „Greifswaldischen Beiträgen“ erschienenen Aufsatz „Wert der Andacht“ ab, der die Kerngedanken der Hauptschrift weiter ausgestaltet und abrundet. *Troeltsch* empfiehlt diese Neuausgabe als „ein treffliches Mittel, sich von dem apologetischen und kirchlichen Geiste der Aufklärung eine Anschauung zu verschaffen, die sie der kirchlich indifferenten Spekulation wie dem über das Christentum hinausschreitenden Naturalismus oder dem reinen Rationalismus als völlig selbständige Richtung gegenüberstellt“. In seiner historischen Einleitung (S. 3—12) berührt *St.* das Problem der Frömmigkeit der Aufklärung, die er aus den eigenartigen religiös-moralischen Bedürfnissen vor allem des damaligen gebildeten Bürgertums ableitet, und führt sodann in die Persönlichkeit Spaldings, des „göttlichen Spalding“, wie Lavater von ihm sang, ein.

C. Katholizismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen Lebens.

Endres, Fr., D. Errichtung d. Münchener Nuntiatur u. d. Nuntiaturstreit bis zum Emser Kongrefs (BBK. 14, 197—243, 261—292; 15, 16—53); auch Sonderdruck. Diss. 116. Erlangen, Junge. [HJ. 1909, 397f. *Buchner.*] — ***Mergentheim, L.,*** Die Quinquennalfakultäten pro foro externo. Ihre Entstehung und Einführung in deutschen Bistümern. Zugleich ein Beitrag zur Technik der Gegenreformation und zur Vorgeschichte des Febronianismus. 2 Bde.: XX, 306; VIII, 336. Str., Enke. ℳ 23. [ThRev. 1909, 409 bis 413 *Fr. Gillmann.*] — ***Mundwiler, J. B.,*** Eine Jagd auf d. Monita secreta d. Jesuiten (HPBl. 141, 1057—1065). — *Ritter, M.,* Das römische Kirchenrecht u. d. Westfälische Friede (HZ. V, 2, 253—282). — ***Schneiderwirth, M.,*** Das katholische deutsche Kirchenlied unter d. Einflusse Gellerts u. Klopstocks. IX, 192. Mstr., Aschendorff. ℳ 5.

Endres verbindet seine Darstellung des Münchener Nuntiaturstreites mit der vorhergehenden Geschichte, indem er (§ 1) die Entwickelung der wittelsbachischen Kirchenpolitik in ihrem Doppelcharakter (Erhaltung des Katholizismus, doch Ausdehnung der staatlichen Kirchenhoheitsrechte) aufzeigt und (§ 3) einen geschichtlichen Rückblick über Nuntiaturen und Nuntien gibt. In diesem Zusammenhange wird der um die Errichtung der Münchener Nuntiatur (§ 2) ausgebrochene Streit, das Auftreten der Opposition und ihr Vorgehen in Rom (§ 5) wie in Deutschland (§ 6) verständlich. Das kaiserliche Reskript vom 12. Oktober 1785, dessen Nachwirkung sich sehr bald in der Politik der Erzbischöfe, in der Haltung der Suffragane, in der Stellungnahme Roms und in der Politik Bayerns zeigte (§ 7—8), brachte keine Entscheidung. *E.* schildert im folgenden, wie die antikurialistischen Bestrebungen der deutschen Erzbischöfe scheiterten an dem Bündnis Roms mit Pfalz-Bayern, an dem Mifstrauen Josephs II. und dem Gegensatz der Grofsmächte, an der Uneinigkeit der Führer und dem Verhalten der Suffragane, die mit dem römischen Nuntius Frieden schlossen, während die Erzbischöfe gegen die Nuntiatur protestierten (vgl. die unten S. 661 besprochene Schilderung aus den Memoiren Paccas, der als Nachfolger des Kölner Nuntius gleichzeitig mit dem neuen Münchener Nuntius Zoglio in Deutschland eintraf). *E.* hat Paccas Memoiren, Dohms „Denkwürdigkeiten meiner Zeit“ u. a. zeitgenössische Quellen ausgiebig benutzt, verwertet aber vor allem ein ausgedehntes archivalisches Material (München, Freising, Wien, Koblenz, Düsseldorf, Salzburg u. a.). Er hat dadurch *Stiglohers* ultramontan gerichtete Darstellung der „Errichtung der päpstlichen Nuntiatur in München“ (1867) und die anderen, meist auf die alte „Pragmatische Geschichte der zu München errichteten Nuntiatur (1787)“ zurückgehenden Studien vielfach berichtigt und ergänzt und läfst uns auch in die Politik der einzelnen Bischöfe, deren Gedanken wir, wenn nicht aus eigenen Berichten, so aus der Korrespondenz des Freisinger Bischofs Ludwig Joseph von Welden kennen lernen, wirklich zum erstenmal genau

hineinschauen. Das Vatikanische Archiv konnte *E.* nicht benutzen; aber die in München aufbewahrten Berichte des bayerischen Agenten in Rom werfen auf die römische Politik helles Licht. *E.* zeigt übrigens, dafs der Papst erst am 7. Juni 1785 seine Einwilligung dazu gegeben hat, den schon bestehenden ständigen Nuntiaturen in Wien und in Köln die Münchener hinzuzufügen. *Buchner* hat *E.* einen Vorwurf daraus gemacht, dafs er seine Sympathien für die im Nuntiaturstreit in Erscheinung tretenden Gedanken nicht verberge; er mufs aber in demselben Zusammenhang zugeben, dafs wir mit *E.*s Studie eine durchaus sachliche Darstellung der dem Emser Kongrefs vorhergehenden antikurialistischen Bestrebungen und des Verhaltens Roms in diesem Streit erhalten haben. — Die Vorgeschichte dieses Streites verfolgt nach einer anderen Seite hin ***Mergentheim.*** Während *E.* (trotz §§ 1, 3) nur einen kleinen Zeitraum darstellt, hat *M.* den Febronianismus in die Gesamtgeschichte der Entwickelung des Fakultätenwesens hineingestellt. Er fügt hier seinem vorjährigen Protest gegen die isolierte Betrachtung des Febronianismus als eines Ausflusses der Aufklärungstendenzen des 18. Jahrh.s (vgl. JB. 27, 668) eine ausgeführte Darstellung hinzu und verfolgt die episkopalistischen Bestrebungen, wenn auch nicht, wie er in jenem Aufsatz andeutete, bis in die Reformbewegungen des Mittelalters hinein, so doch bis zur Zeit der Gegenreformation zurück. An den vielen Reibereien zwischen den rheinischen Erzbischöfen und den päpstlichen Nuntien, an dem Streben nach Absolutionsbefugnissen und Dispensationsrechten (in Ehe- und Weihesachen) und an den Ueberschreitungen der verliehenen Vollmachten stellt *M.* fest, dafs in Westdeutschland die febronianistischen Tendenzen schon im 16. und 17. Jahrh. wirksam waren. Eben um der vorhandenen Opposition zu steuern und die bisherigen Uebertretungen mit dem Schein des Rechtes zu umkleiden, nahm man die in Frage kommenden Rechte in das ordentliche Schema der alle fünf Jahre zu erneuernden Quinquennalfakultäten auf und stellte sie schon im 17. Jahrh. zu einem Schriftstück mit gleichbleibendem Text zusammen. In Kap. I orientiert *M.* über die Quellen von den alten, noch erhaltenen Quinquennalfakultäten Kölns (1655) und Eichstätts (1649) an, die er mit den anderen Texten aus dem 17. Jahrh. vergleicht, bis zum eigentlichen Zeitalter des Febronianismus; eingehend besprochen wird aus diesem Paccas Rundschreiben gegen den Episkopat vom 30. November 1786 und die dagegen gerichteten febronianischen Schriften. Kap. II—IV schildern die Vorläufer der Quinquennalfakultäten, die Entwickelung der deutschen Bischofsvollmachten bis 1634 (Bd. I, S. 67ff.), der Nuntiaturfakultäten (S. 225ff.), der Ordens- und der Missionarsfakultäten (Bd. II, S. 1ff.). Die Fakultätenrevision von 1634—1637, in der das heutige Recht festgestellt wurde, wird in Kap. V und die Einführung der Quinquennalfakultäten in Deutschland (Köln 1640, Eich-

stätt 1649, Mainz 1653, Salzburg 1654, Trier 1663) in Kap. VI dargestellt. Kap. VII fügt eine allgemeine Charakteristik hinzu. Der Anhang enthält reiches Urkundenmaterial: 53 Fakultäten werden abgedruckt, von der für Trier 1386 ausgestellten an bis zur Kölner von 1905. Durch *M.*s Nachweise ist auch die von *Hinschius* geteilte These *Mejer*s (Die Propaganda, 1852) korrigiert, dafs die bischöflichen Quinquennalen aus den Nuntiaturfakultäten erwachsen seien, dafs den Bischöfen erst als Missionsoberen nach den Zeiten des Westfälischen Friedens die den Nuntien zukommenden Quinquennalfakultäten gegeben seien, nachdem sie die volle potestas ordinaria eingebüfst hatten. Völlig wird die Rücksicht auf die Missionspläne und die Ziele der Gegenreformation auch von *M.* nicht geleugnet; aber diese Tendenz darf nicht einseitig betont werden. Die Quinquennalen sind nicht Missionsfakultäten im Sinne *Mejer*s, schon deshalb nicht, weil ihr Text bereits 1637 in Rom zusammengestellt ist in der Formula X und III der Revisionskongregation. Bekamen auch einige Bischöfe die Formula X als Ketzermissionsfakultät, so erhielten doch die deutschen Erzbischöfe die Vollmachten für ihr ganzes Kirchenregiment als wirkliche Bischofsfakultäten.

Aufserhalb des kirchenrechtlichen Gebietes, auf dem Gebiete des kirchlichen Gemeindelebens bewegt sich die hymnologische Arbeit ***Schneiderwirth***s, mit der *Jostes* seine Sammlung „Forschungen und Funde“ eröffnet. *Schn.* hat hier die so wichtige Frage nach Kirchenlied und Gesangbuch im Zeitalter der Aufklärung aufgenommen. Er beschränkt sich nicht nur auf die im Titel genannten Gellert und Klopstock, deren Dichtungen und Aufnahme in die katholischen Gesangbücher er in zwei parallelen Teilen behandelt, sondern zieht auch die Schüler beider in Betracht, so dafs beider Namen als Repräsentanten der beiden Hauptrichtungen im protestantischen Kirchenlied des 18. Jahrh.s gelten und durch ihre Berücksichtigung die Frage beantwortet wird, welche Einflüsse von der protestantischen Liederdichtung der Zeit auf den Katholizismus ausgeübt sind. Diese Frage beantwortet *Schn.* nicht nur für den Katholizismus von 1770—1800, sondern er hat auch die katholischen Gesangbücher bis über die Mitte des 19. Jahrh.s hinaus auf diese Abhängigkeit hin durchgesehen. Das Resultat wirft die bisherige katholische Anschauung völlig um. In dem beigefügten Register kann er von Gellert und seinen Schülern (Cramer, Bürde, Diterich, Neander, Weifse, Bruhn) 229 aufgenommene oder umgearbeitete Lieder anführen, ebenso von Klopstock und seinen Schülern (Lavater, Schubart, Sturm, Cramer, Münter, Funk, Schiebeler, Niemeyer, Thiefs) 271. Von katholischen Schülern Gellerts finden Franz, Deutgen, Herold Berücksichtigung, von katholischen Schülern Klopstocks Denis, Frz. Berg, Nadermann, Wessenberg. Zum Beweis dessen, dafs die katholische Kirche mit der Aufnahme dieser protestantischen Dich-

tungen keinen Fehlgriff getan hat, werden wir hin und wieder auch mit anderen katholischen Liederdichtern der Zeit (*Schn.* nennt einzelne „eher Bänkelsänger, als Dichter") bekannt gemacht. — ***Mundwiler*** macht uns ein neues Stück aus der Zeit der Aufhebung des Jesuitenordens bekannt. Der Würzburg-Bamberger Fürstbischof Adam Friedrich v. Seinsheim hatte bei der Beschlagnahme aller Bücher und Schriften des Bamberger Jesuitenkollegs auch die Monita secreta zu finden gehofft und liefs nun wegen ihres Fehlens durch seinen Generalvikar ein Verhör mit dem ihre Existenz leugnenden ehemaligen Rektor des Kollegs veranstalten. *M.* druckt aus den erzbisch. Ordinariatsakten und dem Münchener Reichsarchiv einige darauf bezügliche Urkunden ab: Brief des Fürstbischofs an den Generalvikar (19. Nov. 1773), dessen Antwort (27. Nov.) mit beigefügtem Protokoll über das Verhör, Aufforderung zu weiterem Suchen (30. Nov.).

2. Zur kirchlichen Orts- und Territorialgeschichte.

Pauls, E., Zur Geschichte des Klosters u. der Kirche der hl. Anna in Aachen (Ztschr. d. Aachener Geschichtsver. 30, 62—74). [1513 gegründet; 1802 aufgehoben, die Kirche den Protestanten überwiesen.] — *Hashagen, J.*, Der „Menschenfreund" des Freiherrn Friedrich von der Trenck. Beitrag zur Geschichte d. Aufklärung in Aachen (ib. 29, 49—67). — *Schwab, J.*, Franziskanerkirche in Andernach als Begräbnisstätte vornehmer Andernacher Familien im 17. u. 18. Jahrh. I. 1907, II. 1908. Progr. d. Gymnasiums zu A. [Anhang: Grabinschriften.] — *Schornbaum, K.*, Zur Gesch. d. kathol. Gem. in Ansbach, 1770—1806 (BBK. 15, 57—81). — *Looshorn, Joh.*, Die Geschichte des Bistums Bamberg. Nach den Quellen bearbeitet. Bd. VII: Das B. B. von 1729—1806. Lieferg. 1: 1729—1746. VIII, 320. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 10. [HPBl. 141, 393—396]. — *Hartung, Fritz*, Das Zeitalter des Absolutismus im Fürstentum Bamberg (Deutsche Geschichtsblätter 9, 119—133) [Auf Grund von *K. Wildes* gleichnamiger Schrift für d. Jahre 1693—1795, von Lothar Frz. v. Schönborn bis Frz. Ludwig v. Erthal.] — ***Seeberger,*** Ueber d. Lage d. Protestanten in Bamberg v. Westfäl. Friedensschlufs bis zur Säkular. d. Hochstifts B. (BBK. 14, 28—36). — ***Schilling,*** D. Haltung d. kathol. Feiertage in Biberach seitens der bei Andersgläubigen im Dienst stehenden kath. Dienstboten u. Handwerksgehilfen (Schwäb. Archiv 26, 17—25). — Breisgau, s. III B 1: *Franz.* — *Jungnitz, J.*, A. L. Graf von Hatzfeld-Gleichen, Kanonikus, Offizial- und Generalvikar von Breslau. 48. Brsl., Wohlfarth. — Breslau, s. auch III B 1. — ***Maier,*** D. Erhebung Einsingens zur Pfarrei (Schwäb. Archiv 26, 183—189). — ***Vofs, F.,*** Die Beziehungen d. Grofsen Kurfürsten zu Stadt u. Stift Essen. 64. Progr. d. Gymnas. zu Borbeck. — *Albert, P.*, D. Ewig-Licht-Stiftungen im Münster (zu Freiburg), 1301—1767 (Freib. Münster-Bll. 4, 38—40). — *Beyerle, K.*, Die Geschichte d. Chorstifts St. Johann zu Konstanz (Freiburger Diözesan-Archiv, NF. 9, 1 bis 165) [Forts. der Studien von 1903/1904, bis zur Aufhebung des Stifts 1803 u. d. Pfarrei 1813]. — *Hashagen, J.*, Zur Geschichte der Presse in der Reichsstadt Köln (Annalen d. histor. Ver. f. d. Niederrhein 85, 166—181) [Zeitschriften d. Aufklärg. seit Mitte d. 18. Jahrh.s]. — Protestantisches aus Köln, s. B 2. — ***Jungnitz, J.,*** Visitationsberichte der Diözese Breslau. Archidiakonat Liegnitz. Teil I. XI, 422. Brsl., Aderholz. *M* 15. [ZKG. 1909, 135 f. *P. Ziegert.*] — *Nehring, W.*, Jugendprozessionen zu Ostern in Lubom i. Kreise Ratibor u. e. Urkunde darüber a. d. J. 1672 (AslPh. 29, 618—620).

— *Goldschmidt, Hans*, Zentralbehörden und Beamtentum im Kurfürstentum Mainz vom 16. bis zum 18. Jahrh. (Abhdlgen. zur mittl. u. neueren Gesch. 7.) XX, 209. ℳ 6. — *Endres, J.*, Die Errichtung der Münchener Nuntiatur [s. C 1]. — Münster: *Heers, Fr.*, Beiträge z. Bischofswahl Christoph Bernhards von Galen zum Fürstbischof von M. (Beiträge für d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens 15.) IV, 87. Hildesheim, Lax. ℳ 2. — *Verspohl, T.*, Das Heerwesen des M.schen Fürstbischofs Chr. B. von Galen, 1650—1678. Diss. Mstr. 73. — *Völker, A. J.*, Die innere Politik des Fürstbischofs von M., Friedr. Christian v. Plettenberg. (Beitrr. f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens 12.) IV, 144. Hildesheim, Lax. ℳ 2,80. — *Grinten, B. van der*, Beiträge zur Gewerbepolitik des letzten Kurfürsten v. Köln u. Fürstbischofs v. M., Max. Franz, 1784—1801. VI, 68. Ebda. ℳ 2. — ***Huppertz, Aeg.,*** M. im 7jährigen Kriege. XVI, 491. Mstr., Universitätsbuchh. ℳ 12, geb. ℳ 14. [HJG. 1909, No. 3 *Löffler.*] — *Wetterer, A.*, Die Vergebung einer Präbende am Kollegiatritterstift Odernheim in Bruchsal (Freiburger Diözesanarchiv, NF. 9, 225—252) [14. Juni 1735 durch Kardinal Schönborn, Fürstbischof von Speyer, an seinen Neffen Phil. Karl v. Oettingen-Baldern]. — Osnabrück, s. B 2. — *Selig*, D. alte Landkapitel Riedlingen. Steuern u. Kollekten (Schwäb. Archiv 26, 107—108, 119—123) [Schlufs. Türkensteuern, 1686—1768, mit eingehender Spezifikation d. aufgebrachten Steuern]. — ***Beck, P.,*** Dissidien zwischen Kapuzinern und Jesuiten in Rottweil (Schwäbisches Archiv 26, 60—61). — Trier: *Schüller, Andr.*, Eine Relatio status ecclesiae des T.er Erzbischofs Joh. Hugo aus d. J. 1694 (Trierisches Archiv 13, 64—105). — *Volk, H.*, Visitationsprotokolle von 41 Pfarreien d. Niedererzstifts T., aus d. J. 1772—1773 (ib. 12, 65—73). — *Lager*, Empfang u. Inthronisation des Erzbischofs u. Kurfürsten Karl Kasp. v. d. Leyn in T. (Trierer Chronik 4, 97—100). — ***Brehm,*** Der Loreto- u. Lourdeskultus in Württemberg (Schwäb. Archiv 26, 118—119).

Die von ***Jungnitz*** aus dem Fürstbischöflichen Diözesanarchiv zu Breslau herausgegebenen Visitationsberichte des Archidiakonats Liegnitz schliefsen sich den von ihm schon für Oppeln und Glogau publizierten an und schildern die Visitationen von 1651, 1668, 1677 und 1687. Sie malen also die Zustände nach dem 30jährigen Kriege, greifen aber hier und da auch weiter zurück; die Aufzeichnungen der Visitatoren werfen z. B. S. 4ff. viel neues Licht auf die schlesische Reformationsgeschichte. Dafs die verschiedenen Visitatoren mit verschiedener Gewissenhaftigkeit visitiert und nicht alle gleich eingehend über die Zustände ihrer Gebiete berichtet haben, ist selbstverständlich; aber auch die oberflächlichsten sind uns in Ermangelung anderer Quellen doch noch wertvolles Material. — ***Voß*** beschreibt auf Grund der Akten der Staatsarchive zu Berlin, Düsseldorf, Wetzlar, des städtischen Archivs zu Essen und des Habelschen (Allgemeinen Reichsarchivs) zu München den Streit der Aebtissin Anna Salome von Salm-Reifferscheidt (1645—1688) mit Essen, dem gegenüber sie ihre fürstliche Landeshoheit betonte, und das Eingreifen der Cleveschen Regierung resp. des Grofsen Kurfürsten, der auf seiten der Stadt stand und mit Erfolg jede Einmischung einer fremden Macht zu verhindern wufste. Das Reichskammergericht sprach der energischen Aebtissin zwar 1670 die Landeshoheit zu; ausüben konnte sie diese aber auch dann nicht.

— In der Reichsstadt Rottweil war 1631 ein Kapuzinerkonvent und 1652 resp. 1692 eine Jesuitenniederlassung entstanden, von deren Reibereien im 18. Jahrh. ***Beck*** aus dem Tagebuch des Kapuzinermönches P. Andreas zu den J. 1741ff. erzählt. Eines der Streitobjekte war die Anbetung des hl. Kreuzes, die der Kapuziner Joachim Gengenbach dann am Fest der Kreuzauffindung 3. Mai 1743 gerade durch Berufung auf jesuitische Autoritäten (Bellarmin, Lacroix, Busenbaum) verteidigte und so die „eselhaften Reden" des jesuitischen magistellus (Lehrer am Rottweiler Gymnasium) widerlegte. Dem Konstanzer Fürstbischof von Schönborn (1740—1743), an den man sich jesuitischerseits gewandt hatte, macht der Tagebuchverfasser den Vorwurf, den Jesuiten zu viel Gehör geschenkt zu haben. — ***Maier*** beweist, dafs Einsingen bei Ulm nicht schon 1649 zur Pfarrei erhoben ist, wie im „Königreich Württemberg" IV, 552, 557 zu lesen, sondern noch das ganze 17. und 18. Jahrh. Kuratkaplanei und Filial von Harthausen gewesen ist, obwohl die Kaplane sich schon bald als Pfarrer haben titulieren lassen. Der wichtigste Teil des Aufsatzes sind die Aktenstücke: eine Beschwerde wegen des Wochengottesdienstes (November 1666), dessen Abhaltung man von dem Harthauser Pfarrherrn fordert, andere Eingaben und Berichte aus dem J. 1667 und endlich zwei Aktenstücke vom J. 1701 über Einsingens Kontribution zum Kirchbau in der Mutterkirche. Die Eingabe des Kaplans Meister 1792 um Führung des Pfarrtitels ist leider nicht abgedruckt, obwohl sie in die verworrenen Rechtszustände der Zeit sehr gut hineinschauen läfst. — ***Brehm*** orientiert zumeist auf Grund der Landesbeschreibung im „Königreich Württemberg" (1904—1907) über die starke Ausbreitung des Loretokultes im 17. Jahrh., besonders in Oberschwaben. Aufser dem Schönenberg bei Ellwangen, der bedeutendsten Kultstätte der Madonna di Loreto in ganz Süddeutschland, wo 1638 das Kreuz mit dem Gnadenbild, dann auch eine Kapelle, 1682ff. die grofse Kirche auf Antrieb der Jesuiten errichtet wurde, entstanden Loretokapellen in Tettnang 1624, Scheer 1628 (doch erst 1745 eingeweiht!), Loreto 1650, Wolfegg und Dürmentingen 1668, Sonderbuch 1671, Neutrauchburg und Kronwinkel 1686, Westerheim 1706, Mochenwangen 1719, Egesheim 1747 u. a. — Aus ***Huppertz'*** Werk über Münster, das sich hauptsächlich mit der Kriegs- und Wirtschaftsgeschichte beschäftigt, aber auch die kulturelle und geistige Entwickelung nicht aufser acht läfst, verdient hier erstens auf die seltene, im Anhang unverkürzt abgedruckte Bufspredigt des Jesuiten Jacob Zurmühlen vor Beginn des Krieges (20. Januar 1756) hingewiesen zu werden. Zweitens interessiert den Kirchenhistoriker das 8. Kap. über den Tod Clemens Augusts († 1761) und die Neuwahl, die zunächst hinausgeschoben wurde, da Friedrich der Grofse daran dachte, Münster wie Osnabrück und Hildesheim zu säkularisieren (M. und O. für Hannover, H. für Preufsen). Erst Ende 1762 folgte daher in dem Kölner Erzbischof

Maximilian Friedrich v. Königsegg-Rottenfels ein neuer Landesherr. Unter den Textbeilagen begegnen einige Belege zu diesem Kapitel: ein Bericht über den Tod des alten und die Feier der Wahl des neuen Fürstbischofs, sowie zwei Berichte über dessen Besuch in Münster 1763.

Einige Arbeiten beschäftigen sich noch mit den interkonfessionellen Beziehungen. ***Seeberger,*** der uns schon BBK. 13 einen Abrifs einer Geschichte des protestantischen Dekanatsbezirks Bamberg geschenkt hat, hat aus der Geschichte des Protestantismus dieses Bezirks auf Grund mancher neu mitgeteilten Archivalien wieder ein Stück aufgehellt. Da den Bamberger Protestanten im Normaljahr 1624 die Ausübung ihrer Religion in keinem Mafse zustand, so besafsen sie nach Artikel 5 des Friedensschlusses auch nach 1648 keinen Rechtsanspruch auf öffentliche Religionsübung. Gleichwohl übten die Bischöfe, durch das Friedensbedürfnis und durch die freundnachbarlichen Beziehungen zu den Hohenzollern bestimmt, eine durchaus tolerante Politik. Für das 17. Jahrh. bringt *S.* keine Beispiele, desto reichlicher für das Jahrh. der Toleranz. Friedrich Karl von Schönborn liefs 1732 die Salzburger Emigranten durchziehen und suchte durch Edikt 1733 die Auswanderung Bamberger Protestanten zu verhindern. Adam Friedrich von Seinsheim gestattete protestantischen Geistlichen Vornahme von Trauung, Predigt usw., obwohl die Bamberger Protestanten rechtlich als Glieder der katholischen Pfarreien galten; er hatte schon 1757 alles Schmähen der Protestanten verboten und damit das Verbot seines Vorgängers Franz Conrad von Stadion (1753—1757) erneuert. Franz Ludwig von Erthal (1779—1795) öffnete die von ihm begründeten Anstalten (Krankenhaus, Lehrerseminar u. a.) auch den Protestanten. Sein Nachfolger Christoph Franz von Buseck endlich änderte 1802 die Begräbnisordnung zugunsten der Protestanten, so dafs die Toten fortan ohne Rücksicht auf Stand und Religion nebeneinander innerhalb der Reihen beerdigt werden sollten. Die Bildung einer protestantischen Pfarrei wurde freilich erst 1803 durch den Anfall B.s an Bayern ermöglicht. — Biberach war und ist von einer fast ganz katholischen Bevölkerung umgeben, obwohl die Zahl der Katholiken in B. selber im 18. Jahrh. noch nicht ein Drittel der Gesamtbevölkerungsziffer betrug. Man war also meist auf katholische Dienstboten und Lehrlinge angewiesen, mit denen oder deren Pfarrherren man in Sachen des Fastengebots und der Feiertage nicht selten in Konflikt kam. Auf diese Zwistigkeiten bezieht sich ein Aktenbündel im katholischen Pfarrarchiv zu Biberach, aus dem ***Schilling*** einige Mitteilungen macht. Er handelt zuerst von dem Dekan und Stadtpfarrer Pympel (1671—1693), der 1691 unter Berufung auf die Westfälische Friedensinstruktion forderte, die Katholiken nicht in dem freien Exercitium religionis zu hindern. Der evangelische Magistrat Biberachs berief sich demgegenüber auf die angeblich seit

1624 bestehende Observanz, und der Bischof von Konstanz liefs den Dekan wegen seines in civitatibus mixtis unmöglichen Vorgehens fallen, obwohl der katholische Magistrat Biberachs dieselbe Stellung einnahm. Der Streit wurde wieder aufgenommen von Joh. Georg Karl Ivo Brack (1747—1757) und seinem Nachfolger Balthasar Waldvogel (seit 1758), dem der 2. und 3. Abschnitt gewidmet ist. Im ersten Fall sprang die herzogliche Regierung in Stuttgart dem evangelischen Magistrat bei, die nur aufforderte, den Besuch der Messe zu gestatten. 1759 erst wurde durch Verhandlungen der Regierung mit dem Konstanzer Bischof, der diesmal den katholischen Standpunkt einnahm, eine Einigung erzielt. Die Ordinariatsverfügung ist leider verloren. In der Gottesdienstordnung von 1829, die noch gilt, ward vereinbart, dafs die Evangelischen die Aposteltage auf katholische Feiertage legten und auch als bürgerliche Feiertage hielten.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte.

Gaß, J., Elsässische Kapuzinerschriftsteller [Hartmann Arth aus Hochfelden; Joseph Antoine aus Kaisersberg] (Strafsb. Diözesanbl. 3. F., 5, 501 bis 506). — *Sommer, K.*, Die Wahl des Herzogs Clemens August v. Bayern zum Bischof von Münster u. Paderborn (1719), zum Koadjutor mit dem Rechte der Nachfolge im Erzstift Köln (1722), zum Bischof von Hildesheim u. Osnabrück (1724—1728). Diss. Mstr. 80. — *Stotzingen, O. v.*, Gedenkblätter d. Echter v. Mespelbrunn u. d. Grafen v. Ingelheim, genannt Echter v. M. (Archiv d. hist. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenbg. 50, 179—200) [Abdruck der Familiennotizen aus e. alten Andachtsbuch; 1511—1665—1749]. — *Stümper, F.*, Die kirchenrechtlichen Ideen des Febronius. Diss. Wü. 201. — Bernhard v. Galen, vgl. C 2: Münster. — *Jungnitz, J.*, Anton Lothar Graf v. Hatzfeld-Gleichen, Kanonikus, Offizial- und Generalvikar von Breslau. 48. Brsl., Wohlfarth. — Hontheim, siehe Febronius. — Johann Hugo, vgl. C 2: Trier. — Karl Kaspar v. d. Leyn, vgl. C 2: Trier. — ***Beckmann, K.,*** Heinrich Lindenborn, der Kölnische Diogenes. 288. Bonn, Hanstein. *M* 6. [Westdeutsch. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 1909, 348—357 *J. Hashagen*; KVZBeil. 49, No. 51 *J. Kemp.*] — ***Lang, K. H. v.,*** Zur Homosexualität d. Jesuiten. Aktenauszüge aus d. Ordensarchiven Oberdeutschlands. Hrsg. von ***Karl Boden.*** 2. Aufl. 32. Eilenburg-L., Boden. *M* 1. [Neuausgabe von Jak. Marells Amores.] — Maximilian Franz v. Münster, vgl. C 2: Münster. — ***Sleumer, A.,*** Kardinal Barthol. Pacca, Denkwürdigkeiten über seinen Aufenthalt in Deutschland 1786 bis 1794. Uebersetzt. Teil I. 40. Hamm, Breer. *M* 0,50. — Friedrich Christian v. Plettenberg, vgl. C 2: Münster. — *Kentenich, G.*, Kurfürst Franz Georg v. Schönborn, 1729—1756, u. seine Zeit (Trierer Chronik 4, 33—48, 82—95) [Nachdruck des Berichts v. Ludwig Boos v. Waldeck]. — *Sitte, A.*, Der Nachlafs des Fürstbischofs von Würzburg Joh. Phil. Frz. v. Schönborn († 18. Aug. 1724) (Archiv d. hist. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenbg. 49, 223—234). — *Mehlhorn, P.*, Angelus Silesius [Scheffler] (RGG. 1, 476—477). — *Carus*, Angelus Silesius (OC. 22, 291 ff.). — ***Weinrich, Alfons,*** „Trutznachtigall" von Friedrich Spee, S. J. Nebst den Liedern aus dem Güldenen Tugendbuch desselben Dichters kritisch neu hrsg. XL, 428. Fr., Herder. *M* 3, geb. *M* 3,80. — Friedrich v. York, vgl. B 2: Osnabrück. — *Zscharnack, L.*, Weihbischof Zirkel v. Würzburg (ThLz. 33, 340—345) [Rez. d. gleichnamigen Werkes v. *A. Fr. Ludwig*, 1904—1906].

Weinrichs Ausgabe von Spees Trutznachtigall ist ein Neudruck der Ausgabe Clemens Brentanos vom Jahre 1817, nur dafs er statt der recht fehlerhaften Ausgabe von 1660, die Brentano benutzt hat, die 1649 in Köln erschienene Originalausgabe zugrunde legte; die abweichenden Lesarten sind im Anhang S. 395—409 verzeichnet, der S. 410—424 auch sachlich und sprachlich erläuternde Anmerkungen darbietet. Die Einleitung bringt aufser der Lebensbeschreibung Spees eine Untersuchung über die Entstehungs- und Vorgeschichte der Trutznachtigall und über Spees Einfluſs auf Brentano, sowie (S. XVII—XL) eine ausführliche Geschichte der von Brentano veranstalteten Ausgabe. — Als man 1815 die Wiedereinführung der Jesuiten in Bayern betrieb, liefs Montgelas durch Ritter von ***Lang*** einige Aktenstücke unter dem Titel „Patris Jacobi Marelli, S. J., Amores“ herausgeben, die von dem homosexuellen Treiben Marells (geb. 1649), des ehemaligen Prokurators, Beichtvaters und Offizials im Augsburger Jesuitenkolleg, Kunde gaben. Die Sammlung enthielt die Berichte seines Konsultors Jakob Banholzer (13. Juli 1698), des Beichtvaters Ignaz Erhart (22. September 1698) und des Rektors Christoph Osterpeutter (26. Dezember 1698) an den damaligen oberdeutschen Provinzial Martin Müller; es folgen die Einzelzeugnisse der drei Opfer Marells vom 26. Dezember 1698, das Urteil des Ordensgenerals über diesen Fall und schliefslich eine Auswahl von 33 ähnlichen Fällen aus den Jahren 1650—1723. In seiner Kirchengeschichte bemerkt *Hase* von der 2. Auflage dieses Buches: „dafs diese Skandalgeschichten 1845 noch einmal deutsch gedruckt wurden, war recht unnötig!“ Gleichwohl hat der Arzt ***Boden*** nochmals einen die lateinischen Texte mit deutscher Uebersetzung bietenden Neudruck besorgt — „als Kampfmittel gegen die Einführung des Jesuitenordens in Deutschland und gegen die Aufhebung des § 175“! — Heinrich Lindenborn, dessen Biographie ***Beckmann*** als erstes Heft der von *Jos. Gotzen* gegründeten „Beiträge zur Literaturgeschichte und Kulturgeschichte des Rheinlandes“ darbietet, interessiert den Kirchenhistoriker weniger als Satiriker denn als Kirchenlieddichter, obwohl seine satirischen Werke und Zeitschriften eine nicht unwichtige Quelle für den Stand der Kultur jener Zeit bilden. 1706 geboren zu Köln, im Jesuitengymnasium erzogen, juristisch gebildet, war L. 1738—1743 Redakteur des „Eilfertigen Welt- und Staatsboten“. Aus dieser Zeit (1741) stammt sein satirisches Hauptwerk, „Diogenes“, und seine Liedersammlung „Tochter Sion“, in welcher er den zur Aufklärung hinneigenden katholischen Gesangbuchsredakteuren einen grofsen Vorrat moralisierender Lieder geliefert hat, die sich zwar im Zeitalter Gellerts und Klopstocks vor dem verfeinerten Geschmack der Zeit nicht behaupten konnten, aber lange den Grundbestand der moderneren katholischen Gesangbücher bildeten. Von 1748 bis zu seinem Tode 1750 lebte L. in Bonn als Redakteur der politischen Zeitung „Auszug europäischer Ge-

schichten". — Pacca kam am 24. Juni 1786 zur Zeit des Nuntiaturstreits und der Vorbereitungen des Emser Kongresses als neuer Nuntius nach Köln, von den rheinischen Kurfürsten nicht anerkannt und empfangen. Seine von ***Sleumer*** verdeutschten und durch zahlreiche Noten erklärten „Memorie storiche sul soggiorno in Germania dall' anno 1785 al 1794" (Rom 1832 zuerst ediert) erzählen, wie er trotz der Feindschaften der deutschen Kurfürsten durch seine unbeugsame Festigkeit in den süd- und westdeutschen Diözesen sowie bei der preufsischen und bayerischen Regierung Einfluſs gewann und die aufgeklärte, febronianische Haltung des Klerus der Kurie gegenüber mit kluger Diplomatie und im Geiste der „Zelanti", zu deren Häuptern er hernach in Rom gehörte, überwand. Die „Denkwürdigkeiten" sind reich an lebensvollen Bildern aus dem Leben jenes Jahrzehnts in West- und Süddeutschland und sind eben erst wieder in dem oben S. 652f. besprochenen Aufsatz von *Endres* über den Nuntiaturstreit dankbar zu Rate gezogen worden.

III. Oesterreich-Ungarn.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Ankert, H., D. Statuten der Leitmeritzer Zimmerleutezunft (MVGDB. 46, 291—300). — *Fischel, A.*, Vorschlag Christ. Jul. v. Schierendorffs wegen Errichtung einer ständigen Akademie in Brünn oder Olmütz (Ztschr. d. deutschen Ver. f. d. Gesch. Mährens 12, 295—299). — *Gyulai, Aug.*, Bibliography of english authors' Works translated into hungarian Language, 1620—1908. 48. Budapest, Fritz. — ***Ludewig, A.,*** Briefe u. Akten z. Gesch. d. Gymnas. u. d. Kollegs d. Gesellschaft Jesu in Feldkirch. (Separatabdruck d. GPr.) V, 64. Feldkirch. [ZSchwKG. 2, 313f. *S. Grüter.*] — *Ludwig, K.*, D. Elbogener u. Karlsbader Schulinstruktion v. 1665 u. 1687. Aus d. Karlsbader Stadtarchiv mitgeteilt (MVGDB. 46, 376391). — *Marczali, G.*, D. Grundbesitzverhältnisse in Ungarn um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung (IWWKT. 2, H. 49). — ***Moser, M.,*** D. Lehrerstand d. 18. Jahrh.s im vorderösterreich. Breisgau. XX, 226. B. u. L., Rothschild. *M* 6. [DLZ. 29, 1875ff. *J. B. Sägmüller*; KVZBeil. 49, 242f. *A. Rösch*; ZGO. 1909, H. 1 *Sickinger.*] — *Pribram, A. Fr.*, Ein Habsburg-Stuart'sches Heiratsprojekt (Mitteil. d. Instituts f. österr. Gesch.-Forschg. 29_1, 423—466). [Bespr. V A, S. 682f.] — *Ders.*, Oesterr. Staatsverträge (mit England. I: 1526—1748). XIV, 813. Innsbruck, Wagner, 1907 [MÖG. 29, 699—702 *Fr. Luckwaldt*]. — *Scheuffler, J.*, D. hohe Adel in Oesterr. vor u. nach d. Gegenreformation (EK. f. Oesterr. 17ff., 33ff.). — ***Simák, J. V.,*** Selská bouře na Tepelsku r. 1680 [Die Bauernrebellion auf d. Herrschaft Tepl i. J. 1680] (Sitzber. d. böhm. Ges. d. Wiss. 8). [JGPrOe. 1909, 227 *G. A. Skalský.*] — ***Skopec, Ge.,*** Paměti Františka J. Vaváka z let 1770—1816 [Memorabilien d. Frz. J. Vavák a. d. J. 1770–1816]. I: 1770–1780. 148 (1907). II: 1780—1783. 222. Prag, Verl. d. Erbschaft d. hl. Nepomuk. [JGPrOe. 1909, 231—233 *G. A. Skalský.*] — ***Volf, Jos.,*** Obnovená píseň o těch pletichářích z r. 1619 [Das erneuerte Lied von denen Intriguanten v. J. 1619] (ČMKČ. 82, 370f.).

Maria Theresia. ***Dorschel, G.,*** M. Th.s Staats- u. Lebensanschaug. XI, 175. Go., Perthes. *M* 4. — *Khevenhüller-Metsch, R.* u. *Schlitter, H.*, Aus d. Zeit M. Th.s. Tagebuch d. Fürsten Joh. Jos. Khevenhüller, kaiserlichen Oberst-Hofmeisters, 1742—1776. Bd. II: 1745—1749. 632. W., Holz-

hausen; L., Engelmann. ℳ 14. [1—375 Tagebuch; 376—565 Anmerkungen m. urkundl. Beilagen; 567—632 Register. LZBl. 1909, 256f.; HZ. III, 7_2, 1909, 408—410 *O. Weber*; Bd. I bespr. JB. 27, 745.] — M. Th. u. Kurfürstin Maria Antonia v. Sachsen. Briefwechsel 1747—1772. Mit einem Anhang ergänzender Briefe. Hrsg. v. ***W. Lippert.*** CCLIV, 595. L. u. B., Teubner. ℳ 32, geb. ℳ 36. — *Weiß, A.*, Geschichte d. Theresianischen Schulreform in Böhmen. Zs.gestellt aus d. halbjähr. Berichten d. Schuloberdirektion, 17. Sept. 1777 bis 14. März 1792. VIII, 456. W., Fromme. ℳ 10,60.

Joseph II. *Binder, Chr. A.*, Josephinische Anekdoten (HPBl. 141, 870 bis 877) [Nachrichten der alten „Wiener Kirchenzeitg." über Reformerlässe J.s]. — *Franz, H.*, Studien z. kirchl. Reform J.s II. (vgl. B 1). — *Kušej, J. R.*, J. II. u. d. äufsere Kirchenverfassg. Innerösterr. (vgl. B 1). — Vgl. auch IV A die Studie von *J. Laenen.*

Comenius. *C.*, D. Labyrinth d. Welt u. d. Paradies des Herzens (MCG. 17, 56—61) [Anzeige d. neuen Uebersetzung]. — *C.*, Stimmen d. Trauer. Aus d. Böhmischen von *Fr. Slamenik* (ib. 97—114). — *Frühauf, W.*, J. A. C. (ib. 265—269). — ***Skalský, G. Ad.***, J. A. Komenský, reformator výchovy a školy [J. A. C., d. Reformator d. Erziehung u. d. Schule]. W., Bibl. d. Ztschr. „Komenský". 52. [JGPrOe. 1909, 225 Selbstanzeige.]

Felbiger. *Antz, J.*, D. Verdienste F.s um d. Bibelunterricht i. d. Volksschule (Katech. Monatsschr. 20, 59—62, 89—94). — *Nicolay, W. O.*, D. Reformator d. kathol. Schulwesens in Schlesien u. Oesterr. J. Ign. v. F., als Begründer d. Methodik d. kathol. Rel.-Unterrichts in d. Volksschule. 93. Diss. Bonn.

Politik. ***Dorschel*** entwickelt auf Grund der Denkschriften und des Briefwechsels, aber auch der Urteile der Zeitgenossen, die Grundsätze, von denen sich Maria Theresia in ihrer Tätigkeit auf religiös-kirchlichem, wirtschaftspolitischem, unterrichtlichem, sozialem, rechtlichem und anderen Gebieten staatlichen Lebens leiten liefs. Dafs sie ein Auge hatte für die Schäden der Kirche und des Klerus, dafs sie, obwohl gut katholisch, die Herrschaftsrechte des Staats auch gegenüber der Kurie gewahrt wissen wollte, dafs sie die landesherrliche Macht auf stärkste betont und dem aufgeklärten Absolutismus in allem, auch auf dem Gebiet der Rechtspflege, des Unterrichts, der Bauernfürsorge u. a. vorgearbeitet hat, wird von *D.*s Studien bestätigt. Er schildert auch anschaulich, wie nach dem unglücklichen Ausgang des Siebenjährigen Krieges ein Wandel in den Anschauungen der Kaiserin wenigstens insofern eintrat, als die Machtpolitik zurücktrat und die Idee des die Glückseligkeit jedes Bürgers schaffenden Wohlfahrtsstaats die herrschende wurde. Im Blick auf diese zugestandenen Thesen kann man doch wohl mit Recht fragen, ob es nicht zu scharf formuliert ist, wenn *D.* (S. 27) schreibt: die Aufklärung war ihr ein Greuel, und wenn er S. 107 bis 136 das Verhältnis Maria Theresias zu Joseph II. und Friedrich dem Grofsen schlechthin als Gegensatz auffafst. Gewifs war sie im Dogma streng katholisch und lobte den Köhlerglauben ihres Gemahls, dessen Beispiel zu folgen sie ihren Sohn Maximilian (S. 25ff.) mahnte. Und gewifs wurde sie zu der Toleranz, die sie tatsächlich übte, nur durch politische und vor allem volkswirtschaftliche Rücksichten bestimmt. Aber ihre Interessen und ihre Reformen auf den

verschiedensten Gebieten rücken sie doch den aufgeklärten Herrschern ihrer Zeit näher, als es ihr bewufst kirchliches Glaubensbekenntnis vermuten läfst, und die Reformen, die sie vorgenommen hat, erweisen sich fast in allem als Wegbereiter der Reformen ihres Sohnes, wie es eben erst wieder gerade für das kirchliche Gebiet mehrfach festgestellt ist (vgl. die Besprechung der Schriften von *Kusej* und *Franz* über den Josephinismus, S. 666ff. *Franz* würde freilich *D.*s Thesen in vielem unterschreiben). — Neues wertvolles Material für die Beurteilung Maria Theresias verdanken wir ***Lippert.*** Es sind 124 Briefe, die sie an Maria Antonia von Sachsen geschrieben hat, mit 47 Antwortschreiben dieser. Die Briefe fallen in die Jahre 1747—1772, reichen also in eine Zeit zurück, für die die übrigen erhaltenen und schon edierten Korrespondenzen Maria Theresias versagen. Die meisten Briefe gehören der Zeit des Siebenjährigen Krieges an und lassen hineinsehen in die sächsisch-österreichischen Differenzen, die *L.* erst in einem besonderen Teile der Einleitung zu behandeln beabsichtigte, deren Darstellung er aber, abgesehen von dem einen Fall Helbig (S. CCXXIII—CCXLVI), fallen gelassen hat. Aufserdem beleuchten die Briefe allerlei andere politische Verhältnisse (z. B. polnische Thronfolge) und bieten Personalia und Familiäres. *L.*s Hauptinteresse haftet freilich nicht an Maria Theresia, sondern an Maria Antonia, der geistreichen sächsischen Fürstin, die auch mit Friedrich dem Grofsen in regem Briefwechsel stand. Ihrer Biographie ist der gröfste Teil der sehr umfangreichen Einleitung gewidmet (S. L— CXIX). *L.* hat das Verständnis der Briefe auch sonst erleichtert, teils durch historische Ausführungen, die er in der Einleitung darbietet, teils durch die im Anhang gedruckten ergänzenden (139) Briefe Maria Theresias oder Maria Antonias an andere Mitglieder der habsburgischen, sächsischen oder wittelsbachischen Familie.

„Der Bauernaufruhr auf dem Gebiet des Klosters Tepl" (Böhmen) vom Jahre 1680, über den ***Simák*** 19 Dokumente mit geschichtlicher Einleitung darbietet, bildet nur ein Glied in der durch die bekannten sozialen Mifsstände und durch die trotz der Gegenreformation andauernden protestantischen resp. ketzerischen Neigungen veranlafste grofse Bauernrebellion vom Jahre 1680. Die Tepler Aktenstücke enthalten übrigen nichts, was auf die in der Rebellion mitwirkenden religiösen Momente hindeutete. — In die politischen, sozialen, religiösen Zustände Böhmens und das Denken der katholischen Böhmen, wie sie sich 100 Jahre später gestaltet hatten, führen uns die von ***Skopec*** seit 1907 (vgl. JB. 27, 887) edierten Memorabilien Wawaks ein, jenes streng katholischen, bildungsdurstigen, viel lesenden (vgl. Bd. II, S. 40ff.) Bauers (1741—1816), der seine wichtigeren Beobachtungen und Gedanken in seine in sieben Büchern erhaltenen, bis 1816 fortgehenden „Memorabilien" eintrug und damit ein bei aller Subjektivität höchst wertvolles zeitgeschichtliches

Quellenwerk schuf. Aus den ersten beiden Bänden hebt *Skalský* als den Theologen besonders interessierend hervor: I 29 Aufhebung des Jesuitenordens; I 45, 108 Protestantenverfolgung 1774; I 47 ff. Bauernrebellion vom Jahre 1775; I 65 ff. das Bauernvaterunser; II 15 ff. Toleranzpatent, das nach Wawaks Annahme ursprünglich nur für die andersgläubigen Fremden während ihres Aufenthalts in Oesterreich gelten sollte und mit Unrecht von den „Neuerern" und „Abtrünnigen" für sich ausgenützt ist; II 26 ff. der Prozefs des Abfalls vom Glauben u. a. Zur Illustration hat Wawak übrigens auch öffentliche Urkunden, Regierungszirkulare (vgl. II 54 das Examen mit einem Abtrünnigen), Volkslieder u. a. eingefügt. — Auf eine besondere Stelle im zweiten Band von Wawaks Memoiren bezieht sich die Studie ***Volf***s über das Intriguantenlied, ein Spottlied, das die „Ketzer" 1619 zur Verspottung der Katholiken sangen, und das weit über die Zeit hinaus in Gebrauch blieb. Wawak zitiert es (II, S. 67) z. Jahre 1782 in stark erweiterter Form, deren Verhältnis zum alten Lied *V.* untersucht, und gibt dazu einen ausführlichen Kommentar.

Pädagogik. ***Skalský*** stellt in seiner schnell vergriffenen Studie die pädagogischen Ansichten des Comenius hauptsächlich auf Grund seiner grofsen „Didaktik" dar und fügt der Darstellung fortlaufend eine Beurteilung hinzu; Comenius wird hineingestellt in die Geschichte der pädagogischen Anschauungen des Katholizismus (auch des Jesuitenordens), des Humanismus, der „Brüder vom gemeinsamen Leben", der Reformationszeit, besonders der böhmischen Reformation, und eingehend mit seinen Vorläufern verglichen. — Die noch unvollendete Studie ***Ludewig***s beschäftigt sich aus der Geschichte des 1649 begründeten, 1773 eingegangenen Feldkircher Jesuitengymnasiums mit der Zeit bis 1653. Die Geschichte dieser Anstalt zu schreiben ist äufserst schwierig, weil das gesamte Archiv bei der Aufhebung des Kollegs teils verbrannt, teils verschleppt und dann verschwunden ist, so dafs es nur vereinzelte Archivalien aus dem Vorarlberger Landesarchiv zu Bregenz, dem bischöflichen Archiv zu Chur, dem Allgemeinen Reichsarchiv zu München, dem Stadtarchiv zu Feldkirch u. a. sind, die *L.* im Laufe längerer Arbeit zugefallen und von ihm nun unter Mitteilung von Auszügen verarbeitet sind. *L.* schildert die durch Bischof Johann VI. von Chur eingeleiteten Verhandlungen wegen der Berufung der Jesuiten 1644 bis 1648, die trotz der erst ablehnenden Haltung des Magistrats endlich doch an die Gründung einer auf vier Jahre gestifteten Missionsstation (1649—1653) gehen konnten. Anfang 1650 war das Schulgebäude fertig; die Zahl der Schüler stieg bis 1652 von 21 auf 150. Die Bemühungen, die Station zu einer ständigen Residenz zu erheben, führten schon Ende 1652 zum Ziel. — Auf Grund der Schulprotokolle, Akten und Gesetzesverordnungen, die ***Moser*** in den Archiven von Karlsruhe, Wien, Freiburg aufgefunden hat, und von denen er einiges im Anhang und an anderen Stellen des Buchs

mitteilt, hat er die Geschichte des Lehrerstandes im vorderösterreichischen Breisgau mit besonderer Berücksichtigung der Theresianischen Schulreform geschildert. Erst durch Maria Theresia und ihren Pädagogen Felbiger und in Fortführung dieser Anfänge durch Joseph II., Leopold, Franz II. ist die Volksschule in Oesterreich entstanden; M. Ther. vor allem hat 1770—1780 den Volksschullehrerstand geschaffen, indem sie erst staatlich angestellte Lehrer an die Stelle der von den Familien oder der Einzelgemeinde berufenen und meist auf Nebentätigkeit angewiesenen „Schulhalter“ oder „Schulmeister“ setzte und für deren Ausbildung an „Normalschulen“ (Freiburg, 1773) und dann bei den „Musterlehrern“ sorgte.

B. Kirchengeschichte.

1. Katholizismus.

Franz, G., Studien zur kirchl. Reform Josephs II., mit besonderer Berücksichtigung des vorderösterreich. Breisgaus. XXVI, 331. Fr., Herder. *M* 7. [ThRev. 1909, 369—371 *J. Schmidt*; ZGO. 1909, 375—377 *H. B.*] — ***Kušej, J. R.,*** Joseph II. u. d. äufsere Kirchenverfassg. Innerösterreichs. XVIII, 358. Mit 3 Karten. *M* 13,60. [ThLz. 1909, 117—119 *L. Zscharnack*; ZkTh. 1909, 548—556 *M. Hofmann*; ThRev. 1909, 26—27 *A. Rösch.*] — Das hl. Vaterunser von P. Luzian Montifontanus, hrsg. v. *A. Heiter.* 314. Buffalo (NY.), Verl. d. Aurora. 1 sh. [Volkstümliche u. modernisierende Umarbeitung. Dazu: ***J. Oberhammer,*** Eine vortreffliche Erklärung d. Vaterunsers in katechetischen Predigten (ZkTh. 32, 782—786).] — Vavaks Memoiren, hrsg. v. *Skopec*, s. A.

Ortsgeschichte. *Kettner, A.*, D. Wahl d. Prinzen Karl Ferdinand v. Polen z. Bischof v. Breslau. S. Regierungszeit u. d. österr. Anteil d. Fürstentums Neisse (Zeitschr. d. dtsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 12, 300 bis 309). — *Freiseisen, J.*, Rückblick auf die 300jährige Geschichte der Priesterseminars in Brixen, mit Berücksichtigg. d. Bischofs- u. Stadtgesch. (Sonderdruck aus d. „Brixener Chronik“.) 224. Brixen, Prefsvereinsbuchh. *M* 2,40. — *Ludewig, A.*, Briefe u. Akten z. Gesch. d. Gymnas. u. d. Kollegs d. Gesellsch. Jesu in Feldkirch. [Bespr. A, S. 664.] — *Byloff, F.*, Fridauer Hexenprozesse (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Steiermark 6, H. 1—2). — *Zukal, J.*, Magia posthuma auf d. Herrschaft Grofs-Herrlitz im 18. Jahrh. (Ztschr. f. Gesch. u. Kunst in Oesterr.-Schlesien 3, 2—4). — *Kolb, G.*, Mitteilungen über d. Wirken d. P. P. Jesuiten u. d. marianischen Kongregationen in Linz während d. 17. u. 18. Jahrh.s, aus alten Berichten gesammelt. Mit d. Ueberblick d. Xenia oder Jahresandenken d. Kongreg. in Linz v. J. 1678 bis 1783. 232. Linz, Prefsverein. *M* 1,50. [Benutzt sind d. literae annuales f. 1600—1771, handschriftlich i. d. Wiener Hofbibliothek.] — *Schmidt, G.*, Eine Mieser Chronik d. 18. Jahrh.s. XII, 168. Mies, Dworzak. [Kalenderaufzeichnungen d. Töpfermeisters Anton Matth. Reifser (1717—1804) u. a. Quellen; Kap. 10: Kirchliche Zustände.] — ***Podlaha, A.,*** Arcidiecesa pražská v době arcibiskupa Jana Mořice Gustava hrarběte z Manderscheidu [D. Prager Erzdiözese i. d. Zeit d. Erzbischofs Joh. Mor. Gust. Graf v. Manderscheid, 1734 bis 1763] (Časopis katolického duchovenskva [Zeitschr. f. d. kath. Geistlichk.] 49, 65—71, 141—147, 216—221, 656—668) [JGPrOe. 1909, 227 f. *G. A. Skalsky.*] — ***Ders.,*** Relationes super statu ecclesiae et archidioecesis ad S. Congregationem Concilii ab archiepiscopis Pragensibus factae a. 1759—1781. II, 84. Prag.

Da *Heiter* bei seiner Neuausgabe der vor 200 Jahren in Deutschland weitverbreiteten Vaterunsererklärung von D. Luzian Montifontanus nur weniges über dessen Leben und Wirken gesagt hat, widmet ihm ***Oberhammer*** einige biographische und bibliographische Notizen. Luzian († 4. März 1716) war Mitglied der vorderösterreichischen Provinz des Kapuzinerordens, in der er sehr oft das Amt des Guardians, mehrfach das des Definitors und einmal auch das des Provinzials bekleidete. Seit 1670 war er auch schriftstellerisch häufig tätig. Die Vaterunsererklärung bildete nur den letzten Teil des 1707 in erster, 1730 in zweiter Auflage erschienenen „Geistlichen Kinder-Spiels", einer Auslegung des kleinen Canisius in der Form von (326) katechetischen Predigten. — ***Podlaha***s Arbeiten über Prag führen uns in die Zeit hinein, wo die katholische Kirche in Böhmen sich immer mehr wieder befestigte, obwohl es ihr, wie auch die von *P.* veröffentlichten Dokumente zeigen, nicht gelang, den geheimen Protestantismus, die „Ketzer", auszurotten und der „Verführer" Herr zu werden. Da *P.* diesen Kampf aufmerksam verfolgt, sind seine Arbeiten ebensosehr Beiträge zur Geschichte des Protestantismus wie des Katholizismus in Böhmen, dieses als der alleinberechtigten und daher verfolgenden Konfession, jenes als der leidenden Partei, deren Bücher man konfisziert, um sie, worüber sich 1734 drei Zolladministratoren nach Wien hin beklagen, an Papierhändler zu verkaufen oder der Schuljugend „zum Verpappen pro comicis figuris" zu verabfolgen, oder wohl, um sie, wie das Konsistorium auf jene Klage erwidert, zu verbrennen. Eine wie reiche Literatur die Akatholiken besafsen, zeigt z. B. das von *P.* in der auf die Zeit von 1734—1763 bezüglichen, übrigens noch unvollendeten Studie S. 144f. mitgeteilte Bücherverzeichnis, aus der *Skalský* auf den böhmischen Druck von Lth.s Postille vom Jahre 1553 aufmerksam macht; ihr war Joh. Spangenbergs Postille beigefügt. — Denselben Gegenstand berühren auch die Relationes von 1759—1781, d. h. die erzbischöflichen Berichte an den Hl. Stuhl. Sie behandeln natürlich ebenso ausführlich den sittlichen und religiös-kirchlichen Zustand der Katholiken der Diözese, erzählen von den Zuständen des Klerus, der Klöster, der Laienwelt, vom Kultus und Heiligendienst (z. B. S. 79 über den Kult des Hl. Nepomuk) usw.

Ueber die kirchliche Reformtätigkeit Josephs II., der die Forschung der letzten Jahre (vgl. z. B. JB. 27, 747f.) so andauernd Aufmerksamkeit geschenkt hat, liegen wieder zwei gröfsere Arbeiten vor, deren Vergleich aber zeigt, dafs durchaus noch nicht in allen wesentlichen Punkten Uebereinstimmung erreicht ist. Die Arbeit ***Kušej***s gehört zu den wenigen, die eine objektive Darstellung geben und, ohne Erregung über Josephs Unkirchlichkeit, seine Reformen aus dem Staatsinteresse heraus verstehen, in der Ueberzeugung, dafs dieses Staatsinteresse vielfach auch mit den wirk-

lichen Interessen der Kirche zusammentraf. Gerade in dem innerösterreichischen Gebiet (Kärnten, Krain, Steiermark, Görz-Gradiska, Triest) forderte die vor Josephs neuer Diözesaneinteilung bestehende Zerspaltung in 13 zum Teil wieder arg zerrissene, zum Teil auch unter aufserösterreichischen Kirchenfürsten (Salzburg, Passau, Pola, Parenzo, Udine) stehende Diözesen längst eine Reform; die beigegebene Tafel I zeigt diese Mifsstände deutlich. Die Mitarbeit der inländischen Bischöfe und Theologen, die zum Teil schon vor Josephs Eingreifen den Kampf gegen Ablafswesen, Brüderschaften usw. begonnen und die ersten Schritte zur Neuregelung der Diözesaneinteilung getan hatten, beweist, dafs man die schon unter Maria Theresia beginnende und dann von Joseph 1780—1790 energischer durchgeführte Reform nicht aus Kirchenfeindschaft ableiten kann, so sehr sich neben dem Willen, unzweckmäfsige Zustände zu bessern, bei den Bischöfen wie beim Kaiser nationale, febronianistische Tendenzen bemerkbar machten. Auch den Vorwurf rücksichtsloser Durchführung der Reformpläne hat *K.* widerlegt. Obwohl manches Edikt (z. B. das Verbot der Reisen inländischer Kleriker nach Salzburg zum Zweck der Bestätigung und Eidesleistung, S. 39ff.) scharf klang, und obwohl es bei manchen Reformen ohne Verletzung alter Rechte nicht abging, hat es Joseph, wie gerade seine Verhandlungen mit dem Salzburger Erzbischof (S. 127ff., 143ff., 331ff.) zeigen, an gutem Willen zu friedlicher Lösung der Schwierigkeiten, ja selbst an Nachgiebigkeit nicht fehlen lassen, auch nicht gegenüber dem persönlich in Wien intervenierenden Pius VI., der endlich in seinen Dekreten v. März—April 1787 die innerösterreichische Neuregelung guthiefs (S. 340ff., 61ff., 76ff., 203ff.). *K.* verteilt den gewaltigen Stoff über zwei Teile: Die Bistumsregulierung und die Pfarr- und Klosterregulierung. Der erste Teil hat die Kapitel: Vorbereitende Verfügungen (Aufhebung der Exemtionen, Verbot der Reisen u. a.), Plan der Bistumsregulierung für alle deutsch-österreichischen Länder und dann speziell für Innerösterreich, Verhandlungen mit Salzburg, Durchführung der Neueinteilung; der zweite Teil behandelt erstens die Aufhebung der Klöster und die Neueinteilung der niederen Kirchensprengel (Beseitigung des Archidiakonats, Einführung der Dekanatsverfassung) und zweitens die Stellung des joseph. Staates zum Kirchenvermögen (Religionsfonds). Die im Anhang beigegebenen Urkunden betreffen die Abtretung von Wien-Neustadt (1782), die Konvention mit Salzburg (1786), die Errichtung des Bistums Leoben (1788), die Abtretung der Görzer Pfarreien in Kärnten und Steiermark (1789) und die päpstliche Genehmigung der Regulierung (1787). Was die Stellung der katholischen Kritik zu *K.* betrifft, so ist es interessant zu hören, dafs *Rösch* zugesteht, dafs Joseph II. in der äufseren Organisation der Kirche etwas Gutes und Zweckmäfsiges geschaffen habe. Freilich warnt er dann doch vor den zu optimistischen Anschauungen *K.*s. Dieser Ton überwiegt

bei *Hofmann*. Er kann „bei aller Anerkennung der edlen Absichten Kaiser Josephs II.“ doch seinen zerstörenden Absolutismus und sein rücksichtsloses Hinwegschreiten über Rechte dritter nicht übersehen. — Einen vermittelnden Standpunkt nimmt auch ***Franz*** ein, dessen Erstlingswerk mit *Geiers* Buch über die Durchführung der kirchlichen Reformen Josephs II. im vorderösterreichischen Breisgau (1905) und mit *Gotheins* Arbeit über den Breisgau unter Maria Theresia und Joseph II. (vgl. JB. 27, 619) konkurriert und sie hier und da auf Grund neuer Archivstudien (im Badischen General-Landesarchiv, in den Freiburger Archiven, im Baseler Staatsarchiv usw.) ergänzt. Er behandelt I. die Aufhebung des Jesuitenordens, II. den Streit zwischen Oesterreich und Baden um Jesuiten- und Klostergut, III. die Reformen zur Verstaatlichung des Klerus (Reform der theologischen Studien; Generalseminarien), IV. die Aufhebung der Bruderschaften, V. die Klosteraufhebung, VI. die Aufhebung des Tertiarierordens und der Waldbrüder, VII. die Pfarreinrichtung, VIII. den Religionsfonds (Gründung, Quellen, Aufgaben usw.), letzteren (S. 237—313) besonders eingehend, da alle anderen Reformen „mit manchem Recht als Teile der grofsen, umfassenden, im Religionsfonds verkörperten Idee“ angesehen werden können. *F.* hat deshalb in allen Kapiteln dem Finanziellen eingehende Berücksichtigung geschenkt und gibt nicht selten genaue tabellarische Berechnungen. In jedem Kapitel geht *F.* so vor, dafs er erst den Stand der Dinge bis zum Regierungsantritt Josephs II. schildert, mit besonderer Rücksicht auf Maria Theresia, von der er aber bestreitet, dafs man ihr einen wesentlichen Anteil an den Umwälzungen zuweisen dürfe. Ihre Politik unterscheide sich zwar, gesteht *F.*, von der der Vorgänger „durch den mehr zentralisierten und territorialistischen Charakter ihres Staatswesens“, und ihre Reformen zur Verstaatlichung des theologischen Studiums (S. 47ff.) liegen auf dem Wege zum Josephinismus; in der Klosterpolitik (S. 106ff.) fordert sie „Verminderung der Mönche“, Festsetzung des Mindestalters auf 24 (statt 16) Jahre u. a. Aber die Kaiserin sucht, sagt *F.*, die Staatsmaschine auf dem neuen Wege noch aufzuhalten, ist z. B. an der Aufhebung des Jesuitenordens (S. 3f.) nur passiv beteiligt; „was sonst an Vorboten der umwälzenden Reformen ihres Sohnes noch in die letzten Jahre der Kaiserin fällt, geschah zum guten Teil gegen und ohne ihren Willen unter dem Einfluls der von Joseph II. und den Männern seines Vertrauens schon in der Zeit der Mitregentschaft bewerkstelligten Umwandlung der Regierung“. Da *F.* diese Sätze schon in der Einleitung so stark betont, geht man wohl nicht fehl, wenn man darin das beabsichtigte Hauptresultat seiner Untersuchungen sieht. Nach der Kennzeichnung jener vorjosephinischen Politik stellt *F.* dann in jedem Kapitel die josephinische Politik in ganz Oesterreich dar und zuletzt ihre Durchführung speziell in Vorderösterreich, bis hin zu den mannigfaltigen Abänderungen, die Leopold II. auf Grund der ein-

gelaufenen Beschwerden vornehmen zu müssen glaubte. Der Anhang bringt S. 315ff. einen schulgeschichtlichen Nachtrag über die vorderösterreichischen Gymnasien, seit 1752. Er enthält im übrigen Dokumente, unter denen das Brüderschaftsaufhebungspatent (9. Aug. 1783) und das Klosteraufhebungspatent (12. Januar 1782) genannt seien.

2. Protestantismus. Unität.

Glitsch, H., David Hans. Aus d. Leben eines mährischen Emigranten. 30. Herrnhut, Missionsbuchh. — *Podlaha*s Studien, s. B 1: Prag. — ***Reifsenberger, K.,*** Beiträge z. Gesch. d. Protestantismus auf d. oberen Murboden (JGPrOe. 29, 134—162). — *Schuller, G. A.*, Aeltestes Rosler Kirchenrechnungsbuch 1571 bis 1728 (Korrespondenzbl. d. Ver. f. Siebenbürg. Landeskde. 31, 56—59). — ***Skalský, G. A.,*** Ze sboru bratrských [Aus den Brüdergemeinden] (Kal. „Hus"; Prag, Verlag d. „Ev. Matice A. B.", Oktober 1908, 12—25). [JGPrOe. 1909, 225f. Selbstanzeige.] — ***Volf, Jos.,*** Exulantský sbornik Václava Svatkovského z Dobrohoště [D. Exulanten-Sammelband d. Wenzel Svatkovsky v. Dobrohoscht] (ČMKČ. 82, 119—123). [JGPrOe. 1909, 226 *G. A. Skalský.*] — ***Ders.,*** K literárni činnosti J. Liberdy [Z. literar. Tätigkeit d. J. Liberda] (ib. 370—372). [JGPrOe. 1909, 231 *G. A. Skalský.*] — ***Ders.,*** Soupis nekatoliku panství Opočenského 1742 [D. Verzeichnis d. Akatholiken auf d. Herrschaft Opočno v. J. 1742] (Sonderabdruck aus Sitz.-Ber. d. böhm. Ges. d. Wiss.). 71. Prag. [JGPrOe. 1909, 228—231 *G. A. Skalský.*] — *Ders.*, Verzeichnis d. aus Böhmen geflüchteten Nichtkatholiken (JGPrOe. 29, 189—205).

Comenius, s. A.

Skalský schildert nach seiner Selbstanzeige a. a. O. die Brüderhäuser, d. h. die Konvikte für zukünftige Priester der Unität, und das Leben in denselben. Wir erfahren auf Grund der Brüderordnungen, der Synodaldekrete und des auszugsweise mitgeteilten „Jüngerbuchs", wie die Unität ihren theologischen Nachwuchs erzog, wie der Theologe zum Rang des Diakons und des Priesters aufstieg, welche Pflichten diesen Gemeindebeamten oblagen, welche Aufsicht die Unität übte; *Sk.* bespricht zum Schlufs auch die anderen Gemeindeämter. — ***Volf*** bietet wiederum wichtige Studien zur Geschichte des geheimen Protestantismus in Böhmen und der böhmischen Emigration im 17. und 18. Jahrh. Sein „Verzeichnis der Akatholiken zu Opočno 1742" beruht auf verschiedenen Dokumenten, die *V.* kommentiert hat. Den Grundstock bildet die bisher dem Schlofsarchiv von Opočno gehörige, vor kurzem dem Prager Museum geschenkte „Beschreibung deren Emigranten, so sich von dem Preyfsischen Generalen Kalckstein zu Königgrätz den Pafs erhoben und wegen dem Glauben . . . nacher Schlesien freiwillig von der Herrschaft abgegangen"; sie schildert die von Friedrich d. Grofsen zur Durchführung seiner schlesischen Kolonisationspläne 1742 veranlafste Emigration; auf dasselbe Ereignis bezieht sich das Verzeichnis über die Verteilung der Besitzungen der 1742 Auswandernden. Von den übrigen Dokumenten, die sich mit der Vorgeschichte dieser Emigration beschäftigen, greift die statistische

Uebersicht über die Religionsverhältnisse auf der Herrschaft Opočno für die Jahre 1650—1652 am weitesten zurück. Die meisten beziehen sich aber auf die sogenannte Opočner „Rebellion“ vom Jahre 1732; offizielle Berichte, Personalverzeichnisse der Gefangenen mit Angabe der Deportationsstädte, Rechnungen, Briefe u. a. illustrieren dieses Ereignis, dem *V.* einen grofsen Teil der Einleitung widmet, um zu zeigen, dafs die Emigration von 1742 im engsten Zusammenhang mit der „Revolte“ von 1732 steht. Diese Revolte erweist *V.* als ein durchaus legales Vorgehen. Auf Anregung der böhmischen Emigrantengemeinde in Grofs-Hennersdorf und ihres Predigers Liberda, der 1732 vom preufsischen König Friedrich Wilhelm I. die Erlaubnis erhielt, seine Gemeinde nach Berlin zu führen, durchzogen Emissäre das Land, um die geheimen Protestanten aufzurufen. Die Opočner Bauern baten, dadurch ermutigt, und um ihrer religiösen Anarchie ein Ende zu machen, ihre Herrschaft um freie Religionsübung, wurden aber gewaltsam vom Militär unterdrückt und zum Teil mit Gefängnis bestraft. Erst die Vermittlung des Regensburger Corpus evangel. von 1735, das dem Memorial der böhmischen Exulanten Glauben schenkte, trotz der Gegenschrift Karls VI. über die „in Böhmen hin und her schweifenden Verführer“ (JB. 27, 750), schaffte ihnen Frieden; als Friedrich der Grofse ihnen aber 1742 sein Land öffnete, folgten sie dem Ruf willig. *Skalský* verspricht übrigens in seiner Rezension mancherlei Ergänzungen, besonders bezüglich der Beziehungen von Opočno zu Gr.-Hennersdorf und zu Liberda und seiner Berliner Deputation; er will diese Fragen in seiner Geschichte der Berliner böhmischen Gemeinde wieder aufnehmen. Schliefslich sei noch hingewiesen auf das höchst interessante, schon die Zeit vor der „Revolte“ mitbehandelnde Verzeichnis der in Kounov und Dobruschka vom 13. Sept. 1722 bis 31. März 1733 konfiszierten Bücher, aufgestellt von dem berüchtigten jesuitischen Bücherräuber Ant. Koniasch; es zeigt, wie die Gegenreformation in Böhmen am Werke war, und wie die Protestanten in beständiger Beunruhigung lebten — ein schöner Beleg zu den Ausführungen *Podlahas* über die Wirksamkeit der katholischen Missionare (im Prager „Jahrbuch d. histor. Kränzchens“ 8, 1907, 94ff. u. ö.: „Aus der Geschichte der kathol. Reformation im 18. Jahrh.“). — Dem oben genannten Emigrantenpastor Liberda, dessen „Harfe“ das zu jener Zeit viel benutzte Gesangbuch der Böhmen war, hat *V.* eine besondere Studie gewidmet im „Verzeichnis der aus Böhmen geflüchteten Nichtkatholiken“ und in dem genannten, jene Angaben ergänzenden Sonderartikel; in diesem handelt er über das von Liberda ins Deutsche übersetzte „Persekutionsbüchlein“, dessen Druck die preufsische Regierung einstellte, um Oesterreich nicht zu verletzen, und andere Uebersetzungen aus dem Böhmischen, sowie über Liberdas „Harfe“. — ***Dess.*** Studie über Svatkovsky, den exilierten Böhmen und späteren Schatzmeister der böhmischen Gemeinde in Dresden, führt endlich in das

17. Jahrh. zurück. Sein im böhmischen Museum zu Prag vorhandener Sammelband enthält Uebersetzungen polemischer Traktate gegen Katholiken, Calvinisten und auch Brüder, die teils Svatkovsky, teils ein exilierter Geistlicher namens Woduanský übertragen hatte. Die Sammlung gewinnt an Wert durch die Randglossen, die ein späterer Calvinist hinzugefügt hat. — ***Reißenberger*** druckt im wesentlichen die im steiermärkischen Landesarchiv liegende „Nachricht von dem Religionszustand in der Pfarr Stadl" ab, die Matthäus Gletler (1773—1790 kath. Pfarrer und Missionssuperior in Stadl) 1774 begonnen hat, und in der er, wenn auch parteiisch, so doch im ganzen als Sachkenner den Kampf der staatlichen und kirchlichen Organe gegen das unter dem Landvolk des oberen Murbodens kräftig gedeihende Luthertum schildert. Aus der früheren Zeit berührt Gletler nur die Anfänge der lutherischen Bewegung in Stadl um 1600, den Bücherkonfiskationsbefehl von 1680, den Katholisierungsversuch seit 1750, die Einsetzung eines eigens dazu bestellten „Religionskaplans" durch Maria Theresia 1764 und die seit 1772 gegen die „Ketzer" geübte Kirchenzucht (Ausschluſs von Begräbnis, Beichte, Kommunion, Patenschaft u. a.), die die Lutherischen schon Mai 1772 zu einer Petition nach Wien hin veranlaſste; die Folge war eine Untersuchung durch die Königliche Kommission Ende 1772 bis Febr. 1773, Konfiskation der Bücher, Strafbestimmungen, Versand der Rädelsführer in das „Konversionshaus" zu Judenburg, Abführung nach Siebenbürgen, Einsetzung von vier Missionaren. Als Augenzeuge berichtet Gletler dann über die fortdauernden Examinationen bis zum Erlaſs des Toleranzpatents (1781), und dem dadurch veranlaſsten Wachstum der Stadler Gemeinde. *R.* fügt zur Ergänzung und Erklärung einige Bemerkungen hinzu, auch weitere Dokumente, wie das Hofdekret vom 4. Sept. 1773 (S. 152f.), Dekret vom 11. Febr. 1774 über Transmigration nach Siebenbürgen (S. 155f.), korrigiert durch das Dekret vom 3. Dez. 1774 (S. 157f.) und ganz aufgehoben erst durch Dekret vom 31. März 1781, „daſs künftighin kein hierländischer Untertan der Irrlehre halber mehr in das Königreich Ungarn oder Groſsfürstentum Siebenbürgen übersetzt werden soll".

IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Biema, E. van, Een weinig bekende aanslag op het leven van Wilhelm III (Oud Holland 26, 171—176). [1699, durch Nic. Jacot.] — *Goemans, L. V.*, Het Belgische Gezantschap te Rome 1600—83 (Bydragen tot de Geschied. v. Brabant 8, 69—84, 181—193, 207—212, 255—270) [Forts. v. 1907, 403ff., 524ff.]. — *Laenen, J.*, Joseph II en zijne regeering in de Nederlanden. 40. Antwerpen, Niederl. Buchh. [Bulletin bibliogr. du Musée belge 12, 396f. *A. de Ceulener.*] — *Krämer, F. J. L.*, Archives ou Correspondance inédite de la Maison d'Orange-Nassau. 3. Serie, 2: 1697

bis 1700; 4. Serie, 1: 1747—1751. Leyden, Sijthoff. [Forts. der JB. 27, 698 bespr. Publik.] — ***Naber, Johanna W. A.,*** Prinses Wilhelmina, Gemalin van Willem V, Prins van Oranje. A., Meulenhoff. [Voss. Ztg. 1909, Sonntagsbeilage 266—268, 276—279 *Th. Wenzelburger.*] — *Naber, S. A.,* Johann Willem baron Ripperda (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheitskunde [4. F.], 7, 208—271). [Minister Philipps V., 1726.] — *Sage, H.,* Les institutions polit. du pays de Liège au 18. s. 110. P., Rousseau [Archives Belges 1909. 38—41 *E. Polain*]. — *Ullmann, S.,* Geschichte der spanisch-portugiesischen Juden in Amsterdam im 17. Jahrh. 77. Diss. Bern. — *Veth, J.,* De Rembrandt-bijbel (De Gids 2, 365—372). — *Villa, A., Rodriguez,* La fin du régime espagnol aux Pays-Bas (Boletin de la R. Academia de la historia. Madrid. 52, 296—335). [Bericht über d. gleichnamige Studie *van Kalkens* (vgl. JB. 27, 696), begleitet von 20 neuen Archivalien f. d. J. 1690—1702.]

Spinoza. *Sp.*s Ethik. In verkürzter Uebersetzung hrsg. v. *M. Kronenberg.* V, 201. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. ℳ 2,50. — *Sp.*s Theologisch-politischer Traktat. Uebertragen u. eingel. v. ***Carl Gebhardt.*** 3. Aufl. XXXIV, 423. L., Dürr. ℳ 5,40. [ZKG. 1909, 157 f. *L. Zscharnack.*] — *Brochard, V.,* Le Dieu de Sp. (Revue Metaphys. 16, H. 2). — *Keilen, J.,* Sp. de sophist (Studien, Godsd., Wetensch., Letteren 67, 452 ff.). — Weiteres, s. Abteilg. V, 34.

Vondel. *Allard, H. J.,* V.s bekeering (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Lettern 70, 485—519). [Ueber V.s, des Dichters, Uebertritt z. Katholizismus (1641) u. religiöse Stellung; Auseinandersetzung mit *G. Broms* gleichnamigem Buch 1907; vgl. ThT. 42, 288 ff.; ThSt. 1909, 236 ff.] — *Boelen, J. J. G.,* V.-studie (Studien, Godsd., Wetensch., Lett. 68, 220 ff., 363 ff.). — *Molkenboer, B. H.,* Apollion en Eva in V.s „Lucifer" (De Katholiek 134, 27 ff.). — *Wijbrands, C. N.,* Vondels overgang (TThT. 6, 413 ff.).

In die politischen Verhältnisse Hollands während der Jahre 1650—1672 werden wir durch die Einleitung eingeführt, die ***Gebhardt*** seiner Uebersetzung von Spinozas Tractatus theol.-politicus beigegeben hat. *G.* vertritt die These, dafs Spinozas Traktat im Dienste der republikanischen Politik Jan de Witts steht, für die auch Spinozas Abhandlung vom Staate Propaganda machte. Die Religionspolitik dieser Regentenpartei war dadurch bestimmt, dafs die Statthalterpartei unter Moritz von Nassau den Bund mit der kalvinischen Orthodoxie eingegangen war; im Gegensatz dazu vertraten die Republikaner den religiösen Liberalismus, der im Gegensatz zur orthodoxen Kirche die Toleranz betonte und das Recht der weltlichen Macht, resp. der im Staat herrschenden Partei, in geistlichen und kirchlichen Dingen verfocht. *G.* macht es sehr wahrscheinlich, dafs der Traktat als Staatsschrift aus diesem Lager gedacht ist, obwohl die ihm zugrunde liegende „Apologia" der theologischen Auseinandersetzung mit dem Judentum gedient hatte und diese Entstehung noch im fertigen Traktat Spuren zurückgelassen hat. Der letzte Abschnitt der Einleitung beschäftigt sich mit der Geschichte und dem Einflufs des Traktats; die im Anhang beigegebenen Anmerkungen behandeln meist, in Anlehnung an *Joel,* die Quellenfrage und ziehen zum Vergleich Spinozas Briefwechsel, Ethik u. a. herbei; wünschenswert wäre hier auch die Heranziehung der gegen den Traktat erschienenen Gegenschriften (Huet, Carpzov u. a.)

gewesen. Die Uebersetzung ist flüssig; Spinozas Annotationes sind gleich den betreffenden Stellen der Schrift unter dem Text beigefügt worden.

In die politischen Verhältnisse 100—150 Jahre später leuchtet die grofse Publikation von ***Johanna W. A. Naber*** hinein. Die Heldin dieses Geschichtswerks, die Prinzessin Friederike Sophie Wilhelmine von Preufsen, seit 1767 Gemahlin des Statthalters Wilhelm V. von Oranien, über deren Beziehungen zu Friedrich dem Grofsen auch *Volz* in seiner S. 627 angezeigten Studie (Aufsatz 6) gehandelt hat, ist die Tochter (geb. 1751) des Prinzen August Wilhelm von Preufsen, des Bruders Friedrichs des Grofsen, der sich ihrer nach dem Tode des Bruders annahm, und dem sie bis zu seinem Tode nahegestanden hat. Sie ist eine überaus gebildete Prinzessin, erzogen im Geiste der milden Aufklärung, religiös vom Hofprediger Sack bestimmt; Friedrich der Gr. hat mit seinem Lobe nicht zurückgehalten. Politisch hat sie das Verdienst, schon seit 1769, und stärker, weil mit Hilfe Friedrichs des Gr., seit 1773 gegen die Abhängigkeit Wilhelms V. von dem Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel, seinem früheren Vormund, gearbeitet zu haben, der erst zwar, während der Minderjährigkeit Wilhelms, die Rechte der Oranier gegen die Regenten und Antioranier zu wahren verstanden hat, hernach aber insgeheim auf Kosten des schwachen und leicht lenkbaren Statthalters mit der antioranischen Partei in Beziehungen getreten war und von Wilhelmine mit Recht als Gefahr empfunden wurde. Obwohl er 1784 ging, kamen für den Statthalter keine guten Zeiten. Die „Patrioten"-Partei, deren Losung der Kampf gegen den Statthalter war, wuchs und wurde von Frankreich trotz dessen offizieller Freundschaft mit Wilhelm V. unterstützt; ihm wurde der wirtschaftliche Niedergang zur Last gelegt; er wurde für die Mifswirtschaft der autokratischen Regenten verantwortlich gemacht, so dafs man allmählich den alten Hafs gegen die Regenten auch auf ihn übertrug und Friedrich d. Gr. schon 1773, freilich vergebens, riet, „dem zunehmenden Widerstand gegen die Anhäufung der statthalterlichen Rechte einige Zugeständnisse zu machen"; 1780 kam dazu der Krieg mit England und der schmähliche Frieden von Paris. Diesen Schwierigkeiten zu begegnen, war Wilhelminens Aufgabe, da Wilhelm V. zu unentschlossen war; sie veranlafste 1787 das bewaffnete Einschreiten ihres Bruders Friedrich Wilhelm II. von Preufsen, das die Patrioten zunichte machte, die aber 1795 unter Frankreichs Schutz wieder zur Macht gelangten. Politischen Reformen war auch Wilhelmine nicht geneigt; sie dachte absolutistisch und hat den Uebergriff der französischen Revolution — für W. die Folge der „falschen Philosophie des 18. Jahrh.s" — nach Holland nicht hindern können. Sie erlebte noch den Umschwung von 1814, durch den ihr Sohn als souveräner Fürst in die Niederlande zurückkehrte, und starb 1820. Die von *N.* benutzten und reichlich mit-

geteilten Quellen sind teils der im niederländischen königl. Hausarchiv vorhandene Briefwechsel der Prinzessin, die die von ihr geschriebenen und die empfangenen Briefe fleifsig gesammelt hat, teils ihre Aufzeichnungen über ihr eigenes Leben, woraus *Volz* vor Jahren die „Erinnerungen der Prinzessin . . . an den Hof Friedrichs des Grofsen" herausgegeben hat.

B. Kirchengeschichtliches.

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens.

Bresson, L., Histoire de la bourse des veuves des pasteurs wallons (BEW· 9, 227—243) [Seit d. Synode v. Arnhem, Sept. 1726]. — *Brom, G.*, Briefwisseling der Vicarii apostolici met den h. Stoel [Jakobus de la Torre, 1652 bis 1661] (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 34, 1—117) [Fortsetzung der 32, 372ff. u. 33, 1ff. begonnenen Publikation]. — *Goossens, W.*, Eene voortzetting der „Annales Rodenses" (für 1701—1702) (Public. de la soc. hist. et archéol. de Limbourg 24, 193—199). — *Gulik, A. v.*, Uit de geschiedenis van de overkomst der vervolgde Zwitsers 1710 (Aldaar, 85ff.). — ***Klaver, A.,*** Vloot- en Legerpredikanten (ThT. 42, 359—383). — Acta der particuliere synoden van Zuid-Holland, 1621—1700, hrsg. v. ***W. P. C. Knuttel.*** Bd. I. XXII, 555. Haag, Nyhoff. — *Korff, E. v.*, D. Anfänge der Föderaltheologie u. ihre erste Ausgestaltung in Zürich u. Holland. 55. Diss. Bonn. — *Matthieu, E.*, Règlement des Ermites d'Epinoy [1657] (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 12, 147—149). — *Ders.*, L'ermitage de Ste.-Appoline à Epinots-lez-Binche [1758] (Jadis 12, 91—96). — *Olthuis, H. J.*, De doopspraktijk der gereformeerde Kerken in Nederland, 1586—1816. X, 278. U., Ruys. Fl. 2,50. — *Pergameni, H.*, Les rapports religieux entre la Belgique et la Hollande au 17. siècle (Revue de l'Univ. de Bruxelles No. 9). [Schildert an der Hand von *E. Huberts* Studie über d. J. 1648—1713 (vgl. JB. 27, 696) die unaufhörlichen Reibereien.] — ***Poncelet, A.,*** Nécrologe des Jésuites de la province Gallo-Belge (Annales p. servir à l'hist. ecclés. de la Belgique, 3. Serie 4, 55—75, 225—232, 441—456). — ***Reufs, R.,*** La tolérance dans les Pays-Bas espagnols et dans la Républ. des Prov.-Unies, 1648—1713 (Bull. 57, 375—378). — *Sasse van Ysselt, A. F. O. v.*, De bedevaart te Boxtel 1672—1674 (Taxandria 15, 47f.). — ***Smedt, van,*** Les fondateurs du Bollandisme. (In: Mélanges Godefroi Kurth 1, 295—303.) — *Spijker, H. W.*, De Jezuiten in Groningen en Ommelanden, 1588—1807 (Groningsche Volksalmanak 19, 128—194). [Vollendet 1909, 99ff.] — *Wartena, S. D. A.*, Strijd over mystiek cristendom in het begin van d. 18. eeuw (Doopsg. Bijdragen, 65ff.). – Cérémonies de la semaine sainte au palais princier de Liège 1715 (Leodium 6, 66f.). — Arrêté du conseil de Nimègue relatif aux Réfugiés pour la foi (BEW. 9, 84f.).

Das wichtigste diesjährige Werk zur protestantischen Kirchengeschichte ist der Beginn der grofsen Aktenpublikation von ***Knuttel,*** die die wertvollen Quellen zur Kenntnis des religiösen und kirchlichen, aber auch des gesamten von den Synoden geregelten bürgerlichen Lebens vor uns ausbreitet und nicht selten auf die allgemeinen politischen Verhältnisse und die interkonfessionellen Fragen interessantes Licht wirft; sind es doch die Synodalverhandlungen des bedeutendsten Teils der niederländischen Generalstaaten, die uns in den Akten Südhollands vorliegen. Der vorliegende Band führt nur bis 1633 und bietet die Akten von 13 Synoden. Die

Einleitung orientiert über die Herkunft der abgedruckten Akten und vor allem über die Organisation und Autorität der Provinzialsynoden, die sich zwar mit der allgemeinen Nationalsynode von Dordrecht nicht messen konnten, an deren Sitzungen aber auch Abgesandte anderer Provinzialsynoden teilzunehmen, und deren Resultate diese auch ihren Synoden mitzuteilen oder anzuempfehlen pflegten, so dafs doch eine Art Zusammenschlufs und Einheit bestand. Personen- und Sachregister schliefsen den Band. — Von geringerer Bedeutung ist die kurze Studie ***Klavers*** über die Geschichte der evangelischen Militärseelsorge in Holland. *K.* lehnt sich in seiner Untersuchung über die Marine- und Feldprediger der Holländer an *Chr. Sepps* Arbeit „Uit het Predikantenleven van vroegere tijden" (1890) an und verfolgt die Entstehung und Entwickelung dieser Militärseelsorge, die erst seit Mitte resp. (die Feldprediger) seit Anfang des 17. Jahrhunderts gröfsere Fortschritte machte, obwohl Wilhelm von Oranien schon 1570 die Anstellung von Seepredigern (S. 360ff.) anordnete und die Synoden auch die Regelung des Feldpredigeramts früh in die Hand nahmen (S. 370ff.). Die Lage dieser Prediger im 17. und 18. Jahrh. schildert *K.* auf Grund gut ausgewählten Materials aus Synodalakten und Biographien; bei den Ausführungen über die Feldprediger stützt er sich besonders auch auf *J. Wtenbogaerts* „Kerckelijcke bedieninge ende verantwoordinge".

Den interkonfessionellen Verhältnissen gilt die Arbeit von ***Reuß.*** Er prüft ähnlich wie *Pergameni* die Thesen nach, die *Hubert* in seinem vorjährigen Werk (vgl. JB. 27, 696) aufgestellt hat. Er handelt besonders von der Lage der nicht selten recht forsch vorgehenden Katholiken inmitten der Protestanten, deren Geistlichen *Hubert* vorgeworfen hatte, dafs sie den Hafs gegen Rom und den Katholizismus genährt hätten. Demgegenüber stellt *R.* auf Grund des bei *Hubert* selber zerstreut begegnenden Materials fest: „En somme, comparés aux protestants de France après 1685 par exemple, les catholiques hollandais avaient une existence des plus douces", „Assurément la liberté des cultes, comprise à la façon moderne, n'existait pas encore; mais on s'en rapprochait en Hollande, vers 1700, plus que partout ailleurs en Europe."

Unter den Arbeiten zur katholischen Kirchengeschichte ist ***Poncelets*** Jesuitennekrolog die Fortsetzung der im vorigen Jahr (vgl. JB. 27, 699) begonnenen chronologischen Zusammenstellung der verstorbenen Jesuiten der gallobelgischen Provinz. Dem vollen Namen ist Geburts- und Todesort und das genaue Datum des Todes hinzugefügt. Die diesjährige Zusammenstellung führt von 1627—1665—1678—1722 und bietet bei sonst recht trockener Aufzählung doch vorzügliches Namenmaterial. — ***Smedt*** studiert die Entstehungsgeschichte der Acta Sanctorum, deren erste Idee auf Rosweyde zurückgeht. Dessen Plan nahm Bolland auf. Die definitive

Gestalt gab ihm erst Henschen, der das Werk mit Papebroch zusammen auch wirklich förderte.

2. Zur kirchlichen Personen-, Orts- und Territorialgeschichte.

1. Personen. Het grafmonument van den 8. bisschop van Roermond, Angelus graaf d'Ongnies et de Estrées 1701—1722 (Limburg 14, 44—45). — ***Bastide, Ch.***, Bayle est-il l'auteur de l'Avis aux Réfugiés? 19. Fontenay-aux-Roses, Bellenaud. [Aus: Bull. 56, H. 11—12.] — ***Schoell, Th.,*** Pierre Bayle, à propos de deux livres récents (Bull. 57, 359—375). — *Schepper, R. de,* Lettre inédite de Ch. de Visch à Bollandus [2. Aug. 1662] (Annal. de la soc. d'émulation de Bruges 58, 381—388). — *Ridder, F. v.,* Kaardinal Caprara (Anc. Pays Looz, H. 7—8). — *Degert, A.,* Un évêque franç. du 17. s. d'après un livre recent (BLE. 131—138). [Ueber *Desmons*: Gilbert v. Choiseul; vgl. JB. 27, 700, 701f.] — Eloge de Gilbert de Choiseul, évêque de Tournai [im Tagebuch d. Pfarrers v. Rumigies] (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 12, 108—109). — Pierre Coste, s. VI C. — *Gryse, E. de,* Levensbeschryvende aanteekeningen nopens E.-H. van Dale [Pfarrer, Philanthrop 1716—1781] (Bull. du cercle hist. et arch. de Courtrai 5, 17—28). — Jean Hervianus, s. Orte: Hermalle. — *Berlière, U.,* Deux lettres de D. Alex. Legrand, bénédictin de la Congr. de St.-Maur (RBd. 25, 107—112) [Dez. 1671 an Fr. Delfau u. an Kl. Martin über Bibliothekforschungen u. die Verwaltung Gilberts v. Choiseul.] — *Klingenberg, W. F. K.,* Een Haagsche Predikant, uit de 18. eeuw (GV. 42, 578—598). [Ueber Petrus Nieuwland, 1722—1795, u. seine histor. u. exeget. Gelehrsamkeit.] — Papebroch, s. VI B 3 Mabillon: *A. Poncelet.* — *Geoffroy de Grandmaison,* Madame Louise de France. La vénér. Thérèse de St.-Augustin 1737—1787. V, 206. P., Lecoffre — *A. v. L.,* Frederik Chr. Thienen, predikant te Archangel, † 1756 (Kerkelijde Courant, 11. Sept.). — *Veen, S. D. v.,* Herm. Venema (HRE. 20, 491—493). — Ch. de Visch, s. Bollandus. — *Kautzsch, E. F.,* C. Vitringa (HRE. 20, 705—708). — *Veen, S. D. v.,* Gisb. Voetius (ib. 717—725). — *Ders.,* Joh. v. d. Waeijen (1639—1701) (ib. 774—776). — ***Vos, K.,*** Bastiaan van Weenigem en het eedvraagstuk (NAKG. 6_2, 121—138). — *Bertheau, C.,* Joh. Jak. Wettstein (HRE. 21, 198—203). — *Veen, S. D. v.,* Herm. Witsius (ib. 380—383). — G. H. Worsley, s. Orte: Middelburg. — *Veen, S. D. v.,* Pierre Yvon (HRE. 21, 584—586).

2. Orte. *Schoutens, Steph.,* Geschiedenis van het voormalig Minderbroeders Klooster van Antwerpen [bis 1797]. 2. Aufl. Antwerpen. — *Walters, Jos.,* Het middelbaar onderwijs te Audenaerde sedert de abschaffing der Paters Jezuieten tot aan het Fransch Bestuur [seit 1773] (Ann. du cercle archéol. et hist. d'Audenaerde 2, 39—61). — *Zuylen van Uyevelt-Damme, A. v.,* Démolition du transept et des nefs de l'eglise de Notre-Dame en 1725 (Ann. de la soc. d'émulation de Bruges 58, 164—180). — *Pergameni, C.,* Un épisode de la suppression des couvents à Bruxelles à la fin du 18. siècle (Revue de l'Univ. de Bruxelles, No. 8). [Die Klosterbedrängungen, 1782—1796, illustriert an d. Kloster d. Urbanisten in Brüssel.] — ***Hullu, J. de,*** Hérésies hattemistes dans l'église wallonne de Cadzand vers 1720 à 1733 (BEW. 9, 201—212). — *Goffinet, R. P.,* L'ancienne abbaye de Clairefontaine [III: 1672—1796] (Ann. de l'Instit. archéol. de Luxembourg 42, 1907, 117—156). — *Bijlo, J.,* Het drama in de pastorie of de predicantenmoord te Driewegen in den jare 1687. Naar officielle bronnen bewerkt. 55. Jerseke, v. d. Peyl. Fl. 0,30. — *Duymolle, J.,* Le jeton de reconstruction de l'abbaye des Bénédictines de Forest-lez-Bruxelles (1764) (La Gazette numismat. 12, 62—67). — *Callewaert, C.,* Les reliques de Ste-Godelive à Ghistelles et leurs authentiques (Annales de la Soc. d'émulation de Bruges 58, 69—91, 181—200, 302—308, 401—434). [Archivalien auch aus d. 17. u. 18. Jahrh.] — *Guyot, H. D.,* Testaments et contrats de mariage de Réfugiés à Groningue (BEW. 9, 266—274). [1695

bis 1707; 10 Aktenstücke.] — *Ceyssens, J.*, Notes du curé Jean Hervianus de Hermalle-sous-Argenteau 1684—1714 (Leodium, 5, 125—132). — *Justice, J.*, Méreau de l'archiconfrérie du St.-Sacrement a Lembeke [gegründet 1697] (Rev. belge de numismat. 1907, 182—186). — Liège: *Demarteau, J.*, L'église des Bénédictines de L. [gebaut 1687—1690] (Bulletin de l'Instit. archéol. liégeois 38, 149—200). — *Schoolmeesters, E.*, Ordonnance du chapitre de la cathédrale [de L.] 1712 (Leodium 7, 95). — *Simenon, G.*, Un extrait des comptes de la collégiale St.-Paul, 1735—1754 (ib. 47—49). — ***Hullu, J. de,*** Notes relatives aux Réformés des environs de Lille et de Tournay, 1706—1713 (BEW. 9, 281—307). — ***Hubert, E.,*** Les églises protestantes du duché de Limbourg pendant le 18. siècle. Étude d'histoire polit. et relig. 388. Brüssel, Lebègue. [RC. 68, 1909, 113—115; Archives Belges 1909, 113 bis 115 *P. Poullet.*] — ***Ders.,*** Protestantisme dans le duché de Luxembourg à la fin de l'ancien régime (Mélanges Godefroid Kurth 1, 355—360). — Verslag van eene Kerkvisitatie [in Maastricht] voor 200 Jaren (StWV. 45, 1110ff.). — *Doppler, P.*, Eene verordening van den Raad van Maastricht 1662 over Zondagsheiliging (Maasgouw 24, 89f.). — *Rijcke, D. v.*, George Hughes Worsley. Eene bladzijde uit het verleden der engelsche gemeente te Middelburg [1759 bis 1760] (Archief. Mededeelingen voornamelijk in betrekking tot Zeeland 1908, 65—133). — *Carlot, A.*, Le chapitre de Ste-Waudru à Mons et ses doyennes (1786—1789) (Mélanges Godefroid Kurth 1, 361—375). [Unruhen infolge d. Josephinischen Reformen.] — *Barbier, V.*, Obituaire de l'abbaye de Moulins publié et annoté (Analectes p. serv. à l'hist. ecclés. de la Belgique 34, 83—196, 351—415) [Forts. v. 33, 498ff.]. — *Terlinden, Ch.*, L'élection de Christine de Hohenzollern princ. et abesse de Munsterbilsen 1728 (Ann. de la Soc. d'arch. de Bruxelles 21, 97—106). — *Hubert, E.*, Notice sur l'église wallonne de Namur au 18. s. (Aus: BEW. 9, 309ff.) 46. — *Soens, E.*, De Kerk van Ninove en haar mobilier [beg. 1635, vollendet 1723—1730] (Ann. de la Soc. d'hist. et d'arch. de Gand 8, 2, 1907, 212—259) [Archiv. Belges 10, 81]. — *Diderrich, E.*, Analyse raisonnée des registres de la paroisse de Puttelangelez-Rodemack, 1740—1792 (Ons Hemecht 14, 115ff., 142ff., 180ff.). — *Coenegracht, Th.*, Geschiedenis van het Kloster en het College der Minderbroeders te Reckheim (Publ. de la soc. hist. et archéol. de Limbourg 24, 205—386). [1707—1797; 1847—1908.] — *Goossens, W.*, Eene voortzetting der „Annales Rodenses" [Chronik d. Abtei Rolduc 1701—1702] (Public. de la Soc. hist. et arch. de Limbourg 44, 193—200). — *Reyntens, O.*, De abdij van Ten Roosen. 159. Alost, Spitaels. [Archives belges 1909, 93f. *E. Soens.*] — *Delgrange*, 1709 à Rumegies (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 12, 95—98). — *Desilve, J.*, Construct. de l'église actuelle de St.-Amand [1786—1789] (Jadis 11, 1907). — *Dilis, E.*, Sinte Amelberga's Ommegang te Temsche [1753] (Ann. du cercle archéol. du pays de Waes 26, 47 bis 115). — Le couvent des Carmél. à Termonde [1651—1783] (Ann. du cercle arch. de Term. 12, 15—45). — Tournay, s. Lille; s. auch VI B 2. Ebenda: Valentiennes. — *Riemersma, J. H.*, De separatisten van Wieuwerd, 1675—1734 (Onze Eeuw 8, 424—456). — *Kingmans, J. L. G.*, Een zondagskeur uit het midden der 18. eeuw (Taxandria 15, 92—97). [Verordnung v. 13. Mai 1750 über Sonntagsfeier i. d. Stadt Woudrichem.] — Ypern, s. VB: *Nolan.*

Personengeschichte. ***Bastide*** sucht in leider nicht ganz durchsichtiger und sicherer Beweisführung zu zeigen, dafs der Verfasser jener 1690 durch Jurieus Lettres pastorales hervorgerufenen Schrift Larroque ist, dafs Bayle sie aber überarbeitet und herausgegeben hat. Er nähert sich damit der These *J. Delvolvés*, der sich zuletzt in seiner grofsen Arbeit über „Religion, critique et

philosophie positive chez P. Bayle“ (1906) eingehender mit der Frage nach Bayles Autorschaft beschäftigt und sie bejahend beantwortet, aber (S. 192) zugegeben hatte, dafs Larroque oder Pélisson mitgeholfen haben. — ***Schoell*** setzt sich in seiner ausführlichen Rezension über neuere Bayleliteratur (Auswahl seit 1890) am meisten mit dem eben genannten *Delvolvé* auseinander, der in Bayle blofs den positivistischen Philosophen sah. Im Gegensatz zu ihm und *A. Cazes* (P. B., 1905), der ihn als den antiklerikalen Freidenker auffafste, u. a. stellt er die Thesen auf: „Il ne s'est jamais attaqué au sentiment religieux comme tel, mais uniquement à ses manifestations intolerantes“; und: Il est „tout simplement le sceptique qui prend plaisir à confondre l'orgueil humain et à prouver la complète incompétence de notre raison en dehors du domaine strictement pratique et matériel.“ — Bastiaan van Weeningem († 1697), über dessen Stellung bei den Taufgesinnten ***Vos*** Mitteilungen macht, um ihn gegen ungerechte Beschuldigungen zu schützen, hat einst in der Rotterdamschen Gemeinde, der er seit 1649 angehörte (seit 1655 Prediger, 1659—1686 Aeltester), und in der Bildungsgeschichte der Zonistischen Partei neben van Apostool und van Braght eine grofse Rolle gespielt, bis er infolge einer Eidesleistung (1694) als „Abfälliger“ verurteilt und schon von Herman Schijn in seiner Geschichte der Taufgesinnten nicht mehr beachtet ward. *V.* zeigt, dafs dieses Urteil über W. ungerecht ist, da — dies gegen *S. Hoekstras* „Beginselen en leer der oude Doopsgezinden“ (1863), aber in Uebereinstimmung mit *J. Dyserinck* „De Vrijstelling van den eed voor de Doopsgezinden“ (1883) — die Taufgesinnten jener Zeit in der Eidfrage ebensowenig übereinstimmten wie in der Forderung der Glaubenstaufe, dafs vielmehr verschiedene Standpunkte galten. *V.* zitiert eine Reihe von Glaubensbekenntnissen für diesen Punkt und gibt reichliche Beispiele aus der Personalgeschichte. Unbestreitbar ist freilich, dafs W. seinen Standpunkt gewechselt hat. War er einst in der Eidfrage unerbittlich, wie alle Zonisten, in deren Namen er 1675 die Uebereinstimmung in dieser Frage geradezu als erste Bedingung einer Union mit den Lamisten hinstellte, so gab er plötzlich 1694 in eigener Sache nach.

Orts- und Territorialgeschichte. ***Hubert*** ist uns auf dem Gebiet der niederländischen Kirchengeschichte des 17. und 18. Jahrh.s kein Fremdling. Er hat diesmal dem Protestantismus in Limburg und in Luxemburg seine Aufmerksamkeit geschenkt und die zahlreichen, darauf bezüglichen Dokumente in den Archiven, auch den kirchlichen, katholischen wie protestantischen, studiert. Der gröfste Teil seines Werks über Limburg beschäftigt sich mit der äufseren Kirchengeschichte. Die Darstellung der günstigen Lage der Protestanten Limburgs vor den Verträgen von Utrecht und Rastatt deckt sich in vielem mit dem, was *H.* schon früher (in den Mémoires de l'Ac. Royale de Belg. 62, 1904) über die „États généraux et les

protestants limbourgeois pendant la guerre de succession d'Espagne" ausgeführt hat. Jene ältere Studie wird aber erweitert durch (Kap. 3) die Geschichte der traurigen Wandlungen unter der österreichischen Herrschaft, besonders unter Karl VI., bis zum Vertrag von Fontainebleau 1785. Die Drohung der holländischen Generalstaaten, auch ihrerseits gegen die Katholiken vorzugehen, wenn die limburgische Regierung gegen die Protestanten intolerant sei, fruchtete nicht viel, da die Regierung das Volk hinter sich hatte, auf das gestützt die Kleriker auch nach dem Toleranzpatent Josephs II. bis hin zur Revolution ihre intolerante Politik fortsetzen konnten. In der Revolutionskrisis und den Kriegszeiten lösen sich die kleinen protestantischen Gemeinden allmählich auf, da der holländische Schutz ganz aufhörte. Der Anhang (S. 281—361) bietet reiches Urkundenmaterial, aus dem besonders die mitgeteilten Petitionen gut auf die Leiden der Verfolgten zurückschliefsen lassen. — Welch untergeordnete Stellung der Protestantismus in Luxemburg am Ende des alten Regimes einnahm, zeigt *H.*s andere Studie. Er fristete sein Dasein nur in einigen Dörfern der Grafschaft Manderscheid in kleinen Gruppen, die sich immer wieder bemühen, religiöse Freiheit und Toleranz zu erlangen. — Nur einen kleinen Zeitraum aus dem Anfang des 18. Jahrh.s behandelt ***Hullu*** für die Umgegend von Lille und Tournay. Der spanische Erbfolgekrieg brachte einige Städte unter die Herrschaft der niederländischen Republik, in denen zwar die privilegierte Stellung der Katholiken gemäfs den Kapitulationsbedingungen nicht aufgehoben, aber bei den protestantischen Garnisonen ein evangelischer Geistlicher angestellt werden konnte, der die geistliche Versorgung aller Protestanten der Stadt und Umgegend (für Lille etwa 4000 Personen) übernahm. *H.* schildert dies für das 1706 eroberte Menin, für Lille, das 1708, und für Tournay, das 1709 von den Holländern und Engländern erobert war, und die umliegenden Ortschaften. Schon 1712 erfolgte freilich infolge der französischen Rückeroberungen die Vertreibung der Garnisonen, und damit wurde den Gemeinden die Existenzberechtigung entzogen. Die aus *Frossards* „Chronique de l'église ref. de Lille" und aus *Huberts* Geschichte des „Protestantisme à Tournay pendant le 18 s." und desselben „Garnisons de la Barrière" bekannten Tatsachen werden durch die Mitteilungen aus den Staatsakten vielfach ergänzt. Bei der Einrichtung der evangelischen Gemeinde in Lille und Tournay spielte übrigens Jacques Basnage als Mittelsperson keine unbedeutende Rolle; eine Denkschrift, die die Pastoren von Menin, Lille, Douay, Béthune und Aire (Mai bis Juli 1711) an Basnage gerichtet haben (dort auch Statistisches), ist von *H.* S. 295—300 abgedruckt. — ***Ders.*** handelt in seinem anderen Aufsatz von der heterodoxen Bewegung in der wallonischen Gemeinde von Cadzand ums Jahr 1732, die man (à tort ou à raison) mit der auf van Hattem zurückgehenden Bewegung identifizierte. Die Grundlage der Studie

sind die S. 202f. und 210ff. abgedruckten Briefe des Pastors Pierre Bruckner, ferner die S. 203ff. mitgeteilten Konsistorialschreiben und Synodalakten nebst dem Juni 1733 aufgenommenen Examinationsprotokoll über sechs Hattemisten, deren widersprechende Aussagen der Synode die Entscheidung erschwerten. Das endlich erwirkte allgemeine Edikt der Generalstaaten (Mai 1733) richtete sich insbesondere gegen die ethische These, „que la transgression des saintes lois et ordonnances de Dieu et des hautes autorités n'est pas un péché", weil nach Gottes Prädestination geschehen. Ausgerottet war damit die Bewegung keineswegs.

Aus der Literatur zur katholischen Kirchengeschichte sei hingewiesen auf die *Poncelets* Jesuitennekrolog (oben S. 675) verwandte, aber reichhaltigere Totenschau von ***Barbier,*** von der im vergangenen Jahre nur eine kleine Probe erschien. Jetzt ist der Kalender vom 12. Januar bis 31. Dezember zum Abdruck gebracht. Unter jedem Tagesdatum stehen mit Jahresangabe die Verstorbenen, den verschiedenen Jahrhunderten angehörig (einige schon dem 16. Jahrh.). *B.* hat jedem Tag die wichtigsten Personalnotizen und dem Ganzen zum Schlufs (S. 403ff.) ein alphabetisches Personenregister beigegeben.

V. Grofsbritannien und Irland.

A. Politik und Kulturgeschichte.

1. Gesamtdarstellungen. *Evans, A. J.* u. *Dixon, F. N.*, History of Great Britain and Ireland, 1763—1815. 286. Lo., Clive. 2 sh. 6 d. — *Forbes, A. H.*, Hist. of England, 1763—1815. 374. Lo., Ralph. 3 sh. 6 d.

2. Politik und politische Persönlichkeiten. *Abbot, W. C.*, The Beginning of english political Parties (American histor. Rev. 13). [1667—1674.] — *Adams, G. B.*, The Origin of the english Constitution (ib. 229—245, 713 bis 730). [Bis zur Magna Charta zurückgehend.] — *Appleyard, J.*, William of Orange and the english Revolution. 304. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Barness, A. S.*, The Religion of Charles II in Relation to the Politics of his Reign (DR. 142, 44–63). — ***Bernstein, E.,*** Sozialismus u. Demokratie in d. grofsen engl. Revolution. XIII, 367. St., Dietz. [Vermehrter Sonderabdruck aus *Bernsteins* u. *Kautskys* Gesch. d. Sozialismus in Einzeldarstellungen. Bd. I, Abschnitt 5.] — *Durand, R.*, Louis XIV et Jacques II, s. VI A 1. — *Fea, A.*, James II and his Wives. 332. Lo., Methuen. 12 sh. 6 d. — ***Firth, C. H.,*** A Speech by Richard Cromwell, 14. Okt. 1658 (EHR. 23, 734 bis 736). — Acts of the Privy Council of England. Colonial Series I: 1613 to 1680. Ed by *W. L. Grant* and *J. Munro*. XXXIX, 930. Lo., Wyman. [EHR. 1909, 799f. *H. Lambert*; Amer. hist. Rev. 1909, 590—592 *Ch. M. Andrews*.] — *Hardy, W. J.*, Calendar of State Papers. Domestic Series of the Reign of William III. 1. Juli to 31. Dez. 1695, and Addenda, 1689 to 1695. XLVIII, 418. Lo., Wyman. 15 sh. — *Hertz, G. B.*, British Imperialism in the 18. Century. 247. Lo., Constable. [Darin auch eine Studie über Berkeleys Plan betreffs Gründung e. religiös. Kollegs auf d. Bermudas.] — *Hotblack, K.*, The Peace of Paris, 1763 (Transactions of the royal hist. soc. London, 3. F. 2, 235—268). — *Lang, A.*, Sir George Mackenzie, King's Advocate, of Rosehaugh. His Life and Times, 1636—1691. XII, 347. Lo.,

Longmans. 15 sh. [Scott. hist. Rev. 1909, 393—398 *W. G. Scott-Moncrieff.*] — *Leadam, J. S.*, Political hist. of England (Bd. 9) from Anne to George II, 1702—1760. XX, 557. Ebda., 1907. 7 sh. 6 d. — *Macaulay, L.*, England under Charles II. 280. Lo., Sisley. 1 sh. — *Mackenzie, W. E.*, Simon Fraser, Lord Lovat, his Life and Times. IX, 361. Lo., Chapmann u. Hall. 10 sh. 6 d. — *Menmuir, Ch.*, The social Condition of 18. Century Ireland (Westminster Rev., Jan.). — ***Pribram, A. F.,*** Ein Habsburg-Stuartsches Heiratsprojekt (MOG. 29, 423—466). — *Roylance-Kent, C. B.*, The early History of the Tories from Accession of Charles II to the Death of William III (1660—1703). Lo., Smith. [EHR. 1909, 364—366 *R. Lodge*; RH. 101, 1909, 158f. *Ch. Bémont.*] — *Stanhope, E.*, The Reign of Queen Anne until the Peace of Utrecht, 1701 to 1713. Neuausgabe, Bd. I. 348. Lo., Murray. 5 sh. — *Willcock, J.*, A scots Earl in covenanting Times. Being Life and Times of Archibald, ninth Earl of Argyll, 1629—1685. XIX, 453. Lo., Elliot. 10 sh. [Besonders ergiebig für die schottische Gesch. v. 1681 ff. EHR. 23, 409f.] — *Williams, B.*, The Eclipse of the Yorks (1760—1774) (Transactions of the royal hist. soc. London, 3. F. 2, 129—152).

3. Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kulturgeschichtliches. *Collins, J. C.*, Voltaire, Montesquieu and Rousseau in England. 302. Lo., Nash. 7 sh. 6 d. [Bespr. S. 694]. — ***Conant, M. P.,*** The oriental Tale in England in the 18. Century. XXVI, 312. N.Y., Univ. Press. [LZBl. 59, 1529 *Dibelius.*] — *Couper, W. J.*, The Edinburgh periodical Press, being a bibliographical Account of New-Papers, Journals and Magazines from the earliest Times [1642] to 1800. 2 Bde. XVI, 256, 285. Stirling, Mackay. 10 sh. [Scott. hist. Rev. 1909, 204f. *W. Stewart.*] — *Gyulai, Aug.*, Bibliography of engl. Authors' Works translated into Hungarian Language, 1620—1908. 48. Budapest, Fritz. — *Henriques, H. S. Q.*, The Jews and the english Law. XXVII, 324. Lo., Jacobs. [Seit Mitte d. 17. Jahrh.s.] — *Philippstahl, R.*, Festschr. z. 13. allgem. deutsch. Neuphilologentag in Hannover 1908. Hannover, C. Meyer. [Ueber Berichte deutscher Reisend. d. 18. Jahrh.s über England.] — ***Spingarn, J. E.,*** Critical Essays of the 17. Century. Bd. I, 1605—1650; Bd. II, 1650—1685. CVII, 255; IV. 362. O., Clarendon Press. Je 5 sh. [LZBl. 59, 1527 ff. *M. Lederer.*] — *Williams, J. B.*, History of engl. Journalism to the Foundation of the [Oxford-]Gazette [1641—1666]. X, 293. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. [Mit Auszügen über Politisches u. a. EHR. 1909, 571—574 *C. H. Firth.*] — *Ders.*, The Newsbooks and Letters of News of the Restoration (EHR. 23, 252 bis 276).

Jones, H. D., John Balguy, an english Moralist of the 18. Cent. 70. L., Quelle u. Meyer. — Berkeley, s. Abt. V, 32. — *Possehl, W.*, William Cowpers Stellung z. Religion. 52. 4°. Progr. Grofs-Lichterfelde. [LZBl. 1909, 1242 *K. Löschhorn.*] — Hobbes, s. Abt. V, 33. — Locke: *Alexander, S.*, J. L. 100. Lo., Constable. 1 sh. — *Bacumker, A.*, Zur Vorgeschichte zweier Locscher Begriffe (ÄGPh. 21, 296—298, 492—517). [Seele als white paper resp. tabula rasa; qualitates primae u. secundae.] — *Fechtner, E.*, L.s Gedanken üb. Erziehung. Dargestellt u. gewürdigt. 2. Aufl. 64. W., Hölder. *M* 1,30. — *Ollion, H.*, Notes sur la correspondance de J. L., suivies de 32 lettres inédites de L. à Thoynard, 1678—1681. 144. P., Picard. Fr. 2,50. [Darin: Chronol. Liste d. Briefe L.s.] — Ueber L. s. auch VI C: P. Coste. — Milton: *Johnson, S.*, Life of M. Ed. by *S. E. Goggin.* 118. Lo., Clive. — *Fey, C.*, J. M. als protestantischer Charakter. 45. Hl., Ev. Bund. *M* 0,75. — *Woods, M. A.*, Characters of Paradise lost. 150. Lo., Ouseley. — Samuel Richardson, Clarissa. Uebertragen u. ausgewählt von *W.* u. *F. Miesner*, eingel. v. *W. Miesner.* (Engl. Romane d. 18. Jahrh.s 1.) XXVIII, 495. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 10. — James Thomson, Complete poetical Works. Ed. with Notes by *J. L. Robertson.* XXIII, 516. Lo., Frowde. 2 sh. 6 d. — J. Thomson, Seasons. Critical ed. by *O. Zippel.* XL, 339. B., Mayer u. Müller. *M* 12.

Politisches. Die sozialistischen Tendenzen und demokratischen Bestrebungen der grofsen englischen Revolution werden von ***Bernstein***, dem bekannten Sozialisten, zwar auch in dieser zweiten, wirklich in Einzelheiten verbesserten und stark erweiterten Auflage nicht streng objektiv geschildert; gleichwohl führt uns sein Buch gut in die damals aktuellen Fragen ein und ersetzt uns die grofse englische Arbeit von *G. P. Gooch* über den Gegenstand (Hist. of engl. democr. ideas in the 17. cent., 1898). Das ihm bei Abfassung der ersten Auflage zugängliche Material ist besonders vermehrt worden durch das Entgegenkommen des Rev. Thomas Hancock in Harrow, der ihm seine in langjähriger Arbeit in den Bibliotheken Englands gesammelten Notizen zur Verfügung stellte. Wir sehen durch *B.* weit deutlicher in die Entstehung der Bestrebungen der Levellers — ein Name, der auch für die theologischen „Gleichmacher", die Latitudinarier und Interkonfessionellen, gebraucht wird — hinein, die anfangs nur in milder Form die Interessen der arbeitenden Klassen vertraten, bis sich die kommunistischen Gedanken, seit 1649 durch William Everard und Gerrard Winstanley, die „wahren Levellers" — von den Zeitgenossen Diggers (= Gräber) gescholten — immer mehr durchsetzten; für Winstanley hat *B.* übrigens die Arbeit von *L. H. Berens*, The Digger movement in the days of the Commonwealth (1906) benutzt. Der biblische Grundzug wird gut hervorgekehrt. War es doch W.s Grundgedanke, das aufzurichtende gerechte Gesetz sei in der Bibel zu finden; nach ihr soll die Republik, von den durch das Volk erwählten Vorstehern geleitet, aufgerichtet werden. Unter den von *B.* beigegebenen Bildern begegnet uns auch Milton und George Fox; von letzterem und den Quäkern handelt das ganze 16. Kap. — Die von ***Firth*** aus dem unveröffentlichten Teil der Thurloe's Papers der Bodleiana mitgeteilte Rede Richard Cromwells ist nicht nur wertvoll, weil wir von dem Protektor nur wenige Reden besitzen; sie interessiert speziell den Kirchenhistoriker, weil sie gehalten ist bei der Uebergabe der am 12. Okt. 1658 von den Vertretern der kongregationalistischen Kirchen angenommenen „Declaration of the faith and order owned and practised in the Congregational Churches in England", die Goodwin dem Protektor am 14. Okt. mit einer Rede überreichte. In der Antwort spricht R. Cromwell die Hoffnung aus, „that God will bring forth purity in . . . worshipp and will bring forth unity and agreement of brethren". Er bekennt sich zu den Ueberbringern der Deklaration: „Yow, that are the choycest part of that nation, are next my heart, I desire, that I may have that affection from yow, which my father had", auf dessen Tod er schon einleitend hinwies. Goodwins Rede ist übrigens damals sofort in der Wochenschrift „Mercurius Politicus" (1658, S. 922ff.) gedruckt worden. — ***Pribrams*** Studie über das habsburgisch-stuartsche Heiratsprojekt ist auch für die Kirchengeschichte nicht gleichgültig, da sie von

neuem auf das katholische Interesse des englischen Königshauses und dessen vom Volk ungern gesehene Verbindung mit den katholischen Mächten Europas hinweist. Jakob von York, der Bruder des kinderlosen Karl II. und künftiger Thronfolger, warb nach dem Tode seiner ersten Gemahlin (Anna Hyde, † 1671) um die Hand der habsburgischen Erzherzogin Claudia Felicitas. In Wien hoffte man durch Eingehen auf dieses Projekt den Franzosenfreund Jakob von Frankreich zu trennen und so Ludwig XIV. zu schwächen. In den von *P.* auf Grund der Hausakten des österreichischen Staatsarchivs geschilderten Verhandlungen spielte deswegen (neben der religiösen und der Geldfrage) die Bündnisfrage eine grofse Rolle; das Projectum pactorum dotalium vom 12. Okt. 1672 ist S. 461—466 abgedruckt. Das Projekt zerschlug sich, da Claudia Felicitas nach dem plötzlichen Tode der Kaiserin (12. März 1673) die Gemahlin Leopolds I. wurde. Jakob war bereit, statt ihrer des Kaisers Schwester Maria Anna zu heiraten; aber die Verhandlungen schlugen fehl.

Literaturgeschichte. ***Spingarn*** hat eine grofse Zahl von literaturgeschichtlichen Schriften aus der Entwicklungsgeschichte des englischen Kritizismus (von Bacon bis Dryden) im Neudruck besorgt, mit ausführlicher Einleitung und guten Anmerkungen. Das Werk verdient Beachtung durch den Kirchenhistoriker, nicht nur weil uns in Bacon, Hobbes u. a. in der Kirchengeschichte längst beachtete Namen entgegentreten, sondern weil die Entwickelung des literarischen Kritizismus des 17. Jahrhunderts auf dem Gebiet der allgemeinen Literatur und der Literaturgeschichtsschreibung das Werden derselben Elemente zeigt, die umgestaltend auf das religiöse Leben und Denken und auf den theologischen Wissenschaftsbetrieb eingewirkt haben: Einfluſs der Renaissance, Ausbreitung der rationalistischen Denkweise (neben der das Phantasievolle, die imaginativen Elemente nicht selten soweit verschwinden, daſs z. B. das Lyrische in der Einteilung der Dichtungsarten bei Bacon, Hobbes, Temple u. a. gar keine Stelle findet), Einwirkung des Prinzips des Common sense und des moralischen Vergnügens, — von diesen subjektiven Normen geleitet, allmähliche Loslösung von den Regeln; daneben die Entstehung des historischen Interesses (Bacon hat zuerst den Begriff einer Geschichte der Literatur in objektiv-wissenschaftlichem Sinne erfaſst), allmähliche Verfeinerung der analytischen Methode, die die Beziehungen zwischen dem schöpferischen Geist und seinem Kunstwerk feststellt (so zuerst Hobbes) und den Einfluſs der historischen Zeitelemente, der Rasse, des Klimas usw. beachten lernt. Der Einfluſs des Auslandes, Hollands, Deutschlands, hernach Frankreichs spielt dabei eine bedeutende Rolle. *Sp.* beachtet übrigens in diesem Zusammenhang auch die Predigtliteratur der Zeit. — Seitdem zwischen 1704 bis 1712 die erste Uebersetzung der Arabian Nights erschienen war, verbreitete sich über England, analog der französischen Entwicklung, ein Strom

von orientalischen Erzählungen, die uns, so unhistorisch sie oft auch sind, doch die gewaltige Ausdehnung des Gesichtskreises, die auch für die theologische Entwicklung von Bedeutung war, gut beobachten läfst. ***M. P. Conant*** hat für diese Literaturgattung eine genaue Bibliographie zusammengestellt und in sie einzuführen gesucht. Robinsonaden, tartarische, persische, türkische, chinesische, amerikanische u. a. Geschichten, bald Phantasiegemälde, bald in der Form moralischer oder philosophischer Erzählungen, bald Satiren, stehen auf der Tagesordnung und lösen die ältere Abenteuerromanliteratur, deren Fortbildung sie literarhistorisch sind, ab. Den ersten starken Einschlag orientalischer Kunst sieht *Dibelius* a. a. O. in den auch von der Verfasserin kurz gewürdigten „Moralischen Wochenschriften" (besonders Addisons „Spectator"); die Höhepunkte liegen bei Johnson (Rasselas, philosophierende orientalische Erzählung) und bei Goldsmith (Citizen of the world, orientalisch gefärbte Zeitsatire). Es ist schade, dafs die Verfasserin sich gerade das willkürlich gewählte Jahr 1700 als unterste Grenze gesetzt hat, statt bis in die Mitte des 17. Jahrh.s zurückzugehen und die Bewegung in ihre Anfänge zurückzuverfolgen.

B. Kirchengeschichte.

Angus, J., The Methods of Methodism. Lo., Culley. 1 sh. — ***Bate, F. H.***, Declaration of Indulgence, 1672. A Study in the Rise of organised Dissent. With an Introd. by *C. H. Firth*. XIII, 238. Lo., Constable. [Amer. hist. Rev. 15, 1909, 138f. *W. C. Abbott*; EHR. 1909, 366—368 *G. L. Turner*.] — *Cerisier, J. E.*, La vie relig. en Ecosse au 18. siècle (RevChr. 23, 492—500). — *Emmott, E. B.*, The Story of Quakerism. 206. Lo., Headley. 3 sh. 6 d. — ***George, E. A.***, Seventeenth Century men of Latitude: Forerunners of the new Theology. XIX, 199. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. [Amer. hist. Rev. 14, 171f.] — *Kirk, J.*, Biographies of eng. Catholics in the 18. Cent. Ed. by *J. H. Pollen*. a. *E. Burton*. XVI, 293. Lo., Burns. 7 sh. 6 d. — *Nolan, P.*, The irish Dames of Ypres. Being a History of the Royal irish Abbey of Ypres, founded a. 1665, and some Account of irish Jacobitism. XXVI, 537. Dublin, Browne u. Nolan. 10 sh. 6 d. — *Simpson, J. G.*, Methodism and Reunion (Church Quaterly Rev. 65, 346—363). — *Tatham, G. B.*, The Sale of episcopal Lands during the civil Wars and Commonwealth (EHR. 23, 91 bis 108). [S. 104ff. Tabelle für d. einz. Diözesen, 1647—1659.] — *Thurston, H.*, The english catholic Calendar since the Reformation (Month 111, 120—132, 272—283). — *Watson, J.*, The Scot of the 18. Century. His Religion and his Life. 352. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d.

Personen. Richard Baxter: D. ewige Ruhe d. Heiligen. Nach d. neuesten engl. Ausgabe übersetzt. Vorwort von *v. Kapff*. 8. Aufl. 276. St., Belser. Geb. ℳ 3. — *Bartholomew, A. T.*, Richard Bentley. With a Bibliography of his Works. Lo., Macmillan. — Thomas Boston, a general Account of my Life [P. in Simprim 1699—1707, in Ettrick 1707—1732]. 434. Lo., Hodder. — *Pollen, J. H.*, The Detection of Archibald Bower, Exjesuit and Historian (Month 112, 290—302). — *Whyte, A.*, Bunyan Characters. 308. Lo., Oliphant. — *Ward, A. W.*, A new Edition of Evelyn's Diary (Church Quaterly Rev. 65, 287—304). — George Fox Aufzeichnungen u. Briefe d. ersten Quäkers. In Auswahl übersetzt v. ***M. Stähelin.*** Mit e. Einführung v. *P. Wernle*. XX, 324. Tü., Mohr. ℳ 5, geb. 6,40. [ThLBl. 29, 536—539 *J.*

Leipoldt; ZKG. 1909, 146 f. *ders.*; ThLz. 1909, 177—179 *P. Tschackert.*] — *Slater, T.*, A forgotten Theologian and his Theory of Morals: Richard Hall [Cambridge] (American Eccles. Rev. 38, 117—132). — The Diary of the Rev. Ralph Josselin. Ed. by ***E. Hockliffe*** (Camden Third Series 15; L.). [EHR. 1909, 802—804 *K. Broster.*] — William King, Great Archbishop of Dublin, 1650—1729. His Autobiography ed. by *C. S. King*. 346. Lo., Longmans. — W. Penn, s. XIII B. — *Gaußen, A.*, Percy, Prelate and Poet. M. Vorr. v. *G. Douglas*. Lo., Smith. 10 sh. 6 d. [Church Quat. Rev. 68, 229 f.] — *Shield, A. M.*, Henry Stuart, Cardinal of York, a. his Times. XVI, 353. Lo., Longmans. 12 sh. [Scottish Hist. Rev. 1909, 187—189 *W. G. Scott-Moncweff.*] — John Toland's Christianity not Mysterious 1696. Uebersetzt v. *W. Lunde*. Eingeleitet u. unter Beifügung v. Leibnizens Annotatiunculae 1701 hrsg. v. ***L. Zscharnack***. VII, 148. Gi., Töpelmann. *M* 3. [ThLz. 1909, 245 f. *E. Troeltsch*; LZBl. 1909, 1065 *Sn.*] — *Buddensieg, R.*, William Warburton (HRE. 21, 2—6). — *Ders.*, Daniel Waterland (ib. 19—20). — *Ders.*, Thomas Watson (ib. 24 bis 25). — *Ders.*, Isaak Watts (ib. 29—32). — John Wesley and the Psychology of Revivals (Church Quat. Rev. 1908, 24 ff.). — *Green, R.*, J. Wesley, Evangelist. 542. Lo. — *Buddensieg, R.*, William Whiston (HRE. 21, 213 bis 215). — *Ders.*, Daniel Whitby (ib. 215—217).

George stützt sich durchaus auf eigene Lektüre der von ihm sogenannten Latitudinarier; er rechnet dazu manchen, den man nach gewöhnlichem Sprachgebrauch nicht zu dieser Gruppe stellt, und es fehlen andere, die man in der Darstellung zu finden erwartet. *G.* widmet John Hales, William Chillingworth, Benjamin Whichcote, John Smith, Henry More, Jeremy Taylor, Thomas Browne und Richard Baxter je eine Skizze. Er bringt kommentierte Auszüge aus ihren Schriften und verwertet in den biographischen Abschnitten auch die zeitgenössischen, auch gegnerischen Urteile, so dafs man in diesem populären Buch wirklich das 17. Jahrh. reden hört, in seinen weitherzigen wie engherzigen Sprechern, die *G.* in dem allgemeinen einleitenden Abschnitt: „Men of latitude in a century of narrowness" ansprechend charakterisiert hat. — ***Bate*** behandelt in seiner Dissertation vor allem die Stellung der Indulgenzerklärung von 1672 in der Geschichte der religiösen Toleranz und ihre Bedeutung für die Organisation der Dissenters, deren Geschichte er von 1660—1672 und weiter bis 1675 verfolgt. Obwohl *B.* die Geschicke der Dissenters, die Politik Karls II., von dem er richtig sagt, dafs ihm die kirchliche Frage relativ gleichgültig war, und die Stellung des vom Episkopat beherrschten Parlaments gut zeichnet, treten doch neben dem kirchenpolitischen Gesichtspunkt alle andern fast zu sehr zurück. Und doch hat dasselbe Indulgenzedikt, wie *Abbott* mit Recht betont, daneben keine geringe Bedeutung „in the more purely political field as one of the measure of the preparation for the Third Dutch war, along with the stop of the exchequer, the prorogation of Parliament, and the conciliation of the fanatic or desperade group of the old army faction". Der 89 Seiten lange Anhang bringt Texte — darunter die der erteilten Lizenzen —, von denen freilich manches im Calendar of State Papers und sonst wo schon gut zugänglich war. Auch sonst bietet die Schrift reichliche Zitate,

auch aus Flugschriften, Balladen, Pamphleten, Satiren der Zeit, ohne doch immer gerade die rechten Quellen gefunden oder genannt zu haben. — George Fox hat sein Journal erst in späterer Zeit begonnen; es bietet also zu einem Teil Rückblicke auf eine vergangene, auch innerlich von ihm vielfach überholte Zeit, so dafs zu der jeder Selbstbiographie eigenen Subjektivität hier noch Irrtümer und Gedächtnistäuschungen, ja tendenziöse Umgestaltungen hinzutreten und der Historiker bei der Ausnutzung dieser Quelle vorsichtig sein mufs. Gleichwohl besitzt sie für den Kirchenhistoriker wie für den Religionspsychologen nicht zu unterschätzende Bedeutung und ist vor allem, wie keine andere Quelle, geeignet, weitere Kreise mit der Art des Quäkertums bekannt zu machen. Und darauf zielt ***Margarete Stähelin***s Uebersetzung dieser Lebenserinnerungen ab. Sie hat zu diesem Zweck auch mit Recht das oft so ermüdend breite und eintönige Original gekürzt. Zum Verständnis dient die beigefügte Zeittafel (von 1642—1689) und *Wernles* „Einführung", die, aufser auf die Bedeutung des Tagebuchs als Geschichtsquelle, auf die Art des Quäkertums eingeht und sie zu den Religionen der „Kraft" (statt der Formen) stellt. Er betont dabei, wie *Tschackert* urteilt, die sittlichen Gedanken und die „moralische Gesundheit" von Fox stärker als den vor allem charakteristischen Enthusiasmus, obwohl er von dem Pneumatischen, das Fox sein ganzes Leben lang nachging, spricht. Auf die Frage nach der Herkunft von Foxs Ideen geht *W.* nicht genauer ein (*Leipoldt* denkt besonders an Browne und seine „Retractation" von 1588); *W.* erinnert nur an Sebastian Franck und an Jakob Böhme und stellt Foxs Verhältnis zu den Puritanern der Revolutionszeit fest: dort der durch Bibelautorität gebundene Independentismus, bei Fox der völlig spiritualistische und schlechthin independente religiöse Individualismus. — Eine gute Ergänzung bietet das von ***Hockliffe*** edierte Tagebuch Josselins, eine äufserst dankenswerte Publikation, weil Josselin alle politischen und kirchlichen Ereignisse aufmerksam verfolgt hat und uns durch seine Notizen vorzüglich in die Stimmung des Volkes und speziell der Theologen während der so unruhigen Jahrzehnte des 17. Jahrh.s hineinschauen läfst. *Broster* vergleicht sein Tagebuch mit Recht mit dem des zeitgenössischen Kirchenmannes Giles Moore (1848 ediert), obwohl Josselin kein hoher Kirchenmann, sondern schlichter Prediger in Essex war (1640—1683; vorher Militärgeistlicher). Er ist ein praktisch gerichteter, frommer Mensch, der Kern seiner Frömmigkeit der Vorsehungsglaube. Seine kirchliche Stellung zeigt sich in der charakteristischen Bitte (S. 173, vom Jahre 1678): „Lord, secure England in religion from popery and in liberty and from an army!" Er hat zu Karl II. das Zutrauen gehabt, dafs er diese Bitte erfüllen werde! — Josselins Bitte berührt sich in auffallender Weise mit der Grundstimmung, von der Tolands politisch publizistische und auch theologisch-kritische Arbeit getragen ist. Man

kann diesen Deisten nicht verstehen, wenn man nur auf seine im wesentlichen mit Locke übereinstimmenden erkenntniskritischen Grundgedanken zurückgreift und nicht zugleich oder gar in erster Linie die kirchenpolitische Situation vor Augen hat, in der er grofs geworden ist, und an das kirchenpolitische und allgemein politische, praktische Programm denkt, dem er folgt: unbedingte Loslösung von dem Katholizismus, Bündnis Englands mit dem protestantischen Holland und überhaupt mit den protestantischen Staaten Europas (statt mit Frankreich oder [s. oben S. 682f.] mit Habsburg). Auf dieser Grundstimmung ruht auch sein „Christianity not mysterious", das ***Zscharnack*** in einer von *W. Lunde* verfertigten Uebersetzung herausgegeben hat; es soll eine vollständige und wortgetreue, weil vor allem zu akademischen Uebungen dienende Uebertragung sein. In der Einleitung (S. 1—53) behandelt *Zsch.* Tolands im wesentlichen latitudinaristische, unter holländischem Einfluls stehende Entwickelung bis zur Veröffentlichung der die „Geheimnisse" kritisierenden Schrift (1696), die schon längst begonnen war, als Locke seine Reasonableness (1695) herausgab, so dafs Toland als Kritiker des Christentums unabhängig neben Locke steht. *Z.* behandelt zweitens Tolands erkenntnistheoretische Prinzipien im Chr. n. m. und seine trotz aller Kritik noch in der Richtung eines rationalen Supranaturalismus liegende Lösung des Problems Vernunft und Offenbarung, drittens Tolands Stellung als Religionshistoriker und sein praktisches Reformprogramm auf Grund von Chr. n. m., viertens den Streit um seine Mysterienkritik in England und Schottland (1696 bis 1701), der ihn selber zu einigen bei seinen Grundanschauungen von Offenbarung und Schrift durchaus möglichen Widerrufen zwang, und fünftens seine Aufnahme in Deutschland, insbesondere sein Verhältnis zu Leibniz, der ihn in Hannover und Berlin in der englischen Thronfolgegesandtschaft persönlich kennen lernte und zu Tolands Chr. n. m. seine „Annotatiunculae" schrieb. Diese sind in lateinischer Sprache im Anhang beigegeben; aus dem Briefwechsel und anderen Aufzeichnungen Leibnizens bringt der fünfte Teil der Einleitung reichliches Material; das Problem Leibniz—Toland ist dasselbe wie das Problem Leibniz—Locke, Idealismus—Empirismus: bei Leibniz spekulative Umdeutung der Christologie und Trinität, die von Toland auf Grund Lockescher Erkenntnistheorie als mysteriös abgestofsen werden.

VI. Frankreich.

A. Politik und Kulturgeschichte.

1. Politisches und Soziales.

Ardascheff, P., La magistrature sous Louis XVI (Revue bleue, 5. F., 9, 660—666, 690—694). — *Bled, V. du*, La société franç. du 16. au 20. siècle. IV: Les médecins avant et après 1789. L'amour du 18. siècle. 312. P.,

Perrin. Fr. 3,50. [RC. 65, 317ff.] — ***Bloch, C.,*** L'assistance et l'état en France à la veille de la Révolution 1764—1790. LXIV, 504. P., Picard. Fr. 10. [RC. 66, 135—139 *E. Denis*; RH. 99, 338f. *H. Hauser*; Ét. 116, 740 bis 762 *P. Dudon*.] — *Bruchet, M.,* L'abolition des droits seigneuriaux en Savoie 1761—1793. Documents publiés avec une introd. CIII,638. P., Leroux. [RC. 68, 1909, 72f. *A. Mathiez*; Rev. d'hist. mod. et contemp. 12, 1909, 290—292.] — *Clergue, H.,* The Salon. A Study of french Society and Personalities in the 18. Century. 374. Lo., Putman. 12 sh. 6 d. — *Dudon, P.,* Une thèse sur les institutions d'assistance au 18. siècle (Ét. 116, 740—762). [Besprechung d. oben genannten Arbeit *Blochs*.] — ***Glagau, H.,*** Reformversuche u. Sturz d. Absolutismus in Frankreich (1774—1788). VIII, 396. M., Oldenburg. ℳ 7,50. [LZBl. 1909, 255f. *F. Fdch.*; RC. 66, 266—268 *Marion*; HZ. III, 7_3, 621—627 *F. Luckwaldt*.] — *Loysel, C.,* Des aumônes dotales ou dots moniales avant 1789. VIII, 173. P., Rousseau. — *Normand, Ch.,* La bourgeoisie franç. au 17. siècle. La vie publique, les ideés et les actions politiques (1604—1661). III, 431. P., Alcan. Fr. 12. [RC. 65, 410—413 *R.*; Bull. 1909, 286—288 *Th. Schoell.*] — *Patoz, E.,* La propriété paysanne dans les bailliages de Semur-en-Auxois, Saulieu, Arnay-le-Duc à la fin de l'ancien rég. (1750—1790). VIII, 133. Semur, Bordot. — *Rapine de Ste-Marie, H.,* Lettres inédites du 17. siècle. Contribution à l'hist. de la justice et des mœurs en Fr. au temps de Louis XIV. Nevers, Vallière. — *Sée, H.,* La portée du régime seigneurial au 18. siècle (Rev. d'hist. mod. et contemp. 10, 173—191). [Verschlimmerung d. Lage der Bauern.]

Personen. ***Durand, K.,*** D. Memoiren d. Marquis d'Argenson. 100. B. u. L., Rothschild. ℳ 2,50. — *Batz, B. de,* Études sur la Contre-Révolution. La vie et les conspirations de Jean, baron de Batz, 1754—1793. XII, 488. P., Calmann-Lévy. Fr. 7,50. [RC. 65, 419f.; Polybiblion 113, 256f.] — *Williams, H. Noel,* A Princess of Intrigue, Anne Geneviève de Bourbon, and her Times. 728. Lo., Hutchenson. 24 sh. — *Pitteurs, M. A. de.,* Les idées et les goûts d'un grand seigneur au 18. siècle (nach d. Tagebuch d. Herzogs de Croy) (Rev. d'hist. diplomat. 22, H. 2). — Dumont, s. Mallet du Pan. — Elis. Charl. v. Orleans, s. II A 1. — Foucquet, s. Mazarin. — ***Pagès, G.,*** Sur quelques volumes contenant des papiers d'Hugues de Lionne (Bull. de la Soc. d'hist. mod. 1908, 5. April).

Ludwig XIV. ***Bojani, F. de,*** L'affaire du „Quartier" à Rome à la fin du 17. siècle. L. XIV et le St.-Siège (Rev. d'hist. diplom. 22, 350—378). — ***Durand, R.,*** L. XIV et Jacques II à la veille de la Révolution de 1689. Les trois missions de Bonrepaus en Angleterre [1686, 1687, 1688] (Rev. d'hist. mod. et contemp. 10, 28—44, 111—126, 192—204). — *Japikse, N.,* L. XIV et la guerre anglo-hollandaise de 1665—1667 [auf Grund der nach England geschickten Gesandtschaftsberichte] (RC. 98, 22—60; ib. 61—71 ein Nachtrag v. *G. Pagès*). — *Koser, R.,* D. franz. Politik unter L. XIV. (IWWKT. 2, H. 14). — *Lavisse, E., St.-Léger, A. de, Rébelliau, A.* (s. diesen) *u. Sagnac, A.,* L. XIV. Fin du règne (1685—1715). (Histoire de la France VIII, 1.) 483. P., Hachette. [Vgl. JB. 26, 706; 27, 714, 716.] — *Lemoine, J.,* Primi Visconti. Mémoires sur la cour de L. XIV. (Rev. de Paris 15, 329—354, 615—637, 850—866). — *Pagès, G.,* Note sur le recrutement et la libération des galériens sous L. XIV au debut du ministère de Colbert (Rev. d'hist. mod. et contemp., Okt., 35—53). — ***Rébelliau, A.,*** Les affaires relig.; le mouvement des esprits dans les sciences, la litérature et les arts 1683—1715. P., Hachette. [RC. 67, 351—353 *A. Dufourcq*.] — Aufhebung d. Edikts v. Nantes, s. B 3.

Ludwig XV. *Fould, P.,* Anecdotes curieuses de la cour de Fr. sous L. XV par Franç.-Vincent Toussaint. Texte original publié avec une notice sur Toussaint et des pièces justificatives. CXXXI, 351. P., Plon. Fr. 7,50. [Rev. d'hist. mod. et contemp. 10, 131—135 *P. Muret*; EHR. 1909, 370—373 *E. Armstrong*.] — *Lordat* u. *Charpentier,* Un page de L. XV. Lettres de Joseph-Marie de Lordat à son oncle Joseph, comte de Lordat (1740—1747).

VII, 422. P., Plon. Fr. 7,50. — *Stryienski, C.*, La famille de L. XV (Revue Bleue 5. F., 9, 749—753).

Lajudie, Ch. de, Le dauphin Louis, père de Louis XVI (1729—1765) (UC. 59, 321—346). — *Berthier*, Lettres de P. Godet Des Marais, évêque de Chartres, à Mme de Maintenon. 214. P., du Moulin. — ***Blondel, A.,*** Lettres inédites de Mallet du Pan à Étienne Dumont (1787—1789) (RH. 97, 95—121). — *Vellay, Ch.*, La correspondance de Marat, recueillie et annotée. XXXIII, 291. P., Fasquelle. Fr. 3,50. [1776—1793; bis 1789 meist wissensch. Fragen, seitdem Politisches; vgl. RC. 65, 468ff. *A. Ch.*] — *Champion, E.*, Rousseau et Marat (Rev. bleue 5. F., 10, 102—105). [M.s Chaînes de l'esclavage 1789 u. a.] — ***Coville, H.,*** Mazarin et Foucquet (Rev. d'hist. diplom. 22, H. 1). — *Chéneau, G.*, Un agent secret de Mazarin: Benjamin Priolo (1601—1667). 75. La Rochelle, Texien. — *Williams, H. N.*, Madame de Pompadour. 444. Lo., Harper. 7 sh. 6 d. — B. Priolo, s. Mazarin.

Saint-Simon. Mémoires de St.-S. sur le siècle de Louis XIV et sur la regence, collationnés sur le manuscrit original par *M. Chéruel* et précédés d'une notice par Sainte-Beuve. P., Hachette. Bd. 4, 5, 11. Je Fr. 1,25. — *Dass.*, ed. *M. Chéruel* u. *Ad. Regnier*. Bd. 2, 9, 11, 12. 13, 19. Je Fr. 3,50. — *Dass.*, Nouvelle édition par *A. de Boislisle* (†) avec la collaboration de *L. Lecestre*. Bd. 20 (1710—1711). 636. P., Hachette. — *Lecestre, L.*, Les Appendices des Mémoires de St.-S. (Le bibliogr. mod. 1908, 251—268). — ***Pilastre, E.,*** La religion au temps du duc de St.-S. 428. P., Alcan. [Rev. d. Ét. hist. 1909, 338f. *G. L.-G.*]

Magne, E., Madame de la Suze (Henriette de Coligny) [Enkelin C.s, geb. 1618, 1653 katholisch] et la société précieuse (Femmes galantes du 17. siècle). 2. Aufl. 330. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3,50. [Bull. 1909, 89—91 *Th. Schoell.*] — ***Masson, M.,*** Une vie de femme au 18. s.: Mme de Tencin, d'après des docum. nouv. (RdM. 1908, févr.). — Toussaint, s. Louis XIV.

Besonders reich bedacht ist in der diesjährigen Literatur wiederum das Zeitalter Ludwigs XIV. Von den allgemeinen Darstellungen seien *Rébelliau* und, obwohl zeitlich auch in das Zeitalter der Régence hineingreifend, *Pilastre* genannt. ***Rébelliaus*** Gesamtdarstellung der Geistesgeschichte inkl. der religiösen Entwickelung in den letzten Dezennien Ludwigs XIV. ist ein Sonderabdruck aus dem Geschichtswerk von *Lavisse* VIII 1, S. 277—429 und reiht sich ebenbürtig den anderen Teilen dieses für Ludwig XIV. grundlegenden Werkes an. Die gesamte Religionspolitik Ludwigs XIV., seine Stellung zum Papsttum einerseits, zu den Quietisten, Gallikanern, Jansenisten, Protestanten anderseits, versteht *R.* von dessen absolutistisch-theokratischem Gedanken her: der König ein Priesterkönig (roi-prêtre). Die andere grofse Tatsache, die die Entwickelung auf den Gebieten der Wissenschaft, Kunst und Literatur beherrscht und erklärt, ist der siegreiche Aufstieg des Kartesianismus, dessen Bekämpfer freilich eine eingehendere Berücksichtigung verdient hätten. Man wird auch sonst mit *Dufourcq* in dieser histoire du roi, nicht de la France, die daher fast nur das berührt, was nach Versailles gedrungen ist, verschiedene Lücken feststellen und manchen Zweifel gegen die Ableitung aller Geschehnisse aus jenen beiden Grundtatsachen resp. Prinzipien äußern können, ohne dem Werk seine Verdienste abzusprechen. — Eine andere Spiegelung

zeigen die Dinge in dem Werke von ***Pilastre,*** das sich auf St. Simon stützt. *P.* behandelt in zwei einander chronologisch folgenden Abschnitten (La religion sous le règne de Louis XIV und La R. sous la Régence) die kirchlichen Persönlichkeiten (Kirchenfürsten, Aebte, Beichtväter) jeder Periode und die Hauptfragen, Ereignisse und Zustände im religiös kirchlichen Leben der Zeit (Orden, speziell Jesuiten, Quietismus, Jansenismus, Protestantismus, Revokation u. a.) Seine Hauptquelle bilden St. Simons Memoiren, die er leider nach der alten Ausgabe von 1873 zitiert; er benutzt aber auch andere zeitgenössische Schriftsteller, leider ohne sie auch da, wo sie voneinander abweichen, in Einklang zu bringen oder auf Grund der verschiedenen Quellen nun ein wirklich gesichertes Geschichtsbild zu geben. Er gibt nur eine Zusammenstellung, die aber für den Historiker ein reiches Material zusammenträgt. — Wertvolle Ergänzungen zu diesen allgemeineren Darstellungen bringen die kleineren Studien. ***Durand*** behandelt die bisher fast unbekannte Geschichte der diplomatischen Beziehungen Ludwigs XIV. zu Jakob II. von England, der fast wie ein Vasall Frankreichs erscheint und dazu ausersehen war, Ludwig XIV. bei dessen gegen Spanien, die Niederlande und das Reich gerichteten Angriff Hilfe zu leisten. Die drei Gesandtschaften Bonrepaus' 1686, 1687, 1688 dienten diesem Ziele; denn die zuerst geführten Verhandlungen über Handelsfragen und Fragen der Kolonial- und Flottenpolitik sollten nur das Vorspiel zu einem weitergreifenden Einvernehmen sein. Die Stellung Bonrepaus' war übrigens dadurch erschwert, dafs die Engländer ihre Niederlage im Krieg mit Holland 1665/1667 der (von *Japikse* in der oben genannten Studie beschriebenen) zögernden Haltung Ludwigs XIV. zuschrieben. Trotzdem gelang eine Aussöhnung. Weniger erfolgreich war Bonrepaus in der Ausführung des anderen Auftrags: die fernere Einwanderung von Réfugiés in England sollte verhindert und die Geflohenen sollten zurückgebracht werden. Aber von 4500 Refugienten kamen nur 507! — ***Bojani*** handelt im papalen Sinn über Ludwigs XIV. Beziehungen zu Rom resp. Innocenz XI. Er erzählt die Reibereien, zu denen die Frage der Freiheit bzw. der „Exterritorialité" des französischen Gesandtschaftsgebäudes in Rom und der daran grenzenden Häuser resp. des ganzen Quartiers Anlafs gab. Es spielt der Streit um die Regalia und die Propositiones Cleri Gallicani in die Immunitätsfrage hinein und macht Innocenz XI. unbeugsam. — Unter den kleineren Einzelstudien sei zunächst noch auf *Coville* und *Pagès* hingewiesen. ***Coville*** zeigt auf Grund ungedruckter Briefe aus dem Archiv des Ministeriums des Auswärtigen, dafs die von Foucquet, dem Leiter der Finanzen unter Mazarin, gegen diesen erhobenen Beschuldigungen begründet waren. Foucquet war dem ehrgeizigen und geldsüchtigen Mazarin gegenüber, der für die Seigneurs und für sich nicht geringere Summen verbrauchte, wie für die Armee, mit deren Ruhm auch der seine wuchs, ein willen-

loser Sklave. — ***Pagès*** orientiert über die neun Dokumentenbände im Ministerium des Auswärtigen für die Jahre 1661—1670 mit Papieren Lionnes über die innere Politik Frankreichs und besonders über seine Beziehungen zu Colbert. — ***Maurice Massons*** Studie über Frau von Tencin interessiert den Kirchenhistoriker besonders, weil ihr ganzes Streben ihrem Bruder, dem früheren Abt von Vézelay galt, mit dem zusammen sie sich, nach kurzem Aufenthalt im Kloster Montfleury, in Paris niederliefs, und zu dessen Gunsten sie ihre Verbindung mit Dubois, Fleury und den vielen Gästen ihres Salons ausnutzte: er wurde Erzbischof von Embrun, und nach seiner Aussöhnung mit Fleury Kardinal und Erzbischof von Lyon. Ihre Hoffnung, ihn noch zum Premierminister befördert zu sehen, scheiterte; sie starb. Da sie sich um des Bruders willen für alle religiösen Fragen und die kirchlichen Bewegungen der Zeit sehr interessierte, so wirft die Studie noch manches für die Kenntnis der Kirchengeschichte Frankreichs und der umliegenden Länder (z. B. Holland) ab.

Aufser dem Zeitalter Ludwigs XIV. wendet sich die Forschung gegenwärtig vor allem den der Revolution vorangehenden Dezennien zu. Bei deren Beurteilung haben nicht selten die Memoiren des Marquis d'Argenson († 1757), der 1744—1747 Staatssekretär des Auswärtigen war, eine Rolle gespielt. Er hat schon um 1750 das Kommen der Revolution auf Grund eigener Einsicht in die Dinge prophezeien zu müssen geglaubt, und sein Journal — meist eigene Erlebnisse, hin und wieder auch Mitteilungen anderer enthaltend — war z. B. für *H. Taine* der Haupt- und Kronzeuge für die ökonomische Lage Frankreichs unter dem Ancien régime. Die Bedenken gegen die einseitige Ausbeutung dieser Quelle, die schon von einzelnen Forschern (z. B. *Roustan*, Les philos. et la soc. fr. au 18. s., 1906) geltend gemacht worden sind, werden gesteigert durch die systematische, quellenkritische Untersuchung dieser Memoiren durch ***Durand,*** einen Schüler *Adalbert Wahls*, der damit die Arbeit des Meisters fortführt. *D.* weist nach, dafs Subjektivismus, Verbitterung über getäuschte Hoffnungen und Laune nicht selten das Urteil des Verfassers getrübt haben, und dafs ihm besonders in den nach seinem Sturz geschriebenen Partien auch oft die nötige Kenntnis der Dinge gefehlt hat. *D.* bringt in einem Allgemeinen Teil Allgemeines über das Journal und seinen Verfasser und behandelt dann A.s Quellen und seine Urteile über seine Zeitgenossen, um sodann in einem besonderen Teil A.s Angaben zur Geschichte der Marine- und der Finanzverwaltung und über die Misère zu prüfen, ohne damit (S. 87) „die Tatsache des wirtschaftlichen Elends gewisser Perioden des Ancien Régime" leugnen zu wollen. — Mit diesem wirtschaftlichen Elend beschäftigen sich speziell die beiden viel verhandelten Werke von *Glagau* und *Bloch*. ***Glagau*** kommt bei der Nachprüfung der lange geltenden Anschauung vom Zusammen-

bruch des französischen Absolutismus, von nur geringen Abweichungen abgesehen, zu denselben Resultaten wie *Ad. Wahl* in seiner „Vorgeschichte der französischen Revolution“ (1905—1907), obwohl er nicht selten dessen Thesen angreift und die Grundmauern von *Wahls* historischem Gebäude unsicher nennt. Er schildert eingehend die noch unter dem Ancien Régime begonnene und besonders von den Physiokraten, von Turgot, Necker, Calonne getragene Reform- und Ordnungsbewegung; als deren Fortsetzung und nicht blofs als politische Freiheitsbewegung gilt ihm dann die französische Revolution, die freilich durch ihren Radikalismus jene Reformbewegung auf ein totes Geleise brachte. Er kritisiert aber schon mit Recht die Tätigkeit der vorrevolutionären Parlamente und zeigt z. B. (gegen *Wahl*) die Unstimmigkeit und den daher geringen Erfolg der zur Heilung der chronischen Finanznot einberufenen Notabelnversammlung von 1787. Das Resultat war der grofse Zusammenbruch von 1787 bis 1788; die Reform von oben erreicht ihr Ende und erzwingt so den Kampf der unteren für ihre Rechte. Gerade der Darstellung dieser letzten Jahre gibt *Marion* das Zeugnis, dafs sie exakter sei als die Studie *Wahls* im zweiten Band seines Werks. Der Anhang enthält wertvolle Textbeigaben, z. B. die Denkschrift „Objections et réponses“, die Denkschrift Calonnes „Des parlaments“ (1787) u. a. Als neu benutztes Material kommen besonders die Bestände der Pariser Archive und des Wiener Hof- und Staatsarchivs in Betracht. — ***Camille Bloch,*** in der Wirtschaftsgeschichte Frankreichs wohl bewandert und durch seine Ausgabe der Cahiers de doléances du bailliage d'Orléans als Kenner der Verhältnisse vor Ausbruch der Revolution erwiesen, behandelt die Geschichte des Armenwesens der nordfranzösischen Bezirke Paris, Rouen, Alençon, Orleans, Châlons, Soissons, Amiens und setzt sich an der Hand dieser Dokumente mit den so entgegengesetzten Anschauungen betreffs des Ancien Régime auseinander. Er ist nicht *Taine* und nicht *Wahl*, sieht nicht zu düster, warnt aber auch vor zu rosiger Auffassung so sehr, dafs *Denis* meint, er zeichne die Lage Frankreichs im 18. Jahrh. zu schwarz; *Denis* will aus den auch in *B.*s Dokumenten ewig wiederkehrenden Klagen nicht schliefsen, dafs die Lage sich wirklich verschlechtert hat, sondern nur, dafs die Menschen empfindsamer und anspruchsvoller geworden sind. *B.* leugnet nicht, dafs die Gesinnung der Humanität gewachsen und eine reiche Gesetzgebung ausgearbeitet worden ist, aus der die Reformgesetze der Revolution zum Teil erwachsen sind; aber er betont als andere Tatsache die Dissonanzen zwischen Theorie und Praxis, die Unvollkommenheiten und Mifsbräuche in der praktischen Armenpflege, die die Erbitterung haben steigern müssen. Die Arbeit schildert im ersten Teil die Lage um 1750, im zweiten vor allem die Reformversuche Turgots und Neckers, im dritten die Tätigkeit der Provinzialversammlungen und des Comité de Mendacité der Constituante. Schliefslich zeigt das Ganze doch

einen Aufstieg. — Von einer anderen Seite her beleuchten die Briefe des Journalisten Mallet du Pan an Dumont, den früheren Petersburger Kanzelredner und nachherigen Publizisten und Mitarbeiter Mirabeaus, die Lage der Dinge. ***Blondel*** hat die Manuskripte in der öffentlichen Bibliothek zu Genf, der Heimat beider, gefunden. Die veröffentlichten Briefe sind vom 5. April und 2. Juni 1787, vom 22. April, 19. Juni und 19. November 1788 und vom 11. März 1789 und beziehen sich auf die politische Lage in Frankreich, England, Genf und, betreffs Frankreichs, vor allem auf die Gespaltenheit und Ziellosigkeit der Parteien.

2. Philosophie, Pädagogik, Literatur.

Bonet-Maury, G., La liberté de conscience en France depuis l'Édit de Nantes jusqu'à la Séparation (1598—1905). P., Alcan. Fr. 5. [Scott. Hist. Rev. 1909, 413—415 *J. Mac Kinnon*; RC. 67, 374—376.] — *Brunetière, F.*, Études critiques sur l'histoire de la littér. franç. 7. Aufl. Bd. II. XVI, 339. P., Hachette. [Dort auch Bossuet, Fénelon, Massillon, Diderot u. a.] — ***Collins, J. Ch.,*** Voltaire, Montesquieu and Rousseau in England. 302. Lo., Nash. 7 sh. 6 d. [RdM. 5. F., 45, 458—468, 935—946 *T. de Wyzewa.*] — *Huit, C.*, Le Platonisme en France au 18. siècle (APhChr. 80, H. 1—4) [Forts. d. JB. 26, 705 u. 27, 714 genannten Studien]. — *Merzeau, E.*, L'académie protestante de Saumur 1604—1685. XII, 79. Alençon, Guy. — *Pouthas, C.*, La constitution intérieure de l'Univ. de Caen au 18. s. (Mémoires de l'Acad. de Caen 1908, Teil 1, 231—326). — *Stein, H.*, Album d'autographes de savants et érudits franç. et étrangers des 16., 17., 18. s. 1907. P., Soc. franç. de bibliogr. [RHE. 1909, 651 f.]

Personen. Diderot, s. Abt. V, 32. — *Tougard, A.*, Une lettre de Fontenelle [26. Dez. 1750] (Bull. du bibliophile et du bibliothécaire 35—39). — *Pitou, A.*, Lettres inédites de Montesquieu et de Maupertuis [1720; 1730] (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 110—112). — Maupertuis, s. auch Voltaire: *Caussy.* — *Michaud, E.*, Notes sur l'église du 17. siècle, extractes de la correspondance de Gui Patin 1648—1661 (RITh. 16, 93—103). [Auf Grund des Werkes von *Triaire* JB. 27, 720.]

Rousseau, s. Abt. V, 33 f. Hinzu treten: *Audigier, G.*, Les portraits originaux de J. J. R. (La Grande Revue 1908, Teil 2, 525—536). — ***Champion, E.,*** Deux conversions de R. (Rev. bleue 5. F., 9, 461—463). — *Ders.*, R. et le vandalisme révolutionnaire (Révol. franç., Juli). — *Ders.*, R. et Marat (Rev. bleue 5. F., 10, 102—105). [R.s Pantheonisation.] — *Ducros, L.*, R. De Genève à l'Hermitage (1712—1757). 418. P., Fontemoing. Fr. 10. [RC. 68, 1909, 180—182 *L. Roustan.*] — *Gobet, Ph.*, Lettres de R. (RdM., Sept. bis Okt.) [48 Briefe, meist an Madame de Lessert 1768 ff.]. — *R.*, Briefe. In Auswahl, deutsch, hrsg. v. *F. M. Kircheisen*. 169. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. ℳ 2,50. [Mit Anmerkg.] — *Klingenberg, W. F. K.*, R. (GV. 42, 384 bis 404) [Literaturbericht, besonders Auseinandersetzung mit *J. Lemaître*, vgl. JB. 27, 721, 724]. — *Schiff, M.*, Éditions et traductions italiennes des œuvres de R. (Rev. des bibliothèques 18, 9—39). — *R.*, Kulturideale. E. Zusammenstellg. aus s. W., mit Einführung v. *E. Spranger*, übers. v. *H. Jahn*. 335. J., Diederichs. ℳ 4,50, geb. 5,50. — *Wilmotte, M.*, R. et les origines du romantisme. 70. Brüssel, Weifsenbruch. Fr. 1.

Laubmann, G., Heinrich Valesius (HRE. 20, 421—422).

Voltaire. ***Caussy, F.,*** V. et l'affaire des lettres philosoph. (D'après des documents inédits) (Rev. bleue 5. F., 10, 25—28, 56—58). — ***Ders.,*** V. pacificateur de Genève (ib. 9, 9—13; 13—15 Abdruck v. V.s Propositions à examiner pour apaiser les divisions de Genève). — *Ders.*, Lettres de V. à

Maupertuis (ib. 9, 513—515) [1732—1738.]. — *Ders.*, Lettres inédites de Thieriot à V. (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 131—161, 340—351, 705—721). [1755—1758.] — *Ders.*, V. seigneur féodal. Tournoy (Rev. de Paris 15, 67—98). [Forts. d. JB. 27, 721 genannten Reihe.] — *Droysen, H.* u. *Koser, R.*, Briefwechsel Friedrichs d. Gr. m. V. I, s. II A 1. — *Foulet, L.*, V. en Angleterre (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 119—125). — V. Erzählungen. Uebers. v. *E. Hardt.* XXVIII, 540. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 9, geb. *M* 12. — ***Lachèvre, Fr.,*** V. mourant. Enquête faite en 1778 sur les circonstances de sa dernière maladie. XXXIII, 208. P., Champion. [RC. 67, 14 f.] — *Lanson, G.*, 7 lettres inédites de Michael Servan à V. (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 314—329). — *Ders.*, V. et les lettres philosophiques. Comment V. faisait un livre (Rev. de Paris 15, 505—533). — ***Pellissier, G.,*** V. philosophe. 304. P., Colin. [RC. 67, 15 f.; RH. 100, 191 f. *H. Sée.*] — V.s Briefwechsel. Ausgew. u. übertrag. v. ***K. Schirmacher.*** 294. L., Inselverl. *M* 4, geb. *M* 5. — V. [Blütenlese]. Hrsg. v. *W. Schulte v. Brühl.* (D. Stimme d. Grofsen 4.) 145. B., Concordia. *M* 1,60. — ***Sée, H.,*** Les idées politiques de V. (RH. 98, 255—293). — *Strauß, D. Fr.*, V. 6 Vorträge. Neu herausg. mit Anmerk. v. *H. Landsberg.* IV, 164. L., Kröner. *M* 1.

Von ***Bonet-Maurys*** interessant geschriebener Studie behandelt nur das zweite Kapitel unseren Zeitraum. Es stellt zunächst im Gegensatz zum ersten Kapitel (Edikt von Nantes 1598; Heinrich IV.; Richelieu, Mazarin) die Reaktion unter Ludwig XIV. dar bis zur Aufhebung des Edikts von Nantes 1685 und verfolgt sodann die stufenweise vorgehende Gegenreaktion während des 18. Jahrh.s, die in dem Edikt von 1787 für die Protestanten wenigstens ein gewisses Mafs von Freiheit zurückeroberte.

Durch die Arbeit von ***J. Churton Collins*** über Voltaire, Montesquieu und Rousseau in England ist besonders die Voltaire-Literatur bereichert worden. *C.* weifs über Voltaires Aufenthalt in England (Mai 1726 bis März 1727) und seinen Umgang mit dem englischen Geburtsadel und der Geistesaristokratie viel Neues zu erzählen und geht sodann den englischen Einflüssen in V.s Denkweise nach; in England hat V. vor allem Toleranz und liberale Verfassung kennen gelernt. *C.* berührt auch die Frage, welchen Eindruck V. in England hinterlassen hat, und nennt unter den Dingen, die seinem Andenken daselbst geschadet haben, aufser seiner Geldgier und seiner Schmeichelei den Grofsen gegenüber, auch sein ungetreues Verhalten gegenüber den Führern der politischen Opposition, die er für König Georg II. gegen Entgelt ausspionierte, und seine unverblümte Art, über die heikelsten Dinge zu reden. In zweiter Linie beschäftigt sich *C.* mit Montesquieu, der 1729—1731, und mit Rousseau, der 1766—1767 in England war; bei beiden sind aber die englischen Einflüsse geringer, obwohl bei Montesquieu immer noch stark genug. Rousseau lebte während seines Aufenthaltes fast völlig isoliert im Dorfe Wooton und hat sich von der englischen Sprache so wenig angeeignet, dafs er schon dadurch eine stärkere Beeinflussung durch englische Gedanken und Institutionen von vornherein unmöglich machte. — Das umfassendste Buch aus der übrigen V.-Literatur ist ***Pellissier.*** *P.* schildert den ganzen Voltaire, den

Metaphysiker und Physiker (Kap. 1), den Religionsphilosophen (Kap. 2), den Ethiker (Kap. 3), den Politiker (Kap. 4). Den Hauptton legt er mit Recht auf die Ethik, wo ja für die gesamte französische Aufklärung die Hauptprobleme lagen, und worauf V. Metaphysik und Religion zurückführte. *P.* weicht dabei in seinen Urteilen vielfach zugunsten Voltaires von *Brunetière*, *Faguet* u. a. ab, so dafs sein Buch geradezu als eine „Rettung" Voltaires erscheint, dessen oft frivole Stimmung er nicht leugnet, ohne sie aber als seine Grundstimmung anerkennen zu wollen. Dem widersprechen nach *P.* seine ernsten Bemühungen um eine Weltanschauung, die auf dem Boden der Erfahrung steht (Einflüsse Bacons, Newtons, Lockes), aber neben der Physik die Metaphysik nicht vergifst, so oft V. auch über sie spottet. *P.* hütet sich im allgemeinen davor, V. zu einem widerspruchslosen Systematiker zu machen, und betont wiederholt, dafs V. dieselbe Frage zu verschiedenen Zeiten verschieden beantwortet habe (z. B. Optimismus — Pessimismus; *P.* nennt ihn einen „Melioristen" — oder Unsterblichkeitshoffnung). Das gilt besonders von den Problemen in Kap. 1 und 2. Die Entscheidung über V.s wahre Meinung wird immer schwierig sein, da er weder als Metaphysiker noch als Religionsphilosoph ein vollständig geschlossenes System gehabt hat; man wird doch dem Kritiker der *RC.* zustimmen müssen, der von der auf die Existenz der Gesellschaft begründeten („soziologischen") Ethik V.s sagt: „Là seulement on sent que ses idées constituent un système, si fragiles qu'en soient les bases", während er sonst überall die Originalität V.s bestreitet. — Bezüglich der politischen Gedanken V.s wird *P.* ergänzt durch ***Sée.*** Dieser zeigt, dafs V. weniger abstrakter Theoretiker, als praktischer Reformer war, der seine politischen Gedanken nicht einheitlich kodifiziert, sondern zerstreut ausgesprochen hat (übrigens auch in seinen Dramen; Mahomet, Olympie, Don Pedre sind geradezu Mittel politischer Propaganda). Trotzdem sind V.s politische Ideen nach *S.* einheitlicher, als man meist angenommen hat. Sie sind gewachsen vor allem unter dem Einfluſs Englands und haben zum Zielpunkt die liberté individuelle, die émancipation complète de la personne humaine. Um dies zu erreichen, muſs sich die Politik leiten lassen von den Regeln der Vernunft und insbesondere der Erfahrung, die in der Geschichte vorliegt. Ueber die Staatsverfassung hat V. verschieden gedacht, bald konstitutionalistisch, bald republikanisch, schliefslich monarchistisch: eine Monarchie unter Leitung eines philosophischen Monarchen wird den Forderungen am meisten entsprechen. — ***Caussy*** handelt kurz von V.s Lettres anglaises, die er nach seiner Rückkehr aus England schrieb, und für die er sich zunächst ein Privileg geben lassen wollte. Er liefs sich zu diesem Zweck 1732 bei Fleury einführen, dem er probeweise die Briefe über die Quäker gab. Es folgten Verhandlungen mit dem Kardinal von Polignac und dessen Sekretär, dem Abbé von Rothelin. Da es sich zu lange

hinzog, verzichtete V. auf das Privileg für seine Lettres, die nach ihrer Veröffentlichung im Juni 1734 zum Feuer verurteilt wurden. *C.* fügt einige Briefe V.s bei, an Fleury (23. April und 14. Juni 1734), an Maurepas (24. April 1734), an Chauvelin (desselben Jahres) und einen Brief der Duchesse de Richelieu (29. April 1734) für V. an Fleury geschrieben. — Die andere Studie ***Caussy***s bezieht sich auf den um Rousseaus „Émile" nach seiner Verdammung durch das Pariser Parlament in Genf entbrannten Streit, der Rousseau veranlafste, auf sein Bürgerrecht zu verzichten, und neben anderen Gründen die Volkspartei (les représentants) bestimmte, bei der Neuwahl des Genfer Magistrats, 1765, gegen die „négatifs", die Rousseaus neue Schrift schon um seines „Discours sur l'inégalité" willen schmachvoll verbrannt wissen wollten, zu protestieren. Voltaire stand zuerst auf seiten des Magistrats, suchte aber dann den Bürgern gewisse Beschwerderechte zu verschaffen durch seine a. a. O. S. 13—15 wieder abgedruckten „Propositions à examiner pour apaiser les divisions de Genève". — Der von ***Lachèvre*** entdeckte und mit Anmerkungen und Anhängen veröffentlichte anonyme Bericht über Voltaires letzte Krankheit und Tod tritt zu den bekannten von Gaultier und Wagnière hinzu und ähnelt in vielem dem des Abbé Gaultier, da sich manche dort publizierte Dokumente auch hier wiederfinden. *L.* vermutet daher mit Recht, dafs der wohl geistliche Verfasser seines Berichts Gaultier und aufser ihm auch den anderen Kundigen aus Voltaires Umgebung (Aerzten, Dienern usw.) nahe gestanden hat; der Kritiker der *RC.* wagt sogar die Hypothese, dafs wir hier die erste Niederschrift des Berichts Gaultiers vor uns haben. In dem, was er über die letzten Augenblicke des Sterbenden, über seine zynische Haltung, die Leichenfeier u. a. sagt, ergänzt er das bekannte Bild jedenfalls nur in Einzelheiten und erweist sich als ein durchaus erbaulichen Tendenzen folgender Bericht. Viel interessanter sind die Beigaben. *L.* druckt S. 99ff. einen Katechismus der Freidenker, „Les Quatrains du Deiste ou l'Anti-Bigot", ab, der, ums Jahr 1622 verfafst, uns bisher nur aus Zitaten Mersennes bekannt war. Eine weitere Beigabe (S. 137ff.) ist ein Brief des Abbé Olivet an Voltaire vom 15. Januar 1768 betreffs der Autorschaft des Gedichts über den Büfser, das Voltaire dem Abbé Lavau (nicht Des Barreaux) zuschrieb; *L.* tritt, auf Bayle u. a. gestützt, doch für Des Barreaux als Autor ein. — Die Auswahl von Voltairebriefen, die ***Käthe Schirmacher*** deutsch herausgegeben hat, ist zur Einführung in V.s Charakter, Werke, Lebensweise und gesellschaftliche Beziehungen sehr gut geeignet. Das Sachregister zeigt, dafs die Uebersetzerin auf Vielseitigkeit bedacht war, und die unter dem Text beigefügten Noten samt der Einleitung helfen zum Verständnis der mannigfaltigen Seiten damaligen Lebens, die in dem Briefwechsel berührt werden. Antwortbriefe der Korrespondenten sind hinzugefügt. Im ersten Teil begegnen sehr ver-

schiedene Korrespondenten, Graf d'Argental, Beaumont, Damilaville, Richelieu, Thieriot und viele, aus deren Briefwechsel nur ein oder wenige Briefe bekannt oder hier dargeboten sind; in besonderen Abschnitten begegnen Auszüge aus dem Briefwechsel mit Friedrich dem Grofsen, mit d'Alembert, mit Katharina II. und Briefe der Marquise du Châtelet.

Rousseaus ist in der Voltaire-Literatur schon bei den Arbeiten von *Collins* und *Caussy* gedacht worden. Aus den auf ihn allein bezüglichen Studien sei noch hingewiesen auf ***Champions*** Probe aus seinem versprochenen Buch über „R. et la Revolution franç". Er handelt in dieser Probe über R.s Epître à Parisot, 1741—1742, als biographische Quelle und über die dort beschriebenen politischen und sozialen Wandlungen R.s.

B. Katholizismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens.

Bourlon, J., La caisse du clergé avant 1789 (RClFr. 54, 150—167, 403 bis 423). — *Candel, J.*, Les prédicateurs franç. dans la 1. moitié du 18. s., de la Régence à l'Encyclopédie, 1715—1750. P., Hachette. [Rev. thomiste 16, 489—491.] — *Cauchie, A.*, Les assemblées du clergé de Fr. sous l'anc. régime. Matériaux et origines (Rev. des sciences phil. et théol. 1908, Teil 2, 74—95). — *Constantin, C.*, Déclaration ou les quatres articles de 1682 (DThC. 4, 185—205). — ***Denis, P.,*** Les Bénédictins de St.-Germain-des-Près et la cour de Rome en 1735 (Archives de la Fr. monast. 4, 324—366). — *Desdevises du Dézert, G.*, L'église et l'état en Fr. depuis l'édit de Nantes jusqu'au Concordat (1598 à 1801). P., Soc. franç. d'imprim. et de librairie. Fr. 5. [RC. 67, 332—334 *A. Mathiez.*] — *Doizé, J.*, L'œuvre érudite des Bénédictins de St.-Maur (Ét. 114, 94—115). — *Hermants* Memoiren, s. B 3. — *Ingold, A. M. P.*, Les Oratoriens de France dans le cant. de Fribourg aux 17. et 18. s. 21. Fr., Parreyve. — *Lachenmann, E.*, Trappisten (HRE. 20, 79—83). — *Latreille, C.*, J. de Maistre et le jansénisme (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 391—424). — *Lecomte, M.*, Les deux derniers procureurs des Bénédictins à Rome. Dom Conrade et Dom Maloët, 1716—1735, d'après leur Correspondance (Arch. de la Fr. mon. 4, 367 bis 379). [Unvollendet.] — *Michaud, E.*, Notes sur l'église du 17. siècle (Extr. de la corresp. de G. Patin, 1648—1661) (RITh. 16, 93—103). — *Ders.*, Témoignage de la foi rendu par les évêques et les fidèles 1714 (ib. 61). — *Piana, G. la*, Chiesa e Stato in Francia. Progetti di riforme sui principii del secolo XVIII (RStSoT. 4, 467—489, 553—580, 667—686). — *Pilastre, E.*, La religion au temps du duc de St.-Simon, s. A 1. — ***Rébelliau, A.,*** La compagnie secrète du St.-Sacrament. (Lettres du groupe parisien au groupe marseillais, 1639—1662.) 129. P., Champion. [RC. 66, 152—154 *A.*; Bull. 1909, 88 f. *Th. Schoell.*] — *Ders.*, Les affaires relig. 1683—1715, s. VI A 1: Ludwig XIV. — *Stapfer, P.*, Une contribution à l'hist. du sentiment rel. en Fr. (RdM., Nov., 303—334). [Nach *F. Strowski*, Pascal et son temps.]

Rébelliau macht uns mit dem Inhalt der kürzlich von *Omont* für die Nationalbibliothek erworbenen 58 Briefe und 89 Rundschreiben bekannt, die die Pariser Gruppe der „Gesellschaft vom Hl. Sakrament" an die vom Bischof Godeau von Grasse gegründete und 1639 bestätigte Marseiller gesandt hat. Die „Compagnie du très St-Sacrament" ist uns durch das gleichnamige Werk von *Raoul*

Allier (1906) einigermafsen bekannt geworden; aber diese neuen Urkunden, die wider Willen der Compagnie die Zeiten überdauert haben, ermöglichen uns einen noch besseren Einblick in die Ausbreitungsgeschichte (1648: etwa 30; 1656: 47 Gruppen, von Paris aus geleitet) und in die Personalgeschichte, in die sehr weit reichenden Beziehungen und vor allem in die Sitten und Gebräuche dieser Geheimgesellschaft, die ihre Briefe am liebsten unter falscher Adresse („pour les expresses affaires du roi") versandte und sie dem Ueberbringer sofort zurückzugeben befahl. Da die Tätigkeit der Gesellschaft sich auf vielerlei Gebiete erstreckte (Protestantenbekehrung, Gefangenenfürsorge, Krankenpflege, Erziehung usw.) und man sich auch um Politik und Kirchenpolitik kümmerte, so bilden die Schreiben eine äufserst reichhaltige Quelle für den Geschichtsschreiber des 17. Jahrh.s. Die Briefe aus den Jahren 1639—1662 handeln von den verstorbenen Brüdern, von Neuigkeiten auf geistigem Gebiet, von der Liebestätigkeit usw.; die gedruckten Rundschreiben ähnlichen Inhalts aus der Zeit von 1645—1658 sind von *R.* nicht selten noch auf Grund von Handschriften ergänzt durch Nachrichten über die Geschicke der Brüder, der Einzelgemeinden und der Gesamtgesellschaft. — 1736 hat Dom Philipp le Cerf seine jansenistisch gerichtete „Histoire de la Constitution Unigenitus en ce qui regarde la congregation de St-Maur" geschrieben und dort auch die erzwungene Unterwerfung der Benediktiner unter jene Konstitution geschildert, — als Parteimann nicht selten korrigierbar. Die Korrespondenz zwischen St.-Germain und dem Römischen Hof aus dem Jahr 1735, die ***Denis*** darbietet, ist eine solche Nachprüfung des alten Geschichtswerks betreffs der genannten Frage.

2. Zur katholischen Orts- und Territorialgeschichte.

Une paroisse d'Angers au 17. s. [Ste.-Croix] (L'Anjou hist., 113—121). — *Lestrade, J.*, Chanoines d'Auch et prédicateur de l'avent en 1677 (Rev. de Gascogne 8, 509—510). — *Rivière, E.*, Les Jésuites à Auch (ib., H. 3—5). [Verzeichnis der Wohltäter ihres Kollegs.] - *Besnard, L.*, Un monastère de Clarisses à Beaumont-le-Vicomte, 1632—1757 (Rev. hist. du Maine 191—221, 310—332). — *Hamy, A.*, Les Jésuites anglais expulsés de Boulogne 1752 (Bull. de la Soc. acad. de Boul. 7, 12—65). — Casseneuil, s. Ste.-Livrade. — *Lalieu, L. J.*, Madonne mirac. de Charleroy, son histoire (1682 à 1908). 96. P., Desclée. — *Géhin*, Reconstruction de l'église paroissiale et fusion de la collégiale et de la cure de Darney (1763—1772). 21. Epinal, Fricotel. — Ferté-sur-Grosne, s. B 3: Desvignes. — *Thoison, E.*, Essai sur l'administration temporelle des paroisses en Gâtinais avant 1792. 80. Fontainebleau, Bourges. — *Candé*, Moeurs et religion des Flèchois [La Flèche] au milieu du 18. s. (Annal. Flèchoises 1907, 303—307). — *Durand, V.*, Les évêques au 18. s. en Languedoc. 87. Montpellier, Impr. de la Manuf. de la charité. — *Aulagne, J.*, Réforme catholique du 17. s. dans le dioc. de Limoges. 2. Aufl. XXXVI, 652. P., Champion. — *Ochsenfeld*, Comme quoi le 31. Jan. 1692 fut une journée désagréable pour l'abbé de Lucelle (Revue d'Alsace, NF. 9, 201 bis 208). [Aktenmäfsige Darst. d. Ausschreitungen d. Freih. Ludwig v. Andlau.] — Meaux, s. B 3 Bossuet: *Levesque.* — Mons, s. IV B 2. — *Gaston, J.*, Une paroisse Parisienne avant la Révol. (Ste-Hippolyte). 207. P. Fr. 7,50.

[Bull. 1909, 178f. *Th. Schoell.* Viel Kunsthistorisches üb. die Gobelinsarbeiter der Gemeinde.] — *Bonnard, F.*, Hist. de l'abbaye royale et de l'ordre des chanoines réguliers de St.-Victor de Paris. II: 1500—1791. VIII, 319. P., Savaète. [RH. 101, 1909, 88 *H. Hauser.*] — Annales de la congr. des Soeurs de la Providence de Portieux (Vosges), fondée en 1762 par le vénér. Jean Mart. Moye. I. XIX, 369. Épinal, Fricotel. — Port-Royal: ***Gazier, A.,*** Le sacré-cœur à P.-R. en 1627 (Rev. bleue, 5. F. 10, 199—202). — *Ders.*, Une suite à l'hist. de P.-R. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. — ***Racine, J. B.,*** Abrégé de l'hist. de P.-R., d'après un ms. préparé pour l'impression. Par ***A. Gazier.*** XIII. 324. Ebda. — *Anger, P.*, Les mitigations demandées par les moines de St.-Germain-des Près en 1765 (Arch. de la Fr. mon. 4, 196 bis 230). — *Denis, P.*, Les Bénédictins de St.-Germain-d.-Pr. et la cour de Rome en 1735 (s. B 1). — *Couijba, L*, Cérémonies relig. sous Louis XIII et L. XIV dans les juridictions de Ste.-Livrade et de Casseneuil (Revue de l'Agenais, 359—363). — St.-Maur, s. B 1: *Doizé*; B 3: *Berlière.* — *Delorme, L.*, Page de la bienfaisance à St.-Quentin: aperçu hist. sur l'œuvre des Filles de la charité [seit 1650]. 31. (Mém. de la Soc. à l'Acad. de St.-Quentin 15). — *Laurent, P.*, Un cadran solaire offert au prieur de Sept-Fontaines en 1686 (Rev. hist. Ardennaise, 326—337). — *Ingold, A.*, Refonte d'une cloche à Sigolsheim en 1684 (Rev. cath. d'Alsace, NF. 27, 137—139). [Abdruck d. Kostenverzeichnisses] — *Féraud, L.*, Notes et docum. concernant l'hist. relig. du dioc. de Sisteron avant et pendant la Revol. 48. Digne, Chaspoul. — *Delgrange,* Les conférences ecclés. du dioc. de Tournai au 17. s. [nach d. Tagebuch d. Pfarrers v. Rumegies] (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 12, 255—256). — *Bauchond, M.*, Mémoires de la procession de la ville de Valentienne, composés par *Simon Le Boucq*, ancien prévôt de la dite ville, 1653. 207. Valenciennes, Giard. Fr. 6. [Hdschr. in d. Bibl. zu Mons; Einleitg. über d. Quellen z. Gesch. d. Prozession v. V. Vgl. Archives Belg. 1909, 33.] — *Demartial, A.*, Inventaire sommaire des registres paroissiaux du Vigen de 1670 à 1792 (Bull. de la Soc. archéol. du Limousin 58, 210—251). — Ytrac, s. 3: Salarnier.

Der von ***Gazier*** veröffentlichte Abrifs der Geschichte von Port-Royal von ***Jean Baptiste Racine,*** dem ersten Geschichtsschreiber von Port-Royal, ist kurz vor dessen Tod (1747) entstanden und 1767 veröffentlicht worden. *G.* legt aufser diesem Druck und *P. Mesnards* Ausgabe im zweiten Teil ein Manuskript zugrunde, das nicht selten von den bekannten Texten abweicht; es kommt übrigens der Ausgabe von 1767 näher als dem Texte *Mesnards*. Als Bereicherung dieses alten „Abrégé" hat *G.* in dankenswerter Weise hinzugefügt: 1. kurze Noten (S. 229—296), 2. Notizen Racines über Port-Royal, 3. eine anonyme Chronik von 1760, über die Jahre 1665—1710. Am Schlufs des ganzen Bandes begegnet eine Bibliographie der Port-Royal-Literatur. — Die andere auf Port-Royal bezügliche Studie ***Gazier***s handelt vom Herz-Jesu-Kultus im 17. und beginnenden 18. Jahrh. und beweist, dafs dieser in Port-Royal bestand 50 Jahre vor Maria Alacoque, 20 Jahre vor Eudes und Marie Desvallées; er analysiert die „Élévations de cœur" der Mère Angélique (posthum 1727), über deren handschriftlich vorhandenen Briefwechsel er auch Mitteilung macht, und die „Élévation à J.-C." (1676) Quesnels.

3. Zur katholischen Personengeschichte.

Berlière, U., Nouveau Supplément à l'hist. litér. de la Congr. de St.-Maur. (Documents p. servir à l'hist. relig. des 17. et 18. siècles.) I.: A—L. XXXVII, 410. P., Picard. Fr. 7,50. [RHE. 1909, 157ff. *C. Liégois*; ThRev. 1909, 117—119 *J. Schmidlin.*] — *Ders.*, Lettres inédites de Bénédictins de St.-Maur (RBd. 25, 242—246, 375—378). [Gérou, Hervin, Boyer; Forts. von RBd. 24, 415ff.] — *Brémond, H.*, La province mystique au 17. siècle. XIV, 396. P., Plon-Nourrit. [Biographie d. P. Ant. Yvan, † 1653, u. d. Madeleine Martin, † 1678, Gründer d. Ordens d. barmh. Schwestern.] — *Delacroix, H.*, Études d'histoire et de psychol. du mysticisme: Les grands mystiques chrétiens (u. a. Madame Guyon). XIX, 470. P., Alcan. Fr. 10. [UC. 59, 147—150 *H. Ligeard.*]

Besse, J. M., Les correspondants cisterc. de Luc d'Achery et de Mabillon (Arch. d. la Fr. monast. 3, 341—356). [Forts. Bd. 4, 485 ff.] — *Boutry, M.*, Document janséniste (Lettre de la Mère Angélique, abbesse de Port-Royal, à l'abbé Feydeau, 1682) (Rev. des Ét. histor., H. 74, 1). — *Levy-Schneider, L.*, Un Lyonnais oublié: l'abbé Audra (1713—1770) (Rev. d'hist. de Lyon 321—347). — *Fage, R.*, Lettres inédites de Baluze à Fénelon (RH. 98, 309—318). [6 Briefe, 1703—1705, meist bezüglich auf B.s Cyprianausgabe.] — *Lombard, A.*, Notes sur l'abbé du Bos (Rev. d'hist. litér. d. l. Fr. 15, 65—75).

Bossuet. *Caron, M.*, B., Méditations sur l'eucharistie. XI, 324. P., Haton. — *Drammer, J.*, B.s Fastenpredigten. Nach d. neuesten französ. Original hrsg. II: III, 268; III: IV, 431. Salzburg, Pustet. — *Jovy, E.*, La cour de France et B. à Vitry-le-François en mars 1680. 99. Vitry-le-Franç., Tavernier. [RC. 68, 15.] — *Julien, E.*, B. et les protestants (Rev. practique d'apolog. 7, 5—24). — *Levesque, E.*, Notes sur B. et la visitation de Meaux (Rev. Bossuet 8, 109—126). — *Ders.*, Deux lettres faussement attribuées à B. (ib. 97—108). — *Ders.*, Correspond. de B. (ib. 81—96). [Forts. v. 8, 7—13.] — *Mansuy, A.*, B. gallican, les protestants polonais, les orthodoxes russes et l'idée de réunion (Rev. des Ét. franco-russes). — *B.*, traité de la concupiscence, ed. *A. Pératé.* 95. P., Bloud. — ***Rébelliau, A.,*** B., historien du protestantisme. Étude sur l'hist. des variations et sur la controverse au 17. siècle. 3. Aufl. XIII, 630. P., Hachette. [RC. 67, 476f.] — *Verlaque, V.*, Bibliographie raisonnée des œuvres de B. VIII, 141. P., Picard. Fr. 5. [RC. 65, 339f. m. wichtigen Nachträgen u. Verbess.] — *Anon.*, Notes et documents relatifs à B. (Rev. Bossuet 8, 127—139). [Forts. zu 7, 296—305.] — *Anon.*, Autour d'une brochure. 7 lettres à A. Savaète sur le prétendu mariage de B., avec un article posth. de ***J. Fèbre.*** 202. P., Savaète. [Bull. 1909, 87f. *Th. Schoell.*]

Boislisle, A. de, La désertion du card. de Bouillon en 1710 (RQH. 84, 420—471). [Mit Dokumenten belegte Bestätigung der Angaben St.-Simons; Forts. 1909, 61ff.] — Bourdaloue: *B.*, Sonntagspredigten. Uebers. v. *Aegid Dietl.* 282. M., Manz. *M* 4. — *Charaux, A.*, B. (Ét. Francisc. 19, 253—267, 482—500). — *Griselle, E.*, B., T. 3. VIII, 488. P., Beauchesne. Fr. 7,50. — Gilbert v. Choiseul, s. IV B 2. — ***Duine, F.,*** Avant Bossuet. Cohon, évêque de Nîmes et de Dol, précepteur des neveux de Mazarin, prédicateur du roi. 136. P., Champion. [Aus: Bull. de la Comm. hist. de la Mayenne, 2. F., 24.] — Dom Conrade, s. B 1: *Lecomte.* — *Chaubert*, La mort de l'abbé Des Fontaines [Schriftstück v. J. 1745] (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 126—128). — ***Guillot, G.*** u. ***Amic, A.,*** Le dernier abbé de la Ferté-sur-Grosne, Antoine Louis Desvignes de la Cerve (1730—1793) (Arch. de la Fr. monast. 3, 357—389). Sonderdruck: 58. Ligugé, Aubin. — *Vidier, A.*, Un ami de Mabillon, Dom Claude Estiennot. 34. Ebda. [Sonderdruck aus d. Mélanges de Mabillon, s. Mabillon.]

Eudes. Oeuvres complètes. Ed. entièrement conforme au texte original, avec des instructions et des notes. Bd. 6—7 (Le cœur admir. de la très Ste. Mère de Dieu). Bd. 8. 9. CLVIII, 445, 678, 742, 604. P., Bauchesne;

Vannes, Lafolye. — *Bainvel, J.-V.*, Le vénérable P. J. E. et la dévotion au saint cœur de Marie (Ét. 115, 338—363). — ***Boulay, D.,*** Vie de vénér. J. E., IV: 1666—1680. 592, 112. P., Haton. Fr. 5.

Fénelon. *Charaux, A.*, F. (Ét. Francisc. 19, 5—24, 274—286, 406 bis 419). — *Cherel, A.*, F. lecteur de Pascal [Abhängigkeitsunters.] (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 697—700). — *Delplanque, A.*, Appendice. Contribution à une édit. crit. de la corresp. de F. et lettres et docum. inédits. 101. Lille, Giard. Fr. 3. [Ergänzung zu *D.*s F. et la doctrine de l'amour pur d'après sa corresp., 1907.] — *Fage, R.*, Lettres inéd. de Baluze à F., s. Baluze. — *Rivière, J.*, La théodicée de F., ses éléments quiétistes (APhChr. 80, 113 bis 147, 267—286). [Anfang 79, H. 12; Schluſs 1909.] — *Sautai, H.*, Documents inédits sur Vauban et F. 8. Lille, Danel.

Berthier, Lettres de P. Godet Des Marais, évêque de Chartres, à Madame de Maintenon. 214. P., Du Moulin. — *Denis, P.*, Dom Pierre Guarien et le chanoine Masclef. Deux grammaires hébraïques au commenc. du 18. siècle (Arch. de la Fr. monast. 4, 39—67, 145—195). — Godefroi Hermant, Mémoires sur l'histoire ecclés. du 17. s. Publiés pour la première fois [nach H.s handschriftlicher Histoire du Jansenisme in Paris. Nation. Bibl. 17725—17729] par *A. Gazier*. Teil 5: 1661—1662. XXIX, 424. P., Plon-Nourrit. [Vgl. JB. 26, 720; 27, 731.] — *Bliard, P.*, Mémoires de G. Hermant (Ét. 114, 637—663). [Ueber den Wert von Bd. I—III der Mém. als Geschichtsquellen.] — St.-Hilaire, s. Montfaucon. — *Tougard, A.*, Daniel Huet. Quelques facts de sa vie, 1689—1701 (Mémoires de l'Acad. de Caen 1908, Teil 2, 1—14). — ***Mantenay, J.,*** St.-Benoît Labre (1748—1783). II, 204. P., Lecoffre. Fr. 2. [RHE. 9, 1, 813f. *A. Pasture;* ebd. 116, 416f. *Paul T.*] — *Lecomte, M.*, Lettre de Lancelot à. D. Rivet sur le ms. des tomes I et II de l'histoire litéraire (Arch. de la Fr. monast. 4, 90—93). — *Boinet, A.*, Tombeau du card. François de La Rochefoucauld (RA. 52, H. 4). — Simon Le Boucq, s. B 2: Valentienne. — *Berlière, U.*, Deux lettres de D. A. Legrand, bénéd. de St.-Maur (RBd. 25, 107—112). — *Bénac, J.*, P. Ambroise de Lompez (1708 à 1778). (Nouv. bibl. francisc. 20.) XXV, 228. 16°. P., Poussielgue. Fr. 1,50.

Mabillon (2. Zentenarfeier s. Todes 27. Dez. 1907). Mélanges et documents publiés à l'occasion du 2. centenaire de la mort de M. par Dom *Besse*. XLVII, 374. P., Poussielgue. Darin: *Besse, J.-M.*, Le premier ouvrage de M. [Officia propria regalis monasterii St.-Petri Corbeiensis, 1677] (354—372); *Boislisle, A. de*, M. et l'académie des inscriptions (313—353); *Cabrol*, Panégyrique de M., prononcé dans l'église de St.-Germain-des-Près (III—XXXII); *Ders.*, M. et les études liturgiques (145—167); *Delisle, L.*, M., sa probité d'historien (91—104) [über eine Anklage gegen M. 1677 wegen d. krit. Stellung s. Acta sanct. ord. Bened.]; *Depoin, J.*, Une expertise de M. La filiation des La Tour d'Auvergne (125—143); *Jadart, H.*, L'origine de M. à St.-Pierremont. Sa jeunesse, ses études et sa profess. relig. à Reims (1632—1656). Sa liaison avec Th. Ruinart (1682—1707) (3—47); *Ingold, P.*, Un document inédit sur la querelle de M. et de l'abbé de Rancé (177—191); *Levillain*, Le „De re diplomatica"; *Omont, H.*, M. et la biblioth. du roi à la fin du 17. s. (105—123); *Poncelet, A.*, M. et Papebroch (169—175); *Stein, H.*, Bibliogr. chronol. des ouvrages relatifs à M. (1707—1907) (35—47); *Vidier, A.*, Un ami de M., Dom Claude Estiennot (279—312. Auch Sonderdr. 34. Ligugé, Aubin.) — Le 2. centen. de la mort de M. (Rev. des biblioth. et des arch. de la Belg. 6, 100—104). — Il 2 centenario della morte di M. (Riv. storica Benedett. 3, H. 10—11). — *Berlière, U.*, M. et la Belgique. Le voyage de Flandres (1672); Correspond. (Arch de la Fr. mon. 4, 4—38, 231—242, 289—323). — *Besse, J.-M.*, Les correspondances cisterc. de Luc d'Achery et de M. (ib. 3, 341—356). — *Bourg, A. du*, Dom Jean M. (BLE. 181—204). [§ 1. Les débuts de la vie de M.; § 2. M. à St.-Germain-des-Près.] — *Jovy, E.*, Le baccalauréat et la licence in utroque jure de M. à l'univ. d'Orleans (Bulletin du biblioph. et du biblioth. 501—507). — *Landosle, H. de*, L'ancienne

épitaphe de M. (Arch. de la Fr. mon. 4, 89—90). — *Lecomte, M.*, Lettre de Dom Coustant à Dom Martène sur la mort de M. (ib. 3, 337—340).

Dom Maloët, s. Bl: *Lecomte.* — Masclef, s. Guarien. — ***Pauthe, L.***, Études relig., histor. et litér. Massillon, sa prédication sous Louis XIV et XV. XV, 453. P., Gabalda. Fr. 6,50. — *Pélissier, L. G.*, Un collaborateur de Montfaucon. Lettres du président baron St.-Hilaire à Bernard de M. (Mémoires de l'Acad. d'Aix 19, 174—213). [Eingeleitet durch *G. Mouravit.*] — *Enrique, F.*, Une lettre de Dom Étienne Parc de la congr. de St.-Vanne [an L. Dumay 1. Aug. 1785] (Arch. de la Fr. mon. 4, 404—406).

Pascal, s. Abteilg. V, S. 33. Hinzu treten: Oeuvres de P., publiées suivant l'ordre chronol. avec documents complementaires, introd. et notes par ***L. Brunschvicg*** et ***P. Boutroux.*** LXV, 415, 580, 606. P., Hachette. Fr. 22,50. — *Cherel, A.*, Fénelon lecteur de P. (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 697—700). — *Frank, J.*, P.s „Les Provinciales" (AZBeil. 223—225). — ***Jovy, E.,*** P. inédit. 561. Vitry, Tavernier. — ***Kuntze, Fr.,*** P.s letztes Problem (AGPh. 21, 397—415, 469—491). — *Margival, M.*, Pensées de P. 4. Aufl. 482 P., Poussielgue. — *Ritter, E.*, P. et l'accident du pont de Neuilly (Rev. d'hist. litér. de la Fr. 15, 516f.). — ***Weifs, K.,*** Antonio de Escobar y Mendoza als Moraltheologe in P.s Beleuchtung. 336. Klagenfurt, Buchh. d. St. Joseph-Ver. *M* 4,50. [ZkTh. 32, 557—559 *H. Noldin*; ThRev. 7, 380f. *M. Waldmann.*]

Abbé de Rancé, s. Mabillon: *P. Ingold.* — ***Cochin, C.,*** Nouveaux documents sur l'accommodement du card. de Retz (MAH. 28, 97—114). — *Jubainville, d'Arbois de,* Pièces origin. relatives au card. de Retz. 8. P., Impr. nat. — Rivet, s. Lancelot. — Thierry Ruinart, s. Mabillon: *H. Jadart.* — *Chaludet, A.*, François Salarnier, curé d'Ytrac 1774—1805 (Rev. de la Haute-Auvergne, fasc. 2, 209—225). — *Stein, H.*, Dom Grégoire Tarrisse (Mélanges de Mabillon [s. Mabillon], 48—92). — Tencin, s. Al. — Mémoires et lettres du P. Timothée de la Flèche sur les affaires ecclés. de son temps, 1703—1730, publiées par ***U. de Alençon.*** 5. Aufl. 218. P., Picard. Fr. 5. [RQH. 84, 344f. *P. Pisani.*] — *Beaudry, A.*, Une lettre autogr. de l'abbé Tondu, curé de Neuilly-sous-Clermont, 1776—1790. 14. Abbeville, Paillart. [Sonderdruck aus Bull. de la Soc. arch. et hist. de Clermont 1907.] — Vauban, s. Fénelon: *Sautai.*

St.-Vincent de Paul: *Bougand*, Hist. of St.-V. d. P. 432. Lo., Longmans. — *Cordenod, Ph.*, St.-V. d. P. à Châtillon-les-Dombes (Bull. de la Soc. Gorini, 252—263). — *Coste, P.*, A propos de la corresp. de St.-V. d. P. (Revue de Gascogne 306—327, 354, 416—418). — *Morel, J.*, Vie de St.-V. d. P. 240. Tours, Mame.

Eine Kollektion vieler Namen in alphabetischer Ordnung bietet ***Berlière***s „Nouveau Supplément". Es beruht auf einer von *Henry Wilhelm* hinterlassenen Vorarbeit und veröffentlicht die Anmerkungen, die jener in sein Exemplar von *U. Roberts* „Supplément à l'histoire litéraire de la Congrégation de St-Maur" (1881) eingetragen hatte. Eigene Ergänzungen *B.*s und Beiträge *Dubourg*s, neue Hinweise auf die Mauriner-Schriftsteller, Bibliographisches u. a. betreffend, treten hinzu. *Ingold*, der Herausgeber der „Documents pour servir à l'hist. relig. des 17. et 18. s.", hat endlich eine biographische Skizze über H. Wilhelm (1821—1899) als vielseitigen Gelehrten, Künstler und Christen hinzugefügt. Mit diesem „Nouveau Supplément" hat die alte auf fleifsiger Sammelarbeit beruhende „Histoire lit. de la Comp. de St-Maur" (1770) eine wirklich wertvolle Ergän-

zung erhalten, die selbst zu bekannteren Namen (z. B. d'Achery, Brial, Bulteau, Coustant, Estiennot, Gerberon, Lamy) Neues zu sagen weifs.

Paskal. Die neue Ausgabe von ***Brunschvicg*** und ***Boutroux***, deren erster Teil in den drei erschienenen Bänden vorliegt, bietet alle Schriften, mit Ausnahme der „Pensées", die man nicht hat zerreifsen wollen, in durchaus chronologischer Reihenfolge. Auch die Briefe sind an dem betreffenden Zeitpunkt eingeschoben und geben so oft die beste Einleitung in die gleichzeitigen oder folgenden Schriften. Die Bände reichen bis zum „Mémorial" vom 23. Nov. 1654. Band II enthält die Schriften von 1647—1651, Band III die von 1652—1654, — bisher wenig Theologisches. Aus dem dritten Band sei No. 52 hervorgehoben: Discours sur les passions de l'amour. Die Herausgeber haben ihrer Ausgabe zur Erläuterung auch nicht P. selbst angehörige Dokumente beigegeben, so (Band 1) die Biographien von Etienne P., Florin Périer, Gilberte Périer, Jacqueline und Blaise P. durch Marg. resp. Gilberte Périer und die Biographie P.s durch seine Schwester, Madame Périer, in einem vollständigen, von dem gewöhnlichen vielfach abweichenden Text. Es begegnen ferner (in Band II und III zerstreut) Briefe, Gedichte und Schriften von Jacqueline P., Briefe von Descartes, Mersenne, Pierre Petit, Fermat, Roberval, ein Bericht über das Ereignis von Neuilly, über die Konferenzen von Rouen 1647 usw. Die Nummern 43—45, 47—51 des dritten Bandes bringen den durch Jacquelines Eintritt in Port-Royal veranlafsten Briefwechsel. Die wichtigeren Schriften sind aufserdem mit wissenschaftlicher Einleitung versehen, alle aber mit Anmerkungen, die besonders über das Verhältnis der Pensées zu den wissenschaftlichen Schriften orientieren; den lateinischen Schriften ist eine französische Uebersetzung hinzugefügt. — ***Jovy*** gibt Auszüge aus Paskalhandschriften der Nationalbibliothek, die gar nicht oder nur teilweise bekannt waren oder schwer zugänglich sind. Die leider sehr bunte, wenig übersichtliche Sammlung enthält auch einige theologische, von *Bossut* erstmals edierte Stücke, ferner Dokumente, die sich auf P.s letzte Lebensstunden beziehen, interessante Untersuchungen über das Verhältnis von P.s „Pensées" zu Mersennes antiatheistischen Schriften u. a. — P.s „letztes Problem" lag nach ***Kuntze*** darin: „eine Ansicht zu finden, die auf die Unendlichkeit der Welt eingestellt war, ohne den Wert der Menschenseele zu vernichten". *K.* schildert P.s begriffliche und gefühlsmäfsige Lösung der Frage angesichts des Problems „Tod", der „der gefühlsmäfsige Ausgangspunkt P.s" war. — Obwohl Escobar y Mendoya in der Gegenwart selbst bei den Jesuiten sich nicht des besten Rufes erfreut, macht ***K. Weifs*** doch den Versuch, ihn zu reinigen. Als Resultat wird man anerkennen müssen, dafs Paskal in den „Lettres provinciales" zum Teil übertrieben und Escobar manches ohne Grund

zur Last gelegt hat, schon weil er in ihm den Typus des Jesuiten sah; Escobarderie ist ihm gleich Jesuitismus.

Eudes. ***Boulay*** hat mit dem vorliegenden IV. Teil seine Eudesbiographie (vgl. JB. 26, 720; 27, 730) vollendet und damit eine mit reichen Dokumenten ausgestattete Biographie geschaffen, die sich neben den älteren Arbeiten einen Platz schaffen wird. Die in diesem Teil geschilderten Lebensjahre (1666—1680) brachten für E. keinen leichten Sieg in seinem Wirken als Volksmissionar. Es gelang seinen Gegnern, noch als er 1673 in Rom die Approbation seiner Stiftungen nachsuchte, einen Streich gegen ihn zu führen, der ihn fortan in Frankreich unmöglich machen sollte. Sie teilten Ludwig XIV. eine angeblich von E. 1662 dem Papst eingereichte Bittschrift mit, die das Gelübde enthielt, die Autorität des Papstes in allem verteidigen zu wollen. Die Mifsstimmung zwischen dem König und E. dauerte bis 1679. *B.* hat seiner Biographie einen Anhang beigegeben über die Stiftungen des E. (Orden von Jesus und Maria und Orden von Notre-Dame-du Refuge) und deren Entwickelung bis zur Gegenwart (S. 537—582). In einem weiteren besonders numerierten Anhang folgt eine Auslese aus den von E. verfafsten Dichtungen und Gebeten, eine Dokumentensammlung und endlich (S. 84—104) eine Studie über die Bedeutung des E. für die Ausbreitung des Herz-Jesu- und Mariä-Kultes.

Cohon. Anthyme-Denis Cohon (1595—1670), dem ***Duine*** schon 1902 eine bio-bibliographische Arbeit gewidmet hatte, wurde 1632 Bischof von Nîmes, 1644 von Dol, 1648 von St. Pol de Léon, 1655 wieder von Nîmes, wo er bis zu seinem Tode blieb. *D.* charakterisiert seine Politik sowohl wie seine Theologie. Politisch war C. Royalist; als solcher hatte er schon auf der Assemblée du clergé von 1635 den Kollegen Anstofs gegeben. Theologisch ein heftiger Gegner der Protestanten, sonst als Bischof wenig rege: man machte ihm schon als Bischof von Dol Vorwürfe, dafs er kein einziges Mal seine Diözese visitierte! Hervorgetreten ist er nur als Kanzelredner. Auf diesem Gebiet würdigt ihn *D.* als Vorboten Bossuets; seinen Gipfel erreichte C. 1654, wo er in Reims (6. Juni) die Rede bei der Salbung Ludwigs XIV. zu halten hatte. Zu den von *D.* schon im Text und in den Anmerkungen reichlich zitierten Inedita treten im 1. Anhang 15 weitere, erstmalig veröffentlichte Reden und Aufsätze C.s. Der 2. Anhang ist noch interessanter: er gibt ein Lexikon der Predigtsprache jener Zeit und ergänzt damit die vergleichende Darstellung der katholischen Kanzelberedsamkeit zur Zeit C.s, zu der die Studie *D.*s zuweilen angewachsen ist.

Bossuet. Das anonyme „Autour d'une brochure" behandelt noch einmal die Frage der Mariage de B., im 1. Brief in Auseinandersetzung mit *Urbain* (JB. 26, 719), im 2.—5. mit dem von ihm sehr übel beurteilten (polémiste plutôt que historien) *J. Gaignet* (JB. 27, 733f.), im 6. und 7. mit *Constant*s Studie in der Revue

du Monde cath. (15. Juli 1907). Das Endurteil bleibt in der Schwebe, da die volle Aufklärung abhängt von Briefen, die bei der Mlle de Mauléon 1714 absichtlich vernichtet sind. Die einleitende Studie des apostolischen Protonotars ***Fèvre*** (Nouvelles études critiqnes sur B.) greift auf *Vincent Davins* Études critiques (1903) und andere ältere Aufsätze (besonders *Urbain*) zurück und bringt nichts Neues. *Schoell* rät mit Recht, die Akten über diesen Fall B. zu schliefsen: „Car, même si ce qu'on lui reproche était absolument prouvé, il resterait la sublime parole de Jésus: que celui qui est sans péché lui jette la première pierre." — ***Rébellian***s Bossuet-apologie, die 1891 in erster Auflage erschienen ist, hält an den bekannten Grundthesen fest. B.s „Histoire des variations" gilt *R.* schlechthin als ein wissenschaftlich historisches Werk trotz mancher möglichen Besserungen. Im übrigen kann *R.* diese dritte Auflage mit Recht als „revue et augmentée" bezeichnen; es ist und bleibt ein Hauptwerk über B. selber wie über die interkonfessionellen Verhältnisse des 17. Jahrhunderts.

Retz. Die neuen Dokumente, die ***Cochin*** veröffentlicht und bespricht, sind vier Briefe Alexanders VII. an R., 1660—1662, und ein Brief von R. an den Abt des Kreuzklosters in Jerusalem, die sich alle auf den gewünschten Abschlufs einer Einigung mit Ludwig XIV. beziehen.

Massillon. ***L. Pauthe,*** der bekannte Verfasser der „Maîtres de la chaire au 17. siècle" läfst in der vorliegenden Studie auf seine Charakteristiken Bossuets, Fénelons und Bourdaloues eine ähnlich angelegte Biographie M.s folgen, die diesen französischen Meister der Rede als Literaten wie als Redner, nicht selten auf Grund neuer Archivalien, wieder aufleben läfst.

La Flèche. ***D'Alençon*** hat uns in den letzten Jahren mehrfach (JB. 26, 720; 27, 731) auf den Wert der Memoiren aufmerksam gemacht, die er jetzt in Verbindung mit Briefen des P. Timothée de la F. neu ediert hat unter Beifügung einer historischen Einleitung (S. 1—13). La Fl., so genannt nach seinem Geburtsort — er hiefs eigentlich Jacques Pescherard —, ist 1660 geboren, kam 1703 als französischer Sekretär des Generalprokurators seines Ordens nach Rom, wo er hervorragend an der Bekämpfung des Jansenismus und der Regelung der Quesnelschen Streitigkeiten mitwirkte; darauf beziehen sich die Memoiren vor allem. Er wurde 1715 Titularbischof von Beirut und Koadjutor von Babylon, kehrte nach Frankreich zurück und starb 1744 in Nantes; seine dortigen Ordensbrüder haben die Memoiren bald danach ediert und öfter aufgelegt. *A.* fügt der Neuausgabe übrigens nicht nur erklärende Anmerkungen hinzu, sondern auch noch nicht edierte Dokumente, unter denen die S. 153—209 gedruckten 24 Briefe aus der Korrespondenz de la Fl.s 1712—1715 besonders beachtenswert sind.

Labre. *Mantenays* Biographie des Benedikt Joseph Labre, der, von wohlhabenden Eltern stammend und gut gebildet, sich 1767 zum Klosterleben entschlofs und, aus verschiedenen Klöstern wieder ausgetreten, seit 1770 als wandernder Bettelmönch sein Leben fristete, ist etwas wundergläubig geschrieben. Am ausführlichsten werden aufser dem L. zuteil gewordenen feierlichen Begräbnis in Rom die wunderbaren Begebenheiten beschrieben, die sich an seinem Grabe und bei Anrufung seines Namens abspielten und 1883 zu seiner Kanonisation führten. Zuverlässige Quellen für die Lebensgeschichte L.s bilden nur die wenigen Briefe aus seiner Jugendzeit. Der Bericht des französischen Pönitentiärs P. Temple in Loretto, das L. elfmal besucht hat, ist hingegen kaum so zuverlässig, dafs man ihn mit *M.* einer historischen Darstellung zugrunde legen kann.

Desvignes. ***Guillot*** und ***Amic*** haben auf Grund von Familienpapieren (Briefe, Dokumente u. a.) einige Fragen betreffs der Persönlichkeit des D. de la Cerve neu aufnehmen können, ohne dafs doch bei der Unvollständigkeit der Nachrichten ein Gesamtbild hätte geboten werden können. Die Briefe führen bis in die Studienzeit zurück und reichen bis in die Revolutionszeit hinein. Abt ist D. de la C. übrigens erst 1777 geworden; bisher nahm man 1762 an, zu welcher Zeit er aber noch am Zisterzienserkolleg studierte.

C. Protestantismus.

Arber, E., Torments of protestant Slaves in the French King's Galleys and in the Dungeons of Marseilles, 1686—1707. XXXXI, 470. Lo., Stock. — *Benoit, R.*, L'état religieux du prot. franç. dans la sec. moitié du 18. s. (RThQR. 12, 546—564). — ***Griselle, Eug.,*** Avant et après la révoc. de l'édit. de Nantes. Chronique des évènements relatifs au Protestantisme de 1682 à 1687 (Bull. 57, 88—91, 264—270, 435—438, 551—562). [Vgl. JB. 27, 737.] — *Julien, E.*, Bossuet et les protestants (Rev. pract. d'apolog. 7, 5 bis 24). — *R.-L.*, Statistique protestante (État des nouveaux convertis du royaume par généralités) (Bull. 57, 82—87). — ***Thompson, J. W.,*** Some economic Factors in the Revocation of the Edict of Nantes (Americ. hist. Review 14, 38—50). — Franz. Refugienten, s. VII B: *Denkinger*, ferner Bern, St. Gallen; auch IV B.

Orte. *Pétel, A.*, Contribution à l'hist. du protestant. dans l'arrondissement de Bar-sur-Seine. 127. Troyes, Nouel, 1907. [Bull. 57, 383f. *H. Dannreuther.*] — *France, de,* Notes sur l'anc. église prot. de la Bastide d'Armagnac, près Mont-de-Marsan [1615—1671] (Bull. 57, 546—550). — ***Bert, P.,*** Hist. de la révoc. de l'édit de Nantes à Bordeaux et dans le Bordelais, 1653—1715. IX, 106. Bordeaux, Mounastre-Picamilh. [RC. 67, 154f.] — Epense, s. Vitry. — *Rouquette, J.*, Études sur la révoc. de l'édit de Nantes en Languedoc. I: L'abbé du Chayla et le clergé des Cévennes. II: Les poètes Cévenols. III: Les fugitifs (1685—1715). 159, 111, 271. P., Savaète. Fr. 10,50. [Zu I u. II: *Bost, Ch.*, Deux études sur la révoc. dans le Languedoc (Bull. 57, 193—225); zu III: *G. Dumont* (ib. 1909, 466—472).] — Lille, s. IV B 2. — *G. D.*, Au Pays Montalbanais: Jeunes filles prot. enfermées dans le couvent de St.-Claire de Montauban [1685—1716]; Évasions [1687ff.]; Affaire des . . . inculpés d'irrévérence envers le St.-Sacrement en 1750 (Bull. 57, 252—258). — *Pannier, J.*, Le cimetière des prot. de Paris

près l'hôpital de la Trinité, Rue St.-Denis (ib. 259—263). — *Schmidt, P. A.*, Court de Gébelin à Paris (1763—1784). Étude sur le protest. franç. pendant la sec. moitié du 18. s. XVI, 190. St.-Blaise u. Roubaix, Foyer solidariste. Fr. 3,50. — *Le Lay, F.*, Abjurations de protestants à Pontivy (Annales de Bretagne 23, 330—334). [4 Prozefsakten v. 1685, 1686, 1705.] — *Merzeau, E.*, L'académie prot. de Saumur 1604—1685. XII, 79. Alençon, Guy. — Tournay, s. IV B 2. — *Ahnne, L.*, La paroisse de Valentigney au temps des princes (1540—1793). 37. Audincourt, Juillard. [Bull. 57, 442f. *H. D.*] — *H. de C.*, Valfrancesque [1683—1688] (Bull. 57, 418—425). — ***Hérelle, G.,*** Documents inédits sur le protest. à Vitry-le-François, Épense, Heiltz-le-Maurupt, Nettancourt et Vassy, depuis la fin des guerres de religion jusqu'à la Révol. franç. Teil III. 525. P., Picard. [Bull. 1909, 278—281 *H. Dannreuther.*]

Personen. *G. D.*, Une famille de gentilhommes verriers [du Languedoc]: Les Amouin (Bull. 57, 449—455). [Refugientenfamilie.] — *Hadorn*, Moise Amyraut (RGG. 1, 459f.). — *St.-Pierremont, Finfe, de*, L'abjuration d'Anne de Schelandre en 1683 (Rev. d'Ardenne et d'Argonne No. 7—8). [Bull. 57, 443 *H. D.*] — Bayle, s. IV B 2. — ***Bastide, L.,*** Un marin de La Rochelle au 18. s., Jacques-Alexandre Boutet (Bull. 57, 405—417). — *Benoit, D.*, Une lettre de Pierre Butaud de Lensonnière [Konfessor; März 1692] (ib. 574 bis 575). — *Bost, Ch.*, La chanson de Paul Colognac [Märtyrer 1693] (ib. 177 bis 181). — ***Bastide, Ch.,*** Pierre Coste d'après quelques lettres inédites (ib. 526—544). — *Falguière, A.*, Livre de raison d'Étienne Ducros, époux Pierrette de Vignolés, bourgeois de Sumène (ib. 518—525). [Auszüge v. 1618 bis 1674.] — ***N. W.,*** Mariage à la Gaumine (ib. 573). — *Schnetzler, Ch.*, A propos de Jean Martel (ib. 283f.). [Nachtrag zu 56, 424ff.; vgl. JB. 27, 740.]

Unter den auf die Aufhebung des Edikts von Nantes bezüglichen Studien ist ***Thompson***s Aufsatz am prinzipiellsten gehalten. Er behandelt die Frage nach den Gründen der Revokation. „In the enforcement of the Revocation the quadruple influence of the clergy of France, the Jesuits, Louvois and Madame de Maintenon has long been recognized. But to these influences a fifth must be added, economic prejudice, which was of wide popular force in ranging much of the population of France against the Huguenots", so dafs die Aufhebung des Edikts von Nantes nicht mehr blofs als „a triumph of religious bigotry" anzusehen ist. Industrie und Handel blühten bei den Hugenotten, die schon durch ihre 310 Werktage den Katholiken (nur 260 Arbeitstage) überlegen waren. Längst bestand daher zwischen den Gilden und den Protestanten Feindschaft. Die Gilden sperrten die Hugenotten aus, obwohl diesen durch das Edikt von Nantes der Eintritt erlaubt gewesen wäre; anderseits stützte sich Colbert in seinem Kampf gegen die Gilden für Zentralisation von Handel und Gewerbe auf die Hugenotten. Vielen von ihnen wurden Lettres de maîtrise gegeben. Die Antwort der Katholiken war noch bittererer Hafs. Schon die Versammlung des Klerus vom J. 1675 protestierte gegen die Verwendung so vieler Hugenotten in der Finanzverwaltung. 1679 erfolgte ihr Ausschlufs aus dem Corps de métier. Als Louvois an Colberts Stelle zum Einflufs gelangte, vollzog sich dieser Prozefs rascher und führte zum Siege des „ancient and immemorial economic regime of France over

the modern tendency and more enlightened practices of the new political economy represented by Colbert". *Th.* geht zum Schluſs auch auf die Aufnahme der Revokation in Holland und die dort herrschenden wirtschaftlichen Gegensätze (Arminianer = Freihändler; Calvinisten = Schutzhändler) ein und auf die ungeschickte Politik Ludwigs XIV. Holland gegenüber, der diese Spaltungen nicht genügend beachtet und ausgenutzt hat. — ***Bastides*** kurzer Aufsatz berührt sich in etwas mit *Thompsons* Thema. *B.* spricht von der maritimen und kommerziellen Bedeutung La Rochelles, die selbst durch die Revokation nicht vernichtet war. Obwohl den protestantischen Seeleuten weder auf den Kriegs- und auf den Handelsschiffen noch in der Heimat die Ausübung des evangelischen Gottesdienstes erlaubt war und es an Bekehrungsversuchen nicht fehlte, hielt sich der Protestantismus in dieser ersten Hafenstadt Frankreichs und stellten die Protestanten noch immer tüchtige Seeleute. Ja die Handelsbeziehungen dehnten sich nach China und Indien hin aus. Von einem derselben, J. A. Boutet, und seiner Fahrt nach der Île de France und nach Malabar (1791) erzählt *B.* Genaueres. — Einige Arbeiten behandeln wieder die lokal- resp. provinzialgeschichtliche Durchführung der Revokation. ***Bert*** schildert in seinem von *Camille Jullian* eingeleiteten, auf sorgsamen Quellenstudien beruhenden Buch für Bordeaux und Umgegend sowohl die Vorgeschichte wie die Nachwirkungen der Aufhebung des Edikts von Nantes. Das mit *Thompson* vielfach übereinstimmende Resultat ist, daſs sich diese Aufhebung nur als ein einzelner Akt inmitten der schon länger andauernden Anschläge auf den Protestantismus und die Protestanten erweist. Systematische Ausschlieſsung von Protestanten aus den öffentlichen Aemtern, aus den Handwerkergilden und den gelehrten und Künstler-Gesellschaften, ja selbst Trennung der evangelischen Kinder von ihren Eltern — *B.* nennt hierfür Beispiele schon aus dem J. 1661 — erfolgten längst vor dem Ausbruch der offiziellen Verfolgung, die im Bordelais das auch sonst bekannte Bild zeigt und unter dem Schein des Rechts die Unschuldigen folterte, verbannte, zu Gefängnis und Galeerendienst verurteilte. Daſs auch in Bordeaux Handel und Gewerbe nicht zuletzt von den Hugenotten getragen worden waren, zeigt sich an dem Niedergang der Stadt seit 1685, den *B.* bis 1715 verfolgt: „C'en était fait de l'ancienne prospérité de Bordeaux." Der Anblick dieser Erschöpfung hat den Fanatismus abgekühlt. *B.* weist für 1715 auf die Tatsache hin, die nach ihm für den Umschwung in der Stimmung typisch ist: Montesquieu, damals Conseiller au Parlement, heiratet Jeanne Lartigue, „zélée calviniste". *B.* beschreibt diese ganze Entwickelung in ruhiger, objektiver Weise, die sich doch auch in dem ihm vom Kritiker der *RC.* so arg verdachten Satze *Jullians* ausspricht: „La Révocation a été une chose inévitable, j'oserai à peine ne pas dire, nécessaire." — Ueber ***Griselles*** Abdruck der „Lettres hist. et anecdot. 1682—1687" ist

im JB. 27, 738f. ausführlich berichtet. *G.* hat die Arbeit fortgesetzt und bietet diesmal in derselben Weise die Briefe vom November 1685 (1686 auf S. 90 ist natürlich Druckfehler) bis 16. Januar 1686, in Summa 19, im Abstand von je 3—4 Tagen. Sie beschäftigen sich natürlich hauptsächlich mit den Vorgängen in Frankreich, der Uebertrittsbewegung, den Widerrufen, der Gefangennahme von Flüchtlingen u. a., gehen aber auch auf auswärtige Angelegenheiten ein, und zwar nicht nur soweit sie mit der Revokation des Edikts von Nantes zusammenhängen (Stellung des Papstes [z. B. 22. Dezember]; Eindruck auf Deutschland [5. Dezember]; Verhandlungen der holländischen, brandenburgischen, dänischen Gesandten mit Ludwig XIV. [17. November]), sondern bringen selbst Notizen über englische Kirchenpolitik (9. Januar) oder über englische Rüstungen (28. November), durch die sie weit über die Grenzen Frankreichs hinausgreifen. — In enger Beziehung zur Geschichte der Revokation steht auch der vorliegende Band des zeitlich weitergreifenden Geschichtswerkes von ***Hérelle,*** dessen erster Band (1546 bis 1558) 1888, dessen zweiter Band (1559—1600) 1892 erschienen ist. Mit dem vorliegenden dritten Band beschliefst *H.* sein Werk über die reformierten Kirchen von Vitry (in der Champagne) und Umgegend, das mit seinen reichen Dokumenten und der wohlgelungenen Darstellung weit über diese kleinen protestantischen Provinzialgemeinden hinaus von Interesse ist, weil die hier dargestellte Geschichte in vielem typisch ist. *Dannreuther* steht nicht an, *H.*s Geschichtswerk auch in einem anderen Sinne geradezu als „histoire-type“ zu empfehlen. Dieser dritte Band ist nur ein Anhang. Er beginnt mit der Bibliographie (S. 1—12). Es folgt erstens die Chronique sommaire des églises (S. 15—95), d. h. die Liste der Geistlichen, von den Anfangszeiten des Protestantismus an bis zur Revokation, mit biographischen Notizen, dazu statistische Angaben über die Gemeindeglieder und die Namen der Hauptfamilien. Die vier weiteren Teile tragen die Ueberschriften: Conversions (S. 97—176), Inhumations (S. 177—206), Fugitifs et Refugiés (S. 207—486), Biens confisqués (S. 487—508). Das meiste bezieht sich auf das 17. Jahrh. und führt uns die Wirkungen der Revokation in diesem Landesteil vor Augen. Das Register der Abjurations im Bistum Châlons enthält 1275 Namen! *H.* zeigt freilich, dafs dieser Erfolg nur ein Scheinerfolg war; die Enquete von 1698 bewies, dafs die meisten Neubekehrten sich wieder zum Protestantismus hingewandt hatten. Andere allerdings waren ausgewandert oder verbannt, so dafs die Gemeinden die seit 1665—1669 und dann besonders seit September 1685 erlittenen Verluste doch nicht wieder haben einbringen können; der genannte vierte Teil bringt genaue Angaben über diese Flucht nach England, Holland, Deutschland, Schweiz. *H.* zählt 398 Familien und darunter 2067 Namen auf, die Hälfte aus Vitry selber; die beigegebenen biographischen Notizen, auch über das spätere Leben dieser Refu-

gienten, zeigen, dafs es gerade die besten Elemente waren, die die alten Gemeinden verliefsen.

Pierre Coste (1668—1747); seit der Aufhebung des Edikts von Nantes in Holland und hernach auf Lockes Einladung mehrere Jahre (bis 1704) in England lebend, ist der französische Uebersetzer von Lockes Traité de l'éducation (1695), Essai sur l'entendement humain (1700), Christianisme raisonnable (1715). Auch Newton, Shaftesbury u. a. hat er übersetzt. ***Bastide*** sucht durch Ausnutzung der reichen, in der Bibliothek der Société du Prot. franç. vorhandenen Korrespondenz Costes dessen bekanntes Lebensbild zu ergänzen. Als Proben teilt er zunächst Auszüge mit aus den auf Locke und auf Costes Aufenthalt in England bezüglichen Briefen, die auf seinen Streit mit Collins über Lockes Charakter und auf seine rege Uebersetzungstätigkeit neues Licht werfen. Es folgt dann ein Abdruck von 11 Briefen, die Coste 1697—1699, 1701, 1712 an einige ihm befreundete reformierte Damen in Amsterdam und La Haye gerichtet hat; einem ist auch die Antwort (VIII) beigegeben. *B.* vergleicht die „liaisons tout platoniques" Lockes mit Mrs. Blomer und hernach mit Mrs. Collier, Burnets mit Mrs. Wharton; „peut-être ces lettres de Coste font-elles mieux comprendre le fameux Journal de Swift à Stella".

N. W. macht darauf aufmerksam, dafs der Ausdruck Mariage à la Gaumine, für gewisse vor einem katholischen Priester, aber ohne Segensspruch vorgenommenen Hugenottenehen unter dem Régime der Revokation, hergenommen ist von Gilbert Gaulmin († 1667), der vor seinem Pfarrer, als dieser die Eheschliefsung verweigerte, seine Ehe auch ohne kirchlichen Segensspruch selber für geschlossen erklärte. Die Frage ist noch, ob diese eigentlich ungesetzlichen Ehen doch als rechtmäfsig bestehend angesehen wurden oder nicht.

VII. Schweiz.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Hürbin, Jos., Hdb. d. Schweizer-Gesch. II: 1501—1874. 647. Stans, v. Matt. Fr. 10. [ZSchwKG. 1909, 154—156 *A. Büchi.*] — *Nordmann, Ach.*, Ueber d. Judenfriedhof in Zwingen und Judenniederlassungen im Fürstbistum Basel (Rev. de la Soc. d'hist. et d'arch. bâloise). [Akten seit 1668 u. 1673. ZSchwKG. 2, 141 *E. F.*] — *Peter, G. J.*, Zürichs Anteil am Bauernkrieg 1653 (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 33, 293—345). — *Wäber, Hedw.*, D. Schweiz d. 18. Jahrh.s im Urteile ausländ. Reisender. IV, 75. (Diss. Bern.) Bern, Franke, 1907. Fr. 1,50.

Höffner, J., Albrecht v. Haller, geb. 16. Okt. 1708 (Daheim 45, H. 3). — *Bretschneider, K. K.*, Isaak Iselin, e. schweiz. Physiokrat d. 18. Jahrh.s. 172. Bern, Diss. Aachen, Verlagsges. [ZGO 1909, 195f. *K. Obser*]. — Lavater, s. Abt. V, 40. Hinzu treten: *A. Graf zu Fürstenberg*, Briefe L.s an Goethe u. Herder (Nord u. Süd 32, H. 7). — *Gerhardt, L.*, L. in Rufsland (Deutsche Rundschau 34, H. 4). — Pestalozzi, s. Abs. V, 41. Hinzu treten: *Ehrhard, P.*, D. pädag. Grundanschauungen bei Fichte u. P. 62. Diss.

Gieſsen. — *Leser, H.*, P. Seine Ideen in system. Würdigung. VII, 130. L., Veit. ℳ 3,50. [LZBl. 1909, 1341 f.] — *Muthesius, K.*, Goethe u. P. VII, 275. L., Dürr. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,60. [LZBl. 59, 1640 f.] — *P.*, Lienhard u. Gertrud. Hrsg. v. *H. Walsemann*. 181. Ebda. ℳ 2. [Auswahl; Anhang: Tagebuchblätter über d. Erz. s. Sohnes, Abendstunden, Vorreden z. d. Elementarbüchern u. a.] — Rousseau, s. VI A 2. — Voltaire, s. VI A 2. — *Stückelberg, E. A.*, Des Baslers Thurneysen [1636—1711] Heiligenbilder (ZSchwKG. 2, 297—298).

B. Kirchengeschichtliches.

Denkinger, H., Die Réfugiés d'Orange in der Schweiz, 1703—1704. E. Sammlg. v. Akten a. d. Staatsarchiven z. Genf. (GBlHV. 13, H. 7.) 78. Mgd., Heinrichshofen. ℳ 1,50. — *Korff, E. v.*, D. Anfänge d. Föderaltheologie u. ihre erste Ausgestaltung in Zürich u. Holland. 55. Diss. Bonn. — ***Wymann, E.,*** E. Stimme aus Uri zugunsten d. Jesuiten, 1768 (ZSchwKG. 2, 137—140).

Territorial- und Ortsgeschichte. *Dettling, A.*, D. Hirsmontagfeier im Kapuzinerkloster zu Arth, 1765—1766 (Schweiz. Arch. f. Volkskunde 12, 2). — *Grob, R. E.*, D. separatistischen Strömungen in Basel im 18. Jahrh. 140. (Diss. Bern.) Zü., Christl. Ver.buchh., 1907. — ***Bühler, E.,*** Kulturbilder a. d. Refugientenzeit in Bern (1685—1689). 98. Bern, Grunau. ℳ 2,80. [ZSchwKG. 2, 153 f. *A. Büchi.*] — *Ringholz, O.*, Kalender d. ehemal. fürstäbtlichen Kanzlei in Einsiedeln (Mitteil. d. hist. Ver. f. Schwyz 19). — *Stückelberg, E. A.*, Ein Titularabt von Fontaine-André [Karl Ludwig Hugo; Weihe 1713] (ZSchwKG. 2, 49—50). — *Schläpfer, K.*, Freiburger Kirchen aus d. Mitte d. 17. Jahrh. (Anz. f. schweiz. Altertumskde., NF. 10, H. 1). — *Ingold, A. M. P.*, Les Oratoriens de France dans le canton de Fribourg aux 17. et 18. s. 21. Fr., Perreyve. — ***Rivier, Th.,*** L'église franç. de St.-Gall (Bull. 57, 113—173, 226—243, 456—517). — *Heer, G.*, D. evang. Geistlichkeit d. Landes Glarus, 1530—1900. 67. Schwanden, Aebly-Streiff. Fr. 1. — *Ders.*, KG. d. Kantons Glarus, 1531—1900. Kap. 4: Konfessionelle Grenzstreitigkeiten. Kap. 5: Gründung neuer ev. Pfarreien u. Erbauung ev. K. (J.buch d. hist. Ver. d. Kant. Glarus 35. IV, XXXVI, 76.) — *Zgraggen, M.*, Ueber d. Bau d. Pfarrkirche in Schattorf, 1728—1734 (Hist. Neujahrsbl. v. Uri 16). — *Wymann, E.*, D. Schicksale d. kathol. Kultus in Zürich seit Ausgang d. Ref. bis z. Gründung e. neuen kath. Pfarrei [1807] VII, 106. Diss. Freiburg. Zü., Börsig, 1907. [Erweitert: *Ders.*, Gesch. d. kathol. Gem. Z. Ebda. Vgl. ZSchwKG. 2, 72—74 *A. Büchi.*]

Personengeschichte. *Besson, M.*, Une lettre de Jean d'Arenthon, évêque de Genève [13. Jan. 1692] (ZSchwKG. 2, 229—230). — *Helbling, M.*, Tagebuch d. P. Joseph Dietrich v. Einsiedeln als Statthalter v. Pfäffikon (Mitteil. d. hist. Ver. f. Schwyz 19). — *L. R.*, P. Maurus Heidelberger aus St. Gallen [1696 f.] (ZSchwKG. 2, 50). — ***Steimer, R.,*** Seraphische Geistesblumen. Religiöse Erwägungen u. Andachten v. P. Laurentius Mirant. 259. Einsiedeln, Benziger. — *Helbling, M.*, Merkwürd. Vorkommnisse im Leben d. P. Basilius Stricker, O. S. B. v. Altdorf († 1684) (Histor. Neujahrsbl. v. Uri 16). — *Bonet-Maury, G.*, Ludwig Tronchin (HRE. 20, 135—136). — *Choisy, E.*, Franz Turretini (ib. 165). — *Ders.*, Joh. Alfons Turretini (ib. 166 bis 171). — *Vischer, Eb.*, Peter Werenfels (ib. 21, 105—106). — *Ders.*, Samuel Werenfels (ib. 106—110).

Protestantismus. Ueber die Aufnahme der mehr als 20000 Refugienten und der noch gröfseren Zahl der durchreisenden, die nach der Aufhebung des Nanter Edikts in die Schweiz kamen, haben wir die alte verdienstliche Arbeit von *J. C. Mörikofer* (Ge-

schichte der evang. Flüchtlinge in der Schweiz, 1876). Wie ergänzungsbedürftig diese aber ist, zeigen wieder die diesjährigen Studien von *Denkinger*, von *Bähler*, der schon 1906 über die religiösen und politischen Flüchtlinge in Thun am Ausgang des 17. Jahrh.s gehandelt hat, und von *Rivier*. ***Denkinger*** schreibt keine Geschichte, sondern veröffentlicht nur in Urtext und in deutscher Uebersetzung die Auszüge aus den schweizerischen Ratsprotokollen und den Verhandlungen der Geistlichkeit, die sich auf die Ankunft, Verpflegung und Abreise der Réfugiés d'Orange, 1703/04 nach der Eingliederung des Fürstentums Orange in Frankreich, beziehen. Diese Urkunden ziehen sich vom 1. Mai 1703 hin bis zum 7. Juli 1704, besonders zahlreich erhalten für August und Anfang September 1703 und von Mitte Mai bis Anfang Juli 1704; eine Lücke ist leider vom 5. Oktober 1703 bis 21. März 1704. Ergänzend treten hinzu die Abschiede der Tagsatzungen der evangelischen Kantone (S. 67ff.) vom 16. August und 9. Dezember 1703, 13. April, 18. Mai, 9. bis 10. Juni, 3. und 9. Dezember 1704, und schliefslich hat das Staatsarchiv zu Genf die S. 50ff. abgedruckten Namenlisten geliefert, vor allem das Verzeichnis der Personen, die sich auf Grund der Verhandlungen mit dem preufsischen König nach Berlin begeben wollen, mitsamt dem „Abschiedsbrief". — ***Bähler*** rettet Bern von dem Vorwurf der Ungastlichkeit. Er schildert auf Grund der vielen leider zerstreuten und auch lückenhaften Quellen, oft bis ins einzelne gehend, die Leiden und die Versorgung der Refugienten; Berichte der Exulanten, des Rats, der Gesandten, der Geistlichen, Bittschriften u. a. sind excerpiert. In einer Einleitung orientiert *B.* über die Lage des französischen Protestantismus von 1598—1629—1662—1685. Kap. 1 behandelt: Ankunft und Aufnahme der Refugienten in Bern, das seinen ursprünglichen Interventionsplan aufgegeben hatte — nur aus Rücksicht auf die französischen Protestanten, denen man nun mit Beginn der Verfolgung durch die 1683 eingerichtete Refugienten- oder Exulantenkammer die nötige Hilfe zuteil werden liefs. Beachtenswert ist, dafs man die Geistlichen, um die Bernische Kirche vor dem in Saumur propagierten Amyraldismus zu bewahren, nur aufnahm resp. in bernischen Diensten anstellte, wenn sie die Konsensusformel von 1675 unterschrieben. S. 29ff. wird auch auf die durch die Waldenseraufstände geschaffene schwierige Lage und die Spannung zwischen der Schweiz und Frankreich hingewiesen, dessen Gesandter Amelot den König ständig über die Lage der Refugienten orientierte. Kap. 2 beschreibt die französische Kolonie in der Stadt Bern, die *B.* in Ermangelung einer genaueren Statistik auf etwa 700—1000 Seelen schätzt, und von deren Gliedern er Isabeau de Fourques, Gaspard Perrinet, die Märtyrerin Blanche Gamon, die zahlreichen Pfarrer, Aerzte u. a. eingehender behandelt. Die Nachrichten über die von den Berner Refugienten getriebenen Gewerbe (S. 58ff.) zeigen, dafs der gröfste Teil der Flüchtlinge nach ihrer

Aufnahme auf eigenen Füfsen zu stehen vermochte. Die Angaben von *A. Flury* über die École franç. in Bern (1905) ergänzt *B.* durch Einzelheiten über Einrichtung des religiösen Unterrichts, denen er Bilder aus der seelsorgerischen Arbeit an der Kolonie anfügt (S. 65ff.). Winter 1698/1699 waren die Flüchtlinge aus Piemont in grofser Zahl in Bern (S. 71ff.). Zu derselben Zeit hatte aber auch schon der Abzug der Refugienten nach Preufsen und nach Neuenburg begonnen (S. 75ff.). Als Beilagen druckt *B.* 1. das Namensverzeichnis von 686 Unterstützten vom Okt. 1694, 2. ein Verzeichnis (21., 23., 30. März 1699) von Refugienten, die teils als Handelsleute oder Manufakturiers noch ferner zu tolerieren sind, teils die Stadt zu verlassen haben. — ***Rivier*** führt uns nach St. Gallen und verfolgt die dortige Refugientengemeinde bis ans Ende des 18. Jahrh.s. Er gliedert seinen Stoff in fünf Teile: 1. „La création de l'église Française", die seit den 60er Jahren beabsichtigt war, aber erst 1685 geschah, als die französischen Flüchtlinge sich in St. Gallen niederliefsen, mit Erlaubnis der „gracieux Seigneurs", die noch 1682 die Störung ihrer guten Beziehungen zu Frankreich befürchtet hatten, aber seit 1683, zum Teil durch Genfs Vorbild bewogen, ihre Meinung revidierten und sich endlich durch das Drängen der Kaufmannschaft zur Aufnahme der Flüchtlinge entschlossen. 2.: „Les Réfugiés Piemontais et Français de 1685 à 1700"; das Jahr 1686 brachte etwa 300 Personen; 1687 kamen die Waldenser aus Piemont, für die sich St. Gallen im Verein mit den anderen reformierten Kantonen beim Herzog von Savoyen verwandt hatte. 1689 hatte man 1737, 1690 trotz des inzwischen erfolgten Rückzugs der Waldenser noch 839, 1691 gar 9010 und 1692 etwa 6010 Flüchtlinge zu versorgen. Dann erst tritt ein Rückgang ein; die Durchzüge hören auf. Aber eine organisierte Gemeinde ist geblieben, die *R.* im 3. Kap. schildert: „L'organisation de l'église" (an St. Katharinen) „et son premier pasteur", Isaac Colz, genannt Suchier (1685—1722). Anpassung an den bestehenden Kult und Unterordnung unter die vorhandene Organisation waren übrigens die Bedingungen, unter denen den Refugienten die Niederlassung in St. Gallen gestattet war. Kap. 4—5 beschreiben die Verhältnisse des 18. Jahrh.s, Kap. 4.: „Les Réfugiés au 18. siècle" und 5.: „L'église française et ses pasteurs Saint-Gallois de la mort d'Isaac Suchier à la fin du 18. siècle (1721—1794)." 1703 kamen von den Réfugiés d'Orange 61 nach St. Gallen. 1713/1714 erfolgte die Freilassung vieler zu den Galeeren verurteilten Reformierten; auch diese unterstützte St. Gallen; etwa 20 nahm man auf. Durch diese und andere Zuzüge wuchs die französische Gemeinde der Stadt. Von einigen Familien (Suchier, Chiout, Roustan u. a.) berichtet *R.* einzelnes, ehe er sich zuletzt wieder der Organisation und der finanziellen Lage der Gesamtgemeinde zuwendet und die Geistlichkeit der Gemeinde schildert, darunter ein Jacques

Wegelin (1747—1765) und Daniel W. (1765—1783), unter denen der Geist der Aufklärung in St. Gallen einzog. D. W.s Gesangbuch von 1771 wird ausführlich besprochen. Die Belege gibt *R.* meist nur in den Anmerkungen, selten in extenso. Gröfsere Dokumente begegnen nur S. 169ff., eine Predigt Jean Bernards, der 1686 eine Zeitlang Suchier unterstützte, S. 230ff. der Brief Pierre Butauds (vgl. über ihn auch die oben genannte Personalnotiz *Benoits*) vom 28. Jan. 1692 aus den Galeeren von Marseille, S. 473ff. Briefe von Jacques Bombonnoux, dem Kamisardenführer (1731f.), und von Pierre Lorient (1750), S. 492f. Reglément sur le service divin 1790 und 1798, S. 512ff Auszug aus der Säkularpredigt Pierre Stehelins 1786. Ein Stadtbild von St. Gallen (Ende des 17. Jahrh.s) und einige andere Abbildungen sind dem Aufsatz beigegeben.

Katholizismus. Der jesuitenfreundliche Pfarrer Sebastian Anton Wipfli (1715—1785), an den ***Wymann*** erinnert, war seit 1740 Pfarrer in der urnerischen Hafenstadt Flüelen, seit 1742 Professor der Grammatik und Organist in der Landesresidenz und seit 1746 wieder Pfarrer in Bürglen. Er wurde aufserdem 1773 Dekan des Waldstätterkapitels, 1782 Präsident der in Luzern bestehenden helvetischen Konkordiagesellschaft — ein angesehener Geistlicher. Seine Stellung zur Jesuitenfrage entnimmt *W.* der Urkunde, die Wipfli 1768 in dem Knopf des umgebauten Turms der zu Bürglen gehörigen Wallfahrtskapelle im Riedertal niedergelegt hatte (Abdruck S. 139f.). Wipfli schildert die Angriffe „auf die Stützen der Kirche, nämlich auf die Jesuiten", seitens der „Hugenotten und Freidenker", deren fürstliche Herren es im Grunde auf die indischen Besitzungen der Jesuiten abgesehen hätten. Er weist hin auf Portugal (1767), auf Frankreichs Gericht über Lacroix und Einnahme Avignons, auf Spanien, Neapel, Polen und das Auftreten der dortigen Dissidenten. Den katholischen Eidgenossen wirft er vor, dafs sie nicht Verwahrung dagegen eingelegt hätten, dafs Schweizertruppen an dem Vorgehen der neapolitanischen Truppen gegen den Kirchenstaat sich beteiligt hätten. — Mirants von ***Steimer*** neu edierte Andachten erschienen zuerst unter dem Titel: „Vielfarbige Himmelstulipan". *St.* benutzt die Ausgabe von 1775. Unter dem Anagramm Mirant versteckt sich übrigens der 1633 geborene, 1702 verstorbene Kapuziner Martin.

VIII. Skandinavien.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Annerstedt, C., Upsala Universitets historie. Bd. II 1: 1655—1718. X, 447. Upsala, Akad. Buchh. Kr. 8. — *Holm, E.*, Danmark-Norges Historie 1720—1814. VI, 1 [1784—1791]. Kopenhagen, Gads, 1907. [Nordisk Tidskrift, H. 5 *J. Lindbaek.*] — *Paludan, J.*, Societas indagantium [dänische Aufklärungs-Gesellsch., 1705 gestiftet] (Histor. Tidsskrift 8, 1, 1907, 292—299). — *Secher, V. A.*, Corpus Constitutionum Daniae. Forordninger, Recesser og andre

kongelige Breve Danmarks Lovgivning vedkommende 1558—1660. VII, 1 [1651 bis Juli 1654]. — ***Stavenow, L.,*** Geschichte Schwedens, 1718—1772. Deutsch v. *C. Koch.* (K. Lamprechts Allg. Staateng. I 8.) XX, 443. Go., Perthes. *M* 9. [Rev. crit. d'hist. et de lit. 65, 437—439 *R.*; HV. 1909, 289—292 *F. Arnheim.*] — *Ders.*, Tvenne utkast till oppositionsprogram från slutet af Gustaf III's regering (Histor. Tidsskrift 8, 1, 131—144).

Christine v. Schweden. ***André, L.,*** La candidature de Chr. d. S. au trône de Pologne, 1668 (RH. 99, 209—243). — *Ders.*, Les manuscrits de la reine Chr. d. S. 15. P., Impr. nation. — *Grottanelli, L.*, Regina Cr. di Svezia in Roma. 2. Aufl. 102. Florenz, Rassegna Naz.

Hallendorff, C., Karl X Gustaf pa Själland 1658. 36. Stockholm, Cederquist. Kr. 3,50. [Histor. Tidsskrift 28, 60f.] — *Stille, A.*, Karl XII's fälttågsplaner 1707—1709. 246. Lund, Gleerups. [Histor. Tidsskrift 8, 1, Liter. Anhang S. 66—84 *E. Carlson.*] — *Ders.*, Metod och kritik vid Karl XII's-forskningen (Histor. Tidsskrift 8, 1, 225—249). — Skytta, s. II A 2.

B. Kirchengeschichte.

Bobé, L., St.-Knuds Kapellet og Danske og norske Konvertiter i Rom i det 17. og 18. Aarh. (Histor. Tidsskrift 8, 1, 1907, 284—291). — *Grandjean, P. B.*, Gravskrifter fra Gladsaxe Kirke [17.—18. Jahrh.] (Kirkehist. Samlinger 4, 389—392). — *Hästesko, A.*, Utdrag ur Abo domkyrkas räkenskaper 1701—1735. VI, 176. Helsingfors, 1907. — *Hallenberg, A.*, Den skånska Kommissionen, 1669—1670, och de skånska landskapens kyrkliga förhållanden (Kyrkohist. Arsskr. 9, 65—136). [Schluſs d. 8, 193ff. begonn. Studie. Auch Einzeldruck: VIII, 108. Upsala.] — *Hastig, J.*, Katedralskolan i Abo 1722—1806. Helsingfors. — *Holmquist, H.*, De Svenska Domkapitelns förvandling till Lärare Kapitel (1571—1687). (Upsala Universitets Arsskrift, Teologi, Teil 1.) VIII, 176. Upsala, Akad. Buchh. Kr. 3,50. — ***Jacobsson, N.,*** Den Svenska Herrnhutismens uppkomst. Kleine Ausg.: VIII, 235. Groſse Ausg.: XLVI, 310. Upsala, Schultz. Kr. 2,75, bzw. Kr. 5. [ZBG. 1909, 241—248 *H. G. Schneider.*] — ***Ders.,*** Några aktstycken från arkivet i Herrnhut till belysande af grefve Zinzendorfs första förbindelser med Sverige och den svenska Herrnhutismens uppkomst (Kyrkohist. Arsskrift 9, 313—344). — *Lundström, H.*, Svenska synodalakter efter 1500-talets ingang. [III: Schluſs (S. 465—649) f. d. J. 1771 bis 1797. Vgl. JB. 24, 649; 26, 683.] — *Ders.*, Ett märkligt sockenstämmobeslut i Filipstad år 1663 (Kyrkohist. Arsskr. 9, 284—285). — *Rodhe, E.*, Kyrka och skola i Sverige under 1800-talet I. 276. Kr. 4. (Lunds Univ. Arsskrift, NF. I 3_3). — ***Rördam, H. F.,*** Svenske Emigranters Ophold i Danmark 1734 och flg. Aaren (Kirkehist. Samlinger 4, 48—140). — *Ders.*, Fra den religiöse Brydningstid i Aarene 1725—1750 (ib. 288—372). — *Ders.*, Religiöse Forhold ved Midten af 18. Aarh. (ib. 402—407). [Darin: Bericht über d. Lage d. dän. Herrnhutismus, 31. Jan. 1767.] — *Ders.*, Nogle Breve og Optegnelser af Christian VI [1733—1734] (ib. 413—416). — *Ders.*, Bidrag til Separatismens Historie i Christian VI's Tid (ib. 427—512). — *Ders.*, Efterretninger om sjaellandske Kirker og Praester. 1: Ny Holländerby og Frederiksberg (ib. 522—553). — *Ders.*, Om Besaettelsen af Praestekald i Christian VI's Tid (ib. 612—619). — *Rosengren, Jos.*, Några Kyrkliga och pedagogiska reformtankar från slutet af 1700-talet (Kyrkohist. Arsskr. 9, 137—240).

Personen. *Klitgaard, C.*, Jens Baggesens biografi af biskop Tönne Bloch [Bischof v. Ribe, 1786 v. Odense] (Kirkehist. Samlinger 4, 141—151). — *Rördam, H. F.*, Til Karakteristik af Biskop Broder Brorson (ib. 621 bis 624) [Herrnhuter Bericht üb. B. 1739; Brief B.s 1751.] — *Kalkar, O.*, Om Kingos Salmedigtning (ib. 209—217). — *Gigas, E.*, En theologisk Professors diplomatiske Mission [D. G. Moldenhawer, 1786—1787 nach Spanien] (Histor. Tidsskrift 8, 1, 1907, 185—253). — *Bobé, L.*, Findlinge aus dän. Privatarchiven (Euphorion 15, 52ff.) [Briefe an Friedr. Münter, von Herder u. Karol. H.

1782—88, v. Gleim 1793, Lavater 1794, Joh. Friedr. Wilh. v. Schlegel 1787]. — *Rördam, H. F.*, En Tragedie fra Pietismens Tid (Kirkehist. Samlinger 4, 178—196) [Ueber Peter Christian Piper. Briefe v. J. 1734]. — *Ders.*, Sven Rosén. Nogle Track af en Svaermers historie (ib. 229—257) [Darin: Briefe an Herrnhuter v. 1733—1746.] — *Vig, P. S.*, Om Sven Rosén i Amerika (ib. 599—605). — *Lundbye, J.*, En kvindelig Salmedigter fra det 17. Aarh. [Inger Jensdatter Sönberg] (ib. 605—610). — *Klitgaard, C.*, Bidrag til Aalborg Stifts Praestehistorie 1 (ib. 395—397). [Brief des Christoffer Jensen Svabonius, 1710.]

Swedenborg: *Blennerhassett, C.*, E. S. (Hochland 6, H. 2). — *Claußen, Chr.*, E. S.: Seeren, taenkeren, videnskabsmanden (For Kirke och Kultur, Okt.). — *Liljedahl, E.*, S. 72. Stockholm, Geber. — *E. S.*, Nya Jerusalems lära om Herren. Ausg. v. *C. J. N. Manby*. 129. Stockholm, Nykyrk. — *Sjöstrand, E.*, E. S.s åsikter om mynt och myntvärden (Statesvetenskaplig Tidsskrift, H. 3). — *Spalding, J. H.*, Spiritual World as described in the Writings of E. S. 96. Lo., Warne. — *Stroh, A. H.*, Catalogus Biblioth. Sw. 16. (Holmiae Aft onblad 1907).

Rördam, H. F., Praesten Peder Wedel i Stavning (Kirkehist. Samlinger 4, 565—598) [Briefe 1725—1738 u. Biogr.] — Belsheim, Thomas von Westen (HRE. 21, 155—160).

Politik. ***Stavenow,*** Professor der Gothenburger Universität, setzt die Arbeiten *E. G. Geijer*s und *F. F. Carlson*s fort, die die Geschichte Schwedens bis 1706 dargestellt hatten, und schildert, vielfach in Anlehnung an den Historiker dieser „Freiheitszeit", *C. G. Malmström*, dem er seine Arbeit widmet, die Jahre 1718—1772, ihr Parteitreiben, ihre politischen Persönlichkeiten, das Königtum — repräsentiert vor allem durch Gustavs III. glänzende Regierung, mit dessen Staatsstreich von 1772 die mit Karls XII. Tod (1718) anhebende sogenannte „Freiheitszeit" ein Ende hat. Obwohl das Land durch Karls XII. Gröfsenwahn ruiniert war und sich der politische Niedergang bemerkbar machte, und wiewohl Schweden damals nicht mehr die Grofsmacht des Nordens war, sind diese Dezennien doch in anderer Hinsicht eine Periode des Aufstiegs. Das Kulturleben ist unter dem Einfluſs Frankreichs und (durch Ulrike Luise, die Schwester Friedrichs d. Gr.) auch Deutschlands gesteigert; die parlamentarische Verfassung bildet sich aus, damit freilich auch die Parteiherrschaft und die wachsenden Versuche der andern europäischen Mächte, auf die schwedische Politik Einfluſs zu gewinnen: 1739—1760 gelangen die Franzosenfreunde, 1760—1772 die Russenfreunde ans Ruder. Was *St.* hier in wissenschaftlicher Gestalt vorlegt, hat er in populärerer Form schon 1898 (2. Aufl. 1907) behandelt in seiner Schrift: „Die Freiheitszeit, ihre Epochen und ihr Kulturleben"; beide Werke ergänzen sich. Die deutsche Uebersetzung hat das schwedische Original bald gekürzt, bald erweitert. Der letzte Teil der Regierung Karls XII. hat übrigens auffallenderweise in dieser Geschichte Schwedens noch keine Darstellung gefunden, sondern ist fürs erste übersprungen worden. — In die ältere auf Erweiterung der politischen Macht abzielende Zeit Schwedens führt uns ***Andrés*** Aufsatz hinein. Er hat in der Bibliothek der medizinischen Fakultät von Montpellier

Briefe der Königin Christine gefunden, die sich auf ihren polnischen Thronfolgeplan beziehen, darunter besonders interessant zwei Briefe an den päpstlichen Nuntius Marescotti in Warschau, in denen sie diesem Vermittler auf die gegen ihre Kandidatur erhobenen Bedenken antwortete. *A.* unterscheidet in ihrer Politik zwei Perioden, geschieden durch ihre Rückkehr nach Rom. In der ersten war sie, obwohl von Anfang an durch Eitelkeit und Aerger über ihren Verzicht auf die schwedische Krone (1654) getrieben, aufrichtig, weil unbedingt voll Glaubens an ihren Erfolg; dann aber folgt, unterstützt von dem ihr befreundeten Kardinal Azzolius, die „politique avisée et subtile".

Kirchengeschichte. Neben *H. F. Rördam* hat sich unter den skandinavischen Historikern ***Nils Jacobsson*** als Erforscher der pietistischen Bewegung in Skandinavien einen Namen gemacht. Schon sein Vortrag von 1903 (Från en forskningsresa till Herrnhut; vgl. ZBG. 3, 1909, S. 239ff.) hatte neue Beiträge zur Gesamtgeschichte des schwedischen Pietismus (bis 1760) gebracht; diese Ausführungen werden aber noch viel gründlicher unterbaut in dem diesjährigen Werk, das die Vorbereitung der Herrnhuter Niederlassung in Schweden (1729—1738) und ihre Anfänge und erste Blüte (1739—1744) auf Grund umfassender Quellenkenntnis schildert, um auf die 1745 beginnende Sichtungszeit nur noch kurz hinzuweisen. Der einleitende Teil bietet eine kritische Quellenübersicht und eine Darstellung der deutschen pietistischen Bewegung, besonders eingehend der Personen, die nach Schweden hinübergewirkt haben, d. h. nicht nur Zinzendorfs, Christian Davids und anderer Herrnhuter, sondern auch Dippels. Das Aufkommen der Herrnhuter in Schweden ist an den Namen des Bergassessors Karl Henrik Grundelstjerna geknüpft, der seit seinem Besuche Herrnhuts (1727/28) auf Uebertragung der dortigen Formen auf den schwedischen Pietismus sinnt und Zinzendorf auch zur Korrespondenz mit dem Pastor Erik Tolstadius in Stockholm, dem Leiter der pietistischen Bewegung, bestimmt, der freilich bald den Herrnhutern sehr ablehnend gegenübersteht. Das Konventikelplakat von 1726 erschwerte zunächst die herrnhutische Propaganda; gröfsere Fortschritte brachte erst die Anwesenheit der 1734 eigentlich zu Missionszwecken ausgesandten Brüder Andreas Grafsmann, Daniel Schneider, Joh. Nitschmann und Zinzendorfs kurzer Aufenthalt im Mai 1735. Unter den schwedischen Herrnhutern dieser Zeit ist Arvid Gradin der bedeutendste; er ging 1738 nach Herrnhut, wurde 1741 mit Martin Dober zusammen nach Upsala geschickt zur Gewinnung des Erzbischofs und der Professoren, dann auch der Geistlichkeit in Stockholm, und erhielt die venia concionandi, die er auf seiner Propagandareise 1741/42 ausnutzt. Neben ihm schildert *J.* Brycelius, Björn, Becklind, Werving, Oestergrön u. a. und verfolgt die Sammlung von Gläubigen in Stockholm, Främmestad (Pfarrer Tengbom), Gotenburg, Stora, Bju-

rum (Gräfin Stenbock), Vänersborg und vielen anderen Gemeinden. Für die weitere Entwickelung der Bewegung mufs man zu *J.*s früherer Schrift greifen. Obwohl *J.* auch die Schattenseiten der Bewegung nicht verschweigt, ist seine Arbeit auch von herrnhutischer Seite *(Schneider)* als dankenswerte Bereicherung unserer Kenntnisse begrüfst worden. Bilder Zinzendorfs, Chr. Davids, Grafsmanns, Gradins und Abbildungen aus Herrnhut schmücken den Band. Die gröfsere Arbeit hat, aufser der genauen Quellenübersicht im Anfang, noch einen die Quellenbelege bietenden Anhang, eine überaus reichhaltige Sammlung aus der im Herrnhuter Archiv im Original oder in Abschrift aufbewahrten Korrespondenz der beteiligten Personen. — Diese Stücke hat ***Jacobsson*** auch in der kleinen noch unvollendeten Dokumentensammlung im Kyrkoh. Arsskr. mit kurzen Einleitungen zum Abdruck gebracht. Er druckt dort in Nr. 1. Briefe Zinzendorfs an Tolstadius in Stockholm vom Jahre 1728; 41 und 51—2 an Grundelstjerna 1729—1731, 91—2 an die Herrnhuter Brüder Andreas Grafsmann, Daniel Schneider, Joh. Nitschmann vom Jahre 1734—1735; 2 und 42 Briefe von Grundelstjerna an Zinzendorf 1728 und 1729; 3. Schreiben der Herrnhuter vom Juli 1728 an Karl Urban Hjärne, Tolstadius, Graf von Liewen und einen unbekannten General; 7. ein anderes vom Jahre 1731 an die Stockholmer Kreuzgemeinde; 6. Briefe von C. M. v. Strokirch an Zinzendorf 1730/31 (über Dippel S. 324—335; 8. (S. 336—342) Brief der Separatisten Jakob und Erik Ericksson an Zinzendorf 1734 und Zinzendorfs Antwort, der diese in seiner Erklärung vom 31. Mai dess. Jahres aufgefordert hatte, eventuell bei ihm Zuflucht zu suchen „ohne Scheu oder Besorgnis einiger Attentats an ihrem Gewissen". — Auf die eben genannten separatistischen und aus Schweden flüchtigen Brüder Ericksson greift auch der Aufsatz von ***Rördam*** zurück, der einen von wertvollen Aktenstücken (S. 51f., 63f., 75f.) unterbrochenen Bericht über die 1734 bis etwa 1744 nach Dänemark geflüchteten Glieder der separatistischen Kreise enthält. In Friedrichsstadt im Herzogtum Schleswig, wo (vgl. II B 1 *Wittern*) die Herrnhuter festen Fufs zu fassen begonnen hatten, und in Altona finden sie Asyle. Von S. 77—93 folgen Belege für „de danske Autoriteters Optraeden overfor de landflygtige Svenskere" (Briefe des Bischofs Chr. Ramus von Odense, des Amtsmanns H. Simonsen in Ottense [an den König; S. 80—86], dazu Schreiben des Königs [S. 89], des Statthalters von Schleswig-Holstein [S. 88f.] u. a.). S. 94—138 trägt *H.* endlich Notizen und dokumentarische Belege über einzelne Personen zusammen (Jens Kuur 94—100, Daniel Friedenreich 101—102, Michael Ottosen Schwartzkopf 102—105, Jacob Paolsen Schandorf 105—110, Michael Bentzen 110f., Peter Christian Thaysen 111—114, Andreas Röpke 114—138).

IX. Polen.

A. Politisches. *André, L.*, La candidature de Christine de Suède au trône de Pologne, 1668 (RH. 99, 209—243) [S. VIII A.] — *Bain, R. Nisbeth*, Slavonic Europe. A political Hist. of Poland and Russia, 1447 to 1796. VIII, 452. C., Univ. Press. 5 sh. 6 d. [HZ. III, 6_2, 1909, 415—417 *O. Hötzsch.*] — *Koch, F.*, D. Vertrag v. Bromberg zwischen d. Kurf. Friedr. Wilh. v. Brandenbg. u. König Joh. Kasimir v. Polen, 1657 (Zeitschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen 21, 1—20). — *Koser, R.*, Aus d. Vorgesch. d. ersten Teilung Polens (SAB. 1908, 5. März) [2 Briefe Friedrichs d. Gr. an Prinz Heinrich v. 25. Juni, resp. 4. Juli 1770.] — *Marmottan, P.*, J. Lucchésini, s. II A 1. — *Philippson, M.*, D. ersten Polen unter preufs. Herrschaft (Nord u. Süd 124, 120—129, 321—329) [Ursachen d. ersten Teilung u. Beginn d. preufs. Kulturarbeit.]

B. Kirchengeschichtliches. *Bickerich, W.*, Lissa und Herrnhut. [S. II B 1: Unität.] — *Ders.*, Entscheidungen eines kathol. Erbherrn in Disziplinarfällen evang. Geistl. (Hist. Monatsbl. f. d. Prov. Posen 8, 17—21). — ***Biednov,*** Pravoslavnaia Tzerkov v Polchie i Litvie po Volumina legum. XVII, 509. Ekaterinoslav, Baranovsky. [RHE. 1909, 682f.] — *Foltz*, Kirchen, Schulen u. Brüdersch. auf Hela vor d. preufs. Besitzergreif. (Mitteil. d. westpreufs. Gesch.-Ver. 7, 60—66). — *Machholz, E.*, Kirchenbücher in d. Kreisen Heydekrug, Labiau, lit. Niederung, Memel, Stallupönen, Tilsit (Mitteil. d. Litauer Lit.-Ges. 29). — *Mansuy, A.*, Bossuet gallican, les protestants polonais, usw. [S. VI B 3.] — ***Meyer, Christian,*** Aus d. letzten Zeit der Republik Posen. Gedenkblätter e. Posener Bürgers (1760—1793). V, 83. M., Selbstverlag. *M* 2. [Mitteil. a. d. histor. Liter. 37, 328—330 *Th. Preuß.*]

Biednov legt seiner Geschichte der orthodoxen Kirche in Polen und Litauen die „Volumina legum" zugrunde, die erstmalig von den Piaristen 1733—1782 in acht Bänden herausgegeben und 1882 von der Krakauer Akademie um einen Band vermehrt worden sind. Das dort aufgespeicherte Material reicht weit in das Mittelalter zurück und führt anderseits bis zum Ende des polnischen Reiches und veranschaulicht vorzüglich die Wandlungen, die die polnische Religionspolitik und das religiöse Leben Polens durchgemacht hat. Mit unserer Periode beschäftigt sich *B.* vom dritten Abschnitt ab und unterscheidet da als Einzelepochen die Zeiten von 1632 bis 1686, 1686—1786, 1788—1792. Es handelt sich ihm besonders um die Entwickelung des Verhältnisses der orthodoxen Kirche zu der katholischen und um die Geschichte der römisch-unierten Kirche. Die beiden ersten Epochen sind Zeiten der Intoleranz im Gegensatz zu der vorhergehenden Periode, wo die Regierung zwar die Existenz der orthodoxen Kirche ignoriert, aber bei weitem nicht den Druck ausübt, den sie seit 1632 zugunsten der Union auf den widerspenstigen Adel wie auf das Volk ausgeübt hat, und durch den sie nicht selten die russische Regierung zu dem Gegenschlag, der Einführung von Ausnahmegesetzen für die römischen Katholiken oder die mit Rom unierten Griechen, veranlafst zu haben scheint. Das Werk *B.*s hat daher auch für die russische Kirchengeschichte grofse Bedeutung. Die Zeit von 1788—1792 schildert *B.* als Periode der Rückkehr zur Politik der Toleranz. — Auf die Frage der religiösen

Toleranz führt auch die Arbeit von ***Christian Meyer;*** sie hat es aber mit ganz anderen Verhältnissen zu tun. *M.* erzählt auf Grund eines hier erstmalig veröffentlichten Tagebuches aus dem Archiv der evangelischen Kreuzkirche in Posen die Geschichte der Posener lutherischen Gemeinde und ihrer gesetzlosen Behandlung in dem genannten Zeitraum. März 1767 war durch das Einschreiten der Regierungen Schwedens, Dänemarks, Englands, Preußens, Rußlands den Bedrückungen der Nichtkatholiken durch den katholischen Adel ein Ende gemacht, und nach dem Abschluß der Konföderation aller Dissidenten in Thorn und Radom waren ihnen auf dem Warschauer Reichstag 1767/1768 alle seit 1717 entrissenen Rechte wiedergegeben. Die katholische Gegenkonföderation, März 1768, erlangte aber wieder das Uebergewicht und setzte die Plünderungen und Mißhandlungen fort, zum Teil selbst unter den Augen, ja unter dem Schutze der russischen Truppen. Das Tagebuch ist auch eine gute Quelle für die politische Geschichte der Zeit.

X. Italien.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Bustico, G., Filippo Tomacelli [di Salo], imitatore di Dante nel suo poema „La Fortunopoli" [1750] (Pro Benaco H. 5—6). — *Imbert, G.*, La Vita Fiorentina nel Seicento secondo Memorie sincrone (1644—1670). VIII, 307. Florenz, Bemporad. [AStI. 41, 448—458 *A. della Torre.*] — *Klein, V.*, Italiens historie fra 1534 til 1908. 134. Kopenhagen, Qad. Kr. 2,75. — *Molmenti, P.*, Storia di Venezia nella vita privata. Bd. III: Il decadimento [17.—18. Jahrh.]. 536. 4. Aufl. Bergamo, Arti Grafiche. [AStI. 42, 193-200 *C. Cipolla*; Nuovo Arch. Veneto 17, H. 33 *R. Aredelli*; RHE. 9, 872.] — *Prato, G.*, La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo 18. XXVII, 470. Turin, Soc. topografico-editrice nation. [EHR. 1909, 580f. *G. B. Hertz.*] — *Rodolico, N.*, La reggenza lorenese in Toscana, 1737—1765. 65. Prato, Vestri. — *Santalena, A.*, Giornale Veneziani nel settecento. 77. Venedig, Inst. Veneto di arti grafiche. — Le campagne di guerra in Piemonte (1703—1708). Bd. III: *Segre, A.*, Negoziati diplomatici della Corte Sabauda colla Corte di Baviera dalle origini al 1704. [AStI. 44, 1909, 243f.] Bd. IV: *Contessa, C.*, Alleanza di Vittorio. Amedeo II colla casa d'Austria, 1703—1708. LX, 528. Turin, Bocca. — Politik Venedigs, s. XII A: *Hiroukhaki.*

Personen. Galiani: ***Nicolini, F.,*** Il pensiero dell' abate G. VIII, 442. Bari, Laterza. Lire 5. [Arch. storico per le prov. napolitane 33, H. 4 *P. Egidi*; Giornale stor. e letter. della Liguria 11, 453f.] — *Ders.*, Intorno a F. G. (Giornale stor. della letter. ital. 52, H. 154—155). — ***Ders.,*** I manoscritti dell' abbate G. (Arch. storico per le prov. napolitane 33, 171—193). — *Ders.*, Lettere inedite di Bernardo Tanucci a F. G. (ib. 59—80, 197—213) [Vollendg. d. JB. 27, 705 gen. Publik.]

Goldoni: *Ortiz, M.*, Rassegna goldoniana, 1707—1907 (Giornale stor. della letter. ital. 52, H. 154—155). — *Lazzari, A.*, Carlo G. in Romagna (Ateneo Veneto 31, 1, H. 2—3; 31, 2, H. 1).

L. A. Muratori: Epistolario di L. A. M., ed. *Matth. Campori.* T. XI: 1745—1748 (S. 4745—5279; XXVI S. Einltg.). Modena, Soc. tip. Modenese, 1907. L. 10. [Forts. d. JB. 26, 701; 27, 705 gen. Publik.] — ***Palmieri, G.,*** Le lettere di L. A. M. ai monaci benedettini (Rivista stor. bened. 3, 608—613).

— *Cipolla, C.*, Epistolario di L. A. M. edito e curato da Matheo Campori [aus Bd. 11] (Arch. storico Lombardo 34, 1907, H. 16; 35, H. 20).

Paolo Rolli: *Fassini, L.*, Un passo del „Paradiso Perduto" nella traduzione di P. R. (Rivista d'Italia 11, H. 9). — *Ders.*, P. R. contro il Voltaire (Giornale stor. della letter. ital. 49, 1907, H. 145).

Tanucci, s. Galiani.

B. Kirchengeschichte.

Palmieri, G., Lettere di L. A. Muratori ai monaci benedettini. [S. A.] — *Picco, F.*, Di un viaggetto sul Po nel settecento (Boll. storico Piacentino 3, H. 5). [„Fatto dalla veneranda Confraternita dello Spirito Santo di Torino in occasione che si portava in Roma", 1725.] — *Rota, E.*, Per la riforma degli studi eccles. nell' Univ. Pavese al tempo di Guiseppe II (Boll. della soc. Pavese di storia patria 1907, 402—412) [RStI. 25, 538]. — *Sachs, C.*, E. schweizer. Psalter in italienischer Sprache a. d. J. 1753 (MGkK. 12, H. 12). — *Anon.*, Un pellegrinagio a Loreto nel sec. 17. [Mai 1652, von Sienna aus] (La Rassegna naz. 1907, 405—423). — *Anon.*, Registrum eorum, quibus conceditur vexillum Terrae Sanctae [1669—1677] (Diarium Terrae sanctae 1, H. 2).

Papsttum und Kurie. Alexander VII. *Cochin, C.*, Nouv. documents sur l'accomm. du card. de Retz. [S. VI B 3.] — ***Ozzola, L.,*** Arte alla Corte di A. VII. (Arch. della soc. rom. di storia patria 31, 1.) 91. [RHE. 9, 872.] — Una lettera di Benedetto XIV [1753 an Scipio Maffei] (Boll. della civica bibl. di Bergamo 2, H. 3).

Bojani, F. de, Louis XIV et le St.-Siège. [S. VI A 1.] — *Brom, G.*, Briefwisseling d. Vicarii ap. met d. h. Stoel. [S. IV B 1.] — *Denis, P.*, Les bénédictins de St.-Germain-des-Près et la cour de Rome, 1735. [S. VI B 1.] — *Göller, E.*, Zur Gesch. d. päpstl. Sekretariats. 7. Rom, Löscher. *M* 0,40. — *Goemans, L. V.*, Belgische Gezantschap te Rome [S. IV A]. — *Hiltebrandt, Ph.*, Preufsen u. d. röm. Kurie i. d. 2. Hälfte d. 17. Jahrh.s. [S. II A 1.] — *Marmottan, P.*, Lucchésini à Rome etc. [S. II A 1.] — ***Piccolomini, P.,*** Corrispondenza tra la corte di Roma e l'inquisitore di Malta durante la guerra di Candia (1645—1669) (AStI. 41, 45—127). — *Ritter, M.*, D. römische Kirchenrecht u. d. westfälische Friede (HZ. III, 5_2, 253—282) [Histor. Tidsskrift 8, 1, 183—185].

Personen. *Molfino, P.*, Un padre cappucino, ambasciatore a Vienna 1695 bis 1696 [Gabriele Bertano] (Rassegna Nazionale 1907, 434—441). — *Lecomte, M.*, Les deux derniers procureurs des bénédictins à Rome, Dom Conrade et Dom Maloët (1716—1735). [S. VI B 1.] — *Greving*, Leo Allatius (RGG. 1, 353f.). — *Pasini-Frassoni, F.*, Il padre Gabriele Malacrida (1689—1761) (Riv. Araldica 6, Dez.). — *Finti, L.*, Vita del P. Marco d'Aviano cappuccino della provincia Veneta [1631—1699]. 264. Udine. — *Manacorda, G.*, Una lettera inedita dell' abate Vinzenzo Monti [24. Sept. 1785] (Giornale storico della letter. ital. 50, H. 148—149). — Barthol. Pacca, s. II C 3. — *Lucadi*, Grande apostolo del Crocifisso nel sec. 18, Paolo della Croce, fondatore della congr. dei passionisti. XI, 846. Florenz, S. Giuseppe. — *Bassi, D.*, Altre lettere inedite del P. Antonio Piaggio e spigolature dalle sue Memorie [1753—1771] (Arch. stor. per le prov. napolitane 33, 277—332) [Ergänzg. d. Publik. ib. 1907, 3]. — *Rota, E.*, Pietro Tamburini giansenista bresciano ed il suo testamento morale. (Aus: Boll. della soc. Pavese di storia patria 8, 82—110.) 29. Pavia, Fusi. [*A. G. Tononi*, Il Giansenismo in Lombardia (RStScT. 1909, 582ff.; RStI. 25, 538f.).] — *Rizzoli, L.*, Due sigilli Ferraresi di recente acquistati dal Museo Bottacin di Padova [d. Kardinals Domenico Tarugi, 1695] (Rivista Araldica 6, H. 9). — *Strack, H. L.*, Biagio Ugolini (HRE. 20, 196—197). — *Anon.*, Un luganese predicatore in Duomo a Milano nel 1695 (Boll. storico della Svizzera ital., H. 8).

Orts- und Territorialgeschichte. Ancora del collegio dei gesuiti a Bellinzona [1675] (Boll. storico della Svizzera italiana 29, 1907, H. 10—12). — *Arenaprimo, G.*, Per gli affreschi nella chiesa di S. Teresa in Messina (Arch. storico Messinese 9, H. 1—2). — *Ders.*, Noterelle di cronaca estratte dai registri della parrocchia di S. Lucia de Musellis [1600—1742] (ib.). — *Salazar, L.*, Documenti del Santo Officio nella Biblioth. del Trinity College [Neapel] (Arch. storico per le prov. napol. 33, H. 3). — *Munerati, D.*, Cronotassi degli abati benedettini del monasterio di St. Giovanni Evangelista in Parma [1500—1900] (Riv. storica bened. 3, H. 10—11). — *Beani, G.*, De alcune chiese, oratori e compagnie soppresse in Pistoia nel 1783. 227. Pistoia, Sinibuld. — *Bobé, L.*, St.-Knuds Kapellet . . . i Rom [s. VIII B]. — *Cogliani, T.*, L'espulsione dei Gesuiti dalla Sardegna [I: 1773; II: 1848] (Arch. storico Sardo 4, H. 1—2). — *Ghilardi, F.*, La chiesa e le cappelle di S. Vivaldo (Miscellanea storica della Valdelsa 16, H. 1).

Ozzola gibt ein auf ältere Arbeiten und eigene neue Nachforschungen in den römischen Archiven gestütztes genaues Verzeichnis aller künstlerischen Arbeiten, die unter Alexander VII. (1655—1667) ausgeführt worden sind, unter Berücksichtigung der Künstler (z. B. Bernini), ihrer Schöpfungen, der finanziellen Fragen usw. Was Alexander für die Kunst getan hat, sagen unter anderem die Scala regia, die Galerien des Quirinals, die Kolonnade St. Peter und die vielen Kirchen, die er hat restaurieren lassen. — Galiani ist seit Jahren beliebter Gegenstand der Forschung. Erst jüngst hat ihm *W. Weigand* eine populäre deutsche Studie gewidmet und seine Werke übersetzt (JB. 27, 705, 706). Unter den italienischen Forschern beschäftigt sich ***Nicolini*** am andauerndsten mit ihm. Zwei seiner diesjährigen Studien sind von allgemeiner Bedeutung: die Aufzählung der Manuskripte Galianis und die Darlegung seiner Gedankenwelt. Die Manuskripte befinden sich teils in der Familienbibliothek der Galiani, teils in der Bibliothek der historischen Gesellschaft zu Neapel; sie enthalten auch Briefe, von G. geschriebene und an ihn gerichtete, in grofser Anzahl und zum Teil von Bedeutung, wie die von *N.* mitgeteilten Proben zeigen. — Die andere, G.s Gedankenwelt gewidmete Arbeit *N.*s ist eine Anthologie aus den gedruckten und ungedruckten Schriften Galianis, durch die uns der Nationalökonom und der skeptische Philosoph, Psychologe und Moralist in gleicher Weise nahe tritt. Aufser Auszügen aus der Abhandlung „Della Moneta“, den „Dialogues sur le commerce des blés“, den „Studii Oraziani“ und dem „Socrate imaginario“ begegnen die „Principii di scienza morale“ und Exzerpte aus „Origine e sviluppo del cristianesimo“. *N.* hat, systematisch geordnet, eine grofse Zahl von Aeufserungen Galianis über Moral, Logik, Metaphysik usw. zusammengestellt. S. 405—431 geben eine ausführliche Bibliographie. — Graf ***Piccolomini*** veröffentlicht aus dem bisher unerforschten Archiv zu Malta die Korrespondenz der Inquisitoren Gori-Pannilini, Pignatelli und Cavalletti mit den Kardinälen Pamphili und Panciroli und nach dessen Tode (September 1651) mit Astalli in den Jahren 1645—1651 und verspricht, die Veröffentlichung bis

1669 fortzuführen. Eine Einleitung orientiert über die Personen und über die Lage der Dinge beim Beginn des Krieges gegen die Türken. Den 45 Briefen folgt ein Anhang von ergänzenden Dokumenten, darunter (1.) ein anonymer Bericht aus Konstantinopel an Innozenz X. — Die von ***Palmieri*** gesammelten Briefe Muratoris sind gerichtet an die Benediktiner Camillo Affarosi, Cassiod. Montagioli, Benedikt Bacchini in Monte Cassino, an die Mauriner Bernh. Montfaucon und Theod. Ruinart, an Pietro Canneti und Pet. Paul. Giovanni in Ravenna, Guido Grandi in Cremona, endlich an die Kardinäle Angelo Maria Querini und Tamburini.

XI. Spanien und Portugal.

Codina y Formosa, J. B. und *Alabart y Sans, G.*, Efemerides para la hist. del seminario conciliar de Barcelona. I.: El seminario del Montalegre, 1593—1772. 96. 4°. Barcelona, Imp. de la Casa provincial de Caridad. — *Hernandez, P.*, Una persecucion religiosa en el siglo 18. (Razón y Fe, Jan., 48—57) [Schluſs d. 1907 begonn. Studie]. — *Lea, H. Ch.*, The Inquisition in the Spanish Dependencies: Sicily, Naples, Sardinia, Milan, the Canaries, Mexico, Peru, New-Granada. XVI, 564. Lo. u. N.Y., Macmillan. [Amer. Hist. Rev. 13, 847—849 *G. L. Burr.*] — *Massara, E.*, Dei padri Tristani Francesco de Attimis e Antonio Giuseppe Henriquez, della compagnia di Gesu, martirizzati per la fede nella Cina il Settembre 1748. Vita e Documenti. 150. Cividale, Stagni. — *Obregon, L. G.*, D. Guillen de Lampart. La inquisicion y la independencia en el siglo 17. 439. P., Bouret. — *Portillo, E.*, Estudios criticos de historia eccles. española durante la primera mitad del siglo 18. (Razón y Fe, Febr., 193—205) [Forts. von 1907, Nov., 293—302; d. früheren vgl. JB. 27, 713.] — *Ders.*, Diferencias entre la Iglesia y el Estado con motivo del Real Patronato en el siglo 18. (ib., März, 329—338; Mai, 59—74) [Unvollendet]. — *Reymondez del Campo, J.*, Correspondencia epistolar del P. Andres Marcos, Burriel, existente en la Bibl. Real de Bruselas (Bol. della R. Acad. della histor. 52, 181—267, 273—286). — *Rochas, de*, Lettres d'amour d'une religieuse portugaise [Marianne Alcoforado] à un officier franç. 1667—1668 (Bull. de l'Acad. Delphinale 1907, 103—142). — *Zimmermann, A.*, Zur Charakteristik d. spanischen Kolonien im 18. Jahrh. (HPBl. 141, 945—952) [Vergleich mit den englischen].

XII. Rufsland (inkl. Russisch-Asien) und Orient.

A. Politik und Kultur.

Bacel, P., Abdallah Zakher et son imprimerie arabe (ÉO. 11, 281—287). — *Ders.*, Abd. Zakher. Ses premiers travaux, 1680—1722 (ib. 218—226). — *Bain, R. Nisbeth*, Slavonic Europe. A political Hist. of Poland and Russia, 1447—1796. [Iwan III. bis z. Tode Katharinas II.] VIII, 452. C., Univ. Press. 5 sh. 6 d. [HZ. III, 6_2, 1909, 415—417 *O. Hötzsch.*] — ***Guichen, Vicomte de,*** Pierre le Grand et le premier traité franco-russe (1682—1717). VIII, 282. P., Perrin. Fr. 5. [RC. 66, 347.] — ***Xeroukhake, Agath.,*** *Ὁ κρητικὸς πόλεμος* (1645—1669) *ἢ συλλογὴ τῶν ἑλληνικῶν ποιημάτων Ἀνθίμου Διακρούση καὶ Μαρίνου Ζάνε.* 638. Triest. [*Νέα Σίων* 7, 907 f.] — ***Jvič, A.,*** Beiträge zur Kulturgeschichte des serbischen Volkes (AslPh. 29, 390—410, 511—516). — Akty i dokumenty otnosiachtchiesia k istorii Kievskoi Akademii [Akten u. Urkunden zur Gesch. d. Akad. v. Kiev].

Bd. 5: XLI, 637. Kiev, Tchokolov. [Zeit Katharinas II. 1762—1795 und des Metropoliten Samuel Mislavsky, 1783—1795.] — *Papadopulos-Kerameus, A.*, Παρθένιος Ἀλεξανδρείας καὶ Εὐγένιος Ἰωαννούλης (Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος 1, 23—30). — *Velanidiotes, E.*, Κύριλλος ὁ Λαυριώτης (ib. 341—347). [K.s Epigramme.] — Ottchet [Bericht] Moskovskago Publitchnago i Rumiantzevskago muzeev za 1907 god. 156. Moskau. [Ueber Ms.-Erwerbungen aus d. 17. u. 18. Jahrh., u. a.] — Peter d. Gr., s. B 2: Preosv.

Das „erste russisch-französische Bündnis", von dem der ***Vicomte de Guichen*** handelt, wurde am 15. August 1717 zu Amsterdam geschlossen. Der dritte Teilnehmer war Preufsen. Es war ein gegen Schweden gerichteter Garantievertrag über die Beschlüsse von Utrecht und Baden. — Die Studie des Archimandriten ***Xeroukhake*** in Venedig über den, von anderer Seite her durch *Piccolomini* (s. X B: Papsttum) beleuchteten, kretischen Krieg (1645—1669) und über die Gesänge des Anthimos Diakrouse und Marinus Zane ist für den Kirchenhistoriker besonders wertvoll wegen der Einleitung. In ihr behandelt *X.* die Geschichte der Beziehungen Venedigs zu Kreta und die Leiden der kretischen griechisch-orthodoxen Kirche unter der Herrschaft Venedigs. — ***Jvič***s Beiträge zur serbischen Kulturgeschichte beziehen sich in ihrem ersten gröfseren Teil auf die serbischen Schulverhältnisse in der Zeit von 1768—1778, wo eigentlich erst „die Geschichte der Schulen bei den Serben, die Geschichte im vollsten Sinne, beginnt". Die älteren Schulen sind Privatanstalten oder kirchliche Einrichtungen, und ihnen fehlt der eigentlich nationale Charakter. Dies ändert sich, als die österreichische Regierung, schon unter Maria Theresia (seit 1763) und energischer unter Joseph II., wie allerorten, so auch in den Sitzen der eingewanderten Serben die Regelung der Schulfrage in die Hand nahm, unter Zurückdrängung der klerikalen Schulaufsicht durch die Staatskontrolle; Daniel Lazarini war seit 1768 ihr Beauftragter, seit 1773 trat er hinter Theodor Janković zurück, der von Felbiger selber ausgebildet wurde. Diese Zeit ist für die serbische Kultur zugleich auch dadurch von gröfster Bedeutung geworden, dafs nun an Stelle des alten russisch-kirchlichen Charakters der Einfluſs der deutschen Kultur sich bemerkbar zu machen beginnt, bald auch ohne dafs man durch weitere Katholisierungsversuche den Serben eine besondere Entwickelung unmöglich gemacht hätte: Maria Theresia beauftragte den Metropoliten offiziell mit der Ausarbeitung eines orthodoxen Katechismus und gab die Versuche, einen unierten Katechismus einzuführen, auf. Diesen Umschwung zeichnet *J.* auf Grund der Akten im Wiener Finanz- und Kriegsarchiv. Seine zweite, kleinere Studie behandelt die Errichtung einer serbischen Buchdruckerei, die man schon längst und wiederholt auf den Kirchenkongressen gefordert hatte, deren Errichtung aber erst 1770 von Maria Theresia genehmigt wurde, besonders als Verlag für religiöse Schriften.

B. Kirchengeschichtliches.

1. Zur Geschichte des allgemeinen kirchlichen Lebens.

Biednow. s. IX. B. — ***Bielokourov, S.,*** Dnevalnyia Zapiski (Lectures de la Soc. d'hist. et d'Antiqu. russes attachée à l'univ. de Moscou, Lief. 1. X, 224) [RHE. 9_1, 660.] — *Christiani, T.*, Beiträge z. Kirchengesch. Livlands 1656—1710 von *Fredik Westling*, übersetzt (Verhandl. d. gel. Esthnischen Ges. 21) [Forts. d. ib. 1902, 33—52 begonn. Berichts über 1621—1656.] — *Kapterev, N. Th.*, Tzerkovno-reformatzionnoe dvijenie vo oremia patriarchestva Josipha i ero glavnye predstaviteli [D. reform. Bewegungen in d. russ. K. z. Z. d. Patriarchen Joseph u. ihre Hauptvertreter; 1642—1652] (Bogoslovsky Viestnik, Moskau, 1, 309—338, 456—505, 668—692). — *Labourt, M. J.*, Notes sur les schismes de l'église nestorienne du 16. au 19. s. (JA. 11, 227—235). — *Lapine, P.*, Sobornyi printzip v vostotchnykh patriarkakh (Pravoslavnyi sobesiednik, Kazan, Teil 1, 355—383, 481—498, 571—587; 2, 332—362) [D. Synodalprinzip in d. oriental. Patriarchaten; russ. Konz. vor d. Errichtung d. hlg. Synodos; orient. Synoden im 18. u. 19. Jahrh.]. — *Mansuy, A.*, Bossuet gallican, les protestants polonais, les orthodoxes russes et l'idée de réunion (Revue d'études franco-russes). — *Nasarewsky*, „Wanderung d. Mutter Gottes am Orte d. Höllenqualen" in neuen ukrainischen Abschriften aus d. 17. u. 18. Jahrh. [russisch] (Mitteil. d. Ukr. Ges. d. Wissensch., Kiew, Teil 2). — ***Papadopulos, Chr.,*** *Αἱ Σύνοδοι καὶ αἱ Ὁμολογίαι τοῦ ιζ' αἰῶνος* (*Νέα Σιών* 7, 746—749). — ***Parkhomenko, Vl.,*** Otcherk istorii Pereiaslavsko-Borispolskoi eparkhii v sviazi s obchtchunkhodom malorossiiskoi jisni togo vremeni. XXXV, 98. Poltava. — *Pokrovsky, J.*, Russkiia eparkhii v XVIIIe viekie, otkrytie ikh, sostav i prediely (Pravoslavnyi sobesiednik, Kazan, Teil 1, 499—512, 588—595). [Forts. d. JB. 27, 754 genannt. Studie.] — *Smirnov, P.*, Spory v raskolie qo voprosu v priemie prikhodiachtchikh v raskol v privoi polovinie XVIII vieka (Khristianskoe Tchtenie, Teil 1, 815—851) [Streitigkeiten in d. Sekten über d. Verwaltungsrecht d. orthod. K.]. — *Ders.*, Vozniknovenie diakonvochtchiny i peruyia eia protivniki (ib. 402—421, 533—564, 696—729, 953—1043, 1195—1236) [Entsteh. d. Sekte d. Diakonovtzy u. ihre erst. Gegner]. — Opisanie documentov i diel, khraniachtchikhsiia v Arkhivie ***Sv. Prav. Synoda*** [Beschreibung des in den Archiven d. hlg. Synod. aufbewahrten Dokumente u. Urkunden]. Teil 20. VII, 1216. Petersburg, Synodaldruckerei. [RHE. 1909, 1, 241.] — Jizneopisanie otetchestvennykh podvijnokov blagotchestii a XVIII. i XIX. viekov [Heiligenleben russ. Asketen d. 18. u. 19. Jahrh.s]. II, 429. Moskau, Ephimov. — *Anon.*, Registrum eorum, quibus conceditur vexillum Terrae sanctae [1669—1677] (Diarium Terrae Sanctae 1, H. 2).

2. Zur kirchlichen Orts- und Personengeschichte.

1. Personen. *Drujinine, B.*, Sviachtchennoierei Matviei Andreev, ego besiedy s bezpopootzami i poslaniia k nim (Khristianskoe Tchtenie, Teil 1, 730 bis 762) [Bischof M. A.; s. Unterhandl. mit den Bezpop. u. s. Briefe; 1710]. — De conversione Graecorum e schismate Photiano ad fidem catholicam. Nazareth anno 1741 [geschr. v. P. Crisogono Arene] (Diarium Terrae Sanctae 1, H. 3). — *Rybolovsky, A. P.*, Varlaam Banatovitch, arkhiepiskop Kiewskii, Galitzkii i Malgia Rossii [Kleinrufsland] (Trudy Kievskvi dukhovnoi Akademii, Teil 2, 436 bis 456, 551—578; 3, 207—272, 312—343). — *Palmieri, A.*, Dositeo, patriarca di Gerusalemme (nel secondo centenario della sua morte) (Bess. 3. F., 5, 63—106), [Forts. d. 3. F., 3, 104 ff. begonnenen Studie]. — *Themeles, T. P.*, *Τὸ ἅγιον Ὄρος ἐν Ὀξφορδῃ* [über Dositheus, Archimandrit im Athoskloster Pantokrator, 1725] (*Νέα Σιών* 7, 674—676). — *Thomine, P.*, Sv. Joasaph Gorlenko, episkop Bielogorodsky i Oboiansky [1705—1754] (Viere i Razum 4, 1—14, 171—187, 334—348, 553—575, 697—724). — *Korolev, A.*, Stefan Javorsky, mitropolit Riazansky [† 1722]. 31. Petersburg. — Patriarch Joseph, s. Bl: *Kapterev.* — *Titov, A.*, Episkop Athanasii Kondoidi

[Bischof v. Vologdaa und Souzdale, † 1737] (Russkii Arkhiv 9, 5—24). — *Znosko, V.*, Jizn i tchudesa sviatitelia Pavla Koniouskevitch, mitropolita Tobolskago i Sibirskago [† 1770]. 76. Kiew. — *Palmieri, A.*, Un carme ed una preghiera di Michele Kritopulo d'Imbro (Bess. 3. F., 5, 107—111). — *Belanidiotes, Ez.*, *Κυρίλλος ὁ Λούκαρις* (*Νέα Σιών* 7, 417—423 [mit Porträt]). — *Papadopulos, Chr.*, *Σχέσεις Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως πρὸς τὸν Βέθλεν Γάβωρ, ἡγεμόνα Τρανσυλβανίας* (*Ἐκκλησιαστ. Φάρος*, Teil 1, 544—550). — *Verionsky, B. M.*, La vie et les travaux d'Athanase Lionbimov, premier évêque de Kholmogory (1641 à 1682). P. — *Baerent, P.*, Notiz zur Gesch. u. Kulturgesch. d. 17. Jahrh.s [über Georg Mancelius, P. in Mitau, † 1654] (Sitzungsber. d. Ges. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprov. Rußlands, 87—98). — *Drovanti, L.*, Diario ed altre memorie di Fra Pier Sormani Marino, custode di Terra Santa 1678—1682 (Arch. Francisc. historicum 1, H. 2—3). — *Pargoire, J.*, Meletios Syrigos, sa vie et ses oeuvres (ÉO. 11, 264—280, 331—340) [Forts. Bd. 12, 167ff.].

Nikon. *Goloubtzov, A. P.*, Tchinovniki Moskovskago uspenskago sobora i vykdody patriarkha N. (Tchteniia, Moskau, Teil 2, LIII, 312) [D. hlg. Schätze d. Himmelfahrtskathedr. z. Moskau u. d. Prozessionen d. P. N.]. — *Kapterev, N. Th.*, Pervyia tzerkovno-reformatorskiia diiestviia patriarkha N. [D. ersten kirchl. Reformhandl. d. P. N.] (Bogoslovskiy Viestnik 2, 176—220). — *Ders.*, Tzerkovno-obriadovyia reformy N. [Liturgische Ref. N.s] (ib. 341—381; 3, 218 bis 252). — *Tchiretzky, A.*, Patriarkh N., ego jizn i dieiatelnost [S. Leben u. s. Werke]. 140. Petersburg, Herold.

Rounkevitch, S., Preosv, Nijegorodskii Pitirim v ego perepiskie s Petrom Velikim [P., Bischof v. Nigni-Nowgorod in s. Korresp. mit Peter d. Großen, 1719] (Strannik, Teil 1, 231—247). — *Orlovsky, P. J.*, Skazanie o blajennom Rafailie mitropolite Kievskom [Erzählungen üb. d. sel. Rafael, † 1741] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Teil 2, 233—255, 457—487). — ***Basilicos, Jak.***, *Κανέλλου Σπανοῦ Γραμματικὴ τῆς κοινῆς τῶν Ἑλλήνων γλώσσης, Παχωμίου Ρουσάνου κατὰ ἰουδαϊζόντων καὶ αἱρετικῶν καὶ ἄλλα τοῦ αὐτοῦ, νῦν πρῶτον ἐκδιδόμενα ἐκ κωδίκων τῆς Μαρκιανῆς Βιβλιοθήκης.* 159. Triest. [*Νέα Σιών* 7, 906f.] — *Bacel, P.*, Nicolas Saigh, religieux chouérite 1692—1756 (ÉO. 11, 71—76, 154—161). — *Parkhomenko, B.*, Seraphim II [Patriarch v. Konstantinopel 1757—1761]. (In: Trudy Poltavskago tzerkovnago istoriko-arkheologhitcheskago komiteta. 108. Poltava.) — *Sobolevsky, A.*, Neizviestnye trudy Sofroniia Vratchanskago [Unbekannte Mss. d. Sophronius, Bischof v. Vratza, aus d. kaiserl. öffentl. Bibl. zu Petersburg, Cod. 1204] (Sitz. d. Akad. Petersburg, Sektion Sbornik i Izviestiia, Teil 1, 91—94).

2. Orte. *Panske, P.*, Visitatio archidiaconatus Camenen, Andrea de Leszno Leszczynsky archiepiscopo 1652—1653 (Towarzystwo naukowew Torunio, Fontes 11). XVI, 192. Torun, 1907. — *Papadopulos-Kerameus, A.*, *Ἐπισκοπὴ Διαυλείας καὶ Ταλαντίου* (*Ἐκκλησ. Φάρος* 2, 409) [Akten aus d. 17. Jahrh.]. — *Raphael, A.*, Aus d. Kirchenbüchern d. deutsch. Gem. des Durbenschen Kirchspiels betr. d. Jahre 1713—1796 (Sitzungsber. d. kurländ. Ges. f. Lit. u. Kultur 1907). — *Inventario* de la Sacrestia del Santissimo Sepulcro (1730) [Jerusalem] (Diarium Terrae Sanctae 1, H. 2). — *Ταλάντιον*, s. *Διαύλεια*. — ***Voronejskaia*** Starina [Altertümer von Voroneje], Teil VII, LI, 290. Voroneje.

Während der Regierung des Zaren Alexis Mikhaïlovitch (1645 bis 1676) bestand die von ihm 1658 eingerichtete Geheimkanzlei (Prikaz tainykh diel), dessen Beamte unter Leitung eines ersten Sekretärs (Diak) die Aufgabe hatten, besonders streng die gebildeten Russen zu überwachen und über sie Protokoll zu führen. Das Tagebuch dieser Bildungspolizei, die Dnevalnyia Zapiski, bringt ***Bielo-***

kourov mit eingehender einleitender Analyse zum Abdruck. Für den Kirchenhistoriker sind besonders interessant die Notizen über die Reformen des Patriarchen Nikon, dem Alexis sehr mifstrauisch gegenüberstand, ferner die Eintragungen über Klöster, über die Stellung des Zaren zu den orientalischen Patriarchaten und viele andere kirchliche Notizen. — Ueber die vom ***Hl. Synod*** veranstaltete Aktenpublikation, die naturgemäfs nur langsam fortschreitet, ist JB. 27, 756 berichtet worden. Der inzwischen erschienene 20. Bd. bezieht sich auf das Jahr 1740 aus der Regierung der Anna Ivanovna (1730—1740), deren absolutistische Regierung und gegen die Geistlichkeit gerichtete Politik schon durch die Urkunden des 15. Bandes (1735) beleuchtet war. Das Jahr 1740 brachte einerseits einen Stillstand der Verfolgung; die exilierten Bischöfe und die Geistlichen, die zum Teil sogar mit Gewalt unter die Soldaten gesteckt waren, wurden zurückberufen; anderseits ist 1740 das Jahr der Säkularisation der Kirchengüter in Rufsland. — Die Studie ***Parkhomenko***s behandelt die Eparchie Pereiaslav-Borispol, die nur von 1733—1785 bestanden hat. Das Gebiet wurde dann dem Metropoliten von Kiew unterstellt. Am interessantesten ist die Beschreibung des Kampfes gegen die unierte ruthenische Kirche an der Grenze Polens, dessen oft rücksichtslose Unionspolitik (s. IX B: *Biednov*) jenseits der Grenze mit zu dieser Bekämpfung der Unierten beigetragen haben mag. — Von mehr lokaler Bedeutung sind die in den ***Voronejskaia*** Starina (Altertümer von Voroneje) gesammelten Studien. *G. Prokhorov* gibt allerlei Material zur Geschichte der Eparchie Voroneje für die Zeit 1712—1718; die Studie soll noch beendet werden. *S. Vvedensky* bringt Notizen über das erzbischöfliche Palais und die Klöster von Voroneje in den Jahren 1739—1741. *P. Nikolsky* endlich schildert das mönchische Leben am Don nach den Reformen, die Peter der Grofse und Katharina II. durchgeführt hatten.

Der Aufsatz von ***Papadopulos*** ist eine Auseinandersetzung mit *Jugie*s Artikel (im ÉO.) und *Palmieri*s Studie (im Bess.) über Dositheus von Jerusalem, über den sich *P.* schon 1907 (JB. 27, 755) geäufsert hatte. Er nimmt besonders die Frage nach dem rechtlichen Wert der Confessio Dosithei, dem die orthodoxe Kirche trotz seiner Bekämpfung des Cyrillus Lucaris Latinismus vorwarf, auf und erweitert sie zu der Frage nach der rechtlichen Bedeutung, die überhaupt den Synoden und Synodalbekenntnissen des 17. Jahrh.s zukommt. Er unterscheidet diese Bekenntnisse von den durchaus autoritativen Kanones der ökumenischen Konzilien, ohne aber die Autorität dieser späten Synoden völlig leugnen zu wollen oder anderseits festzustellen, worin denn nun die ihnen gebliebene Autorität besteht. — Die vom Archimandriten ***Basilicos*** in Venedig erstmalig edierte grammatische Schrift des Kanellos Spanos interessiert nicht nur den Philologen. Bei der Behandlung der Sprachenfrage

(altgriechisch?, neugriechisch?, klassisch?, vulgär?) spielt auch ein starkes theologisches Interesse mit, das Interesse an der Frage nach der Berechtigung der Bibelübersetzung ins Neu- oder Vulgärgriechische, die die griechische Kirche öfter erregt hat. Die Anhänger des Vulgärgriechischen gelten als Häretiker! Die im zweiten Teil derselben Arbeit edierten Schriften des Pachomius Rousanos — sie gehören dem 16. Jahrh. an (R. starb 1553) — sind polemischer und dogmatischer Art und behandeln zum Teil ähnliche Themata. Er bekämpft unter anderm Joh. Kartanos. Die Frage nach dem Nutzen des Bibelstudiums beantwortet er dahin, dafs es nützlich sei, wenn anders man die Schrift „rechtmäfsig", d. h. der Tradition der Kirche gemäfs, auslegt!

XIII. Nordamerika.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Andrews, C. M. u. *Davenport, F. G.*, Guide to the Manuscript-materials for the Hist. of the United St. to 1783, in the Brit. Mus., in Minor London Arch. and in the Libraries of Oxford and Cambridge. XIV, 500. Washington, Carnegie Institution. [Amer. hist. Rev. 1909, 829—831 *H. L. Osgood.*] — *Channing, E.*, A Hist. of the Un. St. II: A Century of colonial Hist. 1660 to 1760. VII, 614. N.Y., Macmillan. [Amer. hist. Rev. 1909, 364—366.] — *Dodd, W. F.*, The First State Constitutional Convention 1776—1783 (Amer. Polit. Science Rev. 1908, Nov.) — ***Darmstädter, P.,*** D. Verein. Staaten v. Amerika. 248. L., Quelle & Meyer. ℳ 3,60. — *Fisher, S. G.*, The Struggle for amer. Independence. 2 Bde. XXII, 574; VII, 585. Ph., Lippincott. [Amer. hist. Rev. 14, 143—145 *J. A. Woodburn.*] — *Jeffery, R. W.*, Hist. of the thirteen Colon. of North-Am. [bis 1763]. 308. Lo., Methuen. — *Mac Donald, W.*, Documentary source Book of Am. Hist. 1606—1898. XII, 616. N.Y., Macmillan. [Amer. hist. Rev. 1909, 396.] — ***Meyerholz, Ch.,*** Zwei Beiträge z. Verfassungsgesch. d. Verein. Staaten. 246. L., Voigtländer. ℳ 8. [Amer. hist. Rev. 1909, 618.]

Territorialgeschichte. Canada. *Lionnet, J.*, Le troisième cente naire de la fondation de Québec (Ét. 115, 389—397). — *Tamisier, M.*, Les fêtes du trois. cent. de la fond. de Québec (ib. 116, 823—832; 117, 33—43). — *Colby, Ch. W.*, Canadian Types of the old Regime 1608—1698. IX, 366. N.Y., Holt. [Amer. hist. Rev. 1909, 393f. *W. B. Munro.*] — *Lucas, C. P.*, A Hist. of C. 1763—1812. 364. Lo., Clarendon Press. 12 sh. 6 d. — *Tracy, F. B.*, The tercentenary Hist. of C. 3 Bde. N.Y., Macmillan. [EHR. 1909, 391—392 *H. E. Egerton.*]

Acts and Resolves of the Prov. of Massachusetts Bay. Bd. XV [1753—1757]. 873. Boston. — *Houck, L.*, A Hist. of Missouri from the earliest Expl. a. Settl. until the Admiss. of the State into the Union. 3 Bde. XVIII, 404; VIII, 418; X, 380. Chi., Donnelley. [Amer. hist. Rev. 1909, 834f. *J. Viles.*] — *Tanner, E. P.*, The Prov. of New Jersey 1664—1738. XVI, 712. N.Y., Longmans. [Amer. hist. Rev. 1909, 621f.] — *Ashe, S. A.*, Hist. of North-Carolina. I: 1584—1783. XXIV, 724. Greensboro, Noppen. [Amer. hist. Rev. 1909, 833f. *J. Sp. Bassett.*] — *Thwaites, R. G.* u. *Kellogg, L. Ph.*, The Revolution on the Upper-Ohio 1775—1777. XX, 275. Madison, Wisconsin hist. Soc. [Amer. hist. Rev. 14, 183f. *Lewis.*] — *Barratt, N. S.* u. *Sachse, J. F.*, Freemasonry in Pennsylvania (1727—1907). Bd. I 1727—1786]. XXIII, 477. Ph. [Amer. hist. Rev. 1909, 627f. *B. A. Konkle.*]

— *Withington, L.*, Pennsylvania gleanings in Ireland (The Pennsylv. magaz. of Hist. and Biogr. 32, 67—71). — *Ders.*, P. gleanings in England (ib. 208 bis 218) [unvollendet]. — *Clark, R. C.*, The Beginning of Texas 1684—1718. 94. (Bull. of the Univ. of Texas 98.) — *Miller, E. J.*, The Legislature of the Prov. of Virginia [bis 1776] (Columbia Univ. Studies in Hist., Economy and publ. Law 28, 2). — *Thwaites, R. G.*, Collections of the State hist. Soc. of Wisconsin. Bd. XVIII [1743—1760]. XXV, 557. Madison, Hist. Soc. of W. [Amer. hist. Rev. 1909, 630f.] — *Ders.*, Wisconsin. The Americanization of a french Settlement. IX, 466. Bo. u. N.Y., Houghton, Mifflin & Co.

Personen. *Hays, J. M.*, Calendar of the Papers of Benjamin Franklin in the Library of the Amer. Philos. Soc. Bd. 5. 325. Ph. [Amer. hist. Rev. 1909, 387–389 über Bd. I—V.] — *Some* account of James Hunton's visit to Franklin in France, Dez. 1777 (The Pennsylvany magaz. of Hist. and Biogr. 32, 223—232). — *Jordan, Hel.*, Pennsylvania Marriage Licenses, issued by Governor James Hamilton (ib. 71—87, 233—236, 345—350) [unvollendet]. — *Neible, G. W.*, Account of Servants bound and assigned before J. Hamilton, Mayor of Philadelphia (ib. 88—103, 237—249, 351—370) [unvollendet]. — ***Evans, L. B.***, Writings of George Washington. Edited with Introduction and Notes. LXIX, 567. N.Y. u. Lo., Putman's Sons. — *Hart, Ch. H.*, Benjamin West's Family. The Amer. President of the Royal Acad. of Arts not a Quaker (The Pennsylvany magaz. of Hist. a. Biogr. 32, 1—33).

Darmstaedter verfolgt die wirtschaftliche, politische und soziale Gesamtentwickelung der Vereinigten Staaten. Aber von seinem populär geschriebenen Werk ist unserer Periode naturgemäfs kein kleiner Raum gewidmet: Kap. 2—6 (S. 8—90) gehören hierher. Sie schildern in chronologischer Folge (2) die Gründung der englischen Kolonien in Nordamerika (Virginia, Neu-England, Maryland, Carolinas, Georgia), neben denen in geringerer Zahl die neuniederländischen Kolonien begründet werden. Der Darstellung (3) der wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen Zustände der englischen Kolonien im 18. Jahrh. folgt (4.) die Geschichte des Kampfes Englands und Frankreichs um die Vorherrschaft, (5.) die Darlegung der Ursachen des Abfalls der Kolonien 1763—1775 (Zwangsgesetze, Zuckerakte, Teezoll usw.) und (6.) die Schilderung der Jahre 1775—1789 mit der Unabhängigkeitserklärung und der Bundesverfassung von 1787. Die Person Washingtons steht hier naturgemäfs im Mittelpunkt. Einen kurzen Ueberblick über diese Entstehungsgeschichte der nordamerikanischen Föderation hat *D.* übrigens gleichzeitig in *Pflugk-Harttungs* Weltgeschichte Bd. 6 gegeben. — Auf die letzterwähnte Zeit beziehen sich auch die Arbeiten von *Evans* und *Meyerholz*. ***Evans'*** Auswahl aus Washingtons Schriften bildet den ersten Band der Writings of Amer. Statesmen. Die Einleitung gibt eine kurze Biographie, die für die spätere Zeit natürlich zu einer Geschichte der Unabhängigkeitsbestrebungen und der Verfassungsgeschichte auswächst, und erörtert W.s Stellung zu allerlei Tagesfragen. Unter den Schriften sind vornehmlich die Briefe (1755—1799) berücksichtigt; *E.* druckt sie nach den von W. selber gefertigten Abschriften ab. Die Farewell Address beschliefst die Sammlung. — Die Arbeit von ***Meyerholz*** setzt sich aus zwei Studien zusammen

Die erste, deutsch geschriebene, behandelt „Die Föderal-Konvention vom J. 1787“; die zweite, englisch geschriebene, ist betitelt: „Federal Supervision over the territories of the United States.“

B. Kirchengeschichte.

Emmott, E. B., The Story of Quakerism. 206. Lo., Headley. 3 sh. 6 d. — ***Hughes, Th.,*** The Hist. of the Society of Jesus in North-America colonial and federal. Documents (1605—1838). Bd. I, 1, No. 1—140. XVI, 600. 21 sh. [RHE. 9, 362—369 *L. Smet*; Amer. hist. Rev. 13, 597—602 *B. C. Steiner*; AB. 1909, 91—104 *Fr. v. Ortroy*; Ét. 117, 832—836 *J. Brucker*; StML. 74, 446—450 *A. Huonder*; ZkTh. 32, 383—391 *L. Schmitt.*] — *Anon.*, Louis XVI, King of France, sends a Priest to the catholic Indians (The Amer. cathol. hist. Researches N.F. 4, 218—221). — Report of the Committee of Grievances and Courts [22. Mai 1751; gegen Katholiken in Maryland] (Amer. cathol. Hist. Researches, Jan.).

Orte. ***Augur, H.,*** New-Rochelle through seven Generations. New-Rochelle. [Bull. 1909, 474f. *G. Bonet-Maury.*] — *King, H. M.* u. *Wilcox, Ch. F.*, Histor. Catalogue of the Members of the First Baptist Church in Providence, Rhode-Island. 190. Providence. — *Lawrence, E. C.*, Early Church hist. of Schenectady (Yearbook of the Schen. country hist. Soc. 1906 bis 1908).

Personen. ***Grant, C.,*** Quaker and Courtier: the Life and Work of William Penn. Lo., Murry. 1907. [EHR. 23, 618 *A. G.*] — ***Chagny, A.,*** Un défenseur de la „Nouvelle France“: François Picquet, le Canadien (1708 à 1781) (UC. 57, 261—301, 577—611; 58, 197—228; 59, 104—133, 365—397, 578—597). — *Andersson, B.*, Diary of Rev. Andrew Rudman, July 25, 1696 to June 14, 1697 (German Americ. Annals 4, 282—312, 315—334, 355—376; 5, 9—18). — *Newmann, A. H.*, Roger Williams (HRE. 21, 333—338).

Während ***Hughues'*** Darstellung (Bd. I 1907; Titel vgl. JB. 27, 594) bisher nur die Jesuitengeschichte vom ersten vereinzelten Auftreten des Ordens in Nordamerika (1580) und vom Anfang der Kolonisation Marylands (1632) bis zum J. 1645 umfalste, greift der erste Dokumentenband weit über diese erste Periode hinaus. *H.* hatte schon in jenem Band mit der Mitteilung von Belegen nicht gegeizt. Nun veröffentlicht er in einem besonderen Band die im Geschichtsband I, 649 ff. angezeigten und versprochenen Nummern 1—140, denen die Nummern 141—224 als zweiter Urkundenband folgen sollen. Durch diese Sammlungen erhalten wir, soweit sie sich auf schon Dargestelltes beziehen, nunmehr die Möglichkeit der Nachprüfung; anderes aber hängt mit der Jesuitengeschichte loser zusammen und erweitert das uns von *H.* gezeichnete Bild. Die ersten mitgeteilten Urkunden behandeln die erste Periode der Missionsgeschichte. Besonders wichtig sind No. 9—23, weil sie in Verbindung mit der am Schlufs von Kap. 6 des Geschichtsbandes mitgeteilten Korrespondenz ein geschichtlich begründetes Urteil über Lord Baltimore und sein Verhältnis zu den Missionsgründungen, das in jenem Band (Kap. 3, 5, 6) eingehend geschildert war, ermöglichen

(1633—1670). Nicht minder wichtig ist das in No. 1—8 begegnende Material: 1—4 bezieht sich auf die der eigentlichen Missionsarbeit in Maryland vorhergehenden Jahre 1605—1633; 5—7 führen in die Verwaltungsfragen ein und bringen die Briefe der Ordensgenerale 1629—1744; 8 endlich enthält die Jahresberichte der Missionare und ähnliche erzählende Dokumente für die J. 1634—1773. Die Dokumente von No. 24 an bilden einen noch unvollendeten Exkurs über das Eigentum der Jesuiten vom J. 1633 an und dessen Verwendung, geschichtliche Entwickelung und Bestreitung. Er läfst auf das gesamte religiöse, kirchliche, kulturelle, politische Leben viel neues Licht fallen. Besonders interessant ist der auf die Zeit von 1773—1805 bezügliche Teil, der zeigt, wie die Jesuiten trotz einzelner Verluste (No. 108—114) es verstanden, sich durch diese Zeit der Unterdrückung des Ordens doch mit Geschick hindurchzufinden. Zu einem gröfseren Streit kam es erst nach 1814 zwischen dem Orden und dem Erzbischof Ambroise Maréchal von Baltimore teils über Jurisdiktionsfragen, teils über die Frage nach dem rechtmäfsigen Besitz der von den Jesuiten in den Zeiten der Unterdrückung als Kirchengut ausgegebenen Güter (No. 115—140). Zur Ergänzung der Vorrede über die Herkunft der einzelnen Dokumente sei übrigens auf die grofse, die Archivgeschichte betreffende Einführung im Geschichtsband (Bd. I) verwiesen. Was endlich das Kartenmaterial betrifft, so fügt unser Band zu den drei Karten des darstellenden Teiles noch zwei Karten hinzu: „Jesuitenstationen in Maryland“ (17. bis 19. Jahrh.) und „Alte Besitzungen bei St. Marys“, der von den Jesuiten bei ihrer ersten Niederlassung gegründeten, zu Ehren Marias benannten Stadt am Ostufer des St. Georgs- oder Marienflusses.

Chagnys Studie ist die immer noch nicht vollendete Fortsetzung der JB. 27, 695 angezeigten Arbeit. Die Missionstätigkeit Picquets nach der Stationsgründung von 1749 wird unter Mitarbeit von Philippe de Joncaire fortgeführt. Man umreist 1751 den Ontariosee. In der Zeit wuchs die Kolonie von 87 auf 392 Seelen an, so dafs Neubauten erforderlich waren. Um für die Kolonie die nötigen Mittel zu beschaffen, geht der Abbé Picquet 1753—1754 nach Frankreich, wo er auch mehrmals von Ludwig XV. empfangen wurde, aber das Interesse des Hofes für die Kolonie nicht zu gewinnen vermochte. Es kommen die unruhigen Zeiten des interkolonialen Krieges (seit 1754), der von *C.* an sich und in seinen Wirkungen auf die Station P.s sehr eingehend beschrieben wird. Mit dem 16. Juli 1757 bricht die Darstellung, die stellenweise gar zu breit und detailliert ist, ab.

Unter den die protestantische KG. betreffenden Arbeiten sei hingewiesen auf ***Augur***. *A.* hat seine populär gehaltene Schrift zur Zweihundertjahrfeier der Gemeinde Neu-Rochelle (30. Mai 1909)

geschrieben. Ihr Name verrät, dafs der erste Bestand auf französische reformierte Flüchtlinge zurückgeht. Diese bauten in der Tat schon 1692 daselbst eine Kirche und gewannen 1695 in Daniel Boudet († 1722) einen französisch reformierten Geistlichen. Aber des Entgegenkommen, das ihnen von Anfang an von seiten der anglikanischen Geistlichen und der Evangelisationsgesellschaft entgegengebracht wurde und ihnen in den ersten Jahren die Ausübung des Gottesdienstes überhaupt erst ermöglicht hatte, bestimmte sie, mitsamt ihrem Pastor 1709 zur anglikanischen Kirche überzugehen; nur ein kleiner Teil blieb noch einige Dezennien französisch. Die weitere Geschichte dieser anglikanischen Kirche schildert *A.* unter Beigabe zahlreicher Abbildungen. — Mrs. ***Grant***s Penn-Biographie beansprucht trotz des nicht streng wissenschaftlichen Charakters der Arbeit unsere Beachtung, weil der Verfasserin als einem direkten Nachkommen Penns erstklassige Quellen zur Verfügung standen, die sie freilich leider nicht genügend ausgenutzt hat, um Penns politische und religiöse Stellung von allen Seiten zu beleuchten und uns ein abschliefsendes Bild ihres Helden zu geben. Die beigegebenen Briefauszüge (z. B. aus dem Briefwechsel mit Robert Barclay) und Dokumente bleiben daher das Wertvollste an dem Buch.

XIV. Afrika, Asien, Südamerika, Australien.

A. Politisches. *Huisman, M.*, Les Belges en Chine au 18. s. (La vie intellect. 1, H. 6) [Archiv. Belges 10, 144]. — *Kaeppelin, P.*, Les origines de l'Inde franç. La compagnie des Indes orientales et François Martin [unter Ludwig XIV., 1664—1719]. XV, 673. P., Challamel. [RC. 68, 1909, 132.] — *Manucci, N.*, Storia do Mogor or Mogul India 1653—1708. Uebers. mit Einl. u. Anm. v. *W. Irvine*. Bd. 4. 620. Lo., Murray. 12 sh. — *Moses, B.*, South America on the Eve of Emancipation. The southern Spanish Colonies in the Last half-century of their Dependence. V, 356. Lo., Putnam. [Amer. hist. Rev. 14, 164 f.]

B. Kirchengeschichte. ***Bosmans, H.,*** La correspondance inédite du P. Jean de Haynin d'Ath, missionnaire de la comp. de Jésus en Chine au 17 s. (Analectes pour serv. à l'hist. eccl. de la Belgique 34, 197—224). — ***Ders.,*** Lettre inéd. d'Antoine Thomas, mission. belge en Chine au 17. s. (Missions Belg. 10, 12—23, 60—65). — ***Bringmann, A.,*** Florian Baucke, ein dtsch. Missionar in Paraguay (1749—1768). Nach d. Aufzeichn. B.s neu bearbeitet. IX, 140. Fr., Herder. ℳ 1,60, geb. ℳ 2,20. — ***Gröteken, A.,*** D. Franziskanermissionen Chinas vom 16. bis 20. Jahrh. (Pastor Bonus 20, 456—468). — ***Hafkemeyer, J. B.,*** Zur Geschichte d. Jesuitenkrieges in Paraguay (ZkTh. 32, 673—692). — *Hernandez, P.*, El extrañamiento de los jesuitas del Rio de la Plata y de las misiones del Paraguay, por decreto de Carlos III. 422. Madrid, Fortanet. Fr. 10. — *Massara, E.*, Dei padri Tristano Francesco de Attimis e Antonio Giuseppe Henriquez della comp. di Gesu, martirizzati per la fede nella Cina il Settembre 1748. Vita e documenti. 150. Cividale, Stagni. — *Nieuwenhoff, W. v.*, Geprivilegieerde priesters op Curaçao 1701—1741 (Studien, Godsd., Wetensch., Letteren 68, 56 ff., 203 ff.)

Bosmans führt uns in die Missionsarbeit der belgischen Jesuiten in China ein. Dem einen vorjährig mitgeteilten Brief Haynins (JB. 27, 758; lies 1669 st. 1699) läfst er mit kurzer historischer Einführung fünf Briefe folgen, die leider durch lange Zwischenräume getrennt sind (1669, 1672, 1675, 1681), aber in die von Macao aus unternommene Missionierung des Landes doch wenigstens etwas hineinsehen lassen. Von Haynin erfahren wir, dafs er 1633 in Ath geboren, 1682 in Macao gestorben ist; jesuitisch erzogen ist er in Tournai; seit 1656 hat er als Lehrer in verschiedenen belgischen Orten gewirkt, ehe er 1662 das Theologiestudium begann. 1667 verliefs er Europa. — Der andere Missionar, mit dem ***ders.*** uns bekannt macht, Anton Thomas (geb. 1644, seit 1666 Jesuit), wurde 1680 als Mitarbeiter des P. Ferd. Verbiest nach China gesandt. Der von *B.* publizierte Brief, datiert Goa 28. Nov. 1680, beschreibt die Reise und den Stand der Mission in Japan und Bengalen. *B.*s Studie berührt auch die wissenschaftliche Tätigkeit der Jesuiten in China (Astronomie, Geographie u. a.). — Nicht minder beachtenswert war die zur selben Zeit stärker anwachsende Missionsarbeit der Franziskaner in China. Der um die Geschichte der Franziskanermissionen wohlverdiente P. ***Autbert Gröteken*** gibt in seinem Aufsatz, bevor er die Entwickelung in den einzelnen Provinzen schildert, einen allgemeinen Ueberblick, der zeigt, welche Bedeutung das 17. und 18. Jahrh. gehabt haben. Das 1579 begonnene und schon Ende des Jahres jäh unterbrochene Werk wird erst 1633 von Antonio de Santa Maria in Nanking weiter geführt; er ist 1649 zum apostolischen Präfekten der franziskanischen Missionen in China ernannt worden († 1669). 1684 kamen dann die italienischen Franziskaner unter Führung von Bernardin de la Chiesa, der mit ihm gekommene Basilius Rollo de Gemina wurde der erste apostolische Vikar. 1738 wurde Eugen Piloti Suffraganbischof.

Ein Bild aus der Mission in Paraguay bietet ***Bringmanns*** Heft, nur ein hier und da ergänzter Neudruck von *P. Frasts* „Florian Bauckes Reisen in die Missionen nach Paraguay und Geschichte der Missionen St. Xaver und St. Peter“ (Wien, 1829); sprachliche Besserungen sind vorgenommen; die Bemerkungen und Zusätze sind auf den Leserkreis der „Missionsbibliothek“ zugeschnitten. Da jene alte Biographie auf persönlichen Aufzeichnungen Baukes beruhte, die handschriftlich im Stift Zwette noch vorhanden sind — *Kobler* hat sie 1870 vollständig ediert —, so erhalten wir guten Einblick in das Leben, die Organisation, die wirtschaftlichen und religiösen Verhältnisse, die Missionsarbeit im Jesuitenstaat Paraguay um die Mitte des 18. Jahrh.s bis zur Vertreibung B.s und der Aufhebung der Missionarsniederlassungen; B. wirkte in der Kolonie San Xavier. 25 Bilder nach Zeichnungen Baukes und eine Karte sind beigegeben. — Auf die Aufhebung dieser Indianerreduktionen,

die Spanien 1750 an Portugal abtrat, und auf die dadurch veranlafste Indianererhebung bezieht sich ***Hafkemeyer***s „kritische Studie“, — „kritisch“, weil er sich in erster Linie mit Pombal und den ihm gläubig folgenden Historikern über die Frage der Schuld der Jesuiten an jener Indianerrevolte auseinandersetzt. Er folgt dabei der erstmalig von *Southey* in seiner „Historia do Brazil“ benutzten Quelle, dem Tagebuch eines Offiziers, der den Jesuitenkrieg mitgemacht hat, und dessen Angaben die „Relaçao abbreviada“ Pombals oft in ein zweifelhaftes Licht stellen und für die Schuldlosigkeit der Jesuitenpatres genügende Beweise enthalten.

Kirchengeschichte von 1789 bis 1900.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig*).

I. Universelles.

§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte.

Ueber The *Cambridge Modern Hist.* Bd. 10: The Restoration. [JB. 27, 759.] vgl. *A. Zimmermann* in LR. 34, 529f.; Rev. d'hist. diplom. 22, 141 à 144. — *Cheetham, S.*, Hist. of the Christian Church since the Reformation. 486. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. [Church Quart. Rev. 09, 446 f.; Ac., 1. Febr.; Westminster Rev., März; BS., Juli; RExp. No. 4 *W. J. Mc Blothlin.*] — ***Egelhaaf, G.,*** Gesch. d. neuesten Zeit vom Frankfurter Frieden bis z. Gegenwart. VIII, 452. St., Krabbe. *M* 6. [HZ. 102, 147ff. *Roloff*; DLZ. 09, 1541 bis 1546 *G. Küntzel*; LZBl. 59, 905f. *Paul Müller* u. Erwiderung v. *Egelhaaf* ib. 1054f.; PrJ. 133, 361—366 *Delbrück* u. Erwiderung v. *Egelhaaf* ib. 553ff.; HV. 09, 155 *Ernst Salzer.*] — *Falckenberg, R.*, Gesch. d. neueren Philosophie bis z. Gegenwart. 6. A. XII, 654. L., Veit. — *Henne-am Rhyn, O.*, Allgem. Kulturgesch. Bd. 8. D. Kultur im Uebergang vom 19. zum 20. Jahrh. XI, 324. L., O. Wigand. *M* 10. — *Keller, L.*, D. Idee d. Humanität u. d. Comeniusgesellschaft. Rückblick am Schlusse d. 15. Gesellschaftsjahres. 3. A. 42. J., Diederichs. — *Lange, F. A.*, Gesch. d. Materialismus. 8. A. von *H. Cohen.* Bd. 2: Seit Kant. XIII, 573. L., Baedeker. — *Malet, A.*, L'hist. contemporaine 1789—1900. 708. P., Hachette. Fr. 4. [RC. 65, 318f.] — *Marriott, J. A. R.*, The Remaking of modern Europe 1789—1878. 286. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Nielsen, F.*, Den nyeste tids historie. (Laerebog i verdenshistorien IV.) 5. A. af *H. L. Moller.* 144. Kopenh., Erslev. Kr. 1,75. — ***Pflugk-Harttung, J. v.,*** Weltgeschichte. D. Entwickelung d. Menschheit in Staat u. Gesellschaft, in Kultur u. Geistesleben. (Gruppe II: Gesch. d. Neuzeit. Bd. 2 u. 3.) Bd. 5: D. polit. Zeitalter 1650—1815. Bd. 6: D. nationale u. soziale Zeitalter seit 1815. XIX, 663; XV, 647. B., Ullstein & Co. à *M* 16. [LZBl. 59, 1518ff.; ib. 09, 225ff.] — *Rain, P.*, L'Europe et la Restauration des Bourbons 1814 à 1818. IV, 497. P., Perrin. [Rev. des ét. hist. 09, 327f.; RH. 100, 120.] — *Ders.*, La France et l'Europe au lendemain du congrès de Vienne (Rev.

*) Adresse für Zusendungen: Leipzig-Schleufsig, Paufsnitzstr. 1.

d'hist. diplom. 22, 263—300). [RQH. 84, 294.] — ***Rogge, Chr.,*** Religiöse Charaktere aus d. 19. Jahrh. 172. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 2. — *Rose, J. H.*, The Development of the European Nations 1870—1900. 636. Lo., Constable. 7 sh. 6 d. — ***Spahn, M.,*** Die Presse als Quelle der neuesten Geschichte (IWWKT. 2, 1163ff., 1201ff.). — *Stacke, L.*, Neueste Geschichte 1815—1900. 7. A. Für 1881—1900 fortgesetzt v. *H. Stein*. VIII, 756. Oldenburg, Stalling. *M* 6,25. [DLZ. 29, 2857f. *L. Viereck.*] — *Toutain, J.*, Hist. générale de 1789 à nos jours. 6. A. 252. P., Belin. — *Walpole, Spencer*, The Hist. of twenty-five Years 1856—1880. Bd. 3 u. 4: 1870—80. XVI, 331; XII, 410. Lo., Longmans. [Amer. Hist. Rev. 14, 136ff.] — ***Weber, G.,*** Lehr- und Handbuch d. Weltgesch. 21. A. hrsg. v. *Alfred Baldamus*. Bd. 4. Neueste Zeit. XX, 854. L., W. Engelmann. *M* 6. [LZBl. 09, 422f.]

Von drei Seiten ist der, bei der geringen Distanz des Geschichtschreibers von den darzustellenden Ereignissen schwierige Versuch einer Weltgeschichte der jüngsten Vergangenheit unternommen worden: von *Egelhaaf*, in der v. *Pflugk-Harttung*schen und in der Neubearbeitung der *Weber*schen Weltgeschichte. ***Egelhaaf,*** Oberstudienrat in Stuttgart, bietet eine Aufzählung der wichtigen Ereignisse von 1871 bis zum Februar 1908; ihre Verknüpfung ist bei *E.* freilich meist blofs eine äufserliche, er gibt mehr eine Geschichte der Staaten, als des Staatensystems; an tieferem Eindringen in den Zusammenhang leisten sowohl *Dietrich Schäfer* in seiner Weltgesch. der Neuzeit [JB. 27, 762] wie *E. Brandenburg* in dem v. Pflugk-H.schen Werke [vgl. unten] Besseres. Wie willkommen aber solch ein brauchbares Nachschlagewerk ist, erhellt daraus, dafs *E.*s Werk 1909 bereits in II. Auflage (die Erzählung bis zum 1. April 09 fortführend) vorliegt. Das für uns Deutsche Anziehende an dem Buche ist seine warme vaterländische Begeisterung. Deutschland und speziell Bismarck stehen im Mittelpunkt, Bismarcks Sturz bildet die Zäsur zwischen den beiden Hauptabschnitten dieser Darstellung der Weltgeschichte. Das wirtschaftliche und geistige Leben werden in ihr im Vergleich zur politischen Geschichte recht knapp behandelt. Neues Material bietet *E.* eigentlich nur in seinen Mitteilungen über Bismarcks Entlassung, für deren Richtigkeit sich der Verf. ohne Nennung seiner Quelle verbürgt: Bismarck habe 1890 die Heeresvermehrung und das Sozialistengesetz mit allen Mitteln, im alleräufsersten Falle auch durch Aenderung des Wahlrechts durchsetzen wollen. *Delbrück* hat das in seiner Rezension in PrJ. (ähnlich auch *Paul Müller* in LZBl.) im Sinne seiner These, dafs Bismarck damals mit voller Absicht auf den Staatsstreich losgesteuert habe, verwertet, *E.* dagegen seine Auffassung (aufser in den Repliken auf jene Rezensionen) in einer Broschüre „Bismarcks Sturz; Stand des Problems“ [St., 09] vertreten. Diese durch *E.*s Angaben hervorgerufene Diskussion ist noch nicht abgeschlossen. — Der 5. und 6. Bd. (= 2. und 3. Bd. der zuerst erschienenen II. Reihe: „Gesch. der Neuzeit seit 1500“) der von ***v. Pflugk-Harttung*** herausgegebenen

sogen. *Ullstein*schen Weltgesch. bestätigen durchaus das günstige Urteil, das *W. Koehler* JB. 27, 1008 über den 4. Band äufserte. Das in seinen einzelnen Abschnitten von berufenen Spezialisten bearbeitete Werk bietet eine zuverlässige, objektive, dem modernen Stand der Forschung überall entsprechende Darstellung. Aus dem 5. Band [vgl. oben S. 617] kommt für unsere Periode der Schlufsteil „Revolution und Kaiserreich" von *v. Pflugk-Harttung* in Betracht; Frankreich steht hier naturgemäfs im Mittelpunkt, immerhin hätte anderes, z. B. die preufsische Reformzeit, doch wohl eingehender behandelt werden können; bemerkenswert ist die abschliefsende Würdigung Napoleons: der geborene Herrscher, der allen überlegene Herrenmensch, aber bei allem geleitet von schrankenloser Selbstsucht und seinem unersättlichen Tatendrang. Im 6. Bd. zeichnet einleitend der *Hrsg.* die Grundlinien der Entwickelung des 19. Jahrh.s (auf nationaler Grundlage zur Weltwirtschaft und Weltpolitik), sodann stellen *P. Darmstädter* die Gesch. Nordamerikas und *K. Häbler* die der Staaten Mittel- und Südamerikas dar. Die europäische Gesch. des 19. Jahrh. ist von vier Verfassern bearbeitet: die Zeit der Reaktion von *H. Ulmann*, die Zeit der nationalen Einigung nach ihrer äufseren Entwickelung von *Th. v. Heigel*, nach ihrer inneren von *W. Hausenstein*, die jüngste Vergangenheit seit 1870 bis zur Gegenwart (Umwälzung in der Türkei) von *E. Brandenburg*. Ueberall sind sowohl die Hauptlinien der Entwickelung der einzelnen Staaten wie die internationalen Beziehungen klar gezeichnet. Die geistige und kulturelle Geschichte kommt neben der politischen hinreichend zur Geltung, am wenigsten vielleicht bei *Brandenburg*. Reiche Anregung, aber freilich auch ein schwieriges Studium bietet der Schlufsabschnitt des Werks, in dem *K. Lamprecht* in mehr erörternder als darstellender Weise über die europäische Expansion, ihre Ursachen und Motive (Nahrungsspielraum, Eroberungssucht, religiöse Propaganda, humane Fürsorge), ihre verschiedenen Systeme und ihre Bedeutung für die Kultur und die ethische Entwickelung der Menschheit spricht. Die äufsere Ausstattung, Illustrationen, kartographischen Beigaben sind vortrefflich. — ***Rogge*** schildert Goethe, Schleiermacher, Carlyle, Wichern und Bismarck als religiöse Charaktere, seine Helden meist mit ihren eigenen Worten charakterisierend, mit warmer Begeisterung, doch nicht, besonders bei Goethe und Bismarck, ohne freimütige Kritik. — ***Spahn*** betont in seinem Vortrage auf dem Berliner Internationalen Historikerkongresse die Wichtigkeit der Presse als Geschichtsquelle und deshalb die Notwendigkeit einer vermehrten Pflege ihrer eigenen Geschichtschreibung. — Die unter Leitung von *A. Baldamus* stehende 21. Aufl. des ***Weber***schen Lehrbuches bedeutet für dieses eine völlige Neubearbeitung, durch die es wieder auf die Höhe seiner Aufgabe gelangt. Die gröfsere Zahl der Paragraphen ist ganz neu gestaltet. Der die Geschichte seit 1789 behandelnde und bis zum Jahre 1906 fortführende 4. Bd.

ist von *F. Moldenhauer* bearbeitet. Die innere Entwickelung ist hinreichend berücksichtigt, die Abschnitte über Literatur und über Kunst sind von besonderen fachmännischen Mitarbeitern (*R. Friedrich* und *E. Lehmann*) verfafst.

§ 2. Protestantismus.

Alexis [Bischof], Istorija sektij baptistow (Prawosl. Sobjesiednik 08, I, 681—702). — *Baur, W.*, Allerlei aus u. über Nippolds Handbuch d. neuesten KG. (MThK. 36, 338—345, 424—432). — Bilder aus d. deutschen evang. Leben im Ausland. Entworfen im Auftrage des Deutschen Evang. ***Kirchenausschusses.*** 70. B., Warneck. [DEiA. 8, 164 *Bußmann.*] — *Lueken, W.*, 25 Jahre Allg. Evang.-Protest. Missionsverein (ChrW. 22, 392ff., 414—417, 441—447). — *Penrose, Ch. W.*, Het Mormonisme. (Kerk en Secte). Baarn, Hollandia-Drukkerij. Fl. 0,40. [ThSt. 26, 257—260 *Bakhuizen van den Brink.*] — *Schulze, A.*, D. Brüdermission in Wort u. Bild. III, 87. Herrnhut, Missionsbuchhdl. — *Zöckler, O.*, Unitarismus [d. neuere, englisch-amerikanische] (HRE^3 20, 261—266).

Die vom ***D. E. Kirchenausschuß*** veranlafsten Bilder zeichnen das deutsche evang. Leben in Italien, Spanien und Portugal, Balkanstaaten und Orient, Australien, Südafrika, Südamerika, Japan, China und den deutschen Schutzgebieten.

§ 3. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum und Kirchenstaat.

[Vgl. auch § 18.]

Rom. pontificum Pii IX, Leonis XIII et Pii X monita et decreta de institutione clericorum in seminariis episcopalibus collegit *M. Bargilliat.* XX, 228. P., Berche et Tralin. — *Belczikowski, J.* [La papauté et la question polonaise au 19e s.]. 40. Warschau, Boguslawski. — *Brou, A.* [S. J.], Les Jésuites missionnaires au 19e siècle. 244. Bruxelles, Dewit. — *Courson, B. de*, The Story of a Papal Envoy during the Reign of Terror (Amer. Cath. Quart. Rev. 33, 65—76). — *Defives-de Saint-Martin, L.*, Pro Petri sede ou nos Zouaves belges à Rome. Hist. documentée de l'invasion des États pontificaux en 1860, 1867 et 1870, contenant la biogr. des zouaves belges morts au service du Saint Père. Bd. 2. VIII, 339. Averbode, Impr. de l'abbaye. Fr. 3. — *Delplace, L.*, La suppression des Jésuites 1773—1814 (Ét. 116, 69—96, 228—247, à suivre). [RQH. 84, 661f.] — Rez. über *Granderath*, Gesch. d. Vatikanischen Konzils Bd. 3 [JB. 26, 741f.] von *J. Forget* (RHE. 09, 159—178); *W. Liese* (LR. 34, 63—66); *R. Foerster* (RBd. 25, 265f.); vgl. auch unten *Mirbt.* Ueber Bd. 1 der französ. Ausgabe [JB. 27, 782]: *Forget* (RHE. 9, 607ff.); *G. Péries* (RQH. 85, 670f.); Rev. des facultés cath. de l'ouest 17, 841f. — *Jouet, H. M.*, Quel est le fondateur des Frères de l'instruction chrét. de S. Gabriel? Recherches historiques. 115. Roma, Collegio Montfort. — *Krose, A. H.*, Kath. Missionsstatistik. 129. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Lewitzkij, W.*, [Les tendances modernes de la papauté, 1895—1908; russisch]. 264. St. Petersbg., Suworin. — *Mac-Swiney de Mashanaglass, P.*, La cocarda pontificia, appunti storici. Roma, Tipogr. Vaticana. [Rev. d'hist. diplom. 22, 618.] — ***Mirbt, Carl,*** D. Geschichtsschreibung d. Vatikanischen Konzils (HZ. 101, 529—600). — *Ders.*, Vatikanisches Konzil (HRE.^{3} 20, 445—474). — ***Sala, G. A.,*** „Piano di Riforma", umiliato a Pio VII. Ora per la prima volta integralmente pubblicato dal pro-nipote di lui *G. Cugnoni Tolentino.* VIII, 508. Stab. tip. Francesco Filello, 07. — ***Schwager, Fr.,*** D. kath. Heidenmission d. Gegenwart im Zusammenhg. mit

ihrer grofsen Vergangenheit. Heft 2. D. Missionen im afrikanischen Weltteil. Heft 3. D. Orientmission. 79—220; 221—313. Steyl, Missionsdruckerei. *M* 1 u. *M* 0,80. — *Westerburg*, Preufsen u. Rom Ende 18. Jahrh.s, vgl. § 4. — ***Zacher, A.***, Reformgedanken eines Kardinals [Sala; vgl. oben] u. d. Zustände im Kirchenstaat im J. 1814 (Deutsche Revue 33, I, 238—242). — Cartas comunes del Rev. Padre General de la Orden de S. Jerónimo 1808—15 (La Ciudad di Dios, Juni). — Die an d. Kurie beglaubigten Diplomaten (***Deutsche Revue*** 33, I, 72—87).

Altkatholizismus. *Berends, J. H.*, De Oud-Katholieken. (Kerk en Secte II, No. 3.) Baarn, Hollandia-Drukk. — *Troxler* s. d. folgende Ref. von *Schian* zu IC5.

Die Päpste [in histor. Folge]: Allocution de Pie VI sur la mort de Louis XVI. Texte lat. et trad. franç. 45. Toulouse, Privat. — *La Gorce, P. de*, Pie VI, les affaires religieuses et la Constitution civile du clergé (Corresp., 25. Aug.). — *Sampson, Donat*, Pius VII a. the French Revolution (Amer. Cath. Quart. Rev. 33, 328—353, 407—430, 577—604). — Pius IX. u. Erzb. Darboy, vgl. § 25 unter Darboy. — *Pelczar, J. S.* [Pius IX. u. s. Pontifikat auf d. Hintergrund d. 19. Jahrh.s; in polnischer Sprache]. 3 Bde. VIII, 515, 581, 472. Przemysl. *M* 14. — *Darras, J. E.*, Hist. générale de l'Egl., terminée p. Mgr. *J. Fèvre*. Bd. 43 u. 44. Pontificat de Léon XIII. 703, 752. P., Savaète, 07. Fr. 12. [Polybibl. 113, 47f. *E. Jordan.*] — *Debidour, A.*, Léon XIII et le ralliement 1890 (Revue bleue 07). — *Leclair, P. J.*, Léon XIII et le modernisme biblique. (Aus: Rev. pratique d'apologétique 08.) 18. Bruxelles, Soc. belge de librairie. Fr. 0,50. — Ueber Leo XIII, vgl. *Ward, W.*, § 29. — ***Daelli, L.***, Pius X. Lebensbild. Nach d. ital. Original übers. u. fortgeführt v. *G. Brunner*. VII, 319; ill. R., Pustet. *M* 6. [ThRev. 09, 371f. *J. Schmidlin.*] — *Giacomello, F.*, Pio X e la città e diocesi di Padova. 105. Padova, Tip. Antoniana. — ***Sentzer***, Bonifaz [O. S. B.], Pius X. XI, 182; ill. Graz, Styria. Kr. 3. [LH. 09, 360.] — Ueber Pius X. vgl. auch d. folgende Referat v. *M. Schian*.

Neben seinem ausgezeichneten HRE.^{3}-Artikel über das Vatikanische Konzil bietet ***Mirbt*** eine längere Studie über die Quellen und Darstellungen seiner Geschichte. Der überwiegende Teil der Abhandlung gilt speziell der Untersuchung des Wertes und Charakters des Granderathschen Werkes [JB. 23, 627f.; 26, 741ff.], wobei der Verf. zugleich selbst beachtenswerte Beiträge zur Gesch. und Beurteilung des Konzils beibringt. Sein Urteil über Granderath geht dahin, dafs dieser zwar dank der ihm von Leo XIII. gestatteten Benutzung der gesamten archivalischen Schätze der Kurie im einzelnen manches, z. T. wertvolles Neue und manche Berichtigung der bisherigen Darstellung gibt, dafs aber seine Berichterstattung, da er Apologet und Historiker zugleich sein wollte, „unter dem Einflufs von Zwecken steht, die von den Interessen einer nur der Ermittelung der Wahrheit dienenden Geschichtschreibung fern abliegen . . . Die Erkenntnis dieses tendenziösen Gesamtcharakters des Werkes entzieht ihm das Vertrauen, das wir sonst einem Forscher entgegenzubringen gewohnt sind, der die Früchte langjähriger Studien der Oeffentlichkeit unterbreitet, und wir studieren es mit den peinlichen Empfindungen, von einem unzuverlässigen Führer geleitet zu werden" [S. 596]. Nicht erfüllt habe Granderath auch die ihm durch jenes Privileg eröffnete „Möglichkeit, unter den denkbar günstigsten Arbeitsbedingungen ein Werk von fundamentaler Bedeutung zu

schaffen. Wir haben es nicht erhalten. Es fehlt dieser Geschichte jeder grofse Zug; sie ist breit, aber nicht grofs angelegt. Der Verf. ist mehr Referent als Geschichtschreiber, und versagt gerade in den Fällen, wo Unbefangenheit und Gerechtigkeit des Urteils am notwendigsten waren" [599]. „Gerade durch Granderaths Werk gelangen die beiden wichtigsten historischen Schriften der Antiinfallibilisten, die Friedrichsche Geschichte und die ‚Römischen Briefe', zu neuem Ansehen; denn der Nachweis wird nicht erbracht, dafs sie aufhören müssen, als historische Quellen zu gelten" [600]. Dazu sei bemerkt, dafs im RJTh. 09 *Friedrich* selbst das Wort über die Granderathsche Darstellung ergriffen hat [vgl. nächsten JB.]. — Auf eine interessante vorjährige Publikation macht Dr. ***Zacher*** [in Rom] aufmerksam. Im Jahre 1814 hat der Kardinal Giuseppe ***Sala*** eine Denkschrift über die Reformbedürftigkeit der Kirche und des Kirchenstaats verfafst, die aber von Pius VII. und Consalvi so gründlich unterdrückt wurde, dafs nur noch ein Exemplar im Geheimarchive des Staatssekretariats vorhanden ist; Salas Grofsneffe hat jedoch eine (einst von Leo XIII. als jungem Geistlichen gefertigte) geheime Abschrift entdeckt und jetzt, dem Verbot der geistlichen Oberen zum Trotz, in Druck gegeben. Die Auszüge, die *Zacher* aus dieser nun fast 100jährigen Schrift mitteilt, betreffen z. B. die Aemterjagd der Prälaten, die Privilegien des Adels und der fremden Gesandten, die Lebensführung der Geistlichkeit und in den Klöstern, die Sittenlosigkeit des Volkes, die päpstliche Polizei und das Heer u. a. Die Schilderungen *Salas* über die damaligen Zustände im Kirchenstaat lassen es begreiflich erscheinen, dafs, wie *S.* im Eingange seines Buches schreibt, „mancher Fremde, der zu uns kam, verwundert ist, wenn er die gleichen Unordnungen fand, wie anderswo; denn er hatte vorausgesetzt, dafs die Päpste bei der Verschmelzung von geistlicher und weltlicher Macht besser als andere Souveräne es verstehen würden, ihre Staaten zum Vorbild in religiöser Beziehung und in öffentlicher Ordnung zu gestalten." — ***Schwager,*** Priester der Steyler Gesellschaft des göttlichen Worts, behandelt in der Fortsetzung [vgl. JB. 27, 777] seines Werkes die Entwickelung des Missionswesens, besonders im 19. Jahrh., in Afrika sowie in Kleinasien und auf der Balkanhalbinsel. — Ein in römischen Verhältnissen offenbar gut bewanderter *Anonymus* gibt in der ***Deutschen Revue*** Mitteilungen über die päpstlichen Staatshandbücher und die diplomatischen Vertretungen beim Heiligen Stuhle im 19. Jahrh., auch über einzelne Vertreter, besonders die Frankreichs, Oesterreichs und Preufsens bis zum Freiherrn v. Rotenhan.

Das Lebensbild Pius' X., das ***Daelli*** 1903 nach der Papstwahl zunächst für die Zeitschrift „Pro famiglia" in Bergamo schrieb und das dann 06 als selbständiges Buch und 07 in französischer Uebersetzung [JB. 27, 785] erschienen ist, hat *G. Brunner* nun auch ins Deutsche übersetzt und ihm einen Abschnitt über die ersten fünf Jahre der

Regierung des Papstes beigefügt. *Schmidlin* nennt es ein „wahres Volksbuch . . . mit einer Lebensfrische, die sogar jene der bekannteren Piusbiographien von de Waal und Baumgarten übertrifft". — Auch ***Sentzers*** Piusbiographie wird von LH. als „ein echtes Volksbuch", das „mit kindlicher Pietät" verfaſst sei, bezeichnet.

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

§ 4. a) Aus der politischen und Kulturgeschichte, Gelehrten- und Schulwesen. ***Arndt, G.,*** Chronik von Halberstadt 1801—50. 182. Halberstadt, J. Schimmelburg. *M* 1,75. [Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachs. 09, 126.] — *Brunhuber, R.,* D. deutsche Zeitungswesen. 172. L., Goeschen. *M* 0,80. [LZBl. 09, 1137.] — *Clausnitzer, J.,* Gesch. d. preuſs. Unterrichtsgesetzes. Mit besond. Berücks. d. Volksschule. Bis auf d. neueste Zeit fortgeführt v. *H. Rosin.* 4. A. Hbg., Grand. — *Czygan, P.,* Ueb. d. französische Zensur während d. Okkupation v. Berlin u. ihren Leiter, d. Prediger Hauchecorne 1806—08 (Forsch. z. brandenburg. u. preuſs. Gesch. 21 I, 99—137). — *Delbrück, H.,* M. Lehmanns „Stein" (PrJ. 134, 448—466). [HZ. 102, 455 f.] — *Dierauer,* Studentenbriefe aus Heidelberg u. Göttingen 1824—26, vgl. § 13. — *Friedjung, H.,* D. Kampf um d. Vorherrsch. in Deutschl. 1855—66. Bd. 2. 7. A. XIV, 663. St., Cotta. *M* 14. — ***Guerrier, R.,*** Aus Vergangenh. u. Gegenw. d. Elsasses. V. e. Elsässer. (ZV. 33, No. 7.) 100. St., Belser. *M* 1. — ***Hashagen, J.,*** D. Rheinland u. d. franz. Herrschaft. 611. B., Hanstein. *M* 14. [LH. 09, 344 ff. *d'Ester.*] — *Hering, R.,* Freiherr vom Stein, Goethe u. d. Anfänge d. „Monumenta Germ. hist." (Jahrb. d. Freien Dtsch. Hochstifts 07, 278—333). — *Hermann, J.,* D. kirchl. Kunst d. 19. Jahrh.s in Bayern u. d. Wittelsbacher (Bayerland, Jahrg. 18). — *Herzberg, W.,* D. Hambacher Fest. Gesch. d. revolutionären Bestrebungen in Rheinbayern um d. Jahr 1832. 263. Ludwigshafen, Gerisch. *M* 5. — *Hintze, O.,* D. preuſs. Staatsministerium im 19. Jahrh. (Beitr. z. brandenb. u. preuſs. Gesch., Festschr. f. Schmoller, L., Duncker & Humblot, 403—493). — ***Hoffmann, Ch.,*** Le comté de Ribeaupierre en 1789 (Rev. d'Alsace, März-Juni). — ***Horn, E.,*** D. katholisch-polnische Universitätspolitik Preuſsens vor 100 Jahren. (Ztschr. d. Histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 23, 1—69). — *Hortzschansky, A.,* D. Königl. Bibliothek in Berlin, ihre Gesch. u. ihre Organisation. VI, 76. B., Behrend & Co. *M* 1. [DLZ. 29, 2575.] — *Huck* vgl. unter *Spitzer.* — *Knebel, Karl,* D. „Mindener Sonntagsblatt" 1817—53. Beitr. z. Gesch. d. westfälischen Geisteslebens in d. ersten Hälfte d. 19. Jahrh.s (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde 66, I, 91—162). — *Koerner, G.,* D. norddeutsche Publizistik u. d. Reichsgründung 1870. 344. Hannover, Göhmann. *M* 8. — *Krusch, B.,* Gesch. d. Staatsarchivs zu Breslau. (Mitteil. d. preuſs. Archivverwalt., H. 11.) VIII. 348. L., Hirzel. *M* 10. [LH. 46, 661—664 *W. Schulte.*] — ***Lamprecht, K.,*** Deutsche Gesch. [der ganzen Reihe Bd. 11, I. Hälfte]. III. Abt.: Neueste Zeit. Zeitalter d. subjektiven Seelenlebens. Bd. 4, I. Hälfte. IX, 359. B., Weidmann. *M* 6. [LZBl. 09, 903 ff. *F. Fdch.*; LH. 09, 17 ff. *A. Zimmermann,* S. J.] — *Laubert, M.,* Studien z. Gesch. d. Prov. Posen in d. I. Hälfte d. 19. Jahrh.s. 351. Lissa, Eulitz. *M* 6. — ***Lehmann, Max,*** D. preuſs. Reform von 1808 u. d. französ. Revolution (PrJ. 132, 211—229). — *Lewin, A.,* D. Vorarbeiten f. d. badische Judengesetzgebung in d. Edikten v. 1807—09 (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judentums 52, 66—99, 226—234, 344—371, 473 bis 496). — ***Matter, P.,*** L'Allemagne de 1815 à 1890 (Rev. de synthèse hist.,

Febr.). [HZ. 101, 459.] — ***Meier, Ernst v.,*** Französische Einflüsse auf d. Staats- u. Rechtsentwickelung Preufsens im 19. Jahrh. Bd. 2. Preufsen u. d. französ. Revolution. XI, 509. L., Duncker & Humblot. *M* 12. [HZ. 103, 359—366 *Ad. Wahl*; LZBl. 59, 1161f.; Forschung. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 21 I, 313—326 *O. Hintze.*] Vgl. *Thimme, Fr.*, Französ. Einflüsse auf Preufsen im 19. Jahrh. (DLZ. 29, 2181—87, 2245—49) über *v. Meier* Bd. 1 [JB. 27, 797]. — *Ders.*, D. Minister v. Stein, d. französ. Revolution u. d. preufs. Adel. Streitschr. gegen Max Lehmann. 72. Ebda. *M* 1,50. [Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 21 II, 289—291 *O. Hintze.*] — *Ders.*, Delbrück [vgl. oben] über Lehmanns „Stein" (Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 21 II, 293—296). — ***Meinecke, Fr.,*** Weltbürgertum u. Nationalstaat. Studien z. Genesis d. deutschen Nationalstaates. VIII, 498. M., Oldenbourg. *M* 10. [LZBl. 59, 529ff. *F. Fdch.*; HV. 09, 305—309 *Ziekursch*; LR. 34, 411ff. *M. Spahn.*] — ***Ders.,*** Von Stein zu Bismarck. Hist. Aufsätze. (Dtsch. Bücherei No. 93.) 101. B., Verlag Deutsche Bücherei. *M* 0,30. — *Meister, A.*, D. Herzogtum Westfalen in d. letzten Zeit d. kurköln. Herrschaft. (Ztschr. f. vaterl. Gesch. 65 I, 211—280; Forts.) Sep. 111. Mstr. *M* 1,60. — ***Müller, Leonh.,*** D. Breslauer polit. Presse v. 1742—1861. Nebst ein. Ueberblick über d. Dekade 1861—71. 443. Brsl., Görlich & Coch. [HJG. 09, 907f. *K. Löffler.*] — ***Natorp, P.,*** Volk u. Schule Preufsens v. 100 Jahren u. heute. Festrede. 31. Gi., Töpelmann. *M* 0,50. [ChrW. 09, No. 22.] — *Neubauer, F.*, Preufsens Fall u. Erhebung 1806—15. XVI, 585; ill. B., Mittler & Sohn. *M* 10,50. [DLZ. 29, 2279f.; LZBl. 59, 711.] — *Niedner, J.*, D. Revision d. preufs. Kirchenrechts 1826—37 (Verwaltungsarchiv 17, 71—82). — ***Oertzen, D. v.,*** Von Wichern zu Posadowsky. Z. Gesch. d. Sozialreform u. d. christl. Arbeiterbewegung. Im A. d. Kirchl.-Sozial. Konferenz hrsg. 232. Hbg., Rauhes Haus. *M* 3. — *Pacca, Kardinal Barthol.*, Denkwürdigkeiten über sn. Aufenthalt in Deutschland in d. Jahren 1786—94. Uebers. von *A. Sleumer.* 2 Hefte. (Frankf. Zeitgemäfse Brosch. 27/28.) 40, 44. Hamm, Breer & Thiemann. [Bespr. oben S. 661.] — *Pätzold, W.*, Gesch. d. Volksschulwesens im Königreich Sachsen. VI, 232. Frk., Kesselring. *M* 2,80. — *Piltz, E.*, Dozentenalbum d. Univers. Jena 1858—1908. Unt. Benutzung amtlicher Quellen bearb., chronolog. nach Fakultäten u. alphabetisch geordnet, mit biograph. Angaben. 48. J., Neuenhahn. *M* 2. — *Pleitner, E.*, Oldenburg im 19. Jahrh. 2 Bde. Oldenburg, Bültmann. *M* 10. — ***Reufs, R.,*** Notes sur l'instruction primaire en Alsace pend. la Révol. (Annales d'Est et du Nord 4, 1—56, 175—213, 305—340, 543—577). [RQH. 84, 292f.; 85, 244, 599.] — *Richter, W.*, D. Uebergang d. Hochstifts Paderborn an Preufsen. [Forts.] (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 64 II, 1—65; 65 II, 1—112.) — ***Schulze, Friedr.,*** D. Franzosenzeit in deutschen Landen 1806—15. In Wort u. Bild d. Mitlebenden, 2 Bde. XIV, 336; IX, 379. 162 Textbild., 34 Tafeln, 15 Karten. L., Voigtländer. *M* 18. [LZBl. 59, 1487; ChrW. 22, 1124.] — *Schumacher*, D. Schulen im Fürstentum Corvey bei d. Säkularisation (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 65 II, 131—152). — *Sombart, W.*, D. deutsche Volkswirtschaft im 19. Jahrh. (D. 19. Jahrh. in Deutschlands Entwickelung, Bd. 7.) 2. A. XVI, 609. B., Bondi. *M* 10. — *Spahn, M.*, Z. Entstehung d. national-liberalen Partei (Ztschr. f. Politik 1, 346—370). [HZ. 102, 222.] — *Ders.*, Ueber d. preufs. u. deutsche Polenpolitik (Hochland, April). [Auch histor. Rückblick; vgl. HZ. 101, 221f.] — *Spitzer, L.*, Aus Acherns Vergangenheit mit besond. Berücks. d. kulturgesch. u. kirchl. Verhältnisse. 107. Heidelberg, Evang. Verlag. Vgl. dazu: *Huck, J. C.*, Erwiderung auf d. Schrift d. protest. Pfarrverwalters Spitzer. 58. Bühl, Unitas. — *Stier, Ad.*, Jena. (D. deutschen Hochschulen, hrsg. v. Th, Kappstein, Bd. 2.) 212. B., Wedekind. *M* 4. [LR. 09, 497f. *Herm. Meyer.*] — *Stillich, O.*, D. politisch. Parteien in Deutschland. I. D. Konservativen. Wissenschaftl. Darlegung ihrer Grundsätze u. ihrer geschichtl. Entwickelung. XIV, 264. L., W. Klinkhardt. *M* 5. [DLZ. 09, 2540ff. *G. Küntzel.*] — *Weidner, Friedr.*,

Gotha in d. Bewegung von 1848. Nebst Rückblicken auf d. Zeit von 1815 an. XIX, 265. Go., F. A. Perthes. ℳ 4,50. [LZBl. 59, 1353f.] — ***Westerburg, H.,*** Preufsen u. Rom an d. Wende d. 18. Jahrh. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. v. U. Stutz, Heft. 48.) XIV, 193. St., Enke. ℳ 7,20. [ThRev. 7, 370—373 *Dittrich*; AkKR. 09, 183ff. *Chrysost. Schulte*; LZBl. 09, 57; ThLBl. 09, 57—61; ThLBr. 09, 94; HJG. 29, 937f. *Scharnagl*; ZkTh. 09, 546f.] — *Willemsen, H.*, D. Bergische Schulwesen unter d. französ. Herrschaft (MGDE. 18, 65—95, 153—209). — ***Zscharnack, L.,*** E. Jahrh. d. Mohrschen Verlages (ChrW. 22, 1117—1122). — *Verlagskatalog* von ***J. C. B. Mohr*** in Tübingen 1801—1906 mit einem Nachtrag über das Jahr 07. 360. Tü., Mohr.

Arndt, Pastor und Stadtarchivar, bietet in seiner nach den im Stadtarchiv vorhandenen Jahrbüchern bearbeiteten Chronik von Halberstadt auch für die KG. bemerkenswerte Tatsachen und Schilderungen, u. a. über das Auftreten von Ronge, Uhlich und Wislicenus. — ***Guerriers*** in deutsch-patriotischem, aber doch den Gründen der elsässischen Sympathien für Frankreich gegenüber gerechtem und in gut evangelischem, kirchlich konservativem Geiste gehaltene Broschüre will zeigen, „wie sich im Elsafs die geistigen Beziehungen zu Frankreich und Deutschland auf politischem, sozialem, kirchlichem und literarischem Gebiet wiederspiegeln". Sehr geschickt ist die [in den beiden ersten Kapiteln] Gegenüberstellung des Elsasses unter dem französischen Kaiserreich und desselben im Deutschen Reich unter dessen wechselnder Verwaltungs- und Versöhnungspolitik (v. Möller, das „System Manteuffel", die Hohenlohes). Von den vier anderen Kapiteln (über die Verfassung und Verwaltung des Elsafs, Volk und Parteien, Sprache und Literatur) ist das fünfte über „die Kirche" das ausführlichste (S. 39—65). Hier schildert Verf. die Eigenart und Entwickelung sowohl der kathol. (40—49; S. 47: „Der ultramontane Klerus ist das gröfste Hindernis der Entwelschung Elsafs-Lothringens, er ist in seiner grofsen Mehrzahl deutsch-feindlich", wogegen auch die Ernennung altdeutscher Bischöfe [Korum, Benzler, Fritzen] nichts geholfen habe) wie der protest. (50—65) Kirche. Die Strafsburger Fakultät findet vor den Augen des Verf.s wenig Gnade; so viel ich sehe, wird sie nur einmal [S. 64] in dem Satze erwähnt: „Der von der seit 100 Jahren den Kritizismus vertretenden Fakultät ausgehende Geist lähmt die religiös-kirchliche Zeugungskraft vieler Theologen, wenn er sie auch vielfach zu eifrigen Marthadiensten in der Inneren Mission willig macht." Als Ganzes ist die gut geschriebene Studie zur Orientierung wohl geeignet; das „Verzeichnis der benutzten Liter." zeugt von grofser bibliographischer Sorglosigkeit. — ***Hashagen*** gibt eine wissenschaftliche Darstellung der Stimmung des rheinischen Volkes unter der französischen Herrschaft. Kap. 1 schildert die Anhänglichkeit an die deutsche heimische Vergangenheit (wobei die Anhänglichkeit an die Kirche eine grofse Rolle spielt), Kap. 2 (S. 207—336) den Widerstand gegen das französische Regime, Kap. 3 charakterisiert die deutsch-

rheinische Staatsauffassung unter der republikanischen Herrschaft; hier wird sowohl der Einfluſs Kants besonders berücksichtigt, wie eine sorgfältige Analyse (406—458) der Gedankengänge des jungen Görres gegeben [nach LH.]. — ***Hoffmann*** behandelt den Kampf der Protestanten von Ribeauvillé [Rappoltsweiler] um ihre Existenz und ihr Gotteshaus gegen den kathol. Klerus im ersten Jahre der Revolution. — ***Horn*** gibt, besonders auf das Urkundenmaterial des Geheimen Staatsarchivs gestützt, eine interessante, rein historische (ohne jede konfessionelle Kritik) Darstellung der wechselnden Projekte, durch welche die Regierung seit den neunziger Jahren des 18. Jahrh. für die Ausbildung des kathol. Klerus in Preuſsen und Posen sorgen wollte. Das Projekt einer südpreuſsischen Universität in Thorn nach den Plänen Gedickes fiel 1793 zugunsten des Planes, in Frankfurt a. O. für die nötigen kathol. Lehrstühle zu sorgen; 1795 wieder andere Universitätspläne, dann wieder Verhandlungen über kathol. Lehrstühle in Frankfurt und in Königsberg; sie wurden abgelöst durch den im Mittelpunkt der Darstellung und des Interesses stehenden Organisationsplan des protestantisch gewordenen früheren Kapuziners, späteren russischen Generalsuperintendenten Aurelius Feſsler, der zur Heranbildung eines „loyalen Klerus“ den Einfluſs der Bischöfe, „der nur schädlich wirken könne“, ganz ausschalten und die Lehrkräfte besonders aus der aufgeklärten Würzburger Fakultät berufen wollte; der Tilsiter Friede brach die zehnjährigen Verhandlungen über dieses Projekt ab; den praktischen Abschluſs bildet die Wiederherstellung (1816) des alten Hosianums in Braunsberg als kathol.-theolog. Lehranstalt. — ***Lamprecht*** behandelt in dem den vorliegenden Halbband füllenden „25. Buche“ seines groſsen Werkes im ersten Kap. (S. 3—141) die kirchlichen Bewegungen von der Neuordnung Europas (1815) bis 1846, die Revolutionen von 1848, den Verlauf der deutschen Einheitsbewegung bis Nov. 1851 und die Zeit der Reaktion bis 1859, im zweiten Kap., das den Titel „Voller Realismus“ trägt, in vier Abschnitten 1. die Durchbildung der Natur- und Geisteswissenschaften, 2. das Schicksal der Phantasietätigkeit (bildende Künste, Kunst der Erzählung, Drama, Lyrik, Epik, Musik), 3. Weltanschauung und Sittlichkeit, 4. Wirtschaftliche und soziale Anfänge einer neuen Zeit. — ***Matter*** gibt in einer Uebersicht über die wichtigsten, besonders auch französischen, Publikationen des letzten Dezenniums eine [nach HZ.] unbefangene und gut orientierte Skizze der Hauptphasen der deutschen Entwickelung von 1815—90. — In der Kontroverse zwischen ***E. v. Meier*** und *Max Lehmann* handelt es sich um die Frage, ob und inwieweit das Steinsche Reformwerk von dem Vorbilde der französischen Revolution abhängig, speziell seine Gesetzgebung eine Nachahmung der Gesetzgebung der Konstituante sei. Lehmann hat das in seiner Steinmonographie betont, *v. Meier* bestreitet es in seinem groſs angelegten, mit juristischer Klarheit geschriebenen Werke. Dieses

tritt überhaupt der herrschenden Geschichtsauffassung gegenüber, dafs in Preufsens Geschichte sich eine Zeit der trübsten Stagnation und Degeneration (vor Jena und Auerstädt) und der leuchtendsten Wiedergeburt so schroff gegenüberständen; um den Nachweis zu führen, dafs der preufsische Staat sich auch damals in fortschreitender Entwickelung befunden habe, behandelt *v. M.* in den beiden ersten Abschnitten seines Buches den preufsischen Staat des 18. Jahrh.s (vorzüglicher Ueberblick über die organisatorische Tätigkeit Friedrich Wilhelms I. und Friedrichs d. Gr.!) und die Haltung der preufs. Regierung vom Tode Friedrichs d. Gr. bis zur Schlacht bei Jena (Befreiung der Domänenbauern, Beschränkung der Adelsvorrechte, Reformen und Reformbestrebungen in Justiz und Verwaltung als Beweise fortschreitender Entwickelung); erst der dritte Abschnitt wendet sich dann zu der Reform Steins und führt auf Grund von Steins eigenen Aeufserungen aus, dafs dieser sich zur französischen Revolution stets feindlich verhalten habe und demgemäfs auch da, wo von anderer Seite französische Vorbilder für die Reformen vorgeschlagen wurden, sich stets möglichst gegen deren Annahme gesträubt habe. *Hintze* sucht zwischen Lehmanns und v. Meiers Standpunkt zu vermitteln; *Fr. M[einecke]* stimmt ***Lehmann*** in der Sache zu, findet aber auch [in HZ. 102, 455]: „Die Leidenschaftlichkeit, mit der *Lehmann* seine Abwehr geführt hat, ist unausstehlich.“ — ***Meinecke***s Studien, die *F. Fdch.* in LZBl. „eines der feinsten und gehaltvollsten historischen Bücher, die wir kennen“ nennt, wollen „das wahre Verhältnis universaler und nationaler Ideale in der Entstehung des modernen deutschen Nationalstaatsgedankens“ nachweisen. Das wichtige Ergebnis ist, dafs, während man bisher meist in Weltbürgertum und Nationalgefühl feindliche Gegensätze erblickt hat, vielmehr ein geistiger Zusammenhang vorliegt, der von der kosmopolitischen Welt des 18. Jahrh.s ohne Sprung hinüberführt in den nationalpolitischen Realismus des 19. Jahrh.s. Dieses zeigt der etwa $^2/_3$ des Buches umfassende erste Teil mit seiner Darstellung der nationalen und nationalstaatlichen Ideen der führenden Denker (Humboldt, Novalis, Friedr. Schlegel, Fichte, Adam Müller, Stein, Gneisenau, Niebuhr, Haller und der Kreis Friedrich Wilhelms IV., Hegel, Ranke, Bismarck). Der zweite Teil behandelt das Verhältnis des Nationalstaatsgedankens zum preufsischen Staat. — Für die „Deutsche Bücherei“ hat ***ders.*** eine Reihe von schon früher veröffentlichten Aufsätzen und Referaten (meist aus HZ.) zusammengestellt, darunter die über Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen“ (HZ. Bd. 82), Heinrich v. Treitschke (HZ. Bd. 77), Jacob Burckhardts „Weltgeschichtliche Betrachtungen“ (HZ. Bd. 97) und als umfangreichstes (S. 5—42) und für uns wertvollstes Stück den meisterhaften Beitrag zu dem Prachtwerk „Der Protestantismus am Ende des 19. Jahrh.s in Wort und Bild“ [JB. 21, 655; in der Fufsnote (S. 5) zu dem vorliegenden Abdruck ist sowohl der Titel

dieses Werkes wie der Name seines Herausgebers fehlerhaft angegeben] über „Vaterländische und religiöse Erhebung am Anfang des 19. Jahrh.s". — ***L. Müller,*** jetzt Redakteur der [kathol.] „Schlesischen Volkszeitung", bringt auch zur Entwickelung des schlesischen kathol. Zeitungswesens viel Material. Seine besonders aus den Akten des Staatsarchivs und des Oberpräsidiums schöpfende Untersuchung behandelt die Zeit von 1742—1820 auf 12 Seiten, die Geschichte des Breslauer Zeitungswesens von 1820—61 ausführlich (S. 18—145); den gröfseren Teil des Buches nimmt aber die „Dekade von 1861—71", die im Titel nur als nebensächlich erscheint, ein. Hier sind besonders die 1863 von Pfarrer Wick gegründeten „Hausblätter", die „die moderne kathol. Tagespresse im deutschen Osten inaugurierten", und ihre Fortsetzung (seit 1869), die „Schlesische Volkszeitung", eingehend (S. 301—391) behandelt, ebenso die Presse im Jahre 1870 und seiner kirchlichen Bewegung. Den auf das kirchliche und konfessionelle Leben bezüglichen Stoff des Buches hat *Müller* nochmals in anderer Gestalt in dem § 8b genannten, aus einer Artikelserie der „Schlesischen Volkszeitung" entstandenen Buche dargestellt [nach HJG.]. — ***Natorp*** skizziert u. a. die pädagogischen Tendenzen der preufsischen Reformzeit (Stein, Fichte, Pestalozzi). — ***v. Oertzen*** gibt von konservativem Standpunkt, aber mit warmer sozialer Sympathie einen geschichtlichen Abrifs, wie die Gedanken der christlichen Sozialreform in den letzten Jahrzehnten gesetzgeberische Gestalt gewonnen, welche Förderungen und Hindernisse sie von der öffentlichen Meinung und den Behörden erfahren haben. Den Hauptinhalt bildet die Schilderung der eigentlichen sozialpolitischen Aktion von dem Unfallversicherungsgesetz 1881 bis zum II. deutschen Arbeiterkongrefs 1907. [nach Vierteljahrsbericht des ThLBr. 09, 60f.] — ***Reuß*** handelt in der Fortsetzung [vgl. JB. 27, 799] seiner eingehenden Studie über das elsässische Volksschulwesen zur Zeit und unter der Einwirkung der französischen Revolution u. a. über den Einfluls des durch die Zivilkonstitution des Klerus veranlafsten Schismas auf die Schulverhältnisse und den auf Joh. Friedr. Simon [vgl. über diesen § 4b] zurückzuführenden Plan der Gründung einer Normalschule in Strafsburg. — ***F. Schulze*** bietet in seiner Verbindung von Stellen aus Briefen, Aktenstücken, Denkwürdigkeiten, Reden mit Bildern, die aus der Franzosenzeit stammen, ein treffliches Mittel zu deren lebendiger Veranschaulichung. — ***Westerburg*** stellt klar und anschaulich das Verhältnis und die Verhandlungen zwischen der preufsischen Regierung und der Kurie in dem Zeitabschnitt von 1795—1802, während Uhden preufsischer Ministerresident in Rom war, dar. *W.*s Hauptquelle bildet das in den „Publikationen aus den K. preufs. Staatsarchiven" erschienene grofse Lehmann-Granierschе Aktenwerk; es ist verdienstlich, dafs dessen reicher Inhalt nun wenigstens für diesen Zeitabschnitt verwertet ist; daneben hat der

Verf. handschriftliches Material des Berliner Geh. Staatsarchivs und eifrig die einschlägige Literatur, auch die katholische, benutzt. Die wechselvollen Unterhandlungen und Abmachungen betreffen die verschiedensten Aeufserungsformen des kathol. kirchlichen Lebens in Preufsen, z. B. die Vermehrung der bischöflichen Fakultäten, die kirchliche Neueinteilung des bisher polnischen Gebiets, die bischöfliche Klosteraufsicht u. dsgl.; wirklich grofse Fragen tauchen in der behandelten Periode nicht auf. Aber es fehlte auf preufsischer Seite auch gänzlich an grofsen Männern und an einer festen, klaren Position; Schwäche und Unklarheit ist auch auf diesem Gebiete das Kennzeichen der damaligen preufsischen Politik. Im Prinzip vertrat man den territorialistischen Standpunkt und suchte in Rom auch Zugeständnisse an diesen zu erlangen; aber man vertrat ihn weder mit Verständnis für das kathol. Kirchenwesen, noch mit Energie, huldigte vielmehr in praxi dem Grundsatz, jeden ernsteren Konflikt mit Rom zu vermeiden. Das Ziel der Regierung war, „das Verhältnis [S. 180] der kath. Kirche Preufsens zu Rom ohne ernstere Streitigkeit mit dem obersten Kirchenfürsten und an der Hand der landrechtlichen Bestimmungen im Sinne einer absoluten territorialistischen Kirchenpolitik auszugestalten". Die Folge war, dafs in Rom, besonders unter Pius VII., die Opposition dagegen einsetzte. — ***Zscharnack*** schildert die Entwickelung und Bedeutung des ***Mohr***schen Verlages und gestaltet die Besprechung des Katalogs, den dieser über seine mehr als 100jährige Tätigkeit veröffentlicht hat, in geschickter Weise zu einer Skizze der Entwickelung der theolog. und verwandten Schriftstellerei im 19. Jahrh. Dieser Katalog ist ein für die Geschichte der Wissenschaften interessantes Dokument; schon 1801 begegnet uns der Heidelberger Daub als einer der frühesten Autoren des Verlags, dann Marheineke, Fries, de Wette, Ernst Sartorius, Joh. Jos. Görres, Friedr. Schlegel, Umbreit, Jul. Stahl, Rothe, Schenkel u. a., bis sich der Verlag in den letzten 30 Jahren unter Paul Siebecks Leitung zu einem der hervorragendsten der speziell die protest. Theologie pflegenden entwickelt hat.

b) Biographisches zu § 4.

Bettelheim, A., Register zu Bd. I—X (1896—1905) des „Biograph. Jahrbuch u. Deutscher Nekrolog". 230. B., G. Reimer. *M* 4.

Harnack, A., Friedrich Althoff (IWWKT. 2, No. 44). — *Mathias, A.*, F. Althoff (AZBeil. No. 30). — *Meisner, H.*, E. M. Arndts Leben u. Schaffen. (Aus: E. M. A.s Ausgewählte Wke.) 93. L., M. Hesse. *M* 1,20. — *Evers, E.*, Auguste Victoria. Lebensbild d. dtsch. Kaiserin. 4. A. 310. Potsdam, Stiftungsverlag. *M* 5. [ChrW. 22, 1260 *H. Reufs.*] — *Baumgarten, O.*, Bismarck (in *Befs*: Unsere relig. Erzieher 2, 226—253). — *Egelhaaf* vgl. S. 736. — *Glaser, R.*, Bismarcks Stellung zum Christentum. Ein Volksabend. 23. Go., Perthes. *M* 0,60. — *Lenz, M.*, Bismarck u. Stein [gute Parallelcharakteristik] (Velhagen & Kl.s Monatshefte, Sept.). — ***Matter, P.,*** Bismarck et son temps. Bd. 3. Triomphe, splendeur et déclin 1870—98. 634. P., Alcan. Fr. 10. [HZ. 103, 382ff. *v. Petersdorff*; PrJ. 122, 292—296 *ders.*;

RH. 100, 411ff. *G. Pagès*; Rev. de synthèse hist. 16, 50—56 *L. Réau.*] — *Prutz, H.*, Bismarcks Bildung, ihre Quellen u. Aeufserung. 247. B., Reimer. *M* 3. — *Rogge, Chr.*, vgl. § 1. — *Schiller*, Bismarcks reiches Innenleben (Deutsche Wacht No. 29). — *Ulm, v.*, Fürstin Johanna Bismarck (D. christl. Frau, H. 12). — H. Bonitz vgl. unter Wiese. — *Klein, E.*, Carola, Königin-Witwe von Sachsen. Lebensbild. (Charitas No. 5ff.) Sep. 36; ill. Fr., Charitasverlag. *M* 0,45. — *Wichern, J. H.*, Johannes Falk u. sein Institut in Weimar. Aufsätze aus d. Jahre 1833. IV, 59. Hbg., Rauhes Haus. — *Falkenheim, H.*, Kuno Fischer (Biograph. Jahrb. 12, 255—272). — *Ders.*, Kuno Fischers Frühzeit (PrJ. 133, 322—345, 501—514). — ***Traumann, E.***, Aus Kuno Fischers Korrespondenz (Deutsche Revue 33 I, 10—25). — *Bauer, Karl*, Zum Gedächtnis Grofsherzogs Friedrich von Baden [Predigt] (MP. 4, 147—153). — *Flamm, H.*, Grofsherzog Friedrich von Baden u. Kuno Fischers Berufung nach Heidelberg (Deutsche Revue 33 II, 364—368). — *Goldschmit, R.*, Friedrich, Grofsherzog v. Baden (Biograph. Jahrb. 12, 3 bis 27). — *Maas, H.*, Grofsherzog Friedrich v. Baden. 42. Go., Perthes. — *Spahn, M.*, Baden u. sein Grofsherzog Friedrich (Hochland 5, 390—404). — *Wendt, G.*, Grofsherzog Friedrich I. v. Baden (Deutsche Rundschau 134, 218—222). — *Philippson, M.*, Leben Kaiser Friedrichs III. 2. verm. A. XII, 485. Wiesbaden, Bergmann. *M* 8,80. [RC. 65, 52f. *A. Waddington.*] — *Petersdorff, H. v.*, Z. Gesch. König Friedrich Wilhelms IV. 14 Aktenstücke aus d. Nachlafs d. Generals v. Gerlach 1848—53 (Konservat. Monatsschr. 65, 19—29, 110—121). — *Basilew, A.*, H. Gelzer [in russ. Sprache] (*Βυζαντινὰ Χρονικά* 14, No. 1). — *Schulte, J. Fr. v.*, Erinnerungen an u. Gespräche mit Heinrich Gelzer (Deutsche Revue 33 II, 286—291). — *Stiglmayr, Jos.* (S. J.), Erinnerungen an Heinr. Gelzer (HPBl. 141, 743—757). — *Der* junge Görres, ein Zeit- u. Lebensbild aus d. Rheinland. 50. Frk., Neuer Frankf. Verlag. — A. Hanauer vgl. § 9. — *Diez, H.*, Georg Hinzpeter (Biograph. Jahrb. 12, 184—187). — Rez. üb. Fürst Chlodwig Hohenlohe-Schillingsfürst, Denkwürdigkeiten [JB. 26, 750ff.] von *Meinecke* (HZ. 102, 149—155) u. *Schuster* (Mitteil. aus d. histor. Liter. 37, 191—194). — *Salzer, E.*, Fürst Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst u. d. deutsche Frage (HV. 11, 40—74). [HZ. 101, 220.] — Wilh. v. Humboldt vgl. § 5. — *Funke*, Kleist-Retzow (PBl. No. 12). — Rez. üb. *H. v. Petersdorff*, Kleist-Retzow [JB. 29, 806] von *Fr. Meinecke* (HZ. 101, 396ff.); *Kropatscheck* (ZKG. 29, 433f.); *Salzer* (Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 20, 588—591); *Ulmann* (Pomm. Jahrb. 9, 194f.); *Ward* (EHR. 23, 596ff.). — *Emminghaus, A.*, Aug. Lammers. Lebensbild eines dtsch. Publizisten u. Pioniers d. Gemeinnützigkeit. IV, 206. Dr., Böhmert. *M* 3,60. [LR. 34, 414f. *M. Spahn.*] — ***Petersen, V.***, Magister F. Ch. Laukhards Leben u. Schicksale. Einl. v. *P. Holzhausen.* 2 Bde. XXXII, 316; 352. St., Lutz. *M* 11. [HJG. 09, 176.] Vgl. darüber: Ein deutscher Magister als Sansculotte (Grenzboten 67 IV, 778—786). — ***Krägelin, P.***, Heinrich Leo. Bd. 1: Sein Leben u. d. Entwickelung sr. relig., politisch. u. histor. Anschauungen bis zur Höhe s. Mannesalters 1799—1844. (Beitr. z. Kultur- u. Universalgesch., hrsg. v. K. Lamprecht, H. 7.) IV, 196. L., Voigtländer. *M* 6,20. [HZ. 103, 373—378 *R. M. Meyer*; LZBl. 09, 491ff. *Sange.*] — *Enax, K.*, Otto v. Manteuffel u. d. Reaktion in Preufsen. 72. ID. Leipzig, 07. [HZ. 102, 221; Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 21 I, 303f. *F. Thimme.*] — Rez. v. *J. Hansen*: G. v. Mevissen [JB. 26, 747 u. 752] von *F. Rachfahl* (GGA., Juli 549—571). — *Hartmann, L. M.*, Th. Mommsen, eine biograph. Skizze. V, 259. Go., Perthes. *M* 4. [Erweiterter Abdruck aus Bettelheims Biograph. Jahrb., vgl. JB. 26, 762.] — *Kern, O.* u. *E.*, Carl Otfried Müller. Lebensbild in Briefen. XVI, 401. B., Weidmann. [HZ. 393ff. *A. Körte.*] — *Reuter*, B. G. Niebuhr üb. Vereinigung d. protest. Kirchen (Evang. Deutschland 3, No. 10). — Zur Charakteristik d. † Friedrich Paulsen (LK. 41, No. 38). — *Ettlinger, M.*, F. Paulsen, ein philosoph. Erzieher (Hochland 6, 110ff.). — Nachrufe für Paulsen: Deutsche Rundschau 35, No. 1; MCG. Bd. 17, 2244;

A. Heubaum (MGDE. 18, 332—339); *K. Knabe* (Pädagog. Archiv, Sept.); *H. Lindau* (ZPhKr. 133, No. 2); *W. Rein* (AZBeil. No. 21); *Ed. Spranger* (ChrW. 22, 917ff.) — *Sternberg, K.*, F. Paulsen. 56. Fr., Speyer & Kaerner. — Joh. Ronge vgl. § 9. — ***Ganter, E.,*** Rotteck als Historiker. 137. ID. Fr., Piusverein. [HZ. 102, 683f.] — ***Varrentrapp, C.,*** Briefe v. Savigny an Ranke u. Perthes (HZ. 100, 330—351). — *Curtius, P.*, Kurt v. Schlözer (ADB. 54, 47—54). — *Zimmermann, P.*, Henriette Schrader [† 1899, Philanthrop] (ib. 172—178). — ***Schulte, J. Fr. v.,*** Lebenserinnerungen. Bd. 1: Mein Wirken als Rechtslehrer, mein Anteil an d. Politik in Kirche u. Staat. X, 450. Gi., Roth. *M* 8. [DLZ. 09, 645—652 *F. Nippold*; ChrW. 22, 1226 *J. Kübel.*] Vgl. darüber *Jentsch, C.*, J. F. v. Schulte (Grenzboten 67 IV, 634—649). — *Kuhn*, Schulze-Delitzsch, z. Feier seines 100. Geburtstages (Allgem. Rundschau 5, No. 35). — *Neuburg, Cl.*, H. Schulze-Delitzsch (Alte Glaube 9, 1117—1121). — *Schwetschke, E.*, Gustav Schwetschke, ein dtsch. Humanist u. Humorist d. 19. Jahrh.s. Lebens- u. Zeitbild. VIII, 336. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 6. — *Renaud, Th.*, Joh. Friedr. Simon, ein Strafsburger Pädagog u. Demagog (ZGO. 23, 449—500). — Freih. vom Stein vgl. *Lenz* unter Bismarck sowie *Delbrück, Hering, Lehmann, v. Meier* oben S. 741f. — *Petersdorff, H. v.*, Frhr. vom Stein (Türmer 10, No. 1). — *Siegfried, C.*, G. Stickel (ADB. 54, 519—522). — *Kahl, W.*, Ludwig Strümpell (ib. 623 bis 630). — *Bailleu, P.*, Heinr. v. Sybel (ib. 645—667). — *Schmidt, Arthur*, Herm. Wasserschleben [† 1893, Kirchenrechtler] (HRE.[3] 21, 12—18). — *Holtzmann, Rob.*, Georg Weber [s. Verdienst um Verbreitung histor. Bildung] (AZBeil., 11. Febr.). — *Credner, H.*, Ludwig Wiese u. Herm. Bonitz. Beitr. z. Gesch. d. höheren Schulwesens im 19. Jahrh. (NJKlA. 22, 402—413). — *Hohenthal-Dölkau, Graf v.*, „Kaiser Wilhelms theol. Anschauungen" (Posit. Union 5, No. 10). — *Pommrich, A.*, Kaiser Wilhelms II. sittlich-religiöse Lebensanschauung. 12. Dr., v. Zahn & Jaensch. *M* 0,50. — Ueber Kaiser Wilhelm II. vgl. auch JB. 28 II, 42f. — *Nippold, F.*, Gedächtnisrede auf Graf Wilko v. Wintzingerode (DEBl. 33, 472—489). — *Mirbt, C.* [Wagenmann], J. Chr. Wöllner (HRE.[3] 21, 428—435). — *Chiapelli, A.*, La fine di un grande filosofo [Zeller] (Nuov. Antol. 221, 5—17). — *Diels, H.*, Gedächtnisrede auf Eduard Zeller [† 19. März 08] (Aus: Abhandl. d. preufs. Akad. d. Wissensch.) Sep. 44. B., Reimer. *M* 2. — *Hermann, E.*, Ed. Zeller u. d. Wunderglaube (Deutsche Revue 33 IV, 277—282). — *Lang, W.*, Ed. Zeller. Erinnerungen (Dtsch. Rundschau, Mai, 173—191). — *Stein, L.*, Ed. Zeller (AGPh. 14, No. 3). — *Tocco, F.*, Edoardo Zeller (Atene Roma, April). — *Ziegler, Th.*, Ed. Zeller (PrM. 12, 203—214; abgedr. aus Schwäb. Merkur No. 136). — ***Zeller, Eduard,*** Erinnerungen eines Neunzigjährigen. Privatdruck; nicht im Buchhandel. Vgl. darüber *Erich Schmidt* (JWWKT. 09, 221 bis 234). — *Erdmann, Fr.*, F. E. Zillesen, ein Vorkämpfer d. evang. Volksschule (Alte Glaube 9, 759—767). — *Grünweller, A.*, Friedr. Zillesen, ein ev. Pfarrer u. Schulmann. 62. B., Zillesen, 07.

Bettelheims praktisch eingerichtetes Register zu den zehn ersten Bänden seines „Biographischen Jahrbuches" erschliefst dessen Inhalt erst in vollem Mafse; denn bisher war es schwierig, die gesuchten Personen aufzufinden, da man dazu erstens das Todesjahr des Betreffenden wissen mufste und da zweitens der Nekrolog vielfach nicht in dem Bande, der das Todesjahr des Betr. behandelt, sondern erst später gebracht wird. — Auch an dem Schlufsband von ***Matters*** Bismarckbiographie [vgl. JB. 26, 750] rühmt HZ. die Klarheit und den Geschmack der Darstellung, reiche Literaturkenntnis und das Eindringen in den Geist der Dinge und Personen;

der letzte Abschnitt zeichnet ein in hohem Mafse geistvolles und im wesentlichen richtiges Bild seines Helden. — ***Traumann*** veröffentlicht sieben Briefe zwischen Kuno Fischer, Häufser und Gervinus, die sich auf die Frage der Rückberufung Fischers im J. 1857 von Jena nach Heidelberg, wo er vier Jahre zuvor wegen seiner, angeblich der christl. Religion widerstreitenden, pantheistischen Lehre abgesetzt worden war, beziehen. — ***Petersen*** hat eine für die Kultur- und Sittengeschichte des ausgehenden 18. Jahrh.s ebenso wichtige wie interessante Quelle von neuem zugänglich gemacht, indem er die sechsbändige Selbstbiographie, die ein verkommenes Genie, Friedrich Christian Laukhard, 1792—1802 veröffentlicht hat und die nur noch in wenigen Exemplaren vorhanden war, in einer geschickt gekürzten Bearbeitung herausgab. Laukhard (1758 bis 1822) war der Sohn eines freigeistigen pfälzischen Pastors, als Student in Giefsen, Marburg, Jena und Göttingen, Lehrer an den Franckeschen Stiftungen und Magister in Halle, wird, von Schulden bedrängt, zum Entsetzen der Studenten, die ihn als Lehrer und Freund lieben, Soldat, macht 1792 die Kampagne gegen die französischen Revolutionstruppen mit, versucht im geheimen Auftrage des Kronprinzen Friedrich Wilhelm als scheinbarer Deserteur durch List die Uebergabe der Festung Landau zu erreichen, wird nach Frankreich gebracht, besucht in Strafsburg Eulogius Schneider, schliefst sich 1794 in Lyon den Sansculotten an, flüchtet aus Frankreich, führt, mit einer Soldatentochter verheiratet, ein unstetes Wanderleben, bis er in den elendesten Verhältnissen als „Privatlehrer“ in Kreuznach stirbt. Seine Selbstbiographie, die sich wie ein Abenteurerroman liest, ist mit hellem Geist, viel Humor und viel Zynismus geschrieben, keine Lektüre für zarte Gemüter, aber um ihrer Verbindung von scharfer Beobachtungsgabe mit rückhaltloser und rücksichtsloser Offenheit willen eine kultur- und sittengeschichtliche Quelle ersten Ranges (Schilderungen aus evang. und kath. Pfarrhäusern, Studentenleben, Soldatenleben, französische Revolution; Beziehungen zu hervorragenden Persönlichkeiten). Der *Grenzboten*-Aufsatz bringt eine Skizze des Inhaltes. — ***Kraegelin*** legt den ersten, bis 1844 reichenden Band einer Monographie über Heinrich Leo [† 1878] vor, die dessen „Leben und Anschauungen in vollem Zusammenhang und in Beziehung zu ihrer Zeit sachlich darstellen“ will. Die Arbeit ist doppelt willkommen, weil bisher eine tiefer dringende Studie über Leo fehlte und weil *K.* das reiche Material sorgfältig verarbeitet und zu einer klaren Darstellung dieser komplizierten Persönlichkeit gestaltet hat. Der Verf. skizziert zunächst „die Hauptströmungen der Lebensauffassung im ersten Drittel des 19. Jahrh.s, um den allgemeinen geschichtlichen, geistigen Boden zu kennen, aus dem Leos seelische Haltung hervorwächst“ [*Sange* vermifst dabei die Würdigung des grofsen Einflusses, den Friedr. Schlegel auf Leo ausgeübt hat], stellt weiter Leos Frühzeit

bis 1828 (Professur in Halle) dar, um dann eingehend seine religiösen, politischen und historischen Anschauungen zu untersuchen. Der Gegensatz zwischen diesen vor und nach 1830, die Wandlung des alten Burschenschafters, „Verteidigers der Denkfreiheit", Anhängers der Bibelkritik, Hegelschülers zum orthodoxen Antihegelianer und katholisierenden Konservativen wird gut gezeichnet, die Einflüsse, unter denen sich diese Wandlung vollzog, und ihre Folgen für Leos Anschauungen über Staat, Königtum, Kirche, Schule usw. werden dargelegt. Das Schlufskapitel über die Kölner Wirren, in die Leo mit seiner Schrift „Die Hegelingen" (1838) eingriff, bedeutet zugleich einen wertvollen Beitrag zur allgemeinen Geschichte. — ***Ganter*** widmet den gröfseren Teil seiner Abhandlung der „Grundlage der Geschichtsschreibung Rottecks", d. h. dessen geschichtsphilosophischen, politischen und religiösen Ansichten. — Die von ***Varrentrapp*** veröffentlichten Briefe Savignys enthalten u. a. Auslassungen über den Streit um die Klaus Harmsschen Thesen von 1817. — ***Joh. Friedr. v. Schulte,*** der Prager (seit 1854) und Bonner (seit 1873) Kanonist, der seit 1905 in Meran im Ruhestand lebt, einst ein Führer des Widerstandes gegen das Vatikanum, der Schöpfer der altkatholischen Kirchenverfassung, als Publizist, Reichstagsabgeordneter und Ratgeber der Regierung (Audienzen bei Bismarck) an der preufsisch-deutschen Kirchenpolitik stark beteiligt, hat drei Bände „Lebenserinnerungen" veröffentlicht. Die beiden [1909 erschienenen] letzten Bände sind aber nicht etwa eine Fortsetzung der Memoiren des ersten Bandes, zu deren Vollendung ein freundlicher Rezensent, der den ersten Band wohl nicht allzu genau studiert hat, dem Verf. gute Gesundheit wünscht, enthalten vielmehr gesammelte „politische Aufsätze" und „geschichtliche, soziale, politische und biographische Essays" [vgl. darüber nächsten JB.]. Auch der vorliegende erste Band will keine abgerundete und abgeschlossene Selbstbiographie sein; er beginnt in erzählendem Tone mit der Jugendgeschichte; aber in dem Mafse, in dem *v. Sch.* im öffentlichen Leben Bedeutung und Einfluís gewinnt, werden Schriftstücke, Briefe, Dokumente mehr und mehr zum eigentlichen Kern der Darstellung, die dann im Schlufsabschnitt überhaupt nur noch aus Urkunden mit knappem, verbindendem Text besteht. Auf diesem dokumentarischen Charakter beruht der hohe wissenschaftliche Wert dieser Publikation, der auch von den Gegnern (denn *v. Sch.* nimmt überall einen ausgeprägt persönlichen und Parteistandpunkt ein) nicht beanstandet werden kann. Auffallend ist gerade bei dem also keineswegs plaudernd erzählenden, sondern ernst quellen-, ja aktenmäfsigen Charakter der Darstellung, dafs der Verf. im einzelnen bei der Mitteilung seiner persönlichen Erlebnisse nicht ganz das richtige Augenmafs dafür gehabt hat, was für die Allgemeinheit von Interesse ist: S. 4—6 wird das ja sehr brave Maturitätszeugnis in extenso abgedruckt, S. 23 festgestellt, dafs die Audienz beim päpstlichen

Nuntius in Wien „von $10^3/_4$ bis 12^{05} Uhr“ gedauert hat, und S. 41, dafs *v. Sch.* „bei Antonelli Audienzen am 27. April [1854] abends von $7^1/_2$—$8^1/_2$, am 6. Mai vormittags von 10—$10^3/_4$“ hatte; S. 125 wird eine Zeitungsnotiz über die Feier eines alpinen jour fix aus Anlafs des Abschiedes *v. Sch.*s von Prag reproduziert; S. 134 gibt das Verzeichnis derjenigen seiner Prager Zuhörer, „welche später Professoren geworden und teilweise hervorragend sind“, und S. 135 konstatiert, dafs unter seinen Zuhörern sich Angehörige von 10 ehemals reichsunmittelbaren, 26 gräflichen und 28 freiherrlichen Familien befunden haben. Ueberhaupt mufs Ref. bekennen, dafs er sich keiner anderen Selbstbiographie erinnert, in der das „ich“ und „mein Anteil an . .“ so stark hervortritt; zweifellos würde die Lektüre des Buches für manchen Leser sympathischer sein, wenn die Freude an der eigenen Person, ihrer Tüchtigkeit und ihren Leistungen etwas zurückträte; aber anderseits tritt sie so unbefangen auf, dafs man sie wohl als den natürlichen Ausfluls des gesunden Selbstbewufstseins einer westfälischen Kraftnatur auffassen mufs, das sachlich berechtigt erscheint angesichts der Bedeutung *v. Sch.*s als Kanonist, seiner weitverzweigten, kirchlich und weltlich hochreichenden Beziehungen und der einflufsreichen Rolle, die er in der Geschichte der kath. Kirche, im österreichischen und deutschen Universitätsleben und vor allem in der Kirchenpolitik tatsächlich gespielt hat. Die vier Hauptthemata des Buches sind: der Plan der Gründung einer deutschen päpstlichen Armee; die Prager Universitäts- (interessant über die Anfänge des Eindringens des nationalen Gegensatzes!) und österreichischen kirchlichen (Konkordat, geistliches Ehegericht, Beziehungen zu Minister Thun und den Kardinälen Rauscher und Schwarzenberg) Verhältnisse [Abschnitt 5 und 6, S. 79—207]; „die kirchlichen Ereignisse seit dem 18. Juli 1870 und meine Tätigkeit bezüglich derselben“ (Vatikanum und Altkatholizismus) [Abschnitt 8, S. 260—362]; „meine Stellung zu den preufsischen kirchenpolitischen Gesetzen der Jahre 1873—75“ [Schlufsabschnitt, S. 392—445, sowie „Im deutschen Reichstag“, S. 226—260]. Ganz neuen Stoff behandelt das erste Thema: als junger [geb. 1827] Bonner Privatdozent hat *v. Sch.* den Plan seines Freundes Krabe, dem Papst, um diesen von den französischen Soldaten unabhängig zu machen, durch Gründung eines neuen militärischen Ordens eine Armee von deutschen kath. Freiwilligen zur Verfügung zu stellen, aufgegriffen und auf einer Rundreise zu den einflufsreichsten deutschen Bischöfen, nach Wien und Rom im J. 1854 mit Feuereifer betrieben: ein Beweis, wie päpstlich er damals gesinnt war. Seine Schilderungen, die er ganz objektiv auf Grund seiner Tagebücher nach seiner damaligen Auffassung gibt, über die Audienzen bei Ketteler, Vicari, Pius IX., Antonelli, Hohenlohe, über die öffentlichen und kirchlichen Verhältnisse in Rom (die Jesuiten erscheinen ihm damals besonders sympathisch), enthalten viel Interessantes. Im Zusammenhang mit jenem Plane

ist dann in Wien der Michaelsverein entstanden, der als Michaelsbruderschaft später die einflufsreiche Organisation der päpstlich gesinnten österreichischen Aristokratie wurde. 1856 wurde *v. Sch.* von Kardinal Schwarzenberg unter Zustimmung des Papstes zum Rate des geistlichen Ehegerichtes ernannt und war dadurch, was er zweimal (S. 154 und 266) betont, „der einzige Laie in der ganzen Welt", der mit vollem Stimmrecht Mitglied eines geistlichen Gerichtes war. Das Unfehlbarkeitsdogma bringt dann den grofsen Rifs in dieses Leben; *v. Sch.* bemerkt zwar gelegentlich, dafs sich schon seit 1860 seine Anschauungen über die Jesuiten usw. geändert hätten; im ganzen betrachtet aber hat dieser Rifs bei *v. Sch.* etwas Plötzliches, im Unterschied von den Theologen unter seinen Mitkämpfern gegen das Vatikanum, bei denen sich der Gegensatz zur modernen Entwickelung des Katholizismus schon allmählich vorbereitet hatte. Ebenso hat der Jurist *v. Sch.* dann auch sofort konsequent und energisch die Bildung einer romfreien kath. Kirche betrieben, während die Theologen nur langsam (oder wie Döllinger, den *v. Sch.* ziemlich scharf beurteilt, auch gar nicht) die praktischen Konsequenzen aus ihrer prinzipiellen Stellungnahme gezogen haben. Ueber *v. Sch.*s Stellung zur preufsischen Kirchenpolitik soll im nächsten JB. bei der Besprechung des zweiten Bandes („kirchenpolitische Aufsätze") berichtet werden; sicher wäre, wenn man seine Ratschläge befolgt hätte, vieles Ungeschick im Kulturkampf vermieden worden; „das Unglück [S. 445] Preufsens in jener Zeit war ein Minister der geistlichen Angelegenheiten, welcher in jeder Hinsicht als Mensch und Charakter ausgezeichnet, von den kirchlichen Dingen, soweit die kath. Kirche in Betracht kam, nichts verstand, Räte hatte, denen es geradeso ging, . . . dafs im Abgeordneten- und Herrenhause wirkliche theoretische und praktische Kenner fehlten, Leute wie Lasker das grofse Wort führten, dafs tatsächlich nur Protestanten gefolgt wurde, welche das innere kath. kirchliche Leben absolut nicht kannten." Bemerkt sei, dafs dieser erste Band in sechs Monaten drei Auflagen erlebt hat. Er ist mit einem sehr guten Bilde *v. Sch.*s geschmückt; um im übrigen an seiner Ausstattung (enger Druck, sehr schmaler Rand) Freude haben zu können, darf man jedenfalls keine englischen Memoirenausgaben daneben sehen. — ***Eduard Zeller*** hat, schon erblindend, noch „Lebenserinnerungen" verfafst, die nach seinem Tode (auf seinen Wunsch nicht für die Oeffentlichkeit) als schlichter, für die Angehörigen und Freunde bestimmter Privatdruck von nicht ganz 200 S. vervielfältigt worden sind. Sie sind keine abgerundete schriftstellerische Leistung, sondern anspruchslose Memorabilien, nach dem Gedächtnis erzählt; die Benutzung der Briefe, Tagebücher und anderen sorgsam aufbewahrten Niederschriften verwehrte ihm die zunehmende Augenschwäche. Sie erzählen von der Kindheit, Jugend-, Studenten- und Repetentenzeit, viel über Uhland und Strauſs, dann vom Berner

„Zellerlärm", der Marburger und Heidelberger Zeit; für die Berliner Zeit brechen sie, abgesehen von einem zusammenhängenden liebenswürdigen Abschnitt über die Kronprinzessin Viktoria, in losen Bemerkungen ab. *Erich Schmidt* gibt Auszüge [nach denen ich berichte]; *H. Holtzmann* nennt diese Erinnerungen ein herrliches, den harmonischen, liebenswürdigen Charakter seines Verf.s klar spiegelndes Buch.

§ 5. Aus der Geschichte der Philosophie und Pädagogik, Literatur und Kunst.

Engel, Ed., Gesch. d. dtsch. Literatur d. 19. Jahrh.s u. d. Gegenwart. 528; ill. L. u. W., Freytag & Tempsky. ℳ 10. [LH. 46, 575ff. *A. Kahle*; Vierteljahrsschrift d. ThLBr. 79ff. *Jordan*; PrJB. 132, 525—529 *Metz.*] — *Lublinski, S.*, Zur Psychologie u. Weltanschauung d. Neuromantik (Xenien, No. 9). — *Salzer, Anselm*, Illustr. Gesch. d. dtsch. Literatur. 25.—27. Lief. M., Allgem. Verlagsgesellsch. à ℳ 1. [LR. 09, 439f.] — *Urban, R.*, D. liter. Gegenwart. 20 Jahre dtsch. Schrifttums 1888—1908. XIV, 309. L., Xenienverlag. ℳ 5. — *Walzel, O. F.*, D. dtsch. Romantik. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 232.) 168. L., Teubner. ℳ 1. — ***Weitbrecht, K.,*** Deutsche Literaturgesch. d. 19. Jahrh.s. (Samml. Göschen 134/5.) 2. A. 2 Bde. 129, 159. L., Göschen. à ℳ 0,80. [LR. 09, 495f.; LH. 46, 446; Vierteljahresbericht d. ThLBr. 08, 81f. *Jordan.*]

In alphabetischer Folge: Bruno Bauer vgl. § 7. — Neuere A. v. Droste-Hülshoff-Literatur (LH. 46, 395) [Referat]. — *Riehemann, Jos.*, Erläuternde Bemerkungen zu Annette v. Droste-Hülshoffs Dichtungen. Teil III. (Beil. z. GPr. Meppen.) 4°. 24. Meppen, H. Wegener. [LR. 09, 196.] — Eichendorff, Joh. Frhr. v., Sämtl. Werke. Hist.-krit. Ausgabe. Bd. 11: Tagebücher. Mit Vorw. u. Anmerk. v. *W. Kosch.* XIV, 426. R., Habbel. ℳ 4. [LH. 09, 49ff.; StML. 09, I, 465f.] — *Jarck, H.*, Jos. Frhr. v. Eichendorff (MP. 4, No. 4). — *Reinhard, Ewald*, Ueb. d. Eichendorff-Forschung [Lit.-Referat] (LH. 46, 518ff.). — *Veer, W. de*, In memoriam Jos. v. Eichendorff (Jaarboekje van J. A. Alberdingk-Thym, Nymegen, 57, 163—192). — *Warnatsch*, Jos. v. Eichendorff u. d. religiöse Frieden (Friedensblätter 07/8, Heft 3). — *Hochfeld, S.*, Fechner als Religionsphilosoph. 101. ID. Erlangen.

J. G. Fichte [vgl. auch JB. 28, II, 37f. u. 153]: *Freytag, H.*, J. G. F. auch e. Apostel d. Deutschen (BrB. 2, No. 4). — *Fröhlich, F.*, F.s Reden a. d. deutsche Nation. 11. GPr. Charlottenburg. — *Hunzinger, A. W.*, F.s „Reden a. d. deutsche Nation" (Alte Glaube 9, No. 22f.). — *Lasson, G.*, J. G. F. u. se. Schrift über d. Bestimmung d. Menschen. 45. B., Trowitzsch. ℳ 0,80. [ThLBr. 09, 39.] — *Mehring, F.*, F.s Reden an d. deutsche Nation (Neue Zeit 26, I, 498ff.). — ***Meincke, Rud.,*** J. G. F. Z. Jubiläum sr. Reden an d. deutsche Nation. 27. Hamburg, O. Meifsner. ℳ 0,75. [ChrW. 09, No. 22; PrM. 12, 215 *J. Websky.*] — *Meinecke, Fr.*, F. als nationaler Prophet (Velhagen & Klasings Monatshefte, Okt.). — *Schmidt, Erich*, F. u. se. Reden an d. deutsche Nation. Univers.-Festrede (IWWKT., 8. Febr.). — *Sell, K.*, J. G. F. u. se. Reden an d. deutsche Nation (Westermanns Monatshefte, Nov. u. Dez.). — ***Windelband, W.,*** F.s Geschichtsphilosophie (IWWKT., 18. April). — *Winterfeld, A. v.*, F. als Erwecker. (Kultur u. Fortschritt 146.) L., Dietrich. ℳ 0,25.

Eduard v. Gebhardt u. Fritz v. Uhde, Zwei Jubilare deutsch-evang. Kunst (ChrK. 50, No. 5). — *Hänlein, Th.*, Ed. v. Gebhardts Wandgemälde in d. Düsseldorfer Friedenskirche (ChrW. 22, 279—284). — *Kühner*, Ed. v. Gebhardt (Pr. 41, No. 26f.). — *Mirow, C.*, Ed. v. Gebhardt (Alte Glaube 9, 1213—1229). — *Weis, L.*, Gust. Glogaus Leben u. Bedeutung (RG. 2).

Goethe: vgl. auch d. Referat v. *Christlieb* unten II, 38f. — *Achelis, Th.*, G.s religiöse Weltanschauung (Xenien, No. 5/6). — *Hassel, U. v.* u. *Rogge, C.*, War G. e. religiöser Charakter? (Reformation 7, No. 42). — Vgl. *Hering* § 4. — *Jahn, K.*, G.s Stellung zur Gesch. u. Liter.-Gesch. 32. Habilitationsschrift Hl. — *Muthesius, K.*, G. u. Pestalozzi. VII, 275. L., Dürr. ℳ 4,50. — Vgl. *Chr. Rogge* § 1. — *Sell, K.*, G. (In: *Beß*, Unsere relig. Erzieher, Bd. 2). — *Spaeth*, G.s religiöse Stellung in ihrer Bedeutung für d. Gegenwart (Pr. 41, No. 1—3); sep. Görlitz, Dülfer. ℳ 0,30. — *Strecker, R.*, Religion u. Politik bei G. 158. Gi., Roth. — *Thilly, F.*, World View of a Poet: G.s Philosophy (HJ., April). — *Walzel, O. F.*, G. u. d. Problem d. faustischen Natur (IWWKT. 2, No. 35). — *Wehningen, O.*, G.s Brief an J. B. Herder: „Es bleibt wahr: das Märchen v. Christus [d. h. von d. Gottheit Christi; d. Verf.] ist Ursache, dafs die Welt noch zehntausend Jahre stehen kann, u. niemand recht zu Verstand kommt." 27. L., Teutonia-Verlag. ℳ 0,75.

Nieten, O., Chr. D. Grabbe. (Schriften d. Liter. Gesellsch. Bonn, 4.) 456. Dortmund, Ruhfus. ℳ 10. — Haeckel vgl. d. Referat v. *Christlieb* unten II, 27f. — *Friedell, E.*, Hebbel, e. Bild seines Gedankenlebens. 302. St., Lutz. ℳ 2,50. — Hebbels Briefe. Biographisch verbunden v. *K. Küchler*. XIII, 309. J., Costenoble. ℳ 2,80. — *Kreyenbühl*, Hebbel als religiöser Erzieher (Pr. 41, No. 38). — *Scheunert, A.*, D. junge Hebbel. Weltanschauung u. früheste Jugendwerke unter Berücksichtigung des späteren Systems u. d. durchgehenden Ansichten. XVI, 314. Hbg., L. Vofs. ℳ 12. [DLZ. 29, 2505—2510.] — *Werner, R. M.*, Neuere Hebbelliteratur (DLZ. 29, 261—271, 325—338, 2501—2510, 2565—2574). — *Winterfeld, A. v.*, Fr. Hebbel, s. Leben u. se. Werke. XVI, 551. Dr., Pierson. ℳ 5. — Hebbel vgl. auch d. Referat v. *Christlieb* unten II, 39. — *Reex, H.*, Hegel über d. Auftreten d. Christl. Rel. in d. Weltgesch. 48. ID. Erlangen. — Hegel vgl. auch d. Referat von *Christlieb* unten II, 40. — *Halusa, T.*, Heinr. Heine (StMBC. 29, 470—476). — Humboldt, W. v. u. Caroline v. in ihren Briefen. Bd. 3: Weltbürgertum u. preufs. Staatsdienst. Briefe aus Rom u. Berlin-Königsberg 1808—10. Hrsg. v. *A. v. Sydow*. XV, 496. B., Mittler & S. ℳ 9. [Vgl. darüber *A. Bossert* in Revue bleue 358—364, 399—404.] — Humboldt, W. v. u. Schlegel, A. W., Briefwechsel. Hrsg. v. *A. Leitzmann*. Mit Einleit. v. *B. Delbrück*. XVIII, 303. Hl., Niemeyer. ℳ 8. — *Müßler, F.*, Wilh. v. Humboldts pädagog. Ansichten. IV, 114. Langensalza, Beyer. ℳ 1,50. [LH. 09, 530.] — *Spranger, Ed.*, Wilh. v. Humboldts Rede „Ueber d. Aufgabe d. Geschichtsschreibers" u. d. Schellingsche Philos. (HZ. 100, 541—563). — *Ders.*, W. v. Humboldt u. Kant (Kantstudien 13, No. 1 u. 2). [HZ. 101, 425.] — *Ders.*, W. v. Humboldt u. d. Humanitätsidee. X, 506. B., Reuther & Reichard. ℳ 8,50. — *Schmid, Friedr. Adolf.* Friedr. Heinr. Jacobi. Darstellung sr. Persönlichkeit u. sr. Philos. VIII, 366. Heidelberg, Winter. ℳ 8. [DLZ. 29, 2516ff. *P. Hensel.*] — Jean Paul, vgl. *J. v. Müller* unter Sailer § 9. — *Wenghöfer, W.*, D. Problem d. Persönlichkeit bei Jean Paul. 51. ID. Jena. — *Heinzmann, F.*, Just. Kerner als Romantiker. 131. Tü., Laupp. ℳ 3,60. — ***Schulte, J. F.,*** Johanna Kinkel, nach ihren Briefen u. Erinnerungsblättern. VIII, 135. Mstr., Schöningh. ℳ 2. [LR. 09, 143; DLZ. 29, 3208ff. *J. Joesten.*] — *Schneider, Th.*, K. Chr. Fr. Krause als Geschichtsphilosoph. 63. ID. L. — Heinr. Leo vgl. § 4b. — ***Kaufmann, P.,*** Joh. Martin Niederee. 100. Str., Heitz. ℳ 5,50. [StML. 09, I, 463f.; HPBl. 143, 248f. *A. Bellesheim.*]

Nietzsche: vgl. auch unten JB. 28 II, 41 und 155. — *Andler, Ch.*, N. et Jac. Burckhardt, leur philos. de l'hist. (Rev. de synthèse hist. 15, 121 bis 149). — *Bernoulli* vgl. § 14 unter Overbeck. Vgl. dazu *Roloff, E. M.*, Nochmals „der wahre Nietzsche" (LH. 09, 381—386). — *Christodulos, N.*, Ὁ φιλόσοφος Νίτσε (*Νέα Σιών* 7, 424—444). — *Düringer*, N.-Kultus (BGl. 44, No. 7). — *Kirn, O.*, N.-Literatur (ThLBl. 29, No. 11). — *Mugge, M. A.*, Fr. N., his Life a. Work. 456. Lo., Unwin. 10 sh. 6 d. — *Pigou, A. C.*, The Ethics of N. (IJE. 18, 343—355).

Zinkernagel, K., Novalis Schriften (ChrW. 22, 514—518).— ***Fürst, Max,*** Emilie Linder u. Friedrich Overbeck (HPBl. 141, 100—111). — *Scheffler, L. v.*, War Aug. v. Platen ein Konvertit? (Wartburg 7, 353ff.). — *Lips, B.*, Die Oskar v. Redwitz-Literatur (LH. 46, 707—712, 747—750, 781f., 819—824, 941—946; 09, 6ff., 53—56). — Sailer vgl. § 9. — *Braun, O.*, D. Entwickelung des Gottesbegriffs bei Schelling (ZPhKr. 131, No. 2). — *Ders.*, Schelling als Persönlichkeit. 284. L., Eckardt. ℳ 4. — *Arnstein, O.*, Bibliographie d. Schiller-Literatur 1904. 46. B., Behr. ℳ 2. — ***Burggraf, J.,*** Schillerpredigten. 2. A. XXXII, 396. Gi., Töpelmann. ℳ 5. [ChrW. 22, 1228 *Christlieb.*] — *Engel, B. C.*, Schiller als Denker VIII, 182. B., Weidmann. ℳ 1. [RC. 67, 354f.] — *Sell, K.*, Schiller. (In *Beß*: Unsere relig. Erzieher, Bd. 2.) — Ueber Schiller vgl. auch unten Abt. II, 41f. und 156. — Aug. Wilh. Schlegel, vgl. unter Humboldt. — *Kralik, R. v.*, Friedr. Schlegel (D. Kultur 9, 19—25). — *Lederbogen, F.*, Friedr. Schlegels Geschichtsphilosophie. Beitrag z. Gesch. d. histor. Weltanschauung. VIII, 157. L., Dürr. ℳ 4. [Bespr. v. *Christlieb* unten Abt. II, 47; LZBl. 59, 1620f.] — *Ranftl, J.*, Aus Fr. Schlegels alten Tagen (HPBl. 141, 629 bis 652). — Schleiermacher vgl. § 7. — A. Schmitthenner vgl. § 7. — *Euler, K.*, D. Stellung Schopenhauers zur Religion. 48. ID. Erlangen. — *Kowalewski, A.*, A. Schopenhauer u. se. Weltanschauung. VII, 237. Hl., Marhold. ℳ 4,50. [Bespr. v. *Christlieb* unten Abt. II, 47f.] — Ueber Schopenhauer vgl. auch Abt. II, 42. — *Koch, David,* Theod. Schüz, e. Maler für d. deutsche Volk. 2. A. 144; ill. St., Steinkopf. ℳ 4. [ThLBl. 09, 95f.; Vierteljahrsbericht d. ThLBr. 08, 97 *Jordan.*] — *Ranftl, J.*, E. Patenkind König Ludwigs I. von Bayern: Ludwig Seitz (HPBl. 142, 625—639, 714 bis 729). — *Holland, H.*, Ed. v. Steinle (ib. 141, 142—152). — *Klein, R*, Ed. v. Steinle (Hochland 5 II, 677—685). — *Steinle, A. M. v.*, E. v. Steinles kirchl. Wandmalereien (ib. 671—675). — *Wörndle, H. v.*, E. v. Steinle, se. Lebens- u. Künstlerbahn (ib. 701—708). — *Karsen, Fr.*, Henrik Steffens Romane. 171. L., Quelle & Meyer. ℳ 4,60. — Steffens, H., Lebenserinnerungen aus d. Kreise d. Romantik. Hrsg. v. *F. Gundelfinger.* XXXII, 424. J., Diederichs. ℳ 6. — Alban Stolz vgl. § 9. — *Eichentopf, H.*, Th. Storms Erzählungskunst in ihrer Entwickelung. (Beitr. z. deutsch. Literaturwiss., hrsg. v. Elster, Heft 11) 62. ID. Marburg, Elwert. ℳ 1,60. — *Dibelius, Franz,* Victor v. Strauß u. Torney (BSKG. 22, 101—120). — *Troll, Alex.*, Fritz v. Uhde. Eine Kunstgabe für d. deutsche Volk. Mz, Jos. Scholz. ℳ 1. — v. Uhde vgl. auch unter v. Gebhardt. — *Arper, A.*, D. Erlösungsgedanke bei Rich. Wagner (PrM. 12, 345—355, 400—407). — *Bürkner, R.*, Rich. Wagner-Literatur (ChrW. 22, 544—547). — *Hertel, R.*, Das Transzendentale in R. Wagners Dichtungen. 2. A. 34. R., Manz. ℳ 0,50. — *Kienzl, W.*, Rich. Wagner. 2. A. IV, 147. (Weltgesch. in Char.bildern.) Mz., Kirchheim. Geb. ℳ 4. [LH. 09, 38.] — *Schjelderup,* Rich. Wagner. Fasc. 5—33. Kopenhagen, Gyldendal. à Kr. 0,35. — *Schuré, E.*, L'idée mystique dans l'œuvre de Rich. Wagner (RdM., 15. Okt.). — *Weinel, H.*, Rich. Wagner u. d. Christentum (Xenien, No. 2). — Ueber R. Wagner vgl. auch unten JB. 28 II, 42. — Zacharias Werner vgl. § 9.

Engels Werk ist eine Sonderausgabe des Schlußbandes seiner „Geschichte der deutschen Literatur“ [JB. 26, 755]. — ***Weitbrecht*** skizziert die Entwickelung der deutschen Literatur von der Romantik bis zur sogen. „Moderne“ in guten Charakteristiken der von ihm unterschiedenen sechs Perioden sowie der einzelnen Dichter und ihrer Werke. Der kath. LH. urteilt: „Es ist eine großzügige geistreiche Darstellung, die wir den weitesten Kreisen als anregenden Führer durch die literarische Bewegung des 19. Jahrh.s empfehlen

können, mit der ausdrücklichen Feststellung allerdings, dafs sie den Katholiken nicht gerecht wird . . . Im zweiten Bande wird überhaupt kein kath. Dichter oder Schriftsteller genannt."

Meincke bietet eine treue und eindrucksvolle Wiedergabe des Gedankengehaltes der Fichteschen „Reden"; als praktische Frucht ihrer Jubiläumsfeier erstrebt *M.* die Errichtung eines „Fichtehauses" in seiner Vaterstadt Hamburg, das alljährlich 20—30 hervorragend begabte Schüler aus der Oberklasse der Volksschulen aufnehmen und für sie bis zur Universität und während des Studiums sorgen soll, eingedenk des Fichtewortes: „Jedes Talent, ohne Ausnahme und ohne vorgeblichen Unterschied der Geburt, ist ein schätzbares Eigentum der Nation, das ihr nicht entrissen werden darf." — ***Windelband*** entwickelt gedrungen und gedankenreich Fichtes Geschichtsphilosophie, ihre Wendung vom Rationalismus zum Irrationalismus und ihre, im Kerne wenigstens, sehr nahe Verwandtschaft mit den heutigen geschichtsphilosophischen Auffassungen. [Nach HZ.] — Ueber die Schriften von *Lasson* und *Winterfeld* über Fichte und die Goethe-Schriften von *Muthesius* und *Spaeth* vgl. das Ref. von *Christlieb* unten Teil II, S. 44. — ***Schulte*** stellt den geistigen Werdegang Johanna Kinkels, deren 50. Todestag am 15. Nov. 08 war, ihre menschliche, religiöse und literarische Entwickelung dar; ihr religiöses Denken und Ringen wird besonders eingehend behandelt. — ***Kaufmann*** gibt das Lebensbild des frühverstorbenen rheinischen Künstlers Niederee (1830—53), eines Schülers von Peter Cornelius. Wie dieser war auch N. eine durchaus religiös gestimmte Natur, sein Eigengebiet die religiöse Malerei. Die Schrift enthält viel über Cornelius und seinen Freundeskreis in Berlin. — ***Burggrafs*** Schillerpredigten sind ein genauer Abdruck der ersten Auflage [JB. 25, 1024], nur um einen einleitenden Aufsatz über „die Christustendenz in Schillers Natur" vermehrt.

B. Protestantismus.

§ 6. Geschichte der Kirche, der Theologie und des religiösen Lebens.

Bauer, Joh., Zur Gesch. d. Totenfestes (MP. 5, 31—37). — *Coerper, F.*, 60 Jahre d. Evangel. Gesellschaft für Deutschland in Elberfeld-Barmen. 32. Elberfeld, Evang. Gesellsch. — ***Frank, Fr. H. R.,*** Gesch. u. Kritik d. neueren Theol., insbes. d. systematischen, seit Schleiermacher. 4. A., bearbeitet u. bis auf d. Gegenwart fortgeführt v. ***R. H. Grützmacher.*** X, 532. L., Deichert. *M* 8,50. [LZBl. 59, 931 ff. *H. Stephan*; DLZ. 29, 2895 f. *Martin Schulze*; ThLBr. 09, 20 ff. *Beth*; ThLBl. 09, 391—394 *Alfr. Eckert.*] — *Harling, O. v.*, 100 Jahre Judenmission. 15. L., Ev.-luth. Zentralverein f. Mission unter Israel. — *Hauck*, Kirchliche Union (HRE.[3] 20, 253—261). — ***Herrmann, R.,*** Aus d. Kandidatenleben früherer Zeiten (LK. 41, 854—859, 881—884). — *Kirn [Landerer]*, D. ältere Tübinger Schule (HRE.[3] 20, 148—159). — ***Monrad, O. P.,*** Nyprotestantisme i Tyskland. 36. Kopenh., V. Pio. Kr. 0,60. — *Nuelsen, J. L.*, Some recent Phases of German Theology. VII, 124. Cincinnati, Jennings & Grasham. $ 0,75. — ***Perriraz, L.,*** Les débuts de la critique protestante (RThPh. 41, 297—326). — *Reimpell, Joh. Chr.*, Gesch.

d. Inneren Mission des 19. Jahrh.s in d. evang. Kirche Deutschlands (MIM. 28, 130—149, 176—191, 252—267). [Vgl. JB. 27, 828; Forts. folgt.] — *Schian, M.*, D. Innere Mission u. d. kirchl. Richtungen unter Rückgang auf Wichern (DEBl. 28, 513—551). — ***Schiele, F. M.,*** D. kirchliche Einigung d. evang. Deutschland im 19. Jahrh. (Samml. gemeinverständl. Vorträge u. Schriften, No. 50.) 83. Tü., Mohr. *M* 1,50. [ZKG. 09, 168f. *L. Zscharnack*; DLZ. 09, 2515f. *Ph. Meyer*; ThLBl. 09, 271ff. *Galley*; ChrW. 22, 979 *E. Foerster*; ThLBr. 09, 160f.; RC. 65, 56.] — ***Troeltsch, E.,*** Rückblick auf ein halbes Jahrhundert d. theolog. Wissenschaft (ZwTh. 51, 97—135).

b) [Alt-]Preufsen. *Brandt, A.*, Gesch. d. St. Johannisgemeinde zu Eberswalde. (GBlHV. 13, No. 8.) 62. Mgd., Heinrichshofen. *M* 1,25. — *Braun, Max* [Stadtmissionsinspektor], D. Jesuskirche in Berlin. Bericht über 40 Jahre freie Missions- u. Gemeindetätigkeit. 160. B., Vaterländische Verlagsanstalt. *M* 3. — *Damm, R. v.*, D. Generalsynode d. preufs. Landeskirche, ihre Gesch., Zusammensetzung u. Zuständigkeit. 48. B., Struppe & Winckler. *M* 0,80. — *Fuchs, R.*, Gesch. d. älteren evang. Männer- u. Jünglingsvereins (St. Elisabeth) in Breslau 1858—1908. 52. Brsl., Ev. Buchhdl. *M* 0,50. — Rez. über *E. Foerster*, Entstehung der preufs. Landeskirche, Bd. 2 [JB. 27, 835] von *O. Baumgarten* (EF. 8, No. 6); *Galley* (ThLBl. 29, 389—394); *Walter Struck* (ChrW. 09, No. 46). — *Gebhardt, Erich*, D. Kirche Wang im Riesengeb. u. ihre Gesch. 2. A. 60. Hbg., Rauhes Haus. *M* 0,50. — *Haberland, M.*, Altes u. Neues über d. Klosterkirche zu Kottbus. Zu deren Wiedereröffnung am 1. Nov. 08. 48. Kottbus, A. Petersdorf. *M* 0,30. — *Hensel, P.*, D. evang. Masuren in ihrer kirchl. u. nationalen Eigenart. E. kirchengeschichtl. Beitrag z. Frage d. kath.-polnischen Propaganda in Mas. (Schriften d. Synodalkomm. f. Ostpreufs. KG., No. 4.) VII, 84. Königsberg, Beyer. — ***Kirmfs, P.,*** Gesch. d. Neuen Kirche zu Berlin 1708 bis 1908. 151. B., Winckelmann. [PrM. 12, 216 *J. Websky.*] — *Penschke, J. F.*, D. lutherische Bewegung in Wallmow [Uckermark] vor 70 Jahren (EK. 82, No. 49). — *Röhrig, K.*, D. Erlöserkirche in Potsdam, 1898—1908. 135; ill. Potsdam, Stiftungsverlag. *M* 1,40. — *Schmidt, Hans Gg.*, D. evang. Kirche d. Altmark, ihre Gesch., ihre Arbeit u. ihr Einfluſs. 161. Hl., Strien. *M* 5. — *Theinert, H.*, Beitr. z. rechtl. Kennzeichnung d. Konsist.- u. Synodalverfassung d. altpreufs. evang. Landeskirche. 113. ID. Göttingen. — *Tiesmeyer, L.*, D. Erweckungsbewegung in Pommern vgl. unter d). — *Volf* vgl. § 11. — ***Websky, J.,*** 60 Jahre Berliner Unionsverein (Prot. Flugblätter 43, 10—17). — ***Zscharnack, L.,*** Zur Gesch. d. Pfarramts u. d. kirchl. Lebens einer Rheinstadt (Genthin) im Zeitalter d. Aufklärung u. d. Rationalismus (Ztschr. d. Ver. für KG. in d. Prov. Sachsen 5, 125—158). — Schlesische Zeugen. Werkzeuge u. Werkstätten d. Inneren Mission. 1—4. 64. Liegnitz Prov.-Ver. f. Inn. Miss.

c) Sachsen und Thüringen. *Albert, O.*, D. Kirchenpatronatrecht in d. ev.-luth. Landeskirche d. Kgr. Sachsen. VIII, 79. L., Veit. — *Bönhoff*, D. Parochie Plauen u. ihre Entwickelung 1122—1905 (Mitteil. d. Altertumsver.s zu Plauen i. V. 19, 53—119). — *Kirchengalerie*, Neue sächsische. Diöz. Löbau, Lief. 7—32; Ephorie Glauchau; Ephorie Werdau, Lief. 1 bis 20. L., A. Strauch. à *M* 0,40. — ***Kühn,*** *Magdalene*, Ein Blick rückwärts. Erinnerungen aus d. Kinderzeit einer Thüringer Pfarrerstochter. 141. Altenburg, Geibel. *M* 1,50. — *Lehmann, F.*, D. Renovierung d. Stadtkirche zu Kahla im J. 1797 (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. zu Kahla u. Roda, Bd. 6). — *Löbe, E.*, Kirchl. Zucht u. Sitte im Herzogtum Sachsen-Altenburg (ib.). — *Merkel*, D. Entwickelung d. evang.-luth. Kirchenpatronates im Königr. Sachsen. ID. L. — *Mirbt, K.*, D. Landeskirche d. Kgr. Sachsen u. d. Auslandsdiaspora (DEiA. 7, 299—314).

d) Nordwestdeutschland. *Bruch, Chr. G.*, Versuch einer kurzen Gesch. d. ev.-luth. Gemeinde zu Köln (MRhKG. 2, 225—253). — *Busch, W.*, Tante Hanna, e. Wuppertaler Original aus neuester Zeit. 6. A. 222.

Elberfeld, Evang. Gesellsch. — *Büttner, K.*, ULFr. Kirche u. Gemeinde zu Bremen vor einem Jahrh. 31. Bremen, Morgenbesser. ℳ 0,50. — *Coerper, E.*, vgl. oben unter a). — *Frink, W.*, Zur Gesch. d. Pfarrstellenbesetzung in d. Rheinprovinz (Verhandlungen d. Kreis-Synode St. Wendel 08, 20—44). [MRhKG. 2, 159.] — *Funke, E.*, Gesch. d. evang. Gemeinde Düsseldorf 1881—1907. 120. Düsseldorf, C. Schaffnit. ℳ 1. — *Greve, R.*, D. Christuskirche in Hannover. Aufzeichnungen aus d. 50jährigen Gesch. einer grofsstädt. Gemeinde. IV, 92. Hannover, Feesche. Geb. ℳ 1,50. — Festschrift z. 250jährigen Jubiläum d. Johanniskirche zu ***Hanau.*** 160. Hanau, Selbstverlag. [DLZ. 29, 315f.] — *Habenicht, K.*, Gesch. d. Hermannsburger Privatschule, jetzt Christianschule, 1817—1907. 171. Hermannsburg, Missionshandl. 07. — *Heidkämper*, Schaumburg-Lippesche KG. v. 30jähr. Krieg bis z. Gegenwart. (Aus ZNKG. 12, 72—131.) 61. Bückeburg, Frommhold. ℳ 1. — *Hennig, M.*, D. Rauhe Haus u. d. Rauhhäusler. Festschrift z. 75. Wiederkehr d. Gründungstages. 184. Hbg., Rauhes Haus. — ***Janfs,*** Aus d. Söruper Kirchenarchiv 1819 (SchlKG. II, 4, 578—582). — *Lichnock, W.*, Gesch. d. Evang. Gemeinde St. Johann a. d. Saar. 168. 1907. [MRhKG. 09, 159.] — *Möller*, Aus d. KG. von Hörste (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 150—158). — D. Rheinische Diaspora-Prediger-Konferenz bis zu ihrer 50. Tagung. 40. Engers a. Rhein. [MRhKG. 2, 351.] — *Rothert*, D. Reihenfolge d. Pastoren zu Rödinghausen, Synode Herford (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 34—46). — *Schmidt, T.*, D. ev.-luth. St. Petri-Gemeinde in Altona. 64. Altona, Harder. — ***Schumacher,*** Aus d. Franzosenzeit d. Fürstentums Corvey (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10, 159ff.). — ***Tiesmeyer, L.,*** D. Erweckungsbewegung in Deutschl. im 19. Jahrh. Heft 9: D. ehem. Königreich Hannover u. d. Grafschaft Tecklenburg; Heft 10: D. drei Hansestädte; Heft 11: D. Provinzen Pommern u. Schleswig-Holstein (= Bd. 3, Heft 1—3, S. 1—94, 97—191, 193—298). Kassel, Röttger. à ℳ 1. [ThLBr. 09, 212ff. *Uckeley.*] — ***Vömel,*** Ein Bufstag in d. reform. Gemeinde Gruiten im J. 1805 (RK. 21, 273ff., 281ff., 289ff., 297ff.). — ***Wittern, M.,*** Gesch. d. Brüdergemeinde in Schleswig-Holstein. (SchlKG. II, 4, 271—414.) Sep. IV, 144. Kiel, Cordes. ℳ 2. [ThLz. 09, 244f.] — ***Witzel, Franz,*** E. Beitrag z. Beurteilung d. „Revolution" von 1866. Antwort auf d. Forderung von 13 Laien, dafs die renitenten Pfarrer „in Sachen d. Anwendung des göttl. Wortes auf d. Dinge dieser Welt wieder zu dem klaren u. richtigen Standpunkt zurückkehren möchten, welchen d. renitenten Pfarrer ausnahmslos früher eingenommen haben". 33. Kassel, E. Hühn. ℳ 0,60. [ThLBl. 29, 406f.] — *Wolff, E.*, Chronik d. Altstädter Gemeinde zu Kassel. 77; ill. Kassel, Röttger. ℳ 1,50.

e) Süddeutschland. *Baun, F.*, Glemser Marte (1767—1856), ein schwäbischer Bauer u. Gemeinschaftsmann. (Christl. Charakterbilder No. 5.) 2. A. 47. St., Evang. Gesellsch. — *Braun*, D. kirchl. Ordnungen u. Zustände d. Reichsstadt Leutkirch am Ende des 18. Jahrh.s. Aus G. D. Reisels Kirchenchronik (BlWKG. 12, 49—75). — ***Bossert, E.,*** D. berühmte Blaubeurer Promotion (DEBl. 33, 337—348). — *Ders.*, D. evangel. Stift in Tübingen (ib. 668—692). — *Fehl*, Zur Gesch. d. reformierten Synoden im Königreich Bayern rechts d. Rh. (RK. 31, 82ff., 90ff., 98ff.). — *Kayser, K.*, Dr. Friedr. Kayser, Diakonus zu Gernsbach an d. Murg, Erweckungsprediger u. Mann d. Inneren Mission in Baden in d. Mitte d. 19. Jahrh.s. (Aus MIM. 28, 3—18, 58—78.) 38. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. ℳ 0,40. — ***Kolb, Chr.,*** D. Aufklärung in d. württembergischen Kirche. VII, 231. St., Kohlhammer. ℳ 4. [ThLz. 09, 416ff. *H. Hoffmann*; HZ. 103, 391ff. *Troeltsch*; LZBl. 09, 49f.] — *Moser, Rob.* [Pfarrer a. D.], Auch e. schwäbisches Pfarrerleben. Zugleich e. Beitrag z. Pädagogik u. Pastoraltheol. Forts. IV (6. Heft u. Schlufs): 1873—1897. 169. St., J. Rath. ℳ 0,80. — Dasselbe, Teil 1. 2. A. VI, 214. Ebda. ℳ 2. — ***Muth, J. P.,*** D. evang. Stift St. Arnual in Saarbrücken. Lokalkirchliches Eigentum d. evang.-luth.

Kirchengemeinden d. ehemal. Grafschaft Saarbrücken. XX, 470. Str., Heitz *M* 10. [ZGO. 09, 191.] — ***Pickel, G.***, Entstehungsgesch. d. evang. Gemeinde u. Pfarrei Karlshuld (BBK. 15, 249—268). — *Schmitthenner, A.*, D. Tagebuch meines Urgrofsvaters, vgl. § 7 unter Ph. J. Herbst. — *Wenke, A.*, Junghegeltum u. Pietismus in Schwaben. Kulturbild aus d. Mitte d. 19. Jahrh.s. ID. Bern 07. 112. Dr., E. H. Meyer. *M* 3. — 50 Jahre Diakonissendienst [Elisabethstift in Darmstadt] in Hessen 1858—1908. 27. Darmstadt, Wartburg.

Grützmacher, der Rostocker Vertreter der „positiven modernen Theologie", hat das 1894 aus ***v. Franks*** Nachlafs veröffentlichte Werk [3. Aufl. 1898] neu herausgegeben und fortgesetzt. Das posthume *Franks*che Werk mit seinem nicht nur in der Beurteilung, sondern auch bei der Darstellung durchaus subjektiven Charakter hätte, wenn es ein wirkliches Geschichtswerk werden sollte, von Grund auf einer Umarbeitung bedurft. Da diese Aufgabe aber eine grenzenlose gewesen und die Eigenart des Werkes dabei völlig verloren gegangen wäre, ist es verständlich, dafs *Gr.* bei seiner Neuherausgabe sich darauf beschränkt hat, hier und da zu glätten, einiges (in der Einleitung über Leibniz, Wolff und den späteren Schelling, über Bruno Bauer, Kliefoth, Luthardt u. a.) hinzuzufügen, anderes (z. B. über Rothe, Strauſs, Pfleiderer, Dorner) zu ergänzen; ein Verzeichnis der *Fr.*schen Ungenauigkeiten, die *Gr.* hat stehen lassen, gibt *Stephan.* Der Grundrifs von Franks eigener Theologie, den *Seeberg* der 3. Aufl. beigegeben hatte, ist jetzt in die Darstellung des Neu-Luthertums verflochten. Eine wertvolle Vermehrung, um derenwillen die neue Aufl. willkommen zu heifsen ist, hat das Buch durch *Grützmachers* eingehende Darstellung der „Theologie der Gegenwart" (S. 377—532) erfahren. Damit hat *Gr.* eine im Zusammenhang bisher nicht versuchte, äufserst schwierige Aufgabe in Angriff genommen. Er zeichnet zunächst „die geistesgeschichtliche und religiöse Situation der Gegenwart", wie sie durch die Entwickelung der Wissenschaft, speziell der neueren Philosophie (Eucken, Wundt), durch die aufserkirchliche Religiosität, die Gemeinschaftsbewegung, die gesamte kirchliche Arbeit usw. bestimmt ist, und behandelt dann auf diesem Hintergrunde die drei grofsen Richtungen, die er in der Theologie der Gegenwart unterscheidet: ältere Ritschlsche Theologie, religionsgeschichtliche Theologie, positive Theologie. Die Darstellung zeichnet sich durch ihre, bei diesem ersten Versuche doppelt anerkennenswerte, Vollständigkeit aus. Um so mehr ist es zu bedauern, dafs es dem Theologen *Grützmacher* nicht gelungen ist, auch den theologischen Gegnern gegenüber die Objektivität des Historikers zu wahren. *Martin Schulze* urteilt, „dafs es dem Verf. an der nötigen Objektivität fehlt, namentlich gegenüber der Gruppe von Theologen, die sich enger an Ritschl angeschlossen haben. Für die religionsgeschichtliche Theologie, speziell für Troeltsch, zeigt er, bei aller Ablehnung dieses Stand-

punktes, viel mehr Verständnis. Hingegen ist die Behandlung von Harnack, Herrmann, J. Kaftan ein Muster von Ungerechtigkeit.“ Und *Stephan* sagt: „Die Verständnislosigkeit gegenüber Herrmann z. B. ist geradezu erschreckend, so dafs dessen Meinung gelegentlich in das volle Gegenteil verkehrt wird . . . Das Buch erhebt sich . . . an wichtigen Punkten nicht über die Linie einer Parteischrift.“ — ***R. Herrmann*** gibt interessante Schriftstücke aus 1795 und 1800 und andere Mitteilungen aus alten Papieren. — ***Monrad*** charakterisiert mit begeisterter Sympathie die „Freunde der Christl. Welt“. — ***Perriraz*** zeichnet in seinem von erfreulicher Kenntnis der deutschen Literatur zeugenden Aufsatz, der die „Introduction d'une thèse de doctorat sur F. C. Baur“ bildet, um die Bedeutung des letzteren in das rechte Licht zu rücken, eine gute Skizze der Entstehung der historischen Kritik, Semler, Lessing, Eichhorn, Schleiermacher, Strauſs besonders heraushebend. — ***Schiele*** hat es verstanden, die im Zusammenhang bisher noch nicht versuchte und auch dem Kundigen kaum durchsichtige Geschichte der Einheitsbestrebungen im deutschen Protestantismus vom Beginn des 19. Jahrh.s bis zur Gegenwart knapp und klar in einem kleinen Hefte, in dem aber die Arbeit und das Material einer groſsen Monographie steckt, darzustellen. Nur durch die volle Beherrschung und scharfe Durchdringung des Stoffs und durch die prachtvolle Prägnanz des Ausdrucks und die vollendete Klarheit der Diktion, die zu beobachten geradezu ein literarischer Genuſs ist, ist es möglich gewesen, das komplizierte Thema auf so geringem Raume in allgemein verständlicher und zugleich die wissenschaftliche Erkenntnis fördernder Weise zu behandeln; für letztere bietet das S. 71—83 angeführte Quellenmaterial den Wegweiser zum Detail. Das Thema ist nicht nur deshalb so kompliziert, weil bei den auf eine Verbindung zwischen den einzelnen Landeskirchen zielenden Einigungsbestrebungen uns eine bunte Mannigfaltigkeit von Projekten, vom bloſsen Kartell der Kirchenregimente bis zum Zusammenschluſs der Landeskirchen mit einheitlicher Verfassung und Bekenntnis, entgegentritt, sondern weil neben (und z. T. in Verbindung mit) diesen Kirchenbundsplänen noch die (dem Glauben des deutschen Volks an die Einheit der deutschen evang. Kirche entspringenden) Bestrebungen religiöskirchlichen Charakters auf Schaffung einer einheitlichen Staatsreligion und Nationalkirche hergehen, die z. B. in Fichtes Plan von 1807 als eine in Bekenntnis und Kultus simultane Reichskirche, unter Einschluſs der Katholiken, gedacht ist. Bei der Erörterung der einzelnen Vorschläge und Versuche hebt der Verf. die treibenden Grundkräfte hervor und stellt sie in den weiten Zusammenhang der staats- und kirchenrechtlichen Entwickelung, so daſs ein Bild der Entwickelung entsteht, in dem jeder seiner vielfach disparaten Teile verständlich wird. Die Teilpunkte, die *Sch.* für die drei von ihm unterschiedenen Perioden wählt: 1848 und 1864, zeigen, wie nahe die kirchliche mit

der politischen Einheitsbewegung zusammenhängt. *Sch.*s Schrift ist also nach Form wie Inhalt als Muster der Verbindung vornehmer Popularität mit strenger Wissenschaftlichkeit zu rühmen. — Wie Adolf Hilgenfeld vor 50 Jahren den ersten Jahrgang der ZwTh. mit einem Rückblick auf die damals letzten 10 Jahre der kirchlichen Entwickelung und ihr Verhältnis zur Aufgabe der Theologie eröffnete, so überschaut jetzt beim erneuten Ausgang der Zeitschrift ***Troeltsch*** die Entwickelung des inzwischen verflossenen halben Jahrhunderts, betont als ihre Eigentümlichkeit das Zurücktreten der kirchlichen Gesichtspunkte im ganzen öffentlichen Leben, vor allem in den Interessen und dem Gesichtskreise des gebildeten Deutschlands und in der gesamten wissenschaftlichen Arbeit, und erkennt die beiden beherrschenden theologisch-kirchlichen Richtungen dieses Zeitraums in der von der Kirche und Metaphysik sich befreienden historischen Theologie und in der kirchlich-praktischen, agnostischen Vermittlungstheologie.

Die feine Darstellung der 200jährigen Geschichte der Neuen Kirche in Berlin, die Ostern 1708 als Simultankirche für Reformierte und Lutherische eingeweiht wurde, durch ***Kirmß*** verdient auch über das lokalgeschichtliche Interesse hinaus Beachtung, da in dieser Kirche im 19. Jahrh. stets der Geist Schleiermachers von hervorragenden Männern vertreten worden ist und *K.* auch die biographischen Charakterbilder der 22 Pfarrer, die ihm an dieser Kirche vorangegangen sind (darunter Marot, der ältere Hofsbach, Sydow, Lisco) zeichnet. — ***Websky*** charakterisiert den 1848 entstandenen Berliner Unionsverein, der sich 1865 als Zweigverein dem Deutschen Protestantenverein anschlofs, den Sammelpunkt des Berliner kirchlichen Liberalismus, seine Bestrebungen und Hauptvertreter, speziell Ludwig Jonas, Adolf Sydow und Heinr. Krause. — ***Zscharnack*** hat über den Inhalt seiner Studie, der grofsenteils das 19. Jahrh. betrifft, bereits oben S. 647f. *selbst* berichtet. Hier sei das Urteil hinzugefügt, dafs *Zsch.*s Studie geradezu als ein Vorbild dafür gelten kann, wie lokalgeschichtliche Quellen und ihre Ausbeute allgemein interessant und für die KG. fruchtbar zu machen sind, indem einmal die lokalen Vorgänge und Zustände in das Licht des grofsen Zusammenhangs gerückt, anderseits die allgemeinen Kategorien, in denen sich unsere Urteile über die Theologie und kirchliche Sitte zu bewegen pflegen, hier mit konkretem Leben erfüllt werden. Namentlich auch für die Geschichte der Theologie werden solche Studien, welche die Anwendung und Wirkung der einzelnen Schultheologien im Pfarramt ins Auge fassen, von grofsem Nutzen sein. — Das uns zugesandte Büchlein von Magdalene ***Kühn,*** die auch bereits ein Lebensbild ihres Vaters Oberkonsistorialrat Karl Kühn, veröffentlicht [Mühlhausen, Pecena] hat, liegt zwar auf der Grenze derjenigen Literatur, die im JB. zu berücksichtigen ist, bedeutet aber in seinen ganz anspruchslosen Plaudereien immerhin einen kultur-

geschichtlichen Beitrag zur Geschichte des evang. Pfarrhauses und des nordthüringischen (Bellstedt bei Sondershausen) ländlichen Volkslebens in den 60er Jahren des 19. Jahrh.s.

Nordwest-Deutschland: Die *Hanau*er Festschrift enthält die Geschichte der Kirche und Gemeinde von Pfarrer *Fuchs*, sowie die Arbeiten von Pfarrer *Hensz* über die Geschichte des Pfarramtes an der Johanniskirche mit Nachrichten über das Leben der Pfarrer, z. T. aus handschriftlichen Quellen, und über den Kampf der beiden evang. Bekenntnisse in der Grafschaft Hanau-Münzenberg bis zur Union von 1818. — ***Janß*** veröffentlicht einen Briefwechsel zwischen Pastor und Küster, in welchem letzterer rektifiziert wird, weil er „das Gesangbuch als Lesebuch statt der Bibel“ gebrauchte, und sich darüber rechtfertigt. — ***Schumacher*** berichtet über einen bei dem Regierungsantritt des Königs Jerome 1807 angeordneten Dankgottesdienst. — ***Tiesmeyer*** setzt seine seit 1901 [vgl. JB. 25, 774f.; 27, 844] emsig betriebene Arbeit fort, die auf den Titel einer „Geschichte der Erweckungsbewegung“ im Sinne einer wissenschaftlichen Behandlung ihrer Entwickelung doch eigentlich keinen Anspruch erheben kann, sondern im wesentlichen nur aus einer Aneinanderreihung von „Lebensbildern frommer Zeugen“ besteht. Auch deren Darstellung wird, soweit sie Pommern betrifft, von *Uckeley* nachdrücklich beanstandet: „sie strotzt von Fehlern“, sei eine „unglaublich flüchtige und deshalb durchaus wertlose Arbeit“, die beweise, dafs der Verf. die in Betracht kommende Literatur nicht kenne. — ***Vömel*** berichtet über eine merkwürdige Bufstagsfeier in Gruiten [bei Rheydt], die von der Gemeinde als Komödie in der Kirche inszeniert wurde, um sich an dem durch seinen Kampf um Gehaltserhöhung mit ihr verfeindeten Ortspfarrer zu rächen. — ***Wittern*** [vgl. oben S. 640] schildert S. 362—385 die Brüdergemeinde in Altona von 1763—1885 und die in Christiansfeld von 1771 bis zur Gegenwart. Der Anhang bringt aufser den Beilagen [vgl. ibid.] eine ausführliche Bibliographie. — ***Witzel***s Broschüre mit dem langatmigen Titel beleuchtet die interessante Tatsache, dafs noch immer in der hessischen Renitenz konfessionelle und politische Tendenzen zusammenwirken. *W.*, selbst renitenter Pfarrer, wehrt sich gegen die Zumutung, dafs „der renitente Pfarrer in Predigt und Unterricht fortgesetzt Zeugnis ablegen müsse gegen die Annexion von Kurhessen, wenn es nicht zu einer gefährlichen Zerrüttung der renitenten Gemeinden kommen solle“. Der Verf. betont die günstige politische und wirtschaftliche Entwickelung Deutschlands seit 1870 und kritisiert die althessischen Verhältnisse und bes. den letzten Kurfürsten.

Süddeutschland: ***Bossert*** gibt nach den Erzählungen seines Vaters, der ein Krompromotionale von D. Fr. Straufs war, eine Schilderung der Lehrer und Genossen jener Promotion wie des Lebens im Tübinger Stift, speziell auch Erinnerungen an seinen

Vater. — ***Kolb***s durch Gründlichkeit und Gerechtigkeit des Urteils ausgezeichnete Arbeit stellt in ihrem zweiten Hauptteil, im wesentlichen aus den Akten des Kirchenregiments schöpfend, den Einfluſs der seit dem letzten Jahrzehnt des 18. Jahrh.s in Württemberg siegreichen (jedoch hier in äuſserst milder Form auftretenden) Aufklärung auf die Theologie, im Kirchenregiment, auf die kirchlichen Neuerungen und auf das kirchliche Leben dar. Näheres vgl. oben S. 646f. — Die Abhandlung des Justizrat ***Muth*** [vgl. JB. 27, 861] enthält viel Material über das Kirchenvermögensrecht im Elsaſs. § 27 handelt von den Verhältnissen der protest. Kirchen in der Provinz Elsaſs 1789—1802, § 32 über die protest. Akademie (Predigerseminar) zu Straſsburg und das St. Thomasstift daselbst. — ***Pickel,*** der jetzige Pfarrer von Karlshuld, einer 1790 durch Kultivierung des Donaumooses südlich von Neuburg entstandenen Ortschaft, gibt eine aktenmäſsige Darstellung der interessanten Entstehungsgeschichte (1831/32) seiner Gemeinde, in deren Mittelpunkt der später durch seine mehrfache Konversion bekannt gewordene damalige kathol. Vikar Joh. Evangelist Georg Lutz steht.

§ 7. Biographisches zur Geschichte der protestantischen Kirche und Theologie.

Averdieck, Elise, Lebenserinnerungen. Hrsg. v. *H. Gleiß.* VII, 440. Hbg., Rauhes Haus. *M* 5. [ChrW. 22, 1226.] — *Hilgenfeld, H.*, B. Baentsch † (ZwTh. 51, No. 2). — Reden z. Begräbnisfeier d. Generalsuperint. a. D. D. Bartels am 25. Okt. 07. 15. Aurich, Friemann. — ***Kegel, Martin,*** Bruno Bauer u. s. Theorien über d. Entstehung d. Christentums. (Abhdlgn. z. Philos., hrsg. v. R. Falckenberg, Heft 6.) VIII, 74. L., Quelle & Meyer. *M* 2,50. [ThLBl. 29, 582 *J. Leipoldt*; DLZ. 09, 98; ThLz. 09, 45f. *H. Holtzmann*; ThLBr. 09, 23 *Weber*; PrM. 09, 358—361 *R. Steck.*] — *Ders.*, Bruno Bauers Uebergang v. d. Hegelschen Rechten zum Radikalismus. 62. ID. Erlangen. L., Quelle & Meyer. *M* 2. [Bespr. v. *Christlieb* JB. 28, II, 43.] — Zur Erinnerung an Kirchenpropst D. Wilh. Becker in Kiel (LK. 41, 248—251). — *Becker,* Wissenschaftl. Arbeiten d. Pastors Heinr. Becker [† 1906] (Mitteil. d. Ver.s f. Anhalt. Gesch. 11, No. 1). — *Glage, W.*, Konsistorialrat E. Borgius † (Posit. Union 5, No. 10). — ***Dalton, Herm.,*** Lebenserinnerungen. Bd. 3: Um die Tagesneige 1888—1908. X, 474; ill. B., M. Warneck. *M* 5. [ChrW. 22, 1259.] — ***Foerster, E.,*** D. Rud. Ehlers † (EF. 8, 419—430). — ***Koehler, W.,*** R. Ehlers. E. Wort z. Gedächtnis (PrM. 12, 386—400). — ***Fliedner, Georg,*** Theodor Fliedner, d. Erneuerer d. apostol. Diakonissenamtes in d. evang. Kirche. S. Leben u. Wirken. Bd. 1. X, 296. Kaiserswerth, Diakonissenanstalt. *M* 2,80. [Vierteljahrsber. d. ThLBr. 09, 35f. *Gehring*; MRhKG. 09, 158; MlM. 28, 319f., 478f.] — *Buchwald, G.*, Gustav Adolf Fricke. Versuch einer Biographie. I. Bis zu sr. Berufung nach Kiel 1851 (BSKG. 22, 1—100). — *Hartung, Ihmels* u. *Pank,* Zur Erinnerung an D. G. A. Fricke. Reden bei d. Trauerfeier. 18. L., Hinrichs. *M* 0,30. — ***Frommel, Emil,*** Aus Lenz u. Herbst. Erinnerungen. 8. A. 203. Altenburg, Stephan Geibel. Geb. *M* 4,20. — *Frommel, O. H.*, Emil Frommel. 2 Bde. XVI, 315; IX, 425. B., Mittler & Sohn. Geb. *M* 10. [Neue Ausgabe aus Frommel-Gedenkwerk.] — D. Gerhard Goebel † (Posit. Union 5, No. 1). — Zur Erinnerung an Dr. Karl Goebel [geb. 1808, Hrsg. d. RK.] (RK. 31, No. 32—34). [Abdruck des Lebensbildes aus „Kirchl. Monatsschrift“ 1892.] — *Foerster, Erich,* Propst v. d. Goltz (ChrW. 22, 875—878). — *Gennrich,* Propst v. d. Goltz

(Biograph. Jahrbuch Bd. 11). — *Gründler, F.*, J. Ev. Gofsner (Alte Glaube 9, 634—640). — *Blanckmeister, F.*, Vater Grofsmann. (Festschr. d. Gust-Adolf-Ver.s No. 6.) 30. L., Strauch. — *Baun, F.*, Joh. Mich. Hahn, d. Gründer d. Hahnschen Gemeinschaften in Württemberg. (Christl. Charakterbilder, No. 8.) 2. A. 47. St., Evang. Gesellsch. — *Mulert, H.*, Schleiermacher u. Klaus Harms (SchlKG. II, 4, 557—576). — *Zippel, F.*, Klaus Harms u. d. Homilie. [Aus Stud. 06.] 59. Gü., Bertelsmann. [ThLBr. 09, 282f. *Knodt.*]

Ludwig **Harms** [geb. 5. Mai 1808]: *Dehning, H.*, Von P. L. H. 16. L., Jansa. *M* 0,10. — *Gensichen, S.*, In piam memoriam von L. H. (EK. 82, No. 9). — *Lienhard, A.*, L. H. als Deutscher (Reformation 7, No. 20). — *Plathner, F.*, L. H. (Alte Glaube 9, 803—809). — *Raeder, F.*, L. H., s. Leben u. s. Wirken. 50. Hermannsburg, Missionsbuchhdl. *M* 0,40. — *Ders.*, L. H. (LK. 41, No. 18ff.). — *Ders.*, L. H. (D. evang. Missionen 13, No. 5). — *Ders.*, L. H. (Reformation 7, No. 19). — Vgl. *Stricker* unter Löhe.

Bachmann, Ph., A. v. Harlefs, e. religionspsycholog. Studie (NKZ. 19, 872—910). — Hashagen, F., Aus d. Jugendzeit eines alten Pastors. 2. A. VIII, 322. Wismar, Bartholdi. — Hase, Karl von, Ideale u. Irrtümer. Jugenderinnerungen. 6. A. IX, 230. L., Breitkopf & H. — *Frommel, O.*, E. halbvergessenes Buch: Joh. Peter Hebels Biblische Gesch. [1824] (ChrW. 22, 794—803). — *Fischer, Wilh.*, Pfarrer Helferich, e. rheinhessischer Glaubenszeuge. 45. Darmstadt, C. F. Winter. *M* 0,40. — ***Schmitthenner, A.,*** D. Tagebuch meines Urgrofsvaters [Phil. Jak. Herbst]. 163; ill. Fr., J. Bielefeld. *M* 4. [LZBl. 59, 745; HZ. 100, 451f.] — *Sprengel,* Ph. J. Herbst, Pfarrer zu Steinen 1790—1800 (Konservative Monatsschrift No. 5). — *Hermann, C.*, Lebensbild v. Gotthelf Hermann, weil. Superintendent in Ronneburg. 16. Altenburg, Körner. — ***Nippold, F.,*** Zur Erinnerung an d. Potsdamer Hofprediger Heym (DEBl. 33, 768—776). — Gnade u. Wahrheit. Erinnerungen aus d. Leben des ***P. J. Heynemann.*** Aus sm. schriftl. Nachlafs zusammengestellt. Vorwort v. *H. Bezzel.* 554. L., Deichert, 07. *M* 5,40. [ThLBl. 09, 212f. *P. Tschackert*; ThLBr. 09, 56 *de le Roi*; LK. 41, 1171.] — *Behr, E.*, D. Fall Hilgenfeld in Osterburg (Pr. 41, No. 20). [Vgl. dazu JB. 27, 851f.] — ***Cohorna, J.,*** Jan Jenik [Joh. Jänicke, e. berühmter Nachkomme d. böhmischen Exulanten] (Kalender „Hus“ 08, 25—31; Verlag d. Ev. Matice A. B. Chotěboř). — *Evers, E.*, Christ. Jensen [Gründer d. Schleswig-Holst. Missionsgesellsch.]. Lebensbild. VII, 360; ill. Breklum, Christl. Buchhandl. *M* 5. [ThLBr. 09, 308f.; AMZ. 35, 463.] — Friedr. Kayser vgl. § 6c. — ***Goltz, E. v. d.,*** Zur Erinnerung an Justus Köberle (LK. 41, 1070ff., 1095ff., 1120ff., 1142ff., 1165ff., 1193ff., 1225ff.). — *Wilke,* D. J. Köberle als Theologe (EK. 82, No. 18). — *Löber, Georg,* Rich. Löber, Oberkonsistorialrat u. evang. Hofprediger in Dresden. Lebens- u. Charakterbild. (Aus: Sächs. Kirchen- u. Schulblatt.) 58. L., Dörffling & Franke. *M* 0,80. [ThLBl. 09, 190; ChrW. 09, No. 2.] — *Löber, O.* u. *Siedel* [Pfarrer in Lausa], Zum Gedächtnis Rich. Löbers (ZSKG. 22, 121—157).

Wilhelm Löhe [geb. 21. Febr. 1808]: ***Bezzel, H.,*** L. u. s. Werk (LK. 41, No. 1—5). — *Ders.*, L. u. Wichern, e. geschichtliche Parallele (ib., No. 31f.). — *Ders.*, W. L. (NKZ. 19, 162—172). — *Ders.*, Zum Gedächtnis L.s (Alte Glaube 9, 484—490). — *Ders.*, L. (Jahrbuch f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns, Bd. 8. M., Beck). — *Bischoff, A.*, Erinnerungen an W. L. (Alte Glaube 9, 491—494). — ***Eichner, K.,*** W. L. Lebensbild. 3. A. 175. Nürnberg, G. Löhe. *M* 2. — *Ders.* (IM., No. 2). — *Gensichen, J.*, Zum 100. Geburtstag W. L.s (EK. 82, No. 8f.). — *Geyer,* Zum Gedächtnis L.s (MGkK. 13, No. 3). — *Hardeland, O.*, W. L. 32. L., Jansa. — *Ders.* (Dienet einander 16, No. 5). — *Ders.* (D. evang. Missionen 13, No. 5). — *K.*, W. L. (Wartburg 7, No. 7). — ***Lindner, Fr.,*** W. L. 46. Nürnberg, Ver. f. Innere Miss. *M* 0,10. — ***Nägelsbach, E.,*** L.s Leben. 32. Nürnberg, Löhe. *M* 0,10. — ***Paulsen, P.,*** W. L. Lebensbild. 108. St., Belser. *M* 1,80. [ChrW. 22, 212.] — *Petran, E.*, W. L. (Reformation 7, No. 8). — *Schäfer, Th.*, W. L. VIII, 296.

Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Ders.*, L. als Mann d. Inneren Mission u. Diakonie (MIM. 28, 459—478). — *Stricker, E.*, L., Wichern u. Harms (Alte Glaube 9, No. 48). — Das Löhejubiläum in Altona (MIM. 28, 150—156).

Rob. Moser vgl. § 6 e. — *Meerheimb, J. v.*, Johanne Nathusius (Alte Glaube 9, 615—623). — Otto Pfleiderer u. Friedr. Paulsen, e. Kranz auf ihr Grab (MCG. 17, 244). — *Holtzmann, H.*, Zum Gedächtnis Otto Pfleiderers (ZMR. 23, No. 9). — *Siebert, O.*, Zur Erinnerung an Otto Pfleiderer (Türmer 10, No. 12). — Am Sarge Otto Pfleiderers [Rede v. *R. Stier* u. Nachruf v. *R. Seeberg*] (Pr. 41, No. 32). — *Websky, J.*, Zu Otto Pfleiderers Gedächtnis (PrM. 12, 329—332). — *Oehring, R.*, Gustav Rudloff. Lebensskizze [† 1907, Gothaischer Superintendent]. 34. Tüngeda [Gotha], Selbstverlag. [PrM. 12, 500 *J. Websky.*]

Schleiermacher [vgl. auch JB. 28 II, 2]: ***Bauer, Joh.,*** Schl. als patriotischer Prediger. Mit Anhang v. bisher ungedr. Predigtentwürfen. (StPrTh. No. 4.) XII, 364. Gi., Töpelmann. *M* 10. [ThLz. 33, 442 ff. *Achelis*; ZKG. 09, 158—163 *O. Kirn*; DLZ. 29, 2064—2067 *K. Sell*; LZBl. 59, 1579; ThLBr. 09, 85 f.; AJTh. 09, 163.] — *Buchholz, P.*, D. religiöse Bewufstsein nach Schl. 98. ID. Königsberg, 07. — *Budde, G.*, Aus d. Gymnasialpädagogik Schl.s (Ztschr. f. Gymn.-Wesen 62, Nov.). — *Eck, S.*, Ueber d. Herkunft d. Individualitätsgedankens bei Schl. 59. UPr. Giefsen. — *Graef, H.*, Schl. (Beitr. z. Lit.-Gesch. 32.) 37. L., Verlag für Kunst, Lit. u. Musik. *M* 0,60. — *Hüttner, A.*, D. Pädagogik Schl.s in d. Periode sr. Jugendphilos. 85. ID. Leipzig. — *Kirn, O.*, Schl (in *Beß*: Unsere relig. Erzieher Bd. 2, 181—225). — *Mulert, H.*, D. Aufnahme d. Glaubenslehre Schl.s (ZThK. 18, 107—139). — Vgl. *Ders.* unter Klaus Harms. — ***Ders.,*** Schl.s Sendschreiben über se. Glaubenslehre an Lücke, neu hrsg. mit Einl. u. Anmerkungen. 68. Gi., Töpelmann. *M* 1,40. [ThRev. 7, 634 f.] — *Ders.*, Schl.s Weihnachtsfeier. Krit. Ausgabe mit Einl. u. Register. (Philos. Bibliothek No. 117.) XXXIV, 78. L., Dürr. *M* 2. [ThLz. 09, 214 f. *E. W. Mayer*: „eine ganz vortreffliche Ausgabe"; ChrW. 22, 1222.] — *Ders.*, Schl.s Geschichtsphilos. Ansichten in ihrer Bedeutung für se. Theol. (ZRPs. 2, No. 3 bis 6). — *Reijerkerk, L.*, Schl.s betrekking tot de broedergemeente (GV. 42, 93—147). — *Rogge, Chr.*, vgl. § 1. — *Romig, G.*, D. Gesinnung nach d. Lehre Schl.s. 86. Pr. München. — *Runze, G.*, Eine Charakteristik Schl.s aus d. Kreise des „Jungen Deutschland" (MCG. 17, 283—301). — *Schütz, R.*, D. Prinzipien d. Philos. Schl.s. V, 141. ID. Berlin. — *Vöhringer, G.*, D. ethischen Prinzipien d. Erziehungslehre Schl.s. 66. ID. Tübingen, 07. (Auch JwP. Bd. 40.) — *Wickert, R.*, D. Pädagogik Schl.s im Verhältnis zu sr. Ethik. VIII, 155. ID. Leipzig.

Wiegand, F., Heinr. F. F. Schmid [† 1885, Erlangen] (ADB. 54, 83 ff.). — *Schmidt, H.*, Christ. Herm. Schmidt [† 1893, Breslau] (ib. 89 ff.). — *Wächtler, A.*, Heinr. Schmieder [† 1893, Direktor d. Wittenberger Predigerseminars] (ib. 115—124). — *Geiger, Alb.*, Adolf Schmitthenner (Bettelheims Biograph. Jahrbuch 12, 73 ff.). — *Spiero*, A. Schmitthenner (Konservative Monatsschr. 08, No. 12). — *Websky, J.*, A. Schmitthenner (Prot. Flugblätter 08, 42—45). — *Weitbrecht, R.*, A. Schmitthenner als Volksschriftsteller (Blätter für Volksbiblioth. u. Lesehallen 9, 170 ff.). — *Schmitt, J. J. H.*, Karl Friedr. Scholler [pfälzischer Pfarrer] (ADB. 54, 148—151). — *Mendelson*, Adolf Schollmeyer (Posit. Union 5, No. 1). — *Schultze, J. L.*, Leop. Schultze [† 1893, Generalsuperint.] (ADB. 54, 242—256). — *Trinius*, D. Leopold Schultze (Posit. Union 5, No. 8). — *Sillem, W.*, H. M. Sengelmann [† 1899, Leiter d. Alsterdorfer Anstalten] (ADB. 54, 329—334). — Siedel, Ernst, Lebenserinnerungen. Hrsg. v. *A. Volck*. VIII, 165. Dr., Ungelenk. — *Zeißig, G.*, Rede bei d. Trauerfeier d. Kirchenrats E. Siedel (MThK. 36, 365—370). — *Volck, A.*, E. treuer Veteran unserer Kirche [Kirchenrat Siedel-Tharand, 1820—1908] (Alte Glaube 9, 561—565). — *Ders.*, Siedel † (LK. 41, No. 14 f.). — Siedel † (EK. 82, No. 15). — *Weidner, B.*,

Bernhard Spiegel [† 1895] (ADB. 54, 410f.). — ***Ehlers, Rud.,*** Joh. Christoph Spiefs. 84. Frk., Diesterweg. *M* 2. [ThLz. 09, 308; MRhKG. 09, 191 *Hollweg*; ThLBr. 09, 55; PrM. 12, 459f. *H. Holtzmann.*] — *Gunkel, H.*, Bernhard Stade. Charakterbild (ChrW. 22, 530—536). — *Kelber, J. v.*, Adolf v. Stählin (ADB. 54, 435—440).

David Friedr. Strauſs [geb. 27. Jan. 1808]: *Bossert, E.*, D. Blaubeurer Promotion, vgl. § 6e. — *Elsenhans, P.*, D. Fr. Str. u. se. Bedeutung (Gegenwart 73, 85f.). — *Fischer, H.* (Deutsche Rundschau 34, 47—63). — ***Fischer, Kuno,*** Ueber D. Fr. Str. Gesammelte Aufsätze. 144. Heidelberg, Winter. *M* 3,60. [ThLz. 33, 274 *A. Harnack*; ThLBr. 09, 22f. *Weber*; DLZ. 29, 1685 *Aug. Baur.*] — *Fobbe* (Pr. 41, No. 7). — *Günther, E.*, Bemerkungen z. Christologie von D. Fr. Str. (ZThK. 18, 202—211). [Vgl. JB. 28 II, 3.] — *Hermann, E.*, Erinnerungen an D. Fr. Str. (Deutsche Revue 33 I, 137—155). — *Ders.*, D. Fr. Str. u. d. Theistenkirche (ib. 33 III, 301—314). — ***Hildt*** (EK. 82, 705 bis 709). — *Jentsch, C.*, D. Fr. Str. (Grenzboten 67 II, 621—628; 09, No. 24). — *Karo, Herb.*, E. Vorkämpfer moderner Weltanschauung: D. Fr. Str. 39. Zü., Rascher & Co. *M* 1. — *Kappstein, T.*, D. Fr. Str. (Nationalzeitg., Beil. 4). — *Kohut, A.*, D. Fr. Str. als Denker u. Erzieher. 240. L., A. Kröner. *M* 3. [Bespr. v. *Christlieb* JB. 28, II, 3.] — *Krauß, R.*, D. Fr. Str. als Patriot u. Politiker (Konservative Monatsschrift 65, 602—610). — *Leitzke, M.*, D. Fr. Str. in Berlin (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. Berlins 08, No. 5). — *Mayer, A.*, D. Fr. Str. (RG. 2). — *Mehring, F.*, D. Fr. Str. (Neue Zeit 26, I, 573—577). — *Oestreicher, T.*, D. Fr. Str. (Reformation 7, No. 17). — *Ransom, A.*, The Centenary of D. Fr. Str. (Westminster Rev., Jan.). — *Salinger, R.*, D. Fr. Str. (Vossische Zeitg. Beil. 4). — *Schiele, F. M.* (Frankfurter Ztg. No. 26). — *Siebert, O.*, Zur Erinnerung an D. Fr. Str. (Türmer 10, No. 5). — *Steudel, F.*, D. Fr. Str. (Freie Warte 7, No. 21). — *Strauß, D. Fr.*, Briefe (Süddeutsche Monatshefte, März). — *Troeltsch, E.* (Hilfe No. 4). — *Veeck, O.* (Pr. 41, Beil. No. 5 u. 10). — *Vogele*, Gedanken u. Reflexionen z. 100. Geburtstag v. D. Fr. Str. (Allgem. Rundschau 5, No. 10). — ***Websky, J.,*** Zu Th. Zieglers Strauſs-Biogr. (PrM. 12, 29—33, 74—79; 09. 121—124, 157—160, 198—203, 242—248). — *Weiß, Joh.*, D. Fr. Str. u. d. „Leben Jesu" (MevR. 1, 6—10). — *Wellhausen, J.*, Str. Leben Jesu (AZBeil. No. 45). — ***Ziegler, Th.,*** D. Fr. Str. 2 Bde. XIX, 324; III, 325—777. Str., Trübner. *M* 6 u. *M* 8. [ThLz. 33, 306ff.; ib. 09, 309—312 *H. Holtzmann*; DLZ. 29, 1680—1685; ib. 09, 1227ff. *A. Baur*; LZBl. 59, 521ff.; ib. 09, 1131f. *Drng.*] Vgl. auch: *A. Hausrath*, Zieglers Straufsbiogr. (Deutsche Rundschau 34, No. 6, sowie oben *Jentsch* u. *Websky*. — Zum 100. Geburtstag v. D. Fr. Str. (AZBeil. No. 14/17).

Heinrici, G., A. D. Chr. Twesten (HRE.[3] 20, 171—177). — *Tzschirner, P. M.*, H. G. Tzschirner (ib. 178—182). — *Uhlhorn, Fr.*, Gerhard Uhlhorn (ib. 197—203). — *Ulbrich, M.*, Karl Ulbrich, d. schlesische Diakonissenvater. 90. Brsl., Evang. Buchhandl. — *Beyschlag, W.*, Karl Ullmann (HRE.[3] 20, 204—211). — *Kamphausen, A.*, F. W. K. Umbreit (ib. 225—228). — *Anstein, H.*, Joh. Aug. Urlsperger (ib. 336—342). — *Kolde, Th.*, Georg Veesenmeyer [† 1832, Ulm] (ib. 474—478). — *Köberle*, Wilh. Volck (ib. 730—733). — *Schulze, Ludwig*, Philipp Wackernagel (ib. 768—774). — *Bonwetsch, A.*, J. A. Wagenmann (ib. 778f.). — *Zur* Erinnerung an Christian Walter, II. Pfarrer bei St. Ulrich (1877—1907) in Augsburg. 22. Augsburg, Schlosser. — *Arnold*, Herm. Weingarten (HRE.[3] 21, 62ff.). — *Günther, R.*, Carl Weizsäcker als Prediger (MP. 4, 10—32, 64—73). — *Holtzmann, H.*, Karl Weizsäcker (HRE.[3] 21, 76—84). — *Kattenbusch, F. [G. Frank]*, W. M. L. de Wette (ib. 189—198).

Joh. Heinr. Wichern [geb. 21. April 1808]: ***Arnold, F.,*** W.s Gesammelte Schriften, eine Quelle f. d. KG. d. 19. Jahrh.s (Reformat. 7, No. 20). — *Backhausen* (IM. No. 2). — Vgl. *Bezzel* unt. Löhe. — *Burger, Fr.*, J. H. W. (Wartburg 7, No. 17). — *Bunke*, W. u. d. Evangelischen (IM. No. 4). — *Fassbender*, J. H. W. (Charitas No. 8f.). — *Fey, C.*, W.s Stellung z. kath. Kirche

(Wartburg 7, 170f.). — *Fischer, G.*, Vater W. 32. Herborn, Nassauisch. Kolportageverein. ℳ 0,15. — ***Grünberg, P.,*** J. H. W. 16. Str., Evang. Gesellsch. ℳ 0.20. — *Ders.*, W.s Anschauungen üb. Innere Mission in ihrem Verhältnis z. Kirche, Amt u. Gemeinde (MP. 4, 243—258l). — *Ders.*, W. als Persönlichkeit u. Charakter (ChrW. 22, 386—392). — ***Hennig, M.,*** J. H. W.s Lebenswerk in s. Bedeutung f. d. deutsche Volk. IV, 163. Hbg., Rauh. Haus. ℳ 2. [ChrW. 22, 308.] — *Ders.*, J. H. W. ein Osterheld. 16. Ebda. ℳ 0,15. — *Ders.*, W. u. d. Brüder d. Rauhen Hauses (IM. No. 4). — *Ders.*, Zum Begriff d. Inneren Mission bei J. H. W. (Reformation 7, No. 7). — *Ders.*, J. H. W., eine Prophetengestalt d. 19. Jahrh.s (LK. 41, No. 16f.) — *Hering*, W.s Bedeutung f. d. ev. Kirche (PBl. No. 11). — *Hoffmann*, J. H. W. ([kathol.] Friedensblätter, Okt.). — *Hottinger, C. G.*, J. H. W., Kleine Ausgabe. 32. B.-Südende, Selbstverlag. — *Jaeger, J.* (NKZ. 19, 316—324). — *Jordan* (PrKz. 4, 257—260, 273—276, 289—292). — ***Knodt, E.,*** J. H. W. 261. Herborn, Nassauisch. Kolportageverein. ℳ 1,20. [ThLz. 33, 345 *E. Chr. Achelis*; ChrW. 22, 307f.] — *Mahling* (PBl. No. 7). — *Medern, E.*, D. J. H. W., eine Mahnung an d. evang. Kirche zur Erfüllung ihrer Gemeindeaufgaben. Im A. d. Provinzialausschusses f. Inn. Mission in d. Prov. Sachsen. 29. Mgd., Ev. Buchhdl. ℳ 0,50. — *Nelle, W.*, Erinnerungen an J. H. W. (DEBl. 33, 233—248). — *Ders.* (MGKK. 13, No. 4). — *Ders.*, Wichern-Literatur zum 21. April 08 (ThLBr. 31, 102ff.). — *Nicklas, C.*, J. H. W., d. Vater d. Inneren Miss. 31. B., Vaterländ. Verlagsanstalt. — *Petran*, W. u. d. Kinder (IM. No. 4). — ***Petrich, H.,*** J. H. W., Leben u. Wirken d. Herolds d. Inneren Miss. 96; ill. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 0,80. — *Pfennigsdorf, E.*, J. H. W. u. seine Bedeutung f. d. deutsche Volk (BGl. 44, 121—129). — *Rahlenbeck, H.*, J. H. W. (HRE.³ 21, 219—224). — *Rinn*, Ansprache z. Gedächtnis W.s (ZevR. 19, No. 5). — *Rogge, Chr.*, vgl. § 1. — *v. Rohden* (Türmer, No. 7). — *Röthig, P.*, Z. Wichernfeier [Liter.bericht] (ChrW. 22, 285, 307f., 331, 380). — ***Schäfer, Th.,*** J. H. W., sein Leben u. seine bleibende Bedeutung. Nebst Vorschlägen u. Material f. d. Jubiläumsfeier. VII, 168. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. [ChrW. 22, 331.] — *Ders.*, D. Bedeutung W.s (MIM. 28, 41—57). — *Ders.*, W.s Gang nach Berlin (ib. 191—194). — *Ders.*, W. ein Mann d. alten Glaubens (Alter Glaube 9, 703—712). — *Steiniger*, W. (Pr. 41, No. 17). — Vgl. *Stricker* unter Löhe. — ***Todt, T.,*** J. H. W., d. Vater d. Inneren Mission. 16. Altenburg, Geibel. ℳ 0,10. — *Vahrenkamp, O.*, J. H. W. als Erzieher. 15. Querfurt, R. Jaeckel. ℳ 0,10. — *Völter, H.*, J. H. W. über christl. Kunst (ChrK. 50, No. 5). — *Weiß, B.*, Erinnerungen an W. (IM. No. 4). — *Wernle, P.*, J. H. W. (Aus: Sonntagsblatt d. Basler Nachrichten.) Sep. 66. Ba., Helbing & Lichtenhahn. Fr. 1. — ***Wichern, J. H.,*** Gesammelte Schriften. Bd. 5 u. 6: Zur Erziehungs- u. Rettungshausarbeit. Hrsg. v. *J. Wichern.* XII, 569; IV, 267. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 6 u. ℳ 3. [ChrW. 22, 475.] — Wichern-Feiern. Festbericht. 63. Hbg., Rauhes Haus. — J. H. W. u. d. Aeufsere Mission (EMM. 32, No. 4). — N. N. (EK. 82, No. 18). — N. N. (MThK. 36, 288—294). — Ueber Wichern vgl. auch d. Ref. von *Glaue* unten Teil II, 267f.

Zöckler, Karl Wieseler (HRE.³ 21, 267—270). — *Kolde*, Heinr. Witschel (ib. 378f.). — *Pahncke*, A. Wolters (ib. 482—485). — *Jülicher, A.*, William Wrede (ib. 506—510). — *Schulze, L.*, K. F. A. Wuttke (ib. 567—574). — *Zum* 70. Geburtstag von Prof. D. Th. v. Zahn in Erlangen (LK. 41, 974—980). — Th. Zahn (EK. 82, No. 44). — Theologische Studien. Theodor Zahn zum 10. Okt. 08 dargebracht. V, 426. L., Deichert. ℳ 8. [Vgl. d. Referat über GesamtKG.] — Eduard Zeller vgl. § 4b. — *Ficker, Th.*, Gerhard von Zezschwitz (HRE.³ 21, 670—673). — Fr. Zillesen vgl. § 4b. — *Schultze, V.*, Otto Zöckler (HRE.³ 21, 704—708). — *Holtzmann, H.*, Otto Zöpffel (ib. 708ff.).

Die Jubiläen der Geburtstage von Ludwig Harms, Löhe, Strauſs und Wichern, dazu eine ungewöhnlich rege Beschäftigung

mit Schleiermacher, erklären die auffallende diesmalige Fülle dieses Abschnitts. — ***Kegel*** gibt eine gute Darstellung der Anschauungen und Arbeiten Bruno Bauers in den durch dessen Entwickelung gegebenen zwei Teilen: als orthodoxen Rechtshegelianers und als radikal-kritischen Forschers seit Ende 1839. „In der Verarbeitung des Materials hätte *K.* freilich mehr tun können. Für eine tiefergehende geschichtliche Beurteilung Bauers hat er nur wenig geleistet" *[Leipoldt]*. „Ueber Leben und Schicksale Br. B.s erfahren wir hier einiges Neue und weniger Bekannte . . . Die übrigens ganz objektiv gehaltene Berichterstattung über die früheren Vorkommnisse erweckt durchaus den Eindruck, dafs B. auf einem theolog. Lehrstuhl viel weniger am Platze war, als seinerzeit Strauſs, und dafs er das auch selbst wufste. Im übrigen mufs anerkannt werden, dafs vorliegendes Werk jeglichem Interesse, soweit die heutige Theologie es dem Namen Bauers schuldet, entgegenkommt und so ziemlich alles darin zu finden ist, was für die Geschichte der Theologie von Belang ist und sich heute noch zu wissen lohnt" *[H. Holtzmann]*. *Steck* weist auf die Existenz eines vierten, 1852 erschienenen Bandes der Bauerschen Schrift über die Evangelien (die nach *Kegel* p. VI nur 3 Bde. haben soll) sowie auf das Vorhandensein von Exemplaren der bei ihrem Erscheinen in Zürich 1843 konfiszierten Schrift „Das entdeckte Christentum" hin und gibt eine Notiz über den Inhalt der letzteren. — Das unten Teil II, S. 2 genannte Werk von *Schneider* über F. Chr. Baur ist ebenso wie das von *Fraedrich* allerdings im Jahre 08, aber mit der Jahreszahl 09 erschienen, also erst im nächsten JB. zu besprechen. — Der Schlufsband von ***Daltons*** Lebenserinnerungen [JB. 25, 776; 26, 850] betrifft die letzten 20 Jahre von seiner Uebersiedelung von St. Petersburg nach Berlin an. Im ersten Teil „Russisch-Baltisches" ist namentlich die Darstellung der Vor- und Nachgeschichte von Daltons „Offenes Sendschreiben an Pobedonoszew" sowie die mafsvolle, gerechte Beurteilung der Persönlichkeit des Letzteren von Interesse. Der zweite Teil „Deutsch-Evangelisches" bringt Beobachtungen über die Berliner kirchlichen Verhältnisse (Abneigung gegen die moderne Theologie, auch gegen die vermittelnde Kirchenpolitik des Oberkirchenrats, speziell des Propstes v. d. Goltz; begeisterte Charakteristiken von Stöcker und Kögel) und berichtet über die eifrige Tätigkeit auf dem Gebiet der Inneren Mission, die D. im Ruhestande entfaltet hat, wie über seine schriftstellerische Tätigkeit. — ***E. Foerster*** sowohl wie ***W. Koehler*** (dieser, einstmals Ehlers' Vikar, mit besonderer Wärme) würdigen die Persönlichkeit des am 7. Aug. 08 † Frankfurter Oberkonsistorialrats Rudolf Ehlers (des Begründers der „Zeitschrift für praktische Theologie" und [bis 1897] Mitarbeiters unseres JB.), seine aufrichtige, vornehme Natur, seine volle Hingabe an das Pfarreramt und seine Gemeinde, die christusgläubige Frömmigkeit des Rothe-Schülers, seinen „altliberalen"

Standpunkt, auf dem sich Ehlers, obwohl er die innerliche Zusammengehörigkeit der liberalen und Ritschlschen Richtung wohl erkannte, doch kirchenpolitisch „durch die Prätension und das Absolutheitsbewufstsein, mit dem die Ritschlsche Schule auftrat [und] vornehm vom Liberalismus abrückte“ [*Koehler*, S. 393], abgestofsen fühlte und von dem aus er sich auch gegen die christlich-soziale Bewegung ablehnend verhielt, seine wissenschaftlichen Interessen und Arbeiten. Nur einen der alten literarischen Pläne, denen sich E. nach seiner 1907 erfolgten Emeritierung zuwandte, hat er noch vollenden können: die unten [S. 772] besprochene Studie über J. Chr. Spiefs, die gerade am Tage seines Todes im Buchhandel erschienen ist. — Georg ***Fliedner,*** der älteste Sohn von Theodor Fliedner und selbst Fachmann auf dem Gebiet des Diakonissenwesens, bringt die ausführliche Biographie seines Vaters, über den es bisher nur kleinere Schriften und Aufsätze gab. Neben seiner persönlichen Kenntnis stand dem Verf. in Briefen, Berichten, Buchauszügen reiches Quellenmaterial zur Verfügung, aus dem die Darstellung viel zitiert, so dafs der Held des Buches oft selbst redet. Der vorliegende erste Band schildert die Jugend-, Lehr- und Wanderjahre, Kap. 3 [S. 104—230] „ein Jahrzehnt (1824—33) voller Mannesarbeit für die Gemeinde und die Kirche“ (besonders die Gefangenenfürsorge), Kap. 4 Fl.s Familienleben, Kap. 5 [S. 262—286] die Anfänge der Kaiserswerther Anstalten (Asyl und Magdalenenstift, Kleinkinderschule). Das Buch ist zugleich ein wertvoller Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Lebens im Rheinland. — Die uns zugesandte 8. Auflage der zuerst 1893 erschienenen „Erinnerungen“ Emil ***Frommel***s enthalten als Kern die Sammlung der in etlichen Jahrgängen der „Christoterpe“ unter dem Titel „Allerlei Rauh“ veröffentlichten schönen Schilderungen von Episoden aus Leben und Amt, die als eine Art Pastoraltheologie gelten können; vorausgeschickt sind zwei Skizzen [S. 5—68] „In die Staatsprüfung“ und „Ins erste Vikariat“, den Schlufs [S. 181—203] bilden die drei Abschnitte: „Hirtengedanken. Ein Vademecum für Herz und Amt, einem jungen Amtsbruder beim Abschied“, „Bischöfliche Gedanken“ [aus den nachgelassenen Papieren von Frommels Bruder Max, dem Generalsuperintendenten] und „Leidens- und Sterbegedanken“. Das ganze Büchlein, von *Fr.*s feiner, sinniger, frommer Art, von Lenzesfrische und Herbstesernst erfüllt, ist ein Spiegel des Wesens seines Verf.s. — ***Schmitthenner,*** der 1907 † Heidelberger Stadtpfarrer, hat selbst nur noch die drei ersten Abschnitte [die beiden letzten hat sein Sohn für den Druck fertig gestellt] des anziehenden und kulturgeschichtlich interessanten Lebensbildes seines Urgrofsvaters, des Pfarrers Philipp Jakob Herbst († 1806) von Steinen im Wiesental, vollenden können. Zugrunde liegt im wesentlichen ein Tagebuch, das dieser vom Januar 1790 bis September 1800 geführt hat. In dem fein illustrierten Buche tritt uns der Volkscharakter und das

heitere Leben des badischen Oberlandes, das durch die Revolutionskriege von 1792 gestört wurde, ein Kreis von sympathischen und interessanten Menschen (Herbst war ein Freund von Hebel; seine Tochter wurde die Frau Gmelins) entgegen; es gibt zugleich über die wirtschaftlichen und kirchlichen Verhältnisse, besonders das friedliche Verhältnis der Konfessionen, manchen Aufschluſs. — ***Nippold*** teilt aus den ihm anvertrauten Aufzeichnungen des 1878 † Hofpredigers Heym (des langjährigen Erziehers des Prinzen Friedrich Karl, dann unter Friedrich Wilhelm IV. Schlofspfarrer in Sacrow, seit 1848 Hofprediger an der Potsdamer Friedenskirche) über dessen Beziehungen zur königlichen Familie dasjenige mit, was zur Beleuchtung der religiösen Stellung und der Persönlichkeit der fürstlichen Personen geeignet ist; 1874 hat Heym auf Wunsch des alten Kaisers, damit der Prinz „auf dem festen Grunde des Glaubens stehen möge", den letzten Teil der zunächst von dem freisinnigen Potsdamer Prediger Persius geleiteten Vorbereitung des jetzigen Kaisers zur Konfirmation übernommen und letztere vollzogen; bemerkenswert ist, daſs nach den vorliegenden Ausführungen die Wahl Heyms auch die Zustimmung des damaligen kronprinzlichen Paares gefunden hatte, dessen besonderen Vertrauens sich auch Persius erfreute. — Die von *Tschackert* warm empfohlene Publikation von Briefen, Tagebuchblättern und Betrachtungen aus dem Nachlaſs des Philologen Dr. Heynemann (1841—1901), der 1886 vom Judentum zum Protestantismus übertrat und sich 1891 in Halberstadt der lutherischen Freikirche anschloſs, bietet das Bild der inneren Entwickelung eines durch Lauterkeit und Reinheit des Wesens ausgezeichneten Konvertiten. Wichtig erscheint, daſs Heynemann, obwohl er auch nach seiner Taufe seinem Volke in wandelloser Liebe zugetan blieb, doch ein prinzipieller Gegner der organisierten Judenmission gewesen ist (S. 381, 403). — ***Cohorna*** gibt, im wesentlichen an *Ledderhoses* Darstellung sich anlehnend, eine kurze Biographie des Predigers an der Berliner Bethlehemskirche Jänicke († 1827), der in dieser ursprünglich böhmischen Exulantengemeinde als Letzter in böhmischer Sprache gepredigt hat. — ***v. d. Goltz*** schildert Köberles Entwickelungsgang, wissenschaftliche Arbeiten und Charakter.

Das Löhejubiläum hat zwar eine beträchtliche Gelegenheitsliteratur, aber keine neugeschöpfte Arbeit gebracht; angesichts der dreibändigen klassischen Löhebiographie *Deinzers* [1873—92] lag auch kaum ein Bedürfnis danach vor. Ganz volkstümlichen Ansprüchen entsprechen die bereits JB. 27, 825 charakterisierten Hefte von ***Lindner*** und ***Nägelsbach;*** höhere Ansprüche befriedigt neben der ebenfalls ibid. bereits besprochenen guten Arbeit ***Eichners*** die treffliche Darstellung von ***Paulsen,*** die ein klares Bild von Löhes Lebensgang und eine gute, auch einen Einblick in L.s innere Entwickelung gestattende Charakteristik bietet, besonders aber seine

vielseitige Tätigkeit hervortreten läfst. Von den Festartikeln ist die gute Charakteristik von ***Bezzel,*** dem jetzigen Leiter der Neuendettelsauer Anstalt, in LK. hervorzuheben; auch in dem Essay der NKZ. bietet *ders.* gute Gedanken und anregende Gesichtspunkte in gedrungener Form.

Schleiermachers Wirksamkeit als Prediger und Bedeutung als Patriot und politischer Charakter erfährt eine gründliche und im einzelnen viel Neues bringende Behandlung in dem auf sorgfältiger Detailforschung beruhenden, durch Weite des Umblicks und Unbefangenheit des Urteils ausgezeichneten, von warmer Begeisterung erfülltem Werke [das der Titel als einen „Beitrag zur Geschichte der nationalen Erhebung vor 100 Jahren" bezeichnet] des Königsberger, jetzt als Nachfolger Bassermanns nach Heidelberg berufenen *Joh.* ***Bauer.*** Der erste Abschnitt „Schl.s Predigertätigkeit von 1804—18" [S. 7—108] gibt die Gedankengänge der Predigten dieser Periode; zahlreiche Exkurse bibliographischer und textkritischer Art bieten Material für die noch ausstehende kritische Ausgabe der Predigten Schl.s. Der zweite Abschnitt handelt auf 100 Seiten über eine einzelne Predigt, die Schl. am 24. Januar 1808 über „die rechte Verehrung gegen das einheimische Grofse aus einer früheren Zeit", speziell über Friedrich d. Grofsen, gehalten hat; hier sind auch Schl.s Akademierede über den gleichen Gegenstand, seine Apologie der Steinschen Reformen vom ethischen Standpunkt, sein Verhältnis zu dem Standpunkt der Fichteschen Reden, das Verhältnis seiner Auffassung zu E. M. Arndts Kritik am friderizianischen Staat in Betracht gezogen. Der dritte Abschnitt [207—305] fixiert den „Gedankenkreis der patriotischen Predigten" [bis S. 243] und würdigt die „homiletisch-rednerische Eigenart" Schl.s. Wichtig erscheint die Beobachtung, dafs die in seiner patriotischen Predigt zutage tretende Frömmigkeit in ihrer praktisch-sittlichen Haltung der Aufklärung näher steht als dem Pietismus; auch der Ueberschätzung des romantischen Elements in Schl.s Entwickelung tritt *B.* entgegen. Ein Anhang (306—356) bringt 18 ungedruckte Predigtentwürfe aus den Handschriften des Literaturarchivs in Berlin; sie stammen aus den Jahren 1795—1812, betreffen jedoch nur z. T. patriotische Stoffe. [Nach *Achelis* und *Kirn.*] — Ueber ***Mulerts*** Ausgabe des Sendschreibens an Lücke vgl. unten *Christlieb* in Teil II, S. 3. — Des † ***Ehlers'*** [vgl. oben S. 769f.] letzte Arbeit ist die Biographie des 1771 in Dillenburg geb. Pfarrers J. Chr. Spiefs, der von 1798 bis 1813 im Rheinland, zunächst in der evang. Diasporagemeinde Alpen bei Mörs, seit 1800 in Duisburg, dann von 1813 bis zu seinem Tode 1829 in der reformierten Gemeinde zu Frankfurt am Main, also als Amtsvorgänger von *Ehlers*, gewirkt hat: ein hervorragender Prediger (Zeitpredigten aus 1813—15), weiser Seelsorger, Herold einer neuen Zeit auf dem Gebiete der Kirchenverfassung („Versuch einer protest. Kirchenordnung nach den Bedürfnissen unserer Zeit",

1808), ein Freund der Union vor der Union, der eigentliche Schöpfer (1816—25) des alten Frankfurter Gesangsbuchs, das das erste für Lutheraner und Reformierte gemeinsame gewesen ist. Der Nachdruck der Darstellung liegt auf der Frankfurter Zeit, „dagegen befriedigen die Abschnitte, die uns Spiefs in Beziehung zu den Rheinlanden zeigen, nicht ganz“ *[Hollweg]*. Das Bild aus Frankfurts Geschichte und kirchlichem Leben ist auf sorgsamen archivalischen Studien aufgebaut, auch unter Verwertung alter Familienpapiere. *E.* schildert, wie *W. Koehler* in PrM. 12, 398 [ähnlich *H. Holtzmann*] bemerkt, in Spiefs „eine Persönlichkeit, die ihm in vielen Stücken kongenial war, deren Porträt er darum meisterhaft zu treffen wufste; Friedrich Nippold sagte mit Recht, dafs man oft in Spiefs glaube Ehlers selbst zu sehen“.

Eine zeitgenössische und trotzdem klassische Würdigung von D. Fr. Strauſs enthalten die Aufsätze, in denen der ihm befreundete und geistig verwandte ***Kuno Fischer*** die Strauſsschen Publikationen bei ihrem Erscheinen als lobender Kritiker empfohlen hat. Diese 6 Aufsätze, die damals (1858—70) in verschiedenen Zeitschriften und zum Teil anonym erschienen sind, liegen jetzt von *Hugo Falckenheim* gesammelt vor. Sie handeln über „Str. als Biograph“ [wohl der zur Charakteristik von Str. wichtigste der Aufsätze], „Ulrich von Hutten, von Str.“, „Huttens Gespräche, übersetzt und erläutert von Str.“, „Str. und G. S. Reimarus“, „Str. Leben Jesu“, „Voltaire, dargestellt von Str.“ Vorausgeschickt ist eine treffliche Einleitung des *Hrsg.*s über das Verhältnis Kuno Fischers zu Strauſs, angehängt eine Epistel im Stil der epistolae obscurorum virorum an K. Fischer. In dessen Studien tritt überall das feine psychologische Verständnis für Strauſs' ganze Eigenart hervor; *A. Harnack* urteilt: „Was an Strauſs unsterblich ist, das hat *K. Fischer* in ein helles Licht gesetzt.“ — Die Fülle der z. T. vortrefflichen Strauſsjubiläumsartikel kann im einzelnen nicht besprochen werden. Von vornherein interessant erschien, was die weiland Hengstenbergsche EK., die alte Widersacherin von Strauſs, jetzt sagen würde; aber der Artikel des Bromberger Pfarrers ***Hildt*** ist ziemlich matt; er will „mit möglichster Ruhe . . . des Mannes gedenken, der sich nicht nur einen Platz im Geistesleben des deutschen Volkes errungen hat, sondern auch einen Standpunkt in der Gesch. der Theologie bedeutet“, betont den tragischen Eindruck seines Lebens und erblickt seinen Triumph in der „Durchsetzung seiner Gedanken im Bannkreis der deutschen Theologie“. „Wie aber die EK. zur Zeit Hengstenbergs in jenen stürmischen Tagen stand, da alle Gemüter von dem Strauſsschen Buche erregt waren, so können wir grundsätzlich heute kaum anders stehen, nur dafs wir die Konsequenzen heute nach 70 Jahren etwas klarer verfolgen können.“ „So kann D. Fr. Str. der Kirche Jesu Christi, deren Fundament zu untergraben sein trauriges Lebenswerk war, wider seinen Willen

auch heute noch einen zweifachen Dienst leisten: Er bleibt der Gewährsmann dafür, ein wie breiter, für immer unüberbrückbarer Graben uns von der negativen Theologie trennt, und er ist für die gläubige Theologie ein heilsamer Ansporn zu treuer Arbeit und echter Wissenschaftlichkeit". — Das grofse Werk über Strauſs und zugleich eine der bedeutendsten diesjährigen Publikationen zur KG. des 19. Jahrh.s überhaupt ist von nichttheologischer Seite gekommen: von dem Strafsburger Philosophen *Theobald* ***Ziegler.*** Der Verf., der uns als Vorläufer des jetzigen zweibändigen Werkes bereits den vorzüglichen HRE³-Artikel [JB. 27, 854] bot, war zum Strauſsbiographen geradezu berufen. Ein Landsmann von Strauſs, ist er mit dem schwäbischen Wesen und Milieu innig vertraut und dadurch den bisherigen Biographen (mit Ausnahme von *Zeller*), denen dieses fremd war, gegenüber im Vorteil; er hat als württembergischer Lateinschüler und Seminarist, als Tübinger Stiftler und Repetent den gleichen Bildungsgang durchgemacht und selbst eine ähnliche innere Entwickelung durchlebt, wie Str., ja er hat um dessenwillen, weil er sich offen zu ihm bekannte, noch 1878 in Württemberg ein ähnliches Schicksal [vgl. S. 232] erfahren, wie jener; er verehrt in Str. seinen eigenen Führer, an dessen Schriften er sich „aus der Theologie heraus . . . ins Weite und Freie durchgearbeitet" [X; vgl. auch 764] hat. Innerlich also in besonderem Maſse für seine Aufgabe disponiert, ist der Verf. zugleich mit reichem und neuen biographischem Material ausgerüstet. Er hat nicht nur selbst Str. noch persönlich gekannt, sondern es stand ihm, da sein Vater ein Studiengenosse und sein Schwiegervater Gustav Binder ein Kompromotionale und Freund von Str. gewesen ist, auch eine reiche mündliche Tradition zur Seite; vor allem aber sind ihm von vielen Seiten, Freunden und Bekannten von Str., Archiven, Bibliotheken usw. [das Nachwort S. 765f. gibt im einzelnen Rechenschaft darüber] eine Fülle von Mitteilungen, Aktenstücken und besonders Briefen zugeflossen; so war er, zumal sich in den bisher unveröffentlichten Briefen „gerade das Interessanteste und Intimste findet" [IX], für die intime Kenntnis des Str.schen Lebens im Besitz eines authentischen Materials, welches das seiner Vorgänger, denen an Briefen nur die von *Zeller* 1895 veröffentlichte Auswahl zu Gebote stand, weit übertrifft. Dieses Material hat der Verf. so geschickt zum Aufbau seines Werkes verwertet und dieses so künstlerisch gestaltet, daſs der stets durchsichtigen, leicht fliefsenden, formvollendeten Darstellung niemals eine Spur davon anzumerken ist, auf wie mühsamer Quellenarbeit sie beruht. Als schriftstellerische Leistung betrachtet ist das Buch ein Meisterwerk; selbst der eigentlich theologische Stoff ist mit einer auch dem Laien verständlichen Klarheit und trotzdem in die volle Tiefe dringend behandelt. Zugleich ist es dem Verf. gelungen, die Liebe für seinen Helden mit voller Objektivität in seiner Behandlung und Würdigung zu ver-

einen. Das Buch ist eine Tat der Liebe und Pietät; „ich schreibe über Str., weil ich ihn liebe“ [X]; weil Str. nach der Ansicht des Verf.s [ob sie in diesem Umfange richtig ist, mag dahingestellt bleiben] auch nach seinem Tode von den Theologen (und auch von Treitschke und Nietzsche) übel und ungerecht behandelt worden ist, betrachtet *Z.* es als seine Pflicht, „das durch solche theologische und nichttheologische Ungerechtigkeit übel entstellte und angedunkelte Bild von Schmutz und Uebermalung aller Art zu reinigen und in seiner ursprünglichen Gestalt und Farbe wiederherzustellen“ (XI); „den Händen seiner theologischen Gegner möchte ich also den Menschen und den Schriftsteller Str. entreifsen“. „Es ist also eine ‚Rettung‘ in dem Lessingschen Sinne des Worts, d. h. nicht ein kritikloser Panegyrikus, sondern der Versuch, das Bild des Vielgeschmähten und Vielverkannten historisch treu zu zeichnen — mit allen Flecken und Fehlern, mit allen Ecken und Kanten, an denen es bei dem streitbaren Manne natürlich nicht gefehlt hat, aber auch ohne alle die Flecken, welche böser Wille und Verketzerung ihm angedichtet, und mit allen den bedeutenden und feinen Zügen, die ihn zum deutschen Erasmus oder Voltaire, zum Lessing des 19. Jahrh.s gemacht haben“ [XII]. Diesem Programm entspricht tatsächlich die Ausführung: ein kongeniales Erfassen des Wesens seines Helden, dessen Charakterbild mit seiner „objektiven Marmorkälte und seiner mimosenhaften Empfindlichkeit“ anschaulich hervortritt; volle, auch der Betonung von Schwächen und Mängeln, besonders an seinen Werken, nicht ausweichende Objektivität der Darstellung; nur zuweilen (besonders in der Schlufscharakteristik) eine doch vielleicht etwas zu hohe Einschätzung seiner Persönlichkeit. W e n n man also die Aufgabe einer Biographie dahin beschränkt [und *Z.* tut das ausdrücklich], dafs sie das Leben und Schicksal eines Menschen zu untersuchen und zu schildern, sein Verhalten in allen Lebenslagen verstehen zu lehren, sein Wirken zu analysieren und in seiner Bedeutung darzulegen hat, dann ist *Z.*s Buch eine klassische Straufsbiographie. Aber dem Verf. zugleich die Palme zu reichen, dafs er d a s klassische Werk über Str. geschrieben habe, hindert ein Doppeltes. E r s t e n s jene freiwillige Beschränkung seiner Aufgabe auf das im engeren Sinne Biographische: „ein Buch über die geistigen Strömungen, die von ihm ausgehen und mit ihm zusammenhängen, wollte ich nicht schreiben“ [763]. Der Verf. verzichtet nicht nur darauf, die Nachwirkungen von Str. zu verfolgen, sondern unterläfst es überhaupt, die Erscheinung seines Helden in den grofsen Zusammenhang der allgemeinen geistigen und theologischen Entwickelung hineinzurücken, sie aus dieser hervorwachsen zu lassen. So sehr es der Verf. liebt und wunderbar versteht, in kunstvoller Situationskleinmalerei das engere Milieu zu schildern, in dem sich Str.s Leben abspielt, so verzichtet er doch darauf, das grofse Bild des allgemeinen geistesgeschichtlichen Hintergrundes zu entwerfen, von dem

sich die Figur von Str. reliefartig abheben würde. Die Folge davon ist, dafs [*Heinr. Scholz* hat das in seiner Besprechung des Buches in „Tägliche Rundschau", Unterhaltungsbeilage v. 31. Dez. 09 gut ausgedrückt] das *Z.*sche Straufsbild, so klar und deutlich auch alle Linien gezeichnet sind, doch „etwas Flächenhaftes" behält; „es wirkt wie ein Porträt, nicht wie eine Plastik . . . Die höchste Form der Biographie, wie sie in Diltheys ‚Schleiermacher', Hayms ‚Herder' oder Justis ‚Winckelmann' erscheint, [ist] in diesem Werke nicht erreicht." Das ist kein eigentlicher Mangel des Werkes; jene Beschränkung der Aufgabe war vielleicht sogar notwendig, um zunächst einmal die bisher schwankenden Linien des Porträts mit liebevoller und fester Hand richtig zu zeichnen; aber es ist eben doch eine Schranke des Werks, die konstatiert werden mufs, weil dieses um ihretwillen nicht als das abschliefsende Werk über Str. gelten kann, wenn es auch für dessen zukünftigen Verf. die grundlegende Vorarbeit bedeutet. Das andere Bedenken bezieht sich darauf, dafs *Z.* die Objektivität und Gerechtigkeit, die er so nachdrücklich für seinen Helden fordert und die er, was diesen betrifft, auch selbst in vollem Mafse übt, seinerseits anderen Personen nicht immer in gleichem Mafse zuteil werden läfst. Das hängt insofern mit dem ersten Einwand zusammen, als der rein biographische Charakter des Werks den Verf. dazu führt, nun auch alle anderen Menschen unter dem Aspekt ihres Verhältnisses zu Str. und von dessen Standpunkt aus zu sehen und zu beurteilen. In dieser Hinsicht erscheint *Z.* mehr als Anwalt von Str., denn als Historiker, der doch auch die Nebenpersonen einer Biographie in gerechtes Licht zu rücken hat. Selbst wenn *Z.*s Urteile alle richtig wären oder sind, ist doch die aggressive Schärfe ihrer Form (z. B. über Bluntschli S. 297 und 306, über Schenkel 627 ff.) jedenfalls unerwünscht und unnötig; die Aeufserungen über Schleiermacher [199] und den älteren Gelzer [317 f.] müssen geradezu als Entgleisungen bezeichnet werden. Die temperamentvolle Darstellung ist ein Vorzug des Buches; aber hier zeigt sich die Kehrseite dieses Vorzugs: es fehlt zuweilen die vornehme Ruhe, die dem klassischen Geschichtswerk ziemt. Das gilt besonders auch von seiner offenbaren anti-theologischen Gereiztheit. Sie erscheint ja bei diesem Thema und bei der persönlichen Entwickelung des Verf.s erklärlich; aber die Art, wie sie sich geltend macht, wird selbst dem zuviel werden, der sonst vielleicht nicht abgeneigt wäre, die Animosität gegen die zünftigen Theologen zu teilen. Und der Standpunkt des Verf.s, der sich „aus der Enge der Theologie" ins Weite hinausbefreit fühlt, würde gewifs stärker wirken, wenn er sich in vornehmer innerer Ueberlegenheit und nicht in immer wiederkehrender und z. T. kleinlicher Polemik äufserte. Den Reichtum des Inhalts im einzelnen zu erwähnen, geschweige denn zu würdigen, ist im Rahmen eines Referats unmöglich; eine besonders eingehende Reproduktion des Inhalts nebst kritischen Be-

merkungen zu manchen Einzelheiten bietet die Artikelfolge von ***Websky.*** Der erste Band behandelt die Zeit bis 1839 in den vier Kapiteln: Die Kindheits- und Knabenjahre; Studienzeit [in diesen beiden Kapiteln höchst kunstvolle, fesselnde Kleinmalerei des Milieus in Ludwigsburg, im Blaubeurer Seminar und Tübinger Stift]; das „Leben Jesu“ [107—177]; Schicksale des Verf.s und des Buches von 1835—39. Der Band schliefst mit einem interessanten Exkurs über den eigentlichen Charakter des Züricher Straufsenhandels, den *Z.* im Gegensatz zu der durch Gelzers „Geschichtsklitterung oder Geschichtsfälschung [!] im konservativen und romantischen Interesse“ [318] verbreiteten Auffassung, dafs es sich dabei um eine rein religiöse Bewegung gehandelt habe, in der entgegengesetzten Beleuchtung erscheinen läfst, dafs die ganze Straufsfrage überhaupt nur ein Vorwand, eine Handhabe gewesen ist, durch welche die bereits seit 1832 gegen die liberale Kantonsregierung agitierende politische Opposition diese stürzen wollte; *Websky* hält *Z.* gegenüber die sich aus Alex. Schweizers autobiographischen Aufzeichnungen [Zürich 1889] ergebende abweichende Auffassung aufrecht. Der zweite Band beginnt mit der „Christl. Glaubenslehre“, mit der sich der Theologe Str. „aus der Theologie herausschreibt“, und erörtert S. 325—360 deren Entstehung, Inhalt, Wirkung und Bedeutung. Die Kap. 6—13 sind überschrieben: Die Ehe und ihre Lösung; Str. als Politiker [409—487]; Str. als Biograph; die Rückkehr zur Theologie; Das Leben Jesu für das deutsche Volk [571—639]; 1866 und 1870, Voltaire und Renan; Der alte und der neue Glaube [667—730]; Das Ende. Den „Alten und neuen Glauben“ fafst *Z.* als das positive Seitenstück zur „Glaubenslehre“, als Konsequenz des in dieser erarbeiteten Standpunktes auf, ähnlich auch das Verhältnis der beiden „Leben Jesu“. *Holtzmann* urteilt, dafs man „*Z.*s Besprechung des zweiten ‚Leben Jesu‘ vom Standpunkt der heutigen Theologie meist sachlich, gerecht und einwandfrei nennen mufs“. Ganz vortrefflich ist die eingehende Schilderung und Würdigung des Politikers Str., die zur Ergänzung des Straufsbildes sympathische Einzelzüge hinzufügt: sowohl seine männlich feste deutsche Haltung gegenüber Renan im Kriegsjahre, wie seinen klaren, weitblickenden Standpunkt, auf dem er, der radikale Theologe, dem Freiheitstaumel der 1848er Demokratie, seiner im Grunde aristokratischen Natur getreu, gegenübertrat, unbeugsam für die konstitutionelle Monarchie und ein einiges Reich unter Preufsens Führung eintrat und statt der öden prinzipiellen Gleichmacherei vor allem Hebung der Volksbildung und Fürsorge für die wirtschaftlich Schwachen forderte; „genau 41 Jahre nachher ist durch das Gesetz über die Invaliditäts- und Altersversicherung erreicht worden, was Str. klar und nüchtern wie kaum ein anderer damals schon verlangt hat“ [431]. Der „Schlufs“ [746—764] gibt eine zusammenfassende Charakteristik des Schriftstellers (Stilisten, Dichters) und Menschen; S. 769—777 folgt

ein sorgsames Namenregister für beide Bände, die fortlaufend paginiert sind.

Wie das Löhe-, so hat auch das Wichern-Jubiläum kein grofses, grundlegendes Werk gebracht, da nach der gründlich und wissenschaftlich gearbeiteten zweibändigen Biographie (1884—87) von *Fr. Oldenberg*, die der in der Bibliographie verzeichneten überreichen Festliteratur meist als Quelle dient, kein Bedürfnis vorlag. Hingegen ist mit den beiden letzten, die Arbeiten zur Erziehungs- und Rettungshausarbeit enthaltenden Bänden die grofse Ausgabe von ***Wicherns*** Gesammelten Schriften zur rechten Stunde zum Abschlufs gelangt; im ganzen nunmehr ein Werk von 4000 S. zum Preis von M. 44,—. Die beiden ersten Bände enthielten die Briefe und Tagebuchblätter, Bd. 3: Prinzipielles zur Inneren Mission, Bd. 4: zur Gefängnisreform; das Ganze nicht nur die originale Quelle für die Erkenntnis von W.s Person und Werk, sondern, wie ***Arnolds*** Aufsatz ausführt, eine Quelle für die KG. des 19. Jahrh.s. — Aus der Festliteratur verdienen von der ganz volkstümlichen, zur Massenverbreitung bestimmten eine Hervorhebung wohl das schlichte, übersichtliche Schriftchen von ***Todt*** und die Broschüre ***Grünbergs***, die „ene auf eingehendem Studium beruhende gedrängte Darstellung des Lebens W.s ohne die sonst in Volksschriften üblichen Einzelanek doten“ [ChrW. 22, 308] gibt. Für etwas höhere Ansprüche, etwa das Niveau von Volksbibliotheken, besonders geeignet erscheint die ansprechende Schrift von ***Petrich.*** — Als Arbeiten gröfseren Stils gebührt den Publikationen von *Hennig*, *Knodt* und *Schäfer* Beachtung. Das von ***Hennig,*** dem jetzigen Direktor des Rauhen Hauses, herausgegebene Sammelwerk besteht aus 6 Beiträgen verschiedener Autoren über die verschiedenen Seiten von W.s Lebenswerk: *Joh. Wichern* handelt über die Erziehungsgrundsätze seines Vaters und seine Bedeutung für das Rettungshauswesen, *Bornhack* über W. als Erneuerer der männlichen Diakonie, *v. Rohden* über die Gefängnisreform; *Bunke* würdigt als W.s kirchliche Reformgedanken 1. seine Predigt des allgemeinen Priestertums der Gläubigen als Rettung in der Not der Kirche und ihre erfolgreiche Umsetzung in die Wirklichkeit, 2. die Wegbereitung für die männliche und weibliche Diakonie als neuen Amtes in der Kirche, 3. die Aenderung der Konfirmationspraxis; *Mahling* erörtert W.s soziale Bedeutung, *Hennig* selbst schildert W., seinen Lebensgang verfolgend, als Herold der Inneren Mission. — Der Direktor des Herborner Predigerseminars ***Knodt,*** einst selbst Oberhelfer im Rauhen Haus und von daher begeistert unter dem Eindruck der Persönlichkeit W.s stehend, bietet in seinem „Hausbuch für gebildete Familien“ „ein ungemein anziehendes, keineswegs panegyrisches, aber Liebe und Verehrung weckendes Lebensbild“ *[Achelis]*. *K.* läfst W. aus den Briefen und Tagebuchblättern viel selbst reden; ausführlich ist die Jugendentwickelung und die Erziehertätigkeit im Rauhen Haus, kurz

dagegen die Berliner Tätigkeit für Gefängnisreform behandelt. — Die Publikation von ***Schäfer,*** dem Direktor der Diakonissenanstalt zu Altona, enthält 1. einen Berliner Vortrag über W.s bleibende Bedeutung [S. 1—29], 2. das Lebens- und Charakterbild W.s [30 bis 168], 3. Entwürfe und Dispositionen für Festgottesdienste (über 16 verschiedene Texte), Kindergottesdienste, Gemeindeabende, Schulfeiern [169—219], 4. eine Uebersicht der literarischen Hilfsmittel [220—232]. Während das Buch mit seinen, übrigens recht geschickten und jedenfalls sehr willkommen gewesenen Ratschlägen und Vorschlägen zur Wichernfeier einerseits mehr als alle anderen Festschriften auf das Bedürfnis des Tages und Festes berechnet war, ist es anderseits durch die Selbständigkeit und Reife des Urteils, das bei der Darstellung des Lebens- und Charakterbildes W.s zur Geltung kommt, gerade diejenige Publikation, die wohl am meisten Anspruch auf bleibende wissenschaftliche Bedeutung erheben darf. — Vgl. auch die Besprechung der Wichern-Liter. unten JB. 28, II, 267f.

C. Katholizismus.

§ 8. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

a) ***Brück, H.,*** Gesch. d. kath. Kirche in Deutschland im 19. Jahrh. Hrsg. u. fortgesetzt v. ***J. B. Kifsling.*** Bd. 4: Vom Vatikanischen Konzil bis zur Gegenwart. Abt. II., zweites [Schluſs-] Heft. XV, 321—511. Mstr., Aschendorff. *M* 2.60. [HJG. 09, 680; über Bd. 3^2 (JB. 25, 782f.) *P. Poullet* in RHE. 9, 381—393.] — *Cussac,* A propos du Kulturkampf allemand (Les questions ecclésiastiques 1, 205ff.). — *Deite, H.,* D. katholisch-soziale Bewegung in Deutschland, nach ihrer Literatur geschildert. 30. ID. Berlin. — *Geiger, Karl,* D. kathol. Predigtsammlung v. 1835 (Wartburg 7, 373ff.). — ***Goyau, G.,*** Les origines du Kulturkampf allemand. IV: Le Kulturkampf Badois. V: Les crises intellectuelles 1850—69. VI: L'Allemagne et le Concile du Vatican. (RdM. Jan., 375—408; März, 276—311; Sept., 191—228; Forts. aus 07). — Congrès cathol. de Mayence (1848), trad. p. *M. Bessières,* préf. et notes p. ***G. Goyau.*** 336. P., Bloud, 07. [RQH. 85, 332.] — *Herz,* D. Katholizismus in d. schönen Literatur Deutschlands im 19. Jahrh. u. in d. Gegenwart (Bücherwelt 08/9, No. 2). — *Kukhoff, Jos.,* Gesch. d. Unitas. Beitr. z. Gesch. d. kathol. Studentenkorporationen Deutschlands. 88. Verlag d. Düsseld. Tagebl. *M* 1. [LH. 46, 246f.] — ***Schneiderwirth, M.,*** D. kathol. deutsche Kirchenlied unter d. Einfluſs Gellerts u. Klopstocks. (Forschungen u. Funde, hrsg. v. Frz. Jostes, I, 1.) IX, 192. Mstr., Aschendorff. *M* 5. [LH. 09, 395f.] — *N. N.,* Catholic Social Work in Germany. I. Ketteier, the Precursor. II. The „Autumn-Manoeuvres" [Katholiken-Versammlungen] (DR. 142, 241—261; 143, 1—24; Forts. 09).

b) Norddeutschland. ***Fritz, A.,*** Gesch. d. Kaiser-Karls-Gymnasiums in Aachen. II, 1: D. reichsstädtische Marien-Gymnasium od. Marianische Lehrhaus (Ztschr. d. Aachener Gesch.ver. 30, 75—154). — *Grinten, L. van der,* Beiträge zur Gewerbepolitik d. letzten Kurfürsten von Köln u. Fürstbischofs v. Münster Maximilian Franz 1784—1801. (Beiträge f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens Bd. 3.) 68. Hildesheim, Lax. — ***Hoehler, J. M.,*** Gesch. d. Bistums Limburg mit besond. Rücksicht auf d. Leben u. Wirken d. Bischofs Peter Josef Blum. XIX, 211, 408, XCVII, 11; ill. Limburg, Vereinsdruckerei. *M* 3,75. [LH. 09, 146f. *J. Hertkens*; StML. 09 I, 202—205 *O. Pfülf*; Kath. 09 I, 227f.] — ***Horn, E.,*** D. kathol.-polnische Uni-

versitätspolitik Preufsens vor 100 Jahren, vgl. § 4. — *Höynck, F. A.*, Gesch. d. Pfarreien d. Dekanats Arnsberg. 648. Hüsten, Severin. *M* 5. — *Jungnitz, J.*, D. Breslauer Domkirche. IV, 148. Brsl., Aderholz. — *Kolbe, E.*, Missionsvikar Eduard Müller. Lebensbild [1818—1895, Geistl. Rat in Berlin]. 128. Zu beziehen durch Kuratus Schmidt, Britz bei Berlin, Rudowerstr. 90. *M* 1. [StML. 74, 111.] — *Maring, J.*, D. Kongregation d. Barmherzigen Schwestern von d. hl. Vinzenz v. Paul in Hildesheim. Zum 50jährigen Jubiläum d. Genossensch. IV, 135. Hildesheim, Lax. Geb. 2,50. — ***Müller, Leonh.***, D. Publizistik u. d. kath. Leben in Breslau u. Schlesien während d. 19. Jahrh. 2 Hefte. Brsl., Schles. Volksztg. — ***Pauls, E.***, Z. Gesch. d. Klosters u. d. Kirche d. hl. Anna in Aachen (Ztschr. d. Aachener Gesch.-ver. 30, 62—74). — *Richter*, D. Aufhebung d. Benediktinerklosters ad Salvatorem in Fulda (Fuldaer Geschichtsblätter Bd. 7). — *Ders.*, D. Säkularisation d. Fuldaer Domkapitels (ib.). — *Schulte, Jos.*, Gesch. d. Marianischen Studentenkongregation am Paderborner Jesuitenkolleg (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 65, II, 210—216). — Vgl. ***Westerburg*** § 4. — Der Primat d. Erzbischöfe v. ***Gnesen-Posen*** (Deutsche Revue 38 I, 99—103).

c) Süddeutschland. ***Beyerle, K.***, Gesch. d. Chorstifts u. d. Pfarrei St. Johann zu Konstanz. (Freib. Diöz.-Archiv 08, 1—165). — *Dasselbe* sep. (aus Freib. Diöz.-Archiv 03, 04 u. 08). XII, 473. Fr., Herder. *M* 5. [HJG. 09, 901f.] — *Delsor*, Souvenirs d'émigration de Jean-Pierre Rosier, curé de Dossenheim (1785—1820) (Rev. cath. d'Alsace 27, 149—160, 218—229, 257 bis 266). — *Eisele*, Gesch. von Trochtelfingen (Mitteil. d. Ver.s für Gesch. in Hohenzollern 08, 96—142). [Kirchliche Gesch. des Ortes u. sr. Filialen.] — *Garnier*, Trois héros de la foi à Obernai en décembre 1793 (Rev. cath. d'Alsace 27, 473—480). — ***Gafs***, A propos d'un testament d'un vicaire général (ib. 457 bis 471). — *Gg., W.*, Eine Prüfungsanzeige d. hiesigen [Mannheim] kathol. Gymnasiums von 1804 (Mannheimer Geschichtsblätter 9, 232f.). — ***Goyau, G.***, Le réveil d'une Église et d'un peuple. Vingt ans d'hist. bavaroise 1848—70 (Le Corresp., 10. Okt.). [RQH. 85, 242.] — *Huck*, Aus Acherns Vergangenheit, vgl. § 4 unter *Spitzer*.] — *Ingold, A. M, P.*, Hist. du Collège libre de Colmar-La Chapelle. VIII, 356. Colmar, Jung. [RBd. 25, 551.] — *Kentenich, G.*, Zum Schicksal der Benediktinerabtei St. Maxim bei Trier (Trier. Archiv 12, 90f.). — ***Landmann, F.***, D. Schulwesen d. Bistums Strafsburg zur Sicherung d. Nachwuchses für d. theol. Studien von 1802—1904. Geschichtl. Uebersicht mit Urkunden u. Tabellen. Teil III. 71, 13. Str., Herder. *M* 1,50. [ThRev. 7, 597f. *N. Paulus*; ThLz. 09, 339f. *K. Knoke*; HJG. 09, 449.] — ***Lauer, Herm.***, Gesch. d. kath. Kirche in Baden von d. Gründung des Grofsherzogtums bis zur Gegenwart. XII, 382. Fr., Herder. *M* 3,20. [ZSchwKG. 09, 60f.; StML. 09, I, 107f.; AkKR. 09, 391f.; HJG. 09, 399f.; RlTh. 09, 423.] — *Leistle*, Aus d. Leben u. Wirken des Franz Xaver Kummer aus Dillingen, letzten Klosterrichters d. St. Magnusstiftes in Füssen (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 20, 63—86). — Vgl. ***Lindner*** § 12. — ***Obereiner***, La discorde religieuse à Wuenheim en 1800 (Rev. cath. d'Alsace 27, 328ff.). — ***Rösch, A.***, D. religiöse Leben in Hohenzollern unter d. Einflusse d. Wessenbergianismus 1800—50. Beitrag z. Gesch. d. relig. Aufklärung in Süddeutschland. (Vereinsschrift d. Görres-Gesellschaft.) 140. Köln, Bachem. *M* 2. [StML. 09, I, 108f.; ZSchwKG. 09, 67—70.] — *Sauer*, D. Benediktinerkongregation v. St. Ottilien für auswärt. Missionen (D. kath. Seelsorger No. 2—4). — ***Scheglmann, A. M.***, Gesch. d. Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern. Bd. 3, Teil 2: D. Säkularisation d. Zisterzienser- u. Prämonstratenserabteien, Augustinerchorherrnpropsteien, der übrigen im J. 1803 gefallenen Männerklöster u. des Doppelklosters Altomünster. VIII, 820. R., Habbel. *M* 8. [ZKTh. 32, 739ff. *A. Kroß*; StML. 75, 335f.] — *Schnütgen, A.*, Das Elsafs u. d. Erneuerung d. kath. Lebens in Deutschland von 1814—48. 58. ID. Str., „Elsässer", 07. — ***Schornbaum***, Z. Gesch. d. kath. Gemeinde in Ansbach 1770—1806 (BBK. 15, 57—81). — *Sig, L.*, Beitr.

z. Gesch. d. kath. Katechismus im Elsafs (Strafsburger Diözesanbl. 27, 200 bis 213). — *Spitzer*, Aus Acherns kirchl. Vergangenheit vgl. § 4. — *Steichele, A. v.*, D. Bistum Augsburg, hist. u. statistisch beschrieben, fortges. v. *A. Schröder*. Heft 52—55. Augsbg., B. Schmid. *M* 1,50. — *Stölzle, R.*, Pädagogische Einrichtungen u. Stiftungen im Juliushospital in Würzburg (HPBl. 141, 285—292). — *Strohmeyer, W.*, Gesch. d. Dorfes u. d. Pfarrei Mundelfingen (Freiburger Diöz.-Archiv 9, 166—224). — *Trunz*, 50jähriges Jubiläum d. Frauen-Vinzentius-Vereins zu Freiburg i. Br. (Charitas No. 5). — *Vorberg, A.*, Einige Mitteil. über d. deutsche bayer. Ordensprovinz d. Augustinereremiten in d. Gegenwart (EK. 82, No. 13). — *Wachter, F.*, General-Personal-Schematismus d. Erzdiözese Bamberg 1007—1907. Mit Hilfe d. Gesamt-Diöz.-Geistlichkeit zusammengestellt. 2 Bde. XII, 410; 411—641. Bamberg, Buchners Sort. *M* 12,50 u. 10. — Congregatio mariana acad. zu Freiburg i. Br. 3. A. 56. Fr., Herder.

Kißling hat mit dem vorliegenden Heft das grofse ***Brücks***che Werk, dessen Fortführung er nach *Br.*s Tode als treuer Schüler übernahm, glücklich abgeschlossen. Das Heft bildet die direkte Fortsetzung (auch die Paginierung ist fortlaufend) der 1905 erschienenen ersten Hälfte der zweiten Abteilung des vierten Bandes. Jene erste Hälfte behandelte die letzte Periode (seit 1878) des Kulturkampfs in Preufsen [S. 1—186], die kirchenpolitischen Kämpfe in Oesterreich seit 1870 [187—216], die Kulturkampfbewegung in Bayern, Baden, Hessen und anderen Bundesstaaten [217—304] und brachte den Anfang des Abschnitts „Der Kampf um die Schule". Das neue Heft führt zunächst [321—344] letzteren Abschnitt zu Ende und stellt dann „die theologischen und philosophischen Studien seit 1870" und „das innerkirchliche Leben" während der letzten Jahrzehnte [434—489] dar; S. 495—511 bringen ein sorgsames Namen- und Sachregister zu beiden Hälften dieser Abteilung. Zur Klarstellung der etwas verwickelten Erscheinungsweise des ganzen Werkes [vgl. dazu auch JB. 27, 856] ist darauf hinzuweisen, dafs der gröfsere Teil dieser Abteilung [bis zum Abschnitt: „Der Kampf um die Schule"] gleichzeitig mit der Ausgabe ihrer ersten Hälfte auch als Sonderausgabe unter dem Titel „Die Kulturkampfbewegung in Deutschland" erschienen und JB. 25, 783f. bereits besprochen ist. Wie schon bei jener ersten Hälfte nur noch für einige wenige Abschnitte zusammenhängende (und selbst diese stark überarbeitungsbedürftig) Aufzeichnungen aus *Brücks* Feder vorlagen, so sind vollends die jetzt erschienenen Schlufskapitel über die theologische und kirchliche Entwicklung von 1870—1900 ganz ausschliefslich eine selbständige Arbeit des Herausgebers. Sie beweisen von neuem, wieviel das den Namen *Brücks* tragende Werk in seinen von *Kißling* bearbeiteten Partien an Gründlichkeit und Sachlichkeit gewonnen hat. Der Abschnitt über „die theolog. und philosoph. Studien seit 1870" [S. 345—433] bietet vorzügliche Gelegenheit, den unleugbaren Aufschwung im Zusammenhang zu verfolgen, den die kathol. wissenschaftliche Arbeit und Schriftstellerei, nachdem erst einmal die von *K.* hervorgehobenen ungünstigen Bedingungen

am Anfang der Periode (Abfall der bedeutendsten Gelehrten zum Altkatholizismus, Absorbierung der Interessen durch den Kulturkampf) überwunden waren, genommen hat; der Verf. charakterisiert für jede einzelne Disziplin die in Betracht kommenden Gelehrten und ihre Werke unter Hervorhebung ihrer Bedeutung für den Fortschritt der betr. Wissenschaft; die Beurteilung ist keineswegs panegyrisch, sondern nüchtern und sachlich und hält auch mit wenigstens leiser Kritik (z. B. S. 379 gegenüber Denifles Luther und S. 382 gegenüber dem I. Bd. von Janssens Geschichte des deutschen Volks) nicht zurück. Der Schlufsabschnitt verarbeitet ein umfassendes Material zu einer knappen Darstellung der Entwickelung des kathol. Vereinswesens, des Interesses für die äufseren Missionen, des Ordens- und Kongregationswesens und des religiös-kirchlichen Lebens im engeren Sinne; auch diese Skizze [S. 434—489] ist so klar und sachlich gehalten und zeugt von solcher Beherrschung des Stoffs, dafs man es bedauert, dafs die Zeichnung nicht in gröfserem Mafsstab, der eine weitere Ausführung des Details gestattet hätte, angelegt ist. — ***Goyau,*** der 05 die zwei ersten, den Zeitraum von 1800—1848 darstellenden Bände eines Werkes über den deutschen Katholizismus [vgl. JB. 25, 784f.] veröffentlicht hat, setzt jetzt eine 07 in RDM. begonnene [vgl. JB. 27, 857f.] Artikelreihe über die Vorgeschichte des deutschen Kulturkampfes fort. Ob und wieweit diese Artikel mit den 09 erschienenen beiden weiteren Bänden jenes Werkes identisch sind, vermag ich, da diese mir noch nicht vorliegen, nicht zu sagen. Der erste der diesjährigen Artikel behandelt die kirchenpolitischen Kämpfe in Baden von 1850—70, teilweise unter Heranziehung der württembergischen Verhältnisse; der nächste Artikel „les crises intellectuelles 1850—69" charakterisiert geschickt die durch den Güntherianismus und seine Verurteilung, die Opposition gegen das Dogma von der unbefleckten Empfängnis, die Entwickelung Döllingers und den Abfall des Philosophen Frohschammer, die Würzburger und Mainzer Schule, den Münchener kathol. Gelehrtenkongrefs von 1863, die Frage: Seminar oder Universität? bezeichneten Gegensätze und Konflikte; der letzte Artikel berichtet in ultramontanem Sinne über die vor dem Konzil von gelehrter, kirchlicher und diplomatischer Seite gegen die Dogmatisierung der Unfehlbarkeit gerichteten Bestrebungen und über die ersten Regungen der Opposition nach dem Konzil. — Auch die von ***dems.*** veranlafste und kommentierte Uebersetzung des Protokolls der Mainzer Katholikenversammlung von 1848 soll dazu beitragen, dem französischen Publikum das richtige Verständnis des Wesens und der Entwickelung des deutschen Katholizismus zu erschliefsen. — ***Schneiderwirth*** weist in den kathol. Gesangbüchern und Liedersammlungen vom Ende des 18. bis zur Mitte des 19. Jahrh.s den weiten Umfang nach, in dem die Lieder Gellerts, Klopstocks und ihrer Schüler dort Aufnahme gefunden haben; erst Heinrich Bones 1847 erschienenes Gesangbuch

„Cantate“ macht gegen die moralisierend-lehrhafte und pathetisch-rührsame Richtung im Kirchenlied wieder Front. Näheres vgl. bei *Zscharnack* oben S. 654f.

b) Norddeutschland. ***Fritz*** [vgl. JB. 27, 860] behandelt die Geschichte des Marianischen Lehrhauses in Aachen seit der Aufhebung des Jesuitenkollegs 1773 bis etwa 1824, speziell auch den nach den Jesuiten von den Franziskanern übernommenen philosophischen und theologischen Unterricht; die Beilage II [S. 122ff.] gibt eine Bibliographie der philos. und theolog. Thesen der Aachener Franziskaner, Beilage III [148ff.] einen Beitrag zur Geschichte des Jesuitendramas in Aachen. — Domkapitular ***Höhler*** bietet im Rahmen einer Darstellung der Entstehung und Geschichte des Bistums Limburg eine Monographie über deren dritten Bischof Peter Joseph Blum, dessen Persönlichkeit und Bedeutung für die Entwickelung des kirchlichen Lebens jener Diözese, im Nassauischen Kirchenstreit und im Kulturkampf schon längst eine eingehendere Würdigung verdiente, als sie die kurz nach seinem Tode erschienene Broschüre [1885] *C. Forschners* geben konnte. *H.* schildert im ersten Teile die Zeit der Vikariate seit der Aufhebung des alten Kurfürstentums Trier im Jahre 1794, d. h. das Triersche Vikariat zu Limburg 1794—1812, das Erzbischöfliche Kapitelvikariat von 1812—16 und das Herzoglich Nassauische Vikariatskollegium (1816 bis 1827), dessen von Dalberg ernannten Direktor Corden Pius VII. 1818 als „apostolischen Vikar“ für das Erzbistum Trier bestellte. Der zweite Teil behandelt die Errichtung (1827) des aus Teilen der ehemaligen Erzstifte von Trier und Mainz gebildeten neuen Bistums Limburg, seine Ausstattung, Domkapitel und Kathedrale, die Eröffnung des Seminars (1829), die Errichtung der theolog. Lehranstalt, um dann nach einer Charakteristik der beiden ersten Bischöfe Brand (1827—33) und Bausch (1834—40) zu der ausführlichen [248 S.] Darstellung der Regierung (1842—84) und Persönlichkeit Blums überzugehen. Die auf ihn folgenden Bischöfe Roos, Klein (1886—98) und Willi (seit 1898) werden nur kurz besprochen. Beigefügt sind ein reicher Anhang von Aktenstücken, eine Zusammenstellung der Diözesangesetze in Regestenform, eine „tabellarische Uebersicht“ über den rechtsrheinischen Teil der ehemaligen Trierer Erzdiözese und die Statistik nach dem Diözesan-Schematismus von 1907. — Ueber ***Horns*** treffliche Studie betr. die verschiedenen Projekte zur Errichtung einer kathol. Universität im östlichen Preußen vgl. oben S. 744. — Ueber ***Müllers*** Arbeit über die kathol. Publizistik in Schlesien vgl. oben S. 746. — ***Pauls*** berichtet über das 1513 gegründete Benediktinerinnenkloster in Aachen, das 1802 aufgehoben und dessen Kirche den Protestanten überwiesen wurde. — Ueber ***Westerburgs*** quellenmäßige Darstellung der preußischen Kirchenpolitik gegenüber der Kurie um die Wende des 18. zum 19. Jahrh., die für die Geschichte der

kathol. Kirche in Preufsen viel Detail bietet, vgl. oben S. 746f. — Eine sachkundige anonyme Studie untersucht rein historisch-rechtlich die auch politisch aktuelle Frage, ob den Erzbischöfen von ***Gnesen-Posen*** die Würde eines Primas zustehe, mit dem Ergebnis, „dafs ein Primat der Erzbischöfe von Gnesen-Posen, soweit es in früheren Jahrhunderten als Kirchenamt tatsächlich existiert hat, nur die Bedeutung eines Titels hatte, dafs die staatlichen Rechte, welche in der Zeit des polnischen Wahlkönigtums den Erzbischöfen von Posen zukamen, mit der Verfassung von 1791 und weiterhin mit der dritten Teilung Polens gänzlich erloschen sind, und dafs drittens in der Zeit nach der dritten Teilung Polens nichts geschehen ist, woraus man auf eine Erneuerung des Primates schliefsen könnte.“ Der Verf. hebt u. a. hervor, dafs Friedrich Wilhelm III. 1829 dem Erzbischof von Wolicki die Führung des Fürstentitels, den sein Vater 1795 dem jedesmaligen Erzbischof beigelegt hatte, wieder abgeschlagen hat, und setzt sich besonders mit der Annahme, dafs Pius IX. den Erzbischöfen die Würde des Primas wieder zuerkannt habe, auseinander.

c) Süddeutschland. ***Beyerle*** führt die äufsere und innere Geschichte des Konstanzer Chorstifts bis zu seiner Aufhebung 1803 und die der Kirche St. Johann bis 1813 fort; S. 113ff. bringen die Verzeichnisse der Chorherren und Pfarrer mit biographischen Angaben. — ***Gaß*** berichtet über den Lebensgang des bischöflichen Generalvikars P. F. Gerard (1748—1837) und druckt sein Testament vom Jahre 1831 ab. — ***Goyau*** verfolgt das in den Wahlsiegen von 1869, die den Rücktritt Hohenlohes zur Folge hatten, gipfelnde allmähliche Erstarken der kathol. Partei in Bayern. — ***Landmann*** setzt seine, das reiche und meist völlig neue Quellenmaterial in vorzüglicher Weise verarbeitende Studie [vgl. JB. 26, 982f.] über die Geschichte der geistlichen Sekundärschulen (Kleinen Seminarien oder bischöflichen Gymnasien), die während des 19. Jahrh.s im Bistum Strafsburg für die Heranbildung des theologischen Nachwuchses zu sorgen hatten, fort. Der vorliegende III. Teil behandelt die „weiteste Entfaltung des bischöflichen Schulwesens in der Zeit der staatlichen Unterrichtsfreiheit 1850—1870“ unter dem Bischof Räfs; im einzelnen: die elsässischen Universitätskollegien vor 1850 in ihrem Verhältnis zur Kirche und zu den Zielen der Kleinen Seminarien; die Bedeutung des neuen Unterrichtsgesetzes [Falloux, 1850] und die Gründung der freien geistlichen Kollegien von Strafsburg und Kolmar; den Uebergang des Strafsburger Kleinen Seminars von St. Ludwig nach St. Stephan; die Verlegung des bischöflichen Gymnasiums von Lachapelle nach Zillisheim [in dessen Programmen *L.*s Arbeit erscheint]; die finanziellen Grundlagen der Kleinen Seminarien, deren inneres Leben, Unterrichtsbetrieb und Erziehungsart in jener Periode. Der Anhang setzt die Publikation der Urkunden fort. Eine zusammenfassende Würdigung der wertvollen Arbeit wird

nach dem Erscheinen ihres Schlufsteils zu geben sein. — ***Lauer*** bietet eine vom katholischen Standpunkt aufgefafste, klar geordnete und frisch geschriebene Geschichte der kathol. Kirche in Baden, ihres Verhältnisses zum Staat und ihrer inneren Entwickelung, von der Gründung des Grofsherzogtums und der Säkularisationszeit an bis zu einem Ueberblick über die gegenwärtige Lage. Neben dem eigentlich Kirchlichen wird auch die Kunstpflege, Wissenschaft und Pädagogik, der Parlamentarismus, die Publizistik und wirtschaftliche Entwickelung berücksichtigt; besonders gepflegt erscheint die kirchliche Personengeschichte. — Ueber die besonders die bayerischen Teile der alten Kirchenprovinz Salzburg sowie St. Blasien betreffende Publikation von ***Lindner*** vgl. § 12. — ***Oberreiner*** berichtet über heimliche Taufen, die ein eidverweigernder Priester Sebastian Willig vollzogen hat. — ***Rösch*** verfolgt, aus archivalischem Material, besonders der amtlichen Korrespondenz der geistlichen Behörde schöpfend, für ein räumlich kleines Gebiet, das aber, wie er meint, wenigstens für den reichsdeutschen Teil der Konstanzer Diözese ein typisches Bild ergibt, die Art der Durchführung der Wessenbergschen Reformen und ihre Wirkungen auf das kirchliche, religiöse und sittliche Leben. Der Standpunkt und das Ergebnis des Verf.s ist für den Wessenbergianismus ungünstig. — ***Scheglmann*** hat den zweiten Teil des III. Bandes seiner durch das Anschwellen des Einzelmaterials immer umfangreicher werdenden, aber durch dessen Zusammenstellung sowohl kirchen- wie besonders kulturgeschichtlich wertvollen Publikation abgeschlossen; die Art des Werkes ist JB. 23, 644 und 26, 784 charakterisiert; über die noch ausstehenden Teile unterrichtet JB. 27, 863. — ***Schornbaum*** bietet zu der, aus Anlafs des 100jährigen Bestehens (1907) der kathol. Stadtpfarrei zu Ansbach von *Sebastian* veröffentlichten Schrift [JB. 27, 862] allgemein interessante Ergänzungen über die Vorgeschichte dieser Gemeinde, die 1770 mit der, infolge des energischen Protestes des protestantischen Konsistoriums, von der Regierung zunächst abgelehnten Bitte um Gestattung eines kathol. Bethauses und der 1774/75 dann erteilten Erlaubnis zum exercitium privatum auf Ruf und Widerruf beginnt. *Sch.*s aus den Akten [im Nürnberger Kreisarchiv] der damaligen Regierung geschöpftes Material beleuchtet die Stellungnahme des protest. Konsistoriums und der markgräflichen, bzw. (seit 1792) preufsischen [Hardenberg!] Regierung in den einzelnen Stadien der Entwickelung bis 1807.

§ 9. Biographisches zur Geschichte der katholischen Kirche und Theologie.

Görres, S., Franz Binder, 50 Jahre Redakteur der HPBl. (HPBl. 141, III—XVI). — Bischof Blum v. Limburg vgl. ***Höhler*** § 8 b). — ***Baumgartner, A.,*** P. Rudolf Cornely, S. J. (StML. 74, 357—370). — P. H. Denifle ein Wallone? (ib. 75, 239f.). — ***Troger, A.,*** Die Vorfahren P. H. Denifles, O. P. 22. GPr. Hall in Tirol. — ***Sattel, G.,*** Mart. Deutinger als Ethiker. (Studien z. Philos. u. Rel., hrsg. v. R. Stölzle, Heft 1.) VIII,

304. Pad., Schöningh. *M* 5,60. [ThLz. 33, 701f. *A. Zillessen*; LR. 34, 472f.; ThRev. 09, 219—222; RBd. 25, 543f.; Rev. néo-scolastique 15, 575f.; HPBl. 143, 243ff.; DLZ. 29, 1197.] — Annette v. Droste-Hülshoff vgl. § 5. — *Drammer, J.*, Mutter Maria v. göttl. Herzen Droste zu Vischering. III, 83. Aachen, Jacobi & Co. *M* 0,80. — Emmerich-Blätter. Studien zu d. Visionen d. gottsel. A. K. Emmerich. 1—4. Hrsg. v. *Schwägler*. Riedlingen, Ulrich. à *M* 0,20. — *Bellesheim, A.*, Eine grofse Tochter d. alten Kaiserstadt Aachen [Clara Fey; vgl. JB. 27, 869] (HPBl. 141, 28—34). — *Godet, P.*, Fr. X. Funk (RClFr. 56, 129—149). — ***Koch, A.,*** Z. Erinnerung an Fr. X. Funk (ThQ. 90, 95—137). — *Delsor, N.*, Le chanoine Hanauer † (Rev. d'Alsace 27, 513—519). — A. Hanauer. Autobiographie; publ. ***A. M. P. Ingold.*** [Aus Rev. d'Alsace.] Sep. 48. Kolmar, Hüssel. [LR. 34, 591.] — *Ingold, A. M. P.*, L'abbé Hanauer (Rev. d'Alsace 9 [59], 385—432). — Ueber Hanauer vgl. auch: Nécrologie (Rev. Alsacienne illustrée, Chronique 08). — ***Menn,*** Aktenstücke Hefele u. d. Infallibilität betr. (RITh. 16, 485—506, 671—694). Vgl. dazu *Knöpfler, A.*, Zur Rechtfertigung d. Bischofs Hefele (HJG. 09, 584—587). — Rez. über *Goyau, G.*, Ketteler [JB. 27, 870f.] in Americ. cath. quart. Rev. 33, 375f.; HJG. 29, 685; StML. 74, 556—561 *O. Pfülf.* — Ketteler vgl. § 8 unter *N. N.*, Cath. Social Work. — *Menn*, Peter Franz Knoodt als Schriftsteller (RITh. 16, 75—93, 256—278). — Franz Lorinser (HPBl. 142, 351—354). — *Mayer*, Männer u. Frauen d. Charitas. I. Rechtsanwalt Ludwig Marbe (Charitas. No. 4). — Missionsvikar Eduard Müller vgl. *Kolbe* § 8b. — P. Raymund Netzhammer, O. S. B, Erzbischof v. Bukarest (StMBC. 29, 153—156; mit Porträt). — *Weinmann, K.*, Karl Proske, d. Restaurator d. klassischen Kirchenmusik. 135. R., Pustet. — *Cardauns*, Zur Erinnerung an Aug. Reichensperger (Hochland 5, 733—738). — *Hoffmann, O.*, Jos. Hubert Reinkens (PrKz. 4, 215ff., 227ff.). [Nach d. Biogr. v. *J. M. Reinkens*, JB. 26, 784.] — ***Oncken, Herm.,*** Zu Joh. Ronge (HZ. 101, 100—103). — *Tschirn, G.*, Joh. Ronges Brief an Bischof Arnoldi v. Trier. Mit Einl. u. Nachwort. 32. Frk., Neuer Frkf. Verlag. *M* 0,50. — *Hürbin, J.*, Odilo Rottmanner (Bettelheims Biogr. Jahrbuch 12, 168—171). — Geistesfrüchte aus d. Klosterzelle. Gesammelte Aufsätze vom † P. Odilo ***Rottmanner,*** O. S. B., hrsg. v. ***R. Jud.*** VI, 365. M., Lentner. *M* 6. [HPBl. 143, 245—248 *Knöpfler*; ZkTh. 09, 107f. *J. Stiglmayr*, S. J.; LZBl. 09, 50f.; RBd. 09, 116f.; Kath. 88, II, 400f. *A. Bellesheim.*] — *Stipberger, G.*, P. Odilo Rottmanner, O. S. B., 1841—1907 (HPB. 141, 816—829). — *Weyman, Carl*, Zur Erinnerung an P. O. Rottmanner (HJG. 29, 997—1003). — *Sauer, Joh.*, Karl Theod. Rückert [1840—1907, Freiburg i. Br.] (Biograph. Jahrbuch 12, 107ff.). — ***Müller, Iwan v.,*** Jean Paul u. Mich. Sailer als Erzieher d. deutschen Nation. VI, 112. M., Beck. *M* 2. — *Stölzle*, Bischof Sailer im Urteil der Zeitgenossen (HPBl. 142, 542ff.). — *Dörrfuß, A.*, D. Lebenskampf H. Schells u. sr. Freunde (ChrW. 22, 749—756). — *Godet, P.*, Un apologiste contemporain: Herm. Schell (RClFr. 54, 5—30). — *Hohoff, W.*, Schell über d. soziale Frage. 20. Pad., Schöningh. — *Kiefl, F. X.*, D. Stellung d. Kirche zur Theologie v. H. Schell. Auf Grund d. kirchl. Akten u. liter. Quellen erläutert. XVIII, 244. Ebda. *M* 3,60. [ThLBr. 09, 384 *Rönneke.*] — Schell, H., Kleinere Schriften. Hrsg. v. *K. Hennemann.* X, 708. Ebda. *M* 12. [LZBl. 09, 218f.] — *Stölzle, R.*, Herm. Schell. Rede bei d. Enthüllung seines Grabdenkmals am 18. Juli 08. 22. Kempten, Kösel. — *Lauchert*, Andreas Schill (ADB. 54, 15f.). — *Ders.*, H. J. Schmitz [† 1899, Weihbischof v. Köln] (ib. 128ff.). — *Ders.*, Joh. Schwane (ib. 268f.). — v. Schulte vgl. § 4b. — *Hantzsch, V.*, Aug. Schynse [Missionar u. Afrikaforscher] (ADB. 54, 288—292). — ***Spicker, G.,*** Vom Kloster ins akademische Lehramt. Schicksale eines ehemaligen Kapuziners. III, 143. St., Frommann. *M* 2. [DLZ. 29, 2125f. *C. Güttler.*] — Alban Stolz u. se. Werke. Zum 100. Geburtstag. 36. Fr., Herder. — Alban Stolz im Briefwechsel mit Kordula Peregrina (Kath. 88, I, 218—224). — *Bernhard, Joh.*, Alban Stolz,

zur Würdigung d. religiösen Schriftstellers (Hochland 5, 697—709). — *Cully, M.*, Alban Stolz (Schweizer Kirchenzeitg. No. 8—10). — *Dransfeld, H.*, Alban Stolz als Schriftsteller (D. christl. Frau 6, 205ff.). — *Sterz, H.*, Alban Stolz als Dichter (Gral II, 217ff.). — *Hillenkamp, Th.*, Alban Stolz u. die Frauen (D. christl. Frau 6, 194ff.). — Ueber A. Stolz: *Sauer* in KVZ. No. 104; *J. M. Schmidinger* in Allgem. Rundschau 5, No. 6f. — *Spahn, Martin*, Alban Stolz u. Montalembert (D. christl. Frau 6, 45ff.). — *Lauchert*, Joh. Geo. Suttner [† 1888, Eichstätt] (ADB. 54, 639). — ***Menn,*** Wilh. Tangermann (RITh. 16, 1—13) — *Matern*, Bischof Andreas Thiel v. Ermland (Charitas No. 12). — *Funk, J.*, Joh. Georg Weinhart, s. Leben u. Wirken [kath. Schulmann]. 119. Dillingen, Keller. — ***Weiſs,*** *Albert Maria*, O. Pr., E. Kapitel Erinnerungen aus d. grofsen Zeit (HPBl. 141, 293—312). — ***Vierling, E.,*** Zacharias Werner 1768—1823. La conversion d'un romantique avec une correspondance et des docum. inéd. XII, 333, 40. P., Didier. Fr. 6. [DLZ. 29, 2981—2985 *O. Walzel.*] — *Gregor*, Geistl. Rat Augustin Weltzel [1817—97, oberschlesischer Historiker] (Oberschles. Heimat, Oppeln, Bd. 4). — *Benrath*, J. H. v. Wessenberg (HRE.[3] 21, 147—152). — Wessenbergs Reformgrundsätze u. se. gottesdienstlichen Reformen (DM. 39, No. 22ff.). — *Lauter, A.*, Wessenberg u. d. Klöster im J. 1802 (Schweizer. Kirchenztg. No. 15ff.). — *Dörrfuß, A.*, Ludwig Windthorst als religiöse Persönlichkeit (ChrW. 22, 78—85). — *Lespinasse-Fonsegrive, J.*, Windthorst. (Les grands hommes de l'Égl. au 19e s., No. 14.) 213. P., Béduchaud. Fr. 2. — *Berlière, U.*, Oraison funèbre du R. P. D. Placide Wolter, archiabbé de Beuron, premier abbé de Maredsous, prononcée en l'égl. abbatiale de Maredsous le 13 Oct. 1908. Bruges, Desclée. — Rez. über *A. Fr. Ludwig* [vgl. JB. 26, 788], Weihbischof Zirkel von Würzburg, von *L. Zscharnack* (ThLz. 33, 340—345); *Jerger-Schwennenbach* (HPBl. 142, 72—75); *F. Krus* (ZkTh. 32, 164—168).

Zu Ehren Franz Binders, der seit 1858 der Redaktion der HPBl. angehört, ist das erste Heft ihres 141. Bandes in vierfachem Umfang mit 26 Beiträgen (meist geschichtlichen Inhalts) verschiedener Verf. als Festgaben erschienen; das Heft wird durch einen die Tätigkeit Binders würdigenden Artikel von *Sophie* ***Görres*** (der Tochter des ersten Herausgebers Guido G.) und durch einen poetischen Glückwunsch von *Alex. Baumgartner* S. J. eröffnet; die anderen Beiträge sind, soweit sie für den JB. in Betracht kommen, jeder an seiner Stelle verzeichnet. — ***Baumgartner*** skizziert das Leben des (1830 geb.) am 3. März 08 † P. Cornely, der 1872—79 die StML. leitete und als Begründer der „Kathol. Missionen", Exeget und Gründer des Cursus sacrae scripturae bekannt ist. — Gegenüber der durch den Nachruf in RHE. 05 [JB. 25, 788] aufgekommenen Annahme, dafs Denifles Grofsvater ein Belgo-Wallone gewesen, er selbst also eigentlich belgischer Abstammung sei, verteidigen die Tiroler die Zugehörigkeit Denifles zu ihrem Stamme; ***Troger*** O. F. M. weist im Programm des Franziskanergymnasiums zu Hall auf Grund eifriger Durchforschung der alten Pfarrbücher in verschiedenen Gegenden die weite Verbreitung der Familie in Tirol und den Stammbaum D.s nach. — ***Sattel,*** der bereits eine Arbeit über Deutingers Gotteslehre [vgl. JB. 25, 1062f.] veröffentlicht hat, würdigt jetzt dessen Bedeutung als Ethiker, mit warmer Verehrung, doch nicht ohne Kritik. Er legt D.s ethische Anschauungen in den drei Kapiteln

dar: 1. Freiheit und Gesetz und ihr Verhältnis; 2. die geschichtliche Entwickelung des Zusammenhangs zwischen Religion und Sittlichkeit; 3. die Darstellung von der sittlichen Betätigung der Religion. Vgl. die Beurteilung des Buches durch *A. Hoffmann* unten JB. 28, II, S. 153. — Die Würdigung der Persönlichkeit Fr. X. Funks durch ***Koch,*** der auch eine vollständige Uebersicht über F.s literarische Tätigkeit bietet, ist bereits JB. 27, 870 näher besprochen. — ***Ingold*** veröffentlicht die vor einigen Jahren niedergeschriebene Autobiographie des am 23. Aug. 08 † Hagenauer Stadtarchivars Hanauer, der sich besonders um die elsässische Lokalgeschichte verdient gemacht hat und hier auch über seine gröfseren literarischen Arbeiten selbst berichtet. — ***Menn*** stellt aus Aktenstücken und Hefeles Briefwechsel (mit Döllinger, Reinkens u. a.) Aeufserungen über die Infallibilität zusammen, die Hefeles Unentschlossenheit und Wankelmütigkeit darlegen sollen; zwei von den Briefen waren bisher unbekannt. — ***Oncken*** ergänzt den Versuch *Kaufmanns* [JB. 27, 871], Ronges politisch-religiösen Charakter gegenüber dem ungerechten Urteil Treitschkes in das richtige Licht zu rücken, durch Veröffentlichung eines Briefes von R. aus dem Jahre 1861; dieser „läfst die charakteristischen Züge des Mannes deutlich hervortreten: Hafs gegen die kathol. Hierarchie, Drang zu agitatorischer Tätigkeit, ein redliches patriotisches Streben . . . daneben aber eine völlige Unklarheit darüber, ob sich Politik und Religion, deren Trennung er als prinzipiell notwendig anerkennt, auf dem von ihm vorgeschlagenen Wege würden praktisch auseinanderhalten lassen.“ — Zum ersten Jahrestage des Todes [11. Sept. 07] des Stiftsbibliothekars von St. Bonifaz in München P. Odilo Rottmanner hat sein Ordensbruder P. *Rupert* ***Jud*** eine Sammlung der in verschiedenen Zeitschriften zerstreuten Aufsätze und inhaltreichen Kritiken R.s herausgegeben. Fast ein Drittel des Buches gilt R.s Lieblingsautor Augustin; das übrige ist von *J.* in die weiteren fünf Abteilungen: Patristik, Bibel und Exegese, Mystik, KG., Gelegenheitsschriften gruppiert. Die Sammlung ist ein schönes Zeugnis für R.s wissenschaftlichen Ernst und freimütige Wahrheitsliebe; charakteristisch für sein Wesen ist der Satz [S. 287]; „ich bin gewohnt, bei geschichtlichen Werken in erster Linie nicht auf die Richtung, sondern auf die Richtigkeit, die objektive Wahrheit bzw. die unbedingte Wahrheitsliebe das Augenmerk zu richten“. Am Anfang des mit einem guten Bilde R.s geschmückten Buches zeichnet *Jud* auf wenigen Seiten ein sympathisches Bild des schlichten äufseren und reichen inneren Lebens R.s; den Schlufs bilden drei Reden, in denen sich, wie das Vorwort sagt, P. Odilos Auffassung des Verhältnisses der Benediktiner zur Welt und Kirche offenbart. — Das Jubiläum des Erscheinens sowohl der „Levana“ wie Sailers „Ueber Erziehung für Erzieher“ veranlafst ***v. Müller,*** Jean Paul und Sailer als Erzieher des deutschen Volkes zu vergleichen. — Der Ordinarius für

Philosophie an der Universität Münster ***Spicker*** (geb. 1840) veröffentlicht eine interessante Autobiographie, die seinen „geistigen Werdegang vom orthodoxen Klosterbruder bis zum rationalistischen Professor der Philosophie zur Anschauung bringt" *[Güttler]*; am tiefsten haben Döllinger und Prantl auf Sp.s Entwickelung eingewirkt. — ***Menn*** skizziert das Leben des am 4. Okt. 07 † Kölner altkatholischen Pastors und rheinischen Dichters und Schriftstellers Tangermann (geb. 1815) in Anschluſs an dessen Autobiographie „Morgen und Abend" [1895]. — *A. M.* ***Weiß***, O. Pr., bietet Erinnerungen aus seiner Studienzeit in Bonn, Tübingen und München (besonders unter Reithmayr's Einwirkung) in den J. 1869/70 und berichtet über die Anfänge seiner schriftstellerischen Betätigung in den HPBl. — ***Vierling*** behandelt in eingehender Untersuchung die Konversion Zacharias Werners; der Verf. konnte beachtenswertes neues, in Königsberg gefundenes, biographisches Material verwerten; im Anhang veröffentlicht er zwei ungedruckte Gedichte und fünf ungedruckte Briefe aus den Jahren 1789—1809, die, Briefe wie Gedichte, an Johanna Rink, die Schwester des Königsberger Theologen Friedr. Th. Rink, gerichtet sind. Ausführlich wird u. a. über „W. et l'école romantique", „les idées de W.", „le catholicisme éclairé", „l'apostolat de W." gehandelt. Die ziemlich scharf ablehnende Kritik *Walzels* tadelt insbesondere auch die Bibliographie.

III. Oesterreich-Ungarn*).

§ 10. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Brentano, H., Kaiser Franz I. 1848—1908. S. Leben, se. Zeit. 159; ill. W., Gerlach u. Wiedling. Geb. *M* 3,50. — *Charmatz, R.*, Oesterr.s innere Gesch. 1848—1907. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 242.) 140. L., Teubner. — *Daniels* vgl. unter *Friedjung*. — *Emmer, J.*, 60 Jahre auf Habsburgs Thron. Kaiser Franz Joseph I. 2 Bde. VIII, 304; VIII, 375; 61 Kunstbeilagen. W., Th. Daberkow. *M* 30. — *Erben, W.*, Theodor Sickel, Umrisse seines Lebens und Schaffens (HV. 11, 333—359). — *Frantz, Ad.*, Das Projekt eines Reichskonkordates nach den Wiener Konferenzen 1804—06. (Aus: Festschrift d. Kieler Jur.-Fak. f. Alb. Hänel.) Sep. 57. Kiel, Lipsius u. Tischer. *M* 1,40. — ***Friedjung, H.***, Oesterreich von 1848—60. Bd. 1: D. Jahre d. Revolution u. Reform 1845—51. XVIII, 512. St., Cotta. [HZ. 101, 629 bis 632 *G. Kaufmann*; DLZ. 29, 178—181 *O. Weber*; HV. 09, 301 ff. *Herre*; LH. 09, 521 f. *A. Zimmermann*; LR. 34, 410 f. *M. Spahn*; RH. 101, 189 ff.; LZBl. 59, 258 ff.; HPBl. 142, 231 ff.] Vgl. dazu: *Daniels, E.*, Oesterr. als deutscher Einheitsstaat unter d. Reaktion (PrJ. 132, 491—510; 133, 75—112); *Weber, O.*, Oesterreich 1848—51 (MVGDB. 46, 308—325; 47, 1—17) und [nach HZ. 102, 685 wichtig!] „Das Vaterland" [in Wien], Beilage „Die Welt" No. 59, 61, 63. — *Gracza, G.*, Talpra magyar! [Gesch. d. ungar. Freiheitskampfes 1848 bis 49.] 298. Budapest, Franklin, 07. — *Hammer, H.*, Joseph Schöpf (1745

*) Der JB. hat den Herren Prof. Dr. Connert in Hermannstadt und K. K. Hofrat Prof. D. Dr. Loesche in Wien für wertvolle Unterstützung zu danken.

bis 1822). Mit allgem. Studien über d. Stilwandel der Fresko- u. Tafelmalerei Tirols im 18. Jahrh. XI, 190. Innsbruck, Wagner. [DLZ. 29, 1836.] — *Markwart*, Nikolaus Lenaus religiöse Anschauungen (Wartburg 7, 195—199). — *Ottenthal, E. v.*, Th. v. Sickel (MOG. 29, 545—559). — *Spahn, M.*, D. christlich-soziale Partei d. Deutschen Oest.s (Hochland, Aug.). [HZ. 101, 682.] — *Theil, R.*, Konrad Schmidt [1810—84, letzter Comes d. Siebenbürger Sachsen] (ADB. 54, 102—107). — *Weber, O.* vgl. unter *Friedjung*. — *Weide, K.*, 60 Jahre auf Habsburgs Kaiserthron. III, 440; ill. W., Huber & Lahme. Geb. ℳ 20. — *Weiß, A.*, Gesch. d. Theresianischen Schulreform in Böhmen 1777—92. VIII, 456. W., Fromme. Kr. 12. — ***Zsilinsky, M.*** [Gesch. des 1848er XX. Gesetzesartikels] (Budapesti Szemle 08/09, 161 ff., 357 ff.). — A Great Burgomaster [Karl Lueger] and his Work (DR. 143, 321—345).

Ueber ***Friedjung***s Werk urteilt *Herre*: „Das Buch bedeutet eine souveräne Beherrschung und Durchdringung des Stoffs, . . . zeichnet sich durch eine Kunst der Anlage und eine Beherrschung der Sprache aus, die die Lektüre auch dem nichtzünftigen Leser zu einem reinen Genufs gestalten, . . . ist zugleich wieder ein wissenschaftliches Meisterwerk und ein literarisches Kunstwerk. Dinge und Menschen treten gleich plastisch entgegen . . . Im einzelnen wird unsere Kenntnis von der österreichischen Entwickelung dieser Jahre wesentlich bereichert und vertieft.“ — ***Zsilinsky*** schildert die Ereignisse, die sich an den XX. Gesetzesartikel des Jahres 1848 knüpften. Durch diesen Art. wurde die Gleichstellung der christl. Konfessionen in Ungarn und die Deckung der kirchlichen und Schulbedürfnisse der Konfessionen durch den Staat prinzipiell ausgesprochen und das Recht des gegenseitigen Schulbesuchs zugestanden. Gegen die Durchführung dieser Gesetzbestimmungen erhob sich aus der kathol. Kirche ein Sturm der Erregung; insbesondere fürchtete die hohe Geistlichkeit den Verlust ihrer auf Staatsdotationen beruhenden Pfründen und verlangte unter Hinweis auf die protest. Selbstverwaltung solche auch für sich, speziell die freie Wahl der Bischöfe und das freie Bestimmungsrecht über das gesamte Vermögen, in dessen Genusse sie stand. *Z.*s Aufsatz spiegelt diesen Kulturkampf in lebendiger Weise wieder. [Referat von *H. Connert.*]

§ 11. Protestantismus.

Barcsa, J., A tiszántuli reformatus egyház kerület történelme. Bd. 2: 1711—1822. 368. Debrecen, Städt. Druckerei. Kr. 6. — *Csözös, J.* [Nikolaus Sinay, aus Anlafs ss. 100jähr. Geburtstages; in ungar. Sprache] (Jahresbericht d. reform. Obergymnasium in Debrecen 08/09, 1—24). — *Dávidházi, J.* [Gedächtnisrede auf Aron Kis v. Hegymeg, Bischof d. reform. Kirchendistrikts jenseits d. Theifs; in ungar. Sprache]. 15. Debrecen, Városi Kep. — ***Haffner, K. W.,*** Bilder aus d. evang. Gesch. v. Aussig u. Umgegend in Vergangenheit u. Gegenwart. 58. Aussig. — ***Lukášek, Jos.,*** Zum 60jährigen Regierungsjubiläum d. Kaisers Franz Joseph I. [in tschech. Sprache]. 75. Prag, Ev. Matice. — *Loesche, G.*, K. A. Vogel [1822—1890, Wien] (HRE.³ 20, 725—728). — *Richter*, D. Siebenbürger Sachsen. (Wartburg-Hefte No. 40.) 25. L., Braun. — ***Skalský, G. A.,*** Staat u. Kirche in

Oesterr. (Alte Glaube 10, 85—91, 110—116). — ***Szontagh, A.,*** Gesch. d. evang. Kirchengemeinde A. C. zu Szepesváralja von 1548—1908. II, 161. Leutschau (Löcse), Joseph Reifs. — ***Sztehlo, K.,*** Kétszáznegyven esztendö az egyház szolgálatában. Mivelödéstörténeti rajzok. VI, 215. Budapest, Hornyanski. Kr. 10. — *Teutsch, Fr.*, S. T. Schiel [1812—81, Stadtpfarrer in Kronstadt] (ADB. 54, 7f.). — *Varga, D.*, A tordai unitarius gimnazium története [Gesch. d. unitarischen Gymnasiums in Torda], VIII, 392. Torda, Fodor Domokos, 07. — ***Volf, J.,*** Aus d. Schicksalen eines böhmischen Exulanten [in tschech. Sprache] (Osvěta 38, No. 2 u. 3). — ***Wagner, Hans,*** D. Lutherhaus. Rückblick u. Ausschau anläfslich d. 25jährigen Bestehens dieser Anstalt. 55. Hermannstadt, W. Krafft. — *Z našeho Siona* [über d. böhmisch-reformierten Gemeinden Lipthal u. Rychmanov in Mähren u. Vtelno in Böhmen]. (Kalender „Orloj" 08, 97ff. Prag, Verein Komenský.) [ZGPrOe. 09, 234.] — Worte d. Erinnerung an Superintendent F. Ernst Koch. 35. Wallern. — ***Uebersichtskarte*** d. Evang. Kirche A. u. H. B. in Oesterreich. Hrsg. v. K. K. evang. Oberkirchenrat. W. u. L., Freytag & Berndt. Auf Leinwand gespannt zum Zusammenlegen oder mit Stäben. Kr. 10.

Der den Zeitraum (1711—1822) vom Szathmarer Frieden bis zur Neuorganisation der reform. Kirche durch den Generalkonvent in Pest behandelnde II. Band von ***Barcsa***s „Geschichte des reform. Kirchendistrikts jenseits der Theifs" bedeutet eine wertvolle Bereicherung der ungarischen kirchengeschichtl. Literatur. In sieben Abschnitten werden die äufsere Geschichte, die Organisation und Verwaltung, „Bischof, Dekan, Geistliche und andere Kirchenvorstände", das religiös-sittliche Leben, die Schulen und die materielle Lage der Kirche behandelt; jeder dieser Abschnitte erstreckt sich über den ganzen Zeitraum. Diese Einteilung des Stoffs führt zuweilen zu Wiederholungen und erschwert auch das Verständnis des ursächlichen Zusammenhangs der Ereignisse. Einen wesentlichen Teil der äufseren Geschichte bildet die Bedrängung der reform. Kirche durch die katholische und durch die Staatsgewalt unter Karl III. und Maria Theresia; daneben tritt besonders die Gesetzgebung von 1791, die einen entscheidenden Schritt auf dem Wege zur Gleichberechtigung der Konfessionen bedeutete, hervor. Die Geschichte der inneren Entwickelung des Distrikts ist vor allem durch die dauernde Opposition der Geistlichkeit gegen die Zulassung der Laien zum Kirchenregiment und gegen die Errichtung eines alle vier Distrikte Ungarns umfassenden Oberkonsistoriums charakterisiert. 1818 wurde eine Neueinteilung der Dekanate, die sich der bestehenden Komitatseinteilung anpafste, vorgenommen und mit der Siebenbürgischen Kirche, die sogen. Partes betreffend, ein Abkommen geschlossen. Der die Hälfte des Bandes umfassende achte Abschnitt enthält in alphabetischer Anordnung das Verzeichnis sämtlicher reform. Kirchengemeinden des Distrikts mit einer chronikartigen Zusammenstellung der wichtigsten Daten aus ihrer Vergangenheit. Die ganze Arbeit bringt eine überreiche Fülle von, aus den Gemeinden-, Dekanats- und Distriktualprotokollen geschöpften Details, hinter denen der Hauptfaden der Entwickelung oft schwer zu verfolgen ist. [Referat

von *H. Connert*]. — ***Haffner*** bietet in seiner Festschrift zum 25jährigen Amtsjubiläum des Superintendenten Gummi als Pfarrers der vor ca. 30 Jahren gegründeten Aufsiger Gemeinde AB., zunächst weit bis auf die Christianisierung, Hussitenzeit und Reformation zurückgreifend, eine gute Gemeindegeschichte. — ***Lukásek*** beleuchtet an der Hand der gesetzlichen Akten in populärer Weise die Verdienste des Kaisers Franz Joseph um die evang. Kirche in Oesterreich. — ***Skálsky*** stellt, seine wertvollen Abhandlungen [in „Der Alte Glaube"] fortsetzend [vgl. JB. 27, 893], die historische Entwickelung des Verhältnisses der evang. Kirche zum österr. Staat dar in den drei Zeitabschnitten: bis 1781, bis 1861, bis zur Gegenwart. Dabei wird auch das Verhältnis zur kathol. Kirche berücksichtigt. Der Verf. schliefst mit einer Kennzeichnung und Beurteilung des gegenwärtigen Verhältnisses und verneint die Frage, ob eine Aenderung desselben, etwa im Sinne einer Trennung der evang. Kirche vom österr. Staat, zu wünschen und anzustreben wäre. — Die Schrift von ***Szontagh*** ist eine anspruchslose Festgabe „zum Andenken an das 100jährige Kirchweihjubiläum am 18. Okt. 1908", dürfte aber in den Partieen aus der Zeit der polnischen Herrschaft und durch die Hervorhebung von Einzelzügen aus dem Leben der Gemeinde im 18. und 19. Jahrh. auch mehr als lokalen Interesses wert sein *[Connert]*. — ***Sztehlo***s „240 Jahre im Dienste der Kirche. Kulturgeschichtliche Zeichnungen" gibt die Geschichte der Familie Sztehlo, die in 7 Generationen der luther. Kirche 9 wackere Seelenhirten geschenkt hat, deren segensreiche Tätigkeit auch über die Grenzen ihrer Gemeinden hinausging. Besondere Erwähnung verdient Andreas S., Pfarrer von Ofen, der 1861 auf der Jahresversammlung in Nürnberg die Hilfe des Gustav-Adolf-Vereins für die ungarischen Evangelischen zu gewinnen verstand und als Vertrauensmann des Vereins bis zum Jahre 1884 Unterstützungen von insgesamt über 600 000 Mark für arme evang. Gemeinden Ungarns erwirkt und vermittelt hat *[Connert]*. — ***Volf*** schildert das Schicksal des Jos. S. Kačer, eines eifrigen böhmischen Patrioten, der 1830 als Pastor nach der Exulantengemeinde in dem unter Friedrich d. Gr. als böhmische Kolonie gegründeten Friedrichstabor bei Polnisch-Wartenberg kam und hier als treuer Hirte, auch literarisch tätig, aber gegenüber der preufsischen Germanisierungspolitik in steter innerer Bedrängnis und in stetem Kampfe mit dem „lutherischen Papsttum" (d. h. der preufsischen Union) bis zu seinem Tode (1871) gewirkt hat. — ***Wagner*** berichtet von einer der segensreichsten Wohltätigkeitsanstalten innerhalb der evangelischen Landeskirche Siebenbürgens, dem 1883 neuorganisierten und seitdem „Lutherhaus" genannten Waisenhaus der Hermannstädter evang. Kirchengemeinde AB. In den letzten 25 Jahren hat dieses 222 Waisenkinder aufgenommen, aufserdem im Schulkinderhort für 425 Zöglinge tagsüber gesorgt; sein Aktivvermögen ist in dieser

Zeit um fast 120 000 Kronen gewachsen *[Connert]*. — Die anläfslich des 60 jährigen Regierungsjubiläums des Kaisers als amtliche Publikation vom k. k. Oberkirchenrat Augsb. und Helvet. Bek. herausgegebene ***Uebersichtskarte*** über den Bestand der österr. evang. Kirche ist auch für den Kirchenhistoriker ein sehr wertvolles Hilfsmittel; ihr grofses, dafür aber auch sehr übersichtliches Wandkartenformat macht sie freilich für den Handgebrauch etwas unbequem. In vortrefflich klarer Ausführung verzeichnet sie sämtliche Pfarrgemeinden, Filialgemeinden, Predigtstationen und Schulen, die Art der Niederlassung durch besondere Zeichen, ihre Konfession durch verschiedene Farbe dieser Zeichen kenntlich machend. Bedauerlich von wissenschaftlichem Standpunkte, aber aus dem amtlichen Charakter der Publikation und den Verhältnissen des Kaiserreichs erklärlich erscheint es, dafs die Karte Ungarn nicht mitbehandelt, vielmehr um dieses herum von Istrien bis zur Bukowina einen gewaltigen Bogen beschreibt, der gut ein Drittel des Raumes frei läfst. Dieser ist dann allerdings trefflich ausgenutzt durch eine gedruckte Uebersicht der Gliederung der Kirchen nach Superintendenzen, Senioraten und Pfarrgemeinden, samt Filialgemeinden, Predigtstationen und Schulen nach dem Stande am 2. Dez. 08.

§ 12. Katholizismus.

Berwaldszky, K. [Gesch. d. römisch-kath. Volksschullehrer-Vereins der Leutschauer Gegend; in ungar. Sprache]. 92, 4. Iglau. — ***Freiseisen, J.,*** Rückblick auf d. 300jährige Gesch. d. Priesterseminars in Brixen. (Aus: „Brixener Chronik".) 224. Brixen, Prefsverein. Kr. 3. [StML. 09, I, 107.] — *Helmling, L.*, D. Bruderschaft zu Ehren d. 63 Lebensjahre d. hl. V. Benedictus in der Abtei Emaus-Prag [bestand 1786—1870] (StMBC. 29, 205 bis 208). — ***Kovács, S.,*** A csanádi papnevelde története. VIII, 567, XXXII; ill. Temesvár, Diözesandruckerei. [Századok 450f.] — ***Lindner,*** *Pirmin* (O. S. B.), Monasticon metropolis Salzburgensis antiquae. Verzeichnis aller Aebte u. Pröpste d. Männerklöster d. alten Kirchenprovinz Salzburg. II. Abt.: 289 bis 554, 48, XIII. Kempten, Kösel. [ThRev. 09, 474f. *Linneborn*; StMBC. 29, 709f.; HJG. 09, 682f.] — *Ludewig, A.*, Briefe u. Akten des Gymnasiums u. d. Kollegs d. Gesellschaft Jesu in Feldkirch. V, 64. GPr. Feldkirch. — ***Szenkirályi, J.,*** A Pécsi Notre-Dame nözarda és iskolái. VIII, 245. Fünfkirchen. — *Woskresenskij, G. A.* [Notes sur la vie ecclés. des Slaves orthodoxes (Dalmatien, Bukowina)] (Bogosl. Wjestnik II, 260—291). — Die ***Lavanter*** Diözesansynoden 1883—1906 (StML. 74, 348—355).

Mayrhofer, J., P. Michael Beck, O. S. B., [1881—30. Jan. 08] (StMBC. 29, 320—323). — *Brzobohaty, J.*, Sebastian Brunner (Die Kultur 9, 293 bis 301). — Denifle vgl. § 9. — *Wolfsgruber, C.*, Walten d. Wiener Fürsterzbischofs Grafen Hohenwart im J. 1809 (D. Kultur 9, 330—337). — *Kont, J.*, Les origines de la Hongrie contemp. [Lettres du franciscain Martinovicz à J. Laczkovicz 1792/93] (Revue bleue). — *Gürtler, J.*, Ambros Opitz. Ein Streiter für Wahrheit, Freiheit u. Recht. 140. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,50. — ***Petry, D.*** (O. S. B.), Ambros Opitz (HPBl. 141, 255—266). — Dr. P. Victor Récsei, O. S. B. von Martinsberg [Pannonhalma, Ungarn; 1858—1908] (StMBC. 29, 769f.). — ***Scheicher, Jos.,*** Erlebnisse u. Erinnerungen. Bd. 2. Aus der Studienzeit. IV, 548. W. ℳ 3,75. — *Lauchert*, Joh. Baptist Schwetz ADB. 54, 287f.). — *Ders.*, F. A. Stentrup [† 1898, Innsbruck] (ib. 475f.).

— *Léger, L.*, L'evêque Strofsmayer (Nouvelle Revue 215—224). — ***Tait, A.***, Mgr. [Postulator im Seligsprechungsprozefs], Leben d. ehrwürd. Joh. Nepomuk v. Tschiderer, Fürstbischofs v. Trient. Deutsch v. *L. Schlegel.* XVI, 598. Trient, Monauni. Kr. 5. [LH. 46, 399; StML. 75, 581.] — *Wörndle, H. v.*, Dechant Mathias Wishofer, d. treue Seelenhirte von St. Johann. Nach handschriftl. Aufzeichnungen. („Anno neun." Geschichtl. Bilder a. d. Ruhmeszeit Tirols, No. 10.) 60. Innsbruck, Vereinsbuchhdl. *M* 0,60. — *Rzepinski, S.* [Le père Stanislas Zalenski, S. J. († 1908). Souvenirs posthumes]. 20. Krakau, Czas.

Freiseisen gibt eine chronikartige Darstellung der Geschichte des infolge der Tridentiner Beschlüsse ins Leben gerufenen Brixener Seminars, dessen Blüteperiode, nach den Leidenszeiten unter Joseph II. und der Franzosenherrschaft, in das 19. Jahrh., namentlich unter dem Fürstbischof Galura (seit 1829, † 1856), fällt. — ***Kovács*** veröffentlicht zum Jubiläum des 1806 errichteten heutigen Priesterseminars in Temesvár eine gediegene, besonders durch ihren breiten kultur- und kirchengeschichtlichen Hintergrund ausgezeichnete Darstellung des geistlichen Bildungswesens in der Czanáder Diözese seit den Tagen des hl. Gerhard (Géllért). Der erste Teil behandelt die Zeit von 1030—1716, also bis zur Befreiung des sogen. Banates aus der Türkenherrschaft; Teil II reicht bis 1806 und ist durch den Josephinismus charakterisiert; der umfangreichste [S. 226—558] III. Teil verfolgt die Geschichte des Seminars bis auf die Gegenwart. Die beiden letzten Teile sind dadurch von besonderem Werte, dafs in ihnen reiches archivalisches Quellenmaterial verarbeitet ist. — Die zweite Hälfte des JB. 27, 748 charakterisierten Werkes von ***Lindner*** behandelt die Bistümer Passau [S. 289—380] und Regensburg [bis 470]; unter den wertvollen Beigaben befinden sich Mitteilungen zur Geschichte und Literatur der Abtei St. Blasien im Schwarzwald und das Verzeichnis ihrer Aebte; diese ist deshalb hier herangezogen, weil die Mönche von St. Blasien infolge der Säkularisation nach Kärnten übergesiedelt sind. — Im Auftrage des 1847 als Schöpfung des Fünfkirchener Bischofs Scitovszky gegründeten Klosters hat ***Szentkirályi*** zur Feier seines 60jährigen Bestehens eine „Geschichte des Notre-Dame-Klosters in Fünfkirchen und seiner Schulen" geschrieben, die ein Bild eifriger und erfolgreicher kathol. Schultätigkeit zeigt. Der ursprünglichen Klosterschule (sowohl für Externe wie Internat) wurde 1890 eine Mädchenbürgerschule, 1895 eine Präparandenanstalt für Lehrerinnen und 1907 eine höhere Töchterschule hinzugefügt. Die günstige materielle Entwickelung des Instituts, die die Voraussetzung für diese Entwickelung des Schulwesens war, ist in erster Linie der Freigebigkeit der Bischöfe und der höheren Geistlichkeit zuzuschreiben [nach *Connert*]. — Veranlafst durch die Nachricht, dafs der Erzbischof von Köln wieder eine Diözesansynode berufen wolle, erinnert ein Artikel in StML. an die im 19. Jahrh. in Deutschland, Italien und anderwärts unternommenen Versuche, dieses „altbewährte Befruchtungsmittel des

kirchlichen Lebens“ wieder einzuführen, und schildert speziell den Verlauf und die kirchliche Bedeutung der fünf Synoden, die seit 1883 in der grofsen (219 Pfarreien, 500 Priester) Diözese ***Lavant*** in Südsteiermark (Bischofssitz Marburg) abgehalten worden sind.

Petry [und Gürtler] schildern Leben und Wirksamkeit des Führers der Christlich-Sozialen in Böhmen Martin Opitz. — Die Schilderungen des Monsignore ***Scheicher*** enthalten Beachtenswertes über die innerkathol. Verhältnisse. — ***Tait***s Lebensbild des 1860 † Fürstbischofs v. Tschiderer, dessen Seligsprechung vorbereitet wird, „will ausschliefslich der Erbauung dienen“, gibt den Lebensgang nur in seinen Umrissen, schildert v. Tsch.s kirchliche Tätigkeit und soziales Wirken als Kaplan, Pfarrer, Weihbischof von Feldkirch und Fürstbischof und legt den Nachdruck auf das Hervortreten von T.s „Tugenden“.

IV. Schweiz.

§ 13. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bernoulli, A., Basel in d. Dreifsigerwirren. Teil 3. 66. Ba., Helbing & L. *M* 1,40. — *Beringer, U.*, Gesch. d. Zofingervereins. Kulturbilder aus d. schweizer. Studentenleben d. 19. Jahrh.s. Buch 2: D. Z.-V. während d. Regenerationszeit 1830—47. XVIII, 563; ill. Ba., Helbling & Lichtenhahn, 07. *M* 10. — *Brunner, E.*, D. Kanton Zürich in d. Mediationszeit 1803 bis 1813. 231. ID. Zürich. — ***Burckhardt, F.***, D. schweizer. Emigranten 1798—1801. VIII, 532. Ba., Helbing & L. Fr. 12,50. [HJG. 29, 939f.; LZBl. 09, 737; DLZ. 09, No. 26 *R. Luginbühl.*] — *Dierauer, J.*, St. Gallische Analekten. Bd. 16: Studentenbriefe eines Toggenburgers aus Heidelberg u. Göttingen 1824—26. St. Gallen, Zollikofer. — *Gautherot, G.*, Les relations franco-helvétiques de 1789 à 1792. 133. P., Champion. Fr. 4. [ZSchwKG. 2, 311.] — *Ders.*, La Révolution française dans l'ancien évêché de Bâle. Bd. 1: La République rauracienne. Bd. 2: Le Département du Mont-Terrible. XXII, 290; 310. Ebda. Fr. 30. [ZSchwKG. 2, 311ff.; Polybiblion 112, 457ff.] — *Hasenfratz, H.*, D. Landgrafschaft Thurgau vor d. Revolution v. 1798. Frauenfeld, Huber. Fr. 3. [ZGO. 24, 185.] — *Ders.*, D. Befreiung d. Thurgaus 1798 (Thurgauische Beitr. z. vaterl. Gesch. 48, 65—89). — *Hasler, O.* u. *Ehrsam, P.*, Gesch. d. schweizer. Studentenverbindung Helvetia. 420. Bern, Bächler & Co. Fr. 10. — *Hürbin, Jos.*, Handbuch d. Schweizer-Gesch. Bd. 2: Vom Eintritt von Basel u. Schaffhausen in den Bund d. Eidgenossen 1501 bis zur Bundesverfassung d. J. 1874. 647. Stans, v. Matt. Fr. 10. [ZSchwKG. 09, 153ff. *A. Büchi.*] — ***Lampert, U.***, D. rechtliche Stellung der Landeskirchen in d. schweizer. Kantonen. 60. Freiburg-Schweiz, Paulinusdruckerei. [StML. 09 I, 462.] — *Meyer, C.*, D. Stadt Basel v. 1848—58 (Baseler Jahrbuch). — *Nef, W.*, D. Regenerationszeit im Kanton Appenzell-Aufserrhoden 1830—40 (Appenzellische Jahrbücher, Bd. 36). — *Sutermeister, W.*, Zur polit. Dichtung in d. deutschen Schweiz 1830 bis 48. (Neujahrsbl. d. Lit. Ges. Bern.) 80. Bern, Wyfs. *M* 2. — ***Waser, M.***, Schwyz vor 100 Jahren. II, 218. Schwyz, Steiner, 07. — *Zesiger, A.*, D. Verfassung v. 12. Sept. 1848 im Lichte d. Zeitgenossen (Blätter f. Bernische Gesch. 4, Heft 4).

Andler über Jakob Burckhardt vgl. § 5 unter Nietzsche. — *Hänel, C.*, Skizzen u. Vorarbeiten zu einer wissenschaftl. Biogr. Jakob Burckhardts. I.: Auf J. B.s Spuren durch d. Weltgesch. 42. Pr. der II. Real-

schule Leipzig. — ***Neumann, Carl,*** Jakob Burckhardts politisches Vermächtnis (Deutsche Rundschau 34, No. 1 u. 2). [HZ. 100, 652.] — Jeremias Gotthelf vgl. Albert Bitzius § 14. — *Vorberg, A.*, Heinr. Dunant (EK. 82, No. 22). — *Baechthold, J.*, Gottfried Kellers Leben. Kleine Ausgabe ohne d. Briefe u. Tagebücher d. Dichters. 2. A. 287. St., Cotta. *M* 3. [DLZ. 29, 3040.] — *Wipf, Ernst*, Gottfried Kellers Religion, ihr Werden u. Wesen (SchwThZ. 25, 1—14). — Conr. Ferd. Meyers Briefe. Hrsg. v. *A. Frey.* 2 Bde. IX, 465; 436. L., Hassel. *M* 16. [DLZ. 09, No. 6 *Erich Schmidt.*] — Pestalozzi, vgl. oben S. 710 und unten Teil II, 41; dazu: *Gurlitt, L.*, Pestalozzi. VIII, 182. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 2,50. [Vierteljahrsber. d. ThLBr. 09, 17.] — *Kummer, J. J.*, Bundesrat Schenk. S. Leben u. Wirken. E. Stück bernischer u. schweizer. Kulturgesch. 522. Bern, Francke. Fr. 5.

Burckhardt schildert in einer vorzüglichen Arbeit, die auf der Sammlung und Verwertung eines umfangreichen Urkundenmaterials [z. T. in den Beilagen abgedruckt] aus Archiven in London, Berlin, Wien, München, Augsburg, Innsbruck beruht, die Schicksale, Persönlichkeiten und Bestrebungen der Aristokraten und Anhänger der alten Regierung, die nach der französischen Besetzung der Schweiz im Frühjahr 1798 ihre Heimat verliefsen; unter den anschaulich gezeichneten Persönlichkeiten sind mehrere, die als religiöse Charaktere und für das kirchliche Leben von Bedeutung gewesen sind. — ***Lamparts*** Freiburger Rektoratsrede verfolgt zunächst die Entwickelung des Landeskirchenbegriffes seit der Reformation und charakterisiert dann die in den einzelnen Kantonen (denen die Regelung des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche überlassen ist) bestehende Rechtslage in ihrer bunten Verschiedenheit. — Pfarrer *Maurus* ***Waser*** in Schwyz publiziert ein als Manuskript im dortigen Pfarrhofe aufbewahrtes „Genaues Verzeichnis aller Häuser, Haushaltungen und Personen in der ganzen Pfarrei Schwyz, aufgenommen 1804 im Merz durch Thomas Fafsbind, d. Z. Pfarrer des loblichen Kirchganges“ und hat es bis zum J. 1904 ergänzt. — ***Neumann*** bietet eine ausgezeichnete Würdigung J. Burckhardts und seiner Geschichtsanschauung, auch seines Verhältnisses zu Nietzsche.

§ 14. Protestantismus.

Freybe, A., Züge aus d. kirchl. Leben in Grindelwald (LK. 41, No. 34f.). — *Götz, K. G.*, D. Gesch. d. Basler Liturgie seit d. Reformation (SchwThZ. 25, 113—131, 153—170). [Ausführlich über 19. Jahrh.] — *Heer, G.*, D evang. Geistlichkeit d. Landes Glarus 1530—1900. (Kap. 8 der Glarnerischen KG.) 67. Schwanden, Aebly-Streifi. Fr. 1. — *Ders.*, KG. d. Kantons Glarus. Kap. 4: Konfessionelle Grenzstreitigkeiten 1531—1900. Kap. 5: D. Gründung neuer evang. Pfarreien u. Erbauung evang. Kirchen 1532—1900. (Jahrbuch d. hist. Ver. d. Kantons Glarus, Heft 35.) IV, XXXVI, 76. Fr. 3. — *Imesch, D.*, Beiträge z. Gesch. u. Statistik d. Pfarrgemeinde Naters. (Auszug aus: Zeitschr. f. schweiz. Statistik.) 139. Bern, Stämpfli. — *Isler, A.*, D. Winterthurer Stadtkirche. 64. Winterthur, M. Kieschke. *M* 2. — ***Messikommer, H.,*** Die Auferstehungssekte u. ihr Goldschatz. E. Beitrag zur Sektiererei im Zürcherischen Oberlande. 58; ill. Zü., Orell Füssli. Fr. 2.

Bartels, A., Jeremias Gotthelfs (Albert Bitzius') Leben u. Schaffen. 191. L., M. Hesse. ℳ 1,50. [Aus: Jer. Gotth.s Ausgewählte Werke, 10 Bde.] — *Spiero, H.*, Jeremias Gotthelf (Grenzboten 67, III, 594–599). — *Kesselring, H.*, Z. Erinnerung an Paul Christ u. Konrad Furrer (PrM. 12, 232—235). — ***Langmesser, A.,*** Vom Lohgerber zum Diakonissenvater. Friedrich Dändlikers Leben. VIII, 219. Ba., Kober. ℳ 3. — Dekan D. Konrad Furrer † (ZMR. 23, No. 5). — *Hugendubel, H.*, E. Mann nach d. Herzen Gottes: Friedrich Gerber. Lebensbild. 302; ill. Ba., Kober. ℳ 2,20. — ***Bernoulli, K. A.,*** Franz Overbeck u. Friedr. Nietzsche. Eine Freundschaft. Nach ungedruckten Dokumenten. 2 Bde. XV, 451; XVII, 535. J., Diederichs. à ℳ 7,50. [LZBl. 59, 1621 ff.; LH. 46, 177—182 *E. M. Roloff.*] Vgl. dazu *O. Bulle* (Münch. Allg. Ztg., Beil. 07, No. 49; 08, No. 5); *M. G. Conrad* (ib. 08, No. 26). — *Jentsch, C.*, Overbeck u. Treitschke (Grenzboten 67, No. 34). — *Meyer, R. M.*, Overbeck-Nietzsche (Deutsche Rundschau 34, No. 8). — *Mehlhorn, P.*, Zum Gedächtnis Alex. Schweizers (Pr. 41, No. 11). — *Websky, J.*, Zur Erinnerung an A. Schweizer (PrM. 12, 128). — Ueber Alex. Schweizer vgl. *P. Schweizer* im Referat „Zur Gesamt-KG.", Abschnitt II. — *Naville, E.*, Mes souvenirs de Charles Secretan (Bibl. Univ. Rev. Suisse, Aug.). — *Bridel, P.*, La société pour l'édition des œuvres d'Alex. Vinet (RevChr. 55, No. 8). — *Chavan, A.*, De la réédition de l'œuvre de Vinet (RThPh. 41, 234–249). — *Rüegg, A.*, Alex. Vinet (HRE.³ 20, 680—692). — *Jülicher, A.*, Gustav Volkmar (ADB. 54, 764—755). — *Tobler, A.*, Pfarrer Joh. Ulr. Walser, e. Lebensbild aus d. appenzellischen Regenerationszeit (Appenzellische Jahrbücher, Bd. 36). — *Palmer*, Chr. H. Zeller [Beuggener Anstalten] (HRE.³ 21, 652—655). — *Hadorn, W.*, Heinr. Zschokke (ib. 730 ff.).

Messikommer berichtet über eine höchst merkwürdige Sekte, die sich seit den sechziger Jahren in Oetweil bei Grüningen im Zürcher Oberlande um eine exaltierte Visionärin Dorothea Boller (geb. 1811) sammelte und erst seit 1895, als deren für den dritten Tag nach ihrem Tode verheifsene und erwartete Auferstehung nicht eintrat, wieder einschlief. Ueber den eigentlichen religiösen Inhalt der Visionen, das Innenleben und den Kultus der Sekte vermag auch der Verf. nichts Rechtes mitzuteilen; er entschuldigt das mit der geheimen Abgeschlossenheit der Sekte und der absoluten Verschwiegenheit ihrer noch lebenden Mitglieder. Was er mitteilt, ist, dafs die Stifterin eine den Putz und Prunk liebende Person gewesen sei, die einen grofsartigen „Kultus des Mammons" getrieben, ihre Gläubigen in der von der Sekte betriebenen Weberei tüchtig ausgenutzt und einen „Goldschatz", d. h. Schmuck- und Kunstgegenstände aus Edelsteinen und Edelmetall, im Werte von etwa 80 000 Francs gesammelt habe. Dieser Goldschatz spielt in der Broschüre eine Hauptrolle; er wird nach seinen einzelnen Stücken beschrieben und auf vier Tafeln abgebildet; da der Verf. ihn gemeinsam mit einem Juwelier angekauft hat, um die einzelnen Stücke wieder zu veräufsern, kann man fast auf die Vermutung kommen, dafs es sich bei dieser Schrift um eine Art Reklame dafür handele. Aber sie erscheint jedenfalls in einem wissenschaftlichen Mantel. Ihre erste Hälfte handelt über die Verbreitung des Sektenwesens im Zürcherischen Oberland seit der Reformationszeit; der Hinweis auf die dortige Neigung zum Sektentum war als einleitender Ge-

danke gewifs sehr angebracht; aber, was die Details über die Wiedertäufer [über die dann auch der Schlufsabschnitt wieder Urkunden aus *Eglis* Aktensammlung mitteilt], Herrnhuter usw. mit dieser Auferstehungssekte zu tun haben, vermag ich nicht zu erkennen. Der zweite Abschnitt führt den nicht üblen Gedanken aus, dafs die in jener Gegend heimische Weberei den Hang zum Grübeln und die Neigung zum Sektenwesen begünstige und dafs die Tuchmacher (oberitalienische Manichäer, Waldenser, Zwickauer Schwarmgeister, Ellersche Sekte usw.) speziell als Verbreiter des Sektenwesens zu gelten hätten. Die Schrift ist also eine nicht sehr klare Abhandlung über ein recht unklares Thema, dessen eigentlicher Gegenstand im Grunde unaufgeklärt bleibt. — ***Langmesser*** schildert die Entwickelung und das Wirken des im J. 1900 80jährig gestorbenen Friedr. Dändliker, der, ein geborener Bauernsohn, sich 1854 mit der zwölf Jahre älteren Berner Patrizierin Sophie von Wurstenberger, der Begründerin und Vorsteherin des Berner Diakonissenhauses, vermählte; das Wachstum dieser Anstalt ist das Werk dieses Hauselternpaares. — ***Bernoullis*** vielumstrittene Nietzsche-Publikation enthüllt zugleich das intime Charakterbild Franz Overbecks, das auf den ersten Blick nicht sehr erfreulich erscheint, aber dem, der diesen homo pro se zu verstehen sich bemüht, doch interessante und ergreifende Züge bietet.

§ 15. Katholizismus.

Fleischlin, B., D. Stifts- u. Pfarrkirche zu St. Leodegarius u. Mauritius im Hof zu Luzern. 157. Luzern, Räber. Fr. 2,50. [ZSchwKG. 2, 307f. *A. Büchi*; StML. 09, I, 349f.] — *Henggeler*, Wessenberg u. d. Klöster im J. 1802 (Schweiz. Kirchenztg. 220, 236, 259, 267, 293). — *Ders.*, Projekt eines helvetischen Konkordats mit d. apost. Stuhle 1801—05 (ib. 479ff.). — *Lötscher, A*, Gedenkschrift z. Erinnerung an den Bau und Einweihung d. kath. Kirche in Frauenfeld. 126. Frauenfeld, Müller. — *Meier, Gabriel*, Hundert Jahre Diaspora [kath. Gemeinde Zürich; nach *Wymann*, JB. 27, 904] (HPBl. 141, 608—615). — ***Schmidlin, L. R.***, Die Kirchensätze. Die Stifts- u. Pfarrgeistlichkeit des Kantons Solothurn 1857—1907. Bd. 2. 325. Solothurn, Union. — *Ders.*, Décret touchant les prêtres français réfugiés à Soleure en 1793 (ZSchwKG. 2, 305). — Ticinese alle scuole benedettine di Einsiedeln e Bellinzona (Bolletino storico della Svizzera italiana, Bd. 30).

Baumberger, G., Schwester Maria Paula Beck, Generaloberin d. Lehrschwestern v. Menzingen. 47. Einsiedeln, Benzinger. Fr. 0,85. [StML. 09, I, 347.] — *Oesch, J.*, Dr. Augustinus Egger, Bischof v. St. Gallen. 187. St. Gallen, Köppelt. ℳ 1,20. — P. ***Albuin*** [O. C.], P. Theodos. Florintöni, O. Cap., Generalvikar v. Chur. VII, 99. Brixen, Prefsverein. [LH. 09, 144f. *Br. Graßl*; ZSchwKG. 2, 154.] — *Beck*, Le Centenaire du P. Théod. Florentini (Monat-Rosen d. schweiz. Studentenvereins, Bd. 52). — *Decurtins, C.*, P. Theodosius Florentini. 24. Freiburg-Schw., Gschwend. Fr. 0,50. — *Ders.*, Le père Théodose Florentini (Études Franciscaines 20, 633—642). — *Ders.* (Monatsschrift für christl. Sozialreform, Juni). — *Hüttenschwiller*, Zum 100. Geburtstag des Kapuzinerpaters Theodosius Florentini (Charitas No. 6). — *Kully*, P. Theod. Florentini (Allgem. Rundschau 5, No. 18—22). — *Henggeler*, Briefe von u. über Thaddäus Müller aus d. Wessenbergarchiv

(Schweizer Kirchenztg. No. 1—4). — H. G. Sütterlin, Dekan u. Ehrendomherr. S. Leben u. Wirken. 80. Liestal, Lüdin. Fr. 1,50. — *Lauchert*, Anton Tanner (ADB. 54, 669f.).

Schmidlin hat im Auftrage der kantonalen Pastoralkonferenz das Werk fortgesetzt, dessen ersten Band P. Alex. Schmid, Ord. Cap., 1857 veröffentlichte. *S.* bietet ein sehr brauchbares Nachschlagewerk mit gutem Register, dazu eine Geschichte der Pfarrei Solothurn seit 1874. — ***Baumberger*** schildert „eine katholische Ordensfrau des 20. Jahrh.s" [so der Nebentitel], Maria Paula Beck (1861—1908), die sieben Jahre lang das Generalat der auch im Ausland weitverbreiteten Menzinger Schwestern geführt hat; er würdigt besonders ihre Verdienste um die gesamte weibliche Erziehung von der Volksschule bis zur Hochschulbildung und um die Heidenmission, sowie ihre umfassende soziale und charitative Wirksamkeit. — P. ***Albuin*** entwirft ein anschauliches Bild des Lebens und philanthropischen Wirkens des Pater Theodosius Florentini (1808 bis 1865); er „wollte zugleich einige Daten früherer Biographen berichtigen. Was nun das letztere betrifft, so sind freilich auch dem Verf. manche Versehen unterlaufen" [*Graßl*].

V. Italien und Spanien.

[Betr. Kirchenstaat und Papsttum vgl. § 3.]

§ 16. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Angeli, A., Storia delle scuole elementari e popolari d'Italia. 415 Firenze, Lastrucci. L. 3. — *Bella, S.*, Manuale di storia della litteratura italiana. Bd. 2. IV, 629. Acireale, Tip. editr. „XX secolo". — *Bonnefons, A.*, La chute de la république de Venise 1789—97. XX, 336. P., Perrin. — *Cambronero, C.*, Isabel II intima. 352. Barcelona. *M* 7,50. — ***Fé d'Ostiani, Mgr. Luigi***, Brescia nel 1796. 264. Brescia, Geroldi. [RHE. 09, 227.] — *Franchetti, A.*, Storia d'Italia del 1789 al 1799. Milano, Fr. Vallardi. [RStI. 7, 499ff. *G. Roberti.*] — ***Grandmaison, Geoffroy de***, Correspondance du comte de La Forest, ambassadeur de France en Espagne 1808—13. Bd. 2: Janvier à sept. 1809. 470. P., Picard. Fr. 8. [HJG. 09, 913f.; RH. 100, 354f.; StML. 09 I, 109f.] — *Guiffrey, J.*, Les derniers jours de l'Académie de France à Rome en 1793 (Journal des savants 6, 225 à 234). — *Ders.*, L'Académie de France à Rome de 1793—1803 (ib. 655 à 668). — *Helfert, J. A. v.*, Zur Gesch. d. lombardo-venetianischen Königreichs. (Archiv für österr. Gesch. 98, 1—382). Sep. W., Hölder. *M* 8,80. — ***Huch, Ricarda***, D. Gesch. von Garibaldi. Bd. 2: D. Kampf um Rom. [Roman.] 371. St., Deutsche Verlagsanstalt. *M* 5. — ***Dies.***, D. Risorgimento. 212. L., Inselverlag. *M* 4. — ***Lizier, A.***, Le scuole di Novara ed il liceo-convitto. Novara, Paszini. [RHE. 9, 876.] — *Luna, Manuel*, La Caridad en Madrid. Madrid, 07. — *Torta, C.*, La rivoluzione piemontese del 1821. 298. Roma, Soc. editr. Dante Alighieri. — *Vigo, P.*, Annali d'Italia. Storia degli ultimi trent' anni de secolo XIX. Bd. 1. 418. Milano, Treves. — *Vismara, S.*, L'abate Luigi Tosti nella corrispondenza col senatore Gabrio Casati-Montecassino e la questione romana (Rivista storica benedittina 3, 276—307). — *Vossler, K.*, Ital. Literaturgesch. (Samml. Göschen 125.)

147. L., Göschen. ℳ 0,80. [DLZ. 29, 2150f.] — Compósitores líricos españoles de siglo XIX (La Ciudad de Dios).

Roberts, J. S., Giosue Carducci (Quarterly Rev., April, 293ff.). - *Ruffini, Fr.*, Le origini elvetiche della formula del conte di Cavour: Libera Chiesa in libero Stato (Festschrift für Emil Friedberg [L., Veit], 199ff.). — Les idées de M. Antonio Fogazzaro (UC. No. 1). — *Gardair, J.*, Fogazzaro et Rosmini (RPh., April). — ***Palhoriès, F.,*** La théorie idéologique de Galluppi dans ses rapports avec la philosophie de Kant. (Collection: Les grands philosophes.) P., Alcan. Fr. 4. — Labanca, B., Elenco delle sue pubbl. filos. e religiose 1857—1908. Roma, Tipogr. coop. soc. — *Baumgartner, A.* (S. J.), Alessandro Manzonis religiöse Lyrik (StML. 74, 80 -94). — *Ders.*, Manzonis Roman „Die Verlobten" (ib. 182—197). — *Gazier*, Manzoni à Port-Royal en 1810 (Revue bleue, 14. März). — *D'Ovidio, F.*, Ancora della conversione del Manzoni (Rivista d'Italia 11). — *Gavazzi*, Il pensiero critico-letterario di A. Rosmini (Rivista Rosminiana, Febr.-Dez.). — *Morando*, A. Rosmini e la pedagogia (ib., Febr.). — *Ders.*, Spunti antirosminiani in Germania (ib., Juli-Okt.). — ***Palhoriès, F.,*** Rosmini. (Collection: Les grands philosophes.) 400. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Gerini*, Le idee educative di Giuseppe Taverna (Rivista Rosminiana, Nov.).

Das posthume Werk des Msgr. ***Fé*** enthält viel kirchengeschichtlich Interessantes; es schildert u. a. den Stand des Unterrichts wie des Klerus, der noch durch die jansenistischen Fragen gespalten war; in der Diözese Brescia gab es 1796 4200 Weltpriester und 57 (28 Mönchs- und 29 Frauen-) Klöster. — ***Grandmaison*** setzt seine im Auftrage und in den Publications [No. 43] der Société d'hist. contemporaine erscheinende, geschickt und übersichtlich gestaltete Ausgabe der Berichte fort, die der zur Ueberwachung der Regierung des Königs Joseph Bonaparte nach Madrid gesandte Graf de La Forest an das Pariser Auswärtige Amt gesandt hat. Sie bedeuten eine Quelle ersten Ranges für die Geschichte Spaniens. Der dritte Abschnitt des vorliegenden Bandes bringt auch für die KG. Wichtiges; er berichtet u. a. über die Dekrete betr. die Kirchengüter und besonders über die Maßregeln gegen die religiösen Orden, deren politische Bedeutung als Seele des Widerstandes gegen die neue Regierung hervorgehoben wird; ferner äußert sich der Gesandte besorgt über die gewaltsame Annexion der päpstlichen Staaten durch das französische Kaiserreich, die Wegführung Pius' VII. und den Eindruck, den diese lange verborgen gehaltene Nachricht auf die spanischen Katholiken hervorbringen würde. — Der zweite Band des JB. 27, 907 charakterisierten Romans von ***R. Huch*** führt die Geschichte Garibaldis von dem Einzuge Viktor Emanuels in Mailand nach der Schlacht von Solferino bis zur Gefangennahme Garibaldis bei Aspromonte. Dieser Roman beruht auf einem tiefen Eindringen in den Geist des italienischen Risorgimento und bietet ein anschauliches, mit psychologischer Kleinmalerei ausgeführtes Zeitbild. Der Titel des an zweiter Stelle genannten Werkes ***ders.*** Verfasserin ist mißverständlich, insofern es keineswegs eine zusammenhängende Darstellung des Risorgimento gibt; es enthält vielmehr nur Essays über sechs Männer jener Zeit (Karl Albert v. Savoyen, Silvio Pellico,

Federico Confalonieri, Maroncelli, Salvotti und Pallavicino), dazu eine Kaiser Franz von Oesterreich vom Standpunkt der italienischen Freiheitsbewegung aus schildernde Skizze; jene Essays zeichnen sich aber durch die kongeniale Auffassung des Wesens und Wollens der geschilderten Persönlichkeiten aus. — ***Lizier*** bietet in seiner, anläfslich des Jubiläums des vom Vizekönig Eugen gegründeten und 1808 eröffneten Lyzeumkonviktes, im Auftrage der Schulverwaltung verfafsten Schrift über dieses und das übrige Schulwesen Novaras einen interessanten Beitrag zur Geschichte des öffentlichen Unterrichtes in Italien. — ***Palhoriès*** beginnt eine Serie von Studien, deren Exaktheit und Objektivität zu rühmen ist, über die neuere italienische Philosophie. Die erste untersucht die Elemente der Philosophie Galluppis, die der Ausgangspunkt der neueren ital. Denker, wie Rosmini, Gioberti und Mamiani gewesen ist. Die andere Arbeit zeichnet ein klares Bild des philosophischen Denkens Rosminis, untersucht die Wurzeln seiner Philosophie und vergleicht diese mit Plato, Leibniz, Malebranche, Thomas, Kant und Hegel.

§ 17. Protestantismus.

Hammer, D. erste evang. Gottesdienst in Rom 1819 (Wartburg 7, 24f.). — D. deutsche evang. Gemeinde in Rom. Abdruck d. Verhandlungen d. preufs. Generalsynode vom 12. Dez. 07. Zur Aufklärung u. Abwehr. 64. B., Wiegandt & Grieben. ℳ 0,80.

§ 18. Katholizismus.

Becker, J., Relaciones diplom. entre España y la Santa Sede durante el siglo XIX. 487. Madrid, Ratés. ℳ 7. — ***Charon, C.,*** L'Égl. grecque cathol. de Livourne (ÉO. 11, 227—237). — *Cogliani, T.*, L'espulsione dei Gesuiti dalla Sardegna [1848] (Arch. storico Sardo 4, Heft 2). — *Contrasty, J.*, Le clergé français réfugié en Espagne 1792—1802 (Revue de Gascogne, März-Dez.). [RQH. 84, 662f.; 85, 239.] — *Moral, B. del*, Suplemento al catálogo de escritores Agustinos españoles, portuguenses y americanos (Ciudad di Dios 75, 134—138, 487—490; 76, 509—516, 563—577). — *Pareto, S.*, Memorie della parrocchia e communi di *Mele* in Val di Leira. 307. Voltri, Giovino. — ***Rambaud, J.,*** L'Église de Naples sous la domination napoléonienne (RHE. 9, 294—312). [RC. 66, 291f.] — *Sáenz, C. M.*, Le orden agustiniana en la guerra de la Independencia (Ciudad di Dios 76, 10—54). — ***Schmidlin, J.,*** D. holländische Anspruch auf die Anima vor dem Forum der Gesch. (Kath. 88 II, 184—201). — ***Ders.,*** D. niederländische Anspruch auf d. deutsche Nationalkirche Santa Maria dell' Anima in Rom (ib. 480—483). — *Valbuena, D. de*, José Bonaparte y los exjesuitas españoles (Razon y fe, Okt., 193—210).

Le Glay, A., Une victime de Napoléon, Mgr. Arezzo (Rev. d'hist. diplom. 22, 329—349). [RQH. 84, 664f.] — ***Sardi, V.,*** Leben d. sel. Kaspar de Bufalo, Gründers d. Kongregation d. Missionäre vom kostbaren Blute, beschrieben nach d. Akten d. Seligsprechungsprozesses. Deutsch von *„Konradi“* u. *G. M. Jussel*. III, 223. Feldkirch, Unterberger. Kr. 2. [ThRev. 09, 487.] — *Bonacina, C.*, Msgr. Carlo Caccia e i suoi tempi. Memorie storiche 1802—66. 656. Milano, Tip. S. Giuseppe. — *Molfino, Z.*, Raffaele Cataldi, cappuccino da Bologna, fondatore delle scuole Cataldi. XXXII, 85. Roma, Artigianelli. — *Robinson, W. C.*, A Prefect of the Ambrosiana [Mgr. Ceriani] (Amer. cath.

quart. Rev. 33, 485–494). — *Ercolani, M.*, L'abate Don Cesario Ciaramella, generale dei monaci vallombrosani, 1843–1908 (Rivista stor. benedittina 3, 581—588). — Cartas del beato ***Diego José*** de Cádiz (Revista de Archivos etc. 07 I, 131 ff., 268 ff.). — *Masnovo, A.*, Le père Liberatore fut-il thomiste de 1840 à 1850? (Rev. néo-scolastique 15, 518—526). — Rosmini vgl. § 16. — *Gabriele di s. Enrico*, Memorie del ven. P. Carlo Giacinto da S. Maria Sanguineti. 2. A. 162. Genova, Tip. arcivescovile. — *Ciampelli, P.*, Don Ambrogio Soldani, abate Camaldolese, naturalista e micrografo [1736—1808] (Riv. stor. beneditt. 3, 543—560). — *Martini, M.*, L'abate Don Silvano De Stefano, O. S. B., ordinario delle badia di Cava 1835—1908 (ib. 353—383). — Un misionero ilustre en la ciencia: el P. Celestino Fernández Villar (España y América No. 9 f.). — Di Caterina Volpicelli, istitutrice delle Ancelle del Sacro Cuore (Civ. catt., 18 Jan.).

Charon berichtet über die Geschichte der 1606 gegründeten griechisch-kathol. Gemeinde zu Livorno in der Form eines Verzeichnisses (mit geschichtlichen Notizen) ihrer Pfarrer bis zur Gegenwart. — ***Rambaud*** schildert die Kirchenpolitik Joseph Bonapartes und Murats, die sich ganz in der Richtung des Napoleonischen Bruches mit dem Papsttum bewegt, insbesondere die Klöster unterdrückt und alle kirchlichen Angelegenheiten ohne Rücksicht auf Rom regelt. — ***Schmidlin*** verteidigt den in seiner Geschichte der Anima [JB. 26, 470 f. und 808 f.] vertretenen Standpunkt im ersten Artikel gegen die holländischen Rezensionen seines Buches durch *Mulder* [in Studiën, Godsdienst usw. 07, 403—409] und *Brom* [in De Katholiek 07], welche die Gleichberechtigung des holländischen mit dem deutschen und österreichischen Anspruch auf die Anima geltend machen, im zweiten Artikel gegenüber der gegen den ersten Artikel gerichteten Schrift von *Brom* [42 S. Rom, Löscher, 09], bei deren Besprechung im nächsten JB. näher über die Frage zu berichten sein wird. — ***Le Glay*** stellt dar, wie Napoleon zweimal in den Lebensgang des gelehrten Prälaten und Diplomaten Thomas d'Arezzo eingriff; 1804 mufste dieser auf Verlangen Napoleons seinen Posten als aufserordentlicher Gesandter des hl. Stuhles in St. Petersburg verlassen, und nach der Besetzung Roms wurde er (als dessen Gouverneur) nach Korsika deportiert. — Msgr. ***Sardi,*** Sekretär der Breven „ad principes" Pius' X., bietet ein Bild des Lebens (1786—1837, geb. in Rom) und Wirkens des im J. 1904 von Pius X. in die Zahl der Seligen aufgenommenen Volksmissionars und Gründers (1875) der Gesellschaft der Missionare vom kostbaren Blute Kaspar de Bufalo. — Die Briefe des ***Diego José*** de Cadiz aus den neunziger Jahren des 18. Jahrh.s gewähren [nach LR.] einen interessanten Einblick in das asketische, visionäre Leben des Seligen.

VI. Frankreich.

[Betr. Elsafs vgl. auch §§ 4, 6 u. 8.]

A. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

§ 19. Zur politischen und Kulturgeschichte der Revolutionszeit.

Aulard, F. A., Recueil des Actes du Comité de Salut public, Bd. 18. XXXI, 850. P., Leroux. [Betr. 7. Nov. — 20. Dez. 1794.] — *Bellanger, J.*,

Les Jacobins peints par eux-mêmes: Hist. de la Société populaire et montagnarde de Provins 1791—95. IV, 310. P., Lemerre. [Rev. des ét. hist. 09, 81f.] — ***Bliard, P.,*** Fraternité révolutionnaire. Études et récits d'après des docum. inéd. VIII, 385. P., Émile-Paul. [Rev. des ét. hist. 09, 80f.; RH. 100, 341f.; BBd. 25, 551.] — *Ders.*, La justice révolutionnaire (Ét., Dez., 758—781; Jan. 09, 54—85). — ***Bloch, Camille,*** L'Assistance et l'Etat de France à la veille de la Révol. (1764—90). LXIV, 504. P., Picard. [RC. 66, 135—139 *E. Denis*; Ét. 116, 740ff. *P. Dudon*; HZ. 103, 167ff. *P. Darmstaedter.*] — *Bourgin, G.*, Le partage des biens communaux; documents sur la préparation de la loi du 10 juin 1793. XXIV, 757. P., Impr. nationale. Fr. 12. — *Bournisien, Ch.*, La vente des biens nationaux. La législation (RH. 99, 244—266). [RQH. 85, 238.] — ***Braesch, F.,*** Chaumette et l'hébertisme en frimaire an II (Révol. franç., Dez., 481—513). [HZ. 102, 681.] — *Chantavoine, H.*, Les principes de 1789. 321. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. Fr. 3,50. — *Combet, J.*, Les fêtes révolutionnaires à Nice. [Aus: Annales de la Soc. des lettres etc. des Alpes-Maritimes.] 42. Nice, Impr. Maliano, 07. [RH. 100, 453.] — *Deville, G.*, Het Directoire. Door *W. van Ravesteyn.* Bd. 2. IV, 296, XLI. A., van Looy. Fl. 2,50. — *Dubois, P. F.*, Étienne Cabet [Führer d. kommunistischen Sekte d. Ikarier] (Rev. bleue 321—325). — *Estrée, P. d'*, Le père Duchesne, Hébert et la Commune de Paris 1792—94, d'après des docum. inéd. 505. P., Ambert. — *Fleischmann, L.*, Les filles publiques sous la Terreur d'après les rapports de la police secrète etc. 324. P., A. Mericant. [HJG. 09, 434.] — *Galabert, F.*, Le club de Montauban pend. la Constituante (Rev. d'hist. mod. et contemp. 273 à 317). — *Glagau, H.*, vgl. oben S. 688. — *Granel, A.*, Louis XVI, martyr de la foi. Mémoire pour servir à l'introduction de sa cause. 81. Toulouse, Privat. — *Guillaume, J.*, Études révolutionnaires. VI, 400. P., Stock. — *Guiraud, J.*, Chronique d'hist. de la Révol. [Liter.-Uebersicht] (Revue pratique d'apologétique 6, 776—794). — ***Hoffmann, Ch.,*** La suppression de l'administration provinciale et le nouveau régime 1790 (Rev. d'Alsace 59, 406 à 414, 473—520; Forts. folgt). — *Lacombe. P.*, Les historiens de la Révol. (Rev. de synthèse hist. 16, No. 3). [HZ. 102, 214.] — ***Lafont, E.,*** La politique religieuse de la Révol. franç. Préf. de *Louis Havet.* X, 302. P., Rousset. Fr. 3,50. [RH. 100, 338f. *R. Reuß*; RC. 65, 511f.; Bull. 09, 82 à 86 *Th. Schoell*; Rev. des ét. hist. 09, 436.] — *Langer, L.*, Mad. Campan. Beitrag z. Gesch. d. Revol. u. d. Mädchenerziehung in Frankr. 149. ID. L. — *Lenôtre, G.*, Le tribunal révolutionnaire 1793—95. IV, 372. P., Perrin. [Rev. des ét. hist. 09, 82f.; RH. 100, 341.] — *Leroux, A.*, Les sources de l'hist. de la Haute-Vienne pend. la Révol., recueillis conformément au voeu du conseil général. 170. Limoges, Ducourtieux & Gout. — ***Marion, M.,*** La vente des biens nationaux pend. la Révol., avec étude spéciale des ventes dans les départ. de la Gironde et du Cher. XVIII, 448. P., Champion. [RC. 65, 231ff. *A. Mathiez*; Ét. 117, 853f. *P. Dudon*; RH. 100, 337f. *R. Reuß*; RQH. 85, 644f. *P. Pisani*; Rev. des ét. hist. 09, 590ff. *G. Lagny*]; vgl. *Bloch, C.*, La vente des biens nationaux à propos d'un livre récent (La Révol. franç., Okt., 313—328). — ***Mathiez, A.,*** La France et Rome sous la Constituante d'après la correspondance du cardinal Bernis (La Révol. franç., Febr., 97 à 130; April, 308—333). [Forts.] — *Ders.*, La lecture des décrets au prône sous la Constituante (Annales révolutionnaires, April-Juni). [RQH. 84, 662.] — *Oberle, W.*, D. französ. Revol. v. J. 1789—95. VIII, 266; ill. (Geschichtl. Jugend- u. Volksbibl. No. 11/12.) R., Manz. *M* 2,40. — *Pastoors, A.*, Hist. de la ville de Cambrai pend. la Révol. Bd. 1. 491. Cambrai, Masson. — *Prevost, M.*, Le divorce pend. la Révol. (Science et religion, No. 489.) 63. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Prudhommeaux, J.*, Icarie et son fondateur Etienne Cabet. XL, 664. P., Cornély, 07. [RQH. 85, 663f. *E. Godefroy.*] — *Tabournel, R.*, Le prince Henri de Prusse et le Directoire (Rev. des études hist. 74, 1—41). — *Thénard, L.* et *Guyot, R.*, Le Conventionnel Goujon

1766—93. XVIII, 243. P., Alcan. [RQH. 85, 305f. *E. Welvert*; Rev. des ét. hist. 74, 409f.] — *Tiersot, J.*, Les fêtes et les chants de la Révol. franç. XXXVIII, 323. P., Hachette. Fr. 3,50. [RC. 66, 52.] — *Vellay, Ch.*, La correspondance de Marat, recueillie et annotée. XXIII, 291. P., Fasquelle. Fr. 3,50. [Rev. des ét. hist. 09, 323f.] Vgl. *Ders.* in Revue bleue 307—310. — ***Vialay, A.,*** La vente des biens nationaux pend. la Révol. franç. XI, 349. P., Perrin. [RC. 65, 514; RQH. 84, 348f. *P. Pisani*; Rev. d'hist. mod. et contemp. 10, 368—372 *P. Caron*; RH. 99, 98f. *R. Reuß*; BC. 29, 337f.; Rev. des ét. hist. 74, 300f. *M. Wallon.*] — ***Wahl, A.,*** D. franz. Revol. u. d. 19. Jahrh. (Ztschr. f. Politik 1, No. 2). [HZ. 101, 216.] — *Ders.*, Ueber d. Ursachen d. franz. Revol. (HZ. 101, 283—320) [vgl. JB. 25, 801f. u. 27, 715]. — ***Welvert, E.,*** La légende de Lakanal. Lakanal au comité d'instruction publique de la Convention (RQH. 84, 113—144).

Bliard vereinigt unter einem ironisch gemeinten Titel acht auf unveröffentlichten Dokumenten (aus den Archives nationales und den Archives départementales de Morbihan) beruhende Studien, die zeigen sollen, dafs die Revolution die Herrschaft der Selbstsucht und des Hasses geboren habe und dafs ihr die Humanität und Brüderlichkeit nur eine Phrase und Maske gewesen sei; die vierte Studie handelt über Père Loriquet, die letzte über Lucile Desmoulins. — Das oben S. 692 näher besprochene, auf archivalischen Forschungen beruhende Werk von ***Bloch*** will [nach HZ.] besonders zeigen, wie die Gesetze, welche die revolutionären Versammlungen auf dem Gebiete des Armenwesens erlassen haben, aus den Einrichtungen des Ancien Regime herausgewachsen sind, wie der Gedanke der Männer der Revolution, dafs es Pflicht des Staates sei, für die Armen zu sorgen, sich allmählich entwickelt und sich schon in den letzten Jahrzehnten des Ancien Regime in zahlreichen, freilich meist mifsglückten, Versuchen betätigt hat. — ***Braesch*** verteidigt gegenüber der Auffassung von *Mathiez* [der im Januarheft 09 der Révol. franc. antwortet], dafs in Chaumettes Haltung eine konsequente Entwickelung vorliege, die überlieferte Auffassung, nach der Ch., erschreckt durch Robespierres und Dantons energische Bekämpfung des fanatisme antireligieux, in der religiösen Frage einen plötzlichen Rückzug antrat [nach HZ.]. — ***Hoffmann*** schildert u. a. die Grundzüge der Munizipalverfassung, die mit den Wahlen zusammenhängenden Ausschreitungen, die Beunruhigung der Protestanten und ihre daraufhin in Paris unternommenen Schritte [nach ZGO.]. — ***Lafont*** gibt in der ersten Hälfte seines Buches eine knappe, durchaus sachliche, in der Hauptsache aus einer Analyse der Parlamentsverhandlungen bestehende Darstellung der Kirchenpolitik der Revolutionszeit, im zweiten Teil (149—298) die pièces justificatives dazu. Das Vorwort von *Louis Havet* enthält wichtige Gesichtspunkte zur Beurteilung jener Politik. — ***Marion***s [Professor an der faculté des lettres der Universität Bordeaux] Studie über das jetzt viel behandelte [vgl. unten *Vialay*, § 23 *Lecarpentier*] Thema der Konfiskation und des Verkaufs der biens nationaux ist

von der Académie des sciences morales et politiques in dem von dieser ausgeschriebenen Wettbewerb als „hors de pair“ mit dem prix Rossi ausgezeichnet worden. Sie ist in der Tat eine hervorragende Leistung, die sich sowohl durch ihre Gründlichkeit und Umsicht der Erforschung und Verwertung des Quellenmaterials wie durch ihren rein historisch-wissenschaftlichen, in politischer wie kirchlicher Hinsicht völlig unparteiischen Charakter auszeichnet. *M.* hat die Gefahr der Zersplitterung, die von der unübersehbaren Fülle des Materials droht, weise vermieden, indem er sich darauf beschränkte, die Dossiers der Departements Le Cher und La Gironde, diese aber auch, Distrikt für Distrikt, in erschöpfender Weise, zu durchforschen und so für zwei Gebiete, die durch ihre verschiedenen wirtschaftlichen Verhältnisse die entgegengesetzten Typen der französischen Provinzen repräsentieren, das Material vollständig zu beherrschen. Der Verf. unterscheidet von vornherein zwischen den biens nationaux de première origine, provenant de l'Église, et ceux de deuxième origine, confisqués sur l'émigration. Er behandelt zunächst die Gesetzgebung, dann den Verkauf, das Schicksal der verkauften Güter bis in die Zeit des Empire und der Restauration verfolgend; die Ausführungen über die Bedeutung und Folgen der Maßregel in wirtschaftlicher Beziehung sind besonders wichtig. Die Untersuchung liefert das interessante Ergebnis, daß sich bei dem Verkauf keineswegs bloß die Macher der Revolution bereichert haben, sondern daß sich unter den Käufern auch viele Adlige, auch solche, die dann selbst emigrierten oder der Guillotine verfielen, ferner der Klerus, auch solche Priester, die ausgesprochene Gegner der Constitution civile waren, schließlich sogar die Königin Marie-Antoinette befanden. — ***Mathiez*** kommt in seiner Fortsetzung [vgl. JB. 27, 919] zur Zivilkonstitution und zeigt, daß die in der Nationalversammlung sitzenden Bischöfe zu weitgehendem Entgegenkommen bereit waren; im Aprilheft wird die Revolution in Avignon behandelt [nach HZ.]. — Auch die „Étude législative, économique et sociale“ von ***Vialay*** ist eine durch das Preisausschreiben der Académie des sciences morales veranlaßte, wertvolle und gut geschriebene Arbeit. Auch sie handelt zunächst über die Gründe und den Geist der Beschlüsse der Assemblée nationale betr. die „nationalisation“ der biens ecclésiastiques sowie der biens des émigrés, des condamnés, des collèges, des hospices, sodann über die Einzelheiten und Wirkungen ihres Verkaufes. Auch *V.* betont, daß keiner der beiden Zwecke, welche die Konfiskation verfolgte, erreicht worden ist, weder die Herstellung des finanziellen Gleichgewichtes durch die Tilgung der alten Schulden, noch die des ökonomischen Gleichgewichtes durch Vermehrung der Kleingrundbesitzer. Die spezielle Grundlage der Untersuchung bilden bei *V.* die Verhältnisse der Côte d'or, die er in den Archiven erforscht hat, daneben berücksichtigt er besonders Paris; infolgedessen wird hier u. a. gerade der

Verkauf kirchengeschichtlich interessanter Besitze, wie Cîteaux und Chartreux, erörtert. — ***Wahl*** hebt die tiefe Zäsur innerhalb der französischen Revolution zwischen dem Geiste von 1789 und dem von 1793, dem staatsfremden weichlichen Individualismus auf der einen und dem Staatsdespotismus auf der anderen Seite, hervor und meint, dafs auf das 19. Jahrh. doch der letztere tiefer und nachhaltiger gewirkt habe [nach HZ.]. — ***Welvert*** weist aus den neu veröffentlichten Akten des Comité de l'instruction publique des Konvents nach, dafs der Einflufs Lakanals, besonders seine Bedeutung bei der Neugestaltung des Schulwesens, bisher überschätzt worden ist.

§ 20. Aus der politischen Geschichte des 19. Jahrhunderts.

Driault, É., Bulletin historique. France. Époque contemporaine (RH. 98, 319—344). — *Lichtenberger, A.*, Bulletin historique. France. Époque contemporaine (ib. 97, 122—138).

Aulard, A., Napoléon et les congrégations (Révol. franç., Jan., 166 f.). [Note autographe de Nap.] — *Bitterauf, Th.*, Napoleon I. (Aus Natur u. Geisteswelt, No. 195.) VIII, 109. L., Teubner. [HZ. 101, 678 f. *Wahl*; LR. 34, 538; HJG. 09, 418 f.; LZBl. 09, No. 22.] — *Charaux, A.*, Joseph de Maistre. Napoléon Ier et l'Église de France, d'après la correspondance de J. de Maistre. 39. Lille, Impr. de la „Croix du Nord". — *Cheetham, F. H.*, Louis Napoleon a. the Genesis of the Second Empire. 416. Lo., Lane. 16 sh. — *Fitzpatrick, F. W.*, Napoleon a. the Pope (OC. 22, 48—51). — *Hanotoux, G.*, Hist. de la France contemporaine 1871—1900. Bd. 4: La République parlementaire. VIII, 783. P., Combet & Cie. Fr. 7,50. [RC. 67, 177 ff.] — *Hübner*, Le siège de Paris et la Commune (Corresp. 226, 1041 à 1072; 227, 3—30, 209—233). — *Gould, S.*, The Life of Napoleon Bonaparte. 596. Lo., Methuen. — *Grandmaison, Geoffroy de*, Correspondance du Comte de La Forest, vgl. § 16. — *d'Hauterive, E.*, La police secrète du premier Empire. Bulletins quotidiens adressés par Fouché à l'Empereur (1804—05). D'après les docum. orig. déposés aux archives nationales. Préf. p. *L. Madelin*. XVI, 596. P., Perrin. [RQH. 84, 353 f.] — ***Hélot, A.,*** Journal politique de Charles de ***Lacombe.*** Bd. 2. XLVII, 394. P., Picard [RQH. 85, 666 f. *R. Lambelin*; über Bd. 1 (JB. 27, 922): Rev. des ét. hist. 09, 445 f.] — *Jaurès, J.*, Histoire socialiste 1789—1900. Bd. 10: Le second Empire 1852—70, p. *A. Thomas*. VII, 392. P., Rouft, 07. [Rev. d'hist. mod. et contemp. 10, 231—237 *J. Céby*.] — ***Kircheisen, F. M.,*** Bibliographie des Napoleonischen Zeitalters einschliefslich der V. St. von Nordamerika. Bd. 1. XLVIII, 412. B., Mittler & Sohn. ℳ 12,50. [LZBl. 09, 491.] — *Ders.*, Bibliographie du temps de Napoléon, comprenant l'hist. des États-Unis. Bd. 1. XLIV, 412. P., Champion; Lo., Sampson Low & Co. [Rev. des ét. hist. 09, 88—91 *R. Delaroche*.] — ***Lanzac de Laborie, L. de,*** Paris sous Napoléon. Bd. 5: Assistance et bienfaisance; approvisionnement. 360. P., Plon. [RH. 100, 353 f. *R. Reuß*; Rev. des ét. hist. 09, 87 f.; Amer. Hist. Rev. 14, 581 ff.] — *Marcère, M. de*, Hist. de la République de 1876 à 1889. Bd. 1 [bis 16. Mai 1877]. VII, 264. P., Plon. Fr. 3,50. [RC. 65, 497.] — *Marcey, M. de*, Charles Chesnelong, son hist. et celle de son temps 1820—99. 3 Bde. XII, 404, 336, 327—681. P., Vitte. Fr. 10. [RHE. 9, 634; Polybibl. 113, 64 f.; Rev. des facultés cath. de l'Ouest 17, 856.] — ***Masson, F.,*** Le Sacre et le couronnement de Napoléon. XXI, 342. P., Ollendorff. Fr. 7,50. [RH. 100, 349 f.] — *Ders.*, Livre du Sacre de l'empereur Napoléon. 183; 188 grav. P., Manzi-Joyant. — ***Muret, P.,*** La question romaine en 1839 et le problème des alliances en 1869 et 1870 (Rev. d'hist.

moderne 11, 198—213). [HZ. 102, 685.] — ***Ollivier, E.,*** L'Empire libéral. Études, Récits et Souvenirs. Bd. 12: Le ministère du 2 janvier. Bd. 13: Le guet-apens Hohenzollern. Le concile oecuménique. Le plébiscite. 646, 670. P., Garnier. à Fr. 3,50. [Ét. 113, 482 *Dudon;* RHE. 9, 820—823 *A. De Ridder.*] — ***Stenger, G.,*** La société franç. sous le Consulat. 6 sér. IV, 438. P., Perrin. Fr. 5. [BC. 29. 25f. *R. G.*; RQH. 85, 315f.] — *Tchernoff, J.,* Le parti républicain au coup d'État et sous le second Empire, d'après des docum. et des souvenirs inéd. X, 676. P., Pedone. [HZ. 102, 184ff. *L. Eisenmann.*] — ***Welschinger, H.,*** Le couronnement de Napoléon (Séances et travaux de l'Acad. des sciences morales et polit., compte rendu, Mai). [RQH. 84, 664.]

Der II. Band des von ***Hélot*** herausgegebenen, JB. 27, 923 charakterisierten politischen Tagebuchs des konservativen Parlamentariers ***Lacombe*** handelt über die Ereignisse vom Sturz des Ministeriums Broglie im Januar 1874 bis zu den Wahlen von 1876; er enthält unter den mitgeteilten Dokumenten wiederum viele Briefe des Grafen Falloux, das Manifest des Grafen Chambord vom 4. Juni 1874, die Programme des centre droit und centre gauche von 1874 und 1876, den Wortlaut der Rede Lacombes sur les lois constitutionnels. — ***Kircheisen*** hat in vieljähriger Arbeit die Lösung einer enormen bibliographischen Aufgabe vorbereitet, indem er [wie die Vorrede erzählt] etwa 20000 Titel gesammelt und aus diesen gegen 8000 als die nach seiner Meinung wichtigsten ausgewählt hat, die dann in neun Rubriken geordnet wurden. Der vorliegende I. Band enthält die drei ersten dieser Rubriken: Weltgesch., Staatengesch., Kriege, mit zusammen 3912 Nummern. — ***Lanzac de Laborie*** läfst in der Fortsetzung seines grofsen Werkes, dessen voriger Band [JB. 27, 945f.] die ausgezeichnete Schilderung des inneren kirchlichen Lebens bot, die Darstellung des öffentlichen Unterstützungs- und Wohlfahrtswesens sowie der privaten Wohltätigkeit in Paris zur Zeit Napoleons folgen; ganz Neues bringt der Verf. in den Kapiteln über die Bestrebungen (für die sich der Kaiser persönlich besonders interessierte), die Verproviantierung der Stadt mit Lebensmitteln zu ordnen. — ***Masson*** handelt eingehend über die Vorgeschichte und Details der Weihe Napoleons durch Pius VII. am 2. Dez. 1804, speziell die Motive und Absichten, die jenen dabei leiteten, untersuchend. — ***Muret*** erhebt einzelne sachliche Einwendungen gegen das Werk von *Bourgeois* und *Clermont* [JB. 27, 923]; besonders bestreitet er letzterem gegenüber, daß die französ. Regierung im Frühjahre 1849 ursprünglich eine friedliche Verständigung mit der römischen Republik gewollt habe, man sei vielmehr von Anfang an entschlossen gewesen, die Republik nicht anzuerkennen und Gewalt anzuwenden. — Das grofse Werk ***Olliviers*** gelangt mit den beiden neuen Bänden zur Darstellung der Zeit, in welcher der Verf. selbst französischer Ministerpräsident und Kultusminister war. Von kirchengeschichtlichem Interesse ist besonders das dem Vatikanischen Konzil gewidmete Kapitel; seine Bedeutung

liegt vor allem in der eingehenden Behandlung der diplomatischen Gesch. (besonders betr. das Eingreifen Daru's), über die der Verf. dank seiner intimen Kenntnis der Beziehungen und Verhandlungen zwischen dem Vatikan und den Tuilerien manches Neue zu bringen in der Lage ist. Im übrigen ist seine Darstellung des Konzils und der durch die Unfehlbarkeitsfrage in Frankreich hervorgerufenen Bewegungen und Kämpfe, wohl mit Rücksicht auf seine frühere Publikation „L'Église et l'État au concile du Vatican" [1879], verhältnismäfsig kurz; bemerkenswert sind *O.*s klare Darlegung der verschiedenen Theorien über die oberste Kirchengewalt und seine Auffassung der Begrenzung der päpstlichen Unfehlbarkeit; interessant sind die pointierten Charakteristiken der führenden Persönlichkeiten: Pius IX., Schwarzenberg, Rauscher, Strofsmayer, Haynald, Dupanloup, Darboy, Maret, Manning, Pie usw. — ***Stenger*** schildert im Schlufsband seines Werkes [vgl. JB. 23, 654f.; 24, 732; 25, 807] „l'armée, le clergé, la magistrature, l'instruction publique" der Konsulatszeit, deren gloire am Schlusse enthusiastisch gepriesen wird, nach zeitgenössischen Memoiren, Zeitungen u. dgl. Das ganze Werk trägt nicht den Charakter einer eigentlich wissenschaftlich-historischen Arbeit, sondern den von (oft anekdoten- und episodenhaften) Essays, die aus zweiter Hand schöpfen, aber immerhin ein ganz nützliches Bild jener Zeit bieten, das freilich meist an der Oberfläche haftet. Der Abschnitt über das Unterrichtswesen ist sehr summarisch gehalten und „sans information personelle" [BC.], der über den Klerus enthält allerhand interessante Details und eine längere Ausführung über Bonapartes Verhandlungen mit Rom über das Konkordat, die aus Consalvis Memoiren geschöpft ist. — Auch ***Welschinger*** bietet [neben *Masson*] neue Gesichtspunkte und Details über Pius' VII. und Napoleons Motive und Verhalten bei der Weihe und Krönung.

§ 21. Zur Geschichte des geistigen Lebens im 19. Jahrhundert.

Cart, J., Les idées morales chez les grands prosateurs français du premier Empire et de la Restauration (RThPh. 41, 114—169, 272—288, 425 à 444). — *Cottin, P.,* Agnostiques français. A. Comte, Littré, Taine. Le positivisme, sa doctrine, sa morale, ses conséquences sociales, sa critique. 78. P., Alcan. Fr. 2. — *Crosnier, A.,* Convertis d'hier: Coppée, Huysmans, Bourget, Brunetière. VIII, 80. P., Beauchesne. — *Dudon, P.,* Le centenaire de la fondation de l'Université [de France, fondée p. Napoléon 1808] (Ét. 117, 595—616). — *Lair, A.,* L'Institut de France et le Second Empire. Souvenirs anecdotiques d'après des docum. inéd. VI, 231. P., Nourrit. Fr. 3,50. — ***Longhaye*** [S. J.], Le dix-neuvième siècle. Esquisses littéraires et morales. Bd. 5. 318. P., Retaux. Fr. 3,50. [RBd. 25, 554.] — *Moucheron, Mgr. de,* Le clergé à l'Académie. Silhouettes et portraits. 383. P., Perrin. Fr. 5. — *Pellissier, G.,* Le mouvement littéraire au 19e s. 8e éd. 387. P., Hachette. — *Sauvage,* The new Philosophy in France (Cath. University Bull., März). — *Schneegans, H.,* D. Wesen d. Realismus in d. französ. Literatur d. 19. Jahrh.s (Deutsche Rundschau 137, 227 bis 240).

Mathiez, A., Mr. Aulard, historien et professeur (La Révol. franç., Juli, 46—60). [HZ. 102, 213f.] — ***Barrès, M.,*** Vingt-cinq années de vie littéraire. 442. P., Bloud. Fr. 3,50. [RBd. 25, 555.] — *Bremond, H.*, L'évolution littéraire de M Maurice Barrès (RdM., Febr., 791—824). — *F. Y. Eccles.*, Maurice Barrès (DR. 143, 244—263). — ***Delfour,*** abbé, Un professeur de politique [Bonald] (UC. 59, 296—310). — Bourget und Brunetière vgl. oben *Crosnier.* — *Fonsegrive, G.*, Ferd. Brunetière. 103. P., Bloud. [BC. 29, 97f.] — *Giraud, V.*, Ferd. Brunetière (RdM., Febr., 52 bis 82; April, 590—621). — *Tavernier, E.*, F. Brunetière (Fortnightly Rev. No. 503). — *Giraud, V.*, Sur le titre „Génie du christianisme" [Chateaubriand] (Rev. d'hist. littér. de France 701—703). — *Lescuve, de*, Chateaubriand. (Les grands écriv. franç.) 208. P. Hachette. — *Souriau, M.*, Les idées morales de Chateaubriand. (Science et religion.) 93. P., Bloud. Fr. 0,60. — ***Berr, H.,*** A. Chéruel, Progrès de l'hist. au 19e siècle. Pages oubliées [1833] (Rev. de synthèse hist. 16, 257—270). — Comte vgl. oben *Cottin.* — *Baldensperger, F.*, Benj. Constant, lettres à Böttiger 1804—14. Correspondance inéd. (Rev. bleue 481—486). — Coppée vgl. oben *Crosnier.* — *Schwabe, Th.*, Fr. Coppées religiöser Entwickelungsgang (Allgem. Rundschau 5, 535ff.). — ***Zitron, E.,*** Jean Marie Guyaus Moral- u. Relig.philos. III, 82. ID. (Berner Stud. z. Philos. No. 65.) Bern, Scheitlin, Spring & Co. *M* 1. — La jeunesse libérale de 1830. Lettres d'Alphonse d'Herbelot à Charles de Montalembert et à Léon Cornudet 1828—30. XVII, 293. P., Picard. — *Souriau, M.*, Les idées morales de Victor Hugo. 103. P, Bloud. — *Bourg Dom A. du*, Huysmans intime. P. — Ueber Huysmans: *H. Céard* u. *J. de Caldain* in Revue hebdomadaire, 2 Mai; *Crosnier* vgl. oben; *Myriam Harry* in La Revue de Paris, 15 Mai. — ***Jörgensen, Joh.,*** J. K. Huysmans. (Kultur u. Kath., hrsg. v. M. Spahn, No. 9.) IV, 107. M., Kirchheim. *M* 1,50. [LH. 09, 155f.] — *Cognets, J. des*, Les idées morales de Lamartine. 2e éd. 63. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Doumic, R.*, Lamartine en 1830 et le voyage en Orient. Lettres inéd. (RdM., August, 869—895). — *Ders.*, Lamartine orateur (ib., Sept., 324—352). — *Le Liboux, J.*, Le romantisme. L'évolution religieuse de Lamartine (Rev. augustinienne 7, 166—177). — *Maréchal, C*, La véritable „Voyage en Orient" de Lamartine d'après les manuscrits orig. de la Biblioth. Nationale. VIII, 123. P., Bloud. — *Pomairols, C. de*, Lamartine. 2e éd. XII, 327. P., Hachette. — *Glagolew, S. S.*, Albert Lapparent 1839—1908 [Geolog, Prof. am Institut cathol. in Paris] (Bogosl. Vjestnik 08 II, 221—245). — *Muthuon, J.*, Alb. de Lapparent, sa vie et son œuvre (Ét. 116, 208—227). — Littré vgl. oben *Cottin.* — Ueber de Maistre vgl. *Charaux* § 20. — ***Daudet, E.,*** Jos. de Maistre et Blacas, leur corresp. inéd. et l'hist. de leur amitié 1804—20. IX, 398. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [RH. 100, 117f.] — *Le Liboux, G.*, Un représentant de la contre-révolution, Jos. de Maistre (Rev. augustinienne 7, 273—291). — *Neyron, M.*, Joseph de Maistre et l'absolutisme (Ét. 114, 539—549). — *Monod, G.*, Michelet de 1843 à 1852 (Rev. de synthèse hist. 17, 261—272). — *Witt-Guizot, F. de*, Montalembert (Rev. Chr. 55, No. 6); sep. 32. Montbéliard, Soc. anonyme. — *Pavie, A.*, Sainte-Beuve et Aloysius Bertrand. Documents inéd. (Rev. des ét. hist. 74, 244—258). — *Muckle, F.*, Henri de Saint-Simon. D. Persönlichkeit u. ihr Werk. VI, 384. J., Fischer. *M* 8. — Correspondance de Stendhal (1800—42), publ. p. *A. Paupe* et *P. A. Chéramy.* Préf. de *Maurice Barrès.* 3 Bde. XXIV, 448; 560; 378. P., Charles Bosc. [Rev. des ét. hist. 74, 645—648 *C. Stryienski.*] — *Stryienski, C.* et *Arbelet, P.*, Soirées du Stendhal Club. 2e série. 287. P., Soc. du Mercure de France. [Rev. des ét. hist. 74, 518ff. *A. Pavie.*] — *Schoen, H.*, Sully Prudhomme als Philosoph (ZPhP. 15, Heft 6). — Rez. über *Aulard*, Taine [JB. 27, 929] von *H. T. Colenbrander* (Gids 309—327); *Ch. Bussemaker* (Museum [Leyden] 15, 428—431). — *Bossert, A.*, Hipp. Taine in sn. Briefen (Deutsche Rundschau, April). — *Chevrillon, A.*, Taine. Notes et souvenirs (Rev. de Paris 15, 5 à

35, 278—306, 587—608). — Ueber Taine vgl. oben *Cottin*. — *Giraud, V.*, La personne et l'œuvre de Taine (RdM., Febr., 481—566). — *Nève, P.*, La philosophie de Taine. (Bibl. de l'Institut supérieur de philosophie.) XVI, 359. Bruxelles, Dewit. Fr. 4. — *Roux, F.*, H. Taine (Rev. d'Auvergne 25, 217 à 253). — *Egelhaaf, G.*, D. Rückkehr Talleyrands zur Religion (Deutsche Revue 33 III, 252f.). — *Lacombe, B. de*, Talleyrand émigré. I. En Angleterre 1792—94. II. En Amérique 1794—96 (RdM., Juli, 149—184; Aug., 591 à 619). [RQH. 84, 663.] — Le retour de Talleyrand à la religion; lettre de Mme la duchesse de Talleyrand à l'abbé Dupanloup, publ. p. Mme la princesse ***Radziwill*** (Le Temps, 30 April); sep. 30. P., Plon Nourrit. — Talleyrands Tod u. Bekehrung (HPBl. 142, 873 - 877). — *Serfaß, C.*, La conversion de Verlaine (Rev. Chr. 55, No. 3). — *Cerceau, G.*, Esprit de foi de Louis Veuillot d'après sa corresp. L'homme intime. XV, 345. P., Lethielleux. — *Halflants, P.*, Louis Veuillot. 32. Bruxelles, Dewit. — Veuillot, L., Derniers mélanges. Pages d'hist. contemporaine 1873—77. Préf. et notes p. *F. Veuillot*. Bd. 1: Année 1873. XII, 630. P., Lethielleux. Fr. 6. [Polybibl. 112, 519ff.]

Carts Fortsetzung [vgl. JB. 26, 814; 27, 926] betrifft Mad. de Stael, Constant und Chateaubriand. — Der Schlufsband der Skizzen des Jesuitenpaters ***Longhaye*** setzt die bereits im 4. Band [vgl. JB. 26, 816f.] begonnene Charakteristik der „Écrivains catholiques après 1830" fort und behandelt zunächst die Bischöfe Parisis, Gerbet, Plantier, Dupanloup, Freppel, Kardinal Pie, Gay und den P. Gratry, sodann als hervorragende politische Redner Mgr. Freppel und de Mun, ferner die Historiker, bes. Ozanam, die hagiographischen Schriftsteller und den Dichter Laprade. Der Verf. verfolgt die Absicht, ein glänzendes Bild von der Menge geistig bedeutender und tatkräftiger Männer zu geben, die sich im Frankreich des 19. Jahrh.s in den Dienst des Katholizismus gestellt haben.

Die Auslese, die Maurice ***Barrès*** aus den Früchten seiner 25jährigen Schriftstellerlaufbahn bietet, gewährt einen charakteristischen Einblick in seine Ideen und seine Kunst, deren Eigenart und Entwickelung überdies *Henri Brémond* in einem einleitenden Vorwort trefflich skizziert. — Abbé ***Delfour*** würdigt die politischen Anschauungen Bonalds, als in ihrer Klarheit vorbildlich, an der Hand der 07 von Comte Léon de Montesquieu veröffentlichten Pages choisies *Bonalds* [JB. 27, 919]. — ***Berr*** veröffentlicht mit einer kurzen biographischen Einleitung über den 1891 † Historiker (Schüler Michelets) Chéruel einen Aufsatz, den dieser 1833 in einer kleineren Zeitschrift publiziert hat und der für die Entwickelung der historischen Studien in Frankreich, besonders für die philosophische Geschichtschreibung jener Zeit, lehrreich ist [nach HZ. 102, 188]. — Ueber ***Zitrons***, namentlich durch ihre Parallele zwischen Guyau und Nietzsche interessante Studie vgl. unten JB. 28 II, S. 49 und 153. — ***Joergensen***, der dänische Konvertit, bietet die erste deutsche Studie über Huysmans [1848—1907], dessen Bekehrung zum gläubigen Katholiken in die Reihe der merkwürdigen Eroberungen gehört, welche die kathol. Kirche in Frankreich am Aus-

gang des 19. Jahrh.s unter geistig hervorragenden modernen Literaten gemacht hat. Mit feinem Verständnis zeichnet *J.*, der ja selbst Aehnliches wie Huysmans durchlebt hat, dessen innere Entwickelung vom dekadenten, hypermodernen Aestheten zum gläubigen Sohn der Kirche, der nun in dieser die Schönheit, deren Kultus er bis dahin allein pflegte, verkörpert findet; dieser Umschwung ist bei Huysmans 1892 erfolgt und kommt zuerst 1895 in dem Roman „En route“ zum Ausdruck. Mit künstlerischem Geschick veranschaulicht *J.* die Eigenart des Standpunktes und schriftstellerischen Schaffens Huysmans' in den beiden Perioden seines Lebens durch die Analyse seiner einzelnen Werke und ihrer Hauptcharaktere. — In dem von ***Daudet*** veröffentlichten Briefwechsel zwischen de Maistre und dem Grafen Blacas beansprucht das Hauptinteresse die lebhafte Auseinandersetzung der beiden Freunde über den Gallikanismus und die Déclaration de 1682. Blacas verteidigt die Politik Louis' XIV., de Maistre erblickt in ihr „l'origine de l'esprit révolutionnaire“ und bekämpft sie mit starken Gründen, die bereits den Kern der Ideen seines späteren Buches „Du pape“ enthalten. In der Diskussion der beiden Freunde handelte es sich keineswegs blofs um eine historische, sondern um eine höchst aktuelle Frage, da eben damals Bonaparte Pius VII. gegenüber den Standpunkt des Gallikanismus von neuem geltend gemacht hatte. — Talleyrand ist kurz vor seinem Tode, besonders auf Betreiben der Herzogin von Dino und seiner Nichte Pauline, von deren Beichtvater Abbé Dupanloup (dem späteren Bischof von Orleans) auf Grund einer von ihm unterschriebenen Erklärung wieder in den Schofs der Kirche aufgenommen worden. Die Fürstin ***Radziwill*** veröffentlicht einen langen Brief der Herzogin von Talleyrand, geb. Prinzessin von Kurland, an Dupanloup, in dem über die innere Einkehr T.s berichtet und diese bereits auf den Eindruck der ersten Kommunion seiner Nichte, der Prinzessin Pauline, in London im März 1834 zurückgeführt wird. Auch die kürzlich bei Plon-Nourrit in Paris erschienenen „Mémoires de la Comtesse de Boigne“ enthalten viele, vielleicht nicht überall zuverlässige Details über T.s „Bekehrung“.

B. § 22. Protestantismus.

Bansa, Fr. [Pfarrer in Paris], Zum 50jähr. Jubiläum d. deutschen Hügelgemeinden in Paris. 106. B., Christl. Zeitschriftenverein (Berlin, SW. 13). — *Bourchenin, D.*, Une lettre de Rabaut-Pomier (Bull. 57, 544f.). — *Bricout, J.*, Les Eglises réformés de France. Scissions récentes (RClFr. 53, 156—179, 286—305). — *Charbonneau, E.*, L'École normale protestante de Courbevoie, son hist., ses méthodes, sa pédagogie. Thèse. 94. Montbéliard. — ***Coignet, C.***, L'évolution du protestantisme franç. au 19e s. 176. P., Alcan. Fr. 2,50. [ABTh. No. 1 *G. Bonet-Maury*; UC. No. 2 *O. Lemarié*; APhChr., März; Rev. cath. des égl. 5, 381f. *Legendre*; Polybibl. 113, 72 *Pisani*; RITh. 16, 158ff. *E. Michaud*; RC. 65, 360.] — *Keller, J.*, L'Égl. évang. libre de Paris-Luxembourg. 39. Cahors, Coueslant, 07. — *Merz, J.*, D.

deutsche evang. Kirche A.K. in Paris (Reformation 7, No. 49). — ***Puaux, F.,*** A propos d'une décoration (Bull. 57, 426—433). — *Ders.*, Comment Saint-Joseph des Prémontrés est devenu le temple de l'égl. réf. de Nancy (ib. 352 à 358). — *Stapfer, E.*, De l'état actuel du protestantisme en France. La Déclaration de foi en 1872. 102. P., Fischbacher. — *Weber, A*, L'Égl. évang. luthérienne de Paris 1808—1908. 179. P., Agence Consist. — *Zimmermann, A.*, Zur neuesten Gesch. d. französ. Protestantismus (Kath. 88 I, 378 bis 381). — La mission populaire évang. de France. (Oeuvre Mac-All, Rappell 36.) 191. Alençon, Guy.

Favre, E., François Coillard. XIII, 353. P., Soc. des Missions évangél. Fr. 7,50. [bereits JB. 27, 1007 bespr.; vgl. auch unten JB. 28 II 293 *P. Glaue.*] — Louis Pic, ancien diacre et ancien membre du cons. presb. de l'égl. réf. de Valence. Sa conversion rac. p. lui-même. 16. Valence, Ducroset Lombard. — *Babut, C.*, Lettres de Mme E. de Pressensé (Rev. Chr. 55, No. 1). — *Alphandéry, F.*, Jean Réville (RHR. 57, No. 3). — *Faye, E. de*, L'œuvre historique et scientifique de Mr. Jean Réville (ib. 283—292). — *Dartigue, H.*, Aug. Sabatier à Strasbourg 1869—73 [Lettres et documents inéd.] (RevChr. 55, 311—326, 382—392, 463—476, 568—575, 616—626). Sep. 58. P., Fischbacher. — *Ders.*, Gustave Flaubert et Aug. Sabatier (ib. No. 1). — *Muller, C. E.*, Essai sur la notion de l'autorité chez Aug. Sabatier. II, 94. ID. Genève. — ***Otto, Rud.***, Erinnerungen an Hermann Schmidt (ChrW. 22, 775—781). — ***Steinweg, J.,*** Hermann Fr. Schmidt, Pastor in Cannes. Gedenkbuch. VII, 310. B., Warneck. *M* 2,50. — *Walter, P.*, Pastor Hermann Schmidt † (DEiA. 7, 268—272).

Mad. ***Coignet*** schildert in ihrer für die „Bibliothèque de philosophie contemporaine" geschriebenen kenntnisreichen und geistvollen Skizze die Phasen der Entwickelung des französischen Protestantismus vom Ende des ersten Viertels des 19. Jahrh.s bis zur Gegenwart, mit zahlreichen Rückblicken auf dessen Geschichte bis auf Gerson und Calvin. Sie beurteilt die Verhältnisse dans un esprit très sympathique aux tendances d'émancipation religieuse de tout jeune ecclésiastique et confessionnell [RC]. Der Nachdruck liegt auf der Kennzeichnung der crises ecclésiastiques, amenées soit par le réveil des intransigeances orthodoxes, soit par l'intrusion de plus en plus violente de la question sociale dans la question religieuse. Hingegen ist die wissenschaftliche Entwickelung im modernen französischen Protestantismus nicht in gleichem und erwünschten Mafse berücksichtigt. Mit besonderem Geschick ist eine Anzahl von Personencharakteristiken gezeichnet, wenn auch einige von ihnen im Verhältnis zum Umfange des Buches allzu ausführlich erscheinen. — ***Puaux*** veröffentlicht aus dem Archiv der Ehrenlegion einige Dokumente über drei Pariser Pastoren, welche unter dem Kaiserreich dekoriert wurden. — ***Otto*** schildert das Wesen des am 30. Jan. 08 † deutschen evangelischen Pastors in Cannes Schmidt in einer ansprechenden Skizze. Das von ***Steinweg*** herausgegebene Gedenkbuch bringt die erschöpfende Darstellung seines Lebens und Wirkens; im ersten Teile (S. 1—173) gibt *Steinweg* eine ausführliche, namentlich auch den inneren Werdegang Schmidts hervorhebende Biographie, im zweiten Teile (174—306) schildern ihn fünf seiner früheren

Vikare *Fr. Schmidt*, *C. Frick*, *Fr. Frick*, *J. Naumann* und *R. Otto* als Pastor, Kellnerpfarrer, Wohltäter, Theolog und Prediger, Arbeiter.

C. Katholizismus.

§ 23. Die katholische Kirche in der Revolutionszeit.

Armel, P., Un novice capucin devant la commission militaire de Cherbourg en Messidor an X (Études franciscaines 19, 302—312). — *Beaurepaire, Ch. de*, Obituaire de l'égl. cathédrale de Rouen pour l'année capitulaire 1791, publ. avec introduction et notes. XXVII, 60, LXXXVI. Rouen, Gy. — *Bliard, P.*, Égl. constitutionelle de Paris. Le dernier office paroissial avant la Terreur (Ét. 116, 307—315). — *Bourloton, E.*, Le clergé de la Vendée pend. la révol. Bd. 1. 471. Vannes, Lafolye. — *Brétaudeau, L.*, Un martyr de la Révol. à Vannes: Pierre-René Rogue, prêtre de la mission de Saint-Vincent de Paul, 1758—96. XVI, 208. Bruges, Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 3. [Bespr. JB. 27, I, 939; RQH. 84, 350ff. *A. Roussel*; Rev. des ét. hist. 74, 110.] — ***Charrier, J.***, Mémoires et correspondance d'un prêtre nivernais déporté en 1794, avec une introduction et des notes biographiques sur 61 prêtres nivernais déportés à Nantes et à Brest pend. la Révol. XXIX, 230. Nevers, Vallière. Fr. 3,50. [RHE. 9, 816ff. *Demeuldre*; RQH. 84, 349f. *P. Pisani*.] — *Ders.*, Une paroisse nivernaise [Chaulgnes] pend. la Révol. 1789—1803 (Bull. de la Soc. nivernaise des lettres No. 3). [RQH. 84, 669f.] — *Chérancé, L. de*, Nos martyrs 1789—99. X, 301. P., Poussielgue. Fr. 2,50. [Ét. 116, 711ff. *P. Bliard*.] — *Cornillon, J.*, Un enfant du Bourbonnais sous la Révol.: L'abbé Claude Fauchet. XI, 272. Moulins, Grégoire. [RC. 67, 370f.] — *Coste, P.*, Un victime de la Révol., sœur Marguerite Rutan. XXI, 171. P., Desclée. — *Courson, B. de*, vgl. § 3. — *Dantin, L.* (abbé), François de Gain-Montaignac, évêque de Tarbes (1782—1801) et son diocèse pend. la Révol. XV, 558. P., Letouzey. [RC. 66, 35f. *A. Mathiez*.] — *Delarue, P.*, Le clergé et le culte cath. en Bretagne pend. la Révol. District de Dol. Documents inéd. 5e partie: Cantons de Combourg et de Dingé. 225. Rennes, Plihon & Hommay. Fr. 3,50. — *Deschamps-La Rivière, R.*, Antoine Maguin, curé constitutionnel de la Couture, et le clergé constit. manceau de 1791 à 1794 (La Province du Maine 16, 277—288, 331—340, 358—369, 373—384; Forts. 09). — *Durand, A.*, Un prêtre proscrit pend. la Révol., le P. Chrysostome de Barjac (RQH. 84, 210—223). — *Ders.*, Un martyr oublié, l'abbé Louis Gardès, prieur de Ceyrac (Gard.) 1754—94 (Revue de Midi 163—187, 193—208). Sep. 44. Nîmes, F. Bois. — *Ethel, Armel de*, Les Franciscaines de Maine-et-Loire pend. la Révol. (Aus Revue de l'Anjou.) sep. 108. Angers, Germain & Grassin. — *Faye, H.*, Le clergé et le culte en Touraine pend. la Révol. 1789—1801. (Aus: Revue de l'Anjou.) 94. Angers, Germain et Grassin. — *Féraud, L.*, Notes et documents concernant l'hist. relig. du diocèse de Sisteron avant et pend. la Révol. jusqu'au rétablissement du culte en France. 48. Digne, Chaspoul. — *Forteau, Ch.*, Quatre mois de l'hist. d'Étampes pend. la Révol.: Claude-Julien Boullemier, chanoine de Notre-Dame, élu maire en 1791. (Aus: Annales d. l. Soc. hist. du Gâtinais.) 59. Fontainebleau, M. Bourges. — *Franclieu, A. de*, Hist. de la persécution religieuse dans le département de l'Isère de 1790—1802. 3 Bde. Grenoble, Dardelet. — *Garnier, A.*, Trois héros de la foi à Obernai en décembre 1793 (Rev. cath. d'Alsace 27, 472—480, 672—680). — *Gaugain, F.*, Interrogatoire de M. Martial de Savignac, 9 mai 1796 (La Province du Maine 16, 87—91). — *Gautherot, G.*, Gobel député de la Hte-Alsace aux États-généraux, évêque de Lydda, futur évêque métropolitain constitutionnel de Paris (Revue d'Alsace 9, 385—405). — *Grégoire, P.*, Les martyrs nantais de septembre 1792. 140. Nantes, 3 rue Soubzmain. — *Guillaume, J.*, Études

révolutionnaires. VI, 400. P., Stock. Fr. 3,50. [Ét. 117, 854ff. *P. Bliard.*] — *Hauser, H.*, Le serment à la Constitution civile dans deux paroisses Bourguignonnes (Le Révol. franç., Juli, 35—45). — *l'Horme, de,* Le testament et l'inventaire d'un chanoin langrois à la fin du 18e s. 32. Langres, Impr. champenoise. — *Lacombe, B. de,* L'Égl. cath. de France pend. la première séparation (Corresp., 10 Mai). — *La Gorce* vgl. § 3 unter Pius VI. — *Lanzac de Laborie, de,* La vente des biens ecclés. à l'époque révol d'après de récentes publications (Le Corresp., Sept., 1207—1217). — *Laverny, A.*, Deux prêtres de l'ancien dioc. de Saintes pend. la Révol. (Revue de Saintonge et d'Aunis 28, No. 1). — ***Lecarpentier, G.,*** La vente des biens ecclés. pend. la Révol. franç. VII, 187. P., Alcan. [RQH. 84, 348f. *Pisani*; Ét. 115, 832f. *Dudon*; RC. 65, 512ff. *A. Mathiez*; Rev. des ét. hist. 74, 411f.; Rev. d'hist. mod. 10, 368—372 *P. Caron.*] — *Lefèvre, G.*, Un prêtre émigré 1792—1801, d'après des docum. inéd. (RdM., Febr., 896—921) [l'abbé de Préneut; vgl. *Vanel.*] — *Léopold,* Une victime du Tribunal révolutionnaire: P. Émeric Peussetet (Ét. franciscaines 20, No. 3). — *Marion, M.*, La vente des biens nationaux vgl. § 19. — *Mathiez, A.*, Propositions du roi au pape pour le baptême de la constitution civile du clergé (Annales révol., Okt.-Dez.). — *Nicol, P.*, Le clergé d'une paroisse bretonne pend. la Révol. Les prêtres de Bubry 1790—1802. (Aus: Revue Morbihannaise.) 242. Vannes, Lafolye. — *Périer, P. M.*, Le collège diocésain de Valognes devant le conseil municipal. Documents. 99. Valognes. — ***Piquemal, A.,*** Études sur la paroisse de Courbevoie: Pierre Hébert, premier curé de Courbevoie, guillotiné à Paris sous la Terreur, et ses successeurs. VII, 385. P., Champion. — ***Pisani, P.,*** L'Église de Paris et la Révol. Bd. 1: 1789—92. (Bibliothèque d'hist. religieuse No. 2.) 354. P., Picard. Fr. 3,50. [RHE. 09, 399f. *P. Demeuldre*; RH. 100, 339f. *R. Reuß*; Ét. 118, 150—153 *H. Lammens*; RC. 09 I, 76—88 *A. Mathiez*; StML. 09 I, 346; HJG. 09, 398.] — *Ders.*, Une paroisse Parisienne pend. la Révol.: Saint-Gervais 1789 - 1804 (Le Corresp., 10 Febr.). — *Ders.*, La constitution civile du clergé (RClFr. 54, 513—534). — *Prévost, A.*, Hist. du diocèse de Troyes pend. la Révol. Bd. 1. LVI, 687. Troyes, Frémont. Fr. 7,50. — ***Robiquet, P.,*** Buonarotti, une émeute clericale à Bastia en juin 1791 (Révol. franç., Juni, 490—504). — *Rochet, L.*, Les prêtres de l'ancien diocèse de Belley sur le chemin de l'exil. Mémoires de Mr. le chanoine Berlioz 1792—94 (Bull. de la Société Gorini 380—407). — *Rossignot,* Chanoine: Demandre, évêque constitutionnel du Doubs (Mémoires de l'acad. de Besançon 19—35). — *Ders.*, Les cahiers du clergé franc-comtois en 1789 (ib. 208—221). — *Sampson* vgl. § 3 unter Pius VII. — *Schmitt, A*, La répartition de la propriété en 1789 et la vente des biens ecclésiast. de première origine dans le district de Bar-le-Duc (Annales de l'Est et du Nord 4, 242—259). — ***Soutif, L.,*** Une société du culte cath. à Paris pendant la première séparation: la paroisse Saint-Eustache de 1795 à 1802 (RQH. 84, 145—177, 509—561). — ***Talbert, J.,*** Abbé Givais, prêtre „déporté" (Révol. franç., Okt., 295—312). — *Uzureau, F.*, Andegaviana. 7 sér. 548. P., Picard. Fr. 4. [Vgl. JB. 27, 941; RQH. 85, 679f.] — ***Ders.,*** Andegaviana (L'Anjou historique Bd. 8). — *Ders.*, Assassinat d'un prêtre assermenté par les Chouans 1799 (La Province du Maine 16, 200—203). — *Ders.*, Les élections du clergé dans la sénéchaussée de Saumur 1789. 33. Ange s, Germain & Grassin. — ***Vanel, G.,*** Huit années d'émigration. Souvenirs de l'abbé G. J. Martinant de Préneuf, curé de Vaugirad, 1792—1801; avec introd. et notes. 310. P., Perrin. Fr. 5. [Ét. 116, 711ff. *P. Bliard*; RH. 100, 345 *R. Reuß*; RHE 9, 816—819 *P. Demeuldre*; RC. 65, 14; Rev. des ét. hist. 74, 410f.; vgl. oben *Lefèvre.*] — *Vialay,* La vente des biens nationaux vgl. § 19. — ***Zivy, H.,*** L'évêque de Saint-Pol-de-Léon et la constitution civile du clergé (Révol. franç., Jan., 30—41).

Charrier veröffentlicht die Memoiren des Abbé Imbert, der 1841 als Pfarrer an der Kathedrale von Nevers gestorben ist, aus

der Zeit seiner Deportation 1794/5, dazu im zweiten Teile dessen Briefe an seinen Freund Abbé Lioult, die teils aus der Zeit seiner Deportation, in der Lioult frei geblieben war, teis aus den J. 1798/9 stammen, in denen Lioult bei dem Wiederaufflammen der Verfolgung verhaftet war, während jetzt Imbert frei geblieben war. Die Einleitung gibt biographische Notizen über Imbert uud berichtet über das Verhältnis der beiden Relationen, aus denen *Ch.* die Mémoires kombiniert hat. *Demeuldre* betont den Quellenwert der Publikation, erhebt aber gegen ihre Methode Bedenken. — Während *Marion* und *Vialay* [vgl. § 19] bei ihrer Lösung des von der Académie des sciences morales gestellten Themas auch die biens nationaux de deuxième origine, d. h. den konfiszierten Besitz der Emigrierten, Verurteilten usw., herangezogen haben, beschränkte ***Lecarpentier*** seine [von der Akademie ebenfalls ausgezeichnete] Untersuchung nicht nur auf die biens ecclésiastiques, sondern noch weiter, unter Absehen von dem Besitz der Kirche in den Städten, auf die propriété rurale der Kirche. Dafür hat *L.* aber das archivalische Material zahlreicher, als charakteristisch ausgewählter Distrikte durchforscht und verwertet. Er untersucht zunächst den Umfang des Landbesitzes der Kirche zur Zeit des Verkaufes und gelangt gegenüber dessen üblicher Ueberschätzung zu dem Resultat, dafs jener nicht mehr als 6% des Königreichs umfafst hat. Der zweite Abschnitt berichtet knapp über die revolutionäre Gesetzgebung betr. den Verkauf, der dritte handelt über die Resultate des letzteren, die soziale Stellung der Erwerber usw.; wichtig erscheint die Feststellung, dafs auch bei dem Verkauf des blofs ländlichen Besitzes die städtischen Bürger die Bauern bei weitem überwogen haben; wertvoll ist die gründliche Darlegung der Bedeutung des Assignatenwesens. Auch *L.*s Werk ist gewissenhaft fundamentiert, klar und gut geschrieben, von jeder politischen Tendenz frei, so dafs die französ. Literatur nun, dank der Anregung der Akademie, mehrere gründliche Studien über ein Thema besitzt, das bisher nur oberflächlich oder fragmentarisch behandelt worden war. — ***Piquemal*** bietet im mittelsten [S. 173—319] der drei Teile seines Buches eine gute und interessante Biographie des curé de Courbevoie P. Hébert, der 1794 als Eidverweigerer guillotiniert wurde. Der erste Teil enthält die Gesch. von Courbevoie seit dessen Trennung von der Parochie von Colombes im J. 1778, der letzte Teil erzählt die Gesch. der Pfarrer von Courbevoie. — Unter der Église de Paris, deren Gesch. und Zustände zur Zeit und unter der Einwirkung der Revolution zu beschreiben ***Pisani*** beginnt, ist die Diözese in der [ihrem heutigen Umfang entsprechenden] Ausdehnung zu verstehen, die ihr 1790 mit 128 [später 107] Pfarreien belassen wurde, während die Erzdiözese vor 1789 479 Pfarreien gezählt hatte. *P.* fafst die Ergebnisse der neueren Forschung in für ein weiteres Publikum verständlicher Weise zusammen und bietet im Detail vielerlei Neues,

ohne dafs doch durch seine Darstellung die älteren grofsen Werke von Abbé *Delarc* [JB. 15, 299; 18, 816] und Abbé *Grente* [JB. 23, 666] an Geltung und Bedeutung verlören. Der Verf. ist zu seinem Werke durch seine Quellenstudien, seine Beherrschung der einschlägigen Literatur, seine Vorstudien, als deren trefflicher Erweis JB. 27, 940f. sein Répertoire biographique de l'épiscopat constitutionnel zu rühmen war, wohl gerüstet. Auch im vorliegenden Werke wird die Personalgesch. als Spezialität gepflegt: die table onomastique nennt über 400 Personen, deren Lebensabrifs teils im Text, teils in den Anmerkungen gegeben wird. Der Standpunkt des Verf.s ist durchaus kirchlich-katholisch, also den Tendenzen der Kirchenpolitik der Revolution nicht geneigt; das beeinträchtigt jedoch die Objektivität seiner Forschung nicht, und auch der Ton der Darstellung ist im allgemeinen gemäfsigt. Der vorliegende erste Band behandelt die Gesch. der Kirche und des Klerus unter der Konstituante und Assemblée législative, berichtet über die kirchlichen Gebäude, auch die Klöster, Spitäler und Wohltätigkeitsstiftungen, über die Zusammensetzung und Verhältnisse des Klerus, die Gründung und Organisation der konstitutionellen Kirche und ihre anfänglichen Schwierigkeiten, die question des jureurs und die Leiden der unbeeidigten Priester, die Proskriptionen, Deportationen und die massacres de Septembre. Eine Anzahl von appendices bringt Tabellen und Listen über den Säkular- und Regularklerus, die maisons religieuses de Paris, die Geistlichen, welche an den Wahlen zu den États-généraux teilgenommen haben, die Zahl der jureurs u. a. — Während der Klerus auf Korsika im allgemeinen den Eid bereitwillig leistete, nahm in Bastia der Widerstand gegen die Zivilkonstitution einen tumultarischen Charakter an. ***Robiquet*** berichtet, wie Philippe Buonarotti, der spätere Schüler von Babeuf, im Juni 1791 übel behandelt und nach Livorno verjagt wurde, weil er „des maximes contraires à la religion et tendantes à inspirer du mépris pour les ministres des autels" verbreitet habe. — ***Soutif*** zeichnet ein quellenmäfsiges, höchst interessantes Bild von der Organisation, Rechtslage, Verwaltung und dem inneren Leben einer mit reichen Mitteln ausgestatteten Pariser Kult-Gesellschaft, in der das Laienelement stark überwog. — ***Talbert*** veröffentlicht einen aus der Rolle eines Deportierten heraus geschriebenen Brief eines Abbé Givais, der sich in Wirklichkeit von 1792—1802 in der Schweiz und in Deutschland aufhielt. — ***Uzureau*** setzt in seiner Zeitschrift „L'Anjou historique" unermüdlich seine, wenn auch oft etwas formlosen, so doch als Materialsammlungen nützlichen Lokalstudien fort, die sich zumeist auf die politische und KG. der Revolutionszeit beziehen; aus dem Jahrgang 08 seien hervorgehoben: „Le clergé de Beaupréau pend. la Révol." (Okt., 151—160), „Les hôpitaux en Maine-et-Loire à la fin de 1805 et en 1811" (Okt., 187—193), „Le clergé de Villèvêque pend. la Révol." (Nov./Dez.). — Das von ***Vanel*** in einer sehr ge-

wissenhaften Ausgabe veröffentlichte Tage- und Reisebuch des Abbé de Préneuf (geb. 1757, † 1827 als Geistlicher in Paris), der nach den massacres de Septembre flüchtete und bis 1801 in Brüssel und Maastricht, dann in Deutschland (Koblenz, Auerbach, Konstanz) lebte, über die Zeit seines Exils bietet für die eigentliche histoire religieuse de la Révol. nur recht geringe Ausbeute. Es zeigt zwar in typischer Weise das Schicksal der geistlichen Emigrés, berichtet aber über die eigenen Erlebnisse kaum mehr als Alltägliches. Beobachtungen über die Verhältnisse des Auslandes, in dem er Unterkunft suchte, werden, abgesehen von einigen interessanten landschaftlichen Skizzen, kaum gegeben. Am wertvollsten erscheinen noch die Mitteilungen über das Leben der adeligen Emigranten im Ausland und die gelegentlich eingeflochtenen Erinnerungen aus der ersten Zeit der Revolution. — ***Zivy*** veröffentlicht einige Aktenstücke, aus denen die intransigente Haltung des bretonischen Bischofs von Saint-Pol-de-Léon hervorgeht [nach HZ.].

§ 24. Die katholische Kirche im XIX. Jahrhundert.

Allmang, G., Lourdes 1858—1908. Erscheinungen u. Heilungen. Hist.-krit. Studie. 54. Pad., Junfermann. ℳ 0,65. — *Archelet*, À Lourdes. Les apparitions de 1858. Histoire, ascétisme, psychologie. XVIII, 392. P., Lethielleux. Fr. 3,50. [Polybibl. 113, 53ff.] — *d'Auray et Saint Pois*, Hist. de la congrégation du Bon-Secours de Paris depuis sa fondation jusqu'à nos jours 1824—1902. 2 Bde. XV, 380; 386; ill. P., Saint-Paul, 6 rue Cassette. [Lt. 118, 448—453 *E. de Boynes.*] — ***Bertrin, G.,*** Hist. critique des événements de Lourdes. 19e éd. 592. P., Lecoffre. [HJG. 29, 687f.] — ***Ders.,*** Lourdes. Hist.-kritische Darstellung d. Erscheinungen u. Heilungen. Uebers. v. ***Cron.*** XV, 336. Str., Le Roux. ℳ 2. — Dasselbe englisch, übers. v. *G. Gibbs.* Lo., K. Paul. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, Lourdes: Un document apocryphe [lettre officielle que M. Falconnet, procureur général de Pau aurait écrite au procureur impérial de Lourdes, le 28 déc. 1857] (Rev. pratique d'apologétique 6, 125—133). — *Boissarie, Dr.*, L'œuvre de Lourdes. Nouvelle éd. P., Téqui. Fr. 3,50. [DR. 143, 416—420 *H. T.*] — ***Cabane, H.,*** Hist du clergé de France pend. la révolution de 1848. 252. P., Bloud. Fr. 3,50. [RC. 66, 191f. *A. Mathiez*; HJG. 09, 147f.; RHE. 09, 615—619 *Ch. Terlinden.*] — *Degert, A.*, Après la première Séparation. État religieux des Landes en 1801 [Rapport du préfet] (Revue de Gascogne 363—377). — *Delorme, L.*, Une page de la bienfaisance à Saint-Quentin: aperçu hist. sur l'œuvre des Filles de la Charité 1650—1899. 31. St.-Quentin, Guetteur, 07. — *Desdevises du Dézert, G.*, L'Égl. et l'État en France. Bd. 2: Depuis le Concordat jusqu'à nos jours 1801—1906. 371. P., Soc. Franç. de Libr. [Ueber Bd. 1 vgl. JB. 27, 562f.] — *Grimault, E.*, Le séminaire d'Angers au 19e s. (L'Anjou historique 9, 3—62). — ***Hense, Friedr.,*** Lourdes u. seine Wunder. 4. A. 480. Pad., Bonifaciusdruckerei. ℳ 3,40. [ThRev. 09, 64 *A. Buchholz.*] — *Houtin, A.*, Un prêtre marié: Charles Perraud, chanoine honoraire d'Autun 1831—92. 137. P., Nourry. Fr. 1,25. [RC. 66, 519. Vgl. darüber: Abbé Perraud u. seine Geheimehe (DM. 39, No. 25), sowie RITh. 09, 155—158 *E. Michaud.*] — ***Joly, Léon,*** Le problème des missions. Tribulations d'un vieux Chanoine. IV, 316. P., Lethielleux. Fr. 3. [StMBC. 29, 709; Month 112, 206ff.; LR. 09, 270 *Bremond.*] Vgl. dazu: Ét., 5 Aug. u. 20 Nov. — *Jouvin, O.*, L'Égl. et la France de 1848 à 1870. 103. Meulan-Hardricourt, Moréchaux. — *Kuscinski, A.*, Maigret et le clergé de l'arron-

dissement d'Ambert [1821] (Révol. franç., März, 210—219). [RQH. 84, 295.] — Rez. über *Lanzac de Laborie*, Paris sous Napoléon, Bd. 4 [JB. 27 I, 943] von *R. de Vogué* (RdM. 44, 660—672); *L. P.* (RQH. 84, 354). — Rez. über *Lecanuet, E.*, L'Égl. de France 1870—78 [JB. 27 I, 943] von *A. Bellesheim* (HPBl. 140, 278—285); *Céby* (Rev. d'hist. mod. et contemp. 9, 383—386); *Legendre* (Rev. cath. des églises 5, 312—317). — *Marguerite*, Souvenir des origines de la congrégation des Dames auxiliatrices de l'Immaculée Conception. 276. P., Blétit. — *Meschler, M.* (S. J.), Zum Jubiläum ULFr. von Lourdes (StML. 75, 532—553). — *Petit, A.*, Souvenir de cinquentenaire. L'Immaculée à Lourdes depuis 50 ans. VIII, 431. P., Téqui. — *Poey, P.*, Les évêques de France; biographies et portraits de tous les cardinaux, archevêques et évêques de France et des colonies. 188. P., Lethielleux. — *Roberti, G.*, La lotta fra Stato e Chiesa durante l'impero Napoleonico (Nuova Antologia, April, 654—665). — *Théodat-Germain, F.*, Les Frères des écoles chrét. à Alais. 81. Alais, Brabo. — *Vogué, R. de*, Les débuts du concordat à Paris d'après une public. réc. [*Lanzac de Laborie*] (RdM., April, 660—672). — *Weill, G.*, La presse catholique à Paris au 19e s. (Soc. d'hist. mod., Bulletin). — Lourdes e le sue divine meraviglie. 404. Udine, Patronato. — Notre œuvre éducatrice, par une religieuse des Sacrés-Coeurs de Jésus et Marie. 2e éd. 282. P., Beauchesne.

Das nun auch in deutscher und englischer Bearbeitung vorliegende Werk [vgl. JB. 25, 819f.] des Professors am Institut catholique zu Paris ***Bertrin*** über Lourdes ist im französischen Original nach 3 Jahren bereits in der 19. Auflage erschienen; in dieser wird die Gesch. von Lourdes bis 1908 fortgeführt. Die deutsche Ausgabe von Dr. ***Cron*** bringt nur die beiden ersten Teile des *B.*schen Buches, die über die (legendenhaft aufgefafste) Geschichte der Erscheinungen, die Kriterien ihrer Realität, das Verhalten der kirchlichen Behörden usw. und über die Heilungen berichten, läfst hingegen *B.*s dritten Teil, der (von S. 361 ab) eine lange Zusammenstellung von Dokumenten, Originalberichten, ärztlichen Attesten u. dsgl. bietet, fast ganz wegfallen [nach HJG.]. — ***Cabane*** schildert, mit guter Kenntnis des archivalischen Materials [er bringt auch einige neue Dokumente aus den Archives de l'Hérault] und der Literatur, von ultramontanem Standpunkt aus das Verhalten des Klerus, vor allem der Bischöfe, während der Februarrevolution, bei den Neuwahlen, in der Assemblée nationale und bei der Verfassungsfrage. Da der Verf. lediglich die Beziehungen der Geistlichkeit zur Politik und öffentlichen Meinung während der 10 Monate vom 24. Febr. bis 20. Dez. 1848 behandelt, das innere Leben, die Richtungen usw. im Klerus aber überhaupt nicht in Betracht zieht, erscheint der Titel des Buches zu vielversprechend. Den Schlufs bilden pièces justificatives, darunter eine Liste der aus den Reihen der Geistlichkeit aufgestellten Kandidaten zur Nationalversammlung. — Die neue Aufl. des zuerst 1876 und in der letzten von dem † Verf. besorgten Aufl. 1890 erschienenen Buches von ***Hense*** „berücksichtigt [wie *Buchholz* urteilt] die Veränderungen von 1889 bis heute zu wenig . . . Den breiten Wunderberichten aus den 70er und 80er Jahren steht zu wenig aus neuester Zeit gegenüber"; die

Schilderung der persönlichen Erlebnisse des Verf.s und der Entwickelung von Lourdes seien der „grofse und bleibende Vorzug des Buches“. — Der Chanoine *Léon* ***Joly*** hatte in seinem vorjährigen, auf einer Untersuchung der geschichtlichen Entwickelung der französ. kath. Missionen in Ostasien beruhenden Werke schwere Angriffe gegen die Missionspraxis sowohl des Pariser Missionsseminars wie bes. der Jesuiten erhoben. Die vorliegende Schrift ist in der Hauptsache gegen die Artikelreihe *Brous* [in Ét., Juni bis August 07, vgl. JB. 27, 1004], die die Jesuitenmission gegen jene Angriffe verteidigte, gerichtet; *J.* hält seine Anklagen aufrecht und verschärft sie, auf geschichtliches und statistisches Material gestützt, teilweise noch. In den Ét. (Aug. u. Nov. 08) haben dann *Faisandier* und *Suau* auf *J.*s Schrift wieder geantwortet. Auch die unten [JB. 28 II, 404f.] im Referat von *Keller* erwähnten Aufsätze stellen Rechtfertigungen der Jesuiten gegen *J.*s Angriffe dar. Die ganze Fehde, der auch unsere besondere Aufmerksamkeit gebührt, wird auf kathol. Seite als „ein bedauerlicher Zwist, der das ganze so ausgedehnte und so schwierige Problem der Missionen in Frage stellt“, empfunden [Bremond in LR.].

§ 25. Biographisches (XIX. Jahrhundert).

[Betr. Laien vgl. § 21, betr. Revolutionszeit § 23.]

D. sel. Magdalena Sophia Barat. Lebensabrifs. XII, 127. Fr., ***Herder.*** *M* 1. [StML. 75, 580f.] — Eine Erinnerung an d. sel. Magdalena Sophia Barat (HPBl. 141, 1087—1093). — ***Ferrata,*** *Domenico,* Vita della beata Maddalena Sofia Barat, tratta dai processi di beatificazione. XII, 700. Firenze, Barbera. [LH. 46, 524f.] — *Grandmaison, Geoffroy de,* La bienh. Mère Barat. VIII, 206. (Les Saints.) P., Gabalda. — *Hamon, A.,* La béatification de la vén. Mère Barat (Ét. 115, 433—462). — *Munier, A.,* Panégyrique de la bienh. Madel. Sophie Barat. 31. Roma, Voghera. — *Triduum solennel* en l'honneur de la bienh. Mère Mad. Sophie Barat, Nov. 08 à Lille. 71. Lille, Ducoulombier. — *Desgl.* in Amiens. 67. Amiens, Piteux. — *Desgl.* 16. Saint-Brieuc, Prud'homme. — *Bourgeois, H.,* L'abbé Barbotin, premier aumônier de la Grande-armée, 1762—1848. VIII, 234. Fontenay-le-Comte, Gourand. — ***Hansen, J. J.,*** Leben d. ehrw. Pater Joseph Barrelle aus d. Gesellsch. Jesu. 358. Pad., Bonifatiusdruckerei. *M* 3. [StML. 09 I, 232.] — ***Arens, B.,*** D. sel. Julie Billiart, Stifterin d. Genossenschaft ULFr., u. ihr Werk. 2. A. XII, 544; ill. Fr., Herder. [StML. 09 I, 231f.; ThRev. 09, 487f.; HJG. 09, 897.] — Un prêtre roubaisien. Georges-François Brédart 1764—1824. 80. P., Desclée, de Brouwer. — Un martyre normand. Le bienh. Auguste Chapdelaine, prêtre de la Soc. des missions étr., martyr [1856] en Chine, béatif. p. Léon XIII 27 Mai 1900. 16. P., Féron-Vrau. — *Leistler, J.,* Un prêtre modèle au 19e s.: Mr Alex. Amédée Curé. 176. P., Desclée, de Brouwer & Co. — *Durand, A.,* Mgr. Darboy et le Saint-Siège (Soc. d'hist. mod., Bull. 07 u. 08). — *Spectator novus,* D. Streit zwischen Pius IX. u. d. Erzbischof Darboy von Paris [Kirchenpolit. Briefe III] (Süddeutsche Monatshefte, August). — *Daugé, C.,* Abbé Pierre Augustin Darthos, chanoine hon. d'Aire 1832—1908. 43. Dax, Croix des Landes. — *Grimault, E.,* Mgr. Freppel [Souvenirs anecdotiques] (Rev. des facultés cath. de l'Quest. 17, 597—611, 721—738; 18, 10—29, 145—156). — *Molien, L. A.,* Le père Gratry, pages choisies avec fragments inéd., étude biographique et notes. P., Téqui. Fr. 3,50.

[Rev. cath. des institutions et du droit 41, 192.] — *Monteuuis, G.*, Le chanoine Hooft, ancien doyen de Bourbourg 1817—1908. 203. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — Nouveaux mélanges oratoires de Mgr. d'Hulst. Bd. 6. VII, 569. P., Poussielgue. — *Caillard, V.*, La vén. Anne-Marie Javouhey, fondatrice de la congrégation de saint Joseph de Cluny, 1779—1851. II, 229. P., Lecoffre. — *Masson, L.*, Vie du R. P. Lacordaire dédiée à la jeunesse franç. 425. P., Vitte. — *Noble, H. D.*, Le père Lacordaire, apôtre et directeur des jeunes gens. 368. P., Lethielleux. — *Reinach-Foussemagne, H. de*, Une fidèle: La marquise de Lage de Volude 1764—1842, d'après des docum. inéd. XVII, 448. P., Perrin. Fr. 7,50. [Ét. 116, 138f. *Bliard.*] — ***Boutard, C.,*** Lamennais, sa vie et ses doctrines. Bd. 2: Le catholicisme libéral 1828—34. VI, 408. P., Perrin. Fr. 5. [RC. 66, 473; RHE. 09, 612 à 615 *Tériond*; RQH. 84, 355f. *P. Allard*; Rev. des ét. hist. 09, 441f.] — *Brémond*, Lamennais et la critique contemporaine (Corresp., 10 März). — *Dudon, P.*, Lamennais et les Jésuites (Ét. 115, 598—627). — F. de la Mennais, Pensées 1819—1826. Avec introduction et notes p. *Chr. Maréchal.* (Science et religion, fasc. 507.) 62. P., Bloud. Fr. 0,60. [HJG. 09, 679.] — *Plessis, J. Comte du*, Lamennais, son âme et sa vie (Rev. des facultés cath. de l'ouest 17, 335—354, 468—479). — *Roussel, A.*, Lamennais d'après ses correspondants inconnus (RQH. 83, 226—234, 575—589; 84, 224—232, 610—620; Forts. 09). — *Debidour, A.*, Le cardinal Lavigerie et la République franç. (Rev. bleue 08, 100—105). — *Limbour, P. A.*, Le R. P. Fr.-X. Libermann. 60. La Chapelle-Montligeon. — ***Marsille, Dom J.,*** Le R. P. Dom Athanase Logerot, prieur de Sainte-Anne de Kergonan. (Aus: Bulletin de St.-Martin et de St.-Benoît 16, 262—268, 289—300, 326—336, 360—370.) sep. 64. Ligugé, Aubin. — *d'Alençon, U.* [O. C.], Un correspondant inconnu de F. de La Mennais. Documents sur le Fr. Martinien de Lude, Capucin, et extraits de ses lettres. 21. P., Picard. — Mère Marie de Jésus, fondatrice des Petites Sœurs de l'assomption. Préf. p. *E. Bailly.* XXVII, 574. P., Maison de Bonne Presse. — *Beaulien, Ernest-Marie de*, Le saint de Toulouse. Vie du P. Marie-Antoine, 1825—1907. Préf. de M. Valentin. XVI, 680. Toulouse, Sishac. Fr. 7. — *Badel, E.*, Le cardinal Mathieu 1839—1908. Sa mort, sa biographie, souvenirs de Lorraine. 32. Nancy, Crepin-Leblond. — *Boyé, P.*, Discours prononcé aux obsèques de S. Emin. le card. Mathieu. 10. Nancy, Berger. — *Carrère, J.* et *A. Mézières*, Cardinal Mathieu (Temps, 27. u. 28. Okt.) — *Marin, E.*, Les derniers jours de Son Eminence le cardinal Mathieu. Ses funérailles. Les Discours. 57. Nancy, Crepin-Leblond. — *Rambaud, J.*, L'œuvre historique du cardinal Mathieu (Rev. Nap. 8, 97—106). — *Valentin*, Notice biograph. sur Mr. l'abbé Maurice Mathieu, sa vie et son mort. 54. Toulouse, Privat. — *Marin*, Jean-François Mougenot, supérieur ecclés. de la congrégation de la doctrine chrétienne. 1790—1857. LXXV, 381. P., Gabalda. Fr. 3,50. — *Larigaldie, M. G.*, Antoine Nicolle, prêtre de la congrég. de la mission, fondateur de l'archiconfrérie et de l'Institut des sœurs de la Sainte-Agonie de N.-S. Jésus Christ. 1817—90. XXIV, 344. P., Lethielleux. — *Baffie, E.* u. *Fitzpatrick, J.*, Virtues a. spiritual Counsel of Father Noailles, Founder of the Congregation of the holy Family of Bordeaux. 485. N.Y., Benzinger. [Americ. cath. quart. Rev. 09, 169f.] — *Durand, A.*, Un capucin: Le Père Chrysostome de Barjac, Antoine Pellier 1757—1819. Sa vie suivie de sa correspondance et de pièces justificatives. IX, 285. Nîmes, Debroas. — *Bühler, Th.*, Kardinal Pitra. Biogr. Skizze. [Forts.] (StMBC. 29, 58—66, 411—420, 596—611). — *Caillard*, La vén. Marie-Madeleine Postel, une sainte institutrice avant et pend. la Révol. (Ét. 115, 5—19). — ***Legoux, A.,*** La bienh. Marie-Madeleine Postel, fondatrice de l'Institut des sœurs de la Miséricorde, dites aussi des Écoles chrétiennes. XXVIII, 381. P., Desclée. — Beata Maria Madd. Postel. 95. Rom, Jonquières & Dati. — *Nantes, R. de*, Le t. r. P. Timothée de Puyloubier, ex-provincial des Frères-Mineurs Capucins de Paris. 96. Lille, Desclée, de

Brouwer & Co. — ***Ledos, G.***, Le P. de Ravignan. (Les grands hommes de l'Égl. au 19e s.; Bd. 13.) 174. P., Béduchaud. Fr. 2. [StML. 75, 344; RHE. 9, 434; Rev. des ét. hist. 74, 193f.; RQH. 85, 325 *A. Isnard.*] — *Tornézy, A.*, Un prélat diplomat: L'abbé de Pradt (Bull. et mémoires d. l. Soc. antiqu. de l'Ouest 07, XIX—LXIV). — *Odelin*, Le cardinal Richard (Corresp., 10 April). — *Rorthays, E. de*, Card. Richard en Vendée. (Aus Rev. Bas-Poitou). 12. Vannes. — ***Soultier, M.***, Vie du t. r. P. Louis Soullier, troisième supérieur général des Oblats de Marie Immaculée 1826—97. 532. P., Poussielgue, 07. Fr. 5. — Talleyrand vgl. § 21. — *Carrière*, Le P. Jean Vandel, missionaire du Sacré-Coeur, fondateur de l'œuvre des campagnes et de la petite œuvre du Sacré-Cœur. 355. P., Blétit. — *La Guibourgère, C. de*, Marie Veillet, fondatrice de la communauté des Religieuses de l'Immaculée-Conception Haye-Mahéas en Saint-Étienne-de-Mont-Luc (Loire inférieure). XVII, 173. Nantes, impr. de la Loire. — *Convert, H.*, Le dimanche et la semaine à Ars au temps du bienh. Vianney, suivi d'une étude sur sa prédication. XIII, 445. Ars. Fr. 1,50. — Sermons du vén. serviteur de Dieu, J.-B.-M. Vianney, curé d'Ars. Publ. p. *E.* et *M.-A. Delaroche.* Bd. 2—4. 468, 414, 410. P., Beauchesne. — *Monestès, J. L.*, Neuvaine sacerdotale au bienh. curé d'Ars. 2. A. 322. P., Haton. Fr. 2,50. [BC. 29, 182f. *A. Boué.*] — ***Vianey, Jos.***, Leben u. Wirken d. sel. Joh. Bapt. Vianney, Pfarrer v. Ars. Uebersetzt (nach d. 18. Aufl. d. französ. Originals) v. ***A. Steumer***. IV, 214. Limburg, Gebr. Steffen. ℳ 1,80. [LH. 09, 277.]

Aus Anlafs ihrer am 24. Mai 1908 erfolgten Seligsprechung ist Magdalene Sophie Barat (1779—1865), deren Lebenswerk die Begründung und Leitung der dem Jesuitenorden nahestehenden und besonders der Erziehung der weiblichen Jugend dienenden Kongregation der Dames du sacré cœur war, viel gefeiert worden. Der ***Herder***sche Verlag bietet als Vorläufer einer ausführlicheren Lebensbeschreibung zunächst eine Skizze, die das Leben der B. zwar nur kurz behandelt, aber einen guten Einblick in die Eigenart ihres Erziehungswerkes, dessen Ziele, Mittel und Erfolge gewährt. Als gröfseres Werk ist der älteren guten zweibändigen Biographie von Msgr. *Baunard* [in deutscher Uebersetzung 1880 erschienen] jetzt die von Kardinal ***Ferrata*** zur Seite getreten, deren Bedeutung vornehmlich darin liegt, dafs der Verf. als Leiter der Prozefsverhandlungen bei der Rituskongregation die Prozefsakten genau kannte und verwerten konnte. — ***Hansen*** gibt ein populäres Lebensbild eines „heiligen Ordensmannes" aus der Gesellschaft Jesu, des 1794 in der Provence geb., 1864 in Clermont † P. Barrelle, der als eifriger Volksmissionar und Seelenführer wie als Lehrer der Jugend aufser an vielen Orten Frankreichs (Marseille, Lyon, Avignon, Clermont) auch in Portugal 1829—31 auf Wunsch des Königs Miguel, in Rom (an „Le Caravita" und als Spiritualpräfekt im Römischen Kolleg) und besonders 1833—41 als Generalpräfekt des Canisius-Kollegs und -Pensionats in Freiburg in der Schweiz gewirkt hat. *H.*s Buch ist eine sich eng an das Original anschliefsende deutsche Bearbeitung der 1870 in Paris erschienenen zweibändigen Biographie Barrelles von *L. de Chazournes*, S. J.; auch *StML.* hätten „eine freiere und selbständigere Art der Bearbeitung, welche

die Ueberschwenglichkeiten und Allgemeinheiten des Französischen mehr abgestreift hätte", gewünscht. — ***Arens***, S. J., zeichnet ein anschauliches Bild des Lebens der 1906 selig gesprochenen Julie Billiart (1751—1816), der Stifterin der dem Armenunterricht und der Erziehung der weiblichen Jugend in Pensionaten dienenden Notre-Dame-Schwestern. Geschickt sind die Ereignisse der Revolutions- und napoleonischen Zeit als Hintergrund für die Biographie benutzt. Der letzte Teil berichtet auch über die weitere Entwickelung der Genossenschaft und ihrer Abzweigungen; der 1850 in Coesfeld entstandene deutsche Zweig, der während des Kulturkampfes seine damals 33 Niederlassungen aufgeben mufste und sich nach Cleveland (Ohio) wandte, wo 1874 ein Provinzialmutterhaus entstand, hat unter dem 1880 gegründeten Mutterhaus zu Mülhausen (Rheinland) jetzt wieder 33 Niederlassungen im Deutschen Reich, zumeist im Bistum Münster. — Abbé ***Boutard*** bringt den zweiten der vorgesehenen drei Bände seiner grofsen Lamennais-Biographie. Das Werk hat etwas Grofszügiges; es verzichtet darauf, sich auf all die Einzelheiten des äufseren Lebensganges, die in der umfangreichen französischen Lamennais-Literatur bis zu den gleichgültigsten Aeufserlichkeiten hinunter verfolgt worden sind, einzulassen, und schildert L.s äufseres Leben nur so weit, als es als Rahmen für die eigentliche Aufgabe des Werkes: die Darstellung von L.s Seelengeschichte, seiner inneren geistigen Entwickelung, erforderlich ist. Diese ist von *B.* umsichtig, gerecht und mit so grofser Kunst gezeichnet, dafs die Lektüre des Buches so fesselnd wirkt, wie das Miterleben eines grofsen Dramas. Freilich ist ja für solche psychologische Gestaltung einer Biographie auch kaum ein anderer Lebensgang so geeignet, als das Seelendrama der Entwickelung dieses tragischen Geisteshelden. Während der erste Band [JB. 25, 820f.] L. als den Vertreter des Traditionalismus und den gefeierten Vorkämpfer des Ultramontanismus im monarchischen und gallikanischen Frankreich zeigte, den Leo XII. zum Kardinal ernennen wollte, setzt der vorliegende, die Jahre 1828—34 behandelnde Band mit der inneren Peripetie ein, die in L.s Hinwendung zum liberalen Katholizismus, zur Idee einer Alliance zwischen Katholizismus und Liberalismus, Kirche und Volk liegt, und verfolgt in eingehender Darlegung seiner mannigfachen neuen Ideen, Pläne und Schriften den sich entwickelnden Konflikt bis zu dem Punkte, wo der direkte Bruch mit Rom eintrat. — Dom Logerot (1840 bis 15. April 1908), dessen Leben sein Nachfolger Dom ***Marsille*** beschreibt, war ein Schüler von Guéranger, seit 1899 Prior von St. Anna von Kergonan und mit seiner 1901 aus Frankreich vertriebenen Gemeinschaft nach Belgien gegangen; die Skizze ist zugleich ein Beitrag zur neueren Geschichte der Solesmenser Kongregation. — Msgr. ***Legoux*** gibt das ausführliche Lebensbild der am 17. Mai 1908 selig gesprochenen Stifterin (1802 zu Cherbourg)

der Genossenschaft der Schwestern der christlichen Schulen von der Barmherzigkeit, Maria Magdalena Postel (1756—1846). Eine Bearbeitung dieses Werkes in deutscher Sprache von P. *Dröder*, Obl. M. J., ist 1909 [418 S., Einsiedeln, Benzinger]erschienen. — ***Ledos,*** Bibliothekar an der Nationalbibliothek zu Paris, bietet ein knapp und gut geschriebenes, ebenso pietätvoll wie objektiv gehaltenes Lebens- und Charakterbild des Jesuitenpaters de Ravignan (1795 bis 1858). Der Verf. schildert zunächst R.s Jugendentwickelung und Tätigkeit als Justizbeamter (bis 1822), sodann seine formation religieuse, seine berühmte zehnjährige (1837—46) Wirksamkeit als Conférencier (als Nachfolger Lacordaires) an Notre-Dame in Paris, seine Bemühungen und Kämpfe für die Existenz der Gesellschaft Jesu, seine letzten Jahre, überall den Nachdruck auf die Zeichnung des religiösen Charakters und des Ordensmannes legend. R.s Einfluſs auf politischem und auſserkirchlichem Gebiet weiter zu verfolgen, lag nicht in der Absicht des Verf.s, der vielmehr neben der 1870 erschienenen umfangreichen Biographie von P. *de Ponlevoy* gerade ein populäres Lebensbild schaffen wollte; jene weiter reichenden Wirkungen R.s sind deshalb nur so weit berücksichtigt, als es zur Vollständigkeit des Bildes erforderlich war; so wird z. B. in dem letzten Kapitel ausführlicher über den Kampf um die Unterrichtsfreiheit unter der Juli-Monarchie gehandelt. Als Quelle hat *L.* namentlich auch die 1899 von *Hébert* veröffentlichten Lettres du P. de Ravignan à Mgr. Dupanloup (1840—57) verwertet. — ***Soullier,*** Domdechant in Tulle, bietet auf Grund seiner persönlichen Erinnerungen und schriftlichen Aufzeichnungen eine ausführliche Biographie seines als Volksmissionar, Seelenführer und Generaloberer der weitverbreiteten religiösen Genossenschaft einflufsreichen Bruders. — Das von ***Sleumer*** übersetzte Buch [JB. 25, 818] von *Jos. Vianey* [die Familie schreibt sich mit einem n, während die Schreibweise des Curé d'Ars seit der Seligsprechung auf Vianney festgelegt ist] gilt als die neben dem ausführlichen Werke von *Monnin* beste Lebensbeschreibung des Heiligen und zeichnet sich der sehr breiten und etwas überschwenglichen Art *Monnins* [vgl. JB. 25, 821f.] gegenüber durch Knappheit und gröfsere Klarheit aus.

VII. Belgien, Holland und Luxemburg.

§ 26. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Avanti; een terugblik, proeve eener geschied. der Gentsche Arbeidersbeweging gedurende de 19e eeuw. Met Naschrift door *E. Anseele.* 783. Gent. [Archives belges 10, 162—165 *V. Fris.*] — *Blok, P. J.*, Geschied. van het Nederlandsche Volk. (Schluſs-)Bd. 8. [Vgl. JB. 27 I, 954; bespr. ib. 955; RH. 99, 133f.; HZ. 103, 147ff.] — *Ders.*, Willem I en de voorbereiding der bevrijding van Nederland in 1813 (Verslagen en Mededeelingen der Kon. Acad. van Wetenschappen Amsterdam, Afdeeling Letterkunde 4e sér., 8 partie 07, 58—84). [RHE. 9, 455f.] — *Bray, Comte de*, Lettres inéd. relatives à la

révolte des provinces belges en 1789/90 (Revue générale 87, 23—47, 151—176, 289—316). [Arch. belges 09, 108.] — *Challaye, F.*, La Belgique et le Congo (Revue de Paris 15, 196—224). — *Chastel, Comte Adolphe du*, 1830. Les Hollandais avant, pend. et après la Révol., d'après des souvenirs de famille. 199. Bruxelles, Dewit. [Arch. belges 09, 138 f.] — ***Colenbrander, H. T.,*** Gedenkstukken der algemeene geschiedenis van Nederland van 1795 tot 1840. Bd. 4. LXXXVIII, 787. Haag, Nijhoff. Fl. 8. [RHE. 9, 654; über Bd. 3 HZ. 103, 161 f.] — *Ders.*, Napoleon en Nederland 1799—1806 (Gids 7, 100 bis 125). — *Delhaize, J.*, La domination franç. en Belgique à la fin du 18e et au commencement du 19e s. 2 Bde. 448; 376. Bruxelles, Lebègue. Fr. 9. — *Fredericq, P.*, Schets eener geschied. der Vlaamsche Beweging (Vlaamsch België sedert 1830, Bd. 3.) XII, 364. Gand, Hoste. [Arch. belges 10, 185 ff. *H. van Houtte.*] — *Grenzmann*, Königin Wilhelmina (Allgem. Rundschau 5, No. 39). — *Heupgen, P.*, Les Hospices civils de Mons depuis 50 ans. (Aus: Mémoires d. l. Soc. du Sciences du Hainaut, Bd. 59.) 50. Mons, Dequenne-Masquiller. [Arch. belges 10, 204.] — *Kalff, G.*, Geschied. der nederlandsche letterkunde. Teil 4. 608. Groningen, Wolters. Fl. 6,50. — Le ***mouvement scientifique*** en ***Belgique*** 1830—1905. 2 Bde. 4°. XVII, 514, 681. Bruxelles, Soc. belge de libr. [Arch. belges 09, 4—7.] Darin: *E. van Roey*, Les sciences théologiques (II, 482—524); *K. Hanquet*, Les sciences historiques (II, 283—322) [Archives belges 09, 9 *A. Cauchie*]; *M. de Wulf*, Les sc. philosophiques (II, 449—482); *F. Collard*, Les sc. pédagogiques (II, 261—282); *V. Chauvin*, La philologie orientale (II, 218—219); *L. Beckers*, Les universités (II, 567—615); *A. Hocepied*, L'Académie royale des sciences etc. (I, 3—36); *E. van Wilder*, L'Académie royale flamande (I, 47—55). — *Woeste, Ch.*, Les rapports de l'Égl. et de l'État (Revue générale 08 II, 1—21). [RQH. 85, 263.] — *Wulf, M. De*, Le mouvement philosophique en Belgique (Rev. néo-scolastique 15, 368—388, 454—473). — Der Klerikalismus in d. Volksschule Belgiens (DM. 39, No. 5 f.)

Hanquet, K., Godefroid Kurth (Mélanges Godefroid Kurth [2 Bde. Liège, Vaillant-Carmanne] I, pag. XXI—XXXVII). — *J. C.* et *J. P. W.*, Bibliogr. des travaux des Mr G. Kurth 1863—1908 (ib. I, XXXIX—LXXXIX). — Ueber Maeterlinck vgl. unten JB. 28 II, 49. — *Hall, J. N. van.* Uit brieven van Potgieter (Gids 5, 441—471; vgl. auch ib. 500 ff.). — *Pirenne, H.*, Notice sur la vie et les travaux de Léon Vanderkindere 1842—1906 (Annuaire de l'Acad. royale des Sciences 74, 73—120). — *Marchal, E.*, Notice sur Paul de Vigne 1843—1901 (ib. 47—71).

Colenbrander legt in rascher Folge [vgl. JB. 27, I, 955] bereits den vierten Band seines grofsen Urkundenwerkes vor, der den vollständig oder teilweise abgedruckten Text von 827 Dokumenten enthält, welche die Geschichte der batavischen Republik von 1801—06 betreffen. Die drei ersten Abschnitte bringen die französischen, preufsischen und englischen, der vierte die an Umfang und Bedeutung überwiegenden batavischen Quellen, der fünfte Abschnitt bezieht sich auf das Haus Oranien; jede Gruppe ist für sich chronologisch geordnet. Die Einleitung berichtet über die Herkunft der Dokumente. — Die grofsartige Publikation Le ***mouvement scientifique*** en Belgique ist zur Erinnerung an den glänzenden Erfolg, den auf der zum Jubiläum der Unabhängigkeitserklärung [vgl. auch *Mommaert* JB. 25, 823] veranstalteten Ausstellung in Lüttich gerade die Abteilung Enseignement supérieur erzielt hat, von den Leitern der letzteren unter der Direktion von *Oberbergh*

geschaffen worden. Sie gewährt ein vortreffliches Bild der wissenschaftlichen Arbeit und der Entwickelung der einzelnen Wissenschaften in Belgien. Die unseren Interessenkreis betreffenden Beiträge sind in der Bibliographie aufgeführt.

§ 27. Protestantismus.

Beck, N. von, Het Baptisme in Nederland (Kerk en Secte II, No. 3) Baarn. — *Bresson, L.,* L'Égl. wallone de Rotterdam (BEW. 4, 355ff.). — *Ders.,* Hist. du Fonds pour l'augmentation des traitements des pasteurs wallones (ib. 151ff.). — *Brondgeest, P. Q.,* L'Égl. française d'Amersfort (ib. 1ff.). — *Cannegieter, T.,* De moderne Richting. (Kerk en Secte II, No. 4.) Baarn. — *Fritze, G.,* D. Evangelisationsarbeit d. belgischen Missionskirche. (StPrTh. II, 3.) IV, 60. Gi., Töpelmann. [ThLBr. 09, 222f. *Jordan.*] — *Moorrees, F. D. J.,* Geschied. van het protestantisme in het prins-bisdom Luik [Lüttich] Rotterdam, Storm Lotz [Eeuw 4, 314f.]. — *Rooseboom, H. J.,* Na vijftig jaren. Gedenkboek van de nederlandsche zendingsvereeniging [prot. Mission in Java] [Eeuw 4, 315].

Daubanton, F. E. u. *C. H. van Rhijn,* In memoriam J. M. S. Baljon [† 16. Mai 08] (ThSt. 26, I—IV zwischen S. 176 u. 177). — *Veldhuizen, A. van,* Prof. Dr. J. M. S. Baljon (ib. 353—358). — Herm. Bavinck (PrThR. 6, 529—543). — *Vries, R. W. P. de,* P. van Eeghen (Levensberichten van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde 07/08, 94ff.). — *Vries, T. de,* G. Groen van Prinsterer in zijne omgeving. 233, Leiden, Sijthoff. — *Salverda de Grave, J. J.,* A. G. van Hamel (Levensberichten van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde 07/08, 1ff.). — *Bergsma, J.,* Prof. Dr. A. G. van Hamel [1842—1907] (Gron. Volksalmanak 08, 105ff.). — *Brouwer, A. M.,* Philip Willem van Heusden [1778—1839] (Stemmen voor waarheid en vrede 45, 1169ff.). — *Lakke, A. J.,* Ph. W. van Heusden. Proefschrift. Leiden, Brill. — Ph. J. Hoedemaker 1868—1908. Gedenkboek ter gelegenheid van zijn 40-jarige ambtsbediening [seit 1890 Prediger in Amsterdam]. van *J. Schokking* u. a. XII, 259. Leiden, De Vlieger. Fl. 2,25. [ThT. 42, 438 *H. Oort.*] — *Fürer, A. W.,* Evang. Schriftsteller Hollands: A. J. Th. Jonker (Reformation 7, No. 48). — ***Mayer, A.,*** Abraham Kuyper, d. holl. Gegenreformator (Stud. 6, 395—404, 458—465, 515—524, 589—597, 658—664, 722 bis 730).

Der Heidelberger Agrikulturchemiker *Adolf* ***Mayer,*** ein hervorragendes Mitglied des Keplerbundes, durch langjährigen Aufenthalt in Holland mit den dortigen Verhältnissen vertraut, zeichnet ein interessantes Bild der durch ihre vielseitige Tätigkeit als Pfarrer, Journalist, Abgeordneter, Professor und Minister merkwürdigen Erscheinung Abraham Kuypers; *M.* schildert eingehend K.s starke Persönlichkeit und ihre Entwickelung, seinen theologischen und politischen Standpunkt und seine tief in das kirchliche wie Staatsleben eingreifenden Wirkungen. Als Theologe der entschiedene Gegner alles Modernen in Kirche und Theologie und der Vertreter eines repristinierten konfessionellen Kalvinismus striktester Observanz, hat K. den Anstofs dazu gegeben, dafs seine Anhänger aus der staatlichen („hervormde") Kirche austraten und eine eigene („kristelyk gereformeerd") Kirche bildeten; als Staatsmann der Führer der positiv-christlichen Partei und gegenüber dem Sozialismus und Liberalismus mit den römischen

Katholiken verbündet, hat seine Tätigkeit als führender Minister eine völlige Wendung im Staatsleben herbeigeführt.

§ 28. Katholizismus.

Berlo, E. van (O. F. M.), L'Ordre des Frères-Mineurs in Belgique depuis son rétablissement 1833—1908. 497; 117 Illustrationen. Malines, Impr. St.-François. Fr. 7,50. [RHE. 09, 432; LH. 46, 824f. *M. Bihl.*] — *Blum, M.*, Beiträge z. kirchl. Gesch. d. Luxemburger Landes von d. franz. Revolution bis zur Errichtung d. Apostol. Vikariates 1789—1840 (Ons Hemecht 14, 26—31, 132—142, 354—358, 380—384, 454—458, 515—518). — *Callewaert, C.*, Les reliques de Ste-Godelive à Ghistelles (Annales de l. Soc. d'émulation de Bruges 58, 181—200, 302—308). [Visites de 1797, 1804, 1870 et 1907; bespr. Arch. belg. 10, 170 f.] — *Coenegracht, Th.*, Geschied. van het Kloster en het Kolleg der Minderbroeders te Reckheim; gevolgd door eene reeks levensschetsen der kloosterlingen en de oudleerlingen van dat klooster en college 1707—1908 (Publications d. l. Soc. hist. dans le Limbourg 44, 205—383). [Arch. belges 09, 126 f.] — *Defives de Saint-Martin*, Les zouaves belges à Rome vgl. § 3. — *Defourny, M.*, Le bilan des assemblées générales des catholiques à Malines en 1863, 1864 et 1867 (La Revue générale 87, 212 à 229, 355—367). — Kroniek „opt Endt" 1797—1822, door *S. Drost*, O. S. Cr. (Maasgouw 24 [jaargang 29], 6 ff., 14 f.). — *Frischkopf, B.*, D. Psychologie d. neuen Löwener Schule. Beitr. z. Gesch. d. Neuscholastik. 91. ID. M. — *Godenne, L.*, Malines jadis et aujourd'hui. Avec introduct. p. *A. Kempeneer*. Malines. — *Goetschalckx, P. J.*, Kerk, parochie en pastoors van St-Joris te Antwerpen (Bijdragen tot de geschied. van het hertogdom Brabant 7, 309—340, 344—350). — *Hesse, G.*, Een deportatie-decreet met eenige toelichtingen [vom 13. Mai 1798, betr. zwei Vikare u. zwei Franziskaner in Venloo] (Limburgs Jaarboek 14, 78—107). — *Heysse, A.*, Het minderbroedershuis te Hasselt. 32. Hasselt, van Langenacker. Fr. 1,25. — *Lamont, Abbé*, Ecclésiastiques français réfugiés à Neuve Eglise en 1792 (Bull. d. l. Soc. d'études de la province de Cambrai 12, 91—94). — *L., Th.* et *L., E.*, Le clergé et le serment constitutionnel à Lille (ib. 119—126). — *Lalieu, L. J.*, La madonne miraculeuse de Charleroy. Notre-Dame Immaculée du rempart, son hist., sa dévotion, son culte 1682—1908. 96. Lille. — *Lefebvre, B.* (S. J.), Les archives de l'ancienne abbaye de Gembloux en 1793 (Revue des biblioth. et archives de Belgique 6, 246—255, 336 f.). — *Naemen, F. van*, Notes sur les confréries existant à l'égl. primaire de St. Nicolas (Ann. du cercle archéol. du pays de Waes 26, 167—188). — *Nolan, Dom Patrick*, The Irish Dames of Ypres. XXV, 537. Ill. Dublin, Browne a. Nolan. — *Pergameni, Ch.*, La population des communautés religieuses de Bruxelles en 1796, d'après des docum. inéd. (Bulletin de la commission royale d'hist. 77, 204—267.) Sep. 66. Bruxelles, Weifsenbruch. — *Ders.*, Une épisode de la suppression des couvents à Bruxelles à la fin du 18e s. (Revue de l'Univers. de Bruxelles 13, 595—602). — *Richard, C.*, Élection des évêques d'Ypres et de Tournai aux États généraux de 1789 (Annales de l'Est et du Nord 4, 161—174). [RQH. 84, 290 f.] — *Schmidlin, J.*, D. holländische Anspruch auf d. Anima in Rom vgl. § 18. — *Simenon, G.*, Notes pour servir à l'hist. des paroisses qui dépendaient de l'abbaye de Saint-Trond (Bull. de la Soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liège 17, 1—269). — *Spijker, H. W.*, De Jezuïeten in Groningen en Ommelanden. I. (Groningsche Volksalmanach 19, 128—194; 09, 99 ff.) — Congo en Indie. De belgische Jezuïeten in de missiën: Kwango door *E. Antonis*; Ceylon door *A. Torfs*; West-Bengalen door *L. Reypens*. Voorrede van *H. Verriest*. XIII, 301. Bruxelles, K. Bulens. Fr. 2. — *Volet, G.*, Notice hist. sur l'Église d'Utrecht. 68. P., chez l'auteur, 68 rue de la Colonie. Fr. 0,40. [RJTh. 16, 625.] — Acte de rétractation de son serment de haine à la royauté par Jérome Vanentbrouck, prêtre assermenté, 1799

(Leodium 6 [07], 90ff.). — Les Religieuses de ***Saint-André*** [de Tournai] du 13e au 20e s. II, 360. Tournai, Soc. St.-Augustin. [Arch. belges 10, 190f. *E. Matthieu.*] — Université cathol. de Louvain. Liste des professeurs 1834—1908 [u. anderes]. VII, 333. Louvain, Peeters. — Holländische kathol. Politik u. d. Stellung d. Katholiken in d. Niederlanden (***HPBl.*** 142, 157—170, 281—288).

Reiners, Joh. Bertels, Abt zu Echternach (Ons Hemecht 16, 449—454; Forts. 09). — *Stuyt, J.*, Mgr. G. W. van Heukelum (Jaarboekje Alberdingk Thijm 08, 1ff.). — ***Ladeuze, P.***, Notice sur la vie et les trav. de Msgr. Lamy. (Aus: Annuaire de l'univers. cath. de Louvain 08, CXXXI—CLIX.) Sep. 31. Louvain, van Linthout. — *Averkamp, A.*, In memoriam Mgr. M. I. A. Lans (Van onzen tijd 8, 145ff.). — *Slosse, L.*, Dom Alipius van Lerbergh, derde gemyterde abt van Zonnebeke [† 1794] (Bull. du cercle hist. de Courtrai 56, 154—161). — *Feber, L. J. M.*, Kardinal Mercier (Annuarium der R. K. Studenten 08, 173ff.). — A la mémoire de Mgr. Monchamps (Leod. 6 [07], 101f.). — *J. P.*, Het Schaepman-gedenkteeken te Rijsenburg (Dietsche Warande en Belfort 08, 169ff.). — *Persyn, J.*, Dr. Schaepman (ib., 419ff.). — *Botterdoorn*, Oraison funètre de Mr. l'abbé Alphonse Stiévenard, aumonier et fondateur de l'Hospice d'Ellezelles [Hainaut]. 18. Enghien, A. Spinet. — *Ziegler, J.*, Dom Bernard Weis, d. letzte Abt von Münster (Ons Hemecht 14, 323 bis 326).

Berlo schildert in seiner Jubiläumsschrift die Entwickelung des Franziskanerordens in Belgien, der vor 75 Jahren, nachdem er durch die Revolution vernichtet worden war, (seit 1833) durch die Initiative des P. Vergouwen zunächst in Thielt und St.-Trond wiederhergestellt wurde; zahlreiche weitere Klöster entstanden, 1842 wurde eine eigene belgische Ordensprovinz errichtet, die jedoch erst 1866 dem Ministergeneral des Ordens direkt unterstellt wurde und damit volle Selbständigkeit erhielt; der erste Teil berichtet über „les Frères-Mineurs sous l'autorité des visiteurs apostoliques 1833 à 1866", der zweite in Kap. 1 über die äufsere Entwickelung des Ordens unter den belgischen Provinzialen, speziell auch die Vereinigung (1897) seiner vier Zweige (Observanten, Reformaten, Rekollekten und Discalceaten), in Kap. 2 über die inneren Zustände, Kap. 3 über das Mouvement intellectuelle, die Studien und literarische Produktion in der belgischen Provinz, in Kap. 4 über deren Missionstätigkeit, die sich aufser auf die Kustodie des hl. Landes speziell auf das chinesische Vikariat von Süd-Hupe (seit 1891) und auf Chile (seit 1907) erstreckt. — Die Monographie über die Dames de ***Saint-André*** handelt im ersten Teil über die 1231 gegründeten Augustiner-Hospitaliterinnen von St.-Cambrai; der zweite Teil schildert die Erneuerung dieser Genossenschaft nach der Revolution durch mère Seraphine Hanvarlet in Tournai, wo jene Augustinerinnen ein Kloster besessen hatten, und das Erziehungswerk (Mädchenpensionate; jetzt aufser in Tournai auch in Brügge, Charleroi und auf der Insel Jersey), dem die Damen, die seit 1837 wieder die Klausur angenommen haben, obliegen. — Der Aufsatz in ***HPBl.*** gibt ein gutes Bild von der zunehmenden Bedeutung, welche die kath. Partei seit 1853 (Wiederherstellung der bischöflichen Hierarchie) im holländischen

Staatsleben gewonnen hat, zumal seitdem sie mit den konservativen Kalvinisten unter der Führung Abr. Kuypers [vgl. § 27] verbündet war. Im Mittelpunkt steht die Figur von Dr. Schaepman, dem „holländischen Windthorst". — ***Ladeuze*** zeichnet Leben und Persönlichkeit des am 30. Juli 07 † Thomas Joseph Lamy (geb. 1827), der von 1858 bis 1900 als Orientalist und Exeget in der theol. Fakultät der kath. Universität Löwen gewirkt hat, und berichtet eingehend über L.s enorme und wertvolle literarische Produktion, die auch dem patristischen Gebiet mit gegolten hat.

VIII. Grofsbritannien.

§ 29. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Benn, A. W., Modern England: a Record of Opinion a. Action from the French Revolution to the present Day. 2 Bde. XVI, 250; X, 251. Lo., Watts & Cie. [Amer. Hist. Rev. 09, 355 ff.] — *Bumpus, T. F.*, London Churches, ancient a. modern. 410. Lo., Laurie. — *Edmunds, E. W.* and *Spooner, F.*, The Story of English Literature. Bd. 3: 19th Century, 1780—1880. 386. Lo., Murray. *M* 4,20. — Vgl. *Evans, A. J.* sowie *Forbes, A. H.*, oben S. 680. — *Gerber, L.*, Englische Gesch. (Samml. Göschen, No. 375.) 162. L., Göschen. *M* 0,80. [DLZ. 29, 1580; LZBl. 59, 1287.] — Vgl. *Gyulai, A.*, oben S. 681. — *Hutton, W. H.*, The Age of Revolution. Being an Outline of the Hist. of the Church 1648—1815. 310. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *Low, S.* a. *Sanders, L. C.*, The Hist of England during the Reign of Victoria 1837—1901. XIII, 349. Lo., Jack. 6 sh. — *Mac Donnell, M.*, Ireland a. the Home Rule Movement. VIII, 248. Dublin, Maunsel & Co. [LH. 46, 883 f.] — *Maitland, F. W.*, The Constitutional Hist. of England. Ed. by *H. A. L. Fisher*. XXVIII, 547. C., Univers. Press. [Rev. des ét. hist. 09, 93 f.] — *Martin, Lindsay*, D. Streit um d. Volksschule in England (ChrW. 22, 325—328). [mit hist. Rückblick.] — *Redmond, J. E.*, Some Arguments for Home Rule. 100. Dublin, Sealy, Bryers a. Walker. [LH. 46, 883 f.] — *Stephen, L.* a. *Lee, S.*, Dictionary of national Biography. Bd. 4 u. 5. Lo., Smith, Elder. 21 u. 15 sh. — ***Ward, Wilfrid,*** Ten personal Studies. XVII, 300; ill. Lo., Longmans, Green & Co. 10 sh. 6 d. [LH. 09, 473 f. *A. Bellesheim*; HJG. 09, 400; Cath. Univ. Bull. 09, 507 f.] — *Ders.*, Three Notable Editors: Delane, Hutton, Knowles (DR. 143, 160—181).

Craig, R. S., The Making of Carlyle. Experiment in biographical Explication. 560. Lo., Nash. 10 sh. 6 d. — Ueber Carlyle vgl. *Rogge, Chr.*, § 1. — *Schubart, L.*, D. Jesusbild bei Chamberlain (Bremer Beiträge 2, No. 4). — *Morley, J.*, The Life of W. E. Gladstone. 2 Bde. 780. Lo., E. Lloyd. 5 sh. — *Paul, H. W.*, The Life of W. E. Gladstone. New Ed. 380. Lo., Nelson. 1 sh. — *Churchill, S.*, General Gordon, a christian Hero. 286. Lo., J. W. Butcher. 2 sh. — *Smith, A. L.*, Fred. Will. Maitland. 71. O., Clarendon Press. [HZ. 101, 419 ff.] — *Müller-Wernberg, K.*, James Mill u. d. historische Methode. 87. Bern, Zollinger. [DLZ. 29, 3047 ff.] — *Rey, L.*, John Stuart Mill au point de vue religieuse (RevChr. 55, No. 1). — *Tonna-Barthet, A. M.*, O'Connell en et parlamento inglés (Ciudad di Dios 75, 107—115, 177—185, 353—364, 617—629; 76, 217—231, 496—508; 77, 393—402, 675—682). — *Federn, E.*, J. Ruskin (MCG. 17, 73—78). — *Hackmann, H.*, Ruskin (ChrW. 22, 6—11). [Ueber d. Werk Charlotte Broichers, JB. 22, 901 u. 27, 960.] — *Duncan, D.*, The Life a. Letters of Herbert Spencer. XVI, 621. Lo., Methuen. 15 sh. [Month 111, 640—644.] — *Häberlin, P.*, H. Spencers Grundlagen d. Philos. V, 205. L., J. A. Barth. *M* 5,40. [DLZ. 09, 1303 ff.] — *Schwarze,*

K., D. Ethik H. Spencers. (VwPh. 32, 1—61.) ID. Leipzig. — *Ders.*, H. Spencer. (Natur u. Geisteswelt No. 245.) X, 131. L., Teubner. *M* 1. — *Thompson, Francis*, Shelley (DR. 143, 25—49). — *Hole, W. G*, Francis Thompson [kath. Dichter, † 1907]. In memoriam (ib. 143, 274—277). — *Meynell, Alice*, Some Memories of Francis Thompson (ib. 142, 160—172). — *Wismans, H.*, Francis Thompson (De Katoliek 133, 337—356; 134, 114—127, 213—226, 371—389, 421—429). — Wilberforce vgl. § 30. — *Henderson*, Oskar Wilde als Dramatiker u. Mensch (Deutsche Revue, Juli). — *Stockmann, Alois* (S. J.), Oskar Wilde (StML. 75, 71—86).

Ward, der Biograph [JB. 17, 431] des Kardinal Wiseman und Herausgeber der DR., die unter seiner Leitung einen neuen Aufschwung genommen hat, bringt zehn (z. T. schon in DR. veröffentlichte) Essays, denen ebensoviele Porträts beigegeben sind. Der erste gilt dem konservativen, neuerdings im Unterhaus für die kath. Elementarschulen eingetretenen Staatsmann Arthur James Balfour, der zweite zeichnet in J. T. Delane, R. H. Hutton und Sir J. Knowles, den dem Verf. befreundeten Leitern der Times, des Spectator und der Contemporary Review, ein Bild der Bedeutung der periodischen Literatur; die folgenden vier Aufsätze betreffen H. Sidgwick, Lord Lytton, Pater Ignatius Ryder (den Genossen Newmans, wie dieser Oratorianer geworden), Sir M. E. Grant Duff, der siebente bringt *W.*s römische Erinnerungen aus 1877/78 und schliefst daran eine Würdigung des Pontifikats Leos XIII.; die drei letzten Essays handeln über Kardinal Wiseman, J. H. Newman und über das Verhältnis von Newman und Manning.

§ 30. Protestantismus.

Balleine, G. R., A Hist. of the Evangelical Party in the Church of England. 350. Lo., Longmans. 5 sh. — *Bridges, G. F.*, The Oxford Reformers a. English Church Principles. Their Rise, Trial a. Triumph. 318. Lo., Stock. 5 sh. — *Buddensieg, R.*, Traktarianismus (HRE³. 20, 18—53). — *Bumpus, J. S.*, A Hist. of English Cathedral Music 1549—1889. 596. Lo., T. W. Laurie. 6 sh. — *Carpenter, W. B.*, Popular Hist. of the Church of England. 536. Lo., Murray. — Fathers a. Sons. (Church Quart. Review, April, 142 ff.) [Studie über d. gleichnamigen Roman v. ***E. Gosse.***] — *Henson, H. H.*, The National Church. Essays on its Hist. a. Constitution a. Criticisms of its present Administration. 466. Lo., Macmillan. — *Jessopp, A.*, Hist. of the Church of Engl. New Ed. 88. Lo., S. P. C. K. 6 d. — *Kempson, F. Cl.*, The Church in modern England. A Study of the Place in Christendom a. the distinctive Mission to the World of the Anglican Communion. 226. Lo., Pitman. 2 sh. 6 d. — ***Kurze, G.,*** D. Missionstätigkeit d. englischen Quäker (AMZ. 35, 341—355). — *Mac Nabb, V.* (O. P.), The Romeward Movement in the Anglican Church (Ecclesiastical Review, März, 275 ff.). — *Pasquet, D.*, L'évolution de l'Égl. anglicane principalement au 19e s. (Rev. de synthèse hist. 17, 87—111). — *Smith, J. H.*, Hist. of the Church of England. 220. Lo., W. Heffer. 6 sh. — *Wakeman, H. O.*, An Introduction to the Hist. of the Church of England from the earliest Times to the present Day. 7. A. 526. Lo., Rivingtons. 7 sh. 6 d. — Selected Papers on the Social Work of the Salvation Army. With a Letter from General *Booth*. XXVII, 118. Lo., E. C. Winter, 07/8. [ZKG. 09, 175 f.] — Progrefs of the Church in London.

from the Accession of Queen Victoria to 1908. By the *Bishop of Dover*. 124. Lo., S. P. C. K. 1 sh. 6 d. — The Anglican Liberalism. By 12 *Churchmen*. VIII, 312. Lo., Williams. — Vgl. *Hutton* § 29.

Macrae, A., Life of Gustavino Aird, Creich. Moderator of the free Church of Scotland 1888. 300. Lo., Mackay. 3 sh. 6 d. — *Inge, W. R.*, Charles Bigg (JThSt. 10, 1f.). — *Cody, A. H.*, An Apostle of the North: Memoirs of the r. rev. William Carpenter Bompas. 386. Lo., Seeley. 7 sh. 6 d. — *Moberly, W. H.*, Theology of Dr. Du Bose (JThSt. 9, 161ff.). — *Bateman, C. T.*, John Clifford, Free Church Leader a. Preacher. 362. Lo., Law. — *Gout, R.*, Un ritualiste apôtre social: Robert Dolling 1851—1902 (RevThQR. 17, No. 2). — *Gloag, E. S.*, Paton J. Gloag, D. D. A Memoir. 158. Ed., Oliphant. [PrThR. 6, 673f.] — *Simpson, J. G.*, The Teaching of Edward Irving (Exp. 7, 21—35). — *Newman, J. H.*, John Keble (DR. 143, 376—383). — *Dean of Westminster*, Simon Langham, Abbot of Westminster (Church quart. Rev. 66, 339—366). — *Blaauw, P.*, F. D. Maurice. 202. ID. Utrecht. — *Offord, R. M.*, Jerry Mc Auley, an Apostle to the Lost. 314. Lo., Oliphant. — *Ridding, L. Laura*, George Ridding, Schoolmaster a. Bishop. Lo., Arnold. 15 sh. [Church quart. Rev. 66, 476ff.] — *Buddensieg, R.*, Ralph Wardlaw [† 1853, Independentenpfarrer Glasgow] (HRE³. 21, 6ff.). — *Nicoll, W. R.*, „Jan Maclaren", the Life of John Watson. IX, 367. N.Y., Dodd. — *Buddensieg, R.*, Rich. Watson [† 1816, Bischof von Llandaff (HRE³. 21, 20ff.). — *Ders.*, Rich. Watson [† 1833, Methodistenprediger] (ib. 22ff.). — *Ders.*, Rich. Whately [† 1863, Erzbischof v. Dublin] (ib. 205—213). — *Gregory, C. R.*, B. F. Westcott (ib. 152—155). — *Buddensieg, R.*, William Wilberforce (ib. 21, 275—283). — *Williams, J. E. H.*, The Life of Sir George Williams. 356. N.Y., Armstrong. [PrThR. 6, 154f.] — ***Ders.,*** Von d. Farm zur Kathedrale. D. Leben von Sir George Williams. Autoris. Uebers. v. ***H. Helbing.*** 2. Aufl. VIII, 206. Barmen, Westdeutscher Jünglingsbund. ℳ 2,50.

Der Roman von ***Gosse,*** in dem dieser seine Jugendgeschichte beschreibt, wird als beachtenswerter Beitrag zur Kenntnis der Plymouthbrüder gerühmt. — ***Kurze*** berichtet über die Entstehung (seit 1859) der 1867 begründeten Quäker-Heidenmissionsvereinigung (Friends Foreign Mission Association) und deren Tätigkeit auf den einzelnen Missionsgebieten: Indien (seit 1866), Madagaskar (1867), Syrien (1869), China (1886), Ceylon (1896). — Das von ***Helbing*** übersetzte Buch schildert das Leben und Wirken des 1905 † George Williams, der 1844 in London den ersten „Christlichen Verein junger Männer" gründete, ein Werk, das dann namentlich in Nordamerika weite Verbreitung gefunden hat.

§ 31. Katholizismus.

d'Arras, M., Une conversion en Angleterre en 1850 (Ét. 116, 145—180). — ***Beauriez, L. de,*** Quelques pages sur le mouvem. cathol. chez les femmes en Angleterre. 165. P., Perrin. — *Bellesheim, A.*, Hundertjahrfeier d. Kollegs von Ushaw bei Durham (Kath. 88, 455—462). — *Chambers, R. J.*, Catholic Records in the Diocese of Chester (DR. 142, 109—126). — *Goyau, G.*, Un clergé national et social: le clergé irlandais. 63. P., Bloud. — ***Lajudie, Ch. de,*** La renaissance cath. en Angleterre au 19e s. (UC. 57, 46—69, 161 to 181; 58, 46—69). — ***Thureau-Dangin, P.,*** Le catholicisme en Angleterre au 19e siècle. 256. P., Bloud. Fr. 3.50. [LH. 09, 468f., LR. 09, 441.] — ***Ward, B.,*** The Dawn of the cath. Revival in England 1781—1803. 2 Bde. XXVIII, 370; VIII, 316. Lo., Longmans. 25 sh. — *Ward, Wilfrid*, Ushaw

Centenary a. English Catholicism (DR. 143, 217—243). — *Zurburg*, D. Katholiken-Emanzipation v. 1829 u. d. Eucharist. Kongrefs v. 1908 (Schweiz. Kirchenztg. No. 44). — Vgl. *Mac Nabb* § 30.

Duffy, Ch. G., Personal Memories of James C. Mangan (DR. 142, 278 to 294). — *Novelli, P. A.*, Enry Edward Manning (La scuola cattolica 14, 590—607, 718—736; Forts. folgt). — Kard. Manning u. die Heilsarmee (Schweizer Kirchenztg. No. 29). — *Taylor, J. A.*, The Cardinal Democrat: H. E. Manning. 262. Lo., K. Paul. 5 sh. — *Ward, Wilfr.*, Father Ignatius Ryder. A Reminiscence (DR. 142, 64—79). — *Bellesheim, A.*, Zur Erinnerung an Bischof von Ketteler. [Notiz über Mifs Jeane Stone, die von K. in die kathol. Kirche aufgenommen wurde.] (Kath. 88 II, 78.) — Francis Thompson vgl. § 29. — *Buddensieg, R.*, Kardinal Wiseman (HRE.^{3} 21, 372—378).

Newman: *Ahous, H.*, Kardinal N. en de Modernisten (Nederl. kath. Stemmen, Juli, 227—239). — ***Bellesheim, A.,*** Kardinal N. als Gegner des Modernismus (Kath. 88 I, 241—253). — *Bremond, H.*, Autour de N. (APhChr., Jan., 337—369). — *Laros, A.*, N. u. die Kanzelsprache unserer Zeit (Hochland 5, H. 10). — ***O'Dwyer,*** *Edward Thomas*, Cardinal N. a. the Encyclical Pascendi dominici gregis. XI, 44. Lo., Longmans. 1 sh. [De Katholiek 134, 70—79 *H. Wismans.*] — *Peitavi, S.*, La vie chrét. dans les sermons de N. (Rev. Augustinienne, Sept., 303—328). — *[G. Prior — S. Brandi]* Il cardinale N. presentato ai lettori italiani (Civ. cattol., 15 Febr., 7 März). — *Rétaud, Th.*, N. et le newmanisme (Rev. Augustinienne 7, 21—36). — *Russell, H. P.*, A. Lesson from N. (Americ. eccl. Rev. 38, 514—528). — *Ryan, M. J.*, The Philosophy of N. (Americ. Cath. Quart. Rev. 33, 77—86). — ***Sarolea, Ch.,*** Cardinal N. a. his Influence on Religions Life a. Thought. 182. Ed., T. & T. Clark. 3 sh. [RHE. 09, 198; Rev. néo-scolastique 15, 428f. *R. Feys*; RQH. 85, 567.] — *Toohey, John J.*, N. and modernism (Tablet 08 I). — *Wright, Th.*, N. and Campion, a Comparison and a Contrast (Month 111, 78—82, 168 to 181).

de ***Beauriez*** schildert, angeregt durch seine Reisebeobachtungen über das katholische Leben in England, die bedeutende Rolle, welche die Frauenwelt dort sowohl in der Uebertrittsbewegung des 19. Jahrh.s wie im innerkatholischen kirchlichen Leben (Kongregationswesen, die Tätigkeit vornehmer Damen in katholischen Vereinen, Propaganda durch Prozessionen, Wirksamkeit zahlreicher schriftstellerischer Kräfte) eingenommen hat und einnimmt. Das Buch ist interessant, weil es sich nicht in allgemeinen Erörterungen ergeht, sondern konkrete Beispiele anführt und einzelne Personen mit ihrer Tätigkeit charakterisiert. Der Verf. meint bescheiden, er wolle nur „déposer quelques feuillets à côté du magistral ouvrage de Mr. Thureau-Dangin, comme on ajoute un fleuron à un monument". — ***Lajudie***s Aufsatz schliefst sich in seiner zweiten Hälfte im wesentlichen an die Darstellung des grofsen Werkes *Thureau-Dangin*s an; in der ersten Hälfte sucht er die „causes éloignées de la renaiss. cath. en Anglet." auf und erblickt die wirksamste in dem Einflufs und Vorbild der vielen französischen Priester, die, durch die Revolution vertrieben, in England Zuflucht suchten; *L.* gibt darüber nach den 1897 durch *Loth* und *Verger* veröffentlichten Memoiren des Abbé Baston interessante Details. — ***Thureau-Dangin*** bietet in seiner populär gehaltenen Publikation, die aus Vorträgen, welche

er im Frühjahr 08 im Institut catholique de Paris gehalten hat, entstanden ist, gewissermafsen einen Auszug aus seinem dreibändigen wissenschaftlichen Werke [vgl. JB. 19, 522ff.; 23, 678f.; 26, 840ff.], das 1908 bereits in fünfter Auflage erschienen ist. Auch hier steht die Figur Newmans im Vordergrund, der Gegensatz zwischen ihm und Manning wird offen dargelegt, mit deutlicher Sympathie für Newman. — ***B. Ward*** behandelt eine Periode, die bisher wenig erforscht ist, aber jetzt, nachdem die Geschichte der Neubelebung des Katholizismus in England geschrieben ist, um so lebhafter interessiert [vgl. auch oben *Lajudie*]: deren Vorgeschichte. *W.* hat dafür neues Material aus den bischöflichen Archiven von Clifton und Westminster, nicht aber die vatikanischen Akten benutzt. Drei Punkte stehen in jener Zeit im Vordergrund: der Einfluſs der nach England geflüchteten französischen Priester, die inneren Streitigkeiten unter den durch die Frage des Ultramontanismus gespaltenen englischen Katholiken und der Kampf um die ersten Freiheiten bis zur Emanzipationsakte von 1803. — Die diesjährige Newmanliteratur bezieht sich gröfstenteils auf die Kontroverse, ob die Modernisten ein Recht haben, sich auf den Kardinal zu berufen. Ueber diese Frage handeln auch eine Anzahl von Artikeln katholischer wie anglikanischer Verfasser im Londoner „Tablet“, von denen ich jedoch nur den Titel des Artikels *Tooheys* anführen kann. Unter Beziehung auf letzteren wie auf die ebenfalls Newman gegen die Inanspruchnahme durch die Modernisten verteidigende Studie des Bischofs *Edward Thomas* ***O'Dwyer*** von Limerick, des eifrigen Vorkämpfers für die irische katholische Hochschule, sucht ***Bellesheim*** in einer vergleichenden Gegenüberstellung einiger Lehren der Enzyklika mit solchen Aufstellungen N.s, „in welchen die falschen Newmanisten Anklänge an Modernismuslehren vernehmen zu dürfen glauben“, den Kardinal als Gegner des Modernismus zu erweisen. Hingegen erkennt ***Sarolea*** in seiner nicht um dieser Kontroverse willen, sondern als Kapitel eines in Vorbereitung begriffenen grofsen religionsphilosophischen Werkes geschriebenen trefflichen Untersuchung in Newman einen liberal und modern denkenden Katholiken; *S.*s Studie ist nicht eine Biographie, sondern eine sorgsame, die Oxfordbewegung, die Persönlichkeit N.s und seine Apologetik vielfach in neuem Licht erscheinen lassende Untersuchung über N.s Einfluſs auf das religiöse Leben und Denken.

IX. Skandinavien*).

§ 32. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bang, Gustav, Vor Tid. [D. wirtschaftliche u. geistige Zustand unserer Zeit.] Fasc. 1—24. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,35. — *Clausen, H. V.,*

*) Die Vollständigkeit dieses Berichtes ist der wertvollen Mitarbeit des Herrn Lic. theol. P. P. Jörgensen in Ribe zu danken.

Sönderjylland. 152. Kopenh., Tryde. Kr. 2,50. [Historisch-geograph. Handbuch über Schleswig.] — *Eliassen, P.*, Kolding fra Middelalder til Nutiden. Fasc. 1—2. Kolding. à Kr. 0,50. — *Halvorsen, J. B.*, Norsk Forfatter Lexikon 1814—1880. 6 Bde. Christiania, Aschehug. Kr. 66, 65. — *Hasselgren, A.*, Oscar II. 624. Stockh., Fröléen. Kr. 9. — Historia Sveriges, utg. af *E. Hildebrand*. Fasc. 71—74. Stockholm, Norstedt. à Kr. 1. — ***Jörgensen, Joh.***, Gesch. d. dänischen Literatur. (Sammlg. Kösel Bd. 19.) IV, 158. Kempten, Kösel. Geb. ℳ 1. [LH. 09, 64f.] — *Kau, H.*, Fra Kampen mellem Dansk og Tysk [Schleswigscher Nationalitätsstreit]. 196. Odense, Milo. Kr. 2,50. — *Lambeck, C.*, Indledning til Kulturens Filosofi. 86. Kopenh., Gyldendal. Kr. 1,25. — *Larsen, N. P.*, Begravelsespladser [Grabdenkmäler, Inschriften] i Sorö [auf Seeland]. 118; 44 Illustrat. Sorö, Selbstverlag. Kr. 6. — *Moller, H. L.*, Danmarks historie fra 1848 til nutiden. Laerebog. 132. Kopenh., Gad. Kr. 2. — *Mortensen, K.*, Mindre Dansk litteraturhistorie. 300. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3,50. — *Nielsen, Rasmus*, Sorslev Höjskole 1882—1907. 142. Odense, Andelsbogtrykheriet. Kr. 1,50. — ***Ottosen, Chr.***, Biografier og Portraiter af Studenterne fra 1883. 184. Kopenh., Lehmann & Stage. [Lebensbilder, auch Theologen.] — Studenterne fra 1883. 440. Christiania, Aschehug. Kr. 24. — Studenterne fra 1858, ved *Bergwitz*. 36. Christiania. O. R. Sagf. Bergwitz. Kr. 5. — *Poulsen, Alfred*, The Danish Popular Highschool. 20. Odense. — *Sars, J. E.*, Norges Historie (af *A. Bugge* u. a.). Bd. 6, Teil 2. Fasc. 1—3. [1814—1905.] Christiania, Aschehoug. à Kr. 0,50. — *Schück, J. H. E.*, Die skandinavische Dichtung des 19. Jahrh.s (IWWKT. 2, No. 25). — *Svensén, E.*, Världsvägarna i världshistorien [Weltgeschichtl. Verkehrswege; historisch-politisch]. 254. Stockh., Geber. Kr. 3,75. — Sveriges Nationallitteratur 1500—1900. Bd. 9: Svensk romantik. Utg. af *Fr. Vetterlund*; Bd. 13: 1800-talets äldre prosadiktare. Utg. af *J. Mortensen*. XVIII, 336; 320. Stockh., Bonnier. à Kr. 2. — Verdenskulturen ved Dr. *Aage Friis*. Fasc. 60—85. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,60. [Allgemeine Kulturgesch.; d. theolog. Mitarbeiter stehen auf radikalem Standpunkt.] — Fyens Stifts Läseforening 1838—1908. 100. Odense, Milo. Kr. 2.

Björnson vgl. *Kahle* u. *Weinel* unter Ibsen. — Brandes, Georg, Levnet. Bd. 3. 396. Kopenh., Gyldendal. Kr. 6,50. — *Begtrup, Holger*, Poul la Cour [† 1908, dänischer Fortbildungsschullehrer, Grundtvigianer] (Höjskolebladet, Kolding, 33, 225ff.). — Ueber Ibsen vgl. auch JB. 28 II, 50 sowie 154. — *Drachmann, A. B.*, Tid Ibsens episke „Brand“ (Nordisk Tidskrift 08, 274—286). — *Kahle, B.*, Ibsen, Björnson u. ihre Zeitgenossen. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 193.) IV, 140. L., Teubner. ℳ 1. — *Lütgert, J.*, Religiöser Persönlichkeitsdrang u. relig. Entschiedenheit in Ibsens „Brand“ (Ztschr. f. deutschen Unterricht 22, No. 1). — *Mayrhofer, J.*, H. Ibsen, d. Prophet d. Realismus (HPBl. 142, 1—24, 91—107, 179—188). — *Moses, M. J.*, H. Ibsen, the Man a. its Plays. 522. N.Y., Kennerley. — *Münz, B.*, Ibsen als Erzieher. 91. L., Xenien-Verlag. ℳ 2. — *Rose, H.*, Ibsen as a religions Teacher (CR., Juni, 692 -708). — *Schmitt, E. H.*, Ibsen als Prophet. VIII, 401. L., Eckardt. ℳ 6. [Bespr. unten JB. 28 II, 50; LZBl. 09. 918f. *Lange*.] — *Weinel, H.*, Ibsen, Björnson, Nietzsche. Individualismus u. Christentum. 244. Tü., Mohr. ℳ 3. [RC. 66, 299 *Z.*; LZBl. 59, 1189f. *Karl Hoffmann*: ChrW. 22, 450 *P. Monrad*.] — *Wibbelt, A.*, D. Gesellschaftsdramen v. Henrik Ibsen (Kath. 88, H. 3). — *Jörgensen, Holger*, Alfred Ipsen [dänischer christl.-nationaler Schriftsteller]. 112. Silkeborg, Vor Fromtid. Kr. 1,75. — Ueber Ellen Key vgl. JB. 28 II, 50. — *Hoffmann, Raoul*, Kierkegaard et la certitude religieuse. Esquisse biographique et critique. 168. Genève, Jeheber, 07. ℳ 2,80. [ThLBr. 09, 257; TT. 185—191.] — ***Kierkegaard, S. A.***, Samlede varker. Udgivne af *A. B. Drachmann, J. L. Heiberg* og *H. O. Lange*. H. 1—73. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,75. [LZBl. 59, 1157f.] — *Koch, C.*, Sören Kierkegaard [Il Rinnovamento 2, No. 1). —

Müller, Joh., Christl. Liebe nach S. Kierkegaard (ZThK. 18, 47—59). — *Mortensen, J.*, Selma Lagerlöf. 72. Stockholm, Bonnier. — ***Molbeck, O. C.***, Chr. Molbeck og hans Son Chr. K. Molbeck. Brevveksling. 224. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5,50. — *Motzfeldt, Ketil* [norwegischer Politiker, † 1889], Dagböger 1854—89. 574. Ebda. Kr. 12. — ***Petersen, Carl S.,*** Brevveksling mellem N. M. Petersen og Carl Säve. 208. Kopenh., Schubothe. Kr. 3. — *Geismar, O.*, P. A. Rosenberg [dänischer Religionsphilosoph, ästhetischer Schriftsteller] (For Kirke og Kultur, Christiania, 145—157). — *Begtrup, H.*, Ludvig Schröder (Nordisk Tidskrift 155—172). — *Bjerge, P.*, L. Schröders Levnetslöb i korte Träk (Höjskolebladet 217ff.). — *Klaveress, Th.*, Ludvig Schröder (For Kirke og Kultur 129ff.). — *Skrumsager*, Ludvig Schröder og Sönderjylland (Höjskolebladet 221ff.). — ***Willms-Wildermuth, A.***, Ludwig Schroeder u. d. Volkshochschule zu Askov [Jütland] (Alte Glaube 9, 1003—1009). — Ved Ludvig Schröders Jordefärd. 64. Kolding, Höjskolebladet. — ***Skau, Peder***, Blade af Laurids Skau Livshistorie. 70. 2 Portr. Aarhus, A/S Forlaget af 1907. Kr. 2. — ***Tscherning, Eleonore Chr.***, Efterladte Papirer. 214. 10 Portr. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5. — *La Cour*, Zacharias Topelius [† 1898, finnländ. Hist.] og Fr. Barfod [dän. Hist.], Brevveksling. 144. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2. — *Gran, G.*, Joh. Seb. Welhaven [1807—73] (Nordisk Tidskrift 181—203). — *Vullum, Erik*, Henrik Wergeland i Digt og Liv. 79. Christiania, Norli. Kr. 0.50.

Joh. ***Jörgensen*** [vgl. oben S. 810] zeichnet in frischer und anschaulicher Weise die Entwickelung der dänischen Literatur auf dem Hintergrunde der Geschichte des Volkes; von den ersten Zeiten des dänischen Schrifttums ausgehend, behandelt er das 19. Jahrh., Oehlenschläger, die Romantik, Grundtvig, Kierkegaard, den Brandesianismus besonders eingehend. — Das Buch von ***Ottosen*** sowie die beiden in der Bibliographie auf dieses folgenden Schriften bieten kurze Lebensbeschreibungen ehemaliger Akademiker; die im Titel genannte Jahreszahl bezeichnet den Beginn ihres Studiums; diese Publikationen bilden eine Quelle für die allgemeine Geistes- wie die kirchliche Personengeschichte. — In die nun abgeschlossene „Bibliotheks og Folke-Udgave" der Werke ***Kierkegaards*** sind alle, auch die kleinsten, Schriften von Bedeutung aufgenommen; der Text wurde mit den auf der Kopenhagener Universitätsbibliothek aufbewahrten Manuskripten verglichen. — Der Briefwechsel der beiden Literaturhistoriker ***Molbeck,*** des Vaters (1783—1857) und des Sohnes (1821—88), ist eine wertvolle geschichtliche Quelle. — Ebenso birgt der Briefwechsel zwischen dem dänischen Historiker ***Petersen*** († 1862) und dem schwedischen Historiker Säve († 1876) beachtenswerten historisch-politischen Inhalt, auch einzelne neue Notizen über Sören Kierkegaard. — Der Tod von Ludwig Schroeder (1836—1908), dem Leiter einer der bedeutendsten dänischen Volkshochschulen, hat eine ganze Anzahl von Würdigungen seiner hervorragenden Persönlichkeit veranlaßt; der Artikel von Frau ***Willms*** orientiert zugleich über Grundtvigs Volkshochschulplan und dessen Ausführung und Bedeutung. — Die fragmentarische Selbstbiographie des nordschleswigschen Politikers Laurids ***Skau*** († 1864) enthält Einzelheiten über die von Fünen ausgegangene pietistische Bewegung

in Nordschleswig. — Die Erinnerungen der 1890 † Gattin des dänischen Politikers A. F. ***Tscherning*** [† 1874] bringen auch Mitteilungen über verschiedene dänische Theologen, z. B. D. G. Monrad.

§ 33. Protestantismus.

Beck, H. Chr., Indre Mission i Sönderjylland i Tredserne. 32. Kopenh., Kirkefondets Kontor, Badstuestr. 17. Kr. 0,25. — ***Ders.***, Lidt om Grundtvigianismen og Pietismen i forrige Aarhundrede. 38. Ebda. Kr. 0,25. — *Eklund, J. A.*, Kyrkan och det sociale frågan (Kyrklig Tidskrift [Stockh.] 14, 401—445). — *Fauerholdt, J.*, Jöderne og Jödemissionen. 44. Kopenh., Siloam. Kr. 0,35. — ***Heggtveit, H. G.***, Den norske kirke i det 19. Aarhundrede. Fasc. 8—10. Christiania, Cammermeyer. à Kr. 0,60. — ***Jäger, Oskar***, Menighedsfakultetet. 15. Christiania, Norli. Kr. 0,20. — *Johansen, Martin*, Om religionsundervisning vid folksskoleseminarierna (Kyrklig Tidskrift 14, 257—268). — Kirkelige Forhold paa Möen i de sidste 50 Aar. 24. Stege, Möens Dagblads Kontor. Kr. 0,75. — Kirkefondets første Tiår. 60. Kopenh., Kirkefondets Kontor, Badstuestr. 17. Kr. 0,25. — ***Koch, G.***, Præst og Menighed [Prediger und Gemeinde]. 284. Varde, Lohse. Kr. 3,50. — *Köbke, P.*, De danske Kirkebygninger [Kirchengebäude]. 136 Illustr.; 160. Kopenh., Gad. Kr. 1,50. — *Krohn, W.*, Lägemissionens Historie [Gesch. d. äußeren Mission]. 144. Kopenh., Hellerup. Kr. 1. — *Larsen, E. F.*, Den danske Kirkeret [Kirchenrecht]. 374. Kopenh., Lehmann u. Stage. Kr. 6. — *Lögstrup, D.*, Bygning af Kirker i Danmark i vor Tid [Verzeichnis der seit 1861 in Dänemark aufgeführten Kirchengebäude] (Kirkehistoriske Samlinger, 5. R., IV. Bd., 197—208). — *Ders.*, Ledetråd [Leitfaden] gennem det danske Missionsselskabs Historie. 32. Kopenh., Bethesda. Kr. 0,25. — *Lundin, C. F.*, Kyrkohistoria för hemmet. III, 1: Nyeste tid. 302. Stockh., Norstedt. — ***Lundström, Herm.***, Svenska Synodalakter efter 1500-talets ingang. 6. [Schluſs]heft: 465—649. Ebda. — *Ders.*, Schweden u. d. evang. Diaspora in Europa. I. (LK. 41, 1254—1257). — *Ders.*, Tvenne bref fråm 1815 ang. det saakaldte Norrlandsläseriet [2 Briefe betr. die norweg. pietistische Bewegung] (Kyrkohist. Aarsskrift 9, 297—304). — *Lynge, Chr.*, En lille Julegave til de Hellige i Danmark. 72. Odense, Milo. Kr. 0,50. [Geschichtliches betr. Innere Mission.] — *Monrad, O. P.*, Religion u. Kirche auf Island (ChrW. 22, 206ff., 257ff.) [bespr. unten im Referat über Gesamt-KG.] — ***Ricard, O.***, Ungdomsliv. 184. Varde, Lohse. Kr. 2. — *Rodhe, E.*, De svenska bibelsällskapens uppkomst [Forts.] (Kyrkohist. Aarsskrift 9, 12 bis 64). — ***Rosengren, Jos.***, Några kyrkliga och pedagogiska reformantankar från slutet at 1700-talet (ib. 137—240). — ***Scharling, C. H.***, Universitetstaler. 184. Kopenh., Gad. Kr. 2,75. — ***Söderblom, Nathan***, Sveriges kyrka. 62. Stockh., Geber. Kr. 1. — ***Thrap, D.***, Brödremenigheden i Norge. 92. Christiania, Dybwad. Kr. 1,50. — *Ussing, Henry*, Illustreret Missionshistorie. 2. Udg. Fasc. 1—4. Kopenh., Gad. à Kr. 0,40. — *Vidman, Herbert*, Svenska diakonanstaltens uppkomst och utveckling under dess första decennium (Kyrklig Tidskrift 483—506). — ***Vangensten, H.***, Menighedsfakultetet. 38. Christiania, Lutherstiftelsen. Kr. 0,35. — ***Vibe-Petersen, Joh.***, Et Mindeblad ved Indre Missions Börnegudstjenestes 25 Aars Jubilaeum 19. Juli 1908. 34. Kopenh., Siloam. Kr. 0,50.

Aulén, G., Martin Erik Ahlmann år 1795 (Kyrkohist. Aarsskrift 9, 285 bis 297). — *Vig, P. S.*, Præsten Claus L. Clausen (1820—92). Et Bidrag til den dansk-norske evangelisk-lutherske Kirkes Historie i det 19. Aarhundrede (Kirkehistoriske Samlinger 24—47, 258—287). — *Höjmark, Asger*, Johannes Clausen (Höjskolebladet 461ff.). — ***Plum, N. M.***, H. N. Clausen i Forhold til Protestantismens Principper. 70. Kopenh., V. Pio. Kr. 1,25. — *Thomsen, R.*, Robert Dolling. 108. Kopenh., J. Frimodt. Kr. 1,75. —

Grundtvig, N. F. S., Udvalgte Skrifter. Fasc. 56—69. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Rönning, F.*, N. F. S. Grundtvig. Et Bidrag til Skildring af dansk Andsliv i del 19. Aarhundr. Bd. 2, Teil 1. 212. Kopenh., Schönberg. Kr. 3. — Sören Kierkegaard vgl. § 32. — *Thrap, D.*, Carl Konow (For Kirke og Kultur, 280—289). — *Glarbo, Chr.*, Hans Lassen Martensen [geb. 19 Aug. 1808] (TT. 8, 304—320). — *Michaud, E.*, La dogmatique de Martensen, étudiée au point de vue d'un rapprochement possible entre les Luthériens scandinaves et les Anciens-catholiques (RITh. 16, 460—484). — *Pentzlin, J.*, H. L. Martensen (Alte Glaube 9, 1094—1100). — *Plum, N. M.*, Z. Andenken an H. L. Martensen (Reformation 7, No. 49). — *Petersen, Carl S.*, Brev fra Prof. D. Jens Möller til Biskop Esajas Tegnér (Kirkehist. Samlinger 392—395). — *Lewis, A.*, Life a. Work of the rev. E. J. Peck among the Eskimos. 3. A. 366. Lo., Hodder. — *Rydholm, P.*, H. Schartau [1757—1825]. Ett hundradfemtioårsminne (Kyrkohist. Aarsskrift 9, V—XXII). — ***Sjöholm, J.***, Nya bidrag till kännedommen om Henric Schartaus undervisning och åskådning. 126. Lund, Gleerup. Kr. 2. — Ludvig Schröder vgl. § 32. — *Hecht, H.*, Esaias Tegnér (Archiv f. Stud. neuer. Sprache u. Lit. 121, No. 1—2). — ***Pentzlin, J.***, Lebensbilder aus d. Gesch. Schwedens: Peter Wieselgren (Alte Glaube 9, 439—444, 459—463). — *Fehrmann, D.*, Carl Fr. Wingård såsom biskop öfver Göteborgs stift (verksamhet f. kyrka och skola). 209. Lund, Gleerup.

Beck skizziert die Entwickelung der „Inneren Mission" in Nordschleswig in den sechziger Jahren, namentlich die Wirksamkeit der Pfarrer J. Johansen zu Hadersleben und A. C. L. Grove-Rasmussen zu Gramm; auch erzählt er von einem Zusammenstofs des in diesem Falle von dem Laienprediger Anders Larsen Gamborg vertretenen Pietismus mit dem Grundtvigianismus. — ***Heggtveit*** bietet eine ausführliche, reich illustrierte Schilderung der norwegischen Kirche im 19. Jahrh. Das Material stammt aus zuverlässigen Quellen. Im vorliegenden Teile handelt er namentlich über die Entstehung und Entwickelung des Haugianismus, wie auch über die äufsere und innere Mission. Hauge wird gerecht gewürdigt, wie überhaupt die schlichte Darstellung liebevolle Pietät mit sachlicher Objektivität verbindet. — ***Jäger*** wie ***Vangensten*** handeln über das theologisch-konservative Predigerseminar, das in Norwegen die orthodoxe Richtung gegenüber der liberalen Theologie vertritt. — ***Koch,*** Bischof von Ribe, bietet in seiner glänzend geschriebenen und gedankenreichen pastoraltheologischen Studie eine Fülle wertvollen neuen Materials über das dänische Kirchen- und Gemeindeleben im 19. Jahrh. — Der Abschlufs der Publikation [JB. 24, 649; 26, 683] ***Lundströms*** bringt aufser einer Einführung und den Registern zu dem ganzen Werk die schwedischen Synodalakten von 1771—1797. — Der Kopenhagener Prediger ***Ricard,*** ein beredter Vertreter der modernen Theologie, der mehrere Jahre Sekretär der dänischen „Christlichen Vereine für junge Männer" gewesen ist, gibt in einer Schilderung seiner Arbeit unter der Jugend ein anschaulich gezeichnetes, interessantes Bild der christlichen Jugendbewegung in Dänemark. — ***Rosengren*** publiziert aus dem Nachlafs des Bischofs Ol. Wallqvist vier auf kirchliche und pädagogische Reformpläne zu

Ende des 18. Jahrh.s bezügliche Dokumente und bespricht ihre Herkunft und Bedeutung. — ***Scharling*** beleuchtet in seinen schönen „Universitätsreden“ unter besonderer Berücksichtigung der dänischen Verhältnisse die Bedeutung der Universität und den wissenschaftlichen Wert der Theologie; auch bietet er wertvolles biographisches Material über die theologischen Professoren C. E. Scharling (1803—27) und C. Hermansen (1806—22). — Der schwedische Religionshistoriker ***Söderblom*** würdigt in einer ebenso geistreichen wie pietätvollen Skizze die Eigenart der protestantischen Kirche Schwedens; dabei berührt er auch aktuelle Fragen, wie Konfirmation, Abendmahl und den Nachwuchs des Predigerstandes. — ***Thrap*** gibt eine auf gründlichen Archivstudien beruhende, gute und gerechte Würdigung der Wirksamkeit der Brüdergemeine in Norwegen im 18. und 19. Jahrh. — ***Vibe-Petersen*** erzählt die 25 jährige Geschichte der von der „Inneren Mission“ geschaffenen Sonntagsschulen für Kinder.

Plum schildert den Schleiermacherschüler H. N. Clausen (1793—1877) als den „dänischsten“ Theologen; speziell wird Cl.s Stellung zu den beiden Prinzipien des Protestantismus untersucht. — ***Sjöholm*** veröffentlicht mehrere bisher ungedruckte Predigten von Henric Schartau (1755—1824), dem gröfsten Prediger der schwedischen Kirche in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s; *S.*s vortreffliche Einleitung zeigt, dafs Sch. dogmatisch unter dem Einflufs Siegm. Jak. Baumgartens gestanden hat. — ***Pentzlin*** skizziert das Leben und Wirken des 1877 †, besonders durch seinen energischen Kampf gegen die Trunksucht bekannten Predigers Wieselgren auf Grund der von dessen Sohn veröffentlichten Biographie, über die *P.* bereits in MJM. 05 ausführlicher berichtet hat.

§ 34. Katholizismus.

Basedow, A., D. römische Katholizismus in d. nordischen Reichen (Dänem., Norw., Schwed.). (FEB. No. 256/257.) 46. L., C. Braun. ℳ 0,75.

X. Rufsland und Polen.*)

§ 35. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Belczikowski, Polnische Frage u. Papsttum vgl. § 3. — *Borodkin, M.* [Gesch. Finnlands unter Alexander II.]. XVIII, 571. St. Petersbg., Borodkin. — *Brückner, A.*, Rufslands geistige Entwickelung im Spiegel sr. schönen Literatur. IV, 148. Tü., Mohr. ℳ 2,50. — ***Moszynski,*** *Graf G.* [Entente entre la Pologne et la Russie devant l'alliance de la démocratie nationale avec la Franc-maçonnerie]. 2 Bde. VIII, 318; IX, 319—729. Krakau. [RHE. 9, 841.] — ***Nikolas Mikhaïlovitch,*** *Grand-duc de Russie,* L'impératrice Élisabeth, épouse d'Alexandre Ier. Bd. 1. 425. St. Petersburg. [ZGO. 09,

*) Die Titel russisch oder polnisch geschriebener Werke sind in diesem und dem folgenden Referat der Raumersparnis halber meist nur in Uebersetzung, die durch [ ] als solche kenntlich gemacht ist, angegeben.

377—380 *K. Obser.*] — *Schalanskij, M.* u. *Bagaliej, D.* [La faculté historique de l'université de Charkow pend. les 100 premières années de son existence]. VIII, 168, 390, XII, 15. Charkow. — *Schiemann, Th.*, Gesch. Rufslands unter Kaiser Nikolaus I. Bd. 2: Vom Tode Alex. I. bis z. Juli-Revolution. XIV, 521. B., G. Reimer. *M* 12. [RH. 100, 192f. *G. Créhange.*] — *Sokolowski, A.*, Gesch. d. polnischen Aufstandes 1830—31. 315. W. *M* 16. — *Switalski, M.*, Gesch. d. polnischen Literatur. (Samml. Kösel, Bd. 24.) VIII, 186. Kempten, Kösel. *M* 1.

Meincke, Rud., Maxim Gorki, se. Persönlichkeit u. se. Schriften. 125. Hbg., O. Meifsner. *M* 2. [ThLz. 09, 347 *Lülmann*; PrM. 09, 87f. *J. Websky.*] — Lebedew vgl. § 37. — *Gardner, Mary Monica,* Adam Mikiewicz, Poland's National Poet (DR. 143, 360—375). — Ueber Pobedonoszew vgl. *Dalton* S. 769. — *Löwe, H.*, Konstantin Petrowitsch Pobedonoszew, ein russischer Typus (Hochland, Febr.). — Solowjew vgl. § 37. — *Donat, J.*, Graf L. N. Tolstoi, der „christl. Anarchist" (ZkTh. 32, No. 3). — *Gastrow,* Tolstoi u. d. Kulturproblem (Pr. 41, No. 20f.). — *Holl, Jos.*, Tolstoi (HPBl. 141, 990—995). [über *Staub.*] — *Kotljarewski, N. A.*, Graf Leo Tolstoi (IWWKT. 2, No. 18). — *Lezius, F.*, Leo Tolstoi als Pädagoge (Reformation 7, No 33). — *Meyer-Benfey, H.*, Tolstois Weltanschauung (Türmer 10, No. 12). — *Saitschick, R.*, Leo Tolstoi als Mensch, Künstler u. Denker (Hochland, Okt.). — *Staub, K. J.*, Graf L. M. Tolstois Leben u. Werke, se. Weltanschauung u. ihre Entwickelung. XV, 278. Kempten, Kösel. *M* 4,50. [Bespr. unten JB. 28 II, 50; LH. 46, 27; ThRev. 7, 504; Kath. 88 II, 314f.; AkKR. 09, 403.] — *Ders.*, Tolstois Weltanschauung (Hochland, Jan.). — Ueber Tolstoi vgl. auch unten JB. 28 II, 50 u. 157. — *Pawlikowski, J.* [Les sources et les relations réciproques du Towianisme et du mysticisme de Slowacki] (Pamietnik literacki, Lemberg, 7, 90—122, 515—523). [Forts. aus 07.]

Das Werk des Grafen ***Moszynski*** ist auch kirchengeschichtlich wichtig, da es — von katholischem Standpunkt aus — über die Rolle, welche die Freimaurerei in der religiösen Geschichte Polens gespielt habe, handelt und zahlreiche Fragen aus der Geschichte der katholischen Kirche in Polen und Rufsland erörtert. — Das gleichzeitig in russischer und französischer Sprache erschienene Werk des durch seine Quellenpublikationen aus der napoleonischen Zeit bekannten ***Großfürsten Nikolaus*** über die Kaiserin Elisabeth enthält interessantes kulturgeschichtliches Material; der erste Band führt bis zum Regierungsantritt Alexanders I. 1801, behandelt also die ersten acht Jahre ihrer Ehe; der Verf. gibt eine reiche Auslese aus den intimen Briefen, die die Kaiserin an ihre Mutter, die Erbprinzessin Amalie von Baden, gerichtet hat. — Ueber Gorki bietet der Hamburger Pastor ***Meincke*** eine feine „Studie zur Würdigung seines Dichterruhmes" [so der Untertitel], die doch zugleich als theologische Studie gelten darf. Der Verfasser erkennt als das Ursprüngliche und den Kern in G.s Wesen und Entwickelung seine Prophetennatur, sodafs *Lülmann* die Schrift als einen Beitrag zur Würdigung des Prophetentums bezeichnen kann. *M.* weist an den Hauptgestalten der G.schen Dichtungen den religiösen und christlichen Einschlag in seiner Weltanschauung nach und urteilt, G. gehöre zu denen, „die wohl von der Kirche seines Landes sich abgewandt haben, die trotzdem aber keineswegs ferne stehen wollen vom Reiche Gottes auf Erden".

§ 36. Protestantismus.

Auning, R., Dr. Aug. Bielenstein (Sitzungsberichte d. Gesellsch. f. Gesch. d. Ostseeprovinzen 08, 50—70).

§ 37. Orthodoxer und römischer Katholizismus.*)

Alexis, Msgr. [L'hist. du mouvement religieux dans la Russie méridionale pend. la 2e moitié du 19e s. (Prawosl. sobjesjednik 08 II, 1—64, 524—570). Sep. VI, 690. Kasan, Typogr. centrale. [RHE. 09, 685.] — *Anderson, W.* [Les vieux-croyants et les sectes russes]. 460. St. Petersbg., Impr. de la première corporation ouvrière. — *Blagorazumow, N. B.* [Contributions à l'hist. du Séminaire ecclés. de Moscou] (Russkij Archiw No. 11, 371—382). — *Denisow, S. L. J.* [D. orthodoxen Klöster d. Russ. Reichs. Verzeichnis aller jetzt bestehenden Mönchs- u. Nonnenklöster, Bischofs- u. Schwesternhäuser]. XII, 984. Moskau, Stupin. — *Konowalow, D. G.* [L'extase religieuse dans les sectes mystiques russes] (Bogosl. Wěstnik 07 II, 649—695; 08 I, 707—763; II, 535 bis 568). Sep. XI, 256. Sergjew-Possad. [RHE. 09, 918 f.] — *Krylow, B.* [Matériaux concernant l'hist. des Églises du Kamschatka] (Prawosl. sobjesjednik II, 208—232). — *Ders.* [Pièces administratives et lettres d'Innocent, évêque de Kamschatka, sur le gouvernement de son éparchie et les institutions scolaires ecclés. 1846—69]. IX, 412. Kasan, Impr. centrale. — *Ders.* [Matériaux pour l'hist. de l'égl. et des monastères de Kaliazin]. 216, 111. Kaliazin, Semiuslow. — Vgl. *Lapin* oben S. 725. — *Nikanow* (Erzbischof), [Le concile de Kiew de l'an 1884] (Ruskij Archiw No. 8 u. 9, 554—574; 86 bis 138). — ***Nikolskij, B.*** [Lettres sur la théologie russe]. St Petersbg., 07. [RHE. 9, 883.] — *Palmieri, A.*, La chiesa russa . . . vgl. d. folgende Referat v. *Schian.* — *Perecz,* [Travaux récents sur les judaïsants russes] (Universit. Izwjestija 08, 1—42). — ***Petrow, N.*** [Actes et documents relatifs à l'hist. de l'Académie de Kiew]. Bd. 5. XLI, 637. Kiew, Tschokolow. [RHE. 09, 465.] — *Petrowskij, S.* [Les Molokans ou les chrétiens spirituels]. 42. Odessa, Impr. Chrysogelos. — [Le ménologe de Twer, composé par Mgr. *Dimitri Sambinin,* † 1908] (Prawosl. sobjesjednik 08 I, 117—172). — *Titlinow, B.* [L'école ecclésiastique en Russie au 19e s.]. 383. Wilna, Impr. russe. — *Ders.* [Les écoles ecclés. en Russie avant la Réforme de l'année 1808] (Christ. Tschtenje 08 I, 108—123). — *Ders.* [Le comité des écoles ecclés. en 1807—08 et les statuts de ces écoles] (ib. 422—447). — *Ders.* [Notes sur l'hist. de la culture ecclésiastique dans la première moitié du 19e s.] (Strannik 08 I, 830—844; II, 31—53). — *Ders.* [La question de l'autonomie des académies ecclés. en Russie au point de vue historique] (ib. II, 673—683). — ***Titow, A.*** [Ueber die Memoiren d. Erzbischof Sabbas; vgl. JB. 27 I, 978] (Russkij Archiw 08 I, 219—369). — ***Załeski, Stanisl.***, Jesuici w Polsce. Krakau. [JGPrOe. 09, 241.] — [Descriptions de la vie des saints ascètes russes de 18e et 19e s.]. II, 429. Moskau, Ephimow.

Titow, T. [Die Korrespondenz des Metropolit v. Moskau Makarius Bulgakow 1869—78] (Trudij Kiewskoj duchownoj Akad. 08 I, 117—137). — [Autobiographie de Mgr. Germogena, évêque de Pskow, † 1893] (Strannik 08 I, 31—46, 153—186, 315—337, 495—518; II, 3—30, 186—206). — *Gratieux, A.*, A. S. Khomiakof, d'après sa correspondance (Rev. cath. des églises 5, 257 à 274, 341—359, 400—428). — ***Glubokowskij, N.*** [Lettres de Mgr. Smaragd Krijschanowskij († 1863) à Neschaew, Oberprocureur du Saint-Synode, 1833] (Christ. Tschtenje 08 II, 1673—1691). [RHE. 09, 464 f.] — *Andreew, J.*, A. P. Lebedew, † 1908 (Journal minist. instr. publ. 17, 56—73). — ***Glubokowskij, N.*** [A la mémoire du prof. Alexis Petrovitsch Lebedew]. 31. St. Petersbg. Kop. 55. [ÉO. 09, 252; RHE. 09, 469.] — *Pokrowskij, A. J.*, A. P.

*) Das Referat beruht zum grofsen Teile auf den verdienstlichen Referaten und Notizen von *A. Palmieri* (O. S. A.) in RHE.

Lebedew (Bogosl. Wěstnik 08 II, 577—603). — *Spasskij, A.*, A. P. Lebedew (ib. 08 III, 103—141, 298—326, 456—486). — *Ders.* [Prof. A. P. Lebedew, son œuvre scientifique et littéraire et ses mérites dans le domaine de l'hist. de l'Égl.; les traits caractéristiques de sa personnalité, comme professeur et homme]. 98. Sergjew, Impr. de la Laure. — *Oglobin, N. N.* [Lettres de Mgr. Léonce Lebedinskij, métropolite de Moscou, † 1893] (Tschtenija de la Soc. impériale d'hist. II, 9—50). — Silvester Lebedinskij [premier évêque de l'éparchie de Poltawa, † 1808]. 24. Poltawa, Frischbert. — Une Oeuvre russe. La Confrérie ouvrière de Nikolas Nikolajewitsch Neplujeff (Rev. cath. des églises, Jan., Febr., März). — *Wischnewskij, D.* [L'archevêque Nikanor, évêque de Smolensk 1896—1908]. 149. Kasan, Typogr. de l'Université. — *Jablokow, A.* [L'administration de Mgr. Philareta, métropolite de Kiew, durant son épiscopat à Kasan 1828—36]. 32. Kasan, Impr. de l'Université. — *L. S. M.* [Souvenirs de Mgr. Philareta, Metropolit v. Kiew, † 1857] (Trudij Kiewskoj duchownoj Akad. 08 I, 106—116). — *Pokrowskij, A.* [Metropolit Philaret von Moskau, † 1867, als Pädagog] (Wiera i razum 08 II, 731 bis 749; III, 23—36, 172—183). — Pobedonoszew vgl. § 35. — [Demetrius Sambikin, Erzbischof von Kasan u. Swijaschk, s. Leben u. se. wissenschaftliche Bedeutung, † 1908] (Prawosl. sobjesjednik 08 I, 609—642). — *Tarjeew, M. M.* [La synthèse religieuse dans la philosophie de Wladimir Solowjew] († 1900) (Christ. Tschtenje 08 I, 42—86). — Wladimir Solowjew et l'infaillibilité pontificale (Rev. cath. des églises, Febr.).

Der Rektor der Kirchlichen Akademie zu Kasan Msgr. ***Alexis*** bietet eine Zusammenstellung von 340 wichtigen Dokumenten, die er zunächst im Prawosl. Sobjesjednik veröffentlicht hat; sie enthalten Glaubensbekenntnisse russischer Sektierer, Protokolle ihrer Kongresse, Briefe, die sie an Msgr. Alexis gerichtet haben, usw. Der Herausgeber hat sich darauf beschränkt, die Stücke chronologisch zu ordnen; wenn sie im einzelnen analysiert sein werden, dürften sie eine für die neuere Sektengeschichte interessante Quelle bilden. — ***Nikolskij***s aus Artikeln im Petersburger Prawoslavnij Putewoditel [„Guide orthodoxe"] entstandenes Buch beschäftigt sich mit der Religionsphilosophie des Professors an der Kirchlichen Akademie zu Kasan, B. Nesmielow, und des 1905 † Fürsten Sergius Trubetzkoj, deren Werke, besonders das des letzteren über den Logos, eine lebhafte Polemik in der russischen kirchlichen Presse hervorgerufen haben. — Der V. Band der monumentalen Publikation ***Petrow***s betrifft die Zeit der Kaiserin Katharina II. und des Metropoliten (1783—95) Samuel Mislawskij; er offenbart die hervorragende Rolle, welche die Akademie Kiew in der Geschichte der orthodoxen Kirche wie der russischen kirchlichen Kultur eingenommen hat. — ***Titow*** referiert ausführlich über den Inhalt und die kirchengeschichtliche Bedeutung der 1898 bis 1907 [vgl. JB. 27 I, 981] in sieben Bänden erschienenen „Chronik meines Lebens" des am 13. Okt. 1896 † Erzbischofs Sabbas von Twer, die eine intime Geschichte der russischen Kirche in der II. Hälfte des 19. Jahrh.s enthält. — Ueber ***Załeskis*** einbändige gedrängte Zusammenfassung der Hauptergebnisse seines grofsen fünfbändigen Werkes [Lemberg, 1900ff.] über die Geschichte der Jesuiten in

Polen vgl. oben S. 554f. — ***Glubokowskij*** veröffentlicht aus dem Archiv des hl. Synod einige Briefe des damaligen Bischofs von Wilna, späteren Erzbischofs von Mogilew, Krijschanowskij aus den Jahren 1833/34, die sein Verhalten gegenüber den russischen Uniaten beleuchten und Details über deren Kirche enthalten. — ***Ders.*** bietet eine gute Skizze des kämpfereichen Lebens und gelehrten Schaffens (genaues Verzeichnis seiner Schriften!) seines Lehrers, des 1908 † Historikers Lebedew, der auf die Entwickelung der Geschichtswissenschaft, auch der kirchengeschichtlichen Forschung, in Rufsland den gröfsten Einfluſs ausgeübt und sich selbst auch auf kirchengeschichtlichem Gebiete in hervorragendem Mafse betätigt hat.

XI. Orient

[einschliefslich Vorderasien und Aegypten].

§ 38. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Boehmer, J., D. Wettbewerb d. Religionen u. Konfessionen in d. heil. Stadt (NKZ. 19, 1016—1061). — *Cheikho, L.*, (S. J.), La littérature arabe au 19e s. Bd. 1: de 1800—1870. 132. Beirut, impr. cathol. Fr. 1,50. [DLZ. 09, 1114f.] — *Kasasis, N.* [Präsident d. griech. Nationalvereins „Hellenismus"], Griechen u. Bulgaren im 19. u. 20. Jahrh. Autorisierte Uebersetzung. 139. L., Liebisch. ℳ 2. [ChrW. 22, 1266f. *Ew. Stier.*] — *Oikonomos, C. P*, D. pädagogischen Anschauungen d. Adamantios Korais u. ihr Einfluſs auf d. Schulwesen u. d. polit. Leben Griechenlands, nebst e. Abriſs d. geschichtl. Entwickelung des griechischen Schulwesens v. 1453—1821. XI, 116. L., Deichert.

§ 39. Protestantismus.

Böhmer, J., D. Werk d. englischen Kirchenmission im Heil. Lande (EMM. 52, 459—472). — ***Richter, Jul.***, Allgemeine evang. Missionsgesch. Bd. 2: Mission u. Evangelisation im Orient. VIII, 320. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50. [ThLBr. 09, 192f.; ChrW. 09, 516—520 *Ew. Stier.*] — ***Ulrich,*** [Pfarrer in Beirut], D. Amerikanische Kolleg in Beirut (AMZ. 35, 16—26).

Jul. Richters gutes Werk gibt zunächst in zwei einleitenden Kapiteln einen Ueberblick über die Welt des Islam sowie die orientalischen Kirchen und über die Anfänge der protestantischen Mission im Orient; die Darstellung der weiteren Missionsarbeit erfolgt dann getrennt für die verschiedenen Arbeitsfelder: 1. Europäische Türkei und Kleinasien mit Armenien; 2. Syrien und Palästina; 3. Persien; 4. Aegypten und Abessinien; ein Anhang handelt über die Judenmission und die Tätigkeit der Bibelgesellschaften im Orient. Zur näheren Beurteilung vgl. das Referat von *P. Glaue* unten JB. 28 II, 289f. — ***Ulrich*** berichtet über das 1860 gegründete „Syrian Protestant College", eine höhere Lehranstalt, welche die seit 1823 in Syrien wirkenden amerikanischen Missionare (zuerst vom „American Board", seit 1870 von der Presbyterian Mission) zur Unterstützung ihrer Arbeit unterhalten.

§ 40. Die katholischen Kirchen.

Bacha, *Konstantin,* [Mémoires de Mgr. Maximos Mazloum, patriarche d'Antioche, d'Alexandrie et de Jérusalem pour les grecs-catholiques-melchites, sur l'hist. religieuse et civile de sa nation et sur celle des autres nations chrétiennes dans l'empire ottoman. Avec pièces justificatives.] XVI, 357. Beirut, Procure de S. Sauveur; L., Harrassowitz, 07. Fr. 4. [ThRev. 09, 153ff. *B. Vandenhoff*; ÉO. 09, 127f. *A. Assad*; ROChr. 09, 108f.] — *Charon, Cyrille,* Melkites et Arméniens sous Maxime III Mazloum 1831—47 (ÉO. 11, 212—218). — *Ders.,* Les sources du droit canonique melkite cathol. (ib. 295—302, 352—362). — ***Gedeon,*** *Manuel,* Ἔγγραφα πατριαρχικὰ καὶ συνοδικὰ περὶ τοῦ βουλγαρικοῦ ζητήματος 1852-83. 585. Konstantinopel. [ÉO. 09, 182 *E. Montmasson.*] — *Labourt, M. J.,* Note sur les schismes de l'Égl. Nestorienne du 16e au 19e s. (JA. 08, 227—235). — ***Montmasson, E.,*** L'école théologique de Sainte Croix à Jérusalem (ÉO. 11, 27—35). — *Schwager, Fr.,* Heidenmission im Orient vgl. § 3. — ***Sobolewskij, A.,*** [Écrits inconnus de Sofronij, évêque de Vraca] (Bulletin de l'Acad. impériale russe des sciences 08 I, 91—94). — *Sokolow, J. J.,* [La lutte de Gregor VI, patriarchie de Constantinople (1835—40; 1867—71), avec la propagande hétérodoxe en Orient] (Christ. Tschtenje 08 I, 908—937, 1148—1180, 1313—1341, 1433—1450). — *Zaminian, A.,* [Hist. de l'Égl. arménienne; in armen. Sprache]. 136. Nachitschewan, Awakow. — D. Armenische Kirche (Schweizer. Kirchenzeitung No. 34—40). — Confréries ecclésiastiques et Mutualités dans l'Égl. bulgare (Rev. cath. des Églises, Juni). — P. Raymund Netzhammer, O. S. B., Erzbischof v. Bukarest (StMBC. 29, 153-156).

Bacha, Pfarrer von Duma Libnan, hat die von dem Patriarchen der Graeco-Melchiten Maximos Mazlum († 1855) hinterlassenen Memoiren zusammengestellt und herausgegeben. Diese enthalten in formvollendeter arabischer Sprache eine vortreffliche Darstellung der religiösen und bürgerlichen Geschichte seiner Gemeinschaft in dem Zeitraum von 1837—1848 [nach *Vandenhoff*; dessen Referat in ThRev. berichtet auch eingehend über den Hauptstreitpunkt des erbitterten Kampfes, den der Patriarch zu bestehen hatte, die Frage, ob die Kalusa von den melchitischen Klerikern als Kopfbedeckung zu tragen sei]. Der zweite Teil [S. 146—316] des Buches bringt als Belege für diese Darstellung 42 Dokumente (Berats, Firmans, Dekrete, Berichte, Petitionen), denen ein Anhang noch acht weitere, zumeist unedierte, Dokumente hinzufügt. — ***Gedeon*** bietet die offiziellen Dokumente zur Geschichte des sogen. bulgarischen Schismas, mit einer ausführlichen Einleitung über die Geschichte der Patriarchate von Ipek und Achrida und über den Ursprung und Verlauf jenes Streites. — ***Montmasson*** schildert die Organisation, das innere Leben und den Unterrichtsbetrieb in der theologischen Schule, die 1855 in den Räumen des $^1/_2$ Stunde westlich von Jerusalem gelegenen, im siebenten Jahrh. gegründeten Klosters eröffnet worden ist. — ***Sobolewskij*** berichtet über auf der Kaiserlichen Bibliothek zu St. Petersburg vorhandene Manuskripte des als Mitbegründer der nationalen bulgarischen Literatur verdienten Bischofs Sofronij (1739—1816) von Vraca, die auch dessen Biographen *Th. Balan* [Sofia 06] unbekannt geblieben waren.

XII. Amerika.

§ 41. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Darmstädter, P., Die VSt. v. Amerika, vgl. oben S. 728f. — *Elson, H. W.*, Hist. of the UStA. 5 Bde. New Ed. Lo., Macmillan. 31 sh. 6 d. — *Gardner, W. J.*, A Hist. of Jamaica (to the Year 1872). 528. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. — *Goddard, H. C.*, Studies in New England Transcendentalism. VIII, 218. ID. Columbia University, N.Y. [Bespr. unten JB. 28 II, 49.] — ***Goucher, J.***, Christianity a. the US. 52. N.Y., Taton & Mains. [AJTh. 09, 162.] — *Guinneß, G.*, Peru, its Story, People a. Religion. 462. Lo., Morgan & Scott. 7 sh. 6 d. — *Houck, L.*, A Hist. of Missouri. 3 Bde. XVIII, 404; VIII, 418; X, 380. Chi., Donnelley. ℳ 90. [Amer. Hist. Rev. 09, 834f.] — *Kraushaar*, Kirche u. Staat in d. VSt. (Alte Glaube 9, No. 30). — ***Morice, A. G.***, Dictionnaire historique des Canadiens et des Métis français de l'Ouest. XLI, 329. St. Boniface, Selbstverlag. $ 1. [HJG. 09, 169f.] — *Savary*, L'Égl. et l'État au Brésil (Corresp., 10 Mai). — *Sisson, H. D.*, La religion dans la République argentine (RClFr. 55, 294—310).

A. T., Ralph Waldo Emerson u. se. Bedeutung für Amerika (HPBl. 141, 1127—1130. [über *Dugard*. vgl. JB. 27, 992.] — *Fridell, E.*, Emerson, s. Charakter aus sn. Werken. 280. St., Lutz. ℳ 2,50. — *Gundelfinger, F.*, Emerson (PrJ. 131, 252—259). — *Sauzier, A.*, Emerson (RevChr. 55, No. 8). — *Campbell, Th. M.*, Longfellows Wechselbeziehungen zur deutschen Liter. 79. ID. L. — *Kullnick*, Lebensbild Th. Roosevelts. XII, 246. B., Mittler & Sohn. ℳ 4. — ***Bosse, G. v.***, Karl Schurz, Deutschlands beste Gabe an Amerika. (ZV. 33, Heft 1.) St., Belser. ℳ 0,80. [ChrW. 22, 643 *F. v. Oertzen*; Vierteljahrsber. des ThLBr. 09, 64.]

Gouchers Vortrag [auf der Welt-Studentenkonferenz in Tokio] führt aus, daſs das Christentum, wie es die Entdeckung Amerikas herbeigeführt, so auch auf die nationale Entwickelung der VSt. einen bestimmenden Einfluſs ausgeübt habe. — Das von ***Morice*** herausgegebene, durch eine allgemeine Orientierung eingeleitete biographische Lexikon der um die Entdeckung und Erschlieſsung Kanadas verdienten französischen Kanadier und Mestizen ist auch für den Kirchen- und Missionshistoriker beachtenswert, weil in ihm auch die um die kirchlich-geistige Entwickelung des kanadischen Nordwestens verdienten Männer, wie Provencher, Demers, Blanchet, Taché u. a. behandelt werden [nach HJG.]. — Der ev.-luth. Pastor in Philadelphia, Pa., ***v. Bosse*** zeichnet ein anziehendes Bild der Persönlichkeit von Karl Schurz, speziell seines Charakters und seiner Bedeutung als amerikanischer Politiker und als Deutsch-Amerikaner. Das eigentlich Biographische ist nur, soweit es zum Verständnis erforderlich erschien, behandelt; hingegen geben S. 8—17 eine interessante Orientierung über die unter ethischem Gesichtspunkte wenig erfreuliche Eigenart des amerikanischen politischen Lebens sowie über die dortigen Hauptparteien und zeichnen damit den Hintergrund, von dem sich die Figur von Schurz um so wirksamer abhebt; „darum steht Schurz . . so groſs da, daſs er in einer solchen Gesellschaft sich doch stets seinen reinen unantastbaren Charakter bewahrt, daſs er trotz aller Parteiherrschaft sich seinen unabhängigen Sinn erhalten,

nie um die Gunst der Wähler gebuhlt und allein durch die Macht seiner Persönlichkeit eine solch hervorragende Stellung in der Politik erlangt hat." [S. 11.] In den wenigen Schlufsworten [45—48] über Sch.' literarische Tätigkeit und sein Privatleben kommt der Verf. auch auf Sch.' persönliche Stellung zur Religion zu sprechen; er konstatiert, dafs dieser, der von Haus Katholik und katholisch erzogen (seit 1839 in dem Kölner Jesuitengymnasium) war, mit dem katholischen Kirchenglauben innerlich gebrochen hatte und auch äufserlich in Amerika nie mehr ein Glied der kath. Kirche gewesen ist; er bedauert aber zugleich, dafs Sch. bei aller seiner Achtung der religiösen Gefühle und Ansichten doch selbst „der höchsten Frage der Menschheit nur mit dem kühlen Nachdenken der Philosophen gegenüberstand" [47]. *v. B.*s kleine Schrift ist um so willkommener, als sie eine, wenn auch nur skizzenhafte, Ergänzung zu den autobiographischen „Lebenserinnerungen" [vgl. JB. 27 II, 993] gewährt; denn deren zweiter Band [ein dritter, für den von Schurz († 14. Mai 1906) selbst aber nur Notizen, nicht, wie für die beiden ersten, das Manuskript vorliegen, wird geplant] schliefst mit Sch.' Eintritt in den Senat der VSt. im J. 1870 ab, also gerade bei dem Zeitpunkte, an dem er seinen Kampf gegen die Korruption im amerikanischen politischen Leben recht eigentlich begann.

§ 42. Protestantismus.

Adams, H., Methodism in the West-Indies. Lo., R. Culley. 1 sh. — ***Foster, Frank Hugh***, A Genetic History of the New England Theology. 500. Chi., Univ. Press, 07. — ***Gordon, George, A.***, The Collapse of the New England Theology (HThR. 1, 127—168). — ***Haupt, Hans***, D. deutschen protest. Kirchen in Nordamerika (ChrW. 22, 829—832, 851—856, 894—899, 1139—1143). — *Ders.*, D. Unionsbewegung in d. protest. Kirchen Nordamerikas (DEBl. 33, 552—565). — ***Kerenskij***, *Wladimir*, [L'Egl. épiscopale américaine, son origine et son état actuel; in russ. Sprache]. 437. Kasan, typogr. centrale. [RHE. 9, 883.] — *King, H. M.*, Historical Catalogue of the Members of the First Baptist Church in Providence, Rhode Island. 189. Providence, Townsend. — *Krüger*, Festschrift z. 50jähr. Jubiläum d. evang. Gemeinde in Esperanza. 64. Buenos Aires, Druckerei d. La Plata-Synode, 07. [DEiA. 7, 298 *Koch.*] — ***Niemann, J.***, D. Russelliten. Ihre Theorie und Praxis. (MThK 36, 127—132, 183—199). — ***Rauschenbusch, W.***, Kirche u. soziale Bewegung in Amerika (ChrW. 22, 346—349, 367—370, 395—399, 410—414). — *Schmidt, E.*, Aus e. kleinen Kirche Amerikas. Zur Charakteristik d. methodistischen Freikirchentums (DEBl. 33, 249—271). — *Steiner*, Das Oberlin-College u. se. Mitarbeit in d. Mission (EMM. 52, No. 11). — *Teschendorf, W.*, D. deutsch-evang. Gemeinde in Sao Paulo (DEiA. 7, 213—218). — *Urban, M.*, Z. Gesch. d. deutsch. evang. Gemeinden im Staate Espirito Santo (ib. 41—50, 92—101). [Forts.; vgl. JB. 27 I, 997.] — *Zimmer, G. A.*, Unter d. Mormonen in Utah. Mit bes. Berücksichtigung d. deutschen evang. Missionsarbeit. 130. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. [Bespr. unten JB. 28 II, 303 f. *Glaue.*] — *Zimmermann, A.*, D. anglikanische Zweigkirche in d. VSt. (Kath. 58, No. 7). — D. Missourisynode (LK. 41, 835—839). — Ueber George Williams vgl. § 30.

Anknüpfend an das Buch von *Frank Hugh* ***Foster,*** das eine klare zusammenfassende Darstellung der Geschichte und Entwickelung der von Jonathan Edwards ausgegangenen „Neu-England-Theologie" bietet, untersucht ***Gordon*** in seiner überwiegend dogmatisch-theologischen Abhandlung speziell die Frage, „How came this system of belief, dominant in our churches for more than one hundred and fifty years, suddenly in the last quarter of the nineteenth century to lose its hold upon thinking minds? What causes brought about its sudden and final collapse?" — Der Aufsatz von ***Haupt*** gibt ein gutes Bild der geschichtlichen Entwickelung und der Lage des deutsch-amerikanischen Protestantismus und der einzelnen Denominationen. — ***Kerenskij,*** der russische Geschichtschreiber des Altkatholizismus, stellt zunächst die Geschichte der amerikanischen Episkopalkirche im Umriſs, sodann ihren dogmatischen Standpunkt, ihre Verfassung und ihre Beziehungen zur orthodoxen Kirche dar; das quellenmäſsig und sehr sorgfältig gearbeitete Buch ist ein neuer Beleg für das lebhafte Interesse, das die russischen Theologen, in der Hoffnung auf eine Annäherung zwischen den beiden Kirchen, dem Anglikanismus zuwenden. — ***Niemann,*** Pastor in Braddock, Pa., berichtet über die von dem (sich an den Adventismus anlehnenden, aber über ihn hinausgehenden) baptistischen Kaufmann Charles F. Russell aus Allegheny, Pa., seit 1879 verbreitete chiliastische Sekte, ihre eigentümlichen Lehren (die Wiederkunft ist nach Russells Berechnung um 1914 zu erwarten), inneren Verhältnisse und ihre in allen fünf Weltteilen mit Energie und Erfolg betriebene „Mission", wie sie ihre Propaganda nennen. — ***Rauschenbusch*** will zeigen, wie die Kirche in Amerika durch ihre Geschichte und ihre Organisation mehr als eine andere nationale Kirche dazu befähigt ist, in die soziale Bewegung hilfreich einzugreifen; der dritte der Artikel schildert den „Anteil der Kirchen an den sozialen Kämpfen der Vergangenheit" (Indianer-, Sklaven-, Alkohol-, Frauenfrage).

§ 43. Katholizismus.

Vgl. auch unten JB. 28 II, 407. — ***André, G.,*** L'égl. cath. aux États-Unis (UC. 57, 89—106, 339—361; 58, 259—281; 59, 161—193). — *Burns, J. A.,* The Catholic School System in the USt.; its Principles, Origin a. Estabissement. 415. N.Y., Benzinger. *$* 1,25. [Cath. Univ. Bull. 14, 690 to 713 *T. E. Shields.*] — *Dautzenberg, L.,* Bischof Peter Schumacher (von Portoviejo, Ecuador). Lebensabriſs u. Briefe. VIII, 664. R., Pustet. *M* 4. [bereits JB. 27, 998 bespr.; auch LR. 09, 441f.] — *Dufer, Fl.,* Communautés de religieuses dans l'Amérique du Nord (La Revue Générale 44, 177—186). — ***Etsner, S.,*** Kurze Chronik d. Franziskanerordens in Brasilien. 92. Düsseldorf, Selbstverlag, 07. [StML. 09 I, 225.] — *Engelhardt, F.* (O. F. M.), The Missions a. Missionaries of California. XVIII, 654. S. Francisco, James H. Barry & Cie. — *Hughes, Th.,* Hist. of the Soc. of Jesus in North-America. Documents. Vol. I, Part 1, nos 1—140 (1605—1838). Lo., Longmans. 21 sh. [Rez.-Verzeichnis u. Bespr. vgl. oben S. 730f.] — *Keinz, G.,* St. Benedict's Parish Atchison, Kansas. An Historical Sketch 1858 to 1908. 69. Atchison, St. Benedict's College. — *Klein, J.,* La Séparation aux

Etats-Unis. Hist., lois, coutumes, documents. (Science et religion, No. 499f.) 126. P., Bloud. — *Kühling, H.*, Bischof Amandus Bahlmann (O. F. M.), Prälat v. Santarem (Brasilien). 40. M., Alphons. Buchhdl. — *Middleton, Th. C.* (O. S. A.), Catholic Periodicals published in the USt. from the Earliest in 1809 to the Close of the Year 1892. A Paper Supplem. to the List publ. in the Records of the Amer. Cath. Hist. Society of Philadelphia, from Sept. 1893. 24. Villanova College, Delaware County. — *Samuel a Claro Monte* [O. C. P.], Samuele Cultrera cappucino. Itambacury e una missione fra i selvaggi del Brasile. 295. Modica, Mazza. — Vgl. *Savary* § 41. — *Scannell-O'Neill, D. J.*, Distinguished Converts to Rome in America. VIII, 180. St. Louis, Herder. *M* 4. [bespr. JB. 27 I, 996.] — Vgl. *Sisson* § 41. — *Têtu, Mgr. H.*, Journal d'un voyage en Europe par Msgr. Joseph-Octave Plessis, évêque de Québec. 469. Québec, Pruneau & Kirouac. [RH. 96, 260ff.] — *Vibert, P. T.*, Nouvelle-France catholique. (Canada clérical etc.) X, 496. P., Schleicher. — A catholic Hist. of ***Alabama*** a. the Floridas. By a *Member of the Order of Mercy*. Bd. 1. 373. N.Y., Kenedy & Sons. [HJG. 09, 401.]

André setzt seine tüchtigen und lehrreichen Publikationen [JB. 26, 858f.; 27, 995f.] über die äufsere und innere Entwickelung der katholischen Kirche in Nordamerika fort, indem er jetzt beginnt, das, was er bisher in orientierenden Umrissen skizziert hatte, nun im Detail auszuführen. Die diesjährige Artikelreihe in UC. behandelt unter der Gesamtüberschrift „Acheminement vers l'organisation de la Hiérarchie ecclésiastique" in vier Kapiteln: Les origines du catholicisme dans les colonies anglaises [1634—88, d. h. bis zum Regierungsantritt Wilhelms von Oranien, mit dem „l'ère des persécutions contre le catholicisme à peine établi sur le nouveau continent" beginnt]; La période des lois pénales [1689—1774]; L'aurore de la liberté, la préfecture apostolique; L'épiscopat de Msgr. Caroll 1789 à 1815. — ***Elsner*** schildert die Arbeit der deutschen Franziskaner (der sächsischen Provinz) in Brasilien, wo diese seit 1891 wirken und durch die Vereinigung (1893) mit den Resten des Ordens in Nordbrasilien eine Anzahl alter Klöster gewannen; seit 1903 bestehen im Norden und Süden Brasiliens wieder zwei in aller Form errichtete Ordensprovinzen. — Die Verfasserin des Werkes über ***Alabama*** bietet [nach HJG.] nicht eine zusammenhängende Geschichtsdarstellung, sondern nur eine Sammlung loser Blätter aus der Geschichte, die nicht einmal in chronologischer Folge aneinandergereiht sind.

XIII. Asien.

[Betr. Vorderasien vgl. unter Orient.]

§ 44. Allgemeines.

Farquhar, J. N., D. Christentum in Indien [übersetzt aus CR. 08, 597 ff.] (AMZ. 35, 465—490). — *Gindraux, J.*, Hist. du christianisme dans le monde payen: les missions en Asie. 360. Genève, Jeheber. Fr. 6. — *Harris, M. C.*, Christianity in Japan. VII, 88. Cincinnati, Jennings & Graham. — *Jones, John*, India, its Life a. Thought. 443. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Kielstra, E. B.*, Het sultanat van Boeton [niederländ. Ostindien] (Eeuw 8, IV, 452 bis

472). — *Kind, A.*, D. Entwickelung d. Kiautschou-Gebietes (ZMR. 23, 109 bis 116). — *Moore, Edward Caldwell*, The Naturalization of Christianity in the Far East (HThR. 1, 249—303).

§ 45. Protestantismus.

[Vgl. auch das Referat von *Glaue* JB. 28 II, 298—301.]

Adriani, N., De zending in Midden-Celebes [prot. Mission 1893—1908] (Eeuw 8, III, 366—424). — ***Allier, R.,*** Le protestantisme au Japon 1859 à 1907. II, 262. (Bibliothèque d'hist. contemporaine.) P., Alcan. Fr. 3,50. [RC. 65, 396f.; RH. 100, 124f. *E. Driault*; AMZ. 35, 404—408 *Schlunck*; Polybibl. 112, 521ff. *P. Pisani.*] — *Flad, J.*, Lilong, eine typische Missionsstation Chinas. Z. Erinnerung an ihren Mitbegründer R. Lechler [† 1908] (Alte Glaube 9, 895—901, 927—933). — *Lambert, J. C.*, Missionary Heroes in Asia. 158. Lo., Seeley. — *Mc Gillivray, D.*, A Century of Protestant Missions in China 1807—1907. 775. Lo., Probsthain. 15 sh. — China Centenary Miss. Conf. Records. 860. Ebda. — *Mylne, L. G.*, Missions to Hindus. 198. Lo., Longmans. — *Perry, J.*, Uncle Mac the Missionary or more news from Korea. 170. Lo., Partridge. — *Postler, E.*, Schwester Martha Postler, e. Frauenleben im Dienste d. deutschen Blindenmission in China. 2. Aufl. 190. Hbg., Rauhes Haus. — *Richter, J.*, A Hist. of Missions in India. Transl. p. *S. H. Moore.* 478. Lo., Oliphant. 10 sh. — Vgl. *Rooseboom* § 27. — ***Richter, Paul,*** Abdul Masih (AMZ. 35, Beibl. 1). — ***Ders.,*** W. T. Satthianadhen (ib., Beibl. 2). — *Sauberzweig-Schmidt*, 3 Jahrzehnte deutscher Pioniermissionsarbeit in Süd-China. 1852—1882. I. Heft seines liter. Nachlasses. 129. B., Ev. Missionsgesellsch. ℳ 1,50. [Bespr. unten JB. 28 II, 300 *Glaue*; AMZ. 35, 461.] — ***Schlunk,*** Joseph Hardy Nisima (AMZ. 35, Beibl. 4). — ***Warneck, Joh.,*** Pastor Hsi (ib., Beibl. 3).

Allier hat, veranlafst durch die Einladung zur Weltkonferenz des christlichen Studentenbundes in Tokio [1907], auf dem die japanischen Studenten zeigen wollten, was in ihrem Lande aus dem protestantischen Christentum geworden ist, das Bedürfnis empfunden, sich über die Entwickelung, das Wesen und die Bedeutung des neueren japanischen Protestantismus zu orientieren. Das gut geschriebene, wohl unterrichtete und interessante Buch, das daraus entstanden ist, enthält also nicht etwa eine detaillierte Darstellung der Tätigkeit der abendländischen Missionen in Japan, sondern seine Hauptfragestellung ist die: welche Haltung hat das japanische Volk während der 50 Jahre, seitdem das Inselreich dem Weltverkehr erschlossen ist, dem vom Abendland aus eingeführten Protestantismus gegenüber eingenommen, welche Faktoren haben dessen Wachstum gefördert und gehemmt, welchen Einfluſs hat er ausgeübt und welche Bedeutung hat er erlangt, welche Eigenart hat er in Japan angenommen resp. ist hier im Werden begriffen? Unter dieser Fragestellung verfolgt der Verf. die Entwickelung vom Ende der 60er Jahre des 19. Jahrh.s bis zur Gegenwart in den 12 Kapiteln: Les débuts; Une période des conquêtes; Nisima et la Dôchicha; Réaction antichrétienne; Un christianisme nationalisé; Dans les écoles; Les vieilles religions; La crise morale; Nouveaux progrès; Autour d'une [russisch-japanisch] guerre; Vers une Église nationale; Conclusion. Wie sich der Verf. in dem letzten Kapitel, das

die Zukunftsaussichten erörtert, von allen Illusionen und Prophezeiungen fernhält und darauf beschränkt, die Erfolge und die Lage zu konstatieren, so trägt das ganze Werk einen historisch wissenschaftlichen Charakter, der von jeder konfessionellen oder politisch-nationalen Voreingenommenheit frei ist." Es bringt viele Dokumente, auch Abschnitte aus japanischen Zeitungen. Aus dem reichen Inhalt seien an Einzelheiten hervorgehoben: die gute Schilderung der Doschischa, die Charakteristik der Evangelisationsarbeit John Motts und der Wirksamkeit der christlichen „Studenten", der Abschnitt über die Versuche zur Wiederbelebung der altjapanischen Religionen und die synkretistischen Bestrebungen, die ausführliche Darstellung der Frage des Religionsunterrichtes, der seit 1890 aus den Schulen verbannt und durch einen Moralunterricht und die Pflege des Patriotismus ersetzt war, während später, sowohl infolge der Wirksamkeit der christlichen Studenten wie besonders infolge der „moralischen Krisis", die dem materiellen und nationalen Aufschwung folgte, ein neues Verlangen nach religiöser Fundamentierung der Ethik sich geltend machte und dem Protestantismus zugute gekommen ist. Im grofsen betrachtet ist dessen Schicksal in Japan eng mit dem Wechsel der politischen und nationalen Strömungen verknüpft gewesen: die fremdenfreundliche Stimmung hat das protestantische Christentum, freilich vielfach weniger um seines eigentlichen religiösen Gehalts willen, als weil es als Träger abendländischer Kultur erschien, begünstigt; die fremdenfeindlichen Reaktionen und das vielfach zum Chauvinismus gesteigerte nationale Selbstbewufstsein waren ihm ungünstig. Anderseits sind gerade die japanischen Protestanten selbst von einem besonders kräftigen Patriotismus beseelt, dessen praktische Bewährung durch glaubensfreudigen Opfermut und Opferwilligkeit (Rotes Kreuz, Zeltmission) im russischen Kriege ihnen in der öffentlichen Beurteilung sehr zustatten gekommen ist. Auf kirchlichem Gebiete war die Folge des ausgeprägten patriotischen Selbstbewufstseins der japanischen Protestanten, dafs sie alsbald die Emanzipation von den Missionsgesellschaften, kirchliche Selbständigkeit, Selbstverwaltung und Selbsterhaltung, mit einem Worte: eine japanische Nationalkirche erstrebten; dabei handelt es sich aber nicht nur um die äufserliche Selbständigkeit, sondern auch um eine selbständige Ausgestaltung ihres Christentums, um ein „japoniser le protestantisme"; das religiös-nationale Selbstbewufstsein entwickelt sich zum Glauben an einen „messianisme nippon", dafs der japanische Protestantismus in Zukunft das „centre religieux de l'univers" bilden werde, dessen universale Mission besonders in der Ueberwindung der abendländischen Gespaltenheit in verschiedene Konfessionen und Denominationen und in der Zusammenfassung aller Protestanten zu einer Kirche erblickt wird. Angesichts dieser weiten Aspekte und der wechselvollen und überraschungsreichen Entwickelung, die der japanische Protestantismus bietet, kann der Verf. sagen [S. 257]:

rien n'est plus intéressant que la formation d'une Église chrétienne très vivante dans un milieu qui semble radicalement irréligieux. — Das „Beiblatt" zu AMZ. bringt diesmal statt der sonst üblichen Lebensbilder europäischer Missionare solche von eingeborenen Mitarbeitern der Mission. ***Paul Richter*** schildert Abdul Masih (1765—1827), „den ersten Prediger des Evangeliums aus den Mohammedanern", der im Dienste der englisch-kirchlichen Mission in Nordindien gearbeitet hat, sowie Satthianadhen (1830—92), einen geborenen Hindu, Pastor der Tamulenmission, ***Schlunck*** den japanischen Missionar Nisima (1848—90) und ***Joh. Warneck*** den Pastor Hsi (1840—96), einen geborenen Konfuzianer, der für die Chinamission und speziell im Kampfe gegen das Opium, dessen Sklave er selbst einst gewesen war, eifrig gewirkt hat.

§ 46. Katholizismus.

[Vgl. auch das Referat von *Keller* JB. 28 II, 403ff.]

Groeteken, A., D. Franziskanermissionen Chinas vom 16.—20. Jahrh. (Pastor bonus, No. 10). — *Hensen, A. H. L.*, Het ontstaan van de roomsch-kath. missie in Nederlandsch-Indië [4. April 1808] (De Katholiek 133, 274—295). — Vgl. ***Joly*** § 24. — *Launay, A.*, Hist. des missions de Chine. Mission du Kouy-Tcheou. Bd. 2 u. 3. 623, 534. Vannes, Impr. Lafolye frères. — *Ramond, P.*, Notice nécrologique sur le P. Amans Bessière, provicaire du Haut-Tonkin. 33. Rodez, Carrère. — *Simonin, Charles*, Vie de Mr. Simonin, prêtre de la Soc. des Missions-Étrangères, Missionaire au Tonkin et dans la Cochinchine, 1799—1877. VI, 362. Préf. de Mgr. *Besson*. Bruxelles, Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 3. [StMBC. 29, 730f.] — ***Velden,*** *A. J. H. van der* (S. J.), De Roomsch-Kath. Missie in Nederlandsch Oost-Indië. 1808—1908. Hist. schets. 400, ill. Nijmegen, Malmberg. Fl. 1,50. [Studien, Godsdienst etc. 69, 627ff.; RHE. 9, 653f.; De Katholiek 134, 177—181 *B. Kruitwagen.*] — Congo en Indie vgl. § 28 unter *Verriest*. — Le bienh. Auguste Chapdelaine vgl. § 25. — D. Kolsmission in Westbengalen (D. kath. Missionen, No. 7—10). — D. Marianisten u. ihre Schultätigkeit in Japan (ib., No. 10).

Zur Jahrhundertfeier des Bestehens der katholischen Mission in Niederländisch-Ostindien hat der Jesuitenpater ***van der Velden*** deren Geschichte eingehend und sorgsam beschrieben. Von Weltgeistlichen begründet, befindet sich diese Mission jetzt, nachdem die Jesuiten seit 1859 mit ihrer Arbeit dort einsetzten, ganz in den Händen der Regulierten; Mgr. Staal, der 1893 als Nachfolger von Mgr. Claessens apostolischer Vikar wurde, gehört der Gesellschaft Jesu an. Die Statistik des Vikariats Batavia wird auf 56 000 Katholiken mit 58 Priestern und 12 Laienbrüdern angegeben, abgesehen von den zahlreichen Angehörigen verschiedener Kongregationen, die in ihren Schulen 4638 Kinder unterrichten. Von dem Vikariat wurde 1902 die apostolische Präfektur von Holländisch-Neuguinea und 1905 die von Borneo abgezweigt; jene wurde den Missionnaires du Sacré-Cœur, diese den Kapuzinern anvertraut.

XIV. Afrika und Ozeanien.

§ 47. Allgemeines.

[Ueber die deutschen Kolonien vgl. das Referat von *Glaue* JB. 28 II, 294ff.]

Castelein, A., The Congo State. Its Origin, Rights and Duties, the Charges of its Accusers. Pref. by *Ch. Woeste*. III, 274. Lo., D. Nutt. — *Cromer, Lord*, Modern Egypt. 2 Bde. XVII, 594; XIV, 600. Lo., Macmillan. [Amer. Hist. Rev. 14, 357—362 *J. Bryce*; RH. 100, 194ff. *Léon Jacob.*] — *Deherme, G.*, L'Afrique occidentale française: action politique, économique et sociale. 528. P., Bloud. [RH. 09 I, 120f. *E. Driault.*] — *Suau, P.* [S. J.], Madagascar (Ét. 114, 309—337, 812—829; 115, 788—805; 116, 11 à 32). — ***Ders.,*** La France à Madagascar. Hist. politique et religieuse d'une colonisation. Préf. de *M. Le Myre de Vilers*. XII, 422. P., Perrin. Fr. 5. — *Theal, G. Mc Call*, Hist. of South-Africa since Sept. 1795. Bd. 2 u. 3. 520, 514. Lo., Sonnenschein. à 7 sh. 6 d. — Menelik u. d. Reorganisation Abessiniens (HPBl. 141, 380—385).

Der Jesuitenpater ***Suau*** hat seine in den Ét. 1906—08 erschienenen Artikel zu einem mit vielen Illustrationen versehenen Buche vereinigt; dieses behandelt neben der Geschichte der Kolonisation und französischen Annexion auch die Geschichte sowohl der protestantischen wie der katholischen Mission [vgl. JB. 27 I, 1007].

§ 48. Protestantismus.

[Vgl. auch das Referat von *Glaue* JB. 28 II, 301—304.]

Bußmann, E. W., D. ev.-luth. Synode zu Victoria (Australien) von 1856—1906 (DEiA. 7, 123—135, 171—191). — *Düsterhoff, C.*, Wie d. Hawaii-Inseln christlich wurden. 32. Ba., Miss.buchhdl. — *Hanke, A.*, D. Rheinische Mission in Kaiser-Wilhelms-Land. 69. Barmen, Missionshaus. ℳ 0,20. [ZMR. 23, 126 *Schillbach.*] — *Kopp*, D. Pariser Mission am Sambesi [seit 1878; Franz Coillard] (AMZ. 35, 520—539). — *Paton, F. L.*, The Triumph of the Gospel in the New Hebrides: the Life Story of Lomai of Lenakel. Pop. Ed. 328. Lo., Hodder. [vgl. JB. 26, 860.] — *Paul, C.*, D. Mission in unseren Kolonien. Teil 4: D. deutschen Südsee-Inseln. 260; ill. Dr., Ungelenk. ℳ 2,50. [ThLBl. 09, 131f. *Palmer*; ThLBr. 31, 245f. *Jordan.*] — *Schwartz, v.*, D. Leipziger Mission in Deutsch-Ostafrika (AMZ. 35, No. 9). — *Spanuth, Joh.*, Deutsche Schulen in Südafrika (DEiA. 7, 347—356). — ***Ders.,*** Festschrift z. 50jährigen Siedelungsjubiläum der Deutschen in Kaffraria. 4°. 28. Hannover, Feesche. ℳ 1. [DEiA. 8, 40.] — *Spiecker*, D. Rheinische Mission im Hereroland. 140. Barmen, Missionshandlg. [ZMR. 23, 57 *Siegmeyer.*] — *Steiner, P.*, 50 Jahre Missionsarbeit am Niger (EMM. 52, 380—387, 415—425). — *Trittelvitz, W.*, D. Bielefelder Ostafrika-Mission (AMZ. 35, No. 2). — *Tucker, A. R.*, 18 Yeares in Uganda a. East Africa. 2 Bde. XVIII, 359; XII, 388. N.Y., Longmans, Green & Co.

Spanuth berichtet auch eingehend über die kirchlichen und Schulverhältnisse in Kaffraria; neben den evang.-luth. Gemeinden gibt es dort auch deutschsprechende Baptistengemeinden.

§ 49. Katholizismus.

[Vgl. auch das Referat von *Keller* JB. 28 II, 405ff.]

Charles, L., Fr.-Xavier Tabar, de la Compagnie de Jésus, missionaire en Algérie, 1818—1906. 124. Oran, D. Heintz & fils. — *Groeteken, A.*, D. Franziskanermission auf den Philippinen (HPBl. 142, 587—600). — *Hensen, A. H. L.*, Een roomsch-kath. missie aan de Kaap de Goede Hoop [1803 bis 1806] (De Katholiek 133, 144—162). — *Page, J.*, An black Bishop: Samuel Adjai Crowther. 456. Lo., Hodder. — *Piolet, J. B.* et *Vadot, C.*, L'Égl. cathol. dans le Continent noir. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — Vgl. *Schwager* § 3. — Vgl. Congo en Indie § 28 unter *Verriest.*

Neueste Kirchengeschichte (seit 1900).

Bearbeitet von

Dr. **Martin Schian**
in Gießen.

I. Universelles.

A. Allgemeines.

1. Neuzeitliche Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche (vgl. Teil II, S. 1ff., bes. S. 82—91: Moderne Religionsersatzversuche).

Burrell, D. J., Christus u. d. Fortschritt. Uebers. von v. Hallwyl. III, 232. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Charpin, F.*, La Question religieuse Enquête internationale. P. [RG. 1909, 69 *J. Benrubi*]. — *Gladden, W.*, Church a. modern Life. 230. Lo., Clarke. — *Hackmann, H.*, Buddhistische Bestrebungen in London (ChrW. 22, 881—883). — ***Harz, C.,*** Taufbrief u. Glücksgesetze d. Religion d. Menschlichkeit. Altona, Gebr. Harz. ℳ 0,50. [S. Teil II, 82.] — *Ders.*, D. sozialist. Relig. 31. Ebda. ℳ 0,15. — *Henne-am Rhyn, O.*, D. Kultur im Ueberg. vom 19. zum 20. Jahrh. 324. L., Wigand. ℳ 10. [LH. 47, 662 bis 663.] — ***Holtzmann, H.,*** D. Zukunftsaufgaben d. Relig. u. d. Religionswissensch. (JWWKT. 2, 1121—1140, 1169—1182 und: Kultur d. Gegenwart, hrsg. v. Hinneberg. 2. A. L., Teubner). — *Israel*, D. Kirche als Feindin d. Kultur (Pr. 41, 130—131). — *K.*, Wider d. Leichenverbrennung (EK. 82, 521 bis 529). — ***Knellwolf, A.,*** Kalthoff, d. Proph. d. Zukunftsrel. (Aus: D. Sonntagspost.) 24. Ba., Wepf, Schwabe & C. ℳ 0,60. — ***Kutter, H.,*** D. Revolution d. Christentums. III. 275. L., Haessel. ℳ 3. [ChrW. 22, 1122 bis 1123: *J. Sammetreuther*; ThLBr. 1909, 62—63 *Rönneke*.] — *Lange, Helene*, D. „christentumsfeindl. Allgem. deutsche Frauenverein" (Pr. 41, 54 - 57). — *Monnier, H. E.*, Sozialisme et christianisme sozial d'après Kutter (RevChr. 55, H. 1). — *Morawski*, Abende am Genfer See. Grundzüge ein. einheitl. Weltanschauung. Uebers. v. Overmanns. 3. A. XVI, 258. Fr. Herder. ℳ 2,20. [s. Teil II, 371.] — *Oelzelt-Nevin, A.*, E. Schritt zum Frieden im relig. Kampf. 12. B., Walther. ℳ 0,50. — ***Petit, J. A.,*** D. Christentum, s. Wesen, s. Abweichungen, s. Zukunft. Aus d. Französ. übers. von H. Frank-Osten. 48. L., Mutze. ℳ 1. — *Religion, Die*, in Geschichte u. Gegenwart. Handwörter-

buch in gemeinverst. Darst. Unt. Mitwirk. v. *H. Gunkel* u. *Otto Scheel* hrsg. von *F. M. Schiele*. Tü., Mohr. Lief. 1—5 à ℳ 1. — *Schaeder, E.*, D. mod. Mensch u. d. Kirche. 76. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Schmidt, E.*, D. Festleg. d. Osterfestes (PrKz. 4, 337—341). — ***Schnürer, F.,*** Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgesch. 1. Jahrg. 1907. 487. Fr., Herder. ℳ 7,50. [Kath. 88 II, 160—160a.] — ***Schrader,*** D. Festleg. d. Ostertermins (DEBl. 33, 123—132). — *Sulze, E.*, Staat u. Schule, neben d. Konfessionskirche d. unentbehrl. Vertreter d. nichtkonfess. Christent. Chi. (Aus: PrM.) 16. L., Heinsius. ℳ 0,40. [ThLBr. 1909, 127 *Boy.*] — ***Vivian, Ph.,*** Kirche u. Modernismus. Uebers. v. *H. R. Jockisch* u. *M. Taylor*. VIII, 343. L., Elischer. ℳ 5. — ***Werner, M.,*** D. Christentum u. d. monist. Religion. 202. B., Curtius. ℳ 2. [PrKz. 4, 689—691 *Schian.*]

Friedensbewegung. *Allégret, P.*, Eindrücke vom Internat. Friedenskongrefs zu London (ChrW. 22, 925—928). — *Böhme, E.*, D. erste deutsche Friedenskongrefs (Pr. 41, 656—660). — *Faguet, E.*, Le pacifisme. P., Lecène. — *Fried, A.*, D. mod. Friedensbewegung. L., Teubner. [ThLBl. 1909, 204 *Galley.*] — *Kapp, W.*, D. internationale Friedensbewegung (ChrW. 22, 128 bis 132).

Im Auftrag des deutschen Bundes für Menschlichkeitsreligion hat ***Harz*** eine neue monistisch-freidenkerische Tauffeier komponiert und zehn Gebote des allgemeinen Menschenglückes angefügt. Ein Formular zur Taufbescheinigung sowie weifse Merk- und Erinnerungsblätter sind beigegeben. Die Tatsache dieser Imitation ist geschichtlich ebenso bemerkenswert, wie die vorgeschlagene Taufrede des Vaters oder der Mutter schwülstig-trivial ist. — Der gedankenreiche Aufsatz ***Holtzmanns*** geht besonders im Schlufsteil auch auf die praktisch-kirchlichen Aufgaben des Christentums ein. *H.* bekennt sich zur „zukunftsfrohen Richtung einer modern denkenden und handelnden, aber auch an Daseinswert und Lebenszweck gläubigen und insofern echt religiös empfindenden Menschheit". — Durch eine begeisterte Würdigung der amtlichen und literarischen Wirksamkeit Kalthoffs bahnt sich Pf. ***Knellwolf*** in Lugano den Weg zur Proklamation dieses Mannes als „Propheten des Glaubens an die Zukunft, den er als das Wesen des Christentums wieder entdeckt" und als die Hauptsache in aller Religion verkündigt habe. — ***Kutter*** verkündet die Botschaft, die schon seine früheren Schriften enthielten: Das Christentum hat im Grunde revolutionäre Art, es will diese Welt völlig umgestalten. Im Laufe der Zeit hat es diese Art durch Anpassung an das Bestehende eingebüfst; es mufs sie wiedergewinnen. *K.* rückt Christentum und Sozialismus eng aneinander, wobei er, von reinem Idealismus getrieben, doch den Tatsachen nicht gerecht wird. Das Buch ist im Prophetenton geschrieben, aber nicht so wirksam wie frühere Schriften desselben Verf. — ***Petit*** gibt nicht reformerischen Katholizismus, sondern plädiert für ein wesentlich moralisches Christentum. „Unsere Brüder und Schwestern können den verschiedenen Religionen folgen, die in ihrem Lande üblich sind, oder sich an keine halten. Aber unter allen Umständen müssen sie Gott vor allem lieben, ihm zu Diensten

sein und sich von den menschlichen Vorschriften befreien." — ***Schnürer***s Jahrbuch erscheint zum ersten Male; es will, „die Universalität alles Geschehens, das Ineinandergreifen des grofsen Räderwerks berücksichtigend, das gesamte kirchliche, politische, soziale, wissenschaftliche und künstlerische Leben eines Jahres (diesmal 1907) in den Resultaten aufzeigen". Kirchengeschichtlich kommen namentlich Kap. II: Kirchliches Leben und III: Politisches Leben in Betracht, doch bringen auch IV: Soziale und wirtschaftliche Fragen, V: Wissenschaften (mit einem Abschnitt [katholische] Theologie), VIII: Chronik, IX: Personalien, X: Totenschau in Frage; weniger VI: Literatur. Unter II ist nun freilich nur Katholisch-Kirchliches behandelt; und die gleiche Beschränkung im Stoff zeigt sich auch in vielen anderen Abschnitten; wo der Blick weiter reicht, ist doch der streng katholische Gesichtspunkt mafsgebend. Der Gesamttitel müfste diese Art des Buchs eigentlich zum Ausdruck bringen. Eine geschichtsphilosophische Studie *v. Kraliks* über das Jahr 1907, welche das Werk einleitet, rechnet die päpstlichen antimodernistischen Kundgebungen zu den entscheidendsten Symptomen einer grofsen Wendung im Kampf von Vernunft und Leben, Rationalismus und Traditionalismus. Kap. II bespricht 1. Allgemeines, d. h. Allgemeinkatholisches, 2. Deutschland, 3. Oesterreich, 4. Ausland, 5. Missionswesen; auch beim politischen Leben ist Deutschland, Oesterreich, Ausland behandelt. Mitarbeiter sind aufser *v. Kralik* noch u. a. *P. A. Kirsch*, *F. M. Schindler*, *Ernst Kley*, *A. Michelitsch*, *A. E. Schönbach*, also bekannte, ganz streng katholische Männer. Der Herausgeber ist Direktor der Privat- und Familienbibliothek des Kaisers von Oesterreich. Ohne Frage ist die gebotene Ueberschau sehr lehrreich und äufserst vielseitig; sie erleichtert im Verein mit *Kroses* Handbuch (s. unten I C 1) jedem Benützer ungemein die Orientierung und ist wohl geeignet, den katholischen Leser an seine Konfession zu fesseln. — Die Gründe für Festlegung des Ostertermins fafst ***Schrader***s Synodalreferat knapp und wirksam zusammen. — Die Schrift ***Vivians*** ist eine „Untersuchung der Ursachen des Unglaubens, zugleich ein Mahnruf an die Ehrlichkeit" im Sinn des Kampfes gegen das Christentum und der Befürwortung eines „wissenschaftlichen Humanismus, welcher auf vernunftgemäfser Grundlage für den Frieden und das Glück aller Menschen arbeitet." — In ***Werner***s Schrift ist die Polemik gegen das Christentum weder originell noch verständig; es ist die Durchschnittspolemik des deutschen Bildungsphilisters. Dagegen ist von hohem Interesse, wie *W.* den Ausbau einer monistischen Kirche mit allerhand dem Christentum nachgebildeten Riten für nötig hält, damit der Monismus den Kampf mit dem Christentum wirksam aufnehmen könne.

2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles.

Cohrs, F., Unterrichts- u. Bildungswesen, Theol. (HRE., 3. A., Bd. 20, 301 bis 318). — *Duchesne, L.*, The Churches separated from Rome. Trad. par A.

Harris *Mathew*. (The international catholic Library, ed J. Wilhelm, Bd. 9.) 230. N.Y., Benziger u. Söhne. — ***Heile, W.,*** Unkenntnis Andersgläubiger in catholicis. 95. Trier, Paulinusdruck. ℳ 1. [Kath. 38, 400 g.] — ***Hoensbroech, Gr. v.,*** D. Christl. Welt über Katholizismus u. Ultramontanismus (Tgl. Rd.schau, Unthaltgsbeil., No. 7, 8). — D. Presse u. d. Frage d. *Inferiorität* (HPBl. 142, 119—127). [Im Anschluſs an *Rost*.] — *Kahl, W.*, Aphorismen z. Trenng. v. Staat u. Kirche (IWWKT. 2, 1345—1372). [S. Teil II, 333.] — ***Keiter,*** Konfess. Brunnenvergiftg. 2. A. Bearb. v. *B. Stein*. 223. Essen, Fredebeul u. Koenen. ℳ 2. [LH. 47, 291.] — *Kiréeff, A.*, Considérations sur la réponse de la Commission ancienne-catholique de Rotterdam à la Commission orthodoxe de St. Pétersbourg concernant la réunion des Églises (RJTh. 16, 649—658). — ***Köhler, W.,*** Von d. Tägl. Rundschau abgelehnte Erklärung (ChrW. 22, 137—140). — ***Kralik, R. v.,*** D. kathol. Kulturprogramm. (Frkf. zeitgem. Brosch. 28, 2.) Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 0,50. — The *Lambeth* Conference and the Union of the Churches (The Church Quarterly Review 66, 257—284). [Vgl. ChrChrW. 18, 460.] — *Michaud, E.*, Un des buts de l'union des Églises (RITh. 16, 776—778). — ***Müller, P.,*** Um's Erbe der Väter! Zeitgem. Fragen an Liebhaber d. Kirche. II. D. kath. Machtstellg. bei uns u. in Nordamerika. Stand d. Religionsunterrichts in d. and. Ländern u. bei uns. XVI, 119—413. Hannover, Feesche. ℳ 4. — *Reeb, O.*, E. Kulturbilanz d. deutschen Katholiken (HPBl. 142, 450—457). [Erörterung im Anschluſs an *Rost*.] — ***Rost,*** D. Katholiken im Kultur- u. Wirtschaftsleben d. Gegenwart. M. Einf. v. *Meyenberg*. Köln, Bachem. [Kath. 37, 476—478 *H. A. Krose*; LH. 1909, 29—30 *A. Kahle*; ChrW. 22, 1147.] — ***Sell, K.,*** Katholizismus u. Protestantismus in Geschichte, Religion, Politik, Kultur. VII, 327. L., Quelle u. Meyer. ℳ 4,40. [DLZ. 29, 1867—1869 *H. Holtzmann*; RHE. 9, 910; PrKz. 4, 485—488, 497—500 *E. Schmidt*; ThLz. 33, 600—604 *F. Kattenbusch*; HV. 11, 603—604 *G. Grützmacher*; ThLBr. 1908, 125—126 *Rönneke*.] — ***Ders.,*** Konfession und Konfessionalismus. Vortrag bei d. 21. Gen.-Vers. des Ev. Bundes. 25. L., Braun. ℳ 0,25. — ***Selle, F.,*** Bonifatiusverein u. Protestantismus. (FEB. 258, 259.) 47. L., Braun. ℳ 0,75. — *Smend, J.*, Verständigg. d. Konfessionen auf kirchenmusik. Gebiet: Zu Thibauts „Reinheit d. Tonkunst" in neuer Gestalt (MGkK. 13, 1—10). — *Smyth, N.*, Passing Protestantism and coming Catholicism. 216. Lo., Hodder u. Stoughton. 5 sh. — ***Sâmu, Joń,*** Pfingsten als Symbol d. allg. Kircheneinigkeit (RITh. 16, 579 bis 581). — ***Wiegand, F.*** mit ***Uckeley, A.,*** Kirchl. Bewegungen d. Gegenwart. 188. L., Dieterich. ℳ 2,80. [PrKz. 4, 436—439 *Schian*; ChrW. 22, 690—691 *F. M. Schiele*.]

Cohrs gibt eine Vergangenheit wie Gegenwart umfassende Uebersicht, die namentlich auch die kirchlichen Seminare behandelt, übrigens evangelische wie katholische Verhältnisse berücksichtigend. — ***Heile*** will an der Hand von massenhaften Beispielen dartun, „wie erschreckend groſs die Unwissenheit unserer lieben Gegner in katholischen Dingen ist". Dabei nagelt er manche schiefe Polemik, manchen Irrtum und manches Vergreifen im Ausdruck fest, greift aber sowohl in der Auswahl wie in der Ausbeutung seiner Materialien weit übers Ziel hinaus. Die Schrift hat nur Agitationswert. — Die Auseinandersetzung zwischen Graf ***Hoensbroech*** und ***Koehler*** zeitigte (von allen Einzelheiten abzusehen) beachtenswerte Dokumente für recht verschiedene Stellung Evangelischer zu Katholizismus und Ultramontanismus. Wie man auch die eigene Position nehme: *K.*s Motive hat *H.* jedenfalls nicht gerecht gewürdigt. — „Form und

Wesen des *Keiter*schen Buches [erschienen 1896] blieben . . . unangetastet; es wurden nur einige Ergänzungen aus älterer Zeit angefügt und vor allem die antikatholischen Tendenzbücher der letzten Jahre nachgetragen" (*L. H.*). — ***v. Kralik*** lehnt der Reihe nach alle modernen Kulturideale ab, die materialistischen, ethizistischen, ästhetischen usw. Eine protestantische Kultur gibt es nicht; die Reformation bedeutet Kulturbruch; der Protestantismus hat seit vier Jahrhunderten im Glanz erborgter Kultur gestrahlt. Er empfiehlt das katholische Kulturprogramm, zu dessen Durchführung er auf Wiederherstellung der religiösen Einheit durch Wiedereintritt der abgewichenen Teile der Nation in die Kirche oder wenigstens durch Union hofft. Durch Offenherzigkeit wertvoll. — Wie in dem 1904 erschienenen Teil I, so erörtert ***P. Müller*** auch in dem weit umfänglicheren Teil II die Gesamtlage der evangelischen Kirche; nur fällt diesmal der Nachdruck hauptsächlich auf den Religionsunterricht und auf den Vergleich mit dem Katholizismus. In zahlreichen Einzelessays, ohne strenge Ordnung, mit vielen Wiederholungen, Wichtiges und Unwichtiges vermischend, bietet sein Buch eine wenig erquickliche Lektüre. Für den aufserdeutschen Religionsunterricht ist viel statistisches Material beigebracht; da aber Quellenangaben und genaue Datierung fehlen, verliert es stark an Wert. Er fordert vor allem biblische Gründung im Glaubenszentrum, festen Zusammenschluís um das Panier der reformatorischen Glaubensplerophorie, Wiedererwachen der Sorge der gläubigen Gemeinde um die Wurzeltriebe des Glaubens im kirchlichen Unterrichte; im letzten Grunde also Orthodoxie und wieder Orthodoxie. Aber auch diese Sache hätte kürzer, prägnanter und wirksamer vertreten werden können. — ***Rost*** behandelt die Frage nach der Inferiorität der Katholiken auf wirtschaftlichem wie wissenschaftlichem Gebiet. Er weist nach, dafs die Katholiken auf beiden Gebieten stark zurückgeblieben sind, spürt den Ursachen nach und gibt Fingerzeige zu Maísnahmen zur Ueberwindung der Inferiorität, deren Kommen schon erfreuliche Anzeichen andeuten sollen (*Kahle*). — Der Gegensatz von Katholizismus und Protestantismus wird von ***Sell*** geschichtlich behandelt, d. h. nicht polemisch oder apologetisch, unter Ausschluís der Frage nach dem absoluten Wahrheitsgehalt jeder Konfession, ja der Behauptung, dafs eine von ihnen die allein berechtigte Ausprägung des christlichen Prinzips sei, in ruhiger Ermittlung des jeder beiwohnenden relativen Wahrheitsgehalts. Dabei geht *S.* so vor, dafs er zwar die beiden Gröfsen zunächst in ihrer Vergangenheit schildert, dann aber gegenwartsgeschichtlich unter den Gesichtspunkten Religion, Politik und Kultur ihr Wesen vergleichend ergründet. Alle Zustandsschilderungen sind vermieden, die Skandalchronik fehlt. Mit höchster Gerechtigkeit urteilt der protestantische Kirchenhistoriker; mehr wie einmal erkennt er dem Katholizismus Vorzüge zu. Ganz besonders glänzend zeigt sich diese Gerechtigkeit

bei der Frage der Kulturüberlegenheit der Konfessionen. Eine solche ist in der Gegenwart beim Protestantismus vorhanden, aber nicht blofs auf konfessionelle Ursachen, sondern auf Rassenunterschiede u. a. zurückzuführen. Diese im höchsten Grade vornehme Behandlungsweise des Problems durchdringt selbst den nachträglich angefügten Exkurs über die Enzyklika Pascendi. Das flüssig geschriebene, prächtig lesbare, prinzipiell tiefschauende Buch verdient auch dann sehr hohe Schätzung, wenn man der Meinung ist, dafs die Mängel und Schwächen namentlich des Katholizismus doch etwas schärfer hätten herangezogen werden müssen, als geschehen ist. — Der Katholizismus Vertreter des Konfessionalismus; der Protestantismus Konfession, weil die Religion Konfession braucht. Aber die protestantische Konfession stellt sich in den Dienst der ganzen Nation; sie will nicht Absonderung, sondern den Frieden zwischen den Angehörigen verschiedener Konfessionen, den Frieden des lebendigen, unargwöhnischen Verkehrs unter gleichberechtigten Söhnen eines Hauses. Das führt ***ders.*** in schöner Diktion mit fortreifsender Kraft aus. — ***Selle*** schildert den international wirkenden Bonifatiusverein nach seinem Verhältnis zur Propaganda und nach seinen Erfolgen. Zuletzt weist er auf manche Dinge hin, welche der Protestantismus von jenem lernen kann. Dabei gibt er dem Beurteilten in evangelischem Gerechtigkeitsgefühl durchaus sein Recht. — Ein Mitglied der orthodoxen rumänischen Kirche, ***Sûmu,*** entwickelt einen weitausschauenden Kirchenunionsplan auf Grund der „vielseitigen organischen Einheit“ des Geistes des Christentums. — Die Sammlung ***Wiegands*** (mit ***Uckeley***) soll in regelmäfsigem jährlichen Erscheinen alle wichtigen Aktenstücke zur kirchlichen Zeitgeschichte umfassen, wobei evangelische wie katholische Kirche gleichmäfsig berücksichtigt werden. Der vorliegende Band behandelt das Jahr 1907 und gibt die Dokumente zu den Fällen Jatho, César, Goetz, zu Keplerbund, hessischer Schwarmgeisterei und zu einer Reihe anderer Vorgänge auf evangelischem Gebiet, sowie zu den Fällen Schell-Commer, Schrörs, Günter auf katholischer Seite; hier sind auch Syllabus, Enzyk. Pascendi, Motoproprio vom 18. Nov. 1907, Pastoralschreiben der deutschen Bischöfe vom 10. Dez. 1907, Akten zur Indexbewegung abgedruckt. Bei jeder Nummer ist die einschlägige Literatur, wenigstens die bedeutsamere, möglichst genau verzeichnet. Auf die korrekte Wiedergabe der Texte ist besondere Sorgfalt verwendet worden. In der Auswahl der Materialien betätigen die Herausgeber eine höchst anerkennenswerte Objektivität. Ob aufser den zur Darstellung gebrachten noch der eine oder andere Vorgang hätte berücksichtigt werden können, ist gegenüber der Bedeutung des Gebotenen eine nebensächliche Frage. Wenn die päpstlichen Dokumente in einer Uebersetzung geboten würden, so könnte das weitreichender Benutzung förderlich sein; allerdings würde der Quellenwert im höchstgespannten Verständnis des Worts dabei etwas

leiden. *Schneiders* Jahrbuch (s. unten II C 1) wird die mit diesen Aktensammlungen kollidierenden Stücke künftig weglassen. Wer sich irgend genauer mit den kirchlichen Zeitvorgängen befafst, mufs für diese sorgfältige Sammlung dankbar sein und ihr eine Aufnahme wünschen, welche ihr fortdauerndes Erscheinen sichert.

B. Protestantismus.

1. International verbreitete Kirchengemeinschaften.

(Alphabetisch geordnet.)

Anglikanische Kirche (hier nur Pananglikanisches; im übrigen s. III A 7). *Bellesheim, A.*, Pananglik. Synode i. London 1908 (HPBl. 142, 269 bis 280). — *Cerisier, J. E.*, Le congrès universel de l'Eglise anglicane (RevChr. 55, H. 8). — *Conference* of the Anglican Communion, 27. Juli bis 5. Aug. 1908. 198. Lo., S. P. C. K. — *Dell, R.*, Le congrès pan-anglican (Grande Revue 13, 514—527). — ***Siegmund-Schultze,*** Der Pan-anglikanische Kongrefs (DEBl. 33, 777—794, 824—837). [Tablet (London) 1908, II, 81, 213.] — Baptisten. Europäischer *Baptistenkongreß* (ChrChrW. 18, 483—490). — Heilsarmee. ***Friederichs, H.,*** Entwickelung, Organisation u. Methode d. Heilsarmee. Uebers. v. *E. Werner.* Vorw. v. General *Booth.* XXVIII, 205. Frk., Brandner. ℳ 2,50. [ThLBl. 29, 622—623 *J. Leipoldt*; ThLBr. 1909, 160 *Jordan.*] — *Friederichs, H.*, Romance of the Salvation Army. 224. Lo., Cassell. — ***Manson, J.,*** The Salvation Army and the Public. 2. verm. Aufl. VIII, 198. Lo., Routledge u. S.; N.Y., Dutton u. Co. — Luthertum. *Lg., Th.*, Konfessionelle Ueberspanntheit (RK. 31, 354—355). [Gegen *Vaucher.*] — ***Vaucher,*** Luthertum u. Nationalitäten (Th. Zeitblatt 1, 16—31). — Allg. ev.-luth. Konferenz. *Anthes, S.*, Z. Lage d. Allg. ev.-luth. Konf. (LK. 41, 371—375). — *Kaftan, Th.*, Zur Lage d. Allg. ev.-luth. Konf. (ib. 80—86, 375 bis 376). — *Schaefer, E.*, XII. Tagg. d. Allg. ev.-luth. Konf. (D. alte Glaube 10, 33—37, 56—64). — *Wetzel*, D. Vereinigg. d. Ev.-Lutherischen in d. Preufs. Landeskirche u. d. Allg. ev.-luth. Konf. (EK. 82, 110—111). — D. 12. Allg. ev.-luth. Konf. Hannover Sept. 1908 (ChrChrW. 18, 545—556, 565—573). — Sitzg. d. Allg. ev.-luth. Konf. (ib. 293—294). — Von d. Allg. ev.-luth. Konf. (EK. 82, 415—420). — D. Krisis in d. Allg. luth. Kont. (LK. 41, 29—32, 50 bis 54; dazu ib. 184—185). — Zu d. Mifsverständnissen i. S. d. Allg. ev.-luth. Konf. (LK. 41, 184—185). — Lutherischer Bund. Gründungsaufruf u. Satzungen (Theol. Zeitbl. im Dienst d. Luth. Kirche hrsg. von Schmidt 1, 32 bis 36). — Lutherischer Bund (ChrChrW. 18, 537—539). — Lutherischer Bund (LK. 41, 1100—1101). — Methodisten. *Goodsell, D. A.*, The Methodist Episcopal Church, doctrines and discipline 1908. 543. N.Y., Eaton u. Mains. — *Loeffler, P.*, D. Methodismus. (Aus: Ev.-luth. Freikirche.) 14. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 0,10. — *Minutes* of several Conversations at the 165. yearly Conference of the People called Methodists 15. 7. 1908. 786. Lo., Wesleyan Conf. Off. — *Murray, G.*, The methodist class Meeting. Lo., Culley. 2 sh. 6 d. — *Wheeler, H.*, History a. Exposition of the twenty-five Articles of Religion of the methodist episcopal Church. XIII, 392. N.Y., Eaton u. Mains. Fr. 10. — Mormonen. *Winkler, M. L.*, D. Mormonentum, s. gefährl. Wesen u. Wirken, mit bes. Berücksichtigg. d. deutschen Verh. IX, 121. B., Selbstverlag. — Neu-Irvingianer. *Amling, H. G.*, D. Neu-Irvingianer od. d. Apostol. Gemeinde. (Aus: Ev.-luth. Freikirche.) 8. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 0,05. — Presbyterianer. *Macphail, W. M.*, The presbyterian Church. A Brief account of its Doctrine, worship and polity. 300. Lo., Hodder a. Stoughton. 5 sh. — Unitarier. D. Internationale Konzil d. Unitarier in Boston (Pr. 41, H. 12). — ***Zöckler,*** †, Unitarismus (HRE., 3. A. Bd. 20, 261—266).

Sehr instruktiv sind die Verhandlungen des von *Siegmund-Schultze* geschilderten internationalen Kongresses der anglikanischen Kirche, des ersten in seiner Art. — Nach eigenen Beobachtungen beschreibt *Hulda Friederichs* in einer Anzahl unsystematisch aneinandergereihter Bilder das Werden, die Führer, die Methode, die Arbeit der Heilsarmee. Wer mit dem Gegenstand schon vertraut ist, erfährt nicht viel Neues; Fernerstehende gewinnen ein deutliches Bild der Armee. Allerdings ein einseitiges; irgendwelche Kritik zu üben hindert sie ihre Begeisterung; gelegentlich, in der Beurteilung der indischen Arbeit, widerspricht ihr sogar der Uebersetzer recht scharf. Eine Auseinandersetzung mit irgendwelchen Bedenken liegt gleichfalls nicht in ihrer Absicht. Immerhin mögen die enthusiastischen Skizzen bei der Gestaltung des Urteils über die ganze Sache berücksichtigt werden. Längeres Vorwort von General Booth. — Da die Schrift von *Manson* in der ersten Auflage nur dem Titel nach angeführt war (JB. 27, T. II, 324), sei sie jetzt kurz charakterisiert. Sie stellt eine umfassende, möglichst objektive Würdigung der Heilsarmee dar, wobei es sich vorwiegend um die äufseren Einrichtungen und Erfolge handelt. Das soziale Werk, die finanzielle Seite, die Handelsunternehmungen werden gründlich besprochen, aber auch die Psychologie des Salvationismus, der Bekehrungen u. a. werden erörtert. Das System, den inneren Gang der Maschine will *M.* vollständig klarlegen. Er hat eine Menge Material verarbeitet und ist, obwohl sehr kritisch gestimmt, weit davon entfernt, blofs zu räsonnieren. Er urteilt auf Grund von Tatsachen. *M.*, der ausdrücklich erklärt, nie ein Angestellter der Armee gewesen zu sein, weifs gründlich Bescheid und geht überall ins Detail. Das Resultat der Prüfung ist der Armee nicht günstig. *M.* macht Front vor allem gegen das System, nach dem eine religiöse Gesellschaft wesentlich existiert kraft eines Irrtums der öffentlichen Meinung, der durch die unverhältnismäfsige Verbindung ihrer religiösen und ihrer sozialen Arbeiten in ihren Veröffentlichungen genährt wird. Vielleicht ist sein Standpunkt einseitig; sehr beachtenswert ist die inhaltreiche Schrift jedenfalls. — Die lutherische Kirche ist zum Träger des reinen Evangeliums auserwählt, daher ökumenisch. Die Oekumenizität soll nicht in der Ablegung des Nationalen, sondern in der Einwohnung in allen Nationalitäten bestehen. Dies die Hauptposition des von dem Luthertum „ein wenig hochfahrend“ redenden Vortrages von *Vaucher*. — Der Artikel von *Zöckler* gibt neben einer geschichtlichen Skizze Einiges, aber nicht viel über den gegenwärtigen Bestand der Unitarier.

2. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen.

Deutschland-England. *Bornemann, W.*, D. Friedensfahrt dtscher. Kirchenmänner n. Engld. 128. Gi., Töpelmann. *M* 2. [ChrW. 22, 860 *M. Rade.*] — *Gensichen, M.*, Stimmungsbilder v. d. Reise d. Vertreter deutscher

Kirchen nach Engld. (EK. 82, 569—572, 668). — *Rade, M.*, Deutsche Kirchenmänner in Grofsbritannien (ChrW. 22, 611—615, 630—633). — D. deutschen Pastoren in Engld. (ChrChrW. 18, 303—308). — Religiös-liberaler Kongrefs. *Wendte, Ch. W.*, Z. relig.-liberalen Kongrefs in Berlin (Pr. 41, 1003 bis 1005). — *Wendte, W.*, Freedom and Fellowship in Religion. Proceedings and Papers of the 4. Intern. Congr. of Rel. liberals held at Boston. 22.—27. Sept. 1907. VII, 651. Bo., Intern. Council. — Sonstiges. *Fleisch, P.*, „Zungenreden" in Los Angeles, Christiania u. Kassel (LK. 41, 12—14, 34—36, 59—62). — Verzeichnis d. ev. ***Presse.*** Hrsg. i. A. des Verbandes ev. Buchhändler. VIII, 182. Hbg., Schloefsmann. — D. 12. christl. *Studentenkonferenz* in Aarau (März 1908). Verhdlgen. 92. Bern, A. Francke. ℳ 1,20. — 7. Konferenz d. ***Christl. Studenten-Weltbundes*** in Tokio (Apr. 1907). 273. Hl., Wischan & Burkhardt. ℳ 1,75.

Die Schilderung ***Bornemanns*** vereint persönliche Lebendigkeit und Wärme mit gesundem, man kann beinahe sagen, objektivem Urteil. Er erzählt, aber nicht im Chronikenstil, sondern in der Weise reflektierender Betrachtung, und regt zugleich das Nachdenken über die vielen Fragen an, die solche international-kirchliche Berührung anregt. Also ein Niederschlag der Reise von erheblichem Wert. — Das Schloefsmannsche Verzeichnis der evangelischen ***Presse*** führt die Zeitungen, Zeitschriften, Blätter mit ausgesprochen evangelischer Haltung aus Deutschland, Oesterreich-Ungarn und der Schweiz in drei Tabellen sorgfältig auf (1. alphabetisch, 2. nach Landesteilen, 3. systematisch). Die Angaben über Auflagenhöhe usw. kommen meist von den Blättern selbst. — Der ***Christliche Studenten-Weltbund*** hielt eine von ca. 700 Delegierten aller Länder besuchte, in ihrer Zusammensetzung, wie infolge des Tagungsorts ganz eigenartige Konferenz, über die der Bericht allseitig unterrichtet. Die Kongrefsansprachen, Kongrefseindrücke, Berichte der einzelnen „Studentenbewegungen" bilden den sehr reichen Inhalt. Der Bericht aus Deutschland läfst erkennen, wie eng hier die D. C. V. S. mit der schärfsten Strömung der Evangelisationsbewegung (v. Gerdtell) verbunden ist.

C. Katholizismus.

1. Allgemeines über den heutigen Katholizismus.

[Lourdes s. zu III A 5.]

Albing, A., Epistulae redivivae. VIII, 310. Osnabr., Pillmeyer. ℳ 4. [S. Teil II, 369.] — *Alden, H. van*, D. röm. Kirche auf d. Seelenjagd. 16. L.-Dölitz, Monist. Centr.-Bchhdl. ℳ 0,20. — *Annuario ecclesiastico 1908.* 993. Rom, Istit. Pio IX. — *Bachem, J.*, Staatslexikon. Unter Mitwirkg. v. Fachmännern hrsg. im Auftr. d. Görresgesellschaft. 3. neubearb. Aufl. Bd. 1 (Abandon bis Elsafs-Lothringen). X, 1584 Sp. ℳ 15. [LH. 1909, 1—6.] — *Bain, J. A.*, The developments of roman catholicism. 192. Lo., Oliphant. — *Baumgarten, P. M.* u. *Swoboda, H.*, D. kath. Kirche auf d. Erdenrund. Darstellg. d. Kirchenverf. u. kirchl. Einrichtungen in allen fünf Weltteilen. M. viel. Farben- u. Tafelbildern, Karten usw. (Bd. 2 von: D. kath. Kirche uns. Zeit u. ihre Diener. Hrsg. v. d. Leo-Gesellschaft in Wien.) M., Allg. Verlagsanstalt. [ChrW. 1909. 899—902 *F. M. Schiele.* Vgl. JB. 27, 775f.] — *Baum-*

gartner, A., D. eucharistische Kongreſs in London (StML. 76, 469—490). — *Bellesheim, A.*, D. eucharistische Kongreſs von London. (Aus: Kath. 38, 289 bis 307, 374—379.) 28. Mz., Kirchheim. ℳ 0.40. — *Benrath, K.*, Ultramontanismus (HRE.³ 20, 213—225). — *Collectio* diversorum rituum ex pontificali rom. extr. IV, 274. R., Pustet. — ***Denzinger, H.***, Enchiridion symbolorum definitionum et declarationum de rebus fidei et morum. 10. A., hrsg. v. *C. Bannwart*, S. J. XXVII, 628. Fr., Herder. ℳ 5. [LH. 1909, 385—388 *J. Margreth*. Bei groſser Anerkennung eine Reihe kritischer Wünsche. HHE. 9, 830 *L. Dieu*; ROChr. 1909, 2. ser., 3, 448 *F. Nau*.] — *Heimbucher, M.*, D. Orden u. Kongreg. der kath. Kirche. 2. A., Bd. 2 u. 3. VII, 629 u. VII, 635. Pad., Schöningh. [RBd. 25, 131—132; ThLBl. 29, 51—53 *Leipoldt*.] — *Helbing, F.*, Hinter Klostermauern. Beitr. z. Gesch. d. Mönchs- u. Nonnenklöster. 304. B.-Schöneberg, Jacobsthal. ℳ 4. — ***Jüngst, J.***, Tridentinisches Seminar, akademische Fakultät, bischöfl. Macht. (Aus: DEBl. 33, 69—104.) II, 36. Hl., Strien. ℳ 0.80. — *Keiter, H.*, Handbuch d. kath. Presse Deutschlands, Oesterreich-Ungarns, d. Schweiz, Luxemburgs u. d. Verein. Staaten v. N.-Amerika. 3. A. XXIII, 151. Essen, Fredebeul & Koenen. — ***Koehler, W.***, Katholizismus u. mod. Staat. 43. Tü., Mohr. ℳ 1. [S. Teil II, 329.] — ***Krose, H. A.***, Kirchl. Handbuch. Bd. 1. 1907—08. XV, 472. Fr., Herder. ℳ 6. [HPBl. 142, 288—296; ThLB. 29, 486—487 *F. Wiegand*; ChrW. 22, 691—692; ThLBr. 1909, 318—320. S. Teil II, 395f.] — *Kurz*, Das Glaubensbekenntnis eines kath. Mannes [Rob. Schwellenbach] (PrKz. 4, 456—457). — ***Leute, J.***, D. Sexualproblem u. d. kath. Kirche. XXIV, 413. Frk., N. Frkf. Verl. ℳ 5. — *Michaud, E.*, Nouvel essai d'escamotage du critérium catholique. Réponse à M. G. Goyeau (RITh. 16, 564—568). — *Ders.*, Nouveaux aveux ultramontains (ib. 569—579, 778—793). — *Ders.*, Aveux importants de quelques théologiens ultramontains (ib. 132—143). — *Nestle, E.*, Ein neuer Ablaſs für die heil. Treppe in Rom (Wartbg. No. 19, 186). — *Peters, N.*, Kirche u. Bibellesen oder D. grundsätzl. Stellg. d. kath. K. z. Bibellesen in d. Landessprache. VI, 58. Pad., Schöningh. ℳ 1. — *Schütz, J. H.*, Summa Mariana. Allg. Handbuch d. Marienverehrung f. Priester, Theologie-Stud. u. gebild. Leute. Tl. II. XVI, 848. Pad., Junfermann. ℳ 10. [ThRev. 7, 562—564 *J. Linneborn*.] — *Sébillot, P.*, Le paganisme contemp. chez les peuples celto-latins. XXVI, 378. P., Doin. — Allg. dtscher. *Sodalentag* in Linz (1907). Reden u. Ref. hrsg. v. G. Harrasser. III, 200. Graz, Styria. ℳ 2. — *Wiegand, F.*, D. Bedtg. d. Benediktinerordens in d. Gegenwart (LK. 41, 298—300, 319—321, 340—342, 367—368, 390—392). — ***Wölfle, E.***, D. Katechese i. Ausland (K. Bl. 34, 247—249). [S. Teil II, 372.]

Die Sammlung von ***Denzinger*** ist längst als äuſserst brauchbar anerkannt; sie hat in der zehnten Auflage nach dem Uebergang in den Herderschen Verlag durch den neuen Herausgeber *Bannwart* eine eingreifende Neubearbeitung erfahren, durch welche sie jetzt allen gerechtfertigten Ansprüchen der Gegenwart zu entsprechen vermag. Im Titel ist „declarationum" eingefügt, um den Schein zu vermeiden, als sollten alle mitgeteilten Dokumente zu den Glaubens-Definitiones im engeren Sinn gerechnet werden: eine bei der Schwierigkeit der Herausstellung der Definitiones doppelt kluge Maſsregel. Der Textwiedergabe ist peinliche Sorgfalt gewidmet; Rückgang auf die ältesten Quellen ist Grundsatz gewesen. Einige minder wesentliche Stücke sind fortgelassen, andere hinzugefügt; so z. B. die Bulle Unam sanctam, an deren Fehlen man früher bestimmte Folgerungen anschlieſsen konnte. Von Pius X. sind zehn Aktenstücke wiedergegeben, darunter Syllabus und Enz. Pascendi.

Des Raumes halber sind bei päpstlichen Dekreten und Kongregationsentscheidungen sachlich unwichtige Eingangs- und Schlufssätze weggelassen. Höchst charakteristisch ist, dafs alle Dokumente, aufser den altchristlichen Hauptsymbolen, nicht blofs (was sehr praktisch ist) historisch geordnet, sondern auch unter die Regierung der einzelnen Päpste eingegliedert sind. Der weit überwiegende Teil der Sammlung stellt sich also dar als eine Registrierung päpstlicher Lehrtätigkeit. Auch die Konzilsbeschlüsse sind so eingefügt; das geht so weit, dafs die Beschlüsse des Tridentinums nach den Regierungszeiten der verschiedenen gleichzeitigen Päpste zerteilt sind. Ein systematischer Index von grofser Uebersichtlichkeit und Reichhaltigkeit und ein sehr guter alphabetischer Index sind beigefügt. Das Buch steht nun wieder auf der Höhe; es wird unfraglich jetzt noch mehr dankbare Benutzer finden als vordem. — Seine Darstellung des gegenwärtigen Kampfes um seminaristische oder akademische Ausbildung des katholischen Klerus hat ***Jüngst*** durch geschichtliche Darlegungen fundiert und durch „evangelische Parallelen" erweitert, so dafs der Aufsatz umfassende Orientierung bietet. — Der Vortrag ***Koehler***s führt zu der Erkenntnis, dafs zwischen dem modernen Staat und der katholischen Kirche volle Harmonie nicht herstellbar ist. Der Staat kann den „Fremdkörper" mit Fug weder ausscheiden noch einkapseln. Der einzige Weg der Verständigung ist der des Kompromisses teils grundsätzlich, teils von Fall zu Fall. Viele geschichtliche und prinzipielle Gedanken auf knappem Raum. — ***Krose*** hat es unternommen, eine Art katholisches Gegenstück zu Schneiders Kirchl. Jahrbuch zu schaffen; begreiflicher Weise hatte man das Fehlen eines solchen längst als grofsen Mangel empfunden. Ein bestimmter jährlicher Erscheinungstermin ist aber nicht festgelegt; nur im allgemeinen werden weitere Bände zur Ergänzung und Fortschreibung in Aussicht gestellt. Der Herausgeber hat selbst die kirchliche Statistik Deutschlands und die Heidenmission behandelt; Domvikar *Weber* die Organisation der Kirche und die kirchliche Gesetzgebung, Dr. *Liese* die charitativ-soziale Tätigkeit, Dr. *Mayer* die Lage der katholischen Kirche im Ausland. Wir erhalten damit zum erstenmal in einem handlichen, gut ausgestatteten Oktavband vereinigt eine Uebersicht über die gesamte Organisation der katholischen Kirche überhaupt, derjenigen in Deutschland besonders einschliefslich klösterlicher Niederlassungen, statistische Tabellen über die kathol. Bevölkerung im Verhältnis zu den anderen Konfessionen, über die konfessionellen Verschiebungen seit 1871, über Uebertritte und Austritte (mit sorgfältiger Wägung der zu Gebote stehenden Zahlen), über Mischehen, Verteilung der Konfessionen auf die Reichstagswahlkreise, Teilnahme der Kathol. an der Volksbildung, Anteil an der Volkssittlichkeit u. a. m. Auch das Kapitel über die charitativ-soziale Tätigkeit, mag es auch bei der Schwierigkeit der Materialsammlung noch Lücken haben, ist äufserst wertvoll,

nicht minder die kurzgefafste Uebersicht über die kathol. Kirche in Oesterreich und Frankreich (über andere Länder ist leider nichts aufgenommen) und über die Missionen in den anderen Erdteilen. Von Aktenstücken kirchlicher Gesetzgebung ist der Syllabus Pius X. abgedruckt, desgl. die neuesten römischen Dekrete über Eheverlöbnisse und Eheschliefsung. Diese sämtlichen umfangreichen und mit einem hohen Grad von Zuverlässigkeit wiedergegebenen Materialien sind dem Katholiken wie dem Nichtkatholiken gleichermafsen willkommen; einzig der Anhang II, der alle selbständigen Seelsorgebezirke Deutschlands namentlich aufführt, wird letzterem unnötig erscheinen. Der Unterschied von Schneiders Jahrbuch ist bedeutend; Krose bietet fast ausschliefslich nüchterne Zahlen, Daten und Namen, Schneider gibt auch zusammenfassende Schilderungen, bei denen es nicht ganz ohne subjektive Färbung abgeht. Aber das entspricht der Eigenart der verschiedenen Kirchen. Jedenfalls wird das Werk viel dazu beitragen, die so oft beklagte Unwissenheit in kathol. Dingen zu beseitigen. Allen mit statistischen, kirchenkundlichen, interkonfessionellen Studien Beschäftigten wird es unentbehrlich werden; allen, die gelegentlich Orientierung über Katholisches suchen, wird es ein bequemes Nachschlagebuch sein. Der Preis ist im Verhältnis zum Gebotenen nicht hoch. — ***Leute*** bespricht das Sexualproblem in allen möglichen Beziehungen zur kathol. Kirche: zum Klerus, zum kathol. Lehrsystem, Kultus und Liturgie, zur kirchlichen Gesetzgebung, die kathol. Sexualpädagogik u. a. m. Dafs dabei vieles zutage kommt, was wirklich zu ernster Beanstandung der kathol. Position Anlafs gibt, ist richtig; aber nicht blofs das Thema selbst wirkt, so breit vor breiter Oeffentlichkeit behandelt, recht unerquicklich, sondern auch die Art der Erörterung ist einseitig; sie wird den Motiven der kathol. Kirche nicht gerecht. — ***Wölfle*** gibt Mitteilungen zum Stand der katholisch-kirchlichen Unterweisung in mehreren Ländern Europas und besonders in Nordamerika.

2. Pius X. (abgesehen von seiner Stellung zum Modernismus) (s. auch Teil I, S. 739ff.).

a) Persönliches. *Baumgartner, A.* (S. J.), Sr. Heiligkeit Papst Pius X. zum Priesterjubiläum (StML. 75, 121—131). [Poetische Huldigung.] — ***Daelli, L.,*** Pius X. E. Lebensbild, nach d. ital. Originalausg. übers. u. fortgef. von ***G. Brunner.*** Mit 212 Illustr. 319. R., Pustet. *M* 6. [S. T. I, 739.] — ***Hoch, A.,*** Papst Pius X. E. Bild kirchl. Reformtätigkeit. Mit e. Anh. d. jüngsten amtl. Dok. üb. d. Modernismus. VII, 292. L., G. Müller-Mann. Billige Volksausgabe. *M* 2,50. — ***Ignis ardens,*** Pius X. u. d. päpstl. Hof. Deutsch v. *M. Textor.* 268. L., Mod. Verlagsbureau. *M* 3. — *Schiffels, J.,* Papst Pius X. E. Bild seines Lebens u. Wirkens. 40. Trier, Löwenberg. *M* 0,30. — *Sentzer, B.,* Pius X. XI, 182. Graz, Styria. *M* 2,40. [S. T. I, 739.] — Erinnerung and. 50jährige *Priesterjubiläum* Sr. H. Papst Pius X. Red. bei d. Feier in Augsburg. 29. Augsburg, Kranzfelden. *M* 0,30. —

Papst Pius X., Festschr. zum goldenen *Priesterjubiläum*. Von e. Priester d. Erzdiözese Köln. 11.—20. Taus. 24. Aachen, A. Jacobi. *M* 0,15.

b) Regierungstätigkeit (eherechtliche Erlasse s. Teil II, S. 348ff.). Dekret d. Konzilskongr. üb. d. häufige Kommunion: *Müllendorff, J.*, Pius X. als Förderer d. Verehrung d. allerh. Sakr. IV, 58. Innsbruck, Rauch. *M* 0,80. — *Rechenauer, C. M.*, D. kirchl. Reform d. Kommunionempfanges durch d. Dekr. d. Konzilskongreg. vom 20. Dez. 1905 u. dessen Ergänzungen. 104. R., Pustet. *M* 0,90. — *Springer E.*, E. Freudenbotschaft f. alle Kath. D. päpstl. Dekr. üb. d. tägl. Komm. mit Einl. u. Erkl. 76. Pad., Bonifacius-Dr. *M* 0,80. — Konstitution Sapienti consilio über die Organisation der Kurie: *Bourret, F.*, La réorganisation des sacrés congrég., tribunaux et offices administr. de l. cour romaine. 45. Montpellier, Imp. Manuf. Chaz. — *Choupin, L.*, La constitution „Sapienti consilio" de Pie X et la réorganisation de la curie romaine (Ét. publ. par des PP. de la Comp. de Jésus, Paris 117, 308 bis 320, 642—658). — *Delfour*, Constitutio Apostolica de Romana Curia (UC. 58, 532—581). [Textabdruck d'après l'édition même du Vatican.] — *Ebers, G. J.*, D. röm. Kurie gemäfs d. Konst. S. c. v. 29. Juni 1908 (WBGerm. No. 45, 46). — *Fourneret, P.*, La réforme de la curie romaine (Le canoniste contemporain 31, 577ff.). — *Haring, J.*, D. Neuordnung d. päpstl. Behörden auf Grund d. Konst. S. c. (Aus: Lit. Anz.) 12. Graz, Styria. *M* 0,35. — *Martin, M.* [S. J.], The new apostolic Constitution on the roman Curia (Americain Eccl. Rev. 39, 627-641). — *Meehan*, The Organization of the Catholik Church (NoAmRev. Nov.). — ***Parayre, R.***, La nouvelle organisation du gouvernement central de l'Église. (UC. 58, 481—531.) Auch sep. Lyon, Vitte. — *Russo, F.*, La curia Romana nella sua organizzatione e nel suo completo funzionamento a datare 3 Nov. 1908. Palermo. — *Simier, J.*, La réorganisation de la curie romaine (Revue Augustinienne, 401—460). — *Die Konstitution* Pius X. S. c. vom 29. Juni 1908 (Kath. 88II), 149—151). — Ueber d. Reform d. kirchl. Gerichtsbarkeit (ChrChrW. 18, 375). — Sonstiges: *Bargilliat, M.*, Pii IX, Leonis XIII et Pii X monita et decreta de instit. clericorum in sem. episc. XX, 228. P., Berche. — ***Bellesheim, A.***, D. Selig- u. Heiligsprech.gen im Jubiläumsjahr Pius' X (Kath. 88II, 41—172). — D. neueste Entscheidung d. päpstl. *Bibelkommission* (Kath. 88II, 160c—160d). — *Janssens, L.*, D. Papst u. d. Benedictiner. E. Wort d. Erwiderung (Dtsch. Rev. 33, H. 3). — *Instaurare* omnia in Christo. E. Rückblick auf d. 5 Pontif.jahre Pius X. (HPBl. 142, 729 bis 738). — *Mahieu, J.*, Exhortation de S. S. Pie X au clergé cathol. à l'occ. d. s. jub. sacerd. Texte lat. avec traduct. franç. annot. 83. Brügge, Beycurt. — *Tinel, E.*, Pie X et la musique sacrée (Bull. de la classe des lettres de l'Acad. Royale de Belgique 571—588).

Das Buch von ***Daelli*** hat ***Brunner*** nicht blofs aus dem Italienischen übersetzt, sondern neu bearbeitet; vor allem hat er die Lebensbeschreibung bis auf die jüngste Zeit fortgesetzt und die Tätigkeit Pius X. auf dem ganzen Gebiet der Kirche zur Darstellung gebracht. Die Bearbeitung „mufste natürlich dem deutschen Empfinden Rechnung" tragen. „Bei Ausarbeitung dieses Teils hat Uebersetzer ganz selbständig verfahren, indem er aus den amtlichen Sammlungen der Regierungsakte Pius X., sowie aus anderen zuverlässigen Quellen alles das zusammentrug, was zur Darstellung des fünfjährigen Pontifikats nur irgendwie dienen konnte." Durch diese Bearbeitung hat das Buch, welches vordem mehr für den vorpäpstlichen Pius in Frage kam, Bedeutung auch für die Geschichte des 20. Jahrhunderts gewonnen. Der Standpunkt *B.*s ist der eines kritiklosen Bewunderers;

der Wert des Buchs liegt im Stoffreichtum und in der Masse des Anschauungsmaterials. — Bei ***Hoch*** handelt es sich um die billigere Neuausgabe einer 1906 erschienenen Schrift, welche die Gedankenwelt Pius X. in systematischer Darstellung wiederzugeben sucht. Der Text ist aber nicht fortgeführt; die antimodernistischen Erlasse sind lediglich als Anhang abgedruckt. Das kann natürlich das Schicksal des rasch von den Tatsachen überholten Buchs nicht ändern. — Dafs ***Ignis ardens*** in die Tiefe der päpstlichen Probleme leuchtete, kann niemand behaupten; aber seine Plaudereien über das Ende Leos XIII., die Wahl, die Lebensführung, die Umgebung, die Persönlichkeit Pius X. sind so amüsant erzählt, dafs man sie, wenn sie auch die gewichtigsten Daten seines Pontifikats noch nicht berücksichtigen konnten, sehr gern liest. Auch scheint, wennschon nicht für alles Erzählte, doch im wesentlichen ein hoher Grad von Eingeweihtheit konstatierbar, und die Urteilsfähigkeit ist auf alle Fälle bedeutend. Die Uebersetzung ist gut lesbar. — ***Parayre*** stellt die geschichtlich gewordene Gestaltung der päpstlichen Zentralregierung dar und schildert dann die Neuorganisation durch Pius sehr übersichtlich und klar. — ***Bellesheim*** bespricht die drei Seligsprechungen der Maria Magd. Postel, der Magd. Sophia Barat, des Passionisten-Laienbruders Gabriel; die späteren Akte von 1908 bleiben vorbehalten. Der Ton ist hymnisch. „Für den gläubigen Katholiken enthalten die Seligsprechungen Lehren der bedeutendsten Art." „Die gröfsten Wohltäter der Menschheit sind die Heiligen der kathol. Kirche."

3. Die Erlasse Pius' X. gegen den Modernismus (Syllabus, Enzyklika Pascendi, Motuproprio vom 18. November 1907).

a) Texte und Kommentare. *Rundschreiben* Pius' X. üb. d. Lehren d. Modernisten (latein. u. deutsch). 3. A. 121. Fr., Herder. — *Der Syllabus* Pius' X. Der heil. röm. u. allgem. Inquis. Erlafs v. 3 Juli 1907 (Lament. sane ex.). Latein. u. dtsch. Text. Mit Pastoralschr. d. Kölner Bischofskonf. vom 10. Dezember 1907. 32. Fr., Herder. ℳ 0,40. — *Bessmer, J.*, Gottes Wort (zu Satz 9—19 d. Dekretes Lamentabili sane ex.) (StML. 74, 58—79). — *Ders.*, D. Heil. Sakrament (zu S. 39—51 d. Dekr. Lamentab. sane) (ib. H. 5). — *Ders.*, D. Kirche Chi. Zu Satz 52—65 d. Dekr. Lam. sane (ib. H. 6). — ***Heiner, F.***, D. neue Syllabus Pius X. oder Dekret d. hl. Officiums Lamentabili vom 3. Juli 1907, dargest. u. komment. 2. verb. u. verm. A. VI, 330. Mz., Kirchheim & Co. ℳ 5. [Kath. 88 I, 398—399 *A. Bellesheim.*] — *Ders.*, Il decreto „Lamentabili sane exitu". Rom, Desclée. L. 5. — ***Koehler, W.***, D. Syllabus Pius X. vom 3. Juli 1907. D. Enzyklika gegen d. Modernismus vom 8. September 1907. (ChrW. 22, 161—200) Auch sep. Mbg., Chr. W. ℳ 0,80. — ***Lemius, J. B.*** (Obl. M. J.), D. Modernismus nach d. Enz. Se. H. Papst Pius X. Pasc. dom. gregis. Nach d. Orig. übertr. v. *N. Stehle.* VII, 111. R., Verlagsanst. ℳ 1. [LH. 1909, 769.] — *Michelitsch, A.*, Decretum Lamentabili et Motu proprio aliaque adv. Modernismum documenta. Erlafs Lamentabili u. Motu proprio samt and. Dok. gegen d. Modern. 112. Graz, Styria. ℳ 0,80. — *Ders.*, Pius' X.: Epistola encycl. de modernistarum doctrinis. — Pius X. Rundschr. üb. d. Lehre d. Modernisten. Text. authent. lat. et germ. 151. Graz, Styria. ℳ 1.

Heiner konnte vier Monate nach der ersten die zweite Auflage seines grofsen Syllabuskommentars herausgeben (über den JB. 27, S. 793 unterrichtet). Sie bringt Zusätze und Verbesserungen, verweist insbesondere meist auf die Quellen der Syllabusthesen, was allerdings nicht rein durchführbar war. *H.* verwahrt sich übrigens ausdrücklich gegen die Meinung, als wolle er die Irrtümer widerlegen; er will nichts als die erfolgte Verurteilung kommentieren. Der dem Buch vorgesetzte Dankbrief des Kardinal-Staatssekretärs im Namen Pius X. gibt dem Werk, wie der Verlag mit Recht sagt, „sozusagen offiziösen Charakter"; es ist für jeden, der in diesen Fragen arbeitet, unentbehrlich. — ***Koehler*** gibt eine vorzügliche Uebersetzung des Syllabus wie der Enz. Pasc., dazu höchst nützliche Erklärungen und Anmerkungen sowie eine ausgezeichnete kritische Literaturübersicht bis Anfang 1908. — Die von Pius X. belobte Schrift von ***Lemius*** bietet eine Analyse der E. P. in Fragen und Antworten.

b) Schriften aus Anlafs dieser Erlasse [s. auch zu den einzelnen Ländern]. *Alfonso, N. R. d'*, Cattolicismo e la filosofia a proposito dell' enciclica di Pio X. 83. Rom, Loescher. — *Angerer, H.*, D. Kampf um d. rel. Freiheit u. d. kirchenpol. Progr. d. Papsttums. 75. Klagenfurt, Heyn. — *Baylac, J.*, Autour de l'Encyclique (BLE. 08, 1—23, Forts. aus 07). [Beleuchtet die Enz. P. durch Schilderg. d. Verdammung des Aristotelismus durch Gregor IX.] — *Betrachtungen* üb. d. Enz. Pasc. (HPBl. 142, 317—331, 405—419, 570—586). — *Briggs, C. A.*, Encyclical against modernism (N.-Amer. Rev., Febr.). — *Cladder, H. J.*, D. Enz. Pasc. u d. Modernismus (StML. 74, 2—18). — *Delassus, K.*, L'encyclique „Pascendi Dominici gregis" et la démocratie. 72. Lille, Desclée, de Brouwer et Cie. — *Delfour*, La politique de Pie X (UC. 57, 216—229). — *Dörrfuß, A.*, D. Strömungen d. deutschen Katholizism. i. Lichte d. Enz. Pasc. (MP. 5, 62—78). — ***Douais, J.-C.,*** La Liberté intellectuelle après l'Encyclique Pascendi. Lettre de Mgr. l'Evêque de Beauvais à un Député. 43. P., Beauchesne. — ***Dudek, J.,*** A modernizmus és a Katholicizmus [D. Mod. u. Kath.]. 225. Budapest, Stephaneum. Kr. 3,20. — ***Ehrhard, A.,*** D. neue Lage d. kath. Theologie (IWWKT. 2, 65—84). — Z. Enzyklika geg. d. Modernismus (HPBl. 141, H. 3). — *Eucken, R.*, D. päpstl. Enzyklika wider d. Modernisten (IWWKT. 2, 97—110). — *Fonck, L.*, Päpstl. Kundgebungen geg. d. Modernismus (ZkTh. 32, H. 1). — *Français, J.*, L'Église et la science (Bibliothèque de critique religieuse). 12°. III, 200. P., Nourry. — *Gebert, K.*, Enzyklika u. mod. Philos. in theol. u. in Laienbeleuchtung (AZBeil. 08, No. 30). — *Ders.*, Frhr. v. Hertlings Stellungnahme z. Enz. Kritisch beleuchtet (D. XX. Jahrh. 8, 517—520, 529—532, 541—544). — *Gerard*, The Papal encyclical from catholic's point of view (HJ., Jan.). — ***Glofsner, M.,*** Die Enzyklika Pascendi u. d. neue Syllabus Papst Pius' X. 49. Pad., Schöningh. — *Ders.*, D. angebl. neue Lage d. kath. Theologie (JPhspTh. 22, H. 4). — *Harnack, A.*, D. päpstl. Enzykl. d. J. 1907. Ein Schlufswort (IWWKT. 2, 257—264). — Wie denkt Prof. Harnack üb. d. Enz. Pasc.? M. Nachschr. von *A. Harnack* (PrJ. 134, H. 3). — *Hauck, A.*, D. päpstl. Erlasse v. 3. Juli, 8. Sept. u. 18. Nov. 1907 (IWWKT. 2, 33—44). — *Herrmann, W.*, D. Bedtg. d. Enzyklika vom 8. Sept. 1907 (ib. 83—90). — *Hertling, Frhr. v.*, D. Skeptizismus d. mod. Welt u. d. Enz. Pasc. Vortrag auf d. G.-V. d. Görresgesellsch. 1908. — *Hild, J.*, D. Enzyklika Pascendi u. d. modernistische Apologetik (Kath. 88 I, 321—341). — *Hirtenbrief* d. am 10. Dez. 1907 in Köln vers. deutschen Bischöfe. 16. Köln, Bachem. ℳ 0,40.

— *Kiefl, F. X.*, D. Enzyklika „Pascendi" im Lichte d. mod.-philos. Entw. (Hochland 5, H. 4). — *Kneib, Ph.*, Wesen u. Bedtg. d. Enz. geg. d Modernismus. 80. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. [ChrW. 22, 762 *W. Köhler.* Dazu AZBeil. No. 38: E. B. „Nachfolger Schells üb. d. Enz. Pasc."] — *Köhler, W.*, Syllabus u. Enzykl. wider d. Modernismus (IWWKT. 2, 185—192, 207—216). — ***Kübel, J.,*** Syllabus u. Enzyklika (NkZ. 19, 130—161). — D. röm. *Kurie* (ChrCbrW. 18, 353—358, 377—382, 521—524). — *Lebreton, J.*, L'Encyclique et la Théologie Mod. P., Beauchesne & Co. — ***Loisy, M.,*** Simples réflexions sur le décret du Saint-Office „Lamentabili sane exitu" et sur l'encyclique „Pascendi dominici gregis". Chez l'auteur. Ceffonds près Montièr-en-Der (Haute-Marne). [Dazu: *Desnoyers, L.*, „Simples Réflexions" par M. Loisy BLE. 68, 53—58.] — *Matthies*, E. Bischof, w. „sieht" u. „weidet". E. Betr. z. Enz. P. d. g. (HPBl. 141, H. 2). — *Mausbach, J.*, D. päpstl. Kundgebungen d. J. 1907 u. d. Lage d. kath. Kirche (IWWKT. 2, 193—206). — *Ders.*, D. Bedtg. d. Enzyklika üb. d. Modernismus insb. f. d. Kath. Deutschlands (Köln. Vz. 1908, 712). — *Meurer, Ch.*, D. Enzyklika gegen d. Modernismus (IWWKT. 2, 1—16, 43—56). — ***Müller, J.***, D. Verurteilung d. Modernismus durch Pius X. (Aus: ZkTh. 32, 100—114.) 20. Innsbruck, Rauch. ℳ 0,20. — *Ders.*, D. Enz. Pius X. geg. d. Modernismus u. Ehrhards Kritik derselben. 48. Ebda. — *Murri, R.*, La filosofia nuova e l'enciclica contro il modernismo. Rom, Società naz. di cultura. L. 2,50. — *O'Dwyer, E. T.*, Card Newman a. the enc. Pasc. D. G. Lo., Longmans. 1 sh.. — ***Oe. G.,*** Az uj syllabus [D. neue S.] (Budapesti Szemle 1908/09, 44 f.). — *Paulsen. F.*, Rom u. d. deutsche Theologie. Rückbl. u. Ausblick (IWWKT. 2, 293—268). — Papst Pius X. u. s. Enz. über d. Modernismus (LK. 41, 153—157). — *Rinieri, J.*, La enciclica Pascendi dominici gregis e la evoluzione della Chiesa e del dogma. 3. A. 122. Sienna, St. Bernardin. L. 1,50. — ***Schnitzer, J.,*** D. Enz. Pascendi u. d. kath. Theol. (IWWKT. 2, 129—140). — *Seeberg, R.*, D. Enzyklika Pascendi dominici gregis (Ref. 7, 12—14). — *Selbst*, Z. Jahrestag d. Enz. Pasc. und z. Jubiläumstag Pius X. (Kath. 88 II, 221—233). — *Ders.*, D. Motuproprio Pius X. v. 18. Nov. 1907 (ib. 88 I, 51—60). — *Sickenberger, O.*, Kritische Gedanken z. neuesten E. P. (D. XX. Jahrh. 8, 8—10). — ***Szeghy, E.,*** Nehány szó a moderniz-mussol [Einiges über d. M.] (Katholikus Szemle 1908, 241 f.). — *Toner, J.*, Encyclical on modernism (Ir. Th. Qu. 3, H. 9). — *Unfehlbarkeit?* (D. XX. Jahrh. 8, 505—506). [Fragt, ob der Syllabus Pius X. unfehlbar sei.] — *Vieban, A.*, Who are the modernists of the encyclical? (American eccles. review 38, 489—508). — *Vigilius*, Syllabus u. Modernisten-Enz. Pius' X. (FEB. 255.) 32. L., Braun. ℳ 0,50. — *Wahrmund, L.*, Kath. Weltanschauung u. freie Wissenschaft. E. pop.-wiss. Vortrag u. Berücksichtigung d. Syll. Pius X. usw. 44. A. 55. M., Lehmann. ℳ 1. [S. unten III A.] — *Zimmermann*, A., D. Kampf d. kath. Kirche gegen innere u. äufsere Feinde (Kath. 88 I, 81—93).

Das Vorgehen Pius X. gegen den Modernismus ist das meistbehandelte Thema des Jahres 1908 gewesen. Die Literatur darüber ist geradezu unübersehbar. Nicht alle Aeufserungen sind oben verzeichnet; unbedeutendere und an Umfang geringe Aufsätze in Zeitschriften sind unberücksichtigt geblieben, nach Möglichkeit ist aber das an sich oder für uns Wesentliche aufgenommen worden. In der Ordnung der Besprechungen ist, soweit angängig, die alphabetische Folge festgehalten; Ausnahmen ergaben sich aus der Natur der Sache. Im folgenden sind zunächst diejenigen Schriften verzeichnet, welche sich eigens und meist schon dem Titel nach mit den päpstlichen Kundgebungen beschäftigen; die, welche sich mit dem Modernismus im allgemeinen befassen, sind im folgenden Ab-

schnitt (I C 4) behandelt. Die Scheidung ist allerdings nicht mit absoluter Genauigkeit durchführbar gewesen, dient aber doch zur Herstellung gröfserer Uebersichtlichkeit (E. P. in diesen Abschnitten = Enzyklika Pascendi). — Bischof ***Douais*** verteidigt die E. P. gegen den Vorwurf absoluter Feindschaft gegen moderne Gesellschaft und Denkfreiheit. Die Kirche ist der Wissenschaft hold; Pius hat nur die falsche Wissenschaft abgewiesen, um der wahren den Weg freizumachen. — Die zahlreichen gediegenen E. P.-Artikel der IWWKT. geben ausgezeichnete Gesichtspunkte zur Beurteilung des päpstlichen Vorgehens. Dafs evangelische und katholische Gelehrte zu Worte kamen, gab der Reihe einen besonderen Wert. Der rückhaltlose Aufsatz von ***Ehrhard*** und im Zusammenwirken mit seiner Stellungnahme zu Günters Legendenstudien (s. unter II D 2) auch der von ***Schnitzer*** gaben Anlafs zu kirchlichem Einschreiten gegen die Verfasser, auf welches hin *E.* sich beugte. — ***Gloßner*** mustert vom Standpunkt absoluter kirchlicher Korrektheit aus die wichtigsten Prefsäufserungen zur EP. und druckt den neuen Syllabus mit kurzen Exzerpten aus *Heiner*s Kommentar ab. — ***Kübel*** stellt die antimodernistischen Hauptmafsregeln Pius X. dar und vergleicht zum Schlufs katholische und protestantische Lehrzucht. — Zu den interessantesten Erwiderungen auf Syllabus und E. P. gehören die Réflexions ***Loisy***s als eines der Nächstbetroffenen. Im Ton ruhiger Darlegung (er will nicht un cri de révolte schreiben, sondern une parole de sincérité) erörtert er nach längerer Vorrede zunächst sämtliche Sätze des Syllabus einzeln, entnimmt ihnen dann durch logischen Gegensatz die entsprechenden vérités officielles, worauf eine 141 S. füllende Besprechung der E. P. und eine kleine Sammlung von Dokumenten über das Verfahren französischer Bischöfe gegen ihn folgen. Ueberall ist die Schrift persönlich gefärbt; *L.* stellt die Beziehungen zwischen den verurteilten Sätzen und den eigenen Meinungen her; il se défend lui-même contre de fausses interprétations. Er findet jetzt die Scheidung zwischen der Kirche einerseits, moderner Wissenschaft und Gesellschaft andererseits vollkommen. Verzweifeln will er doch nicht, weder an der Zivilisation noch an der Kirche. Mais ce n'est pas quand elles se tournent le dos qu'on peut leur parler utilement d'accord. Das Buch ist der letzte Anlafs zu *L.*s Exkommunikation geworden. — Die Auffassung ***Müller***s von Pius X. antimodernistischem Vorgehen wird durch den Satz charakterisiert: „Die katholische Theologie der Gegenwart wird sich allerwärts auf dieses Programm besinnen und mit ehrfurchtsvoller Gelehrigkeit gegen Christi Statthalter und mit Tatkraft und Ausdauer an die Ausführung dieses herrlichen Programmes schreiten.“ — ***Dudek*** und ***Szeghy*** verteidigen den Syllabus in üblicher Manier; ***Oe. G.*** polemisiert mit viel Wissen und Scharfsinn gegen den sich im Syllabus zeigenden Jesuitengeist, dessen Ueberwindung er erhofft. Als Zeichen der Stimmung in Ungarn sind alle drei

Aeufserungen beachtenswert; die antipäpstliche mufs auch hier anonym erscheinen!

4. Der Modernismus.

(Allgemeines und Prinzipielles sowie die auf mehrere Länder sich beziehende Literatur; vgl. im übrigen die einzelnen Länder, besond. Deutschland, Italien, Frankreich, Grofsbritannien.)

Alvéry, A., Autour du modernisme. Qu'est-ce que le modernisme? Menus faits (Rev. Augustinienne 7, 51—71). — *Atzberger, L.*, Was ist d. Modernismus? E. hochakt. Frage auf Grund d. Enz. Pasc. beantwortet. Sonderabdruck aus Apol. Rundschau. 40. Einsiedeln, Benziger. ℳ 0,60. [LH. 1909, 769—770.] — *Barbier, E.*, Les démocrates chrétiens et le modernisme. Hist. documentaire. 428. P., Lethielleux. — *Beaurredon*, Le modernisme et les bases de la foi. VIII, 224. P., Savaète. Fr. 3,50. — *Bellesheim, A.*, Kardinal Newman als Gegner d. Modernismus (Kath. 88 I, 241—253). — *Ders.*, Kirchl. Zeitfragen (ib. 224—233). — *Bois, H.*, Une conception moderniste du dogme. 223. Montauban, Imp. coopérative. — ***Bonnefoy, J. de,*** Le Catholicisme de demain. III, 201. P., Nourry. Fr. 2,50. — *Braig, K.*, Was soll d. Gebildete von dem Modernismus wissen? Frankfurter Zeitgemäfse Broschüren. Pad., Schöningh. — *Bruining, A.*, Een roomsch modernist aan het woord (TThT. 6, 495—513). [Schlufs.] — *Catholici* s. zu III A 4. — *Chollet, J. A.*, Le modernisme dans la religion. Étude sur le roman „Il santo" de Fogazzaro. 109. P., Lethielleux. — *Colletti, A.*, Studi critici sul modernismo. 454. Turin, Via Passalacqua 4. L. 2,50. — *Currier, Ch. W.*, A Review of Modernism in the past Year (Amer. Eccles. Rev. 39. 465—472, 618—627). — *Eucken, R.*, Tyrrell u. Mercier. E. Zusammenstofs zweier führender Geister (Beil. d. Münchener Neuesten Nachr., No. 70). — *Fonck, L.*, D. relig. Gefahren d. Gegenwart. 16. Augsb., Huttler. ℳ 0,20. — *Forschner, C.*, Kanzelvorträge ü. d. Modernismus. VII, 131. Mz., Kirchheim. [Kath. 88 II, 77—78 *J.*; s. Teil II, S. 362.] — *Gebert, K.*, Kants autonome Ethik u. d. fortschrittliche Katholizismus (D. XX. Jahrh. 8, 253—256, 266—269, 280—281). — *Hébert, M.*, Le pragmatisme. Étude de ses diverses formes anglo-américaines, françaises, italiennes, et de sa valeur religieuse. (Bibl. de critique rel.) 108. P., Nourry. — ***Holl, K.,*** Modernismus. (Rel.gesch. Volksbücher IV, 7.) 48. Tü., Mohr. ℳ 0,70. [ChrW. 22, 762—763 *W. Köhler*; Kath. 88 I, 226—227 *S[elbst].*] — ***Holtzmann, H.,*** Reform-Katholisches aus Italien, Frankreich, England (PrM. 12, 41—74). — *Ders.*, Nachträgliches zu d. Art. „Reform-Katholisches aus Italien, Frankreich u. England" (ib. 171—174). — *Ireland, I.*, Papacy a. Christendom (NAmerRev. Jan.). — *Kunze, P.*, Reformkatholizismus u. Reformation (DEBl. 33, 490—507). — *Lettere* di un prête modernista: Dalla sospensione di R. Murri alla scomunica di A. Loisy. 288. Rom, Libreria editrice romana). — ***Lilley, A. L.,*** Modernism, a Record and review. Lo., Pitman & Son. — *Meersch, J. v. d.*, De modernismo. 52. Brügge, Maertens-Matthys. — *Mercier, D. J.* [Kardinal, Erzbischof v. Mecheln], D. Modernismus. Vorw. von Bischof Benzler. 32. Köln, Bachem. ℳ 0,80. [Zwei oberhirtliche Kundgebungen; ihm antwortet Tyrrell, Mediaevalism; s. dazu *Eucken.*] — Was ist d. *Modernismus?* (Siblers Zeitgem. Broschüren 2.) 2. A. 24. Innsbr., Sibler. ℳ 0,20. — *Moisant, X.*, Qu'est-ce que le modernisme? (Études publiées par des PP. de la comp. de Jésus 115, 289—308, 463—484). — *Murri, R.*, Kämpfe von heute s. III A. 3. — ***Offerhaus, H. J.,*** Eenige beschouwingen over het Modernisme in de R. Kath. Kerk (GV. 42, 457—497). — ***Oort, H.,*** Het standpunt der „Modernisten" in de Roomsch-Kathol. Kerk (TThT. 42, 97—118). — *Pesch, Ch.* (S. J.), Glaube, Dogmen u. gesch. Tatsachen. E. Untersuch. üb. d. Modernismus. (Theol. Zeitfragen, 4. Reihe.) VIII, 244. Fr., Herder. ℳ 3,40. [DLZ. 29, 2452—2453 *Holzhey*; LH. 46, 476.] — *Ders.*, Glaubenspflicht u. Glaubensschwierigkeiten. (Ib. 5. Folge.) VIII, 220. Ebda. ℳ 3,20. [LH.

1909, 73.] — *Il programmo* s. zu III, A 2. — *Reformkathol. Schriften* I. u. II. 111 u. 205. J., Diederichs. *M* 1 u. *M* 1,50. [S. zu III, A 2 u. 4.] — *Ries, J.*, „Zwei feindl. Theologien im Schofse d. Kirche?“ (Kath. 88 I, 300—307). — *Roey, E. van*, L'Église catholique et l'hérésie moderniste (La Rev. générale 84, 161 bis 176, 438—454). — *Roure, L.*, Autour de la question religieuse (Ét. publ. par des PP. de la Comp. de Jésus 116, 97—113). — ***Sabatier, P.,*** Les Modernistes. Notes d'hist. contemporaine. 310. P., Fischbacher. Fr. 3,50. [ChrW. 1909, 464 f *M. Sell*; ThLBl. 1909, 452—453 *A. Hamm*; RITh. 1909, 591 *E. Michaud.*] — *Ders.*, Modernism. (CR. März). — ***Schlaf, J.,*** Uns. westeuropäisches Schisma. 27. L., Eckardt. *M* 0,50. — *Selbst*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 88 II, 58—66). [Behand. Wahrmund und Indexbewegung.] — *Shine, J.*, The Place of Modernism as a Philosophy of Religion (IrThQu. 3, H. 9). — ***Spectator Novus,*** Kirchenpolitische Briefe (Süddeutsche Monatsh. 1, 722—742; 2, 56—82, 337—340, 460—466). [Kath. 88 II, 227 *Selbst.*] — *Troeltsch, E.*, Katholizismus u. Reformismus (JWWKT. 2, 15—26). — ***Tyrrell, G.,*** Mediaevalism. A Reply to Card. Mercier. VIII, 210. Lo., Longmans, Green & Cie. 4 sh. [ThLz. 1909, 84—85 *H. Holtzmann.*] — *Ders.*, Mediaevalism and Modernism (HThR. 08, 304—324). — *Ders.*, D. Loslösung d. Kathol. v. Ultramontanismus (Münch. Allgem. Ztg. 111, 32). — *Ders.*, Prospects of modernism (HJ. Jan.). — *Ders.*, Suis-je catholique? Examen de conscience d'un moderniste en réponse au mandement de son Éminence le cardinal Mercier. P., Nourry. Fr. 3,50. [RITh. 1909, 417—421 *E. Michaud.*] — *Ders.*, Lettre a un professeur d'anthropologie. 12°. 101. Ebda. Fr. 1,25. [RITh. 1909, 175—177 *E. Michaud.*] — *Weiß, K.*, Vom Modernismus Tyrrells. (Aus: Theol. prakt. Monatsschr.) 44. Passau, Kleiter. *M* 0,60. — *Kirchl. Zeitfragen* (Kath. 88 I, 307—315). [S. auch *Bellesheim* u. *Selbst.*]

Unter der Fiktion der Aussprache eines Dienstagszirkels erörtert ***de Bonnefoy*** ernste Fragen des gegenwärtigen Katholizismus, namentlich mit Rücksicht auf den Modernismus. Zu den Teilnehmern gehören sehr verschiedene Geister: der „dernier disciple de Lacordaire“, ein savant exégète, ein jeune panthéiste chrétien, ein priesterlicher ingénieux constructeur de synthèses chrétiennes. Den Abschlufs bildet, abgesehen von einem Nachtrag, eine Audienz des Letzteren bei Pius X., bei welcher jener die Sache der Modernisten vertritt, dieser aber in machtvoller Antwort dem Priester „donna la vision magnifique d'un surhomme se révélant tout à coup docteur ès-sciences universelles, polémiste incomparable et juge souverain.“ *B.*, der im Vorwort erklärt, keinen anderen Modernismus zu kennen als den, der sich l'abus de la vérité catholique nennen könnte, will seine Schrift als invitation à la concorde et à la paix, un stimulant pour réagir plus efficacement contre les basses matérialités de l'incrédulité et de la superstition aufgefafst wissen. — Das Volksbuch ***Holls*** enthält eine ebenso gedrungene wie gediegene, geschichtlich anknüpfende, vor allem aber allseitig über die Gegenwart orientierende Uebersicht über die Gesamtheit der modernistischen Strömungen und über die gegen sie unternommenen Mafsregeln. Das scharfe und deutliche, aber auch überall sehr gerechte Urteil *H.*s verdient in jedem Einzelpunkt ernste Beachtung. Wer eine allseitige, bequeme und zuverlässige Orientierung über den ganzen Stoff wünscht, wird auf das Heft zu verweisen sein. Sogar *Selbst*

redet von einer „Höhe der Auffassung", die aus manchen Worten *H.*s spreche. — ***Holtzmann*** beurteilt Papst und Modernisten von grofsen Gesichtspunkten aus und beleuchtet zugleich die Stimmungen und Stellungen im protestantischen Lager gegenüber der heutigen Sachlage im Katholizismus. — Von ***Lilley***s Werk gibt ***Oort*** die Einleitung in holländischer Uebersetzung mit einigen Bemerkungen. *O.* urteilt: Das Merkwürdige an dem Buch sei, dafs ein anglikanischer Geistlicher nicht allein die freisinnige Bewegung in der römisch-katholischen Kirche mit Freude begrüfst, sondern dafs er sich sichtlich so einig mit den Katholiken fühlt, dafs er nirgends verrät, dafs er Protestant ist . . . Wir lernen also daraus nicht allein die modernistische Bewegung kennen, so gut als das aus der Beschreibung eines feurigen Bewunderers möglich ist, sondern tun auch einen Blick in das geistige Leben eines Teils der anglikanischen Kirche. — Die allgemein gehaltenen Betrachtungen von ***Offerhaus*** versuchen das Verhalten aller Beteiligten im modernistischen Streit zu begreifen und zu würdigen. *O.* hält von den Modernisten persönlich nicht viel; es fehlt ihnen der grofse gemeinschaftliche Gedanke und der Mut der Ueberzeugung. Die Bewegung laufe nicht auf eine Reformation der Kirche hinaus. „De Kerk heeft de deur vor wetenschap en wrijheid gesloten, en is nog machtig genoeg, die gesloten te houden." — ***Sabatier***s Schrift umfafst eine Vorrede, einige Aufsätze über die französischen, italienischen, deutschen und englischen Modernisten, die Bittschrift einer Zahl französischer Katholiken an Pius X., französische Uebersetzungen des neuen Syllabus und der E. P., einige Zusätze, ein sehr genaues alphabetisches Register (*Michaud*). — Unser Westeuropa steht nach ***Schlaf*** im Bann des Schismas zweier Souveränitäten, der kaiserlichen (weltlichen) und der päpstlichen (geistlichen). Eine mufs weichen, und zwar die letztere; aber das kann erst geschehen, wenn die erstere nicht mehr rein politisch, sondern religiös fühlt, da Religion durchaus gemeinsame Angelegenheit ist. Dieser Zustand wird erreicht sein, wenn Westeuropa seinen Vollkommenheitszustand in der richtigen Auffassung des Christus haben wird als des Sohnes Gottes, d. i. als der „eigentlichsten, schlechthin notwendigen, immanenten organischen Darstellung ewig lebendiger, schöpferisch vorwärtsschreitender, in sich selbst einiger und fest beschlossener Welt- und Allindividualität". Dieser Zustand ist im Protestantismus glücklich angebahnt; ihm kann der Sieg nicht fehlen, wenn er nur nicht in verhängnisvoller Blindheit die Göttlichkeit des Christus bestreitet! Man sieht: eine grofszügige Gesamtauffassung, die bei aller anscheinenden Sonderbarkeit der Formulierungen doch recht klar ist und jedenfalls zu denken gibt. — In ***Spectator Novus*** ist ein scharfer und recht sachkundiger katholischer Kritiker der neuesten Entwickelung des römischen Katholizismus auf den Plan getreten. Er behandelt eine ganze Reihe modernistischer Fragen, u. a. das Thema vom Tiefstand

der katholischen Theologie in Deutschland. Ihm gibt *Selbst* zu, dafs seine Kritik ein oder das andere Körnchen Wahrheit enthalten mag; im übrigen solle als Kritiker nur auftreten, wer mindestens in der Lage ist, seinen Ausstellungen an mafsgebender Stelle Gehör zu verschaffen. Andernfalls werde er nur Aergernis geben. — Ergreifend wirkt ***Tyrrells*** Protest gegen die Zusammenschweifsung von Mittelalter und Katholizismus und seine Zuversicht zur Kraft der modernistischen Gedanken, mit denen die Atmosphäre des Zeitalters durchsetzt sei. Das inquisitorische Vorgehen Roms bedeute die Erkenntnis eines intellektuellen und moralischen Bankrotts. *T.*s letztes gröfseres Buch.

5. Altkatholizismus.

Altkatholizismus u. Reformkatholizismus. 5 Schriftst. z. kirchl. Zeitgesch. 32. Bonn, Altkath. Prefs- u. Schriftenverein. *M* 0,40. — *Bodewig, H.*, D. rel.-sittl. Aufgabe d. Altkatholizismus (MIM. 28, H. 6). — *Kübel, J.*, Altkatholiken (RGG. 1, 407—416). — La *lutte* religieuse future (RITh. 16, 582 à 586). [Ein Briefwechsel.] — *Michaud, E.*, Ad intra et ab extra (Reform kommt!). — *P.*, Oud-Katholicisme [statistische Angaben] (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 70, 378—380). — ***Richterich, J.***, Ist der Ehestand eines altkathol. Bischofs vereinbar mit d. Ausübg. d. Bischofsamtes u. steht er im Einklang mit d. Kirchendisziplin d. ersten christl. Jahrhunderte (RITh. 16, 740—757; Schlufs 1909). — ***Troxler, J.***, D. neuere Entwicklg. d. Altkatholizismus. Ein Beitrag z. Sektengeschichte d. Gegenwart. (Vereinsschrift d. Görres-Ges. z. Pflege d. Wissensch. i. kath. Deutschland.) 147. Köln, Bachem.

Sehr begreiflicher Weise läfst der ***Altkatholizismus*** den gegenwärtigen Moment nicht ohne den Ruf vorübergehen: Der Reformkatholizismus sinkt ins Grab. Ihr freigesinnten Katholiken, tretet dem Altkatholizismus bei! Das ist die Tendenz der Veröffentlichung von fünf Schriftstücken, unter denen die Erklärung des 7. Altkatholikenkongresses und die Antwort der Kraus-Gesellschaft sich befinden. Die anderen drei sind von Pfarrer Moog verfafst. — ***Richterich*** erörtert die durch Ordination des von den englischen Altkatholiken ernannten verheirateten Bischofs Arnold H. Mathew akut gewordene Frage durch Anführung reichen geschichtlichen Materials zunächst aus der Zeit bis zum 4. Jahrh. — ***Troxler*** erörtert den Altkatholizismus nach allen Seiten. Zuerst beschreibt er die Entwickelung in den einzelnen Ländern, besonders in Deutschland, Schweiz, Oesterreich, Holland, Frankreich und Nordamerika, kürzer in den anderen Gebieten. Sodann schildert er unter der Ueberschrift „Die Reunionsbestrebungen (warum ‚Reunion'?) des Altkatholizismus" das Verhältnis desselben zu Protestantismus, Anglikanismus, morgenländischen Kirchen, die Altkatholikenkongresse und die Internationale theol. Zeitschrift. Ein Schlufsabschnitt behandelt die Zukunft der Bewegung. *T.* erklärt, ihn habe lediglich die Absicht geleitet, das Material zu einer objektiven Beurteilung zu-

sammenzutragen. In Wirklichkeit merkt man überall stark die Tendenz durch, ihn als „Fehlgeburt der Geschichte“ (S. 142) zu erweisen. Trotz dieser Tendenz ist die umfangreiche Materialdarbietung, die übersichtliche Ordnung, die vorzügliche Literaturzusammenstellung alles Dankes wert.

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

Baumgarten, O., Uns. innere Politik im Sommer 1908 (EF. 8, 392—396). — ***Krose, H. A.,*** Ergebnisse d. deutschen Konfessionszählung v. 1. Dez. 1905 in d. Einzelstaaten (StML. 74, 46—57, 151—164). — ***Oertzen, D. v.,*** Blockgedanken u. Wahlrechtsfragen. (ZV. 33, 5.) 49. St., Belser. *M* 0,80. — *Schian, M.*, D. Kirche u. d. polit. Parteien [Horneffer] (Pr. Kz. 4, 545—547). — *Schroeder, O.*, D. Erteilg. d. theol. Grade an d. Univ. Dtschlds. 72. Hl., Waisenhaus. — *Rahlenbeck, H.*, Zur christl.-nation. Arbeiterbewegg. (D. alte Glaube 9, 872—880). — *Walz, K.*, D. ev. u. d. kath. Presse i. Deutschland (MIM. 28, 441—458). — *Wielandt*, D. politisch Liberalen u. d Religion (ChrW. 22, 542—544). Dazu: D. politische Liberalismus u. d. Religion (Pr. 41, 1100 bis 1101).

Krose gibt genaue, z. T. auch geschichtlich zurückgreifende statistische Tabellen mit Erläuterungen über die Religions- und Konfessionsverhältnisse in Preufsen, Bayern, Sachsen, Württemberg, Baden und Elsafs-Lothringen 1905. — Mit mehrfacher Beziehung auf kirchliche Fragen, z. B. auf den positiv-kritischen Block im Evangelisch-sozialen Kongrefs bis zu Stoeckers Ausscheiden, erörtert ***von Oertzen*** allgemeine politische Blockgedanken und fordert speziell Reform des preufsischen Landtagswahlrechtes.

B. Interkonfessionelles (bes. Verhältnis der Konfessionen).

Deutsch-ev. Aufgaben in d. Heimat. Vortr. b. d. 21. Gen.-Vers. d. Ev. Bundes in Braunschweig. Hl., Ev. Bd. — *Deutsch-evang. Aufgaben* i. Ausl. u. in Oesterreich. Vorträge b. d. 21. Gen.-Vers. des Ev. Bundes in Braunschw. Hl., Ev. Bd. — *Erzberger, M.*, D. Kampf geg. d. Katholizismus i. d. Ostmark. 63. B., Germania. [LH. 1909, 121—122.] — *Everling*, Z. Jahresarbeit u. z. Zeitlage. Rede b. d. 21. Gen.-Vers. d Ev. Bundes in Braunschweig. 8. Hl., Ev. Bd. *M* 0,10. — *Fikenscher*, Wehrpflicht, nicht Abrüstg. Vortrag b. d. 21. Gen.-Vers. d. Ev. Bundes i. Braunschweig. 9. Ebda. *M* 0,10. — *Hermens*, Prof. Harnacks Kaisergeburtstagsrede 1907. (FEB. 254.) 24. L., Braun. — *Hoffmann, O.*, Gewinn u. Verlust i. d. Mischehen nach d. Volkszählg. v. 1905 (Pr. Kz. 4, 69—71, 148—150). — *Ders.*, Konfession u. Muttersprache im preufs. Staat nach d. Volkszählg. am 1. Dez. 1905 (ib. 373—375). — *Innere Miss.*, Ev., u. kath. Charitas (MIM. 28, 357—359). [Zu Kroses Hd.buch.] — *Kawerau, G.*, Modus vivendi (DEBl. 33, 35—42). [Zu *Tschackert.*] — *Kurz*, Zur Doppeltrauung des Fürsten Ferdinand von Bulgarien (Pr. Kz. 4, 229—230, 247—249). — ***M.,*** Zur konfessionellen, insbes. d. katholischen Bewegg. in Ostpreufsen (DEBl. 33, 621—629). — *Müller, P.*, D. deutsch-ev. Sache in Schlesien. Vortr. b. d. 21. Gen.-Vers. d. E. Bundes in Braunschweig. 13. Hl., Ev. Bd. *M* 0,10. *Nippold, F.*, Gedächtnisrede auf Graf Wilko von Wintzingerode (DEBl. 33,

472—489). — *Pflaum, C. D.*, Deutschland u. d. Vatikan (Grenzboten 67, H. 4). — *Pieper*, D. bestehenden konfess. Mischehen in Preufsen u. d. Ergebnisse ihrer konf. Kindererziehg. (ChrChrW. 18, 109—112). — *Pochhammer*, Inwiefern hat d. ev. Kirche heute besonders d. Aufgabe, in d. Wettkampf m. d. kath. Kirche einzutreten u. wie hat sie dies. Kampf zu führen? (EK. 82, 221—228, 241—245). — *Rade, M.*, Z. Verständigg. mit d. Evang. Bunde (ChrW. 22, 1033—1036). — *Rode*, Friedensstreben, nicht Friedensreden. Vortr. b. d. 21. Gen.-Vers. des Ev. Bundes i. Braunschweig. 12. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,10. — *Rogge, B.*, Modus vivendi (Pr. Kz. 4, 419—422, 433—436). [Zu *Tschackert.*] — *Stud.-Korporationen*, D. Lage d. kath. (HPBl. 142, 814—833). — ***Tschackert, P.,*** Modus vivendi. M., C. H. Beck. [ThLz. 33, 185 *A. Bruckner*; s. auch *Kawerau* u. *Rogge.*] — *Ders.*, Berichtigung (zu „Mod. viv.“) (ThLz. 33, 684). — *Vorträge*, geh. b. d. 21. Gen.-Vers. d. Evang. Bundes in Braunschweig. Hl., Ev. Bd. ℳ 1,25. [Sind auch einzeln bei d. betr. Abschnitten genannt.]

M. weist durch genaue Statistik ein starkes Vordringen des Katholizismus in Ostpreufsen nach. Reiche Literaturnachweise sind beigefügt. — ***Tschackert*** hegt die Ueberzeugung, dafs heutzutage im Deutschen Reich das Streben nach friedlichem Nebeneinanderarbeiten und Miteinanderschaffen der beiden grofsen christlichen Konfessionen mehr am Platze ist als aller Streit. Ueber die Art, wie solches herzustellen sei, handelt er in diesem Buch. Dogmatische Verständigung ist unmöglich; ein praktischer Modus vivendi scheint wünschenswert. Ihm die Wege zu bahnen, bespricht *T.* Katholizismus wie Protestantismus in Deutschland und sämtliche akuten Fragen der inneren deutschen Politik. Er rät, das Trennende zurückzustellen, das Gemeinsame zu pflegen; alle Propaganda wird abgelehnt. Jesuitenorden und Papst werden, weil sie „Auslandsgewächse“ sind, nur anhangsweise betrachtet. Darin zeigt sich aber, dafs *T.* das reale Gewicht der Macht- und Einflufsfaktoren nicht richtig abschätzt. Die einzelnen Kapitel mit ihren wohlgemeinten Friedensmahnungen erwecken aufserdem den Eindruck, dafs die treibenden Tendenzen des Katholizismus vielfach zu freundlich aufgefafst werden, während die eigene Konfession gelegentlich recht hart beurteilt wird. Dafs man auf katholischer Seite seine Ratschläge befolgen wird, ist leider durchaus nicht zu erwarten; eben damit aber fällt jede Hoffnung auf Erreichung eines solchen Modus vivendi dahin. Man versteht, dafs *T.* das Bedürfnis hatte, seiner Evang. Polemik ein Wort des Friedens folgen zu lassen, aber den damit sich verbindenden Optimismus können realistische Beurteiler nicht teilen.

C. Protestantismus.

1. Allgemeines.

Clasen, M., Predigerseminar u. Vikariat (Pr. Kz. 4, 37—40, 51—54). — *Ders.*, Noch einmal: Predigerseminar und Vikariat (ib. 646—650). [Gegen *Hein.*] — Z. Revision d. kirchl. *Disziplinarrechts* (ChrChrW. 18, 412—414). — Geg. d. Errichtg. eines kirchl. *Disziplinargerichtshofs* (ib. 478—479). — *Heilmann, A.*, Wozu d. Kirche? 15. Gö., Vandenh. u. Ruprecht. ℳ 0,30. —

Hein, A., Vikariat od. Predigerseminar? (Pr. Kz. 4, 595—599). — *Israel*, D. christl.-nationale Arbeiterbewegg. u. d. ev. Kirche (Pr. 41, 812—816, 838 bis 840, 860—864, 885—888). — D. deutsche ev. *Kirchenausschuß* u. s. Verlegg. nach Berlin (LK. 41, 764—766, 791—793). — 29. deutsche ev. ***Kirchenkonferenz*** (Juni 1908). Protok.: IV, 251. St., Grüninger. *M* 2. — *S. N.* [Der deutsche Prot. am Anfang d. 20. Jahrh.s] (Viere i Razum [Glaube u. Vernunft] 2, 188—198, 616—630; 3, 741—758; 4, 737—759 [Forts. 09]). — ***Niebergall, F.,*** D. ev. Kirche u. ihre Reformen. (Wissensch. u. Bildg., hrsg. v. P. Herre, 35.) IV, 163. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. [ThLBl. 1909, 189—190 *A. Uckeley.*] — *Niedner, J.*, D. Bedeutg. des Militärkirchenwesens f. d. Vh. v. Staat u. Kirche (Z. f. Polit., Juni). — ***Petri, A.,*** Das Ephoralamt. VII, 97. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Pflanz*, D. ev. Kirche u. d. Feuerbestattg. (Pr. Kz. 4, 324—328). — *Rade, M.*, Von aktuellen Sachen (ChrW. 22, 18—21, 30—33, 58—60, 319—325, 342—346, 419—424, 438—441, 683 bis 687). — ***Schneider, J.,*** Kirchl. Jahrb. f. d. Jahr 1908. 35. Jahrg. VIII, 668. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — *Seibt, G.*, Kirche u. mod. Bildungsbestrebgn. (ZV. 23, 4.) 48. St., Belser. *M* 0,80. [ThLBr. 1909, 127 *Boy.*] — ***Statist. Mitteilungen*** a. d. deutschen ev. Landeskirchen v. J. 1906. Hrsg. v. d. statist. Komm. d. deutsch-ev. Kirchenaussch. (Aus: Allg. Kirchenbl. f. d. ev. Deutschland.) 24. St., Grüninger. *M* 0,40. — 6. allg. süddeutsche christl. ***Studentenkonferenz*** in Freudenstadt i. Schwarzw. (Pfingsten 1908). Verhandlungen. 92. Ba., Miss.-Buchhdlg. *M* 1,20. — *Synoden??* (Pr. 41, 140 bis 142). — D. Rückgg. d. *Theologiestudierenden* an d. einz. Universitäten (ChrChrW. 18, 313—315). — *Zedlitz u. Neukirch, Frhr. v.*, D. kirchl. Lage (EK. 82, 741—748, 761—763).

Kirchliche Frauenrechte. *Diehl, G.*, Noch einmal „Kirchl. Frauenrechte" (Ref. 7, 151—154). — ***Fries,*** Arbeit u. Recht d. Frau i. d. Kirche. (Kirchl.-positiv. Flugschr. 13.) 10. B., Pos. Union. *M* 0,10. — *Liebster, G.*, D. Frau als Predigerin (Pr. 41, 562—564). — *Meyer, W.*, Einordnung d. Frau in d. kirchl. Gemeindeverwaltg.? (DEBl. 33, 453—471). — *Müller, Paula*, Kirchl. Frauenstimmrecht (Ref. 7, 247—251). — *Schmidt*, Das Recht d. Frau, das Ev. zu predigen (RK. 31, 242—244). [Zustimmend.] — *Treu, Th.*, Das kirchl. Frauenstimmrecht (Pr. Kz. 4, 4—8, 22—25). — *Vowinkel, E.*, D. Pflicht d. Frau, in d. Gemeinde zu schweigen (RK. 31, 314—316). — *Werner, J.*, Kirchl. Frauenstimmrecht? (Ref. 7, 100—101). — *Ders.*, Kirchl. Frauenrechtlerinnen (ib. 165—167).

Schule, insbes. Religionsunterricht. *Eberhard, O.*, V. d. ev. Schul- u. Lehrervereinen (D. alte Glaube 9, 1070—1075). — *Ders.*, Neues aus d. Schulkämpfen d. Gegenwart (Rev. 7, 517—519, 534—536, 568—569). — *Erdmann*, D. Evang. in d. Volksschule (EK. 82, 901—907). — *Fittbogen, G.*, D. rechtl. Stellg. d. Oberlehrer, welche Religionsunt. erteilen (Pr. 41, 990 bis 994). — *Haupt, E.*, D. Rel. auf d. höh. Schulen (DEBl. 33, 636—652). — *Henke, O.*, Z. Religionsunt. in d. Schule (Pr. 41, 633—636). — *Knoell*, Strebungen u. Strömungen im Volksschulunterricht (NkZ. 19, 677—694). — *Lehrernot* (Pr. 41, 356—360). — *Meinhold, Th.*, Moderne Gefährdungen des Relig.-Unterrichts in d. Volksschule (EK. 82, 408—415). — *Ders.*, „Gesellsch. f. Verbreitg. d. Volksbildg." u. d. ev. Volksschule (ib. 565—569). — *Resch, A.*, IV. Konf. v. Relig.-Lehrerinnen (D. alte Glaube 9, 1002f.). — *Sperl*, D. Erhaltg. d. christl. Religionsunterr. in d. Volksschule eine Lebens- u. Zukunftsfrage d. Kirche (LK. 41, 1044—1049, 1066—1069). — *Titius, A.*, Vorschläge z. Schulaufsichtsfrage (ChrW. 22, 232—233). — *Weber*, D. Religionsunt. an höh. Schulen (Ref. 7, 353—357, 369—372, 390—393, 406—410). — *Ders.*, Nochmals z. Religionsunterricht auf höheren Schulen (ib. 642—646, 658—662). [Gegen *Haupt.*]

Man braucht die Tragweite der Beschlüsse der Eisenacher ***Kirchenkonferenz*** keineswegs zu überschätzen, um das Studium

ihrer Verhandlungen auf Grund der genauen Protokolle und der in extenso wiedergegebenen Referate und Korreferate für sehr nützlich zu halten und die handliche und sorgfältige Druckausgabe derselben zu begrüfsen. Kirchbau und Disziplinargesetzgebungsreform, daneben die katechetische Weiterbildung der Geistlichen standen 1908 im Vordergrund. — ***Niebergalls*** Absicht ist, „kirchenfremden Leuten und solchen, die es werden wollen, wieder Sinn und Verständnis für die Lebensbedingungen und Aufgaben dieser wichtigen Einrichtung, die wir Kirche heifsen, zu erwecken und die kirchentreuen sehen zu lehren und zu stärken". Eine kurze Einleitung führt in das Zentrum des Kirchenproblems, das sie Kirchenfremden freilich kaum ganz verständlich machen wird. In sechs Abschnitten werden besprochen: Die „auswärtige" und die „innere" Politik der Kirche [der Titel ist kaum glücklich zu nennen], das Ideal der lebendigen Gemeinde, das gottesdienstliche Leben, der Religionsunterricht, der Pfarrer. Ueberall werden vor allem die in der Gegenwart hervortretenden Fragen unter dem Gesichtspunkt der Reform besprochen. Kurzer Literaturnachweis und Register am Schlufs. Knapp, gedankenreich, für Interessierte höchst förderlich; für solche, die dem Kirchenproblem fern stehen, wohl etwas viel auf engem Raum in allzu gedrängter Fassung. — ***Petri*** stellt zuerst die Geschichte des Ephoralamts, d. i. des Amts eines evangelischen Superintendenten, in Deutschland dar, um alsdann, unter Beschränkung auf Preufsen, die Berufung in das Amt, die Aufgaben, die Gehilfen, die Remunerierung zu erörtern. Texte für Visitationspredigten und Einführungsreden sowie Themata für Pfarrkonvente sind beigefügt. Die Zusammenstellung von allerhand geschichtlichem und kirchenordnungsmäfsigem Material ist dankenswert, wenngleich das erstere sich auf knappen Ueberblick beschränkt; es gab bisher keine derartige Arbeit. Was an eigener Amtserfahrung und an Urteil beigefügt wird, bietet Stoff für kirchenkundliche Betrachtungen. Am wenigsten wird das Heft als Ratgeber für Superintendenten benutzt werden, weil es dazu die in Frage kommenden Punkte zu knapp behandelt. Im übrigen würde solcher Ratgeber auch kein Bedürfnis sein. — Das Jahrbuch ***Schneiders*** gibt den kirchlichen Status von 1907 in der gleichen, zuverlässigen, vollständigen und klaren Weise wie früher. Der Umfang ist stark gewachsen; geplant ist für später Wegfall des Kap. Kirchliche Gesetzgebung. Soweit dabei Verfügungen betr. der „Fälle" in Frage kommen, die diesmal bedeutenden Raum in Anspruch nehmen (Römer, César, Jatho), nimmt das neue Unternehmen Wiegands (s. o.) *Sch.* die Aufgabe ab; die übrigen Stücke kirchlicher Gesetzgebung würde man schwer vermissen. Die geplanten Kapitel „Kirchliche Zeitlage" und „Lage der wissenschaftlichen Theologie" können fortbleiben; ersteres wird durch Wiegand unnötig, letzteres kann gar nicht so objektiv gehalten werden, wie es bei solchem Buch der Fall sein mufs. Schon diesmal lag ein MS. dazu

von Kropatscheck vor, wurde aber aus vom Hrsg. gebilligten sachlichen Erwägungen zurückgezogen. Die Objektivität ist im vorliegenden Band fast durchweg in erfreulicher Weise gewahrt. Bei Besprechung der Vorgänge auf dem Gebiet der Heidenmission nimmt *Räder* freilich für Warneck gegen Troeltsch Stellung; zu *Bunkes* Beurteilung der Gemeinschaftsbewegung gibt *Sch.* im Vorwort eine reservatio redactoralis. Die von ihm selbst bearbeitete Statistik ist wieder sehr reichhaltig; kleine Aenderungen gegen 1907 (z. B. Fortfall von No. 12: Konfessionsbewegung im letzten Jahrzehnt) ergaben die Umstände. Die Heidenmission braucht 65 S. (gegen 50 anno 1907), die Innere Mission 104 gegen 89; beide geben aber auch sehr viel treffliches Material. Ausgezeichnet ist die Uebersicht über die evangelische Kirche im Ausland (*Neumann*). Die Zusammenstellung der Konferenzen ist sehr umfassend; einige Ungenauigkeiten sind unvermeidlich gewesen. Auf kleine Irrtümer einzugehen, ist hier nicht der Ort. Nur soll erwähnt sein, dafs die Polemik gegen Pieper S. 368 in einem Punkt irrt; Piepers Statistik hat keine zweite Auflage, in der er hätte ändern können, erfahren, nur eine zweite Ausgabe. Endlich kann die Frage aufgeworfen werden, ob nicht die Fortschritte des Gemeindelebens, speziell der Gemeindeorganisation, einer ebensolchen zusammenhängenden Darstellung zu würdigen seien wie die der Inneren und Aeufseren Mission. Jedenfalls ist auch dieser Band wieder ein schönes Zeugnis für die selbstlose, aber erfolgreiche Arbeit des Hrsg.; er übertrifft an Brauchbarkeit noch die früheren Jahrgänge. — Die ***statistischen Mitteilungen*** geben die wichtigsten Ziffern über Taufen, Konfirmationen, Trauungen, Beerdigungen, Kommunikanten, Jugendgottesdienste, Uebertritte, Austritte für die einzelnen Kirchengebiete, in Preufsen für die Provinzen. Da das Allg. Kirchenblatt weniger zugänglich ist, ist der Sonderabdruck nützlich und willkommen. — Zum ersten Male erscheinen die Vorträge der seit 1897 etwa alle zwei Jahre stattfindenden süddeutschen ***Studentenkonferenz*** im Druck. Sie spiegeln alle den Zweck der Konferenz wieder, „uns Studenten die grofse Botschaft Jesu Christi an die Menschheit näher zu bringen“. Hervorgehoben seien die Referate von Heim: „Der Glaube als Ergebnis des Denkens, als Sache des Willens, als Gabe Gottes“, von Steinhausen: „Das Bild Christi in der bildenden Kunst“, von Schlatter: „Studium und Glaube“. — Nicht aus prinzipiellen Gründen, sondern aus Sorge vor politischen Konsequenzen kann sich ***Fries*** nicht zur Bewilligung des kirchlichen Frauenstimmrechtes entschliefsen, wünscht aber Heranziehung der Frauen unter kirchlicher Autorität zur Bildung von allerhand kirchlich arbeitenden Kommissionen.

2. Freikirchen, Brüdergemeine, Sekten, Gemeinschaftsbewegung.

a) Freikirchen. *Froböß*, D. Ergänzung d. Generalkonzession f. d. Altlutheraner in Preufsen (LK. 41, 397—400). — *Kücklich, R.*, Was haben d.

deutschen Freikirchen dem Vaterlande genützt? 80. St., Chr. Verlagshaus. *M* 0,50. — *Matschoß*, „Jung-Breslau“ (LK. 7, 1146—1148). — *Schian, M.*, D. „ev.-altluth. Kirchengemeinden in Preußen“ (PrKz. 4, 225—227). — ***Schwarzkopf, A.,*** Wahrhaftigkeit od. Bekenntnistreue? 26. L., Brauns. *M* 0,30. — *Stephan, H.* u. *M. Schian*, Altlutheraner (RGG. 1, 416—420). — *Wahrhaftigkeit* od. Bekenntnistreue? (Pr. 41, 909—912). [Zum Fall Schwarzkopf s. oben.] — *Wartensleben, Graf*, Ein Gesetz betr. die „Altlutheraner“ (EK. 82, 329 bis 332).

b) Brüdergemeine. *Burggaller, E.*, D. Synode d. Brüdergemeinde (PrKz. 4, 677—681). — *Gensichen, J.*, D. Brüdergemeinde u. d. moderne liberale Theologie (EK. 82, 748—752). — *Jensen, P. Th.*, D. theolog. Lage u. d. Brüdergemeinde (Ref. 1, 706—708). — *Schmidt, Th.*, D. theol. Verhandlungen auf d. diesjährigen Synode d. Brüdergemeine (PrKz. 4, 513—519). — *Die Synode* d. deutschen Brüderunität 1908 (ChrChrW. 18, 491—493).

c) Gemeinschaftsbewegung. *Achelis, E. Chr.*, D. Schwarmgeisterei in Kassel u. Großalmerode im Juli 1907 (MP. 4, H. 6). — ***Aktenstücke*** zum Prozeß um d. Rechtsstellung d. Gemeinschaftsschwesternhauses z. Vandsburg u. des dortigen Brudervereins: Talitha Kumi, Berichtsblatt d. Vandsb. Schwesternhauses No. 21—27. Auf d. Warte, hrsg. v. Christiansen, Neumünster, Ihloff, No. 41 u. eine Sondernummer. — ***A . . . . R . . . .,*** Warum ich als Gemeinschaftsmann in d. Landeskirche bleibe. 2. A. (mit Zusätzen). 27. Chemnitz, Gemeinsch.verein. *M* 0,15. — *Bonus, A.*, Sollen d. Gemeinschaften in d. Kirche bleiben? (ChrW. 22, 1064—1067). [Gegen *Schian.*] — *Bunke, E.*, Eine Gefahr f. d. Gewissensfreiheit in Preußen (Ref. 7, 583—586, 600—604), — *Burggaller, E.*, Zur Gemeinschaftsbewegung (PrKz. 4, 49—51, 71—73). — ***Dallmeyer, A.,*** Satan unt. den Heiligen. D. Kasseler Bewegung im Licht d. Erfahrung. 24. Neumünster, Ihloff. *M* 0,25. — *Drews, P.*, Aus d. Gemeinschaftsbewegung (ChrW. 22, 244—247, 271—276, 290—293). — ***7. Eisenacher Konferenz*** (Juni 1908). Reden ders.: Das Reich Gottes. 192. Bethel b. Bieleteld, Anstaltsverlag. *M* 2,50. — ***Fleisch, P.,*** D. innere Entwickelung d. deutschen Gemeinschaftsbewegung in d. Jahren 1906 u. 1907. VIII, 124. L., H. G. Wallmann. *M* 1,80. [ThGg. 1909, 57 *Hunzinger*; ChrW. 22, 1073-1074 *P. Drews*; ThLBl. 1909, 331—332 *Galley.*] — *Ders.*, D. Zungenreden s. zu I B 2. — ***Geistesgaben?*** E. Streiflicht auf d. gegenw. Beweg. 16. Go., Ott. *M* 0,10. — *Die Gemeinschaften* eine „unberechtigte Religionsgesellschaft“? (LK. 41, 813—815 u. ib. 911—913). — D. Stellung d. ***Gemeinschaftskreise*** z. Kirche u. z. Pfarramt. 16. Go., P. Ott. *M* 0,15. — Verhandl. des 2. deutschen *Gemeinschaftstages* in Wernigerode Juni 1908. Hrsg. von O. Sartorius. St., Buchhdlg. d. Deutschen Philadelphia-Vereins. — *Gennrich, P.*, Heiligungsbewegung u. Kirche (Ref. 7, 674—675). — *Gensichen, J.*, Z. Gemeinschafts- u. Erweckungsbewegung (EK. 82, 261—266). — ***Gerß, O.,*** 2 Wege in d. heut. Erweckungsbewegung. 59. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. — D. wichtigsten Dokumente z. *glossolalischen* Bewegung in Deutschland 1907 (ChrChrW. 18, 153—156). — 12. allg. deutsche *Gnadauer* Pfingstkonferenz in Wernigerode (Juni 1908). Verhandlungen, hrsg. v. O. Sartorius. 142. St., Philadelphia-Verein. *M* 1,20. — *Haupt, E.*, Fragen u. Beobachtungen zu d. bibl. Berichten über d. Zungenreden (DEBl. 33, 105—122). — *Heinatsch, E.*, Heiligungsbewegung u. Kirche. Off. Brief an Gennrich (Ref. 7, 341—343, 458—459, 465—468, 481—487). — *Herbst, F.*, Entrückung oder Hinrückung. 48. Elberf., Ev. Gesellsch. *M* 0,10. — *Junker, G.*, D. Schwarmgeisterei in Hessen u. d. Methodismus (MP. 4, H. 9). — *Knak*, Neues v. d. Gemeinschaftsbewegung (Pr. 41, 1147—1151). — ***Modersohn, E.,*** Sonntag oder Sabbat? 32. Neumünster, Ihloff. *M* 0,15. — Böse Arbeiter am Werke oder d. „Erweckung“ in *Mülheim* a. d. Ruhr im J. 1905. 29. Krefeld, Worms u. Lüthgen. — Ein Stoß in d. *Posaune* (LK. 41, 479—481). [Zu d. Schrift: Warum ich als Gemeinschaftsmann . . .] — Das *Reich Gottes* s. *Eisenacher* Konferenz. — ***Richter, W.,*** Wie kann d. Gemeinschaftsbewegung sozial versöhnend wirken?

22. Brsl., Ev. Buchhdlg. ℳ 0,30. — *Sartorius, E.*, Pfarrerstand u. Gemeinschaftsbewegung (Ref. 7, 85—88). — *Schian, M.*, D. rechtl. Stellg. d. Gemeinschaftsbewegung (ChrW. 22, 953—956); [dazu *ders.*, Von d. Kirche (ib. 1159—1186) [gegen *Bonus*] mit Nachwort von *Rade* (ib. 1186—1187)]. — *Siegmeyer*, Strömungen und Unterströmungen in der Gemeinschaftsbewegung (PrKz. 4, 694—697). — *Simon, F.*, Gedanken zur Gemeinschaftsbewegung (ChrW. 22, 211—212, 1143—1145). — *Ströter, E. F.*, Tauffreiheit oder Taufbefehl? 24. Bremen, Traktathaus. ℳ 0,20. — *Viebahn, G. v.*, Ratschläge f. d. Dienst d. Helferkreises b. Evangelisationen. 20. Diesdorf, Exp. v. Schwert u. Schild. ℳ 0,10. — *Weizsäcker, H.*, Noch einmal z. rechtl. Stellung d. Gemeinschaften (ChrW. 22, 1098—1099). [Jurist. Interpretation des Kammergerichtsbeschlusses, s. *Aktenstücke*.]

d) Sekten. *Amling, H. G.*, D. Neu-Irvingianer s. zu I B 1. — ***Kaiser, F.,*** Zions Wachtturm od. Millenium-Tagesanbruchlehren. 28. Bonn, Schergens. ℳ 0,20. — *Loeffler, P.*, D. Methodismus s. zu I B 1. — *Rubanowitsch, J.*, Irret nicht, liebe Brüder. V. D. Darbysmus. 120. Neumünster, Ihloff. ℳ 1. — *Siegmeyer, W.*, D. Zionswachtturm-Bibel- u. Traktat-Gesellschaft (PrKz. 4, 629—632).

a) Kaufmann ***Schwartzkopf*** ist wegen Betätigung freier Stellung zu den Bekenntnissen aus der altlutherischen Gemeinde in Erfurt ausgeschlossen worden und teilt das Nähere darüber mit. Man liest mit Teilnahme; aber, weil es sich um eine kleine Sonderkirche handelt, für die der Vorgang freilich sehr charakteristisch ist, kann man seine angehängten Mahnungen nicht ohne weiteres auf landeskirchliche Verhältnisse anwenden.

c) Die ***Aktenstücke*** bieten in den mancherlei Feststellungen zur Art der Vandsburger Gemeinschaften sowie in den mitgeteilten Gutachten und Zeugenaussagen wertvolles Material. — Die Auseinandersetzung von ***A. R.*** über die sieben Gründe, welche ihn bewegen, in der Landeskirche zu bleiben, zeigt nicht gerade grundsätzlich tiefe Erfassung der Unterschiede von Landes- und Freikirche; aber sie beweist, daſs ihr Verf., frei von jeder dogmatischen Kirchenteindschaft, sich einen offenen Blick für die Tatsachen bewahrt hat. Sie bildet infolgedessen ein beachtenswertes Dokument aus dem Gebiet der Auseinandersetzung von Kirche und Gemeinschaften, namentlich für den Stand derselben im Königreich Sachsen. — „Als einer, der selbst bitter getäuscht worden ist", bezeugt ***Dallmeyer*** (der Bruder des H. Dallmeyer, der die Kasseler Bewegung veranlaſste), daſs die Geistesgaben in dieser Bewegung nicht echt seien. Er leitet daraus gute Warnungen und Mahnungen ab, deren beste ist: „Lernen wir keusch mit dem Worte Gottes umgehen!" — Die Reden der ***7. Eisenacher Konferenz,*** in hübscher Form gedruckt, behandeln das Reich Gottes im Verhältnis zu Natur (*Hoppe*), Kirche (*Heman*), Mission (*Trittelvitz* und *Moses Chiu*), Staat (*Lepsius*) und Arbeiterbewegung (*Mumm*). Auſserdem sind mitgeteilt die Predigt von Zöllner und ein theologischer Vortrag von Jäger über „den König des Reichs", der die johanneische Frage behandelt. Löst Jäger die schweren Probleme allzu spielend

und nötigen auch andere Redner zum Widerspruch, so gibt doch das Ganze ein gutes Bild von der ernsten Meinung des Eisenacher Bundes. — ***Fleisch*** gibt eine überall aus den ersten Quellen schöpfende, genaue und gediegene Uebersicht über das, was 1906 und 1907 in der deutschen Gemeinschaftsbewegung geschehen ist. Namentlich für die Bewegung des Zungenredens unentbehrlich zur Orientierung. — Der Verf. von ***„Geistesgaben"*** scheidet Wirkungen des heil. Geistes, des anti-heiligen Geistes und somnambulistische, hypnotische usw. Zustände. — Die Stellung der ***Gemeinschaftskreise*** zur Kirche wird von einem Freund der letzteren, der Gemeinschaftsmann ist, wesentlich als Personenfrage behandelt: die Pastoren sind nicht, wie sie sein sollten. Sie müfsten streng bibelgläubig, apostolikumgläubig, bekehrt und mit heil. Geist getauft sein. — In der heutigen Erweckungsbewegung zeigen sich zwei Wege, die ***Gerß*** als den falschen Weg der Selbstfrömmigkeit und Wirkerei und als den rechten des wirklichen Glaubens rein religiös, ohne viel Eingehen auf äufsere Stellungnahme, zu bestimmen sucht. Es zeigt sich, dafs auch Freunde der Bewegung die Entgleisung weiter Schichten derselben erkennen. Ein Kuriosum: *G.* sieht eine weitgehende innere Uebereinstimmung zwischen der falschen Richtung und der „ungläubigen Theologie". — ***Modersohn*** bekämpft in populärer Beweisführung die adventistische Forderung der Sabbatfeier für Christen. Man merkt gelegentlich die dogmatisch gebundene Stellung des Verf.s zur Heil. Schrift durch; aber das geschichtliche Verhältnis von AT. und NT. ist mit höchst erfreulicher Klarheit erkannt und wird mit siegreicher Energie gegen Gesetzlichkeit verfochten. Gut zur Verbreitung, wo der Adventismus Propaganda macht. — Wenn die Gemeinschaftsbewegung die von ***Richter*** ausgesprochenen Wünsche erfüllt, d. h. in das Ich den Geist der Bufse, in die Familie den Geist der Liebe, in die Welt den Geist des Glaubens und in die Kirche den Geist der Hoffnung trägt, dann kann sie sozial versöhnend wirken. Immerhin ist die Bewegung damit von einem Punkt aus betrachtet, von dem her man sie nur unvollständig und nur mit der Gefahr des Schönfärbens sehen kann.

d) ***Kaiser*** bekämpft vom strenggläubigen Standpunkt aus die in lebhafter Propaganda namentlich auch in der Zeitschrift „Zionswachtturm" verbreiteten Russelschen Lehren vom Millennium-Tagesanbruch.

3. Der kirchlich-theologische Streit.

(Vgl. unter Preufsen C 4.)

Baumgarten, O., Kathol. Lehrgesetzlichkeit auf ev. Kanzeln u. Kathedern (EF. 8, 201—214). — *Ders.*, Das System Seeberg (ib. 351—352). — *Bittlinger*, Ist d. lib. Protestantismus z. rel. Volkserziehg. berufen? (Kampf u. Arb. d. fr. Christent. in Deutschland.) 32. Hl., Geb.-Schwetschke. ℳ 0,40. — *Beyer, Th.*, Was fordern d. Statuten d. theol. Fakultäten? (EK. 82, 369—371).

— *Bronisch, E.*, D. Gleichberechtigung aller kirchl. Richtgen. (D. Ref. 7, 759 bis 761). — *Bruhn, W.*, Wie kann einer orthodox sein? (BrB. 2, 45—51). [„Der Orthodoxe wird aus Frömmigkeit unfromm."] — ***Burggraf, J.,*** Zur Idee d. kirchlichen Liberalismus (ib. 1—10). — ***Ders.,*** Brauchen wir ein neues Bekenntnis? (ib. 73—76). — *Dunkmann*, Unsere Stellg. zu d. Bekenntnissen (EK. 82, 145—148, 166—171). [Gegen *M. Schulze.*] — *Felden, E.*, Kirchl. Liberalismus u. Radikalismus. (Bremer Flugschr. a. d. Geisteskampf d. Gegw. 3.) 44. B., Concordia. *M* 0,60. — D. *Freie kirchl.-soz. Konf.* u. d. kirchl. Bekenntnis (EK. 82, 128—129, 234—235). — *Fresenius, W.*, Monistenbund u. Protestantenverein (Pr. 41, 68—70). [Erwiderung an Wagener s. u.] — ***Hartwich, O.,*** Umbaugedanken (BrB. 2, 10—19). — ***Hashagen, Fr.,*** Vom Meer zum Fels. 64. Wismar, Bartholdi. *M* 1. [ThLBr. 1909, 289 *Rahlenbeck.*] — *Kropatscheck, F.*, Wie d. Gemeinde sich zur Heil. Schrift stellt, so steht es um d. Kirche (EK. 82, 601—607, 621—625). — *Künstler*, D. Verpflichtung der Diener d. Kirche auf d. Bekenntnis d. Kirche, ihre Notwendigkeit, ihre Grenzen u. ihre Konsequenzen (EF. 8, 443—453). — Was sollen wir tun? E. *Laienvotum* z. gegenw. Krisis i. d. ev. K. 88. L., Költz. *M* 1. — *Larfeld, W.*, Alter od. neuer Glaube? V, 168. Bielef., Velh. u. Klas. *M* 1,50. — D. prakt. Unfruchtbarkeit d kirchl. *Liberalismus* (Pr. 41, 1125—1128). — *Martin, P.*, Wider d. Schwerfälligkeit uns. Kirche (ChrW. 22, 873—875). — *Orelli, v.*, Kirche u. Theologie (RKV. 275—277). [Aus d. „Kirchenfreund".] — *Pfleiderer, O.*, Offenes Sendschreiben an d. Redaktion d. Protestantenblatts [in Sachen „System Seeberg"] (Pr. 41, 502—504). — *Raupp, O.*, Aufklärung [theologisch-konservativer Gemeindeglieder] (ib. 1242—1244). — *Rausch, W.*, Eine Stimme aus positivem Lager z. Bekenntnisfrage [Schlatter] (Pr. Kz. 129 bis 131, 150—153). — *Rode*, Zu welchem Dienste ist uns. liberale Richtung uns. ev. Kirche u. uns. deutschen Volke verpflichtet? (Pr. 41, 1178—1181, 1201—1211). — *S.*, Vom Protestantenverein u. für ihn (ib. 42—45). — *Sachsse, E.*, D. Kampf um d. Evangelium (NkZ. 19, 541—567). — *Scholz, H.*, Erschöpfen d. kirchl. Parteinamen „Positiv" u. „Liberal" den Reichtum deutsch-evangelischen Geistes- u. Glaubenslebens? (DEBl. 33, 363—375). [Antwort: nicht entfernt!] — ***Schulze, M.,*** Welche Stellg. müssen wir als ev. Christen zu d. Bekenntnisschriften uns. Kirche einnehmen? (ZThK. 18, 181—201). — *Seeberg, R.*, Die Zukunft d. Kirche (Ref. 7, 211—216, 226—230, 242—246). — *Spaeth, R.*, Was darf d. ev. Geistliche in uns. Zeit von s. Gemeinde erwarten? (Pr. 41, 793—800, 820—827, 844—849). — ***Sulze, E.,*** Inwiefern wirkt d. gehemmte Gotteserkenntnis des alten Protestantismus noch immer zerstörend auf unser kirchl. Leben ein? (PrM. 12, 177—192). — ***Ders.,*** D. Orthodoxie des 16. u. 17. Jahrh.s u. das relig. u sittl. Leben der Gegenwart (ib. 217—231). — *Ders.*, D. alte u. d. neue Protestantismus (Pr. 41, 170—175). — *Traub, G.*, Unser gutes Recht i. d. Kirche. 22. Dortmund, Koeppen. *M* 0,30. — *Wagener, G.*, Monistenbund u. Protestantenverein (Pr. 41, 20—23; dazu ib. 212—214). — ***Werner, J.,*** D. Erhaltung u. Erneuerung d. Volkskirche in d. Wirren d. Gegenwart. (Kirchlich Positiv, 12. H.) 7. B., Landesk. Vereinigg. d. Pos. Union. *M* 0,10. — *Zänker, O.*, D. Intoleranz d. Positiven (Ref. 7, 102—103).

Burggraf wendet sich gegen die Art, wie Rade (s. JB. 27, 832) die Freunde der Christl. Welt vom eigentlichen „Liberalismus" unterscheidet; er rechnet es „zu den erfreulichsten Symptomen der Zeit, dafs die Linien der Entwickelung zwischen dem kirchlichen Liberalismus und der modernen Theologie jetzt hin- und hergehen". — ***Ders.*** will ein neues Bekenntnis, aber kein gemeinsames, von Synode oder Kirchenregiment den Gemeinden überwiesenes. Es müfste ganz aus dem Leben der Einzelgemeinde und durch das

Herz des mit ihr seelisch verbundenen Predigers „ersteigen“. In tausend Gemeinden würde es wohl tausendfach verschieden lauten; doch wäre das nach *B.* kein Schade. — ***Hartwig*** wünscht, dafs mit dem Umbau der Kirche der Väter im Sinne der Lebensauffassung Jesu bald begonnen werde. — ***Hashagen*** versucht, die theologische und die soziale Krisis von gemeinsamen Gesichtspunkten aus zu schildern und zu beurteilen: ein Verfahren, das der Sache nicht besonders förderlich erscheint. Die lutherischen Landeskirchen sollen angesichts der Krisen Bekenntnistreue und Bekenntnis zur Treue zeigen; aber auch „Vertiefung, Bereicherung, Erweiterung der Erkenntnis und Disziplinierung des Erkennens“ wird zur Verpflichtung. Die Vorträge bewegen sich zu sehr in geistreich formulierten Allgemeinheiten. — ***Sulze*** macht in zwei Aufsätzen die Orthodoxie des alten Protestantismus, die Gott an das „Wort“ band, für mancherlei Mängel evangelischen Kirchenwesens in Vergangenheit und Gegenwart verantwortlich. Sein scharfes Urteil ist doch wohl einseitig auf die Bekämpfung der einen, nur neben anderen mitwirkenden Ursache eingestellt. — Die ebenso mafsvoll-besonnenen wie sachlich-klaren Ausführungen ***Schulze***s zur Bekenntnisfrage weisen die Richtung, in welcher eine Verständigung der streitenden Parteien gesucht werden mufs. — Die Flugschrift ***Werner***s tritt für Erhaltung der Landeskirche ein, weil sie der geschichtlichen Entwickelung und den Gegenwartsbedürfnissen am meisten entspreche, stellt aber als Bedingungen dafür das Festhalten am Bekenntnis und die innere Unabhängigkeit hin.

4. Preufsen.

a) Ganz Preufsen.

Politisches. *Fuchs, E.*, Thesen üb. chr. Sittlichkeit u. allg. Wahlrecht (ChrW. 22, 447—449). — *Gmelin, J.*, Z. Polenfrage (ib. 223—225). — *Jacobi, F.*, Z. Polenfrage (ib. 297—300). — *Mulert*, D. polit. Seite d. preufs. Wahlrechtsreform (ib. 154—156). — *Ders.*, Oeffentl. od. geheime Wahl (ib. 252 bis 254). — *Religion*, Kirche u. Schule in d. Aufrufen der Parteien Preufsens vor d. Landtagswahl (ChrChrW. 18, 257—263). — *Stegmann, v.*, D. Konservatismus (ChrW. 22, 293—297). — *Varrentrapp, C.*, Z. Frage d. preufs. Wahlrechts (ib. 86—89).

Professurenbesetzung. *Baumgarten, O.*, Katholische Lehrgesetzlichkeit auf evangelischen Kanzeln und Kathedern (EF. 8, 201—214). — *Bonwetsch, N.* u. *Stange*, Offener Brief an D. Reinh. Seeberg (Ref. 7, 186—187). — *Bunke, E.*, Am schwarzen Brett zu Berlin (ib. 2—7). — *Ders.*, Wider d. liberalen Trust (ib. 136—138). — *Ders.*, D. Notwehr geg. d. lib. Trust (ib. 154 bis 156). — *Ders.*, Für oder wider d. lib. Trust (ib. 200—202). — *Ders.*, Ein journalistisches Meisterstück (ib. 296—298). — D. Vorschlagsrecht d. *Fakultäten* (LK. 41, 671—673). — *Haupt, E.*, Wieder einmal d. Professorenfrage (DEBl. 33, 135—138). — *Ders.*, D. weitere Entwickelung des Falles Drews-Deifsmann (ib. 206—210). — *Ders*, Prinzipielles z. Professorenfrage (ib. 283 bis 290). — *Hertzberg, v.*, Parität (EK. 82, 209—210). — ***Kropatscheck, F.***, Z. Kampf d. kirchl. Richtungen in Preufsen (NkZ. 19, 301—315, 337—370); auch sep. L., Deichert. — *Moering, E.*, D. theol. Schule z. Bethel (ChrW. 22, 424—426). — D. Besetzung d. theol. *Professuren* in Preufsen (LK. 41, 86 bis

87, 133—134). — *Schian, M.*, D. Besetzg. d. theol. Professuren (Pr. Kz. 4, 54—57). — *Ders.*, Betrachtgn. z. Professorendebatte (ib. 113—117). — *Ders.*, In Sachen des Professorenstreits [Briefwechsel mit Sam. Jäger] (ib. 167—169). — *Ders.*, D. Bonwetsch u. D. Stange an D. Seeberg (ib. 201—203). — *Ders.*, Weitere Betrachtungen z. Professorenstreit (ib. 262—266). — *Ders.*, D. kirchl. Streit (ib. 401—406). — *Seeberg, R.*, „Das System Seeberg" (Kreuzztg. 261 u. ChrW. 22, 615—618). — D. „Christl. Welt" u. das „System *Seeberg*" (LK. 41, 453—456).

Statistisches. *Goltz, E. v. d.*, Preußen, Kirchl.-Statistisches (HRE., 3. A., 21, 815—838).

Mancherlei. *Baumgarten, O.*, D. preuß. Schulpolitik (EF. 8, 527 bis 534). — ***Hellwig,*** D. neuen Schulvorlagen u. die Kirche (DEBl. 33, 376 bis 406). — *Pflanz*, D. Feuerbestattg. (EF. 8, 430—433). — *Rintelen, V.*, D. Volksschule Preußens in ihrem Verh. zu Staat u. Kirche. XVI, 356. B., Bahr. — *Schiele, F. M.*, D. neuen preuß. Kirchengesetze über Pfarrbesoldung u. Pfarrbesetzung (EF. 8, 122—126).

b) Die altpreußische Landeskirche.

Bunke, E., Jährl. Generalsynoden (Ref. 7, 501—502). — Führer durch d. ev. K. u. d. ges. Liebesarbeit in *Berlin*. 17. 1908/09. XVI, 238. B., Müller. — *Bunke, E.*, D. Austrittsbewegung in Berlin (Ref. 7, 218—219). — *Burgbacher*, Chronik d. kirchl. Verhältnisse in Westfalen f. d. Jahr 1906. (In: Jahrbuch d. Vereins f. d. ev. Kirchengesch. Westfalens. 10. Jahrg. III, 235. Gü., Bertelsmann. *M* 3. S. 162ff.) [ThLz. 33, 539 *F. Cohrs.*] — *Freytag, H.*, D. Hilfspred. u. d. Disziplinargesetze (Pr. Kz. 4, 341—343). — *Ders.*, D. Hilfspred. u. das Gesetz v. 15. Aug. 1898 (ib. 452—453). — Außerord. Vers. d. 5. ***Generalsynode*** d. ev. Landeskirche Preußens (Dez. 1907): Verhdlgn., hrsg. v. Vorstand d. Gen.-Syn. III, 449. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 8. — *Hein, A.*, Was ist ein Hilfsprediger? (Pr. Kz. 230—233). — *Ders.*, Z. disziplinar. Stellg. d. Hilfsprediger (ib. 424—426). — *Hensel, P.*, D. ev. Masuren in i. kirchl. u. nation. Eigenart. (= Schriften d. Synodalkommiss. f. Ostpr. KG. 4.) VII, 84. Königsb., Beyer. — *Hermes*, Welche Aufgaben stellt der Evang. Vereinigung d. Gegenwart? (DEBl. 33, 439—452). — *Heyn, J.*, Ein Stück pommerscher Kirchengeschichte (Pr. 41, 594—598). [Z. Frage der kirchlichen Mitwirkg. bei Fällen von Feuerbestattg.] — Fall *Leipacher* (Pr. Kz. 41, 57 bis 58). — *Papenbrock, O.*, Aus d. Bergischen Lande (Ref. 7, 819—820). — *Röhrig, K.*, D. Erlöserkirche i. Potsdam (1898—1908). 135. Potsd., Stiftungsverlag. *M* 1,40. — D. *Solinger* Repräsentantenwahl (Febr. 1907). Denkschr. d. lib. Wahlkomitees. 152. L., Quelle u. Meyer. *M* 1,50. — Verz. d. ev. Gemeinden u. Geistl. d. Prov. *Westfalen*. 33. Mstr., Bredt.

Pfarrbesetzungsgesetz. *B.*, Z. Ges. betr. Pfarrbesetzungsrecht (RK. 31, 236—237). — *C.*, D. neue Pfarrstellenbesetzungsges. in d. Westprovinzen (ib. 74—76). — *Hasenclever*, Gemeindewahl od. konsistoriale Besetzung (DEBl. 33, 199—202). — *Kolfhaus*, D. neuen Kirchengesetze u. uns. rhein. Gemeinden (RK. 31, 34—36, 69—71). — *Ders.*, Z. Kampf um d. Pfarrbesetzungsrecht (ib. 61—63). — *Ders.*, Ein rheinischer Tag (ib. 181—182). — ***Neuter, J.,*** Unsere Pfarrer. 2. A. 68. Barmen, Biermann. *M* 0,80. — D. Gesetz üb. *Pfarrbesetzung* in Preußen (Pr. 41, 165—166, 187—192, 214—216, 354—355).

c) Das übrige Preußen.

Hannover. Aus *Hannover* [Fall Pfannkuche] (Pr. 41, 262—264). — Religionsunterricht u. Fall *Pfannkuche* im preuß. Abgeordnetenhause (ib. 331 bis 335). — D. Fall *Pfannkuche* in Hannover (LK. 41, 345—347). — *Raven, B.*, Uebers. d. Besetzg. d. kirchl. Behörden- u. Pfarrstellen d. hann. ev.-luth. Landesk. 1908 (98. Jahrg.). 96. Hann., Feesche. — *Schian, M.*, D. Fall Pfannkuche (Pr. Kz. 4, 250—251).

Schleswig-Holstein. *Dalhoff, N.* [Jenseit der Grenze], [Kirchl.Leben in Schleswig] (For Kirke og Kultur 32—39). — D. Streit um Theodor *Kaftan* (ChrChrW. 18, 573—574, 589—590, 595—598, 610—611). — *S.*, Maulwürfe an d. Arbeit. Aus Schleswig-Holstein (Pr. 41, 1173—1176). — *Rendtorff*, Zum Kampf um d. mod. Theologie d. alten Glaubens (DEBl. 33, 566—577).

a) ***Kropatscheck*** gibt eine ausführliche Darstellung namentlich des Streits um die theologischen Professuren von seinem Standpunkt aus. — ***Hellwig*** erörtert die Fragen der Konfessionsschule, Schulpflege, Schulleitung und des Schulvermögens in ihren Beziehungen zur Kirche in sehr gerechter Abwägung aller Momente.

b) Die Protokolle der ***Generalsynode*** 1907 bringen stenographische Sitzungsberichte, sämtliche Vorlagen, Jacobis Eröffnungspredigt, Verzeichnis der Beschlüsse, der Redner, der Mitglieder, gutes Sachregister. Die ausführlichen Darlegungen Moellers über den Kirchbau in Rom, das Pfarrbesetzungsgesetz, die Verhandlungen über die materielle Besserstellung der Pfarrer sind so wichtig, dafs auf sie noch oft zurückgegriffen werden wird. Namentlich die zur Pfarrbesetzung sind auch unter kirchenpolitischem Gesichtspunkt beachtenswert. Die Ausstattung ist in jeder Hinsicht vorzüglich; auch der für Gesetze und Denkschriften angewandte Petitsatz ist scharf und sehr gut lesbar. — Im Interesse besserer Verwendung der Arbeitskräfte der Pfarrer befürwortet ***Neuter*** das preufsische Pfarrbesetzungsgesetz. Seine humoristisch-satirisch gefärbten, aber bitter ernst gemeinten Ausführungen greifen in eine ganze Reihe allgemeiner Fragen des Pfarrerstandes und der Kirche ein (Langeweile in der Kirche, Gewinnung der Gebildeten). Am schärfsten nimmt er die Pfarrwahlzustände mit.

5. Die anderen deutschen Staaten.
(In alphabetischer Ordnung.)

Baden. D. Stellung d. landeskirchl. *Gemeinschaften* in Baden z. Landeskirche (LK. 41, 134—136). — D. Freiheit d. Wissenschaft u. d. *Heidelberger* theol. Fak. in d. Ersten Bad. Kammer (ChrChrW. 18, 225—234). — V. d. bad. *Landeskirche* (Pr. 41, 618—620). — *Wolfhard, A.*, Badische Tagesfragen (PrKz. 4, 488—490, 500—501).

Bayern. *Geyer*, Z. neuen bayerischen Kirchengemeindeordnung (PrKz. 4, 343—345). — Aus der bayerischen Landeskirche [*Geyer*] (ChrChrW. 18, 449—450). — ***Kadner, S.,*** Jahrb. f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns. 9. Jahrg. IV, 167. Nördl., Beck. Geb. *M* 2. [ChrW. 22, 233—234 *H. Weichelt.*] — *Sehling, E.*, Referat üb. d. Entwurf einer bayerischen Kirchengemeindeordnung (NkZ. 19, 233—254). [S. Teil II, S. 345—346.] — ***Steinlein, H.,*** Z. kirchl. Lage in Bayern 1907/08 (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns 9). — Vom Kampfplatz d. *Volksschullehrer* in Bayern (LK. 41, 646 bis 647).

Braunschweig. ***Stock, A.,*** Arbeiten und nicht müde werden! Vier Predigten über d. Unkirchlichkeit unserer Gemeinden. 37. Braunschweig, Neumayer. *M* 1.

Bremen. *Gmelin, J.*, Kalthoff u. d. Bremer Monismus (EF. 8, 108 bis 116). — Eine *Konfirmationsfeier* in Bremen (LK. 41, 503—505). — *(Reimann,*

M.), Was will Pastor Felden? 7. Bremen, Rühle & Schlenker. ℳ 0,20. — ***Titius, A.,*** D. Bremer Radikalismus. III, 132. Tü., Mohr. ℳ 2. — *Veeck, O.*, D. Rationalismus in Bremen (BrB. 2, H. 4).

Elsafs-Lothringen. *Ernst, W.*, D. Sorge d. elsäss. Landeskirche um d. Erhaltung d. Thomasstifts (PrKz. 4, 422—424). — *Ders.*, D. gegenwärtige Stand d. Verfassungsfrage in Elsafs-Lothringen (ib. 119—120). — *Ders.*, D. „Entwurf einer Kirchenordnung f. d. Kirche A. B. in Elsafs-Lothringen" (ib. 549—552). — *Ders.*, D. neue elsässische Kirchenordnung u. ihr Schicksal im Oberkonsistorium (ib. 793—794). — Z. *Kirchenverfassungsreform* in Elsafs-Lothringen (LK. 41, 884—887). — *Ders.*, Eine neue luth Kirchenverfassung [in Elsafs-Lothr.] (ChrW. 22, 994—996). — Z. *Thomasstiftsfrage* in Strafsburg (LK. 41, 645—646).

Hamburg. *Ditlevsen, W.*, Vergangenes u. Gegenwärtiges a. d. Hamburg. Kirche (D. alte Glaube 9, 464—473). — *Eberhard, O.*, Aus d. Hamburger Schulkämpfen d. J. 1908 (Ref. 7, 746—747, 761—763, 793—795). — *Hamburg* (ChrChrW. 18, 473—478). — Hamburger *Kirchenstreit* (ib. 601—605). — *M . . . n*, Hamburger Kämpfe (PrKz. 4, 786—791, 801—805).

Hessen. *Gombel*, D. wissenschaftl. Vorbildung d. hess. Geistlichen (PrKz. 4, 534—536). — *O.*, Zur neuen Visitationsordnung im Grofsh. Hessen (ib. 439—441, 453—456, 561—564).

Mecklenburg. Entwurf d. neuen mecklenburg. *Kirchenverfassung* (LK. 41, 790—791).

Sachsen. D. Kampf um d. *Epiphaniasfest* in d. Zweiten sächs. Kammer (LK. 41, 476—479, dazu ib. 552—554). — D. Landeskirchl. *Gemeinschaften* im Königreich Sachsen (ib. 499—503). — *Graefe, H. C.*, D. wirtschaftl. u. soz. Lage d. ev.-luth. Geistl. im Kgr. Sachsen u. d. Zukunft d. sächs. Landesk. 50. Annaberg, Graser. ℳ 0,75. — D. Reform d. *Religionsunt.* in d. Volksschule d. Königr. Sachsen (ChrChrW. 18, 513—515). — D. Verhandlungen über d. *Religionsunterricht* in d. Volksschulen im Königr. Sachsen (Pr. 41, 1171 bis 1173, 1194—1196). — D. *Religion* im 32. ord. Landtag des Königr. Sachsen (ChrChrW. 18, 361—365, 383—384). — *Statist.* aus d. ev.-luth. Landesk. im Königr. Sachsen im J. 1906 (LK. 41, 157—158). — *Weisflog, Th.*, Denkschr. z. Lutherhausbau in Plauen. II, 51. Plauen, Kell. ℳ 1.

Württemberg. *Baumgarten, O.*, D. Gegenbild (gegenüber Preufsen) d. württemberg. Schulpolitik (EF. 8, 533—534). — ***Bossert, E.,*** D. ev. Stift in Tübingen (DEBl. 33, 668—692). — *Herzog, G.*, D. württemberg. Landessynode Okt. bis Nov. 1907 (PrKz. 4, 84—88, 99—102). — *Ruck, E.*, D. Schulfrage u. ihre Lösung auf historisch-jurist. Grundlage. Verteid. m. Schrift: „D. Verh. v. Kirche u. Volksschule in Württemberg u. s. gesch. Entwickelung" gegen d. Angriffe v. kathol. Seite. IV, 80. Tü., Schnürler. ℳ 1,20. — D. neue *Schulaufsichtsgesetz* in Württemberg (LK. 41, 598—600).

Bayern: ***Kadner***s Jahrbuch „will zur Abwehr kirchlichen Parteiwesens weiterhin an seinem bescheidenen Teil für das Zusammenarbeiten der verschiedenen theologischen Richtungen, soweit sie noch mit Ernst und selbstloser Liebe die Gemeinde Christi bauen wollen, eintreten und Gelegenheit bieten". Es bringt daher Beiträge allgemein-theologischen oder religiösen Inhalts von bayerischen Verfassern verschiedener Richtungen und behandelt die gegenwärtige kirchliche Lage in Bayern in irenischer Art. ***Steinlein*** gibt in diesem Sinn einen klaren und umfassend orientierenden Ueberblick „Zur kirchlichen Lage in Bayern 1907/08". *K.* selbst teilt als Ergebnis einer Umfrage Laienstimmen zu wichtigen kirchlichen Fragen mit (z. B. Liturgie, Predigt, Abendmahl), die ein höchst

wertvolles kirchenkundliches Material darstellen. Weiteres aus gleicher Quelle ist zu erhoffen. Die ruhige Vorurteilslosigkeit des Bearbeiters der Sammlung berührt aufserordentlich wohltuend. Zum Schluſs sind Druckschriften bayerischer Theologen im Berichtsjahr und einige kirchliche Verordnungen verzeichnet.

Braunschweig. In überaus ernsten Ausführungen bespricht ***Stock*** mit manchen zahlenmäfsigen Angaben die kirchlichen Verhältnisse, namentlich in der eigenen Stadt. Er ist nicht ohne Hoffnung, mahnt vielmehr zu frischem Anfassen der sich ergebenden Arbeiten.

Bremen. ***Titius'*** Schrift ist dogmatisch prinzipiell orientiert; von den aktuellen kirchlichen Schwierigkeiten wird nicht gehandelt.

Württemberg. Dem altberühmten Tübinger Stift wünscht ***Bossert*** unter sorgfältiger Würdigung der Vorzüge wie der Nachteile seiner Einrichtungen eine zeitgemäfse Reform.

D. Katholizismus.

1. Allgemeines.

[Inferioritätsfrage s. I A 2.]

Albing, Kath. Patriotismus (HPBl. 142, 438—441). — *Baumgarten, O.*, D. deutsche Katholizismus (EF. 8, 30—43, 75—86). — *Ders.*, D. kath. theol. Fakultäten (ib. 157—170). — *Borg-Schüttmann, H.*, Evang. Beurteilung des neuesten röm. Katholizismus, bes. in Deutschland (EK. 82, 283—287, 303—306, 321—329, 341—345). — Bericht über d. Gründung d. *Deutschen Vereinigung* (Münch. Allg. Z. 08, 28). — ***Erzberger, M.***, Klerus u. Gehaltsfrage. 68. Köln, Bachem. *M* 1. — *Krose, H. A.*, Kirchl. Handbuch (s. oben zu I C 1). — D. *röm. Kirche* in Deutschland (ChrChrW. 18, 57—64, 73—75, 122—126, 145, 150—151, 281—288, 308—311, 329—333, 385—390, 498—500, 505—507). — *Selbst*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 88 II, 379—388) [üb. 2. Hochschullehrertag; kath. Fakultäten]. — *Taschenkalender* f. d. kath. Klerus f. 08 v. K. G. Geiger. 222. R., Manz. [ThRev. 07, 597.]

Katholikentag. 55. *Generalvers.* d. Kathol. Deutschlands (ChrChrW. 18, 425—440, 442—448). — 55. *Generalvers.* d. Katholiken Deutschlands in Düsseldorf (Aug. 1908). Verhandlungen, hrsg. v. Lokalkomitee. — *Grunau, J. V.*, Bilder v. d. Kath.-Vers. zu Düss. 80. Neufs, Ges. f. Buchdruckerei. *M* 0,30. — *Moerchen, F.*, D. 55. Gen.-Vers. d. Kath. Deutschlands (ZRPs. 2, H. 2). — *Schian, M.*, Von d. Kirche (ChrW. 22, 1165—1168). [Erwiderung an *Schiele*.] — *Schiele, F. M.*, D. Düsseldorfer Katholikentag (EF. 8, 486—492). — *Ders.*, D. Düsseldorfer Katholikentag (ChrW. 22, 903—908). [Vgl. *Scholz, H.*, Zur konfess. Lage ib. 966—974; *Wernle, P.*, Katholisch od. christlich? mit Erw. von *Schiele* ib. 949—953.]

Schematismen. Generalschematismus d. kath. *Geistlichkeit* Deutschlands (228, 191, 152, 175). Passau, Waldbauer. — Schematismus d. Geistlichkeit des Erzbistums *München* u. *Freising* f. d. Jahr 1908. XXXI, 355. M., Herder. — Schematismus d. Geistlichkeit des Bistums *Regensburg* f. d. J. 1908. 264. R., Coppenrath. — Personal- u. Pfarreienverz. d. Diöz. *Trier* per 1908. X, 18. Trier, Paulinus.

Der Reichstagsabgeordnete ***Erzberger*** stellt die Besoldungen der kath. und der evang. Pfarrer im Armeedienst und im Zivildienst

der wichtigeren Bundesstaaten zusammen, dgl. die Leistungen der deutschen Bundesstaaten für die kath. Kirche unter Berücksichtigung derjenigen für die evang. Kirche. Die geringere Besoldung der kath. Geistlichen führt er unter Ignorierung aller anderen Momente (z. B. auch der sehr verschiedenen Selbstbelastung beider Kirchen) einfach auf Imparität zurück.

2. Modernismus.

Modernistische Zeitschrift: *Das zwanzigste Jahrhundert*, hrsg. von Th. Engert. 8. [letzter] Jahrg. M., Verlag d. 20. Jahrh. ℳ 9.

Schell. *Aurelius* [Pseud.], D. Commer-Buch „Hermann Schell u. d. fortschrittl. Katholizismus" kritisch beleuchtet. 81. Offenbach, Scherz. ℳ 1,20. [Kath. 88 I, 465 *Selbst.*] — ***Commer, E.,*** Herm. Schell u. d. fortschrittl. Katholizismus. 2. A. LXXIV, 460. W., Kirsch. ℳ 8. [Kath. 37, 463—464 *Selbst.*] — *Dörrfuß, A.*, D. Lebenskampf Hermann Schells u. seiner Freunde (ChrW. 22, 749—756). — *Hennemann, K.*, Widerrufe Herm. Schells? Aktenmäfs. Darstellg. VIII, 86. Wü., Goebel u. Scherer. ℳ 1,50. [Kath. 88 I, 466 bis 468 *Selbst.*] — ***Kiefl, F. X.,*** D. Stellg. d. Kirche z. Theologie v. Herman Schell. XVIII, 244. Pad, Schöningh. ℳ 3,60. [Kath. 88 I, 464—465 *Selbst*; ThLBl. 1909, 318—320 *Galley.*] — *Selbst*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 88 I, 463 bis 473). — *Spilger, A.*, Le mouvement moderniste en Allemagne. I. Herman Schell, l'affaire Schell (Revue augustinienne 7, 345—360). — ***Stölzle, R.,*** Herman Schell. Rede b. Enthüllg. s. Grabdenkmals. 22. Kempten, Kösel. ℳ 0,50.

Modernismus im allgemeinen. *Brückner, J.*, Le modernisme en Allemagne (Et. publ. par des P. P. de la Comp. de Jésus 115, 580—597). — *Engert, T.*, D. deutsche Katholizismus u. d. Enz. Pasc. (RGG. 2, 148—153). — ***Ders.,*** Abschied (D. XX. Jahrh. 8, 613—615). — Aus e. theol. *Fakultät* [Würzburg] (ib. 572—573). — *Hirtenbrief* der am 10. Dez. 1907 in Köln vers. deutschen Bischöfe. 16. Köln, Bachem. ℳ 0,40. — *Holtzmann, H.*, D. Reformkatholizismus in Deutschland (PrM. 12, 369—385). [Sehr instruktiv.] — *Ders.*, Z. gegenw. Lage d. kath. Theologie in Deutschland (Münch. A. Ztg. 25). — *Kurz*, Rom u. d. Modernismus in Deutschland (Pr. Kz. 41, 145—148, 164—167, 180—184, 193—196). — *Schnitzer, J.* (Südd. Monatsh. 215—216). [Zu Günters „Legendenstudien".] — *Selbst*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 88 II, 63—66). [Schellfrage; „20. Jahrhundert".] — *Ders.* (ib. 463—473). [Schell; Indexbewegung.]

Indexbewegung. ***Hompel, A. ten,*** in Verbindung mit *Hellraeth, H.* u. *Plaßmann, J.*, Indexbewegung u. Kulturgesellschaft. IX, 208. Bonn, Georgi. ℳ 3. [Kath. 88 II, 468—469 *Selbst.*]

Die zweite Auflage ***Commer***s (s. JB. 27, 879f.) ist über 200 S. stärker als die erste; sie bringt ein Handschreiben des Kardinalstaatssekretärs und ein päpstliches Breve an *C.*, einen ausführlichen Prolog von Prälat *Gloßner* in Gestalt eines Ueberblicks über die Schell-*C.*-Sache in der Tagespresse, der alles Licht auf *C.* fallen läfst, ein neues ausführliches Vorwort des Verf., welches konstatieren zu dürfen glaubt, man habe bis dahin noch keine wirklichen Argumente gegen sein Buch vorgebracht, und das sich über des Verf. in die Oeffentlichkeit gelangten Briefe an Schell ausspricht [durch merkwürdigen Irrtum von 1897 datiert], ferner einen Epilog, der die einschlägigen Ereignisse seit Erscheinen der 1. Aufl. bespricht, also

Syllabus, Enzyklika usw. Die Besprechung über die theologischen Ansichten Schells ist erheblich erweitert. Der sachliche Standpunkt ist genau der gleiche geblieben, nämlich so „korrekt“ als nur immer möglich; der Ton gegenüber Schell nicht milder, gegen Schells Verteidiger und alles, was an Reformkatholizismus erinnert, rücksichtslos. Nicht unerwähnt bleibe die Zitation reichen literarischen Materials, welches die gründliche Beschäftigung mit diesen Streitigkeiten zu beachten haben wird. — In ebenso vornehmer wie entschiedener Weise wendet sich ***Kiefl*** gegen *Commer*s Beurteilung Schells, indem er zwischen ihr und der Autorität des hl. Stuhles eine scharfe Demarkationslinie zieht, d. h. indem er klar zwischen dem scheidet, was die Kirche an Schells Lehren beanstandet und was lediglich *Commer* privatim gegen sie einwendet. Dabei werden die Aufstellungen Schells nach allen wichtigen Punkten gründlich durchgenommen und mit *Commer*s Behauptungen konfrontiert (Teil 1) und dann die kirchlichen Beanstandungen in ihrer theologischen Tragweite dargestellt (Teil 2). Im Vorwort wird die literarische Genauigkeit *Commer*s einer vernichtenden Kritik unterworfen; in einem ausführlichen Anhang werden *Commer*s Neuaufstellungen der 2. Auflage gründlich beleuchtet; als Beilagen sind nach *Hennemann* (JB. 27, 881) einige Briefe *Commer*s an Schell sowie eine Aeufserung des Lemberger Erzbischofs Teodorowicz abgedruckt. Das Ganze ist eine derart wuchtige Abfertigung *Commer*s, dafs man diesen letzteren danach getrost als wissenschaftlich tot bezeichnen darf. Eine der Veröffentlichungen, die zum Verständnis der Vorgänge unentbehrlich sind. — ***Stölzle*** zeichnet ein Bild der geistigen Persönlichkeit Schells, wobei der Nachdruck auf den Nachweis der Reinheit seiner Absichten fällt. Angedeutet wird, dafs Sch. „hier und da geirrt haben“ mag; die Rede, die auch auf seine wissenschaftlichen und kirchlichen Reformtendenzen ausführlich eingeht, erweckt doch den Eindruck, dafs *St.* sich in herzlicher Verehrung und offener Mannhaftigkeit an die Seite des Vielangegriffenen stellt. — ***Engert*** gibt in der letzten Nummer des „XX. Jahrhunderts“ einen Rückblick auf seine Kämpfe und Schicksale bis zu seiner Verurteilung durch die Inquisition; zugleich kündigt er den Ersatz der Zeitschrift durch eine andere: Das „Neue Jahrhundert“ an, die namentlich auf die Unterstützung von Gebert und Sickenberger rechnet. — Die Schrift ***ten Hompel***s zerfällt in zwei Teile: 1. Bittschriftunternehmen, 2. Die Gesellschaft für christliche Kultur; dem ersten Teil gehören fast $^3/_4$ des Raums. Ueber beide Angelegenheiten wird aktenmäfsig nach der Reihe der geschichtlichen Vorgänge berichtet; die Motive werden herausgestellt, die skrupellose Bekämpfung des Projekts ad 1 wird gezeichnet. „Nur der vorzeitige Verrat eines Teils unserer Akten hat die frühzeitigere Vollendung unserer kirchlich-loyalen Pläne und die frühere Dokumentierung unserer korrekten Gesinnung durch die Tat ganz erheb-

lich verzögert." Ueber die grundsätzliche Gegensätzlichkeit des Unternehmens zu jeglichem Reformkatholizismus, zum liberalen Katholizismus und zum „Neuchristentum" wird kein Zweifel gelassen. Die Dokumente selbst (der Bittschriftentwurf S. 84ff.) liefern den Beweis. Und trotzdem diese Aufregung, deren Entstehung hier höchst instruktiv erklärt und beurteilt wird! Die ganze Veröffentlichung dient nicht nur zur einwandfreien Klarlegung über das Wesen der von Münster ausgegangenen Laienbestrebungen, sondern sie hilft auch zur Erkenntnis der Antipathie und Erbitterung, mit welcher innerhalb der scheinbar so einigen katholischen Kirche bei aller kirchlichen Korrektheit auf allen Seiten doch Strömungen und Richtungen einander bekämpfen. Das Buch mufs als eine Dokumentensammlung von hohem Wert bezeichnet werden.

3. Einzelnes.

Floto, D. Lage d. Kath. i. Herzogtum Braunschweig. Vortrag b. d. 21. Gen.-Vers. d. Ev. Bundes in Braunschweig. 46. Hl., Ev. Bund. ℳ 0,20. — Streiflichter a. *Elsaß-Lothringen* (HPBl. 142, 834—849). — Congregatio mariana acad. zu *Freiburg* i. B. 3. A. 56. Fr., Herder. — *Köhler, W.*, D. Generalversammlung d. Görresgesellschaft in Limburg (ChrW. 22, 1170—1174). — *N.*, D. braunschweig. Katholikengesetz (Pr. Kz. 4, 564—567). — Festschr. z. Konsekr. d. neuerb. Franziskanerkirche in *Panewnik* b. Idaweiche. 56. Brsl., Görlich u. Coch. ℳ 1,50. — *Sell, F.*, Lothringer Friedhofgeschichten u. a. 3. Tsd. 19. Str., Verlagsanstalt. ℳ 0,40. — ***Studemund, W.***, Im Kloster des Guten Hirten zu Strafsburg (D. alte Glaube 9, 1166—1171).

Studemund hat bei gelegentlichem Besuch des Strafsburger Klosters vom „Guten Hirten" einen überwiegend günstigen Eindruck von ihm und seiner Liebesarbeit erhalten, „trotz mancher Kritik, die er im Stillen üben mufste".

III. Aufserdeutsche Gebiete.

A. Europa.

1. Oesterreich-Ungarn.

a) Oesterreich.

Allgemeines. *Beth, K.*, D. österr. Hochschulstreik (Ref. 7, 418—421). — Mitteilungen a. d. *inneren Mission* in Oesterreich-Ungarn-Serbien-Bosnien. Organ der Vereinigg. f. inn. Miss. in Oest.-Ung., Serbien, Bosnien. Hrsg. v. K. v. Schmidtz-Hofmann. Melczicz, Christl. Antiquariat Salem. ℳ 4. — 6. allg. österreich. *Katholikentag* in Wien (Nov. 1907). Hrsg. v. Diözesankomitee: Bericht. 293. W., Opitz. ℳ 3. — Kampf der tschechischen *Modernisten* gegen den Zölibat (D. XX. Jahrh. 8, 513). — Z. Kampf d. *Modernisten* in Böhmen u. Mähren (ib. 189—100, 198, 212—213, 235). — *Skalsky, G. Ad.*, Staat u. Kirche in Oesterr. (D. alte Glaube 10, 85—91, 110—116). — *Voskresensky, G. A.*, Iz tzerkovnoi jizni pravoslavnykh Slavian (Bogoslovs kiy Viestnik [Moskau] 2, 260—291). [Ueber d. orth. Kirche in Dalmatien u. d. Bukowina.] — *Zilka, F.*, Z. Kampf um d. Schule in Oesterreich (ChrW. 22, 373—376).

Evangelische Kirche. *Cisař, F.*, Einbl. i. das Leben d. Reformierten in Mähren. (Festschr. d. G.-A.-V. 58.) 20. L., Strauch. — D. österreich.

Generalsynode (Pr. 41, 70—72). — ***Smótski, G.,*** Niemcy w Galicyi (Biblioteka Warszawska, [Warschauer Bibliothek] 1, 17—59, 340—380). — ***Uebersichtskarte*** d. evang. Kirche A. u. H. B. in Oesterreich. Hrsg. vom ev. Oberkirchenrat. W. u. L., Freytag u. Berndt. Auf Lwd. od. mit Stäben ℳ 8,50.

Evangelische Bewegung (Los von Rom). *Austriacus,* D. ev. Bewegg. in Oesterreich im J. 1907 (Pr. 41, 428—432). — *Ilgenstein, W.,* 7 Jahre in Steiermark (Ref. 7, No. 44). — *Kniese, J.,* Memento vivere. Aus d. Los v. Rom-Bewegg. (Ref. 7, 377—380). — ***Mach, F.,*** Los v. Rom! 50 Reden usw. VIII, 223. Dr., Koehler. ℳ 1,50. [ThLBr. 1909, 158—159 *Roenneke.*] — *Uebersicht* üb. d. ev. Bewegg. i. Oesterreich. No. 8 (Mitt. d. Ausschusses f. d. Förderg. d. ev. K. i. Oest. No. 34).

Fall Wahrmund. ***Bräuntlich, P.,*** D. klerikale Sturm i. Oesterreich, Fall Wahrmund u. d. Los v. Rom-Bewegg. (Ber. üb. d. Fortgg. d. L. v. R.-B. II, 10.) 40. M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Fonck, L.,* Kathol. Weltanschauung u. freie Wissensch. D. wissenschaftl. Arbeiten Prof. Wahrmunds. Innsbruck. — *Faser, P.,* A recent chapter in the Modernist Controversy the History of Wahrmund incident (AJTh. 13, 238—258). — Vom österreich. *Kulturkampf* (ChrChrW. 18, 358—361). — ***Leute, J.,*** Wahrmund vor Pilatus u. d. k. k. Staatsanwalt. 63. Frk., Neuer F. Verlag. ℳ 0,60. — *Masaryk, T. G.,* D. Fall Wahrmund in s. kirchenpol. Bedeutung (ChrW. 22, 400—403). — *Naumann, V.,* D. zweite Wahrmund-Broschüre. VII, 41. Graz, Styria. ℳ 0,70. — *Selbst,* Kirchliche Zeitfragen (Kath. 88 II, 58—63). [Fall Wahrmund.] — *Udeis, K.,* Mod. Dummheit u. d. kath. Kirche. Antw. a. Wahrmund. (Aus: Bonif.-Korr.) 12. W., Opitz. ℳ 0.10. — *Wahrmund, L.,* Kath. Weltanschaug. u. freie Wissenschaft. E. pop.-wiss. Vortrag unt. Berücks. d. Syll. Pius X. usw. 44. A. 55. M., Lehmann. ℳ 1. — ***Ders.,*** Ultramontan. E. Abwehr. 41. Ebda. ℳ 1.

b) Ungarn.

Heffler, F., RU. in d. kroatischen Ländern (KBl. 34, 118—135). [S. Teil II, 372.] — *Hungarophilus,* Aus d. Leben einer luth. Stadtgemeinde Ungarns (D. alte Glaube 9, 425—428). [Bilder aus d. kirchl. Leben Prefsburgs in d. Gegenwart, dessen luth. Gemeinde „in vieler Beziehung eine Mustergemeinde d. Landeskirche“ sei.] — *Jauß, W.,* D. Lage d. ev. Kirche in Ungarn (Ref. 7, 274—278). — D. *Protestantismus* in Ungarn 1906/07 (ChrChrW. 18, 8—12). — *Révész, K.,* Ungarn, kirchl.-statistisch (HRE., 3. A., 20, 235—245). — *Richter,* D. Siebenbürger Sachsen. (Wartburghefte 40.) L., Braun. — Aus d. ev. Landeskirche A. B. in *Siebenbürgen* (ChrChrW. 18, 35—36, 189—190, 234 bis 238, 289—291, 334—335). — Aus d. Landeskirche d. *Siebenbürger* Sachsen (Pr. 41, 23—24, 46—48).

a) Allen Freunden der evangelischen Kirche Oesterreichs bietet die amtliche ***Uebersichtskarte*** höchst erwünschte Orientierung. Das Gesamtgebiet Oesterreichs (nicht Ungarns) mit Unterscheidung der Kirchgemeinden, Predigtstationen, Filialen usw. ist scharf und klar wiedergegeben, so daſs man das Gesuchte sofort findet. Auf dem freien Raum ist die Gliederung der Kirche A. B. und H. B. nach Superintendenzen, Senioraten, Pfarrgemeinden usw. zusammengestellt. Leider ist's immer noch, trotz neueren Wachstums, eine kleine Kirche! — ***Smolski*** bespricht [nach JGPrOe. 1909, 242—243] die deutschen Evangelischen in Galizien, um die galizischen Polen auf die ihnen von daher drohenden Gefahren hinzuweisen; er wünscht Unterstützung der Pastoren, die der Auswanderung jener Deutschen

nach Posen entgegenarbeiten. — ***Mach*** war katholischer Priester und Religionslehrer in Böhmen; 1901 erklärte er seinen Austritt und war dann vielfach in antiklerikalen Versammlungen tätig. Dort gehaltene Reden im Verein mit anderen kurzen Abhandlungen bilden das Buch. Populär, mit kräftiger Polemik ausgestattet, mögen die Stücke gewirkt haben und unter bestimmten Verhältnissen auch im Druck wirken; doch wirkt die Häufung von Bekämpfungen freilich höchst angreifbarer Einzelpunkte nicht erfreulich; es fehlt das Positive. Ob evangelisch oder altkatholisch, ist für *M.* an sich nebensächlich; die Hauptsache ist, sich romfrei machen. — ***Bräunlich*** stellt in sehr lebhafter Schilderung den im ganzen Verlauf dargestellten Fall Wahrmund in den Zusammenhang des „klerikalen Sturms" in Oesterreich hinein und zieht daraus Folgerungen zugunsten der Los von Rom-Bewegung. — Der Nebentitel des Heftes von ***Leute*** verheifst Illustrationen aus dem Leben eines katholischen Seelsorgers. In Wirklichkeit spielen solche die kleinste Rolle; es handelt sich um eine Widerlegung der von Naumann in München (Pseudon. Pilatus) gegen Wahrmund vorgebrachten Gründe aus Liguori und anderen Moralisten und um eine Reihe von anderen Sätzen Wahrmunds, für den *L.*, cand. med. und früherer kathol. Pfarrer, mit massiver Polemik eintritt. — ***Wahrmund*** wehrt sich, während seine erste Broschüre Auflage über Auflage erlebt, in einer zweiten sehr kräftig gegen seinen Kritiker *Fonck*. Das Interessanteste ist ein wörtlich abgedrucktes, vom Kapuzinerpater Aurelian unterzeichnetes Aktenstück über eine 1891 vollzogene Teufelsaustreibung im Wemdinger Kapuzinerkloster.

2. Schweiz.

Allgemeines. *Bittlinger*, Aus d. ref. Schweiz. Ein Reisebrief (Pr. 41, 922—929). — *Freuler, Fr.*, D. Kultusfreiheit u. d. Kultuspolizei im Bunde u. i. d. Kantonen. VI, 140. Stans, v. Matt u. Cie. ℳ 2,80. — *Freybe, A.*, Züge aus d. kirchl. Leben im schweiz. Grindelwald (LK. 41, 809—812, 832—835) — ***Lampert, U.,*** Die rechtliche Stellung d. Landeskirchen in d. schweizerischen Kantonen. Rede b. Antritt d. Rektorates in Freiburg (Schweiz), geh. 15. Nov. 1907. 60. Freiburg (Schweiz), St. Paulusdruckerei. [LR. 1909, 333 *Roesch.*] — *Messikommer, H.*, D. Auferstehungssekte u. ihr Goldschatz. Beitrag z. Sektiererei i. Züricher Oberland. 58. Zü., Orell Füfsli. ℳ 1,60. — ***Waldburger, A.,*** Partei u. Parteien (SchwThK. 25, 193—206).

Genf. *Correvon, Ch.*, D. Neuordnung d. Genfer Kirche (Ref. 7, 507 bis 509). — *Ders.*, Genfer kirchl. Angelegenheiten (RK. 31, 362). — *Keller, A.*, D. Kirchenreorganisation in Genf (SchwThZ. 25, 224—232). [Objektive Darstellg. mit hoffnungsvollem Ausblick von einem Gegner der Trennung.] — *Ders.*, D. neue Kirchenorganisation in Genf (ChrW. 22, 518—523). — *Schyns, J.*, L. réconstitution de l'Église Prot. Nationale de Genève (Glaneur H. 8).

Lampert schildert kurz die geschichtliche Entwickelung des Landeskirchenbegriffs seit Zwingli und Calvin und gibt dann eine Uebersicht über die in den verschiedenen Kantonen bestehenden

Gesetze. Anmerkungen bringen die Einzelnachweise. — Die besonders auf Basler Verhältnisse eingehende, viele bekannte schweizerische Theologen nennende und beurteilende, gegen Wernle polemisierende Erörterung ***Waldburger***s führt recht lebendig ins schweizerische Parteileben ein.

3. Italien.

a) Evangelisches. *Deutsch-evangelisch* in Italien (ChrChrW. 18, 582 bis 589). — D. deutsche ev. Gemeinde in *Rom*. (Aus: Verhdl. d. preuſs. Gen.-Syn.) 64. B., Wiegandt u. Grieben. ℳ 0,80. — D. deutsch-ev. Gem. i. *Rom* (DEiA. 7, H. 3).

b) Katholizismus. Modernismus. Reformkatholische Zeitschriften. *Il Rinnovamento.* Rivista critica d'idee e di fatti. Mailand, Via Brigli 15. — *Nova et Vetera.* Rivista quindicinale di cultura religiosa. Rom, Soc. Internaz. Scientifico Religiosa. Via della Scrofa 10 (seit Jan. 1908). — *L'Azione Democratica.* Organo della Lega Democratica Nazionale. Rom, Piazza S. Eustachio 83. — *Vita Sociale.* Rivista mensile di Pensiero e azione. Gubbio (Umbria). — *Battaglie d'Oggi.* Direttore Germaro Avolio. Neapel, Salita S. Antonio a Zarsia, 2.

Andrć, L. E. T., Modernisme et modernistes en Italie (Rev. Chr. 55, H. 1). — *Ders.*, Modernismus u. Modernisten in Italien (Pr. 41, 620—624, 644—648, 692—696). — *Delfour*, Les idées de M. Antonio Fogazzaro (UC. 57, 5—21). — ***Franon, E.***, La réponse des modernistes italiens à l'encyclique „Pascendi" (BLE. 41—52). — *Gardair, J.*, Fogazzaro et Rosmini (RPh., April). — *Koehler, W.*, Modern Italy a. Pius X (AITh. 11, H. 3). — Interview mit Prof. *Minocchi* (D. XX. Jahrh. 8, 558—560). [Betr. die jüngste Entwickelung d. Mod. in Italien.] — ***Murri, R.***, Kämpfe von heute, d. chr. Leben z. Beginn d. XX. Jahrh. Autorisierte Uebers. a. d. Ital. 279. Köln-Weiden, Frenken. ℳ 5. [D. XX. Jahrh. 8, 563—564 *Gebert.*] — *Ders.*, D. Katholiz. in Italien (AZBeil. 21/22). — *Programma dei modernisti.* Risposta all' Enciel. di Pio X „Pasc. dom. greg.". 237. Rom, Soc. Intern. Scient. Relig. — ***Programm d. ital. Modernisten.*** E. Antwort auf d. Enz. Pasc. Dom. greg. Autorisierte Ausgabe mit einer deutschen Uebertr. d. Enz. Pasc. Dom. gr. als Anhang. Reformkatholische Schriften, bes. v. d. Krausgesellsch. II, 204. J., Diederichs. ℳ 1,50. — *Le programme des Modernistes.* Réplique à l'Encyclique de Pie X: „Pasc. D. gr." Trad. de l'italien et augmenté d'une lettre à l'éditeur français. XVI, 176. P., Nourry. Fr. 2,50. — *Salvadori, G.*, D. mod. rel. Bewegg. in Italien (RG. 2, 248—269). [Mafsvolle Beurteilung anscheinend aus der Feder eines Evangelischen.] — *Schuster, R.*, Bilder a. d. kirchl. u. rel. Leben im Süden (Rom usw. s. III A 10) (D. alte Glaube 9, 513—519). — *Sell, M.*, Aus Rom (ChrW. 22, 102—106 [über De Cesare, Roma e lo stato del Papa], 226—229 [Modernismus], 276—279 [Religionsunterricht]). — D. Reform in d. italien. *Seminarien* (Kath. 88 II, 317). — Studienordnung f. d. italien. *Seminarien* (Kath. 88 I, 400).

Das ***Programm*** der italienischen Modernisten (s. JB. 27, T. I, 915) hat nunmehr auch eine wohlgelungene deutsche Uebersetzung erfahren, die der Verlag ganz trefflich ausgestattet hat. Das inhaltreiche, höchst charakteristische, Grundtendenzen sowohl wie Einzelheiten behandelnde Dokument ist uns dadurch erheblich näher gerückt. Die Enzykl. Pascendi ist, gleichfalls übersetzt, angefügt. Warum fehlt ein Inhaltsverzeichnis? Auch eine kurze historische Orientierung, mindestens eine Datierung wäre gut gewesen. — Die Antwort der italienischen Modernisten auf die Enzyklika Pascendi beleuchtet

Franon nach eigener Aussage ohne Uebelwollen. Ergebnis: „Combien d'inexactitude, d'illusions, d'équivoques et d'erreurs il renferme, nous souhaiterions l'avoir montré.“ — ***Murris*** Buch erschien italienisch schon 1901; seine verschiedenen Kapitel sind, wie *M.* selbst sagt, „in einer Periode intensivster Propaganda- und Organisationstätigkeit der italienischen christlichen Demokratie“ als Artikel meist für die Cultura sociale geschrieben; sie bilden „ein Buch bitterer und offenherziger Kritik über die religiöse Lage des zeitgenössischen Italiens“, übrigens mit weiter Ueberschau über alle geistigen Einflüsse, welche diese Lage mit hervorgerufen haben. Aus 19 Kapiteln seien einige hervorgehoben: Modernes Leben; Der Weg der Dekadenz; Klosterleben; Die Volksfrömmigkeit; Der äufsere Kult; Die Erziehung der Jugend; Christentum und Frauenbewegung; Die Unsittlichkeit; Sozialismus und Religion; Die religiöse Frage im Süden Italiens; Die christliche Religion und die positive Wissenschaft; den Schlufs bildet: Eine geistige Krisis im Katholizismus. Die Ereignisse von 1907 sind naturgemäfs noch nicht berücksichtigt. Die Uebersetzung hätte etwas kürzere Sätze bilden können.

4. Spanien.

y Arcas, J. G., D. span. Literatur im J. 1906 (LR. 34, 153—164, 209 bis 214, 257—261).

5. Frankreich.

a) Evangelisches. *Br.*, D. ref. Kirche in Frankreich u. ihre gegenw. Lage (RK. 31, 100—101). — *Castagnier, A. de*, Actes et décisions du synode nat. des Églises réform. évang. de France, tenu à Paris 28. Mai bis 5. Juni 1907. VI, 359. — *Gambier, H.*, Agenda-annuaire prot. pour l'année 1908. Renseignements rel. aux églises et aux œuvres du prot. de langue franc. 536. P., Fischbacher. — *Keller, J.*, Église évang. libre de Paris-Luxembourg. Notre situation act. comme église. 1907. 39. Cahors, Coueslant. — D. *Konferenz* d. deutschen Geistl. in Frankreich (ChrChrW. 18, 471—472). — *Mader, Ph.-Fr.*, L'Église évangélique allemande de la confession d'Augsburg de Nice et le consistoire luthérien de Paris. Uebers. a. d. Deutschen. 24. Nizza, Imp. de l'Éclaireur. — La *mission* populaire évangélique de France. (Oeuvre Mac-All. Rapp. 36, 1907/08.) 191. Alençon, Guy. — *Merz, J.*, D. deutsche Ev. Kirche A. K. in Paris (Ref. 7, 777—779). — Der deutsch-ev. Kirche in *Nizza* droht d. Untergang (Pr. Kz. 4, 277—279). — *Schw.*, D. deutsch-ev. Kirche in Nizza in Gefahr (EK. 82, 554—555). — *Stapfer, E.*, Lettres au dir. de la Revue chrét. sur la situation ecclés. des réformés franç. (RevChr. 55, 2). — *Thelemann, Maria*, V. d. Evangelisationstätigkeit in Frankr. (Ref. 7, 303—304). — *Vaucher, E.*, Réforme des facultés de théologie (Rev. Chr. 55, H. 6). — *Zimmermann, A.*, Zur neuesten Gesch. d. franz. Protestantismus (Kath. 37, 378—381).

b) Katholizismus. Allgemeines (bes. Modernismus). Reformkath. Zeitschriften. *Revue du clergé français.* — *Revue catholique des Églises.* — *Revue d'histoire et de littérature religieuses* ist eingegangen.

Antwort d. franz. Kathol. an d. Papst. Autoris. deutsche Ausg. Uebertr. v. René Prévôt. Reformkath. Schriften. I. 110. J., Diederichs. *M* 1. [S. auch *Catholici.*] — Zum Fall *Battifol*: (Münch. Allg. Ztg. 1908, 1). — *Barbier, E.*, La décadence du „Sillon“. Hist. documentaire. 287. P.,

Lethielleux. [S. ist eine kathol.-politisch-fortschrittl. Vereinigung.] — *Bricout, J.*, Notre réponse à un défi [bezieht sich auf Loisy, Quelques lettres sur des questions actuelles et sur des évènements récents] (Rev. du clergé franç. 56, 5—17). — ***Catholici,*** Lendemains d'Encyclique. (Bibliothèque de critique religieuse.) IX, 123. P., Nourry. Fr. 1,25. [ThLz. 33, 347—349 *P. Lobstein.*] — *Delfour*, La presse contre l'Église (UC. 58, 377—394). — *Ders.*, La presse a-t-elle une doctrine? (ib. 59, 90—103). — La question ***Herzog-Dupin*** (Kath. 88 II, 230). — *Herzog-Dupin* u. d. kath. Kritik (ib. 317). — ***Houtin, A.,*** Un prêtre marié. Charles Perraud. Chanoine Honoraire d'Autun 1831—1892. 2. A. 131. P., Chez l'auteur. Fr. 1,25. [Vgl. die Dokumente in dem hierdurch entstandenen Streit in: Union pour la vérité. Correspondance Mensuelle. Dec. 1908. P., au siège de l'Union; ChrW. 1909, 465 f. *M. Sell*; RITh. 1909, 155—158 *E. Michaud.*] — *Ders.*, La crise du clergé. 2. A. 334. P., Nourry. — *Guignebert, C.*, Modernisme et tradition catholique en France. III, 188. P., Coll. de la grande Revue. — Beilage z. Münchener Neuesten Nachr. v. 28. Okt. 1908 (über das Verbot Pius' X. an d. franz. *Kleriker*, Vorlesungen an einer staatlichen Universität zu belegen). — *Loisy*, Simples réflexions s. I C 3 b. — ***Ders.,*** Quelques lettres sur des questions actuelles et sur des évènements récents. 295. Ceffonds, Selbstverlag. — *Michaud, E.*, L. Réforme cath. en France (RTh. 16, 144—148). — ***Poey, P.,*** Les évêques de France, biographies et portraits de tous les cardinaux, archevêques et évêques de France et des colonies. IV, 188. P., Lethielleux. Fr. 2. [LH. 1909, 571.] — *Poisson, P.*, Le catholicisme et M. Loisy (Rev. Bleue 12—17). — *Portalié, E.*, La critique de M. Turmel (Etud. publ. par des PP. de la Comp. de Jésus 117, 76—82, 675—691). — ***Saltet, L.,*** La question Herzog-Dupin. Contribution à l'histoire de la théologie française pendant ces dernières années. XV, 286. P., Lethielleux. Fr. 3. — ***Schroers*** in KVZBeil. 1908, No. 31 (30. Juli). — *Serre, J.*, M. Loisy et la clé de sa Méthode (UC. 60, 481—526). — *Steeg, T.*, La crise de l'Église catholique en France (Revue Bleue 229—232). — *Thelemann, M.*, D. Priesterbewegg. i. Frankreich (Ref. 7, 47—48, 63—64). — *Zumbiehl, J.*, D. RU. in Frankreich (M.bl. f. d. K. RU. 9, 362—373, 391—395). [S. Teil II, 372.]

c) Kirche und Staat. *Berchois, A.*, La spoliation de l'Église. Qui en est responsable? (Études publ. par des PP. de la Comp. de Jésus 114, 19 bis 31). — *Briand, A.*, Séparation. Discussion de la loi (1904—1905). VIII, 346. P., Fasquelle. — *Casamajor, C. L. de*, Devoir actuel des catholiques. L'Action directe et la résistance active pour le retour aux traditions nation. de la France. 64. P., Desclée et de Brouwer. — *Chénon, E.*, La spoliation de l'Église de France. 47. P., Sillon. — *Delaverne, A.*, Du culte et de son exercice public d'après la loi du 9 décembre 1905 sur la séparation des Églises et de l'État. 194. P., Rousseau. — *Geigel, R.*, D. Trennung v. Staat u. K. i. Frankr. IV, 94. M., Schweitzer. — *Jentsch, C.*, Kirche u. Staat in Frankreich (Grenzboten 67, 11). — *Parayre, R.*, L'Église et l'état en France sous le régime de la séparation (UC. 59, 5—21). — *Plata, G. La*, Chiesa e stato in Francia (RStScT. 4, H. 7/8). — ***Ravier du Magny,*** Le nouveau statut légal de l'Église de France (UC. 59, 49—89). — *Réveillaud, E.*, Séparation des Églises et de l'État. Précis hist., discours et documents. XII, 619. P., Fischbacher. — *Schirmacher, Kaethe*, D. Trenng. v. Staat u. Kirche i. Frankreich. 16. Gautzsch, Dietrich. — *Siège* de l'Église Saint-Urbain de Troyes (20 févr. 1906). Épisode de la persée. relig. en France . . . poème héroïcom. IV, 89. Auxerre, Chambon. — *Thelemann, M.*, D finanzielle Organisation d. kath. Kirche in Frankreich seit d. Trennung v. Kirche u. Staat (Ref. 7, 825 bis 827). — *Thureau-Dangin, P.*, Après la séparation (Le Correspondant. Paris, 227, 449—461). — *Videns*, D. Kampf um d. Seele d. Jugend in Frankreich, bes. i. d. Volksschule (HPBl. 142, 923—940).

d) Lourdes. ***Aigner, E.,*** D. Wahrheit üb. eine Wunderheilung von Lourdes. E. ärztl. Studie. Frk., N. Frkf. Verl. ℳ 0,50. [ThLBl. 1909, 214

bis 215 *Galley*.] — ***Cron, J.,*** M. Wallfahrt nach Lourdes. E. Handbuch f. Lourdespilger. 16. Str., Le Roux. Geb. ℳ 1,20. — *Gava*, J., Meine erste Lourdesfahrt. 77. Ebda. ℳ 0,80. — *Heise, K.*, Lourdes. 16. Lorch, Rohm. ℳ 0,10. — ***Hense, F.,*** Lourdes u. s. Wunder nach eig. Anschauung u. auth. Berichten. 4. A. 480. Pad., Bonifaciusdruckerei. Geb. ℳ 4,20. — *Meschler, M.*, Z. Jubiläum Uns. L. Frau von Lourdes (StML. 74, 532—553). — *Neumann, J.*, Lourdes. 25 Ansichten v. Lourdes, Paris etc. m. Text. 50. M.-Gladbach, Kühlen. ℳ 1. — D. *Wunderheilungen* v. Lourdes u. ihre Erklärung (Kath. 88 II, 385—396).

b) Die ***Antwort*** stellt die deutsche Uebertragung der unter dem Pseudonym ***Catholici*** erschienenen Lendemains dar. Sie bezeichnet sich selbst als „Blätter voll trauriger Wahrheit". In aufserordentlich bezeichnender Unterschiedenheit von dem entsprechenden italienischen Dokument zeigt sie doch weitgehende Gemeinsamkeit. Die Uebersetzung ist gut; Literaturnachweise sind reichlich gegeben; Auskünfte über das Original fehlen. — Die Frage ***Herzog-Dupin,*** d. i. die Frage, ob ein und derselbe französische Modernist Turmel unter verschiedenen Pseudonymen in verschiedenem Sinn — pro und contra Modernismus — geschrieben habe, hat die literarische Welt besonders Frankreichs viel beschäftigt. ***Schroers*** hat den Fall zuerst aufgegriffen; ***Saltet*** ihn in einer ausführlichen Denkschrift behandelt. Es scheint in der Tat, dafs der Verdacht zu Recht besteht. — ***Loisy***s Quelques lettres enthalten Briefe von ihm, vom Dez. 1903 bis Febr. 1908, über kirchliche Fragen. Gerichtet sind sie an hohe kirchliche Würdenträger, einer an den Papst. Veröffentlicht hat er sie als eine Art Antwort auf seine Exkommunikation. — Die Geschichte des heimlich verheirateten Kanonikus Charles Perraud, herausgegeben von ***Houtin*** nach Dokumenten im Besitz von Loisy, ist nicht nur menschlich ergreifend, sondern auch höchst aktuell — trotz der Versicherung *H.*s, dafs er nur erzählen wolle, nicht aber poser un problème d'ordre général, und trotz seiner Erklärung, dafs er nicht Modernist sei. Der Streit, welcher sich an die Veröffentlichung anschlofs, ist beachtenswert. — ***Poey*** bietet immer auf einer Seite das Bild, auf der anderen die kurze Biographie eines französischen Kirchenfürsten.

c) Der Aufsatz von ***Ravier du Magny*** geht genau auf die einzelnen Bestimmungen des Gesetzes vom 13. April 1908 ein, welches in wichtigen Stücken die früheren Trennungsgesetze modifiziert.

d) ***Aigner*** stellt die Akten über einen besonders gerühmten Fall von Lourdesheilung und das Verhalten der Beteiligten bis zum Papst hinauf zusammen. Religionspsychologisch interessant. — ***Cron***s Büchlein soll dem Lourdespilger „ein treuer geistlicher Führer sein während seiner frommen Fahrt und während seines Aufenthalts am Gnadenort". Es bietet dazu 1. Geistliche Lesungen und Betrachtungen (dabei eine Geschichte von Lourdes), 2. Gebete (darunter die Messe vom Fest der Erscheinung der unbefleckten

Empfängnis lateinisch und deutsch), 3. Gesänge. Sehr wertvolles Material zum Studium heutiger katholischer Volksfrömmigkeit. — Dafs ***Hense*** sein Buch in vierter Auflage herausgeben kann, ist bezeichnend; denn es stellt eine Lourdesverherrlichung in grofsem Stile dar. Die Erscheinungen der Maria, die Entstehung des Wallfahrtsortes, die Geschichte seines Berühmtwerdens, vor allem die Geschichte der dort geschehenen Wunder werden ohne eine Spur von Kritik, dafür mit der höchsten Begeisterung und mit Bekundung gründlichen Abscheus gegen „die ungläubige Wissenschaft im Kampfe gegen die Macht Gottes" erzählt. Gerade durch die Ausführlichkeit dieser Schilderungen und durch die naive Gläubigkeit der Wunderberichte gibt das Buch wertvolles Material zum Studium kathol. Frömmigkeit. Ein ausführlicher Anhang ist dem Heiligtum zu Paray-le-Monial, der Wiege der Andacht zum göttlichen Herzen Jesu, gewidmet.

6. Belgien und Holland.

Herman ***Bavinck*** (PrThR. 6, 529—543). — ***Bresson, L.,*** Le Colloquium doctum (BEW. 4, 213—226). — *Defourny, M.*, Les congrès catholiques en Belgique. VII, 296. Louvain, Institut supér. de philosophie. Fr. 3.50. — ***Fritze, G.,*** D. Evangelisationsarbeit d. belgischen Missionskirche. (StPrTh. 2. Heft 3.) IV, 60. Gi., Töpelmann. [S. Teil II S. 286f.] — Holländ. kath. Politik u. d. Stellg. d. *Kath.* i. d. Niederlanden (HPBl. 142, 157—170, 281 bis 288). — *Kremer, W.*, D. ev. Kirche i. Belgien (DEiA. 7, H. 8). — *Roey, E. Van*, Les sciences théologiques (Le mouvement scientifique en Belgique Bd. 2, 482—524). — *Woeste, Ch.*, Les rapports de l'Église et de l'État en Belgique (La Revue générale 88, 5—21).

Der Aufsatz über ***Bavinck*** (Prof. in Amsterdam, calvinischer Theologe) berücksichtigt neben den theologischen Momenten auch kirchliche Entwickelungen. — ***Bresson*** erörtert in der auf einer Amsterdamer Versammlung von Deputierten der wallonischen Kirchen gehaltenen Rede die Einrichtung des Colloquium doctum geschichtlich, doch mit Gegenwartstendenz: „Nous avons gardé un usage d'autrefois, mais nous l'avons transformé". — ***Fritze*** bietet auf Grund genauer Kenntnis ein sehr klares, anschauliches Bild von dem Leben jener kleinen, aber rührigen, die Evangelisation unter Katholiken betreibenden evangelischen Missionskirche in Belgien.

7. Grofsbritannien.

a) Allgemeines. *Baumgarten, O.*, Englische Reiseeindrücke (EF. 8, 293—298). — *Caffrey, J. M.*, Uebersicht über d. engl. Literatur 1906 (LR. 34, 105—110). [Behandelt auch d. Niederschlag kirchl. Bewegungen.] — *Daily mail* Yearbook of the Churches for 1908. Lo. 6 sh. — *Deicke, H.*, Gemeindebericht aus London (DEiA. 7, H. 5). — *Egerton, H.*, The Liberal Theology a. the Ground of Faith. 248. Lo., Pitman. — *Free Church* Yearbook 1908. Lo., Law. 2 sh. 6 d. — *Gallwitz, H.*, Aus d. Leben einer Londoner Kongregationalistengemeinde (Pr. Kz. 4, 567—569, 582—585, 600—601, 616—618). — *Guerrier, R.*, D. Erweckung i. Wales (Kons. M.schr. 66, H. 3). — *Guthke,*

Z. gegenw. Ver. v. Staat u. Kirche in England (MP. 4, H. 4). — *Jebb, M. M.*, „Higher thought" Movement in rel. to orthodox Religion. Lo., Simpkin. 3 sh. — *Kempson, F. C.*, The Church in modern England. 226. Lo., Pitman. — *Martin, L.*, D. Streit um d. Volksschule in England (ChrW. 22, 325—328). — *Schmidt, C.*, D. neue Theologie in England (Ref. 7, No. 21). — *Schuster, W.*, Unsere Schwaben i. England (DEiA. 7, H. 5).

b) Anglikanische Kirche. Aus d. *anglik.* Kirche (ChrChrW. 18, 203 bis 206, 457—461). — *Anglican* Liberalism. By 12 Churchmen. 312. Lo., Williams. — *Anglicana* (RITh. 16, 758—775). — *Bridges, G. F.*, The Oxford Reformers and english Church principles. Their Rise, Trial and Triumph. 318. Lo., Stock. 5 sh. — *Church Congress* h. at Great Yarmouth. Off. Rep. Lo., Bemrose. 10 sh. 6 d. — ***Coit, St.,*** National Idealism and the Book of Common Prayer. An Essay in Re-interpretation und Revision. 467. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *Gerrebout, J.*, Situation actuelle de l'anglicanisme (Revue pratique d'apologétique 7, 751—761). — ***Henson, H. H.,*** The National Church. Essays on its History a. Constitution a. Criticisms of its Present Administration. With a. Introduction by J. L. Davies. XXVII, 440. Lo., Macmillan. 6 sh. — D. *Kirchenkongreß* d. anglikan. Kirche 1907 (ChrChrW. 18, 185—189). — *Lacey, T.-A.*, La situation présente de l'Église d'Angleterre (Revue catholique des Églises 5, 129—137). — *Masterman, J. H. B.*, Rights and Responsabilities of National Churches. 98. C., Univ. Press. — *Meyrick, F.*, The Doctrine of the Church of England on the holy Communion. 4. Ed. 264. Lo., Longmans. — *Offic. Year-Book* of the Church of England 1908. Lo., S. P. C. K. 4 sh. — *Questions anglicanes* (RITh. 16, 105—121). [Allerhand Notizen und Bemerkungen.] — *Roberts, R. B.*, The Church of England. 184. Lo., Griffiths. 2 sh. 6 d. — *Rojdestvensky, A.* [D. symb. u. lit. Bücher der anglik. Kirche, als Ausdruck ihres rel. Bewußtseins]. X, 466. IV. Kiew. [RHE. 1909, 241—242.] — *Schmidt, C.*, V. d. engl. Staatskirche (Ref. 7, 234 bis 235). — *Siegmund-Schultze, F.*, D. anglikanische Kirchengemeinschaft (DZKR. 19, 2635). — *Smith, P. V.*, The Church Handbook, for Members of the anglican Communion. Wells Gardner, Darton u. Co., 1907.

c) Katholizismus (vgl. zu Tyrrell I C 4). *Adderley, J.*, Catholicism of the Church of England. 112. Lo., Griffiths. — *Beauriez, L. de*, Quelques pages sur le mouvement cath. chez les femmes en Angleterre. 165. P., Perrin. — *Gout, R.*, Affaire Tyrrell (RevTh. 17, No. 6). — *Goyau, G.*, Clergé nat. et social: le clergé irlandais. 63. P., Bloud. — *Lias, J.*, English Modernists (RITh. 16, Heft 62). — *Mc Carthy, M. J. F.*, Priests and People in Ireland. 316. Lo., Methuen. — *Weiß, K.*, Vom Modernismus Tyrrells. 44. Passau, Kleiter.

Coit hatte 1907 ein hier (JB. 27, T. II, 81) nur dem Titel nach genanntes Buch National Idealism and a State Church ausgehen lassen, welches a demonstration, sociological and psychological, of the identity of Judaism and Christianity with the moral idealism of nations brachte; von hier aus wurde das analoge Problem für die englische Gegenwart angefaßt, in allem religiösen Antagonismus the bond of equal intercourse zu finden. Das schon damals angekündigte weitere Buch, welches im Zusammenhang mit diesen Anschauungen das überaus wichtige problem of Church services and rites behandeln sollte, liegt nun vor. Es geht nach einer längeren Vorrede in 15 Kapiteln die Hauptbestandteile des Common prayer book ziemlich genau durch: die 10 Gebote, das Vaterunser, die Glaubensbekenntnisse, die Gebete, die Tauf-, Abendmahls-, Trauungs- und Begräbnisriten. Je ein besonderer Abschnitt bespricht „Eng-

lische Dichtung und Psalter" und „Englische Literatur und das Lektionarium". Der Standpunkt *C.s* ist überall der gleiche eines hochgespannten ethischen Idealismus: „the only true and living God is nothing more and nothing less than righteousness". Man kann nicht sagen, dafs er die Schwierigkeiten seines Versuches, England into an organic unit of religious life umzubilden, nicht fühlte; das Kapitel über The creeds and Articles beweist das Gegenteil; aber dafs er sie irgend ausreichend würdigt, ist keinesfalls zu behaupten. Auch bleibt bei der Lektüre des geistvollen und feinsinnigen Buches das grofse Bedenken, dafs es über dem ethischen Idealismus das eigentlich religiöse Moment nicht zu seinem vollen Recht kommen läfst. — Das Buch von ***Henson*** enthält eine grofse Anzahl sehr verschiedenartiger Stücke, die im Lauf zweier Jahre, grofsenteils aus bestimmtem Anlafs, niedergeschrieben sind; doch haben alle auf die gegenwärtige Lage, mehrere auf akute Fragen der englischen Staatskirche Bezug. Einige der Themata: Der tägliche Gottesdienst, die Konfirmation, die Geistlichen in ihren Beziehungen zu den Nonkonformisten, die Heirat mit der Schwester der verstorbenen Frau, der Protestantismus der Kirche von England, Christentum und Politik, Geistlichkeit und Sozialpolitik. Auch einige Predigten sind aufgenommen. Eine längere geschichtliche Studie führt ins Jahr 1604. *H.* betont energisch die innere Einheit der mannigfaltigen Teile, und Davies legt im Vorwort den Standpunkt klar, von dem aus sie alle geschrieben sind: es ist der eines „godly English patriotism, which honours the nation as having a Divine calling, and can look upon its history with pride". Dabei wird aber jede im üblen Sinn staatskirchliche einseitige Tendenz vermieden, so gewifs Nation und Kirche eng miteinander verbunden gedacht werden. Das Buch unterrichtet gut über das, was die englische Staatskirche gegenwärtig bewegt; der gewandte Verf. weifs die Sympathie des Lesers zu gewinnen.

8. Skandinavien.

Allgemeines. ***Basedow, A.,*** D. röm. Katholizism. i. d. nord. Reichen. (FEB. 256, 257.) 46. L., Braun. *M* 0,75. — Die *Enzyklika* im protestantischen Skandinavien (StML. 74, 355—356).

Dänemark. *Aarbog,* vor 1907. (D. bischöfl.-methodist. Kirche.) 68. Vejle, Krist. Bogforening. Kr. 0,25. — *Aarbog,* de danske *Baptisters,* for 1907. 48. Kopenhagen, Dansk baptistisk Forlag. Kr. 0,25. — *Clausen, Johannes,* Die Ausbildung der Pfarrer. (D. theolog. Studium.) 56. Kopenh., Aug. Bang. Kr. 0,75. — *Lehmann,* Aus d. kirchl. Leben Dänemarks (EK. 82, 546—553). — *Lindegaard-Petersen, V.* [Symbolverpflichtung i. d. dänischen Kirche] (TT. 9, 1—36, 97—125). — *Morten* [Bischöfliche Kirche oder Volkskirche?] (Höjskolebladet 1007 s. s.). — *Ostenfeld, H.,* Dansk kirkeliv i det sidste Aar (Norsk teol. Tidskrift 241—252). — *Statistik Aarbog,* 1908. 13. Aarg. 228. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2.

Norwegen. *Gjessing, M. J.,* Kirkeliv i Norge 1907 (TT. 9, 304—320). — *Ihlen, Chr.,* Vor Teologi og Tidsopgaverne. Til Belysning af den nuvärende teologiske Situation. 22. Christiania, Steen. Kr. 0,40. — *Klaveness,*

Tho., Kirkestriden (For Kirke og Kultur 1908, 5—10). — *Ders.*, Den kirkelige Situation (ib. 269—279). — *Ders.*, Vort Standpunkt (ib. 449—462). — *Konow, K.*, Den nuvärende kirkelige Situation. 19. Bergen, Nygård. Kr. 0,30. — *Lehmann*, Aus Norwegen (EK. 82, 385—389). — *Löken, Johann* [Universitäts-, nicht Seminarausbildg. für Prediger]. 35. Christiania, Steen. Kr. 0,50. — *Moe, Olaf* [Von den Bedingungen einer norwegischen Theologie]. 16. Christiania, Lutherstifts Bogh. Kr. 0,25. — *Statistik Aarbok* for Kongeriket Norge. 180. Christ., Aschehoug. Kr. 1. — Aus Norwegen (LK. 41, 743—745).

Schweden. *Holm, Albin*, Svenska Kyrka och Kristendom året 1908 (Norsk teol. Tidskrift 334—340). — *Holmström, O.*, Den pastorale förpliktelsen till vår kyrkas bekännelsesskrifter (Kyrklig. Tidskrift 28—70, 112—143). — *Statistik*, Sveriges officiella, i sammendrag. 152. Stockh., Norstedt. Kr. 2.

Island. *Monrad, O. P.*, Religion u. Kirche auf Island (ChrW. 22, 257 bis 259 [nur dies Stück des Aufs. schildert d. Gegenwart]).

Die von ihm benutzten katholischen Quellen hat ***Basedow*** durch Mitteilungen von Pastoren der skandinavischen Kirchen ergänzt; das Bild ist dadurch frischer, auch mehr polemisch geworden. Die Zusammenstellung ist, wennschon wir manchmal gern noch Genaueres hörten, verdienstlich.

9. Rufsland.

a) Allgemeines. *Favier, M.*, L'Ame du paysan russe d'après ses légendes (UC. 57, 406—440) [auch nach der religiösen Seite hin interessant]. — *Krauß, F. S.*, Slawische Volkstorschg. Abhandlgn. über Glauben usw. u. die Guslarenlieder d. Südslawen. VI, 431. L., Heims. — *Palmieri, A.*, D. literarische Leben in Rufsland i. J. 1907 (LR. 34, 505—512, 557—562). — *R., C.*, Russian Universities (OC. 22, 567—572). — Die *ruthenische* Frage (HPBl. 151, 961—972).

b) Evangelisches. D. *ev.-luth. Kirche* Rufslands im Werke ihrer Unterstützungskasse i. J. 1906 (LK. 41, 108—111, 129—133). — Bemerkungen z. Entwurf einer *Kirchgemeinde- u. Synodalordnung* f. d. ev.-luth. Kirche Rufslands (ib. 202—207).

c) Russisch-orthodoxe Kirche und Katholizismus. *Antonius* [Erzbischof von Wolhynien], Der sittliche Inhalt des Dogmas von der heil. Dreieinigkeit. — In welchem Sinne nannte sich J. Chr. Menschensohn u. Wort Gottes? Petersburg 1908. — ***Czuzoff, V.,*** La conversion de la Russie et le clergé polonais (Rev. cath. des Églises 5, 449—464). — *Denisov, S. L. J.* [D. orthodoxen Klöster d. russischen Reiches. Vollständ. Verz. aller jetzt best. Mönchs- u. Nonnenklöster, Bischofs- u. Schwesternhäuser]. XII, 984. Moskau, Stupin. — D. Vorlage d. russ. Regierung betr. Durchführg. d. *Gewissensfreiheit* (LK. 41, 348—349, 376—377, 400—401, 430 bis 432). — Wird in Rufsland volle *Gewissensfreiheit* gewährt werden? (LK. 41, 279—281). — ***Glubokovskij, N. N.*** [Rechtgläubige theologische Enzyklopädie]. Ausgabe d. Erben des † Prof. A. P. Lopuchin. Bd. 9: Karmeliter bis *Κοινή*. Mit 15 Abbild. V, 770. Petersburg. [ThLBl. 1909, 25—26 *N. Bonwetsch.*] — *Kattenbusch, F.*, D. Kirche in Rufsland (ChrW. 22, 650—656, 679 683, 701—703, 728—733). — *Kiréeff, A.*, Le futur concile de l'Église de Russie (RITh. 16, 94—104). — ***Mohl, A.*** [S. J.] [Est-ce que les Polonais sont un obstacle à l'union de l'Orient avec l'Occident? Réponse à l'auteur (Palmieri) de l'ouvrage „La Chiesa russa"]. 104. Krakau, Druckerei des Czas. [RHE. 9, 840—841.] — *Nikolsky, P. B.* [Briefe über die russ. Theologie]. Petersburg, 1907. [RHE. 9, 883.] — ***Palmieri, A.*** [O. S. A.], La chiesa russa, le sue odierne condizione e il suo ritormismo dottrinale. XV, 759. Florenz, Libreria editrice fiorentina. L. 5. [RBd. 25, 390—391 *De Meester*; Rev. cath.

des Égl. 5, 231—239; RHE. 1909, 404—407 *A. De Ridder*; Bess. 12, 155 bis 165 *N. Marini*; RITh. 17, 643—644.] — *Ders.*, Catholicisme en Russie („Czas", Krakau, No. 178—180, 182f.) [Antwort auf *Mohls* Broschüre] — *Ders.*, A propos de „la conversion de la Russie et le clergé polonais" (Rev. cath. des Églises 5, 553—564. Fortsetzung später). — *Petroff*, Offener Brief an d. Metropoliten Antonius (in russ. Spr.). 23. B., Ladyschnikow. *M* 1. — *Preobrajensky, J.* [D. periodische Presse über die Kirchenreform im allg. u. über d. Reform der obersten Kirchenleitung im besonderen]. 93, 29. Petersburg. [RHE. 10, 242—243]. — *Titow, Th.* [D. kath. Propaganda im westlichen Rufsland nach der Bewilligung der Gewissensfreiheit durch den Ukas vom 17. Apr. 1905]. 36. Kiew, Kortschak-Nowitzkij. — *Zaboujsky* [Zur Verteidigg. d. Glaubens]. 267. Petersburg, Warschauer Druckerei. [RHE. 9, 882.] — *Zdiechowski, M.* [D. russ. K. im gegenw. Augenblick]. (Aus: Przeglad.) Krakau. [RHE. 9, 840.] — *Ders.*, D. gegenw. Krisis i. d. russ. Kirche (Hochland 5, H. 12). — *Zoziecharski, M.* [Prof. Univ. Krakau], [D. russ. Kirche im gegenw. Augenblick]. Krakau. (Sep. aus: Przegladpolski.) [Polemisiert gegen *Palmieri*.]

d) Sekten. *Gavrilov, T.* [Die Symbolistik (Simvolistika) der geistigen Christen bzw. der Taufe und des Brotbrechens]. 46. Petersburg, Leontiew. — *Graſs, K.*, D. Bedeutg. d. russ. Sektenkunde f. d. Beurteilg. v. russ. Religiosität u. Kultur (RG. 2, 161—165). — *Jacques, P.*, Le mariavitisme en Pologne (Etud. Franciscaines 19, 113—133). — *Konovalov, D. G.* [Die rel. Ekstase bei den mystischen russ. Sekten] (Bogoslovskij Viestnik 1, 535—568, 707 bis 763). — *Kerenskij, A.*, Mariavitij [Analyse von Ordnungen der Mariawiten, hrsg. 1908 durch ihr Haupt Joh. Kowalski in Lodz] (Khristianskoe Tchténie 1, 565 bis 581). — *Mariavity* [1. Teil. Widerlegung der falschen Gerüchte, welche über die Mariawiten verbreitet werden]. 161. Lodz, Kowalski. — *Nickel, F.*, Baptysci. Kto oni. Czem odrozniaja sie od vyznawcow innych religii (Besonderheiten der Baptisten). 32. Warschau, Imp. esthétique.

e) Tolstoi. *Donat, J.*, Graf Leo Nikolajewitsch Tolstoi, d. „christl. Anarchist" (ZkTh. 32, H. 3). — *Kotljarereski, N. A.*, Graf Leo Tolstoi z. s. 80. Geburtstag (IWWKT. 2, 545—560). — *Meyer-Benfey*, Tolstois Weltanschauungen (Türmer 10, H. 12). — *Staub, K.*, Tolstois Weltanschauung (Hochl. 5, H. 4). — *Ders.*, Tolstois Leben u. Werke. S. Weltanschauung u. i. Entw. XIX, 278. Kempten, Kösel.

c) Die Enzyklopädie von ***Glubokovskij,*** der *Bonwetsch* das Zeugnis ausstellt, dafs sie von Band zu Band wissenschaftlicher wird, enthält auch im Bd. 9 in zahlreichen Einzelartikeln wertvolles Material zur Kenntnis russisch-orthodoxen Kirchenwesens. — ***Palmieri,*** dessen sorgfältigem Studium russischer kirchlicher Verhältnisse wir bereits vielfache Förderung verdanken, erörtert [nach *De Meester*] die Vorgänge in der russischen Kirche seit 1905, also seit Einsetzen der Reformbewegung; diese hat eine unübersehbare Menge von Aeufserungen zur Sache hervorgerufen: ein vorzügliches Material zum Studium der russischen Eigenart überhaupt. *P.* „s'empressa de réunir les éléments dispersés de la psychologie de ce peuple en un ouvrage de large envergure et d'informations sûres et complètes". Insbesondere bespricht er die Fragen der Kirchenleitung, des Bischofsamtes, des Klerus, des Missionswesens, des Unterrichtes und der Wissenschaft. Zum Schlufs wird die Frage der Annäherung der grofsen Kirchen angefafst. Weder der polnische katholische Klerus noch die unierten Ruthenen seien geeignet, diese Annäherung — im römischen Sinne

natürlich — zu fördern; letztere nicht, weil sie bei den anderen Slawen keine Sympathie haben; ersterer versage aus nationalen Gründen. Berufen für die Aufgabe seien die Jesuiten. *P.* stellt geradezu den Satz auf: „Le clergé polonais est un obstacle au rapprochement entre la Russie et le catholicisme." Damit provozierte er selbstverständlich kräftigen, vielseitigen Widerspruch. ***Czuzoff, Mohl*** u. a. entgegneten ihm; *Palmieri* blieb die Antwort nicht schuldig.

10. Balkan und Allgemeines zur Orthodoxen anatolischen Kirche.

a) Evangelisches. *Heift, E.,* Uns. Gemeinden in Rumänien (DEiA., Aprilheft).

b) Sonstiges. *Adeney, W. F,* The greek and eastern Churches. Ed., Clark. 12 sh. [ExpT. 1909, 208—209.] — *Andrutsos, M.,* Δογματικαὶ μελέται: ὁ ὑφηγητὴς τῆς Θεολογίας Κ. Δυοβουνιώτης ἐξεταζόμενος εἰς τὴν δογματικὴν καὶ εἰς τὴν λογικὴν. 148. Athen, Dialisma, 1907. [RHE. 9, 866—867 *A. Palmieri*; EO. 1909, 58—59 *M. Jugié.*] — *Balanos, S.,* Κρίσις τῆς δογματικῆς ὑπὸ Κ. Χρηστοῦ Ἀνδρούτσου (Νέα Σιὼν 5 (1907), 662—705). [RHE. 9, 867 *A. Palmieri.*] — *Bartas, G.,* Chez les Grecs orthodoxes (Échos d'Orient. 11, 50 à 58). — *Ders.,* Au patriarcat oecuménique (ib. 237—245). — *Czerminski, M.* [S. J.] [D. Berg Athos u. s. Mönchsrepublik]. 278. Krakau, Czas. [RHE. 1909, 204.] — *Dyovuniotes, C.,* Ἡ δογματικὴ τοῦ Χρηστοῦ Ἀνδρούτσου, κρινομένη. 66. Athen, Vlastos, 1907. [RHE. 9, 867 *A. Palmieri.*] — *Dyovuniotes, M.,* Ὀφειλομένη ἀπάντησις. 160. Athen, Vlastos. [RHE. 9, 867 *A. Palmieri.*] — *Jatzimirsky, A J.,* Tzerkovnaia jizn u pravoslavnyk Slavian [Bulgarische u. serbische Kirche im J. 1907] (Strannik 1, 93—112, 429—439, 573—582). — *Kattenbusch, F.,* Unierte Orientalen (HRE., 3. A., 20, 245—253). — *Marini, N.,* L'Immacolata Concezione di Maria vergine e la Chiesa greca orthodossa dissidente. (Aus: Bess. 12, 172—200.) VI, 172. Rom, Salviucci. — ***Meester, Pl. de,*** Voyage de deux Bénédictins aux monastères du Mont Athos. IV, 328. Brügge, Desclée. Fr. 4,50. — *Mpalanu, D. E.,* Ἡ περὶ δικαιώσεως διδασκαλία τῆς ὀρθοδόξου ἑλληνικῆς ἐκκλησίας ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πηγῶν. 60. Athen, Sakellarios, 1904. [ThLz. 33, 654 *Ph. Meyer.*] — *Petrakakos, D.,* Z. rechtl. Stellg. d. hellen. Kirche (Beiträge z. Kirchenrecht, E. Friedberg gewidm.). — *Schuster, R.,* Bilder a. d. kirchl. u. rel. Leben im Süden ([Rom.], Athen, Konstantinopel) (D. alte Glaube 9, 513—519). — *H. T.,* D. Umwälzung in d. Türkei (ChrW. 22, 899—903, 928—931). — *Ders.,* D. türkische Konstitution u. d. christl. Kirchen (ib. 974—976, 1041—1045, 1071—1073). — *Wojucki, E.,* D. Wiederverehelichung d. Priester i. d. morgenländ. Kirche (AkKR. 88, H. 3).

Zwei Benediktinermönche vom griechischen Kollegium des hl. Athanasius in Rom besuchten 1905 für längere Zeit zu wissenschaftlichen Studien den Athos; der eine, ***de Meester,*** gibt den anziehend geschriebenen, reich illustrierten Reisebericht, der sich nicht auf das Religiöse und Kirchliche beschränkt, es aber bevorzugt. Die Reise führt über Fiume, Budapest, Belgrad, Saloniki zum Athos; von da über Konstantinopel, Kleinasien, Griechenland nach Rom. Dem Athos ist die Hauptmasse der Erzählung (sieben Kapitel) gewidmet; alle wichtigen Fragen sind berücksichtigt: von der Art, wie man den Athos besucht, an, bis zu Mönchsleben, Frömmigkeit, Gottesdienst, Kunst und Wissenschaft. Nicht in allen Stücken hören

wir gegenüber den Berichten von E. v. d. Goltz und Gelzer Neues; aber *De M.* hat den Ertrag seiner Reise systematisch geordnet und bietet, ohne den leichten Plauderton aufzugeben, doch z. B. über Culte et pénitence monastiques ziemlich Eingehendes. Die zahlreichen, trefflichen Abbildungen erhöhen den Wert des Buchs. Im Leben der anatolischen Kirche ist für uns immer noch so vieles der Aufhellung bedürftig, dafs wir für jeden sachkundigen Beitrag dankbar sein müssen, selbst wenn dem Beobachter kleine Mifsverständnisse untergelaufen sein sollten.

B. Asien.

a) Armenien. The divine *Liturgy* of the holy Church of Armenia. Translated by two Armenian Priests. 4°. Lo., Cope u. Fenwick. 5 sh. — *Papaïans, S.* [Les patriarches arméniens]. 16. Lugansk, Vogel. — *Stier, E.*, D. Reformbewegg. i. d. armenischen Kirche (ChrW. 22, 940—949).

b) Palästina. ***Boehmer, J.,*** D. Wettbewerb d. Religionen u. Konfessionen in d. heil. Stadt (NkZ. 19, 1016—1061). — *Brederek, E.*, Deutsch-ev. Liebesarbeit i. Palästina (MIM. 28, H. 3). — *Dalman, G.*, Palästinajahrbuch d. deutsch-ev. Instituts, 4. IV, 131. B., Mittler.

c) Sonstiges. *Auzuech, C.*, Le mouvement religieux dans l'Inde (Revue du clergé français 54, 563—592). — *Gervais-Courtellemont, J.*, Les missionnaires catholiques en Orient et en Extrême-Orient. Souv. personnels (Le Correspondant 229, 132—156). — *Herlt, G.*, D. ev. Kirche in Kleinasien (D. alte Glaube 9, 880—883). — ***House, R. T.,*** The Independent Philippine Church (OC. 22, 614—616). — D. kirchl. Verhältnisse der Deutschen in *Kaukasien* (LK. 495—499, 518—522, 548—549). — *Pharès, E.*, Les Maronites du Liban, leur vie et leurs mœurs, leurs rapports avec la France. 32. Lille, Croix du Nord. — *Ders.*, La Semaine sainte chez les Maronites. Ebda. — ***Retana, W. E,*** La Iglesia Filipina Independiente (Por Esos Mundos, April). — *Szczepanski, Vl.* [D. Berg Sinai. Forschungsreise v. 1906]. XV, 375. Krakau, Koznianski, [RHE. 1909, 204 *A. Palmieri.*]

Nach kurzem Ueberblick über die Geschichte Jerusalems schildert ***Boehmer,*** was die verschiedenen Religionen und Konfessionen dort zu bedeuten haben und wie sie sich verhalten. Eigene Beobachtungen unterstützten ihn und geben seinen Ausführungen Farbe und Leben. — Auf den Philippinen hat sich im Zusammenhang mit den politischen Geschehnissen eine Kirche gebildet, welche eine „extremely original combination" zeigt: Ritual und Kirchenregiment der römisch-katholischen Kirche in Verbindung mit „doctrinal liberality". Seelenzahl: 4 Millionen. Kirchensprache: spanisch. ***House*** entnahm seine Mitteilungen dem Aufsatz von ***Retana,*** der die erste gröfsere Veröffentlichung über diesen Gegenstand in einer europäischen Zeitschrift darstellt.

C. Afrika.

Piolet, J.-B. u. *C. Vadot,* L'Église catholique dans le Continent noir. 64. P., Bloud. Fr. 0,60.

D. Amerika.

1. Nordamerika. a) Allgemeines. *Brändli, G.*, Professor M. Rade u. das Deutschtum in Amerika (MThK. 432—443) [Erwiderung auf d. Art. über d. Prohibitionsbewegg.]. — *Hall, A. C. A.*, The Church in the United States of America (The Church quarterly Review 66, 173—188). — *Heinecke, W.*, Amerikanisches Prohibitionistisches (D. alte Glaube 10, 234—241, 261 bis 270, 289—295) [sehr guter Aufsatz über den Kampf gegen den Alkohol]. — *Klein, F.*, La Séparation aux Etats Unis. 126. P., Bloud. — *Kraushaar, O.* [Prof. in Waverly, Jowa], Kirche u. Staat in d. V. St. v. Amerika (D. alte Glaube 9, 713—721). — *Lovejoy, A. O.*, Religious Transition and ethical Awakening in America (HJ., April). — *Rade, M.*, D. Stellg. d. Deutschen in Nordamerika z. Prohibitionsbewegg. (ChrW. 22, 464—473). — *Rauschenbusch, W.*, Kirche u. soz. Bewegg. in Amerika (ib. 346—349, 367—370, 395—399, 410—414). — *Religionsstatistik* d. vereinigten Staaten (ChrChrW. 18, 217 bis 219). — D. *relig.* Leben Nordamerikas (ib. 577—582). — *Riedel, G.*, E. Blick in d. kirchl. Verh. d. Vereinigten Staaten Nordamerikas (Posit. Union 5, No. 6).

b) Protestantismus. *Br.*, Aus d. reform. Kirche d. Vereinigt. Staaten Nordamerikas (RK. 31, 380—381). — D. Stellg. d. *deutschen* ev. Kirche in Amerika im Kreise d. and. prot. Denominationen u. im Deutschtum Amerikas (MThK. 328—338). — Synodalbericht. Statist. Jahrb. d. ***deutschen ev.-luth. Synode*** von Missouri, Ohio u. a. Staaten für 1907. 188. St. Louis, Mo. Concordia Publishing House. In Deutschland: Schriftenverein, Zwickau i. Sa. — *Fischer, M.*, Mein Besuch bei freien deutschen Protestanten in St. Louis (Pr. 41, 579—586, 603—606). — Vom *Generalkonzil* in Nordamerika (LK. 41, 36—40). — *Haupt, H.*, D. deutschen prot. Kirchen in Nordamerika (ChrW. 22, 829—832, 851—856, 894—899, 1139—1143). — *Ders.*, D. Unionsbewegg. in d. protest. Kirchen Nordamerikas (DEBl. 33, 552—565). — *Henke, F. G.*, The gift of Fongues and related Phenomena at the present Day (AJTh. 13, 193—206). — *Kerensky, B.*, Amerikanskaia episcopalnaia tzerkov (Pravoslavnyi sobediednik 1, 426—456, 545—570). [Organis. u. rel. Leben d. bischöfl. Kirche in Amerika.] — Z. Statistik d. *luth.* Kirche in Nordamerika (LK. 41, 230—231). — Statist. Jahrbuch d. deutsch. ev.-luth. Synode v. *Missouri*, Ohio u. a. Staaten auf 1907. 192. St. Louis. (Zwickau, Schriftenverein.) *M* 1.80. — D. *Missourisynode* (LK. 41, 835—839). — ***Schmidt, E.,*** Aus einer kl. Kirche Amerikas. Z. Charakt. d. methodist. Freikirchentums (DEBl. 33, 249—271). — Aus d. *Sektenwesen* in Nordamerika (LK. 41, 983—984). — *Zimmermann, A.*, D. anglikanische Zweigkirche in den vereinigten Staaten (Kath. 38, 55—58).

c) Katholizismus. *Burns, J. A.*, The catholic school System in the United States; its Principles, Origin and Establishment. 415. N.Y., Benziger Bros. 1 sh. 25 d. — Kathol. *Centenarfeier* in Neuyork (ChrChrW. 18, 371 bis 373). — D. kath. *Gemeindeschulen* Nordamerikas (ib. 13—15). — *Hirtenbrief* eines amerik. kathol. Bischofs (ib. 201—203). — *Schwab, L. H.*, The Papacy in its Rel. to americ. Ideals (HJ., Jan.). — Aus d. *vereinigten* Staaten (ChrChrW. 18, 529—531).

2. Das übrige Amerika. *Adam, H.*, The Methodism in the West Indies. Lo., Culley. 1 sh. — *Götz, W.*, Venezuela (HRE., 3. A., 20, 493). — *Guiness, G.*, Peru, its Story, People and Religion. 462. Lo., Morgan u. Scott. 7 sh. 6 d. — *Richter*, D. Reisepredigeramt d. La Plata-Synode (DEiA. 7, H. 5). — *Savary*, L'Église et l'État au Brésil (Corresp., 10 Mai). — *Sisson, H. D.*, La religion dans la République argentine (Rev. du clergé franç. 55, 294 à 310). — ***Stieglitz, H.,*** D. Katechese in Argentinien (Kat. Bl. 34, 247—249). [S. Teil II, 372.] — *Teschendorf, W.*, Deutsch-ev. Gemeinde in Sao Paolo (DEiA. 7, H. 5).

1. Das Jahrbuch der grofsen ***Deutschen evang.-luth. Synode*** in Missouri, Ohio usw. bringt sehr genaue Statistiken über die Gemeinden, Pfarrer und Arbeiten der Kirche. Vieles von dem reichen Material, namentlich die Namen, hat für uns kaum Bedeutung; doch läfst auch hier die Beifügung des Geburtsorts der Pastoren interessante Beobachtungen über das Verhältnis von amerikanischem und deutschem Luthertum zu. Anderes ist auch für uns von hohem Wert; so namentlich die Gesamtstatistik, die Uebersicht über die „Missionen", die „privaten Wohltätigkeitsanstalten", welche in Beziehung zur Synode stehen, die Kommunikantenziffern u. a. Für die Erweiterung der Kirchenkunde nach dem Ausland hin sind solche Jahrbücher unentbehrlich. — ***Schmidt*** beschreibt und beurteilt die etwa 70 000 Kirchenglieder zählende „Vereinigte evangelische Kirche Nordamerikas".

2. ***Stieglitz*** schildert die katechetischen Verhältnisse in der katholischen Kirche in Argentinien, gibt zugleich aber auch einen wichtigen Beitrag zur Charakteristik des ganzen dortigen kirchlichen Lebens.

Zur Gesamt-Kirchengeschichte.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig.*)

I. Hilfsmittel.

A. Bibliographische.

1. Bibliographien und Referate über die internationale Literatur zur Universal-Kirchengeschichte und deren Grenzwissenschaften.

a) Kirchengeschichtliche Bibliographien (mit dem Prinzip der Vollständigkeit).

(HJG.) vgl. unter d. — *Bibliophoros* vgl. unter b. — ***(JB.)*** Theologischer Jahresbericht. Hrsg. von ***G. Krüger*** und ***W. Köhler.*** Bd. 27, enthaltend d. Liter. des J. 07. Abteilung 4: KG. Bearbeitet von *J. Werner, G. Krüger, E. Vogt, H. Hermelink, W. Köhler, R. Herz.* XII, 750. [S. 259 bis 1008 der I. Abt. d. ganzen Bdes.] L., M. Heinsius Nachf. ℳ 31. [ThRev. 09, 494 *J. Schmidlin*; über Bd. 26: LR. 34, 333ff. *J. Sauer*; RHE. 9, 402; ThLBr. 31, 168f.; LZBl. 59, 1089f.; RITh. 16, 384.] — ***(JB.)*** Bibliogr. d. kg.lichen Literatur für d. J. 07. (Sonderabdruck aus dem vorigen.) S. 86 bis 384 d. Gesamtausgabe der Bibliographie. Sep. Ebda. ℳ 3,80. — ***(RHE.)*** Revue d'hist. ecclésiastique, publ. p. *A. Cauchie* et *P. Ladeuze.* Bd. 9, Abt. 2: Bibliographie. 587, VI. Louvain. — ***(RHE.) Chronique*** (RHE. 9, 167—232, 394—464, 610—664, 824—888). — ***Revue des sciences philos. et théol.,*** Rubrik: Recension des Revues, vgl. unten II B. — *(RStScT.)*: Bibliografia delle scienze teologiche. — An alphabetical Subject Index a. Index Encyclopedia to Periodical Articles on Religion 1890—99. Ed. by ***Ernest Cushing Richardson.*** XLII, 1168. N.Y., Scribners; L., G. E. Stechert. $ 10; ℳ 42. [AlTh. 09, 153; ThLz. 09, 425ff. *A. Bertholet*; PrThR. 09, 368.] — ***(ZKG.).*** Bibliogr. d. kg.lichen Literatur. Jahrgang 07/08. Bearbeitet v. ***B. Bess.*** (Beiheft zu ZKG. Bd. 29.) 168. Go., F. A. Perthes. ℳ 6. — Dasselbe für 1. Okt. bis 31. Dez. 08, bearbeitet v. ***O. Kippenberg*** (ZKG. 30, Beiheft 1—49).

*) Zusendungen (bes. von Separat-Abzügen) an die Adr. [vom 1. April 1910 ab]: Villenkolonie Quasnitz [Post Lützschena] bei Leipzig, erbeten.

Die kirchengeschichtliche Abteilung unseres *JB.*s ist im Berichtsjahre auf 749 Seiten angeschwollen (gegen 600 Seiten des 26. Bandes). Es ist das einerseits eine natürliche Folge der stetig zunehmenden literarischen Produktion und unseres Bemühens, diese möglichst vollständig zu verzeichnen. Anderseits trägt speziell *Ref.* die Schuld an jener Vermehrung, indem er den Versuch gemacht hat, zum ersten Male auch für die Literatur über die Geschichte der Gegenwart, als der Quelle für die zukünftige Geschichtschreibung, das Prinzip der Vollständigkeit anzuwenden; das Resultat dürfte die praktische Undurchführbarkeit erwiesen haben, die Durchführung würde den Umfang des *JB.*s sprengen. Trotz unserer Raumüberschreitung sind doch nicht alle Wünsche befriedigt: wie *Sauer* speziell eine gröfsere Beachtung des Londoner „Tablet", so empfiehlt *Schmidlin* „eine ausgiebigere Verwertung auch der wissenschaftlichen Zeitungsaufsätze, katholischerseits besonders der literarischen Beilagen zur Köln. Volkszeitung, Germania, Augsburger Postzeitung". Das geschieht bereits nach Möglichkeit, für KVZ. haben wir ja sogar schon längst ein besonderes Siglum; aber was uns nicht erreichbar ist [dafs wir auf die Augsburger Postzeitung durch die Post abonnieren, kann man uns doch nicht zumuten], können wir nicht berücksichtigen; es wäre deshalb dankenswert, wenn jeder in seinem Kreise darauf hinwirkte, dafs dem JB. als dem internationalen und interkonfessionellen theolog. Zentralorgan die in Betracht kommenden Publikationen zugesandt werden; sie sollen dann gewissenhafte Beachtung finden. Von den sonst geäufserten Wünschen scheint auch mir persönlich der sehr beachtenswert, dafs die neu eingeführte Beschränkung der in das Register aufzunehmenden Titel wieder aufgegeben werde, da hierdurch der Nebenzweck des JB.-Registers, in ihm die Jahresarbeit der einzelnen Autoren vollständig verfolgen zu können, beeinträchtigt wird. Eine wichtige Neuerung des 27. Jahrganges war die Einrichtung des besonderen Referates „Zur Gesamt-KG.", das die (früher im Referat „KG. der alten Zeit" beiläufig erledigte) Literatur, welche die KG. in ihrer ganzen Längsausdehnung betrifft, zu behandeln hat und die Referate über die einzelnen Perioden von Wiederholungen entlasten soll. Von der Sonderausgabe der ***Bibliographie*** des ***JB.*** ist für das Berichtsjahr zum ersten Male die kirchengeschichtliche Abteilung auch separat erschienen; sie beansprucht allein fast ebenso viel Raum (298 S.) wie alle übrigen sechs Abteilungen des JB.s zusammen (318 S.) und beweist damit am deutlichsten das Ueberwiegen der kirchengeschichtlichen Produktion in der theologischen Literatur. — Die vortreffliche Bibliographie von ***RHE.***, welche die kirchengeschichtlichen Grenzgebiete, die übrigen theolog. Disziplinen und die Profangeschichte in weitestem Mafse heranzieht, führt im Berichtsjahre 9784 Nummern auf; davon sind 6788 die Titel von Novitäten, die übrigen bilden die überaus dankenswerte Rubrik „Comptes rendus", in der die

Rezensionen über die in den letzten Jahren erschienenen Werke in umfassender und die Rezensionsorgane aller Länder berücksichtigender Weise zusammengestellt sind. Die Verteilung der Titel in die einzelnen Rubriken ist bisweilen nicht ganz korrekt; bei den nichtfranzösischen Titeln sollte auf die Vermeidung von Druckfehlern mehr Gewicht gelegt werden. Ein wichtiges bibliographisches Hilfsmittel bildet daneben die Rubrik ***Chronique*** der ***RHE.*** mit ihren kurzen Notizen und Referaten über Neuerscheinungen und neue wissenschaftliche Unternehmungen; so verdanken wir z. B. den hier gebotenen Mitteilungen *Palmieris* fast alles, was wir im Westen über die kirchengeschichtliche Literatur Rufslands (und auch des Orients) überhaupt zu erfahren bekommen. — Ueber die neue bibliographische Fundgrube, die sich uns in der ***Revue des sciences philosoph. et théol.*** bietet, vgl. Abschnitt IIB. — Die Amerikaner kommen mit praktischem Sinn einem dringenden Bedürfnis entgegen, indem sie einen bequemen Zugang zu dem in der internationalen periodischen Literatur zerstreuten und versteckten Material theologischen und religionsphilosophischen Inhalts erschliefsen. Der von ***Richardson*** in Verbindung mit *Ch. S. Thayer, W. C. Hawkes, P. Martin* und anderen Mitgliedern des Hartford Theological Seminary herausgegebene Index hat aus den zehn Jahrgängen des vorletzten Jahrzehnts von etwa 1500 Zeitschriften und Zeitungen der verschiedenen Länder die Titel von gegen 60 000 Artikeln ausgezogen und systematisch-lexikalisch geordnet. Die Titel werden mit sowohl Jahres- wie Bandzahl und Anfangs- wie Schlufsseite zitiert. Zusammengestellt sind sie unter etwa 10 000 alphabetisch geordneten Stichwörtern, denen vielfach eine kurze Definition beigegeben ist; innerhalb der Stichwörter, die nach Bedarf Unterabteilungen haben, sind die Titel alphabetisch nach dem Verfassernamen aufgeführt. Das Ganze ist ein Muster praktischer Einrichtung und ein schlechthin unentbehrliches bibliographisches Hilfsmittel. — Für die Bibliographie der ***ZKG.*** [vgl. JB. 27 I, 261f.] hat ***Beß*** 4403 Titel gesammelt und geschickt rubriziert. Der Leipziger Universitätsbibliothekar ***Kippenberg,*** der sie seit Oktober 08 bearbeitet hat, hat sowohl die Einrichtung vervollkommnet wie die Sammelarbeit noch intensiver betrieben, so dafs für den Jahrgang 08/09 die Zahl der aufgeführten Titel auf 6743 gewachsen ist. Geradezu vorbildlich erscheint mir die hier durchgeführte Art der Abkürzungen für die Zeitschriftennamen; sie sind so gewählt, dafs es überhaupt keines Schlüssels bedarf, sind trotzdem für jeden einigermafsen Kundigen ohne weiteres verständlich und erfüllen doch ihren Zweck der Raumersparnis vollständig. Es ist tief zu beklagen, dafs dieses rasch arbeitende, aus den ersten Quellen schöpfende und darum, was Korrektheit wie Vollständigkeit betrifft, im allgemeinen höchst zuverlässige Hilfsmittel mit Ende 09 sein Erscheinen eingestellt hat.

b) Kirchengeschichtliche Referate auswählender Art.

Recent Literature in Church Hist. (AlTh. 12, 291—319). — ***Bibliophoros*** decurrentis litteraturae scientiae catholicae praecipuos in hoc genere libros exhibens. Hrsg. v. *E. Schmitz* u. *J. Sestili*. Roma, Bretschneider. Erscheint seit 09. — *Buonajuti, E.*, Bolletino di storia ecclesiastica. Evo antico (RStScT. 4, 63—91). — *Ders.*, Desgl.: Evo medio e moderno (ib. 404—428; 5, 47—77, 476—498). — *Dudon, P.*, Bull. d'hist. relig.; Chez les protestants (Ét. 113, 142—164; 117, 102—124). — *Ders.*, Bull. d'hist. mod. (ib. 115, 101 à 126). — *(Études franciscaines)*: *Ubald*, Chronique d'hist. ecclés. Revue des Périodiques (Études franciscaines 09, 98—107); *Grente, J.*, Bull. d'hist. ecclés. (ib. 21, 338—343); *Benigne*, Bull. de théol. l.: Hist. de théologie (ib. 21, 299 à 317). — *Grützmacher, G.*, Kg.liche Rundschau (MP. 4, 306—318; 5, 384 bis 392). — *Guignebert, Ch.*, Bull. historique: Hist. du christianisme (RH. 100, 155 à 182). [Alte KG.] — *Guiraud, J.*, Chronique d'hist. Hist. ancienne de l'Égl. (Rev. pratique d'apologétique 4 [07], 49—67). — *Ders.*, Chronique d'hist. (ib. 5 [07], 142—155; 6 [08], 58—73, 374—395, 776—794; 7 [08], 61—75, 136—151, 227—235, 305—310). — *(RClFr.)*: *Turmel, J.*, Chronique d'hist. ecclés. (RClFr. 52, 525—539; 53, 552—574; 54, 679—693); *Vacandard, E.*, Chronique d'hist. ecclés. (ib. 57 [09], 565—591; 58, 565—590; 59, 577—601); *Urbain, Ch.*, Hist. et érudition (ib. 56, 566—585; 57, 426—442; 58, 326—344). — D. ***Theologie d. Gegenwart.*** II. Jahrgang, Heft 3: Historische Theologie. Von ***Joh. v. Walter*** u. ***A. W. Hunzinger.*** 79. L., Deichert. ℳ 1,40. — ***(ThR.)***: *Ficker, G.*, Allgemeine u. alte KG. (ThR. 11, 105—111, 134—141); *Ders.*, Gesamtdarstellungen (ib. 421—425); *Ders.*, Alte KG. (ib. 425—438); *Günther, R.*, Evang. Kirchenkunde u. religiöse Volkskunde (ib. 365—378, 405—421); *Klostermann, E.*, Altchristl. Liter. (ib. 154—167); *Sell, K.*, Protest. KG. d. 19. Jahrh.s (ib. 278—289); *Wendland, Joh.*, Gesch. d. protest. Theol. (ib. 341 bis 350). — ***(ZwTh.)***: Literarische Rundschau: KG. (ZwTh. 51, 172—192, 378 bis 383).

Da es bei den bibliographischen Arbeiten weniger darauf ankommt, diejenigen, die selbst gerade 08 veröffentlicht wurden, zu verzeichnen, als vielmehr darauf, nach Möglichkeit schon hier die Hilfsmittel nachzuweisen, in denen die Literatur von 08 behandelt wird, sind, abweichend von der sonstigen Praxis des JB.s, in den nächsten Abschnitten bereits zahlreiche 09 erschienene Veröffentlichungen aufgenommen. — Unter diesem Gesichtspunkt ist auf den seit 09 in Rom erscheinenden ***Bibliophoros*** aufmerksam zu machen, der die wichtigeren katholischen Publikationen aller Länder registrieren will, zugleich mit einem kurzen Urteil, das meist der Rezension einer Zeitschrift entnommen ist; da dabei Civ. Catt., Razón y Fe, Ét., StML. stark bevorzugt werden, liegt die Vermutung nahe, dafs das Unternehmen den Jesuiten nahesteht. Es erscheint in Vierteljahrsheften, deren erstes 56 Seiten umfafste. — Die historische Abteilung der ***„Theologie der Gegenwart“*** bewährt sich auch im II. Jahrgange als eine von durchaus objektivem Standpunkte aus genommene Umschau über die wichtigsten Erscheinungen der deutschen kirchengeschichtlichen Produktion in den Jahren 07 und zum Teil 08. Auch Aufsätze in Zeitschriften sind herangezogen, hingegen, soviel ich sehe, kein einziges ausländisches Buch. „Altertum und MA.“ werden auf S. 10—45 von ***v. Walter,*** die „Neuere

KG." S. 46—79 von ***Hunzinger*** behandelt, von dem auch das Eingangsreferat (S. 1—10) „Allgemeines" herrührt. In letzterem werden nur Seebergs DG² und Grützmachers Geschichte der neueren Theologie seit Schleiermacher [die doch wohl eigentlich in die Abteilung „Neuere KG." gehört hätte!] auf je fünf Seiten besprochen; ob das nicht bei einem Bericht, der auf 79 Seiten die ganze KG. behandeln will, etwas zu viel ist? Ueberhaupt scheint mir in diesem Jahre *v. Walter* mit seinen knappen Skizzen des Inhalts und der Bedeutung der Publikationen die durch den Charakter und den vorgeschriebenen Umfang des Unternehmens gebotene Art besser getroffen zu haben. Die Referate von *Hunzinger* sind inhaltlich sehr gut, aber auch in der „Neueren KG." vielfach zu grofsen Raum beanspruchend; z. B. S. 46—49 über W. Brauns Bedeutung der Konkupiszenz bei Luther, S. 55—59 über E. Fr. Fischers „Autorität und Erfahrung usw. [JB. 27 II, 141]". Die Folge davon ist, dafs das 19. Jahrh. (abgesehen von Schleiermacher) mit einigen Andeutungen auf nicht ganz einer Seite erledigt werden und dafs die kathol. Literatur, die bei *v. Walter* gebührend berücksichtigt ist, bei *Hunzinger*, was dieser selbst ausdrücklich bedauert, ganz unerwähnt bleiben mufs. — Die ***ThR.*** gönnt der KG. diesmal nur 66 von den 438 Seiten ihres Umfangs, wenn man nicht das Referat von *Günther*, das aber zum erheblichen Teile das Gebiet der praktischen Theologie betrifft, ihr zugute schreiben will. Ueber das MA., die Reformationszeit, das 17. Jahrh. findet man nichts. Die gebotenen Referate sind objektiv und gut; sie vermeiden es, doch wieder in die Art blofser Rezensionen zu verfallen, treffen vielmehr den von der *ThR.* beabsichtigten Ton zusammenhängender, mehr essayartiger Aufsätze meist glücklich. Bei der Auswahl der in ihnen besprochenen Schriften scheint zum Teil der Zufall zu walten; man vermifst manches, was man beachtet gewünscht hätte, und findet manches besprochen, was für den Leserkreis, für den die *ThR.* in erster Linie bestimmt ist, vielleicht nicht durchaus notwendig gewesen wäre. Löblich ist es, dafs hier auch die ausländische Literatur Beachtung findet. — In den Kreis der deutschen Zeitschriften, die bibliographische Abteilungen pflegen, ist nun auch ***ZwTh.*** eingetreten, die nach dem kurzen Interregnum von *Nippold* in die Leitung des Sohnes *Hilgenfeld* übergegangen ist und durch diesen eine beträchtliche Erweiterung ihres Mitarbeiterkreises (z. B. Hunzinger und Thieme neben Scheibe und Troeltsch) wie ihrer Aufgabe erfahren hat. Nach ihrem neuen Programm will sie nicht eine Fachzeitschrift im Sinne der Arbeitsteilung sein, sondern gerade gegenüber der Gefahr der Isolierung der einzelnen theologischen Disziplinen [vgl. als Analogon die neue Revue des sciences philos. et théol., unten IIB.] einen „Sammelpunkt für die verschiedenen Disziplinen bilden und die Klüfte, welche sich zwischen diesen aufzutun drohen, überbrücken helfen". Im Zusammenhang damit ist als ständige Rubrik

eine „Literarische Rundschau“ über alle theologischen Gebiete eingerichtet worden, die, auch die Zeitschriften und die ausländische Literatur berücksichtigend, ganz knapp gehaltene Inhaltsangaben zu jedem Titel bringt; sie „beabsichtigt nicht, ein erschöpfend vollständiges Verzeichnis aller erschienenen Arbeiten zu bringen, sondern wird nur eine sorgfältige Auswahl der wichtigeren Arbeiten geben“. Ueber die Kirchen- und Dogmengeschichte referieren *H. Hermelink*, *H. Lietzmann* und *G. Löschke*. Ihre Beiträge zeichnen sich durch gute Auswahl und ebenso knappe wie inhaltreiche Berichterstattung aus. Aber man fragt sich doch, ob das Ganze wirklich einem vorhandenen Bedürfnis entspricht und ob nicht statt einer Vermehrung der Unternehmungen vielmehr eine stärkere Konzentrierung der auf die Bibliographie und Berichterstattung über die theologische Literatur gerichteten, sich jetzt zersplitternden Arbeit angezeigt und für alle Beteiligten wie die Sache selbst ersprießlicher wäre.

c) Hagiographie und Ordensgeschichte.

Hagiographischer Jahresbericht für d. J. 1904—06. Von *Hildebrand* ***Bihlmeyer*** [O. S. B.]. IV, 304. Kempten, Kösel. ℳ 5. [LR. 09, 329f. *N. Stehle*; ThLz. 09, 383f. *Anrich*; HJG. 09, 405f.; RHE. 09, 410; AB. 28, 203; RBd. 09, 410; ThGlb. 1, 213f. *M. Buchberger*; ZkTh. 09, 357ff. *Garcia*, S. J.] — Neueste Benediktiner- u. Cisterzienser-Liter. (StMBC. 29, 212-229, 686—706; 09, 195—223). — *Berlière, U.*, Bull. d'hist. bénédictine (RBd. 25, Beilage 71—146; 09, 147—180). — *Besse, J. M.* [O. S. B.], Chronique bibliographique [bénédictine] (Revue Mabillon 3, 309—336, 429 à 447; 4, 101—108, 255—266, 407—433; 09, 126—144, 250—268). — Bolletino agiografico (RStScT. 4, 227—242). — *Lanzoni, F.*, Bolletino agiografico (ib. 5, 308—326). — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 28, 105—144, 201—246, 299—352). — Neueste Franziskaner-Liter.: AFH. — *Ponschab, Bernh.*, Generalregister zu den ersten 27 Bänden der StMBC. IX, 210. Stift Raigern bei Brünn. ℳ 7. — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie ecclés. (Polybibl. 114, 297—301; 115, 415—423). — *Ubald d'Alencon* [O. M. C.], Bull. d'hist. franciscaine (Études franciscaines, Dez. 07; ib. 21, 78—99, 328—337, 446—467). — *Watrigant, H.* (S. J.), Bibliographie des récentes publications (1904—07) sur les exercices spirituels et sur les retraites. (Collection de la Bibliothèque des exercices de saint Ignace, No. 12.) 43. Enghien, Spinet, 07. Fr. 0,80.

Für die hagiographische Bibliographie wird fortan vorzüglich gesorgt sein. Der früher von *Helmling* herausgegebene [JB. 24, 355], seitdem eingeschlafene ***Hagiographische Jahresbericht*** ist von ***Bihlmeyer*** [OSB., Beuron] mit einem Stab von etwa 20 Mitarbeitern nicht nur wieder aufgenommen, sondern zugleich nach Anlage und Aufgabe wesentlich reformiert worden. Während einerseits die früher beigegebenen Aufsätze und Abhandlungen in Wegfall gekommen sind, so daſs das Werk also fortan lediglich ein Literaturbericht ist, ist anderseits dessen Programm von Grund auf verändert durch die Erweiterung, daſs es nicht mehr nur die deutsche, sondern die internationale Produktion berücksichtigen soll. Im vorliegenden Bande hat dieses neue Programm, da es erst während der Arbeit

erwachsen ist, noch nicht ganz durchgeführt werden können, doch sind für 05 und besonders 06 bereits zahlreiche lateinisch, griechisch, syrisch, französisch, englisch, italienisch und spanisch geschriebene Werke angeführt; mehrere Rezensenten weisen auf die Notwendigkeit, auch die holländische und russische Literatur heranzuziehen, hin. Der Bericht besteht aus einem allgemeinen und einem speziellen Teil. Der erste (S. 1—58) bringt in den zahlreichen [bereits oben S. 340 von *Krüger* angeführten] Rubriken die die Hagiologie und Hagiographie im allgemeinen betreffende Literatur; *Anrich* findet „die Gliederung des allgemeinen Teils auffallend unübersichtlich und unlogisch" und bringt seinerseits einen recht plausiblen Vorschlag einer anderen Einteilung. Der zweite Teil (S. 59—285) bringt die Literatur über die in alphabetischer Folge aufgeführten einzelnen Heiligen (es werden etwa 450 genannt), unter denen nach der uns ungewohnten katholischen Auffassung auch die Apostel und Kirchenväter mit aufgeführt werden. Unter Augustin sind z. B. 46, unter Bonifatius 21, unter Chrysostomus 27 Schriften und Aufsätze verzeichnet. Der ganze Bericht trägt einen streng wissenschaftlichen Charakter, verbindet mit sachlichen Referaten ernste Kritik und scheut sich nicht, Minderwertiges offen als solches zu kennzeichnen, auch wenn es noch so gut gemeint ist.

d) Ueber Grenzwissenschaften der KG.

Internationale Bibliogr. d. Kunstwissenschaften. Hrsg. v. *Otto Fröhlich.* Bd. 4: Jahr 05. IX, 433. B., Behr. ℳ 18. [LR. 09, 345 f. *J. Sauer*; DLZ. 29, 676—679 *W. Stengel*] — ***(HJG.)***: „Novitätenschau" [bearbeitet von *Jos. Weiß* u. *E. Freys*] sowie „Zeitschriftenschau" (HJG. 29, 117—232. 382—479, 647—751, 891—996). — *Hortzschansky, A*, Bibliographie d. Bibliotheks- u. Buchwesens. III. u. IV. Jahr: 06—07. (ZB., Beiheft 34.) VIII, 172. L., Harrassowitz. ℳ 8. [DLZ. 28, 2636 f.] — ***Jahresberichte der Geschichtswissenschaft,*** i. A. d. Histor. Gesellschaft zu Berlin hrsg. v. ***G. Schuster.*** 29. Jahrgang: 06. I. Hälfte: Altertum u. Deutschland. XII, 373, 594. II. Hälfte: Ausland, Allgemeines, Register. VIII, 379, IV, 281. B., Weidmann. ℳ 50. [DLZ. 29, 2922 ff.; LH. 09, 186 f. *A. Zimmermann*, S. J.] — Verzeichnis d. vom Juli 04 bis Juli 08 in Deutschland erschienenen philosophischen Liter. u. d. bedeutenderen Werke in englischer u. französischer Sprache. Hrsg. zum III. Internationalen Kongrefs f. Philos. 58. Heidelberg, Weifssche Univ.-Buchhdl. ℳ 0,50.

HJG. widmet fast die Hälfte seines Gesamtumfanges der bibliographischen Aufgabe und ist von den allgemein-geschichtlichen Zeitschriften wohl diejenige, die das Gebiet der „Religions- und Kirchengeschichte" am intensivsten berücksichtigt. Die Reichhaltigkeit sowohl der „Zeitschriftenschau" wie der von *Weiß* und *Freys* bearbeiteten Zusammenstellung der Büchernovitäten ist ebenso zu loben, wie die knappe Sachlichkeit sowohl der Inhaltsangaben über die Zeitschriftenaufsätze wie [mit seltenen Ausnahmen] der Rezensionen, soweit solche den Büchertiteln beigegeben sind. Zu wünschen bleibt, dafs die „Zeitschriftenschau" nicht zuweilen gar zu arg nach-

hinke [im Jahrgang 08 z. B. erst über 1905 der Sitzungsberichte der Berliner sowohl wie der Wiener Akademie, über 1904 der „Forschungen zur brandenburgischen und preufsischen Geschichte“ und gar über 1902 des AStI. sowie der „Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein“] und dafs die „Novitätenschau“ sich gröfserer Zuverlässigkeit bei der Angabe der Jahreszahl der Publikationen befleifsige. — Die von ***Schuster*** herausgegebenen ***Jahresberichte der Geschichtswissenschaft*** bestehen aus den vier Abteilungen: Altertum, Deutschland, Ausland, Allgemeines und Register. Was sie bringen, ist gut; ihr grofser Mangel besteht in dem, was sie nicht bringen: etwa ein Drittel der Aufgabe, des eigenen Programms bleibt noch immer unerledigt. Die Niederlande, Grofsbritannien, „Frankreich 1513—1904“, Rufsland, Böhmen, Rumänien, Portugal, Mittel- und Südamerika u. a. sind nicht behandelt; im Inhaltsverzeichnis steht bei ihnen der stereotype Verweis „Siehe die späteren Jahresberichte der GeschW.“; aber in den 09 erschienenen Berichten über 07 werden sie auch wieder mit dem deshalb wenig tröstlich wirkenden Verweise abgespeist. In der IV. Abteilung referiert *H. Jordan* S. 1—57 über „KG. bis zirka 700“ und „KG. von 700—1517“; für KG. der Neuzeit wird auf Reformation, Papsttum und die landesgeschichtlichen Referate, die aber z. T. eben noch fehlen, verwiesen.

2. Bibliographische Hilfsmittel betr. a) die allgemeine und Kirchen-Geschichte einzelner Länder sowie b) über deren historische Produktion.

Diese Rubrik verfolgt insbesondere den Zweck, die bibliographischen Fundstellen für die Lokal-Kirchengesch. nachzuweisen, da sich die Unmöglichkeit, auch diese Spezialliteratur für alle Länder im JB. vollständig zu verzeichnen, immer klarer herausstellt. Es sind deshalb hier auch 09 erschienene Arbeiten, die gerade die in diesem JB. in Betracht kommende Literatur von 08 behandeln, bereits aufgenommen.

a) Deutschland.

Dietrich, F., Bibliogr. d. deutschen Zeitschriften-Literatur. L.-Gautzsch, F. Dietrich. — *Maßlow, O.*, Bibliogr. z. deutschen Gesch. [einschliefslich Oesterreich und Schweiz] (HV. 11, Beilage 1—140). — Pädagogisches Jahrbuch. Rundschau [schulpolitischer u. literarischer Teil] auf d. Gebiete d. Volksschulwesens 07. Hrsg. v. *O. Schmidt* u. *H. Rosin*. V. Jahrgang. VIII, 236, 303. B., Gerdes & Hödel. *M* 6,40. — ***Historisch-Pädagogischer*** Literaturbericht über d. J. 06 u. 07. Hrsg. v. d. Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. Bd. 1 u. 2; Bd. 2 mit Beilage: Sachregister z. Bericht über 06. Hrsg. v. *A. Heubaum* u. *R. Galle*. (Beiheft 15 u. 17 zu MGDE.) VIII, 240; VIII, 248, 16. B., A. Hofmann & Cie. à *M* 3. [ThLz. 09. 395f. *K. Knoke*; DLZ. 29, 2256f.; ib. 09, 664; RBd. 25, 268; HJG. 09, 451ff.; StML. 09 I, 577; ZKG. 09, 396f.]

Savelsberg, H., Gesch.-Liter. über Aachen in Zeitschriften und Tagesblättern 07 (Aus Aachens Vorzeit 20, 239—250). — *Rindfleisch, W.*, Altpreufsische Bibliogr. 05/07 (Altpreufsische Monatsschrift 45, 619—640; 46, 123—152, 321—348). — *Baier, H.*, Badische Gesch.-Liter. 07 (ZGO 23, 515 bis 562). — *Rieder, K.*, D. kgliche Liter. Badens 06/07 (Freiburger Diözesan-Archiv 9, 323—371). — *Leidinger, G.*, Bibliogr. d. J. 07 z. Gesch. Bayerns

(Forschungen z. Gesch. Bayerns 16, 136—151). — [Zur] Bibliographie [der bayerischen KG.; Rezensionen] (in jedem Heft von BBK.). — *Seitz*, Bibliogr. z. Bergischen Gesch. 06/07 (Ztschr. d. Berg. Gesch.-Ver. 40, 211—217). — Betr. Braunschweig vgl. unter Hannover. — *Schickelé*, Table alphabétique de la Revue cathol. d'Alsace, nouv. série 1882—1907 (Rev. cath. d'Als. 27, Beilage 1—40). — *Teichmann, W.*, Elsässische Gesch.-Liter. d. J. 07 (ZGO. 23, 752—768). — *Ders.*, Dasselbe 08 (ib. 24, 673—705). — [Bücher- u. Zeitschriftenschau] (Revue d'Alsace 9, 442—448, 530—536). — *Nirrnheim, H.*, Uebersicht über d. 05 u. 06 ersch. Liter. z. Hamburgischen Gesch. (Mitteil. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 9, 279—285, 463—473). — *Loewe, V.*, Bibliogr. d. Hannoverschen u. Braunschweigischen Gesch. VIII, 450. Posen, Jalowicz. ℳ 15. [LZBl. 59, 1550f.; HV. 09, 139f.] — *Fabricius, W.*, Verzeichnis neuer hessischer Liter. 07 (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 41, 349—359). — *Voltz*, Neue hessische Liter. 06 u. 07 (Quartalblatt d. hist. Ver. f. d. Grofsherzogt. Hessen 4, 70—76, 115—121, 146—152, 172—179, 195 bis 205, 269—274). — *Jecht, R.*, Lausitz. Liter. (Neues Lausitzer Magazin 83, 276—284; 84, 254—261). — *Sensburg, W.*, Bibliogr. z. Gesch. d. Stadt Lindau. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 36, 102—153.) Sep. Lindau, Stettner. ℳ 1,80. — *Romanowski, M.*, Liter. über Masuren (Mitteil. d. lit. Gesellsch. Masovia 12, 169—182). — Jahrbücher d. Vereins für Mecklenburgische Gesch. u. Altertumskunde. Register über d. Jahrgänge 51—60. Von *F. Rusch*. 346. Schwerin, Bärensprung, 07. ℳ 8. — *Kauffungen, K. v.*, Uebersicht über neuerdings ersch. Schriften u. Aufsätze z. Gesch. von Mühlhausen in Thüringen u. Umgegend (Mühlh. Gesch.blätter 8, 233—238). — *Zedler, G.*, Nassauische Gesch.-Lit. 07 (Mitteil. d. Ver. f. nass. Altertumskunde 07/08, 121 bis 132). — *Kretzmeyer*, Liter. z. niedersächsischen KG. 06 (ZNKG. 12, 249—260). — *Müller, G. H.*, Niedersächsische Bibliogr. (Mitteil. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 09, 131—156). — *Johannsen, A.*, Bibliogr. Uebersicht für 05/06 (Mitteil. d. Nordfriesischen Ver. f. Heimatkunde 06, 132—137). — — *Sopp, K.*, Inhaltsverzeichnis d. Bde. 1—39 der Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins 1850—1888. XII, 108. Heidelberg, Winter. ℳ 3. [LR. 09, 398.] — *Borchling, K.*, D. landesgeschichtl. Liter. Ostfrieslands im 19. Jahrh. (Deutsche Gesch.blätter 8, 121—135). — *Biber, A.*, Geschichtl. Liter. Pommerns 05/06 (Pommersch. Jahrb. 8, 159—204). — *Prochnow, G.*, Geschichtl. Liter. Pommerns 07 (ib. 9, 196—226). — *Minde-Pouet, G.* u. *Skladny, A.*, Uebersicht d. Erscheinungen a. d. Gebiete d. Posenschen Provinzial-Gesch. 06 u. 07 (Hist. Monatsblätter f. d. Prov. Posen 8, 166—188; 9, 114—135). — *Auerbach, H. A.*, Bibliotheca Ruthena. D. Liter. z. Gesch. d. Fürstent. Reufs ält. u. jüng. Linie. II. Nachtrag. 86. (Sep. aus: 50. Jahresbericht d. Gesellsch. v. Freunden d. Naturwissensch. in Gera 06/07.) — ***Rotscheidt, W.,*** Bibliogr. d. J. 06 u. 07 (Theol. Arbeiten a. d. Rheinischen wissenschaftlichen Predigerverein, Tü., Mohr, Heft 10, 115—136). — *Hantzsch, V.*, Uebersicht über d. neuerdings ersch. Schriften u. Aufsätze z. sächsischen Gesch. (Neues Archiv f. sächs. Gesch. 28, 350—369; 29, 186 bis 206, 377—390; 30, 177—195). — *Nentwig, H.*, Liter. z. schlesischen Gesch. 07 (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schles. 42, 337—360). — *Fischer-Benzon, R. v.*, Liter.-Bericht über schleswig-holsteinische Gesch. 06/08 (Ztschr. d. Gesellsch. f. schlesw.-holst. Gesch. 37, 478—515; 38, 457—510). — *Dobenecker*, Uebersicht über d. neueste Liter. z. thüringischen Gesch. u. Altertumskunde (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. 17, 504—516; 18, 423—445). — *Neupert, A.*, Uebersicht über Schriften u. Aufsätze z. Gesch. d. Vogtlandes. 96. Plauen i. V., Neupert. ℳ 1,75. — *Heyd, W.*, Bibliogr. d. württembergischen Gesch. Fortgesetzt v. ***Th. Schön.*** Bd. 4, Abt. 1. 240. St., Kohlhammer. ℳ 3. [LZBl. 59, 1551.] — *Schön, Th.*, Württembergische Gesch.-Liter. 07 (Württ. Vierteljahrshefte 17, 473—498). — *Steiff*, Württembergische Liter. 06 (Württ. Jahrbücher f. Statistik u. Landeskunde 07, V—XXVI). — *Urban, M.*, Bibliogr. [betr. d. deutschen evang. Kirchen und Schulen im Ausland] (DEiA. 6, 187—192; 7, 280—285).

Der jetzt nicht mehr in den einzelnen Heften der MGDE., sondern selbständig erscheinende, von *A. Heubaum* und *R. Galle* geleitete, von 27 Fachgelehrten bearbeitete ***Historisch-pädagogische Jahresbericht*** bietet durchaus objektiv gehaltene, knappe, aber in ihrer zusammenhängenden Darstellung angenehm lesbare Referate, von denen eine Anzahl für die KG. nicht nur unter dem Gesichtspunkt des Grenzgebietes, sondern direkt durch ihren Gegenstand von Wichtigkeit sind. Der Stoff ist in übersichtlicher Weise [die Benutzung wird noch durch alphabetische Register erleichtert] nach sachlichem Gesichtspunkte gegliedert, nur im letzten Abschnitt über das Schulwesen der Neuzeit ist damit die Einteilung nach territorialem Gesichtspunkt verbunden. Der Inhalt umfafst: 1. Bibliographie; 2. Kulturgeschichte, Biographien; 3. Pädagogik und Bildungswesen; 4. Erziehungs- und Bildungseinrichtungen (hier die für die KG. instruktiven Referate von *M. Heimbucher* über Klöster und Orden und von *H. Michel* über Universitäten); 5. Unterrichtsgegenstände (über Religion *M. Schian*); 6. Kindes- und Schülerleben; 7. Mittelalter (von *R. Galle* und *M. Manitius*); 8. Humanismus (von *R. Wolkan*); 9. Neuzeit, über deren Schulwesen für Preufsen *M. Wehrmann* und *E. Clausnitzer*, für Sachsen *Th. Fritzsch*, Württemberg *E. Schott*, Hessen *W. Diehl*, Thüringische Staaten *M. Schneider* berichten. Es besteht die Absicht, auch die aufserdeutsche Literatur, zunächst die österreichische und schweizerische, heranzuziehen.

Die von ***Rotscheidt*** bearbeitete Bibliographie verfolgt [ganz analog dem Plane unserer vorliegenden Rubrik] den zweifachen Zweck, sowohl über die Literatur zur Geschichte der evang. Kirche des Rheinlands wie über die aus deren Kreisen hervorgegangene literarische Produktion zu orientieren. Der erstere Teil (Rubriken: Zur Geschichte einzelner Territorien und Gemeinden; Biographisches; Verschiedenes) zeigt einen erfreulichen Aufschwung des Interesses an der heimischen Kirchengeschichtsforschung, der z. T. wohl schon der von den (seit 07 erscheinenden) MRhKG. ausgehenden Anregung zuzuschreiben ist. Der andere Teil mit seiner Aufzählung der „Publikationen von Mitgliedern der evang. Kirche Rheinlands“ (Rubriken: AT.liche und NT.liche Wissenschaft, Historische, Systematische, Praktische Theologie, Verschiedenes) gibt einen interessanten Einblick in das literarische Leben in der rheinischen Kirche. *R.*s Arbeit könnte geradezu als Vorbild, wie lokal-kirchengeschichtliche Bibliographien anzulegen sind, bezeichnet werden, wenn sich der Verf. nicht unbegreiflicherweise gescheut hätte, die von ihm selbst aufgeworfene „Frage, ob auch die Erzeugnisse katholischer Theologen, soweit sie kirchen- und zeitgeschichtlich das Leben der evangelischen Kirche Rheinlands berühren, in diese Bibliographie Aufnahme finden sollen“, ohne weiteres zu bejahen. Er verzeichnet nur „einzelne bedeutendere Werke und Aufsätze dieser Art“, nimmt

aber „von einer umfassenderen Heranziehung solchen Materials“ Abstand. Dieses „timeo Danaos et dona ferentes“ ist vom Standpunkt des Historikers aus ganz unverständlich. Entweder liegt hier eine falsche Uebertragung des für den zweiten Teil der Bibliographie maßgebenden Gesichtspunktes auf den ganz andersartigen ersten Teil vor, oder es ist eine konfessionelle Engherzigkeit, wie wir sie kaum noch dem ultramontansten Historiker zutrauen. — ***Schön*** gibt in der ersten Hälfte des IV. Bandes der von *W. Heyd* begonnenen württembergischen Bibliographie etwa 3000 Nummern zur lokalgeschichtlichen Literatur seit 1896, als Ergänzung und Nachtrag zu den beiden ersten Bänden; die zweite Hälfte dieses Bandes soll die biographische Literatur bringen.

b) Oesterreich-Ungarn.

Bretholz, B., D. histor. periodische Liter. Böhmens, Mährens u. Oesterr.-Schlesiens 1902—04 (MOG. 07, 189—197, 387—395, 539—553). — *Ilwof, F.*, Steiermärkische Geschichtschreibung v. 1880 bis z. Gegenwart (Deutsche Gesch.blätter 8, 1—19, 20—40). — *Knaflitsch, K.*, D. österr.-schlesische Geschichtschreibung im letzten Jahrzehnt (ib. 10, 115—133). — *Loesche, G.* u. *Skalský, G. A.*, Liter. Rundschau über die den Protestantismus in Oesterr. [Zisleithanien] betr. Veröffentlichungen 07 (JGPrOe. 29, 172 bis 213); desgl. für 08 (ib. 09, 192—243). — Liter.-Uebersicht in: Korrespondenzblatt d. Ver. f. Siebenbürgische Landeskunde, hrsg. v. *A. Schullerus* (08 = Jahrgang 31). — *Maßlow* (HV.) vgl. unter a. — *Schram, W.*, Moravica in d. Jahrbüchern, Akademieschriften, Zeitschriften u. Schulprogrammen der J. 1904 ff. (Zeitschr. d. Mährischen Landesmuseums 7, 134—156). — *Unterkircher, K.*, Tirol-Vorarlberg. Bibliogr. (Forschungen z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 4, 207—212; 5, 89—100, 183—188, 343—348; 6, 104—112).

c) Schweiz.

Berchem, V. van, Bull. hist.: Hist. de Suisse. Publications des années 05—08 (RH. 101, 363—383). — *Besson, M.*, Bulletin d'ancienne hist. ecclés. suisse pour 07 [des origines à l'an 888] (ZSchwKG. 2, 52—60). — *Brandstetter, J. L.*, Liter. der Fünf Orte aus den J. 06 u. 07 (Geschichtsfreund 63, 147—193) — *Büchi, J.*, Thurgauische Liter. aus d. J. 06 u. 07 (Thurg. Beiträge z. vaterländ. Gesch. 07, 224—231; 08, 210—218). — *Gay, O.*, Esquisse d'hist. Vaudoise (Bull. de la soc. d'hist. Vaud. 24, 10—53). — Bibliographie d. schweizer. Landeskunde V, 5 vgl. unter *Heinemann* unten III C c. — *Hürbin, Jos.*, Kirchenhist. Liter. d. Schweiz (LR. 09, 317—320). — *Maßlow* (HV.) vgl. unter a. — *Plüß, H.*, Histor. Liter. d. Schweiz betr. 06 u. 07 (Anzeiger f. schweizer. Gesch. 07, 231—256; 08, 275 ff., 360—388). — Bibliogr. zur schweizer. KG.; auch Zeitschriftenschau] (ZSchwKG. 2, 76—80, 156 bis 159, 236—240, 314—320).

d) Italien und Spanien.

Altamira, R., Bulletin hist.: Espagne [1901—06] (RH. 97, 360—363). — Bolletino di bibliogr. storica lombarda 07/08 (Archivio storico lombardo 35, 394—427). — *Calvi, E.*, Bibliografia di Roma nel mediaevo (476—1499). Supplemento I. XXXIV, 162. Roma, Loescher. — *Crivellucci, A., Monticolo, G.* e *Pintor, G.*, Annuario bibliografico della storia d'Italia, dal secolo quarto ai giorni nostri. Anno 4 [1901]. LXXXIII, 585. Pisa, Spoerri 07. — ***Ferrerio, A.,*** Index librorum recentium. (***Index Ferrerio.***) Bolletino

bibliografico bimensile con sommario delle Riviste e dei Periodici di scienze, lettere ed arti. Bologna. Seit 09. Jährlich L. 8. — *Giron y Arcas, J.*, D. spanische Liter. im J. 06 u. 07 (LR. 34, 153—163, 209—214, 257—261; 09, 1—10, 57—66). — *Gómez Rodeles, C.*, Indice general de los quince tomos publicados [1900—06] de „Razón y Fe“ [allgemein-wissenschaftliche, von d. Jesuiten hrsg. Zeitschrift]. 196. Madrid 07. — *Perfetto, G.*, Archivio storico per le provincie napolitane, Indice generale vol. 26—30 [1901—05]. 77. Napoli, L. Pierro. — *Schellhaß, Karl*, Bibliographie [zur Gesch. Italiens; auch über Theol. u. Kirche, Ordensgesch., Hagiographisches] (QF. 07, 380—466; 11, 371—475). — *Schmitz, E.* u. *Sestili, J.*, Bibliophoros scientiae catholicae vgl. oben S. 907.

Italien hat im Jahre 09 neben dem speziell katholischen *Bibliophoros* [vgl. oben S. 907] noch eine andere neue bibliographische Unternehmung gröfseren Stils in dem ***Index Ferrerio*** hervorgebracht, der die neuen italienischen Erscheinungen auf dem Gebiete aller Wissenschaften mit Inhaltsangabe aufführen will und auch den Inhalt der meisten italienischen (auch einiger ausländischen) Zeitschriften und der wichtigeren Zeitungsartikel berücksichtigt; das erste der zweimonatlich erscheinenden Hefte hatte 38 Seiten.

e) Frankreich.

Barroux, M., Essai de bibliographie critique der généralités de l'hist. de l'hist. de Paris. VI, 153. P., Champion. — *Brémond*, D. literar. Leben in Frankr. in d. J. 07 u. 08 (LR. 09, 265—270, 321—326, 369—376). — *Doizé, J.*, Publications relatives à l'hist. de l'Église de France (Ét. 118 [09], 601 bis 610). — *Grégoire, L.*, Essai de catalogue bibliographique des livres bourbonnais. Moulins, libr. historique du Bourbonnais. [Rev. des ét. hist. 74, 669 gelobt.] — *Kirchner, A.*, Table générale récapitulative des Mémoires de la Société d'émulation du Doubs 1841—1905. VI, 129. Besançon, Dodivers, 07. — *Lesort, A.*, Bibliogr. bretonne, année 06 (Annales de Bretagne 23, 171—203); *ders.*, année 07 (ib. 09, 267—301). — Chronique d'hist. et de littérature de la Bretagne (ib. 23, 147—170, 433—459, 605—618). — *Le Soudier, H.*, Bibliographie française. Bd. 1: 1900—04. 771. P., Le Soudier. Fr. 50. [Nach Stichwörtern geordnet; bespr. DLZ. 29, 2381.] — *Macqueron, H.*, Bibliogr. du départ. de la Somme. Bd. 2. 4°. 619. Amiens, Yvert & Tellier, 07. — *Vidier, A.*, Bibliogr. de l'hist. de Paris et de l'Ile-de-France 05—07 (Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 07, XXIII—LXVIII, LXIX—CXXIII). — Table des matières traitées dans les 10 années VIII à XVIII de la Revue de Lille 1896—1906 (Revue de Lille 10, 1119—1140). — Bibliogr. Cambrésienne 07 (Mémoires de la soc. d'émulation de Cambrai 62, CIff.).

f) Belgien und Niederlande.

Archives belges (08 = Bd. 10). Rubriken: Comptes rendus sowie „Périodiques“ in jeder No. — ***Bibliographie*** de l'hist. de Belgique. Annexe aux „Archives belges“. Publ. p. ***L. van der Essen.*** Seit 09. — Bibliogr. van werken over des geschied. des vaterlands [Niederlande] 08 (Bijdragen voor vaterl. geschied., Haag, 7, 439—449; 8, 219—228). — Bibliogr. analytique de l'hist. de Flandre (Annales de la Soc. d'émulation de Bruges 57, 350—372; 58, 110—148, 236—275, 356—371, 460—494; 09, 38—68). — *Bussemaker, Th.*, Bull. hist.: Hist. des Pays-Bas (RH. 99, 133—139). — *Colson, O.*, Table générale systématique des publications de la Soc. liégoise

de littérature Wallone 1856—1906. XX, 301. Liège, Vaillant-Carmanne. — *Doppler, P.*, Tables générales des tomes I à XL des Publications de la Société histor. et archéol. dans le duché de Limbourg. 82. Maestricht, Schols. — *Essen, L. van der*, Bibliogr. de l'hist. ecclésiast. de Belgique (Annales pour servir à l'hist. eccl. de la Belgique 35, Anhang I—VIII; ib. 09, I—XV). — De Gids, Tienjarig register 1897—1906. VIII, 126. A., van Kampen, 07. Fl. 3,85. — *Hubert, E.*, Bull. historique. Belgique [06—07] (RH. 117, 359—372). — *Knappert, L.*, Uit de geschied. van het Christendom in Nederland (ThT. 09, 375—396). — *Nelis, H.*, Bibliogr. des travaux de chronologie relatifs aux Pays-Bas parus en 07 (Revue des biblioth. et des archives de la Belgique 5, 420—424). — Overzicht van geschriften betr. de Nederlandsche Kerkgeschied. over de Jaren 06—07 (NAKG. 5, 414 bis 460) [Bibliogr. sowohl der protest. wie kathol. KG., auch vereinzelte Referate]. — Desgl. over het jaar 08 (ib. 6, 408—444). — Tables des articles parus dans la Revue Générale depuis sa fondation 1865—1904. Années 1—40. (La Revue Générale 86, I—CIX.) — *Rijkenberg, E. H.*, Algemeen register [für Bd. 21—30 der] Bijdragen voor de geschied. van het bisdom van Haarlem (Bijdragen etc. 32, 1—156).

Während schon bisher für die Bibliographie zur belgischen Geschichte und KG. durch die Comptes rendus und die Abteilung „Périodiques" [Zeitschriftenschau, auch über ausländische, mit Inhaltsangaben] in jeder Nummer der ***Archives belges*** gut gesorgt war, wenn es auch nicht gerade bequem war, sich den Stoff dort zusammenzusuchen, wird jetzt aufserdem eine systematisch geordnete Bibliographie (auch der Zeitschriftenartikel) geboten, die seit 09 als „Annexe" zu den „Archives" mit besonderer Paginierung in Vierteljahrsheften von ***L. van der Essen*** herausgegeben wird. Ihre Einteilung: Hilfswissenschaften, Quellenpublikationen, Darstellungen; innerhalb der letzteren als Unterteile: Hist. de Belgique par époques, hist. religieuse, hagiographie, hist. des institutions, hist. économique et sociale, hist. de l'art.

g) England und Amerika.

Bémont, Ch., Bull. hist.: Angleterre; institutions, histoire locale (RH. 95, 120—139). — The Catholic University Bulletin. General Index vols 1—13 [1897—1907]. 68. Washington, Cath. Univers. of America, 07. [RHE. 9, 423.] — *Fletcher, W. J.* a. *Poole, M.*, Index to Periodical Literature. Bd. 5 [1902—07]. 714. Lo., Kegan Paul. £ 2,10. — *Griffin, A. P. C.*, Bibliography of American Historical Societies (U.St. a. Dominion of Canada). 2. A. 1374. Washington, Gouvernement Printing Office, 07. [ZB. 09, 33ff. *F. Neumann*; Amer. Hist. Rev. 13, 647f.] — *Griffin, Miß Grace G.*, Writings on American Hist. of the year 07. XVI, 162, N.Y., Macmillan. [RHE. 09, 586f.] — *Mac Caffrey, J.*, Uebersicht über die englische Liter. 06 (LR. 34, 105—110). — *Matteson, D. M.*, The American Historical Review. General Index to vol. 1—10 [1895—1905]. 4°. 164. N.Y., Macmillan 07. — ***Wrong, G. M.*** a. ***Langton, H. H.***, Review of historical Publications relating to Canada. Vol. 12 for the year 07. 4°. X, 212. Toronto, Morang; vol. 13, of the year 08. XII, 198. Ebda. 09.

Der auf Veranlassung der Universität Toronto von ***Wrong*** und ***Langton*** herausgegebene Jahresbericht bespricht sämtliche in und

aufserhalb Kanadas erschienene Bücher und Zeitschriftenartikel, die die Geschichte [im weitesten Sinne] Kanadas betreffen. Einteilung: I. Beziehungen zum britischen Reiche; II. Landesgeschichte; III. Provinzial- und Lokalgeschichte; IV. Geographie, Staatswissenschaft, Statistik; V. Archäologie, Ethnologie, Folklore; VI. Recht, Unterricht, Erziehung, Kirchengeschichte. Innerhalb dieser Abteilungen ist der Stoff chronologisch nach dem Gegenstand geordnet. Die Kritik wird als sachlich und vornehm gelobt. Das Register verzeichnet die besprochenen Arbeiten in alphabetischer Folge der Autoren.

h) Skandinavien.

Hauff, N. S., Stikords-Katalog over norsk literatur 1883—1907. Fasc. 1. Christiania, J. W. Cappelen. Kr. 2. — *Krarup, Alfr.*, Fortegnelse over historisk Litteratur fra Aaret 1907 verdrörende Danmarks Historie (Historisk Tidsskrift 09, Beil. 1—56).

i) Rufsland, Polen, Orient.

Brĕhier, L., Bulletin historique: Russie. Hist. byzantine (RH. 99, 368 à 393). — *Feuereisen, A.*, Livländische Gesch.-Liter. 04, 05 u. 06. 3 Bde. V, 72; 76; IV, 74. Riga, Kymmel, 07—09. — ***Ikonnikow, W.***, bespr. unten S. 939/40. — *Kochanowski, J. K.*, Bulletin historique: Pologne [Publications des années 1903—07] (RH. 100, 390—402). — *Palmieri, A.* [Notizen in der Rubrik „Chronique" in jedem Heft von RHE.]. — *Ders.*, D. liter. Leben in Rufsland im J. 07 (LR. 34, 505—512, 557—562; 09, 221—226). — *Steuernagel, C.*, Register zu Band 26—30 der Zeitschrift d. deutschen Palästina-Vereins. 23. L., K. Baedeker. — *Thomsen, P.*, Systematische Bibliographie der Palästina-Literatur. Bd. 1: 1895—1904. XVI, 283. L., R. Haupt. [EO. 09, 183f. *S. Vailhé*; DLZ. 09. 626f.; ThLBl. 29, 385f. *F. Jeremias*; RHE. 9, 615.] — *Titow, T. J.* [in russ. Sprache: Aperçu critique et bibliogr. sur les derniers travaux relatifs à l'hist. de l'Égl. russe] (Trudij Kiewskij Akad. 09 I, 460 bis 474). — *Xenopol, A. D.*, Bulletin historique: Roumanie (RH. 96, 69—123) [Liter. seit 1899; S. 94—98 speziell über KG.]. — Bibliogr. Notizen u. Mitteilungen [betr. byzantinische Gesch.[(BZ. 17, 214—306, 561—678).

B. Lexikalisch-enzyklopädische Hilfsmittel.

Staatslexikon. 3., neubearb. Aufl. Unter Mitwirkung von Fachmännern hrsg. im Auftr. d. Görres-Gesellschaft von ***Jul. Bachem.*** Bd. 1: Abandon bis Elsafs-Lothringen. X, 1584 Sp. Fr., Herder. *M* 15; geb. *M* 18. [ThRev. 09, 137—142 *H. Naendrup*; LR. 09, 132—135 *J. A. Zehnter*; LH. 09, 1—6 *J. Schwering.*] — ***Kirchliches Handlexikon.*** Nachschlagebuch über d. Gesamtgebiet d. Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften. In Verbindung mit *K. Hilgenreiner, J. B. Nisius, J. Schlecht* u. a. hrsg. v. ***M. Buchberger.*** Lief. 23—33: J bis Münster. Sp. 1—1056 [von Bd. 2]. M., Allgem. Verlagsgesellsch. à *M* 1. [AFH. 09, 492f. *M. Bihl*; ThLz. 09, 442f. *A. Bruckner*; ZkTh. 09, 517ff. *H. Bruders*; LR. 09, 169ff. *Wilh. Koch*; vgl. *G. Reinhold* (Titel s. unten), S. 36—46.] — ***Cabrol, F.***, Dictionnaire d'archéologie chrét. et de liturgie [***DAChr.***]. Fasc. 14—16: Bassus à Byzantin art. col. 611—1472 [von Bd. 2]. P., Letouzey & Ané. [ThLBl. 09, 92f. *F. Wiegand*; RHE. 9, 852f.; ib. 09, 212ff.; EO. 11, 249; RC. 65, 5ff. *P. Lejay*; Le Canoniste contemporain 31, 283f., 693f.; ib. 09, 53.] — ***Enciclopedia*** universal illustrada ***europeo-americana.*** Bd. 1

bis 3: A bis Alak. Barcelona, Espasa; Fr., Herder. 07ff. à geb. ℳ 18,40. [LR. 09, 1f.] — Prawoslavnaja bogoslowskaja enziklopedija [Orthodoxe theol. Enzyklopädie]. Begründet v. *A. P. Lopuchin*, hrsg. von ***N. N. Glubokowskij***. Bd. 9: Karmeliter bis *Koinḗ*. V, 770. St. Petersburg. Beilage zur Zeitschrift Strannik [= der Pilger], Milstęin & Newskaja. [ThLBl. 09, 25f. *N. Bonwetsch*; RHE. 09, 675 *A. Palmieri*; EO. 09, 249ff. *M. Jugie.*] — ***Encyclopaedia of Religion a. Ethics.*** With the Assistance of *J. A. Selbie* a. Others ed. by ***J. Hastings.*** Vol. 1: A bis Art. 4°. XXII, 888; ill. Ed., T. Clark. 28 sh. [ThLZ. 09, 353f. *P. Lobstein*; ThLBl. 09, 65; LZBl. 09, 761ff. *R. Garbe*; PrThR. 6, 655—622 *G. Vos*; AJTh. 09, 269f. *G. B. Foster*; Americ. Cath. Quart. Rev. 32, 377f.; HThR. 09, 95—99; RHE. 09, 628.] — ***Realencyklopädie*** für prot. Theol. u. Kirche [***HRE.***]. Begründet v. *J. J. Herzog*. 3. A. hrsg. v. ***Alb. Hauck.*** Bd. 20 u. 21: Toorenenbergen bis Zwingli u. Nachträge. IV, 860; 928. L., Hinrichs. à ℳ 10. [ThLBl. 29, 289ff.; ib. 09, 17ff. *N. Bonwetsch*; LZBl. 59, 1857f.; ib. 09, 1225ff. *Schm.*; DLZ. 29, 1869ff. *H. Holtzmann*; LR. 1910, 65ff. *Buchberger*; RB. 08, No. 3; ThQ. 08, No. 4 *Belser*; ExpT. 09, 273ff.; RHE. 9, 613; ThT. 42, 428f.; SchwThZ. 25, 286f. Vgl. auch *G. Reinhold* (Titel s. unten) S. 20—28.] — The ***Catholic Encyclopedia.*** Ed. by ***Ch. G. Herbermann,*** *Th. G. Shahan* a. Others. Vol. 3 a. 4: Brow bis Dio. XII, 799; XV, 799. N.Y., Rob. Appleton Co.; Fr., Herder. Geb. à ℳ 35 u. 65, je nach Ausstattung u. Einband. [HPBl. 143, 640—643 *P. Wittmann*; HJG. 09, 851—858 *G. Allmang*; StML. 09 I, 328—335 *O. Pfülf*, S. J.; ThRev. 7, 481—485 *A. Bludau*; HZ. 103, 131ff. *C. Mirbt*; RH. 100, 164ff. *Ch. Guignebert;* Cath. University Bull. 15, 98ff. *Th. E. Shields*; Amer. Cath. Quart. Rev. 33, 185ff., 745f.; Amer. Eccl. Rev. 40, 244ff.; AFH. 1, 452ff. *M. Bihl*; Irish Theol. Quart. 3, 209—224 *W. Mac Donald*; RBd. 25, 404ff. *U. Berlière*; DR. 143, 429—432 *H. P.*; Month 112, 196ff.; Civ. catt. 08 II, 470ff.] — The ***New Schaff-Herzog Encyclopedia*** of religious Knowledge. Ed. by *Samuel Macauley* ***Jackson*** with the Assistance of *Charles Colebrook Sherman* a. *George William Gilmore* a. Others. Vol. 1 a. 2. XXIX, 500; XV, 500: Aachen bis Chambers. N.Y. a. Lo., Funk a. Wagnalls Co. [AJTh. 09, 271ff. *G. B. Smith*; PrThR. 09, 467—470 *W. J. Beecher*; ExpT. 09, 171f.; HThR. 09, 99ff.] — Dictionary of Hymnologie setting forth the Origin a. Hist. of Christian Hymns of all Ages a. Nations. Rev. Ed. by *J. Julian.* XVIII, 1768. N.Y., Scribners. — Dictionnaire de théologie catholique [***DThC.***]. Commencé sous la direction de *A. Vacant,* continué sur celle de ***E. Mangenot.*** Fasc. 25—27: Credibilité à Destinée. Col. 2209—2584 [des III. Bd.s], 1—640 [des IV. Bd.s]. P., Letouzey & Ané. [RHE. 9, 851; 09, 214ff., 642ff.] — ***Kirke-Leksikon for Norden.*** Nach ***Fr. Nielsens*** † fortges. v. ***J. Oskar Andersen.*** Fasc. 51. Aarhus, Eksped. à Kr. 0,85. — Enzyklopädisches Handbuch d. Pädagogik [EHP.]. Hrsg. v. *W. Rein.* 2. A. Bd. 7 u. 8. 932, 937. Langensalza, Beyer. à ℳ 16. [LH. 46, 901.] — Dasselbe. Erste Aufl. Bd. 9 (= II. Ergänzungsband, I. Hälfte). 464. Ebda. ℳ 7,50. — *Reinhold, Gregor,* Uebersicht über neuere theol. Enzyklopädien. [Sep. Abdruck aus Keiters kathol. Literatur-Kalender 1910.] 60. Essen-Ruhr, Fredebeul. ℳ 0,60. [Betr. *Buchberger*, HRE.[3] und RGG.] — Die Religion in Geschichte und Gegenwart [***RGG.***]. Handwörterbuch in gemeinverständl. Darstellung. Unter Mitwirkung von *Herm. Gunkel* u. *Otto Scheel* hrsg. v. ***Friedr. Michael Schiele.*** Lief. 1—5. Sp. 1—480. A bis Anhalt. Tü., Mohr. à Lief. ℳ 1. [EF. 09, 443—446 *O. Baumgarten*; ThLz. 1910, No. 3 *E. Schürer*; Frankfurter Ztg. 16 Jan. 1910 *G. Krüger*; RH. 100, 165f. *Ch. Guignebert*; RC. 67, 378f.; ChrW. 22, 812f. *R[ade]*; ib. 1249—1252 *Chr. Balzer.* Vgl. *G. Reinhold* (Titel s. oben) S. 46—60.] — Wielka ***Encyklopedya powszechna*** illustrowana [Grofse allgem. illustr. Enzykl.]. Warschau, Nowy Swiat 47. [RH. 100, 393 *Kochanowski*; JGPrOe. 09, 242.]

Wir leben, scheint es, eben im Zeitalter der theologisch-enzyklopädischen Werke. In dem Augenblick, in dem *HRE.*[3] ihr 12jähriges Erscheinen abschliefst, tritt in *RGG.* ein neues, eigenartiges und vortreffliches Werk auf den Plan, während gleichzeitig das sorgsame *Buchbergers*che KHL. ohne Ueberstürzung, aber rüstig fortschreitet. In Amerika ist der imposanten *Catholic Encyclopedia* eine Neubearbeitung des *Schaff-Herzog* zur Seite getreten. In England, bzw. Schottland bringt der Clarksche Verlag (neben den uns hier nicht angehenden *Dictionary of the Bible* und *Dictionary of Christ a. the Gospels*) eine neue ebenfalls [wie die vorgenannten] von *Hastings* herausgegebene *Encyclopedia of Religion a. Ethics.* In Frankreich hat der rührige Verlag von Letouzey et Ané neben seinen *DAChr.*, *DThC.* und *Dictionnaire de la Bible* ein von Mgr. *Alfred Baudrillart* geleitetes *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques* angekündigt, dessen erste, bis Achot reichende Lieferung von 320 Spalten bereits [1909] erschienen ist.

Das von der Görres-Gesellschaft veranstaltete ***„Staats-Lexikon"*** erscheint wiederum [I. Aufl. 1889ff.; II. Aufl. 1900 bis 1904] in neuer Bearbeitung. Es bietet in seinen Artikeln, welche die der katholischen Weltanschauung entsprechende Auffassung über alle staatsrechtlichen, volkswirtschaftlichen, kirchenpolitischen und sozialpolitischen Fragen auseinandersetzen, auch dem Historiker willkommenes und wichtiges Material. Der katholische Standpunkt wird ohne jede Anmafsung und Aufdringlichkeit in durchaus sachlich-wissenschaftlicher und vornehmer Weise vertreten. Wie schon die II. Aufl. mit ihrem neuen Programm („Bei strenger Innehaltung des katholischen Standpunktes wird jedoch in einzelnen, neuzeitliche staatliche Verhältnisse behandelnden Artikeln den Bedürfnissen der Gegenwart in höherem Mafs Rechnung zu tragen, zwischen den katholischen Prinzipien und deren Anwendung auf die Gegenwart, zwischen feststehenden Lehren der Kirche und mehr oder minder autoritativen Schulmeinungen genauer zu unterscheiden sein") einen grundsätzlichen Unterschied gegenüber der I. Aufl. bedeutete [vgl. *W. Köhler* in ChrW. 1905, No. 7], so gilt vollends für die III. Aufl. gemäfs Beschlufs der Görres-Gesellschaft auf der Münchener Generalversammlung von 1905 der Grundsatz, dafs jenes Programm auf „kirchenrechtlichem und kirchenpolitischem Gebiet [noch] strenger durchzuführen sei, als es . . . in der II. Aufl. möglich erschien". Den deutlichsten Beleg für den hierdurch eingeführten Fortschritt bietet der neue Artikel „Bekenntnisfreiheit" [Sp. 698—727] von *Jos. Pohle.* Während der frühere Bearbeiter diesen Artikel lediglich vom kirchlich-dogmatischen Standpunkte aus behandelte, hält *Pohle* jenen Standpunkt und den des modernen Rechtsstaates klar auseinander und vertritt für das öffentliche Rechtsleben den letzteren: „Indem [Sp. 715f.] das Staatslexikon mit dem Prinzip voller Religionsfreiheit unnachsichtlich Ernst macht, stellt es sich einfach

auf den Boden des modernen Rechtsstaates, wie er seit dem Ende des 18. Jahrh.s in allmählicher Entwickelung sich historisch herausgebildet hat. Die deutschen Katholiken sagen sich mit vollem Bewufstsein vom Glaubensstaat des MA.s los, der neben manchen Lichtseiten doch auch schwere Schäden und unreparierbare Nachteile im Gefolge hatte. Im Artikel Toleranz erfahren diese tiefschwarzen Schattenseiten eine eingehendere Beleuchtung, . . . Mit der Umwandlung des alten Glaubensstaates in den heutigen Rechtsstaat, mit der nicht mehr rückgängig zu machenden Verweltlichung der Staatsidee, mit der immer weiterschreitenden Vermischung der verschiedenen Religionsbekenntnisse in allen Ländern ist für Staatslenker und Politiker jeder Färbung das Prinzip der Religionsfreiheit zum Einmaleins aller staatsmännischen Weisheit und Gerechtigkeit geworden. . . Schon aus diesem Grund [d. h. der Religionsmischung durch den modernen Weltverkehr] allein treffen die Sätze 77/79 des Syllabus heute nicht einmal für Spanien und die südamerikanischen Republiken, auf deren damalige kirchenpolitische Verhältnisse sie gemünzt waren, geschweige denn für das schon damals stark gemischte Deutschland zu." Der Verf. sucht auch dem Ausdruck „Gift der Häresie" seine verletzende Schärfe zu nehmen, bedauert die Ketzerverfolgungen als eine den rückständigen Kulturanschauungen des MA.s entsprungene Erscheinung und zitiert: „mit scharfem Blick schreibt der Kirchenhistoriker E. Troeltsch". Es ist nicht zu verschweigen, dafs nicht alle Artikel des Werkes das gleiche Mafs von Unbefangenheit zeigen; aber für die Beleuchtung der prinzipiellen Stellung des Lexikons ist es entscheidend, dafs dieser *Pohle*sche Artikel die Zensur der Redaktion passiert hat. Diese liegt wieder [wie bei der II. Aufl.; die erste hatte Adolf Bruder besorgt] in den Händen von *Julius* ***Bachem,*** der von dem in der exakten Redaktion des Herderschen Konversationslexikons geschulten Dr. *Herm. Sacher* offenbar vortrefflich unterstützt wird. Die Artikel der II. Aufl. sind teils revidiert, teils ganz neubearbeitet, Unwesentliches ist ausgeschieden, Wichtigeres herangezogen, die neuesten Ereignisse, die neueste Statistik und meist auch die neueste Literatur sind berücksichtigt worden. An neuen Stichwörtern bietet der I. Band u. a. die Artikel: Altruismus *(Ettlinger)*, Autorität *(v. Hertling)*, Bibliotheken *(Kothe)*, Bodenreform *(Sacher)*. Für den Kirchenhistoriker sind speziell auch die zahlreichen Länderartikel (z. B. Abessinien, Aegypten, Anhalt, Baden, Bayern, Belgien, Braunschweig, Bremen, Chile, China, Dänemark), die neben deren Geschichte, Land und Volk, wirtschaftlichen Verhältnissen und Verfassung auch Religion (konfessionelle Verhältnisse) und Unterricht in Geschichte und Gegenwart besonders berücksichtigen, von Wichtigkeit; ferner Artikel wie: Bischofswahl und Domkapitel, die beide von *K. Lux*(-Münster) gründlich revidiert sind, und die zumeist von *J. Weinand* bearbeiteten biographischen Artikel wie Augustin

(v. Hertling), Fr. v. Baader *(Ettlinger)*, Balmes (der spanische Philosoph und Politiker), Beccaria, Bellarmin, Bonald, Bossuet, Constant. Bismarck hat keinen eigenen Artikel erhalten; auch der katholische *LH.* vermifst „das Bild dieses Titanen in seinen Licht- und Schattenseiten" ungern in einem deutschen Staatslexikon. — Dafs der Verlag des ***Kirchlichen Handlexikons*** darauf verzichtet hat, den Abschlufs des Werkes im Jahre 08, wie im Vorwort des I. Bandes verheifsen worden war, und mit dem ursprünglich in Aussicht gestellten Umfange zu erzwingen, vielmehr dem durch diese Arbeit hochverdienten Herausgeber ***M. Buchberger*** Zeit und freie Hand gelassen hat, ist hocherfreulich. Es wäre ein Jammer gewesen, wenn dieses vortreffliche Werk in seiner zweiten Hälfte die Spuren einer prokrustesmäfsigen Behandlung getragen hätte. Es ist im Jahre 08 in 11 Lieferungen [von je 3 Bogen 4^0] bis zum Ende von M gediehen; die letzte mir [Anfang 1910] zugegangene Lieferung reicht bereits bis Pufendorf. Mit Recht wird darauf hingewiesen, dafs für ein oder zwei Hefte dieses Lexikons dieselbe redaktionelle Arbeit notwendig ist [das gilt auch von unserer RGG.], wie für einen ganzen Band des KL. oder der HRE. Wir haben den I. Band des Werkes im JB. 27 I, 264 f. eingehend charakterisiert; ich habe dem unter dem Eindruck seiner Fortsetzung nur hinzuzufügen, dafs ich dieses Lexikon, nicht nur, was die Technik seiner Anlage [sicheres Funktionieren des besonders ausgebildeten Verweisapparates!], sondern auch — allerdings nur vom Standpunkt des dogmatisch kirchlich zunächst nicht interessierten Historikers aus geurteilt —, was die Fülle des herangezogenen Stofs und die bei aller Knappheit erstaunliche Reichhaltigkeit und Zuverlässigkeit seiner historischen wie besonders auch Literatur-Angaben betrifft, für das beste aller zur raschen Orientierung bestimmten kirchengeschichtlichen Nachschlagewerke halte, das als solches deshalb auch nicht-katholischen Kreisen dringend zu empfehlen ist. Bedauerlich und empfindlich ist nur die Lücke, die in seiner sonst kaum versagenden Dienstleistung dadurch entsteht, dafs nach dem Beispiel der grofsen theologischen Enzyklopädien auch in diesem doch nur zur Orientierung bestimmten Werke die noch lebenden Personen von der Behandlung in eigenen Artikeln ausgeschlossen sind. — Ueber das von ***Cabrol*** herausgegebene ***DAChr.,*** dessen Beiträge mit wenigen Ausnahmen von französischen Benediktinern verfafst sind, urteilt *RHE.*: On ne sait ce que l'on doit le plus admirer de la masse énorme de renseignements accumulés, de la critique à laquelle ils sont soumis, de l'art avec lequel ils sont groupés et exposés, de la richesse des illustrations, de la rapidité de travail des auteurs et de leur érudition bibliographique. Die beiden ersten der neuerschienenen Lieferungen bringen u. a. die geographisch-archäologischen Artikel Batanée, Béthléhem, Bithynie, Bolsène, Bonaria, Bonorva, Bordeaux, Bostra, Brescia, Grande Bretagne; über

liturgische und symbolische Gegenstände: Bâton, Bêche, Bénitier, Birrus, Boeuf, Boisseau, Bubis, Bracelets, Brachiale, Brandeum; biographische Artikel über Bastard, Bäumer, Bellarmin, Benoît XIV, Bernon de Reichenau, Bianchini, Bingham, Binterim, Boldetti, Bona, Bosio; ferner über die Sammlungen liturgischer Handschriften in Berlin, Bern, Besançon, Bobbio, Bologna, Brescia, Breslau; hervorzuheben ist noch der Artikel Bibliothèque [col. 841—904] von Dom *H. Leclercq*, der eine treffliche Geschichte der Bibliotheken bietet. Die 16. Lieferung bringt den Schluſs des archäologischen Artikels [Sp. 1158—1229] Grande-Bretagne von *Leclercq*, sodann den von *Cabrol* über die Liturgie von Grande-Bretagne mit einem geschichtlichen Ueberblick (la liturgie bretonne avant les Anglo-Saxons; la lit. anglo-saxonne bis 1066; la période anglo-normande; la lit. après la Réforme), ferner Bréviaire [Sp. 1262—1316] von *Leclercq* und den Anfang von Art byzantin von *dems.* — Die neue spanische ***Enciclopedia,*** die auf 25 Bände berechnet ist, bildet ein alle bisherigen ähnlichen Unternehmen in spanischer Sprache an Genauigkeit und Vollständigkeit des Inhalts, wie durch Umfang und Ausstattung übertreffendes lexikalisches Nachschlagewerk groſsen Stils; als wissenschaftliches und speziell auch kirchengeschichtliches Hilfsmittel kommt sie insofern in Betracht, als die Verhältnisse und Geschichte des spanischen Sprachgebiets (Spanien, Mexiko, Zentral- und Südamerika) hier besonders eingehend behandelt werden. — Anläſslich des neuen Bandes der von ***Glubokowskij*** [Prof. an der Geistlichen Akademie zu St. Petersburg] herausgegebenen russischen theologischen Enzyklopädie urteilt *Bonwetsch:* „Man gewinnt den Eindruck, daſs diese Enzyklopädie von Band zu Band wissenschaftlicher wird" und ebenso *Palmieri*, daſs jeder Band „marque un progrès sur les précédents". Es ist das in erster Linie der umsichtigen und exakten Leitung des *Herausgebers* zu danken, der sich besonders auch durch seine Ergänzungen der von den Mitarbeitern gebotenen bibliographischen Angaben verdient macht. Auch ausländische Gelehrte, deren Beiträge ins Russische übersetzt werden, wirken jetzt mit; so handelt *E. W. Watson* [London] über die keltische Kirche, *H. Jenner* [Bibliothekar am Britischen Museum] über den keltischen Ritus, *Pijper* über Georg Cassander. Die biographischen Artikel betreffen z. B. auch Kaftan, Karl Caspari, Kaulen, Keim, Kingsley. Als hervorragendster Artikel dieses Bandes wird von allen Rezensenten die Sp. 603—754 füllende Monographie von *S. Sobolewskij* [Prof. an der Universität Moskau] über ***Κοινὴ διάλεκτος*** bezeichnet, der auch die Arbeiten von Deiſsmann und Thumb eingehend berücksichtigt und dessen bibliographische Angaben allein 34 Spalten einnehmen. Beanstandet werden die Artikel von *Bulgakow* über die katholische Kirche und über den römischen Katholizismus in Rufsland; ersterer widmet der Entwickelung des Papsttums, des Dogmas, der Theologie, Kirchenrecht, Inquisition, Liturgie, Mission,

Jansenismus und Ultramontanismus, Konkordate, Ordenswesen im ganzen 16 Spalten und sei, wie *Jugie* urteilt, „d'une rare insignifiance et fourmille d'inexactitudes". — Ein durch seine grofsartige Anlage wie seine streng wissenschaftliche Gediegenheit imposantes, der Verbindung des grofsen Edinburger Verlages mit dem New Yorker von Charles Scribners & Sons zu dankendes Unternehmen ist die neue englische religionswissenschaftliche Enzyklopädie, bei deren Organisation sich ***James Hastings'*** Talent von neuem glänzend bewährt. Den Gegenstand der Artikel bildet das Gebiet aller Religionen und ethischen Erscheinungen im weitesten Sinne, so dafs aufser der Theologie und Philosophie auch die einschlägigen Teile der Anthropologie, Mythologie, Folklore, Biologie, Psychologie, Nationalökonomie und Soziologie mit behandelt werden. Das Werk ist zunächst auf zehn Bände berechnet, da aber der vorliegende erste Band nur bis „Art" reicht, wird man von vornherein mit einem wesentlich gröfseren Umfang (und Preis) zu rechnen haben. Dieser erste Band beweist bereits sowohl die Reichhaltigkeit und Ausführlichkeit, wie den streng wissenschaftlichen, keineswegs populären Charakter des Werkes. „Der merkwürdige Bettelorden der Ajivikas, der für die Religion des alten Indien so charakteristisch ist, und die aus dem Anfang des 19. Jahrhds. stammende Inspirationsgemeinde in Jowa (Amana Society) erfahren gleich sorgfältige Bearbeitung" [*Lobstein*]. An dem I. Band sind 195 Gelehrte als Mitarbeiter beteiligt; die Mehrzahl (160) von ihnen gehört England und Amerika an, unter den übrigen sind 18 Deutsche (u. a. *Hans Achelis*, *Beth*, *Bousset*), 8 Franzosen, 4 Belgier, 2 Finnländer, je einer Däne, Holländer, Schwede, Japaner. Artikel, die einen weiten Inhalt umfassen, werden [ähnlich wie in unserer RGG.] aus Beiträgen von mehreren Spezialisten gebildet; so haben z. B. die Artikel Ages of the World, Altar, Architecture [193 Spalten!], Art [143 Sp. und 14 S. Illustrationen!] jeder mehr als 10 Verfasser. An speziell kirchengeschichtlichen Artikeln seien genannt: Abbot (*Chapman*), Agape (*Macleun*), Agapetae (*H. Achelis*), Antiochene und Alexandrian Theology (*Inge*), Antichrist (*Bousset*), Apollinarism (*A. Fortescue*), Apostolic Age (*Mac Giffert*), Apostolic Succession (*Simpson*), Arianism (*F. Jackson*). — ***Hauck*** hat mit den zwei Bänden des J. 08 den Inhalt von ***HRE.***[3] abgeschlossen. Ein Vorwort zum 20. Bande gibt Rechenschaft über die Gründe des, dem ursprünglichen Plane gegenüber, erweiterten Umfangs. Der 21. Band bringt nun auch endlich den Artikel „Preufsen, kirchlich statistisch", der im 16. Band [1905] in der alphabetischen Folge fehlte und damals für „am Schlufs dieses [des 16.] Bandes" verheifsen wurde, ferner an weiteren Nachträgen die Artikel Säkularisation, Scheidungsrecht, Sequenzen, Theologie (ihre Besonderheit und Bedeutung als Wissenschaft), kirchliche Zeitrechnung. Die Neubearbeitung der II. Aufl. entspricht auch in diesen Bänden der in JB. 27 I, 269f. dargelegten

Praxis. Von gröfseren kirchengeschichtlichen Artikeln seien genannt: Traktarianismus (34 Seiten, *R. Buddensieg*), Universitäten (14 S., *E. Horn*), Valentinus der Gnostiker und seine Schule (21 S., *E. Preuschen*), Vatikanisches Konzil (28 S., *K. Mirbt*), Kirchliche Verfassung (35 S., *A. Harnack*), Waldenser (40 S., davon 7 S. Literaturangaben, *H. Böhmer*), Karl Weizsäcker (*H. Holtzmann*), Wiclif (*J. Loserth*), Wittenberger Konkordia (15 S., *Th. Kolde*), Wöllner (*K. Mirbt*), Zinzendorf (23 S., *Jos. Th. Müller*), Zwingli (40 S., *Egli*). Ende 09 ist nun auch der, übrigens vortreffliche, Registerband erschienen, der endlich [volle 13 Jahre nach dem Erscheinen des I. Bandes, der inzwischen, zum mindesten in seinen bibliographischen Angaben, bereits veraltet ist!] den reichen Inhalt dieses stolzen Werkes deutschen Fleifses und deutscher Gründlichkeit erst wirklich zur lexikalischen Benutzung erschliefst, die bisher durch den Mangel an verweisenden Stichwörtern und durch manche sonderbare Anordnung des Stoffs (z. B. wird die KG. der einzelnen Länder zumeist in biographischen Artikeln und nicht im Zusammenhang behandelt) wesentlich erschwert war. Die Anzeige dieses Registerbandes im nächsten JB. wird Gelegenheit zu einem zusammenfassenden kritischen Urteil über die Anlage des ganzen Werkes und seine Bedeutung für die kg.liche Wissenschaft bieten. — Besprechung der ***Catholic Encyclopedia*** und der ***New Schaff-Herzog Encyclopedia*** wird im nächsten Jahrgang erfolgen. — Die drei neuen, den dritten Band des ganzen Werkes abschliefsenden und den vierten Band eröffnenden Lieferungen des von ***Mangenot*** herausgegebenen ***DThC.*** bringen u. a. die Artikel Damase I (*A. Clerval*), Pierre Damien (*G. Bareille*), Déclaration de 1682 (*C. Constantin*), Fausses décrétales (*A. Villien*), Démon (*Mangenot*, 88 Spalten), Denifle (*R. Coulon*), Denys le Areopagite (*P. Godet*), Denzinger, Desgabets, Descartes (*Chollet*), Descente de Jésus aux enfers (*Quilliet*, 59 Spalten). — Das unserer HRE. ähnliche, aber kürzer gefafste ***Kirke-Leksikon*** for Norden, dessen Erscheinen durch den Tod seines speziell auch um die KG. verdienten Begründers ***Fr. Nielsen*** [vgl. JB. 27 II, 421] ins Stocken geraten war, wird jetzt unter der Leitung von *J. Oskar* ***Andersen*** [Dozent der Theologie an der Universität Kopenhagen] fortgesetzt und steht in der neuen Lieferung bei dem Buchstaben P. — Besprechung der ***RGG.*** vgl. im folgenden Jahrgang. — Die seit etwa 20 Jahren in Warschau erscheinende Grofse Allgemeine Illustrierte Enzyklopädie ***(Encyklopedya powszechna)*** wird in zwei Serien herausgegeben, von denen die erste 08 bei dem Buchstaben K, die zweite bei O stand. *Kochanowski* bezeichnet sie als „pour l'histoire de la Pologne d'un prix inestimable", und *JGPrOe.* rühmt ihre Artikel über den Protestantismus in Polen.

II. Allgemeines.

A. Ueber Wesen, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte.

Adams, G. B., Hist. a. the Philosophy of Hist. (Amer. Hist. Rev. 14, 221—236). — *Barry, W.*, How to read the Church Hist. (Americ. Ecclesiastical Review 39, 472—482). [RQH. 85, 249.] — *Baensch, O.*, Ueber hist. Kausalität (Kantstudien 13, No. 1 u. 2). [HZ. 101, 424.] — *Bernheim, E.*, Lehrbuch d. hist. Methode u. d. Geschichtsphilosophie. 5. neubearb. A. X, 842. L., Duncker & H. *M* 16. — *Blok, P. J.*, Historisch materialismus (Eeuw 8 III, 350—365). — *Böhmer, Jul.*, Das Reich Gottes in Schrift u. KG. (Brennende kirchl. Fragen, Heft 1.) 32. Helmstedt, J. C. Schmidt. — *Cieszkowski, Graf A.*, Prolegomena z. Historiosophie. 2. A. VIII, 162. Posen, Leitgerber. *M* 2.50. — ***Dorner, A.***, Die Geschichtsforschung u. die Spekulation mit bes. Beziehung auf d. Persönlichkeit (PrM. 12, 465—471). — ***Fester, Rich.***, Die Säkularisation der Historie. (HV. 11, 444—459.) Sep. 19. L., Teubner. *M* 1. [HV. 11, 424; Beil. d. Münch. Neuesten Nachrichten 09, No. 5 *Endres*; DLZ. 09, 686.] — *Gießwein, A.*, Metaphysische Geschichtsauffassung (Kultur 8, No. 2). [HZ. 100, 185.] — *Grafé, A.*, Quelques mots sur la philos. de l'hist. (Mélanges Godefroid Kurth [vgl. S. 947] I, 1—11). — *Hill, David Jaine*, The Ethical Fonction of the Historian (Amer. Hist. Rev. 13, 9—21). [Vortrag des amerikan. Botschafters auf d. Berliner Hist. Kongrefs.] — ***Kolde, Th.***, Dogma u. Dogmengeschichte. Zur Verständigung über einige Grundfragen (NKZ. 19, 485—503, 505—540). — *Majewski, E.*, La science de la civilisation, prolégomènes et bases pour la philosophie de l'hist. et la sociologie. 352. Gleichzeitig in polnischer u. französ. Sprache erschienen. Warschau, E. Wendt; P., Alcan. [RH. 100, 391 f. *Kochanowski.*] — *Meinecke, F.*, Geleitwort z. 100. Bande d. Hist. Zeitschrift (HZ. 100, 1—10). — *Metzler, J. B.*, D. Wunder vor dem Forum der modernen Geschichtswissenschaft (Kath. 88 II, 241—257, 358—373). — *Molinari, G. de*, Économie de l'hist. Théorie de l'évolution. 259. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Natorp, P.*, Ueb. Philos., Gesch. u. Philos. der Gesch. (HZ. 100, 564—584). — *Pergameni, Ch.*, Prolégomènes au cours d'hist. ecclésiastique [Leçon d'ouverture à l'Université libre de Bruxelles en 08]. (Rev. de l'Univers. de Bruxelles 14, 207—234). — *Rignano, E.*, Le matérialisme historique. (Aus Rivista di scienza „Scientia".) 23. Bologna, Zanichelli. — ***Schwartz, Ed.***, Ueber Kirchengeschichte (NGW, Geschäftl. Mitteil. 106—122). — ***Schweizer, P.***, Die religiöse Auffassung der Weltgeschichte. Eine geschichtsphilosophische Studie, dem Andenken Alex. Schweizers zu sm. 100jährigen Geburtstag 14. März 1908. (SchwThZ. 25, 49—112.) Sep. 64. Zü., Frick. *M* 2. — ***Wernle, Paul***, Einführung in das theol. Studium. 524. Tü., Mohr. *M* 7. [ThLz. 09, 321—324 *S. Eck*; ThR. 11, 291—300 *M. Schian*; RC. 65, 192—197 *A. Loisy*; ThLBr. 09, 263 ff. *Oestreicher*; AJTh. 09, 279 ff. *Ch. J. Little.*] — *Xénopol, A. D.*, La théorie de l'histoire. 2. A. VIII, 483. P., Leroux. Fr. 7,50. [DLZ. 29, 2725—28 *A. Grotenfelt*; LZBl. 09, No. 32; BC. 3 sér. 2, 247 f.; Rev. de synthèse hist. 09, 354—358 *H. B.*]

Dorner betont gegenüber dem in der neueren theologischen Geschichtsschreibung üblichen Persönlichkeitskultus, dafs es doch gerade die allgemeinen Ideen und Prinzipien und nicht nur die grofsen Persönlichkeiten seien, die die Geschichte beherrschen; denn die Persönlichkeit wirke doch nur als Träger einer Idee, als Repräsentant eines Typus; es sei unrichtig, „die Ideen über Bord zu werfen, insbesondere in einer Geschichte der christlichen Lehrbildungen. Sind es doch gerade die Ideen, die den Zusammenhang

in der Geschichtsbetrachtung ermöglichen". — ***Festers*** Vortrag [auf dem Berliner Internationalen Kongreß] schildert in einer geistvollen und viele treffliche Einzelbemerkungen bietenden Untersuchung die Entwickelung des Einwirkens kirchlichen und weltlichen Geistes auf die Geschichtsbetrachtung. Von dem weltlichen Charakter der antiken Geschichtsschreibung ausgehend, zeigt *F.* dessen Verdrängung durch den christlich-supranaturalistischen Geist (seine Folgen: Verkümmerung des Sehvermögens und Verengung der Interessen) seit Eusebius; der das MA. beherrschende Supranaturalismus wurde dann durch die Emanzipation des Laienstandes seit den Kreuzzügen erweicht, gelangte aber durch die Reformation und Gegenreformation nochmals zur Herrschaft, bis im Anschluss an das siegreiche Vordringen der Naturwissenschaften die Polyhistorie des 17. Jahrh.s und der Voltairesche Rationalismus des 18. Jahrh.s die Säkularisation der Geschichtsbetrachtung herbeiführten und diese im 19. Jahrh. mit einer ungeheuren Horizonterweiterung sich durchgesetzt hat. Der Schluß des Vortrags polemisiert gegen die anti-modernistische Kurie und hat naturgemäfs Widerspruch hervorgerufen. — ***Kolde*** fordert eine reinliche Scheidung von Dogmengeschichte und Geschichte der Theologie; man verwechsele „nur zu oft das Werden der späteren theologischen Fassung, das man haarklein darzulegen sich bemüht, mit den Ursachen des kirchlichen Gemeinglaubens, um dessen Begründung bei der Ausprägung des Dogmas es sich handelt, und glaubt damit schon die Entstehung des Dogmas oder der einzelnen Dogmen selbst gefunden zu haben" [S. 503]. Demgegenüber definiert *K.*: „Dogma ist das, was die Kirche jeweilig als Niederschlag ihres Glaubensbewufstseins anerkannt hat. Die Dogmengeschichte hat die Aufgabe, den Phasen seiner Entwickelung nachzugehen und sie auf Grund der Erforschung des gesamten kirchlichen und geistigen Lebens verständlich zu machen. Sie ist nicht identisch mit Geschichte der Theologie oder wesentlich Geschichte der Theologie. Denn das Dogma ist nicht in erster Linie ‚Erzeugnis der Theologie', vielmehr ergibt eine rein historische Betrachtung, dafs die theologische Arbeit am Dogma wesentlich die ist, das, was die Kirche im kultischen Handeln (oder in der Frömmigkeit) und in ihrem sonstigen Leben als Niederschlag ihres Glaubensbewufstseins anzuerkennen oder was sie zu üben sich gewöhnt hat, aus irgend welchem Anlafs zu begründen und später — nicht von Anfang an, in eine Formel zu bringen" [S. 505]. Man kann mit diesen Sätzen weitgehend einverstanden sein (z. B. gleich mit dem ersten, sofern darin die Beschränkung auf die kirchlich fixierten Glaubensaussagen abgelehnt wird) und braucht doch nicht mit *K.* [S. 526], „im kultischen Handeln das Rückgrat der DG." zu sehen. Gerade jener theologischen Arbeit zu folgen, deren Aufgabe in der Geschichte *K.* im letzten der angeführten Sätze ganz richtig formuliert hat, scheint uns nach wie vor das besondere Amt der DG. Sie ist die Geschichte

der begriffsmäfsigen Ausprägung des christlichen Offenbarungsinhaltes, ist die Ideengeschichte des Christentums. Definiert man sie wie *K.*, so besteht Gefahr, dafs sie in der allgemeinen KG. wieder aufgeht. Für die nähere Auseinandersetzung vgl. den Artikel „Dogmengeschichte“ von *G. Krüger* in RGG. Bd. 2, Sp. 111—115. Irrtümlich ist *Koldes* Annahme [S. 496, Anm.], dafs die Schrift Souverains „Le Platonisme devoilé“ den neueren Dogmenhistorikern [vor Seeberg[2] Bd. 1, S. 17] entgangen sei; sie ist vielmehr bereits 1905 von Krüger in „Das Dogma von der Dreieinigkeit usw.“, S. 287, beachtet worden. [Nach Notizen von *G. Krüger.*] — Nach ***Ed. Schwartz*** (dem Göttinger, jetzt Heidelberger Philologen) ist die Kirchengeschichte als Sonderdisziplin nur unter dem Gesichtspunkt eines „praktischen Notbehelfes“ berechtigt; „an dem strengen Mafsstab der Postulate gemessen, die eine selbständige Wissenschaft an sich stellen mufs, schrumpft ihr Recht auf Sonderexistenz bedenklich zusammen. Die Kirche kann ein Objekt der wissenschaftlichen Forschung nur insoweit sein, als sie eine unter Menschen befindliche, mit den Geschicken der Menschen verknüpfte, mit einem Worte eine geschichtliche Erscheinung ist: und alles geschichtliche Leben verlangt danach als ein Ganzes genommen zu werden.“ So lassen sich auch aus der Gesamtheit der antiken Welt Kirche und Christentum nicht herausschneiden. Auf die ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία des Eusebius und seiner Nachfolger kann man sich für die landläufige Auffassung nicht berufen: denn Euseb wollte, dem antiken Begriff der ἱστορία entsprechend, gar keine historische Darstellung der Geschicke der Kirche geben, sondern Materialien zur KG., richtiger zur Geschichte der ἐκκλησιαστικοὶ ἄνδρες, der Bischöfe, Kirchenschriftsteller, Märtyrer. Die letzten Bücher seines Werkes aber, in der Anlage von den früheren deutlich unterschieden, gehören zur Gattung der mit Urkunden ausgestatteten antiken Pamphlete. — Der Züricher Historiker ***P. Schweizer*** veröffentlicht den ersten Abschnitt seines Kollegs über Geschichtsphilosophie, der die historische Entwickelung der religiösen Auffassung der Weltgeschichte von den Zeiten Jesajas an bis zu den Historikern (Joh. v. Müller, Wolfgang Menzel, Chr. J. v. Bunsen) und Religionsphilosophen (Schelling, Laurent, Bouillier) des 19. Jahrh.s und deren kritische Würdigung gibt. Die dem Andenken Alexander Schweizers gewidmete Publikation bedeutet insofern auch inhaltlich ein Denkmal für diesen, als der Verf. seine Darstellung in den Ausführungen seines Vaters ausmünden lassen kann, „da kaum ein anderer Dogmatiker auch dem Walten der Vorsehung in der allgemeinen Geschichte so sehr und in so freier Weise gerecht geworden, wie Alex. Schweizer in seiner „Christlichen Glaubenslehre nach protest. Grundsätzen“. — ***Wernles*** ebenso klar wie geistvoll und fortreifsend geschriebene, von prachtvoller Frische und frommer Begeisterung erfüllte „Einführung“ ist weit davon entfernt, die theo-

logische Wissenschaft einseitig historisch zu fassen; der Verf. bejaht nachdrücklich die Notwendigkeit einer die historische ergänzenden systematischen Theologie und stellt auch der praktischen Theologie die Aufgabe keineswegs vorwiegend (vielleicht sogar zu wenig) historisch. Aber wie schon äufserlich, dem Umfang der Teile nach, die Historie dominiert (das Werk bringt nach einer „das Ziel des theologischen Studiums" erörternden Einleitung [S. 1—41] die drei Teile: „Die historische Theologie", 235 Seiten, „Die systematische Theologie", 162 Seiten, „Die praktische Theologie", 74 Seiten), so bedeutet die historische Theologie auch inhaltlich für den Verf. nicht nur die Grundlegung, sondern auch die Grundlage des theologischen Studiums; „ohne genaue Kenntnis des in Frage stehenden Objekts ist aller Streit über dessen Wert und Wahrheit sinnlos". Die historische Theologie umfafst bei *W.* sowohl die „Allgemeine Religionsgeschichte" [S. 42—70], wie „Die israelitisch-jüdische Religion" [S. 70—121] einschliefslich ihrer Literaturgeschichte (d. h. also der at.lichen Wissenschaft) und „Die christliche Religion. Das Urchristentum" [S. 121—195], woselbst auch die nt.liche Literatur gemeinsam mit der aufserkanonischen unter dem Gesichtspunkte: Briefliteratur, apostolische Ordnungen, Apokalypsen, „die Erzählung", behandelt wird. Erst der vierte Unterteil des Teils „Historische Theologie" gilt der eigentlichen „Kirchen- und Dogmengeschichte" [S. 195—277]. *W.* findet diese Namen „nicht gut"; es könne sich doch nur um „Geschichte der christlichen Religion handeln, deren Erscheinungsformen sich nicht entfernt in Kirche und Dogma erschöpfen"; „zur rechten Religionsgeschichte gehört alles, was irgend von der Religion berührt wird". Vom Geschichtsforscher auf kirchengeschichtlichem Gebiet verlangt *W.* „religiösen Sinn, der sich lebendig hineinversetzen kann in ein möglichst reiches Feld religiöser Vorgänge". In den vier Abschnitten: Altertum, Mittelalter, Reformationszeit (einschliefslich kathol. Renaissance, protest. Orthodoxie und Pietismus), Neuzeit (von der Aufklärung an) geht dann der Verf. mit souveräner Beherrschung des Stoffs das gesamte Gebiet der Geschichte der christlichen Religion in einer einzigartigen Weise durch: überall stellt er heraus, was erarbeitet ist und was noch zu erarbeiten bleibt; überall läfst er die grofsen leitenden Gesichtspunkte hervortreten und weist er nachdrücklich auf die eigentlich wichtigen Probleme hin; überall verbindet sich Darstellung und Urteil in geradezu glänzender Weise. Treffend sagt *Eck* von dem Buche: „es weifs vor allem seine Leser zu zwingen, nach eigener Entscheidung zu suchen. Das Buch wimmelt von Fragezeichen . . . [Der Verf.] denkt gleichsam fragend in den Köpfen der Studierenden. So deutlich darum *W.*s Antworten unausgesprochen überall aus Zusammenhang und Ton zu entnehmen sind, der Leser wird genötigt, sich die verschiedensten Auffassungsmöglichkeiten, die die Geschichte der Religion, der Frömmigkeit, der Wissenschaft, der Theologie

nach- und nebeneinander erzeugt hat und erzeugt, scharf zu vergegenwärtigen und sich über das Recht des eigenen Weges klar zu werden". Es ist nicht zu bezweifeln, dafs kein Kirchen- und Dogmenhistoriker den Gedankengängen *W.*s folgen wird, ohne auf kürzeren oder auch längeren Strecken Widerspruch zu empfinden, und im einzelnen ist gewifs manches mit einem Fragezeichen zu versehen. Aber die geniale Ueberschau über die treibenden Kräfte, die vorzüglich anregenden Fragestellungen, die brillante Beleuchtung der Entwickelungsgänge sind auf alle Fälle des höchsten Lobes und Dankes wert. Ob freilich der Durchschnittsstudent für das Studium dieser kirchengeschichtlichen (und nicht bloß dieser) Partie des Buches bereits das ausgebildete Organ besitzt, mag ernstlich fraglich erscheinen; der reifere Student wird doch grofsen Nutzen daraus ziehen und dem jüngeren mag daran wenigstens die Ahnung von der Fülle interessantester Fragen der historischen Disziplinen aufgehen. Die sorgfältig und glücklich gewählten Literaturhinweise, die die gesamte Darstellung durchziehen, weisen den Weg zu weiterem Eindringen. Wir haben an *W.*s Buch sicher nicht eine erste „Einführung" für die Anfangssemester bekommen, aber eine solche für alle, die fragen lernen wollen und zu lernen begonnen haben.

B. Neue Zeitschriften kirchengeschichtlichen Inhalts.

Annalen tot bevordering van de beoefning der wetenschap onder de Katholieken in Nederland. Hrsg. von *Koolen, Nelissen, Spronck, Struycken, van Swaay.* Leiden, G. F. Théonville. — ***Archivum Franciscanum historicum (AFH.).*** Periodica publicatio trimestris cura PP. collegii D. Bonaventurae. Jahrgang 1 [= 08]. 670. Quaracchi. Jährlich L. 14, für Deutschland ℳ 11,20. [HZ. 101, 184f.; AkKR. 09, 377f. *Chrysost. Schulte,* O. C.; LH. 46, 226f.] — The Harvard Theological Review (HThR.), seit Jan. 08. N.Y., Macmillan. — Irish Church Quarterly. Seit 08. Hrsg. v. *H. G. Lawlor* [Prof. d. KG. an Univers. Dublin]. Dublin. Jährlich 6 sh. — Jahrbuch des Stiftes Klosterneuburg, vgl. unter „Sammelwerken" unten S. 947. — Luminatorul [= l'Eclaireur; in rumänischer Sprache]. Hrsg. v. *Popovicz* u. *Guri.* Kischinew. [RHE. 9, 464.] — ***Les Questions ecclésiastiques,*** hrsg. v. *Quilliet* u. *Chollet.* Monatlich. Lille, 15 rue d'Angleterre. Jährlich Fr. 12, Ausland 13,50. — ***Revista de Estudios Franciscanos.*** Seit 07. Barcelona. Jährlich Pes. 12. [LR. 09, 2.] — ***Revista teologica,*** [rumänisch]. Sibiu [= Hermannstedt]. Seit 07. [RHE. 9, 415.] — ***Revue des sciences philosophiques et théologiques.*** Publ. sous la direction d'un groupe de *Dominicains* français, professeurs au collège théol. de *Saulchoir.* (à Kain, Belgique.) Jährlich 4 Hefte. Bd. 1 (07), Bd. 2 (08); 872 u. 873. P., Lecoffre; Fr., Herder. Für Frankreich u. Belgien Fr. 12, Ausland Fr. 14. [ThLz. 09, 529ff. *P. Lobstein.*] — Tscherkowno obschtschestwennaja mysl [La pensée ecclésiastique et sociale], hrsg. v. ***N. A. Tolstoj.*** Seit 08 Moskau. [RHE. 9, 464.]

Die Väter des Bonaventurakollegs in Quaracchi bei Florenz haben unter Leitung des zu diesem Zwecke nach dort berufenen P. *M. Bihl* in dem ***AFH.*** ein wissenschaftliches Zentralorgan für die Franzis-

kanerforschung geschaffen. Seine vierteljährlich erscheinenden Hefte bringen in sechs Abteilungen: 1. Abhandlungen und 2. Quellenpublikationen zur Geschichte des Franziskanerordens, 3. Beschreibungen von franziskanischen Handschriften, 4. Rezensionen der einschlägigen wissenschaftlichen Erscheinungen, 5. eine fortlaufende Bibliographie samt Zeitschriftenschau über die Franziskus- und Ordensliteratur, 6. eine fortlaufende Ordenschronik mit Nachrichten aus den verschiedenen Zweigen des Ordens. Als Sprache ist neben der lateinischen auch die französische, italienische, spanische, deutsche, englische zugelassen. — Die von den Kapuzinern der Provinz Katalonien herausgegebene ***Revista de Estudios Franciscanos*** trägt allgemeineren Charakter und will neben der positiven Theologie besonders die Geschichte, Philosophie und Sozialwissenschaften pflegen; sie begann mit einer Uebersetzung von Newmans Development of Christian Doctrine. — Die von Professoren des orthodoxen Seminars in Sibiu [rumänisch = Hermannstadt] begründete ***Revista teologica*** will die wissenschaftliche Bildung des rumänischen Klerus in Oesterreich fördern; sie brachte u. a. Artikel von *Gruja* über die rumänische Kirche von Bihar und über die protestantische Diaspora. — Die von Professoren der theol. Fakultät der katholischen Universität zu Lille an Stelle der 07 eingegangenen, bzw. mit „La Science catholique" vereinigten „Revue des sciences ecclésiastiques" neubegründeten ***Questions ecclésiastiques*** sind in erster Linie gegen den Modernismus gerichtet. — Obgleich die seit 07 erscheinende ***Revue des sciences philosophiques et théologiques*** dogmatisch-kirchlich ebenfalls auf diesem besonderen Standpunkt steht, darf sie als hervorragendes wissenschaftliches Informationsmittel doch die Beachtung der weitesten Kreise beanspruchen. Sie wird von den Dominikanern des theolog. Kollegs Le Saulchoir in Belgien in jährlich vier Heften von je ca. 220 Seiten herausgegeben; jedes Heft bringt die fünf Rubriken: Abhandlungen, Notes, Bulletins, Chronique, Recension des Revues. Die Zeitschrift hat [ähnlich wie unsere ZwTh. nach ihrem neuen Programm, vgl. oben S. 908] die besondere Absicht, einerseits durch ihren „caractère compréhensif et synthétique" der zunehmenden Spezialisierung der theologischen und philosophischen Einzeldisziplinen gegenüber die Fühlung zwischen diesen zu fördern, anderseits gerade die Entwickelung der Einzeldisziplinen aufmerksam zu verfolgen. In den Abhandlungen und Noten überwiegt das philosophisch-theologische Interesse in scholastischer Färbung. Die allgemeine wissenschaftliche Bedeutung der neuen Zeitschrift liegt in ihren drei letzten Rubriken. Die Bulletins bieten zusammenhängende Referate über die Neuerscheinungen auf dem Gebiete aller einzelnen Disziplinen; so gibt z. B. im III. Jahrgang [= 09] *M. Jacquin* [O. P.] S. 353 bis 388 ein Bulletin d'histoire des doctrines chrétiennes und auf S. 609—615 *ders.* ein Bulletin d'histoire des institutions ecclésiastiques.

Die IV. Rubrik „Chronique“ berichtet über die neuesten Vorgänge auf dem Gebiete des wissenschaftlichen Lebens: Personalien (Ernennungen, Todesfälle mit Bibliographie), wissenschaftliche Unternehmungen, neue Zeitschriften u. dsgl. Vor allem aber ist die unter der Leitung von *G. Stoffel* stehende V. Rubrik „Recension des Revues“ in einer bisher an Reichhaltigkeit wie praktischer Einrichtung nicht erreichten Weise ausgebildet. Sie verfolgt regelmäfsig den Inhalt von etwa 70 Zeitschriften und Jahrbüchern der verschiedensten Länder, gibt die Titel ihrer Artikel in der Originalsprache, die Seitenzahlen des Umfangs und vor allem einen knappen objektiven Bericht über ihren Inhalt; sie zeichnet sich dabei durch Schnelligkeit der Berichterstattung aus, bringt z. B. im ersten Heft 09 bereits das Referat über die Zeitschriftenliteratur des letzten Quartals 08, während die an sich vortrefflichen analogen Zeitschriftenübersichten von HJG. und RH. mitunter um mehrere Jahre nachhinken. Dafs die seit 08 erscheinende protestantische Harvard Theological Review bereits aufgenommen ist, beweist die wissenschaftliche Exaktheit des Unternehmens. Sein internationaler und interkonfessioneller Charakter mag aus folgendem Auszug aus der Reihe der in ihm herangezogenen Zeitschriften erhellen: AGPh., Anthropos, APhChr., AR., Bess., BiblZ., Civ. catt., Ciudad di Dios, Cultura española, EO., Ét., Ét. franciscaines, Exp., ExpT., The Interpreter, Irish Theol. Quarterly, JPhspTh., Journal of Philosophy etc., Razon y Fe, RStScT., La scuola cattolica, Slavorum Litt. Theol., Mind, Month, PrThR. Ein Beweis dafür, welchen Anklang die neue Revue gefunden hat, liegt darin, dafs die beiden ersten Jahrgänge, als die Leipziger Universitätsbibliothek sie jetzt nachbeziehen wollte, als vergriffen bezeichnet wurden. — Die von dem 1894 zum römischen Katholizismus übergetretenen, literarisch eifrig tätigen russischen Priester ***N. A. Tolstoj*** begründete neue Moskauer Wochenschrift vertritt katholische Bestrebungen und verteidigt den Primat des Papstes.

III. Darstellungen.

A. Zur Universal-Kirchengeschichte.

Rez. über ***Albers, P.*** [S. J.], Handboekje d. algem. Kerkgeschied. [JB. 27 I, 273] von *G. Brom* (Nederlandsche kath. Stemmen 8, 93 f.); van Oppenraaj (RHE. 8, 314 f.; ib. 9, 560 ff.); in De Katholiek 133, 241—248, 476 ff.; Studien, Godsdienst etc. 69, 381—386; ib. 70, 117 f. — *Ders.*, Manuel d'hist. ecclés., adaptation de la 2e éd. hollandaise, par ***R. Hedde*** [O. P.]. 2 Bde. XXXVI, 636; 622. P., Lecoffre. à Fr. 4. [HJG. 09, 650; RH. 100, 167 f. *Ch. Guignebert.*] — *Aschenfeldt-Hansen, C.*, Kirkehistorie for Menigheden. Fasc. 33—48; ill. Kopenhagen, Indre missions forening. à Kr. 0,25. — Rez. über *Baldus, A.*, Kg.liche Charakterbilder [JB. 27 I, 273] von *K. Guggenberger* [HJG. 29, 914 f.; *F. Keller* unten JB. 28 II, 382]. — ***Bergmann,*** *Lorenz*, Kirkehistorie. Bd. 1: Indtil Reformationen. 190. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 2,75. — *Chobot, Fr.*, Jezsus Krisztus egyházának története [Gesch. der Kirche Jesu

Christi]. 3 Bde. Budapest, Patria, 07. — *Christlieb-Fauths* Handbuch d. evang. Religionslehre, z. Gebrauch an höheren Schulen, umgearbeitet von *R. Peters*. Heft 3: KG. 4. A. 123. L. u. W., Freytag u. Tempsky, 07. Geb. ℳ 1,60. [ZKG. 29, 499.] — *Darras* et *Fèvre*, Hist. générale de l'Égl., Bd. 43 u. 44, vgl. oben S. 739 unter Leo XIII. — ***González Fernández, J.***, Lecciones de Historia Ecclesiástica. Bd. 2. 4°. 692. León, 07. Pes. 6. [LR. 09, 3.] — ***Heussi, K.***, Kompendium der KG. II. Hälfte, Abt. 1. S. 193 bis 448. Tü., Mohr. ℳ 4. [Rez. über I. Hälfte (vgl. JB. 27 I, 276 f.) in ThRev. 7, 409—414 *H. Koch*; HV. 11, 596 f. *A. Werminghoff*; DLZ. 29, 2449 f. *L. Zscharnack*; TThT. 6, 604 ff. *Cramer*; ChrW. 22, 235; ExpT. 09, 405.] — ***Hoffmann, Jakob,*** Kleine kath. KG. für höhere Lehranstalten. VII, 88. M., Oldenbourg. ℳ 0,90. [HJG. 09, 130 *K. Guggenberger*.] — ***Knöpfler, L.,*** Manuel de Hist. Ecclesiástica. Ed. [nach der 4. A., 06, des „Lehrbuch d. KG."] adaptada á las necessidades de España y de la América latina poor *M. H. Villaescusa*. XVIII, 694. Fr., Herder. ℳ 10,40. — Dasselbe in ungarischer Uebersetzung. — *Köstlin, F.*, Schülerheft zur KG. vgl. JB. 28 II, 315. — ***Krynizki, Vlad.,*** Dzieje kosziola powszeschnago. XVI, 758. Wloslawek. [RHE. 09, 237 *A. Palmieri*.] — ***Marion, L.,*** Hist. de l'Église. 3e éd. 3 Bde. XIII, 702, 728, 900. P., Roger & Chernoviz. Fr. 12. [RHE. 9, 315 f.; HJG. 09, 375; RQH. 85, 270 f. *G. Péries*.] — ***Marx, J.,*** Lehrbuch d. KG. 4. verbess. A. XVI, 920. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 9. — *Mc Glothlin, W. J.*, Guide to the Study of Church Hist. 264. Louisville, Baptist World Publ. Co. — ***Mehlhorn, P.,*** KG. für höhere Schulen. 8. A. 103. L., J. A. Barth. Kart. ℳ 1. [PrM. 12, 498 *Websky*.] — *Netoliczka, O.*, Lehrbuch d. KG. 8., z. T. umgearb. u. erweit. Aufl. VI, 226; mit 6 Abbild. z. kirchl. Baukunst. Gö., Vandenhoeck & R. Geb. ℳ 2,20. — *Nielsen, F.*, Kirkehistorie. Bd. 2, Abt. 1: Kirkens Historie fra Reformationen til Oplysningstidens Begyndelse. Efter Forfatterens Dod fortsat af *V. Ammundsen*. 808. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 2,75. — *Oechtering, J. H.*, Short Catechism of Church Hist. for the Higher Grades of Cathol. Schools. 10 Ed. X, 128. St. Louis, Herder. — *Peters, R.* vgl. unter *Christlieb*. — ***Reukauf, A.*** u. ***Heyn, E.,*** Lesebuch zur KG. Ausgabe A: Bd. 3. IV, 95. Ausgabe B. VIII, 340. L., Wunderlich. ℳ 1 u. ℳ 1,60. [HJG. 29, 914 *K. Guggenberger*.] — *Rolfus, H.*, KG., für d. kathol. Familie bearbeitet. 3. A. XXXII, 1014; ill. Fr., Herder. ℳ 7,50. — *Schumacher, J.*, KG. in Zeit- u. Lebensbildern. (Hilfsbuch für d. kathol. Relig.-Unterricht, Teil 2.) VIII, 84. Ebda., 07. ℳ 0,75. — ***Schwamborn, Gregor,*** KG. in Quellen u. Texten. Bd. 1: Altertum u. MA. In deutscher Uebersetzung. XVI, 148. Neufs, Rutz. ℳ 1,80. [ThRev. 7, 397 f.; StML. 75, 331 f.; HJG. 29, 913 f. *K. Guggenberger*; StMBC. 29, 230 ff. *Jos. Schmidle*.] — *Stelzl, J.*, Kurzgefafste KG. in Einzelbildern. 3. A., VIII, 268. Klagenfurt, St. Josephsverein. ℳ 1,50. — *Terrasse*, Hist. de l'Église. 4e éd. XVII, 417. P., Beauchesne. Fr. 2,75. [Polybiblion 112, 442.] — Rez. über *Weiß, A.*, Historia ecclesiastica, Bd. 1 [JB. 27 I, 275] von *G. Allmang* (LR. 34, 469) u. *P. Demeuldre* (RHE. 09, 80 f.).

Das neue holländische Lehrbuch von ***Albers,*** S. J., [JB. 27 I, 273] hat durch den Dominikaner ***Hedde*** eine französische Bearbeitung erfahren. Seine äufsere Anlage entspricht etwa der Methode von Funk und Knöpfler; als Grenzen des MA.s und der dadurch gegebenen drei Epochen erscheinen 692 und 1517; für jede einzelne Periode wird ein besonderer Abschnitt über die christliche Kunst und ihre Entwickelung geboten. Inhaltlich gibt das Werk [ich folge dabei dem Urteil von *Guignebert*] eine klare Darstellung der KG. in traditioneller römisch-katholischer Auffassung, die nur selten von den Ergebnissen der unabhängigen Geschichtsforschung

berührt ist; auch abweichende Ansichten vorzutragen und so in den Stand der k.g.lichen Probleme und die historische Kritik einzuführen, lag nicht in der Absicht des Verf.s; „la bibliographie, assez abondante, laisse beaucoup à désirer sous le rapport de l'impartialité et sous celui de l'exactitude". — Der zunächst für dänische Seminarien bestimmte Abrifs von ***Bergmann*** erweist sich als eine treffliche, auf solider wissenschaftlicher Grundlage beruhende Leistung. Diese erste Hälfte reicht bis zum Ende des MA.s; als Grenze zwischen dem ersten und zweiten Teil der KG. erscheint das Jahr 565 (Tod Justinians). Die sehr sorgsame Zusammenstellung der Literatur am Schlusse des Buches (S. 183—188) führt auch viele ins Dänische übersetzte Arbeiten deutscher Verfasser (Sohm, Harnack, Ihmels, Weinel, Uhlhorn u. a.) auf. — Der das Werk [vgl. JB. 27 I, 276] von ***González Fernández*** abschliefsende II. Band führt von Gregor VII. bis zu Pius IX., in bezug auf Spanien bis zur Absetzung Isabellas II. — Die Eigenart und den Wert von ***Heussis*** Kompendium haben wir JB. 27 I, 276f. eingehend gewürdigt; auch *H. Koch* lobt das „didaktische Augenmafs" des Verf.s. Es ist doch nicht möglich gewesen, das Werk so knapp, wie es ursprünglich gedacht war, durchzuführen. Während die erste „Hälfte" nur 12 Druckbogen umfafst, hat die zweite „Hälfte" in zwei Abteilungen zerlegt werden müssen, von denen bereits die (08 erschienene) erste Abteilung 16 Bogen beansprucht; diese behandelt „Hohes MA. Spätes MA. Reformation. Gegenreformation." Die nähere Besprechung der im ganzen betrachtet doch vorzüglichen Leistung soll bei der Anzeige der 09 erschienenen Schlufsabteilung erfolgen, wo sich überdies Gelegenheit bietet, sie mit den neuen von *S. M. Deutsch* und von *G. Krüger* herausgegebenen Werken zu vergleichen. — ***Hoffmann*** hat seine [JB. 27 I, 279 besprochen] selbst nur 144 Seiten umfassende „Katholische KG. für die oberen Klassen höherer Lehranstalten" nochmals zu einer „Kleinen katholischen KG. für höhere Lehranstalten" von 88 Seiten exzerpiert. Ich kann nicht finden, dafs diese Kürzung vorteilhaft wirkt; gerade weil der Verf. nicht blofs Daten und Lebensbilder geben, sondern vor allem die eine „jede Zeit bewegenden und charakterisierenden Ideen und Tatsachen" hervortreten lassen will, erscheint die forcierte Knappheit deshalb nicht unbedenklich, weil die Behauptungen und Urteile jetzt, nachdem die Begründung und näheren Erläuterungen der gröfseren Ausgabe vielfach in Wegfall gekommen sind, öfters [zumal für Schulzwecke!] zu apodiktisch anmuten und, was speziell die akatholischen Erscheinungen betrifft, infolgedessen jetzt auch schärfer klingen. — ***Krynizki,*** Professor am Seminar zu Wloslawek, hat ein den Polen bisher noch fehlendes Handbuch der KG. aus den Werken von Funk, Marx, Hergenroether, Pighi und Knöpfler kompiliert, nicht ohne viele Ungenauigkeiten betr. die abendländischen Kirchen. Von selbständigem Werte hingegen ist das Werk für die Kenntnis der

Geschichte der katholischen Kirche in Polen, speziell in den letzten Kapiteln über den Towianismus, Mariavitismus, die Orden in Polen und die armenische Kirche in Galizien. — ***Marions*** dreibändige KG. [JB. 25, 333; 26, 491f.] liegt nach drei Jahren bereits in dritter Auflage vor, deren Aenderungen sich auf bibliographische Ergänzungen beschränken; merkwürdigerweise sind letztere nur im Anhang am Schlufs der Bände untergebracht. — ***Marx*** hat [wie ich der Verlagsanzeige entnehme] sein Lehrbuch [über die 3. Aufl. vgl. JB. 26, 312] von neuem durchgearbeitet. Einzelne Paragraphen (18, 68, 124, 131) wurden völlig umgestaltet, Oesterreich und die Schweiz, weil das Buch in diesen Ländern stark verbreitet ist, eingehender berücksichtigt, die Quellentexte des Anhangs vermehrt; kleinere Gegenstände wurden zahlreich neu zugefügt, anderseits manche Kürzungen vorgenommen, so dafs der Umfang des Werks doch nur um einen Bogen gewachsen ist. — ***Mehlhorn*** hat seinem vortrefflichen, gleichermafsen durch die Knappheit und Klarheit seiner Darstellung wie die religiöse Wärme und weise Kritik seines Standpunktes ausgezeichneten Abrifs in der neuen Auflage (der achten nach 28 Jahren!) einen zweiten „Anhang" hinzugefügt, in welchem die sämtlichen fremdsprachlichen Zitate und einige fremde Ausdrücke übersetzt werden, damit die Darstellung noch weiteren Schüler- und Leserkreisen durchweg verständlich ist. Der Wunsch *Webskys* nach einigen Erweiterungen und Ergänzungen betreffend das 19. Jahrh. erscheint nicht unberechtigt. — Das von ***Reukauf*** und ***Heyn*** als vierter Teil ihres „Evangelischen Religionsbuches" herausgegebene „Lesebuch zur KG." erscheint in drei Ausgaben. Die Ausgabe A, die für den Handgebrauch des Lehrers und zum Selbststudium bestimmt ist, umfafst drei Bände, deren [unten JB. 28 II, 320 näher besprochener] dritter jetzt den bereits 04 und 06 erschienenen [„Bis zur Reformation." IV, 176. Mk. 1,—; „Reformation." IV, 109. Mk. 0,80] gefolgt ist. Die „für den Gebrauch in höheren Schulen bestimmte" Ausgabe B [vgl. auch unten JB. 28 II, 322f.] bietet in einem „Rückblick" [S. 283—334] auch „die Geschichte der Kirche" und eine „Zeittafel". Die Ausgabe C „für Volks- und Mittelschulen" [V, 124. Mk. 0,60] ist bereits 07 erschienen. — ***Schwamborn,*** Religionslehrer am Gymnasium zu Neufs, will das auch auf katholischer Seite lebhaft empfundene Bedürfnis nach einem den kirchengeschichtlichen Unterricht vertiefenden Lesebuch mit Quellentexten in deutscher Uebersetzung über das bisherige Stadium der Vorarbeiten hinaus befriedigen. Er lehnt sich in der Anordnung an den Grundrifs von *Wedewer* [JB. 27 I, 275] an; da er dem Lehrbuche die Orientierung über die aufgeführten Quellen fast ganz überläfst und selbst nur ein dürftiges „Mindestmafs von Erklärungen" bietet, ist das Lesebuch für sich allein nur für den Kundigen mit Erfolg zu benutzen. Die vielseitige Auswahl der Stücke und ansprechende Uebersetzung wird in ThRev.

gelobt. *Guggenberger* gibt beachtenswerte Gesichtspunkte über das Bedürfnis nach einem „Lesebuch“ und seine Erfüllung, für die *Schw.* „auch nichts weiter biete als Vorarbeiten“.

B. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte.

Csallner, R., Weltgesch. Nach J. Sebestyéns Lehrbuch bearb. für d. oberen Klassen deutschsprachiger Lehranstalten. Bd. 1: MA. u. Neuzeit 476 bis 1648. XII, 293. Hermannstadt, Krafft. Kr. 3. — ***Hamma, M.,*** Gesch. d. Philosophie im Grundrifs. 2. A. 83. Mstr., Theissing. [ThRev. 7, 374f. *Jos. Geyser*; StML. 75, 224f.] — *Lehmann, A.*, Aberglaube u. Zauberei v. d. ältesten Zeiten bis zu d. Gegenwart. Deutsch v. *J. Petersen.* 2. A. XII, 665; ill. St., Enke. ℳ 14. [ThLz. 33, 583f. *Schürer*; ThLBl. 29, 489ff. *J. Leipoldt*; DLZ. 29, 3001—3005 *Fr. Strunz.*] — ***Mannheimer, A.,*** Gesch. d. Philosophie in übersichtl. Darstellung. 3 Bde. IV, 111; 120; VIII, 287. Frk., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 1,50; ℳ 1,50; ℳ 3,50. [ThLBr. 09, 10ff. *Siebert.*] — ***Ohle, R.,*** Der Hexenwahn. (Religionsgeschichtl. Volksbücher, IV. Reihe, Heft 8.) 47. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — ***Ottosen, J.,*** Folkenes Historie, fremstillet af nordiske historikere. Fasc. 130—148. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Weltgesch. Bd. 5 u. 6 vgl. oben S. 735. Ueber Bd. 4 [JB. 27 I, 450 u. 1008] vgl. LZBl. 59, 293—297 *W. Sch.* sowie *Rich. Schwemer*, Eine neue Reformationsgesch. [über Th. Briegers Beitrag] (ChrW. 22, 1058ff.). — *Vorländer, G.*, Gesch. der Philosophie. 2. A. 2 Bde. XIV, 361; 512. L., Dürr. ℳ 8. — *Weber, G.*, Lehr- und Handbuch d. Weltgesch. 21. A. hrsg. v. *A. Baldamus.* Bd. 3: Neuere Zeit [—1789]; Bd. 4: Neueste Zeit. XXII, 808; XX, 854. L., W. Engelmann. Je ℳ 6. [Vgl. oben S. 737f.] — *G. Webers* Weltgesch. in übersichtlicher Darstellung. 22. A., bis auf d. Gegenwart fortgeführt von *O. Langer.* XI, 688. Ebda. ℳ 4,40. — *Westermark, E.*, Origin a. Development of the Moral Ideas. Bd. 2. 868. Lo., Macmillan. — *Zimmermann, A.* [S. J.], Streiflichter auf einige neuere deutsche Universalgeschichten [*Helmolt, Widmann*] (LH. 46, 564—874).

Die neue Auflage von ***Hammas*** Grundrifs wird von *Geyser* recht zurückhaltend beurteilt, da der Herausgeber an der aus dem Nachlafs des 1874 verstorbenen Verf.s 1876 veröffentlichten Darstellung „aus Pietät“ so wenig geändert hat, dafs die sog. „Vermehrung“ der Auflage nur aus einigen dürftigen bio-bibliographischen Fufsnoten besteht. — Das Werk von ***Mannheimer*** wird von *Siebert* als „eine in gemeinverständlicher Sprache gehaltene Einführung in die Philosophie auf geschichtlicher Grundlage“ bezeichnet, an der neben der Klarheit und Objektivität besonders ihr „wohltuender Idealismus“ gelobt wird. — ***Ohle,*** Pfarrer in Prenzlau, handelt auf beschränktem Raume in allgemeinverständlicher Weise über den Ursprung und die Geschichte des Hexenwahnes; die Studie besteht aus den vier Abschnitten: die Hexen nach dem Hexenhammer [des Dominikaners Institoris, 1487]; der Hexenhammer im Lichte seiner Zeit; Entwickelung des Zauberwahnes zum Glauben an die Hexen; die Hexenverfolgungen in der protestantischen und katholischen Welt. Die Schrift richtet sich gegen den Versuch Janssens, den ganzen Hexenwahn dem Protestantismus an die Rock-

schöfse zu hängen, vermeidet aber mit gesundem historischen Sinn auch den entgegengesetzten Fehler Hoensbroechs, der mit der gleichen Methode, wie Janssen dem Protestantismus, seinerseits dem Papsttum die ganze Schuld zuschiebt. Der Verf. führt vielmehr, im wesentlichen auf den Ergebnissen von Hansen [JB. 20, 449] fufsend, aus, dafs der Hexenwahn ein historisches „Produkt des mittelalterlichen Ultramontanismus und der Scholastik ist, der fix und fertig im Jahre 1500 dasteht, um seinen verheerenden Umzug durch Europa zu halten. Dieser Umzug ist durch die Reformation nur aufgehalten und verschoben, leider aber nicht verhindert worden" [S. 32]. Wie es gekommen ist, dafs die Protestanten nicht eher dieses Erbe des MA.s losgeworden sind, bestrebt sich der Verf. besonders aufzuzeigen. — Die von ***Ottosen*** in Verbindung mit hervorragenden nordischen Forschern veröffentlichte Weltgeschichte steht jetzt am Ende des MA.s bei und dem Reformationsjahrhundert.

C. Zur Gesamt-Geschichte und -Kirchengeschichte einzelner Länder.

a) Deutschland.

Bär, Max, D. Kirchenbücher d. Prov. Westpreufsen zusammengestellt. (Abhandl. z. Landeskunde, hrsg. v. d. Provinzialkommission z. Verwaltung d. westpreufs. Prov.-Museen, Heft 13). Sep. 4°. XI, 65. Danzig, L. Saunier. [DLZ. 09, No. 28 *J. Jungnitz.*] — ***Chrzaszcz, J.,*** KG. Schlesiens. Für Schule u. Haus. VIII, 287; ill. Brsl., Aderholz. ℳ 3,50. [LH. 09, 202.] — *Devrient, E.*, Thüringische Gesch. (Samml. Göschen, No. 352.) 181. L., Göschen. ℳ 0,80. [HJG. 09, 171.] — *Hertlein, W.*, D. Dorfleben in sr. geschichtl. Entwickelung, gezeigt an d. Gesch. d. Dorfes Rohrbach [an den Grenzen v. Bayern, Franken u. Schwaben] als Paradigma für d. Gesch. d. sozialen, rechtl. u. wirtschaftl. Verhältnisse auf d. Lande. Aus d. Nachlafs hrsg. v. *J. E. Weis-Liebersdorf.* XV, 254. R., Manz. ℳ 5. — Sammlung von Provinzial-KGen. Zum Gebrauch in Seminarien u. höheren Schulen. Hrsg. v. ***W. Vorbrodt.*** Brsl., Dülfer. No. 1. ***Turowski, C.,*** KG. d. Prov. Ost- u. Westpreufsen. 64. ℳ 1. [Mitteil. d. westpreufs. Gesch.-Ver. 7, 51f. Lic. *Freytag*]; No. 2: *Wulff, R.*, Hannoversche KG. Mit Anhang v. Quellenstücken. 54. ℳ 0,80; No. 3: *Beyer, H.*, KG. d. Prov. Posen. 30. ℳ 0,50; No. 4: ***Vorbrodt, W.,*** KG. d. Rheinprovinz. 67. ℳ 1. [MRhKG. 09, 191]; No. 5: ***Konrad, P.,*** Schlesische KG. 52. ℳ 0,80. [LH. 09, 518f. *Wilh. Schulte.*] — *Wolfart, K.*, Gesch. d. Stadt Lindau am Bodensee. Unter Mitwirkung v. *F. Joetze, N. Loewe, Th. Stettner* u. a. Bd. 1, Abt. 1 u. 2. XI, 421; VII, 544. ℳ 10. Vgl. darüber *Th. Kolde*, D. neue Gesch. d. Stadt Lindau (BBK. 15, 257—291).

Ueber ***Chrzaszcz'*** Versuch, die KG. Schlesiens von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart zu schildern, urteilt LH.: er gehöre zu „jenen populären Darstellungen, die weder auf selbständigen Untersuchungen beruhen, noch die vorhandenen Bearbeitungen einzelner Abschnitte beherrschen und erschöpfen". — ***Vorbrodt***s Sammlung ist durch die preufsische Bestimmung vom 1. Juli 1901, dafs in den Lehrerseminaren auch die ProvinzialKG. berücksichtigt werden solle, veranlafst. Der wissenschaftliche Wert der einzelnen Hefte scheint verschieden zu sein; da sie mir nicht vorliegen, kann

ich nur die mir bekannt gewordenen Urteile über sie anführen. Ueber ***Turowski*** sagt *Freytag:* „Das gutgemeinte Buch leidet an zwei Fehlern. Erstens hat der Verf. die wissenschaftliche Forschung auf dem Gebiet der ost- und westpreufsischen KG. nur unvollständig berücksichtigt, und zweitens beherrscht er den Stoff nicht.“ Ueber ***Vorbrodt***s eigenen Beitrag heifst es in MRhKG.: „Je nach den Ansprüchen, die ein Rezensent an eine solche Arbeit stellt, wird auch die Kritik ausfallen. . . . Der Kundige merkt alsbald, dafs die Arbeit auf reichlicher Verwendung der einschlägigen Literatur ruht, für die ältere Zeit durchweg auf Haucks KG. Deutschlands.“ Ueber den von ***Konrad*** auf 14 Seiten erledigten Abschnitt „die schlesische Kirche während des MA.s“ urteilt *Schulte:* „Die Darstellung dieser Periode beruht auf einer Grundlage, die etwa ein Menschenalter alt ist. Es ist dem Verf. nicht gelungen, die zahlreichen neueren Forschungsergebnisse dabei zu verwerten.“

b) Oesterreich-Ungarn.

Briebrecher, R., Lehrbuch d. ungarischen Gesch. Nach Dr. Ludwig Mangolds Pragmatischer Gesch. d. Ungarn. IV, 228. Hermannstadt, Krafft. ℳ 2. [HJG. 09, 420.] — *Kaindl, R. F.*, Gesch. v. Czernowitz v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. XIV, 231. Czernowitz, Pardini. ℳ 6. — *Lindner, P.*, Monasticon metropolis Salzburgensis vgl. oben S. 793.

c) Schweiz.

Heinemann, Franz, Bibliogr. d. schweizer. Landeskunde. V, 5: Heft 1 in 2 Hälften: Aberglaube, geheime Wissenschaften, Wundersucht. Heft 2: Inquisition, Intoleranz, Exkommunikation, Interdikt, Index, Zensur, Sektenwesen, Hexenwahn u. Hexenprozesse. XVIII, 240; 241—591; XXI, 216. Bern, Wyfs, 07—08. à Fr. 3. [LR. 09, 184f.; LZBl. 09, 908.] — *Hürbin, Jos.*, Handbuch d. Schweizer-Gesch. Bd. 2, vgl. oben S. 795. — ***Mayer,*** *Joh. Georg,* Gesch. d. Bistums Chur. Lief. 2—6. Bd. 1, S. 65—384; ill. u. Karten. Stans, v. Matt. à Fr. 1,25. [AB. 27, 454ff.; ZSchwKG. 2, 69f.; RH. 101, 380 *van Berchem*; Allgem. Lit. Blatt 17, 295; DLZ. 09, 1302 *P. Böhringer.*] — *Stückelberg, E. A.*, Gesch. d. Reliquien in d. Schweiz. Bd. 2. VIII, 193. (Schriften d. schweiz. Gesellschaft für Volkskunde, Bd. 5, Ba., Augustinergasse 8.) Fr. 10. [ZchrK. 21, 157f. *Schnütgen*; AB. 27, 433f. *H. Moretus.*]

Heinemann schreibt selbst an der Spitze seines Vorworts: „Die erste wissenschaftliche Kulturgeschichte der Schweiz und des Schweizervolks ist in vorliegender bibliographischer Form nun zur Tatsache geworden.“ LZBl. bemerkt dazu, dafs *H.* wenigstens die unumgängliche Grundlage dafür geschaffen hat. — Die allseitig günstig beurteilte Monographie des Churer Domherrn ***Mayer*** beruht auf umsichtiger Verwertung aller gedruckten und vieler ungedruckten (bischöfliches Archiv zu Chur, andere schweizerische Archive, Vatikanisches Archiv) Quellen. Die Darstellung schliefst sich der Reihenfolge der Bischöfe an und wird in den diesjährigen Lieferungen von Bischof Tello im 8. Jahrh,, dem Erbauer der Churer Kathedrale, bis zu Ulrich V. († 1355) und seinem aus Böhmen

stammenden Nachfolger Peter I. geführt. Die zahlreichen Abbildungen werden als wohlgelungen und instruktiv gelobt, ebenso die beiden den früheren und den jetzigen Umfang der Diözese darstellenden Karten.

d) Italien und Spanien.

Diaz Carmona, F., Elementos de Historia de España. 2 Bde. 2. A. 510, 602. Granada, 07. [LR. 09, 64.] — *Duc, J. A.*, Hist. de l'Égl. d'Aoste. Bd. 3. 510. Aosta, Impr. cathol. — *Lugano, Placido*, La Congregazione Camaldolese degli Eremiti di Montecorona dalle origini ai nostri tempi. 2. A. 543. Roma, S. Maria Nuova. L. 10. [RBd. 09, 178f.] — *Pagliani, G.*, Notizie storiche civile e religiose di Arceto e dell' antica conteo di Scandiano dal medio evo ai nostri tempi. VII, 297, LXXXIV. Reggio Emilia, Artigianelli, 07. — *Rodriguez, J. de T. y*, Vidas de los santos más conocidos y venerados en España y en las republicas sudamericanas. Bd. 1: Enero-marzo. P., Roger et Chernoviz. — *Signorelli, G.*, Viterbo nella storia della chiesa. Bd. 1 [bis 15. Jahrh.] XV, 478. Viterbo, Cionfi.

e) Frankreich.

Berteaux, Ét. hist. sur l'ancienne cathédrale, les évêques et les archevêques de la ville de Cambrai de l'an 500 à l'an 1798. Bd. 1. 519. Cambrai, Halluin. — *Camau, É.*, La Provence à travers les siècles. XI, 481. P., Lechevalier. [RC. 65, 66—69 *Labande*; RQH. 85, 685; Polybibl. 115, 254f.] — ***Longnon, A.***, L'Atlas historique de la France depuis César jusqu'à nos jours. 1e partie: de 58 avant J.-C. à 1380 après J.-C. 4°. 15 planches; texte explicatif des planches 8°. VIII, 290. P., Hachette, 07. [RQH. 84, 358f. *J. Viard.*] — *Martin, J. B.*, Hist. des églises et chapelles de Lyon. Bd. 1 u. 2. 4°. XXVI, 372; 505. Lyon, Lardanchet. Fr. 12. — *Pidoux, P. A.*, Vie des saints de Franche-Comté. 2 Bde. XXIII, 353; XIV, 346. Lons-le-Saunier, Gey & Guy. — *Sternfeld, R.*, Französ. Gesch. (Sammlung Göschen, No. 85.) 2. A. 194. L., Göschen. ℳ 0,80. [Gelobt DLZ. 09, 555f.]

Longnon hat seit geraumer Zeit eine Reihe von (bis jetzt 15) Karten veröffentlicht, die, unterstützt von dem beigegebenen erläuternden Text, die territoriale Entwickelung Frankreichs seit der Zeit Caesars (Karte 1) und der römischen Herrschaft (Karte 2, um 400) veranschaulichen sollen; mit der letzterschienenen Karte, welche die Physiognomie Frankreichs zur Zeit des Todes des Königs Karl V. 1380 darstellt, ist der erste Band des Werkes vollständig geworden. Es wird infolge der vollkommenen Sachkundigkeit und der Klarheit der Karten wie des Textes als wertvolles historisches Hilfsmittel empfohlen.

f) Niederlande.

Kronenberg, J. A. F., Maria's heerlijkheid en Nederland. 701. A., F. M. J. Bekker. [RHE. 09, 458.] — ***Winkel, Jan te,*** De ontwikkelingsgang der Nederlandsche Letterkunde. Bd. 1 u. 2. 515, 614. Haarlem, F. Bohn. [RHE. 9, 654.]

*te Winkel*s [Professor an der Universität Amsterdam] grofse, auf vier Bände berechnete Literaturgeschichte beginnt mit dem Ausgang des 12. Jahrh.s; der II. Band behandelt die Zeit von 1580 bis 1680.

g) Grofsbritannien.

Bridgett, J. E. [C. SS. R.], A Hist. of the Holy Eucharist in Great Britain. Ed. with Notes by *H. Thurston* [S. J.]. XIX, 325. Lo., Burns & Oates. 21 sh. [Month 112, 429ff.; LH. 46, 714ff. *A. Bellesheim.*] — *Gerber, L.*, Englische Gesch. vgl. oben S. 828; bespr. von *E. Vogt* oben S. 366.] — *Stitt, S.*, English Church Hist. analys. 2. Ed. 116. C., Heffer. — *Wakeman* vgl. oben S. 829. — *Ward, A. W.* a. *Waller, A. R.*, Cambridge Hist. of English Literature. Bd. 2. The End of the Middle Ages. 538. C., Univ. Press. 9 sh. [RC. 65, 133f. *Ch. Bastide*; Month 112, 92f.]

h) Skandinavien.

Norges Historie, fremstillet for det norske folk af *A. Bugge, E. Hertzberg, O. A. Johnsen, Y. Nielsen, J. E. Sars* och *A. Taranger*. In ca. 40 Heften. [08: Bd. 4, I: 1539—1660, und 6, II: 1814—1905.] Christiania, Aschehug. à fasc. Kr. 0,50. — *Jörgensen, E.*, Fremmed Indflydelse under den danske Kirke tidligste Udvikling. 245. Kopenhagen, A. Fr. Hoest. [Bes. über MA.; bespr. RC. 65, 344.] — *Jörgensen, J.*, Gesch. d. dänischen Liter., vgl. oben S. 833. — *Lundin, C. Fr.*, Kyrkohistoria för hemmet. 302. Stockholm, Norstedt. Kr. 4,75. — ***Monrad, O. P.***, Religion u. Kirche auf Island (ChrW. 22, 38f., 65ff., 89ff., 113ff., 150ff., 206ff., 257ff.). — Svensk biografisk Lexikon. Bd. 10. Stockholm, Beijer. Kr. 3.

Die feinen Aufsätze ***Monrad***s sind um so willkommener, als sie über einen ebenso interessanten wie unbekannten Gegenstand bei aller Kürze trefflich orientieren. Der Verf. kennzeichnet, indem er die religiöse Dichtung im MA. und in der Reformationszeit, speziell auch „Islands gröfsten religiösen Dichter“ Hallgrim Pjetursson (1614—1674) schildert, die Eigenart der isländischen Religiosität, deren Haupteigentümlichkeit *M.* in der „zurückhaltenden Keuschheit, die tief und still das Tiefste im Christentum umfafst“, erkennt; daher erkläre sich auch, dafs eine oberflächliche Beobachtung oft zu dem falschen Urteil der religiösen Indifferenz gelange. Die beiden letzten Aufsätze berichten über die kirchlichen und religiösen Zustände Islands in der Gegenwart, anknüpfend an deren jüngste Darstellung durch den Dozenten Sira Jon Helgason, den *M.* als gegenwärtig „zweifellos Islands hervorragendsten Theologen“ bezeichnet.

i) Rufsland, Polen und Orient.

Arbusow, L., Grundrifs d. Gesch. Liv-, Esth- u. Kurlands. 3. A. VIII, 291. Riga, Jonck & Poliewskij. *M* 4,80. [Bespr. oben S. 367; LZBl. 59, 1067f.] — *Basilius* [Bischof], Istorija prawosl. christ. tscherkwi [Gesch. d. orthod. Kirche]. VII, 210. Moskau, Kuschnerew. — ***Biednow, A.*** [L'Égl. orthodoxe en Pologne et Lithuanie d'après les „Volumina legum“; in russ. Sprache]. XVII, 509. Jekaterinoslaw, Baranowskij. [RHE. 09, 682f. *Palmieri.*] — ***Ikonnikow, Wlad.,*** Opyt russkoj istoriographij. Bd. 2 in 2 Hälften.

XV, 1056; XXXVII; 1057—1955, XXXIII, XLIX, 113, XX. Kiew, Universitäts-Buchdruckerei. [RHE. 09, 680f. *Palmieri.*] — *Jensen, A.*, Rysk Kulturhistoria. I—III. 728. Stockholm, Ljus. Kr. 12,50. — *Jorga, N.*, Istoriia bisericu românesti [Rumänien] si a vieti religioase a românilor. 2 Bde. VIII, 431; 479, Valenii-de-Munte, Neamul Romanesc. — *Oikonomos*, Entwickelung des griechischen Schulwesens, vgl. oben S. 841. — *Pantenius, Th. H.*, Gesch. Rufslands von d. Entstehung d. russ. Reichs bis z. Gegenwart. XII, 463. L., Voigtländer. ℳ 7. [LZBl. 59, 1667f.; DLZ. 09, 553f. *J. Girgensohn.*] — *Seraphim, E.*, Baltische Gesch. im Grundrifs. IV, 418. Reval, Kluge. ℳ 3,50. — *Serebrianskij, N.* [Essai sur l'hist. de la vie monastique dans la province du Pskow: aperçu critique et bibliographique sur la littérature et les sources de l'hist. du monachisme de Pskow; in russ. Sprache]. IV, 580, VI. Moskau, Impr. synodale. — Vgl. *Wielka Encyklopedya* oben S. 918.

Ueber die Quelle und die Wichtigkeit der gelehrten Publikation ***Biednow***s hat bereits *Zscharnack* oben S. 719 berichtet; ergänzend ist hinzuzufügen, dafs die beiden ersten Abschnitte die Perioden 1386—1587 (Zeit der religiösen Toleranz) und 1587—1632 (Zeit der Union, Frieden mit der Regierung, aber Kampf mit dem Adel, der mit der Union nicht einverstanden war) behandeln. — ***Ikonnikow***, Professor an der Universität Kiew, hat sein von enormem Fleifse und umfassender Gelehrsamkeit zeugendes Werk über die russische Historiographie, dessen erster Band 1539 Seiten stark in zwei Hälften 1891 und 1892 erschienen ist, jetzt mit einem über 2000 Seiten zählenden Bande abgeschlossen; *Palmieri* lobt es mit ganz besonderem Nachdruck und rühmt es als le tableau le plus fidèle qui existe de l'activité littéraire en Russie. Es behandelt die gesamte Geschichtschreibung von den byzantinischen Chroniken an, dazu auch Philosophie, soziale Wissenschaften usw. Für die KG. ist namentlich auch der V. Abschnitt über die Hagiographie, dessen Bibliographie als besonders vollständig gerühmt wird, von Wichtigkeit: après un rapide aperçu sur les travaux biographiques du moyen âge, le savant auteur énumère les vies des saints, éditées ou inédites, conservées dans les bibliothèques russes, les prologues, les changements successifs que l'hagiographie russe eut à subir au point de vue de la méthode, les ménologes, la littérature hagiographique des raskolniki.

D. Ueber Spezialthemata; Dogmengeschichte. Sammelwerke.

Unsere religiösen Erzieher. Eine Gesch. d. Christentums in Lebensbildern. Unter Mitwirkung von *O. Baumgarten, A. Baur* usw. hrsg. v. ***B. Bess.*** 2 Bde. VIII, 279; III, 265. L., Quelle u. Meyer. à ℳ 3,80, geb. ℳ 4,40. [HZ. 101, 356—361 *H. Holtzmann*; ThLz. 33, 388ff. *F. Niebergall*; ThLBl. 29, 223ff. *J. Leipoldt*; AFH. 1, 446f. *Hüntemann*; LZBl. 59, 1577ff. *H. Hermelink*; ChrW. 22, 486—490 *F. v. Oertzen*; DLZ. 07, 3148; ZevR. 19, No. 3; LH. 46, 948—951 *Diodor Henninger* [O. F. M.], speziell über *Wencks*: Franz v. Assisi.] — ***Conrad,*** *Wilh.*, Bilder aus d. Gesch. d. weiblichen Diakonie (ChrW. 22, 13—17, 61—64, 496—499, 608—611). — ***Dreves,*** *Guido Maria*, D. Kirche der Lateiner in ihren Liedern. (Sammlung Kösel, No. 16.) XII, 204. Kempten, Kösel. ℳ 1. [LR. 09, 180f. *A. Schulte*; All-

gem. Lit.-Blatt 09, 335 f.] — *Fita, F.*, Cristianismo y suos Héroes. 6 Bde. 938, 945, 975, 971, 976. Madrid, Samper. — ***Friedlander, A. E.,*** Den kirkliga diktningen. Bd. 2. 87. Stockholm, Norstedt. Kr. 1,50. — *Grandmaison, L. de,* Le développement du dogme chrétien (Revue pratique d'apologétique 5, 521—542; 6, 5—33, 81—104, 401—436). — ***Hefele, C. J.,*** Hist. des Conciles d'après les documents originaux. Nouvelle trad. franç. faite sur la 2e éd. allemande par un religieux Bénédictin [*H. Leclercq*]. Bd. 2. 1400. P., Letouzey et Ané. Fr. 15. [RHE. 09, 103 ff. *P. Demeuldre.*] — ***Kleinert, P.,*** Zur christl. Kultus- u. Kulturgesch. 2. A. III, 330. L., Hinrichs. *M* 2,50. — *Kraus, F. X.*, Gesch. d. christl. Kunst. Fortges. u. hrsg. v. *Jos. Sauer.* Bd. 2, (Schluſs-)Abt. 2: Italienische Renaissance. XXII, 283—856; 320 Abbild. Fr., Herder. *M* 19 [für d. ganzen Bd.]. [HPBl. 141, 1093—1107 *Max Fürst*; LR. 34, 481—486 *H. Schrörs*; RHE. 9, 403; Civ. catt. 08 II, 584—589; ZchrK. 21, 57 f. *Schnütgen.*] — *Landrieux, M.*, L'Église et les Églises dans l'histoire. 165. P., Lethielleux. — ***Maximilianus, princeps Saxoniae,*** Praelectiones de liturgiis orientalibus. Bd. 1. VIII, 241. Fr., Herder. *M* 5. [RBd. 25, 407 f. *D. P. de M.*; ThLz. 09, 523 f. *P. Drews*; ROChr. 13, 110 *F. Nau*; Civ. catt. 08 II, 326—332 *A. de Santi*, S. J.; RHE. 9, 886 f.; Studien, Godsdienst etc. 70, 256—260; ZkTh. 09, 111 f. *M. Gatterer.*] — *Meester, Placide de,* Études sur la théologie orthodoxe [d. h. griech.-kath.] (RBd. 25, 72—82, 498—514; Forts. aus 07). — *Milligen, S. V.*, De Kerkzang van de eerste christelijke periode tot onzen tijd. IV, 124. Groningen, Noordhoff. Fl. 1,50. — ***Pfannmüller, G.,*** Jesus im Urteil der Jahrhunderte. Die bedeutendsten Auffassungen Jesu in Theologie, Philos., Liter. u. Kunst bis z. Gegenwart. VI, 578; ill. L., Teubner. Geb. *M* 5. [ThLBl. 29, 572 f. *Jordan*; LZBl. 59, 769 ff. *D.*; HV. 09, 265 ff. *G. Heinrici*; ZKG. 09, 370 *K. Erbes*; LR. 09, 210 f. *Braig*; ThRev. 09, 32 f.; Rev. des ét. hist. 74, 492 f. *R. Refoulé.*] — *Pick, B.*, Hymns a. Poetry of the Eastern Church. III, 175. N.Y., Eaton & Mains. — *Pijper, F.*, Geschiedenis der boete en biecht in de christelijke kerk. II. deel, stuk 2. XXIV, 245—559. Haag, Nijhoff. Fl. 4,50. [LZBl. 09, 417 f.] — *Räß, A.* u. *Weis, N.*, Leben d. Heiligen Gottes. Bd. 2. Neu bearb. v. *J. Holzwarth.* 756. Mz., Kirchheim. — *Rottmanner, Odilo,* Gesammelte Aufsätze, vgl. oben S. 786 [zu den dort verzeichneten Bespr. noch: BLE. 09, 23—26 *L. Saltet*; AB 09, 112 f.]. — ***Seeberg, R.,*** Lehrbuch d. Dogmengesch. Bd. 1: D. Anfänge d. Dogmas im nachapostol. u. altkath. Zeitalter. 2. [durchweg neu ausgearbeit.] Aufl. X, 570. L., Deichert. *M* 12,40. [ThLz. 09, 329—332 *A. Jülicher*; ThLBr. 09, 81 f. *Schultze*; BLE. 08, 261 f. *L. Saltet*; DLZ. 29, 977—980 *C. Stange*; D. Theol. d. Gegenwart 2, Heft III, 1—5 *Hunzinger.*] — ***Sell, Karl,*** Katholizismus u. Protestantismus in Gesch., Rel., Politik u. Kultur. VII, 327. L., Quelle & Meyer. *M* 4,40. [ThLz. 33, 600—604 *F. Kattenbusch*; DLZ. 29, 1867 ff. *H. Holtzmann*; HZ. 103, 384 ff. *C. Mirbt*; HV. 11, 603 f. *G. Grützmacher*; LZBl. 59, 1090 ff. Graf *Hoensbroech*; ThLBr. 09, 125 f. *Rönnecke*; ChrW. 09, 412 bis 416 *G. Ficker.*] — ***Staab, K.,*** D. Lehre v. d. stellvertretenden Genugtuung Christi historisch-kritisch dargestellt. XII, 286. Pad., Schöningh. *M* 5,40. [LR. 1910, 72 f. *B. Funke.*] — *Thackeray, F. St. John,* Christian Biographies through 18 Centuries. Compiled from various Sources. 208. Lo., S. P. C. K. 2 sh. 6 d.

Sammelwerke: ***Kirchengeschichtliche Abhandlungen.*** Hrsg. v. ***M. Sdralek.*** Bd. 6. II, 236. Brsl., Aderholz. *M* 5. [ThLz. 09, 229 ff. *J. Leipoldt*; HZ. 103, 137 f. *Herm. Haupt*; ZKG. 09, 79 ff. *G. Ficker.*] — ***Kirchenmusikalisches Jahrbuch.*** Begründet v. *F. H. Haberl.* XXI. Jahrgang, hrsg. v. ***K. Weinmann.*** VIII, 240. R., Pustet. *M* 4. [ZKG. 09, 169 f. *W. Caspari*; HJG. 09, 206; ZSchwKG. 2, 149 f. *P. Wagner*; DLZ. 29, 2797 ff. *G. M. Dreves.*] — Jahrbuch des Stiftes ***Klosterneuburg.*** Hrsg. v. Mitgliedern des Chorherrenstiftes. Bd. 1. VI, 252. W., Kirsch. *M* 8. [StML. 09 I, 463.] — ***Mélanges Godefroid Kurth.*** Recueil de mémoires relatifs à

l'hist., à la philologie et à l'archéologie. 2 Bde. (Bibliothèque de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liège. Fasc. 1 et 2.) LXXXIX, 466; 460. Liège, Vaillant-Carmanne. [RQH. 85, 225f.] — Université cathol. *de Louvain.* Séminaire historique: Rapport sur les travaux. S. 278—348 des Annuaire de l'univ. cath. de L. Louvain, Linthout. [LR. 34, 489.] — ***Weidenauer Studien.*** Hrsg. v. d. Professoren d. Priesterseminars in Weidenau (Oesterr.-Schlesien). Bd. 2. 466. W., Opitz. Kr. 6. [LR. 09, 175ff. *G. Rauscher.*] — ***Theologische Studien, Theodor Zahn*** z. 10. Okt. 08 dargebracht von *N. Bonwetsch, W. Caspari* usw. V, 426. L., Deichert. *M* 8. [ThLz. 09, 427ff.; RHE. 09, 181f.; ZKG. 09, 81f. *G. Ficker*; HJG. 30, 150f.]

Der gute Gedanke von ***Beß*** hat durch seine geschickt ausgewählten Mitarbeiter eine ausgezeichnete Ausführung gefunden. Es handelt sich, wie *B.*s Vorwort sagt, um eine Aneinanderreihung von „Biographien der hervorragendsten Typen christlicher Frömmigkeit — eine Sammlung, die in ihrer Zusammenfassung ein Bild des Christentums gibt, in ihren einzelnen Teilen aber den Blick schärfen soll für das in allen Wandlungen konstante Wesen jener Frömmigkeit". Bei den zu schildernden Gestalten galt es, neben dem zeitgeschichtlichen Hintergrund und dem äußeren Lebenslauf vor allem die Persönlichkeit herauszubringen. Die Idee des Werkes wird besonders noch in dem den II. Band abschließenden Beitrag von *W. Herrmann* über „Die Religion als Erzieher" beleuchtet: „Diese religiösen Erzieher sollen uns dazu helfen, daß wir unser Eigenes entwickeln und gestalten, während es eine grauenvolle Vorstellung ist, wenn man meint, die Religion beginne mit dem Gehorsam gegen irgendwelche Lehre. Dazu dient das schöpferisch Neue, das sich in den geschilderten religiösen Erziehern kund tut, denn sie haben in dem Halten an dem Unsichtbaren ihr Schicksal bezwungen und sie haben es vernehmlich machen können, wie sie es bezwangen." So kann man das Werk wohl als ein Andachtsbuch höherer Ordnung bezeichnen; es ist gemeinverständlich geschrieben, stellt aber an den Leser doch ziemlich hohe Anforderungen; auch dem Historiker bietet seine Lektüre Freude und Anregung. Die Namen der Verfasser bürgen für den wissenschaftlichen Wert ihrer Beiträge. Der I. Band „Von Moses bis Huß" behandelt: Moses und die Propheten (von *J. Meinhold*), Jesus (*Arnold Meyer*), Paulus (*Karl Clemen*), Origenes (*E. Preuschen*), Augustin (*A. Dorner*), Bernhard von Clairvaux (*S. M. Deutsch*), Franz von Assisi (*K. Wenck*), Heinrich Seuse (*Otto Clemen*), Wiclif und Huß (*R. Buddensieg*); der II. Band „Von Luther bis Bismarck": Luther (*Th. Kolde*), Zwingli (*Aug. Baur*), Calvin (*B. Beß*), Spener (*P. Grünberg*), Goethe und Schiller (*K. Sell*), Schleiermacher (*O. Kirn*), Bismarck (*O. Baumgarten*). — Die Bilder, die ***Conrad*** in der Ueberzeugung, daß sich die Aufgabe der weiblichen Diakonie in Zukunft nicht auf Krankenpflege und Unterricht beschränken, sondern weiter auf die „Volkswohlfahrt" ausdehnen werde, aus der Geschichte für diese weitere Auffassung

des christlichen Frauendienstes vorführt, betreffen die „Diakonissen“ der alten Kirche im Osten, die „gottgeweihten Jungfrauen“ (des Hieronymus) im Westen, die evangelische Umgestaltung des Benediktiner-Nonnenklosters zu Walsburg in Nassau, die Organisation des evangelischen Stiftes Keppel bei Siegen und die Anfänge der weiblichen Diakonie, welche im Reformationsjahrhundert aus der reformierten Kirche hervorgingen (Beispiel in Wesel). — Ueber ***Dreves*** vgl. oben S. 428. Zur Ergänzung [nach LR.]: Dem Inhalte nach teilt *Dr.* die gesamte lateinische religiöse Dichtung in liturgische und nichtliturgische Poesie ein; erstere zerlegt er in die Poesie des Breviers (Hymnus im eigentlichen Sinne, Reimoffizien, Tropus oder Verbeten) und Poesie des Missale (Prozessionshymnus, Sequenz und Tropus); zur nichtliturgischen Poesie zählt er das geistliche Lied für die Privatandacht und Spezialitäten wie Stundenlieder, Glossenlieder, Psalterien und Rosarien; eine Mittelstellung nimmt die Cantio ein. — ***Friedlander*** publiziert den zweiten Teil seiner als musterhaft gelobten schwedischen Uebersetzung der „kirchlichen Dichtung“. Der I. Band, der die Hymnen und geistlichen Gesänge bis zum Jahre 692 umfaſst, erschien 1900; zwei weitere Bände sollen folgen. Das Werk ist mit sorgfältigen Einleitungen und Anmerkungen ausgestattet. — Ueber ***Hefele*** vgl. oben S. 311f. — Die „zweite Auflage“ von ***Kleinerts*** Abhandlungen ist, wie der Vergleich mit der 1889 erschienenen ersten Auflage ergibt, nur eine Titelausgabe, an der nicht einmal das Titelblatt, auf dem der frühere Verlag durch die Firma des neuen überklebt ist, sondern lediglich der Umschlag neu ist; dieselben „Druckversehen“ wie 1889 paradieren wiederum auf der letzten Seite des Buches. Trotzdem benutzt *Ref.* in dankbarer Erinnerung an die reiche Anregung, die er einst von diesen feinsinnigen Studien empfangen hat, die Gelegenheit, um sie angelegentlich der Beachtung, die sie bisher anscheinend nicht gefunden haben, zu empfehlen. Sie sind sehr gut geschrieben; das gelehrte Material wird in „Anmerkungen“ am Schlusse des Buches [S. 261—927] geboten. Ihr Inhalt: 1. Ueber die Anfänge der christlichen Beredsamkeit [II. Clemensbrief usw.]; 2. Das erste Werden des deutschen Kirchenliedes [Volksgesang, seit Mitte des 12. Jahrh. in den Gottesdienst eindringend]; 3. Schweifende Kleriker im MA.; 4. Luther im Verhältnis zur Wissenschaft und ihrer Lehre [Rede bei der Lutherfeier der Universität Berlin 1883]; 5. Vom Anteil der Universität an der Vorbildung fürs öffentliche Leben [interessant über die vom Groſsen Kurfürsten geplante Universaluniversität; Rektoratsrede 1885]; 6. Beziehungen Friedrichs des Groſsen zur Stiftung der Universität Berlin [Rede bei der Universitätsfeier am 3. August 1886]; 7. Grundsätze evangelischer Kirchenverfassung [mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse im Gebiet der deutschen Reformation]. — ***Prinz Max*** zu Sachsen bietet eine weitere [vgl. JB. 27 I, 286f.] Frucht seines von dem

Wunsche nach einer Wiedervereinigung der östlichen Kirchen mit der römischen geleiteten besonderen Interesses für die orientalische Kirche, indem er die Vorlesungen, die er an der Universität Freiburg-Schweiz über die orientalischen Liturgien gehalten hat, veröffentlicht. Es sind die ersten, die an einer abendländischen Universität über den Gegenstand in diesem Umfange gelesen worden sind. Wiederum [wie in der vorjährigen Publikation] hat der Verf. auch in dem Buche Form und Wortlaut [es beginnt mit „carissimi domini"] der Vorlesung beibehalten und damit manche Nachlässigkeit im Stil; auch vermifst man die Belegstellen für die vorgetragenen Behauptungen. Auch *de M[eester]* in RBd. meint bei aller sonstigen Anerkennung: il manque à cette œuvre les dehors toujours captivants d'une forme vraiment scientifique. Der vorliegende I. Band gibt zunächst [S. 4—54] eine allgemeine Einleitung über alle orientalischen Liturgien; sie handelt de legitimitate, de authenticitate, de antiquitate et origine, de hodiernis territoriis, de integritate, de textibus et editionibus, de linguis liturgicis, de qualitatibus excellentibus, de defectibus liturgiarum orientalium, ferner de modo recitandi et canendi officia apud orientales und schliefst mit einer Vergleichung der orientalischen Liturgien sowohl mit der abendländischen wie untereinander. Der gröfsere Teil [55—214] des Buches gilt speziell dem ritus Graecorum et Slavorum; er unterrichtet zunächst über den apparatus cultus Graecorum (Gebäude, Gefäfse, Gewänder, Bücher, Aemter) und bringt dann von S. 77 ab den annus ecclesiasticus Graecorum et Slavorum sowohl nach seiner allgemeinen Eigenart wie nach seinem Tag für Tag verfolgten Kalender zur Darstellung. Der Eifer, mit dem der Verf. das Material zusammengetragen hat, und dementsprechend dessen Reichhaltigkeit werden allseitig anerkannt. Von kritisch-wissenschaftlichem Standpunkt aus freilich erhebt *Drews* gewichtige Bedenken: es fehle dem Verf. „selbst das Bewufstsein von den zahlreichen und schweren Problemen, mit denen sein Gegenstand belastet ist. Für ihn sind alle wichtigen Fragen bereits gelöst . . . . . Jede auch nur leise Spur von Kritik an der Ueberlieferung fehlt dem Verf." [was *Dr.* mit Beispielen belegt]. — ***Pfannmüller*** hat mit wissenschaftlicher Gediegenheit und künstlerischem Geschick den guten Gedanken durchgeführt, die mannigfaltigen Auffassungen von der Persönlichkeit Jesu, wie sie von der apostolischen Zeit bis zur Gegenwart in der theologischen wie weltlichen Literatur geprägt vorliegen, in charakteristischen und möglichst zusammenhängenden Zitaten [die fremdsprachigen in guter Uebersetzung] zusammenzustellen und auf diese Weise sowohl den wunderbaren Reichtum der Person Jesu wie den ungeheuren Wandel in den religiösen Anschauungen vor Augen zu führen. Das Bereich der Quellen, aus denen geschöpft wird, ist so weit als möglich abgesteckt: neben den kirchlichen Theologen erscheinen auch die „Häretiker", die Philosophen, Dichter und Romanschreiber, neben den

Apologeten stehen Celsus und die Gnostiker, neben den Reformatoren die Wiedertäufer und Antitrinitarier, neben Joh. Weifs, Wellhausen und Jülicher hören wir Kant sowohl wie Nietzsche, Novalis und Kierkegaard, Rosegger und Frenssen, Tolstoj und Carlyle, Oskar Wilde und Joh. Schlaf, Friedr. Naumann und Walter Classen. Der Stoff ist in den drei ersten Teilen (Alte Kirche, MA., Von der Reformation bis zum 19. Jahrh.) chronologisch geordnet, nur wird jeder Teil durch einen besonderen Abschnitt über Christus in der geistlichen Dichtung des betreffenden Zeitraums abgeschlossen; für den ausführlichsten [S. 361—546] vierten Teil („Das 19. Jahrh. und der Anfang des 20.") ist eine sachliche Gliederung gewählt: Leben-Jesu-Forschung, Philosophie, Literatur, soziale Bewegung, das Christuslied. Zu den Stimmen aus allen Jahrhunderten, die er uns hören läfst, gibt der Verf. in Einleitungen zu den verschiedenen Teilen und Abschnitten sozusagen einen verbindenden Text, der sowohl die Fragestellungen eines jeden Zeitraums hervorhebt, wie in das Verständnis der einzelnen Zitate einführt; diese Ausführungen des Verf.s sind so gehalten, dafs sie auch für sich allein gelesen werden können und dann eine kurze Geschichte des Jesusbildes von den ältesten Zeiten bis zum Anfang des 20. Jahrh.s darstellen. Ein besonderer Anhang gibt einen zwar knappen, aber gut orientierenden Ueberblick über das Christusbild der Kunst im Laufe der Jahrhunderte, dessen Geschichte durch 15 gut gewählte und reproduzierte Abbildungen (von der Statue des Guten Hirten im Lateran bis zu Max Klinger und v. Uhde) trefflich illustriert wird. Ein reichhaltiges Literaturverzeichnis [S. 554—572] weist den Weg zu tieferem Eindringen, ein Personenverzeichnis erleichtert die Benutzung. Das Werk ist vorzüglich geeignet, weitere Kreise zu belehren und anzuregen; der Fachmann wird sich an der reichen Kenntnis und dem sicheren Blick, mit dem die Auswahl der Zitate getroffen ist, erfreuen und für deren bequeme Zusammenstellung, besonders auch das Material aus der neuesten Zeit, dankbar sein. — ***Seeberg*** hat sein in den Jahren 1895—98 [JB. 15, 159, 186; 18, 311, 357] erschienenes Lehrbuch ganz neu zu bearbeiten unternommen. Der I. Band enthält jetzt nur die DG. der ersten drei Jahrh. („Die Anfänge des Dogmas im nachapostolischen und altkatholischen Zeitalter"), und dieser Abschnitt ist von 157 auf 570 Seiten, unter Berücksichtigung der veränderten Druckeinrichtung also fast auf das Vierfache gewachsen. Zum Teil kommt diese Vermehrung auf Rechnung der jetzt durchgehends hinzugefügten Quellenbelege und der kritischen Auseinandersetzungen unter dem Text, die in der ersten Auflage ganz fehlten, die Hauptsache aber ist die Ausweitung der Darstellung selbst. Diese hat darüber den an der ersten Auflage gerühmten Vorzug der Knappheit nicht eingebüfst, Zuverlässigkeit und Quellenmäfsigkeit sind ohne Frage noch gewachsen. Dafs das Quellenmaterial selbständig verarbeitet und die Literatur aus-

reichend benutzt ist, braucht bei *S.* nicht betont zu werden. Die Disposition ist übersichtlich, übrigens in den Grundzügen gegen die zweite Auflage nicht verändert, die Lektüre, soweit der Stoff das zuläfst, leicht und angenehm. Man erhält fast den Eindruck, dafs gar keine Probleme mehr zu lösen seien. In den ersten Abschnitten werden diese Probleme freilich öfters verdeckt. Lehrreich ist in dieser Beziehung der Passus über die Jungfrauengeburt, aus dem der Leser nach Meinung des *Ref.* herauslesen mufs, dafs *S.* nicht „daran glaubt", was *S.* vermutlich mit Entrüstung zurückweisen wird. Hat man das nachapostolische Zeitalter hinter sich, so kommt man auf das Gebiet, wo die Dogmenhistoriker friedlich nebeneinander grasen; Anlafs zu wesentlichen Differenzen ist hier in der Tat kaum noch vorhanden. So folgt man *S.* gern und lernt von ihm, freilich ohne die Empfindung, in derselben Weise zum Nachdenken angeregt zu werden, wie von Harnack und Loofs. Deshalb ist sein Buch doch gut; es braucht ja nicht jeder gleichmäfsig in die Tiefe zu bohren [Referat von *G. Krüger.*] — Ueber ***Sell*** vgl. die Referate von *Schian* oben S. 855f. und *Friedrich* unten JB. 28 II, 332. Das erste Kapitel „Kath. und Prot. in der Gesch." überschaut die gesamte Entwickelung des Christentums unter dem Gesichtspunkte der Beziehungen und Verschiedenheit der beiden Konfessionen, sucht ihre Wurzeln im Urchristentum auf, skizziert die Entwickelung der kath. Kirche bis zum Ende des MA.s, den Religionskampf des 16. und 17. Jahrh.s, die Einwirkung der Aufklärung und des deutschen Idealismus auf beide Konfessionen, schliefslich das Neuerwachen des Gegensatzes im 19. Jahrh. [hier spricht *S.* besonders als Kenner] durch die entgegengesetzte Entwickelung der Konfessionen zum modern und kritisch gerichteten Protestantismus und zum politischen und kurialistischen Katholizismus. Die feine und fesselnd geschriebene Studie zeichnet sich durch klare Einsicht in das Wesen und unbefangene Beurteilung der beiden Konfessionen aus; das wird allseitig anerkannt, nur Graf *Hoensbroech* hat das Buch „einigermafsen enttäuscht . . . beiseite" gelegt und rechtet mit dem Verf. über „erhebliche Schwächen und Irrtümer" in den Einzelurteilen. — ***Staab*** behandelt im ersten Kapitel das Verhältnis der christlichen Erlösungslehre zu den antik-heidnischen (bes. assyrisch-babylonischen) Erlösungsvorstellungen in apologetischem Sinne, im zweiten Kapitel die Grundlegung der Lehre von der stellvertretenden Genugtuung im A. und NT. und in der Tradition (Patristik), im dritten Kapitel den Ausbau der Lehre in der Scholastik (bes. Anselm und Thomas), im vierten Kapitel den Kampf gegen die Lehre sowohl von seiten des „Rationalismus" von Luther bis auf Ritschl und seine Schüler, wie von seiten des Monismus, vertreten durch Ed. v. Hartmann; das letzte Kapitel erörtert die [vom Verf. abgelehnten] neueren Versuche zur Weiterbildung der Satisfaktions-

lehre durch Hermes, Günther nnd Schell [nach LR.; vgl. auch unten JB. 28 II, 142 das Referat von *Holzhey*].

Der neue Band der von ***Sdralek*** herausgegebenen ***Kirchengeschichtl. Abhandlungen*** enthält die Arbeiten von *Piontek* [vgl. oben S. 287, bespr. 293 von *Preuschen*], *Seppelt* [vgl. oben S. 417, bespr. 420 von *Hermelink*] und *Haase* [vgl. oben S. 308, bespr. 310 von *Krüger*]. — Das ***Kirchenmusikalische Jahrbuch,*** dessen Leitung jetzt ***Weinmann*** übernommen hat, bringt fortan in drei Abteilungen: zusammenhängende wissenschaftliche Darstellungen, kleinere Beiträge, Kritiken und Referate. Von dem Inhalt des Jahrganges seien hervorgehoben die Strafsburger Antrittsvorlesung von *F. X. Mathias* über den kathol. Gottesdienst und die abendländische Musik, sowie die Studien von *H. Müller* [Paderborn] über „Geschichtliches zum Kirchengesang im Bistum Münster", von *P. Wagner* über ma.liche Offiziumskomposition und von dem *Herausgeber* über Joh. Mulichius († 1461) und Joh. Stomius († 1562). — Das Chorherrenstift ***Klosterneuburg*** beginnt die Publikation eines Jahrbuches, in dem besonders auch die reichen Handschriftenschätze des Stiftes verwertet werden sollen. Der mit 7 Tafeln und mehreren Faksimiles ausgestattete erste Band bringt vier gröfsere Arbeiten: 1. den Text eines Osterspieles aus dem 13. Jahrh., mit einer Orientierung über die ma.liche Osterfeier überhaupt; 2. über die innerpolitischen Wirren Oesterreichs zu Anfang des 19. Jahrh.s von Propst *Thomas Ruef*; 3. Beiträge zur österreichischen Kunstgesch. von *Pauker*; 4. über die frühesten humanistischen Bestrebungen in Klosterneuburg von *Černik*. — Die ***G. Kurth*** anläfslich seines Abschiedes von seinem Lütticher Lehrstuhl und seiner Uebernahme der Leitung des neuen Belgischen Historischen Instituts in Rom von seinen zahlreichen Schülern und Freunden gewidmeten ***Mélanges*** umfassen im ersten Band 44 Mémoires historiques, im zweiten 42 Mémoires littéraires, philologiques et archéologiques. Für die KG. kommen in Betracht aus dem ersten Bande die Beiträge von *A. Grafé* [vgl. oben S. 925], *H. Delehaye*: La Translatio S. Mercurii Beneventum (S. 17—24), *J. Demarteau*: La vie la plus ancienne de saint Lezin, évêque d'Angers (25—39), *C. Liégeois*: La légende de saint Badilon (41—52), *G. Simenon*: Les chroniqueurs de l'abbaye de Saint-Trond (61—71), *P. Frédéricq* [vgl. oben S. 574], *A. Cauchie*: Relation d'un Père Jésuite, réfugié en Flandre, sur la situation de la France au début de 1595 (279—293), *C. de Smedt*: Les fondateurs du bollandisme (295—303), *E. Hubert* [vgl. oben S. 677 unter Luxembourg], *A. Curlot* [vgl. ib. unter Mons]; aus dem zweiten Bande die Studien von *P. Lejay*: Les origines de l'Égl. d'Afrique et l'Égl. romaine (41—47), *P. Allard*: La passion du saint Dioscore (61—72), *L. Halkin*: L'inscription dédicatoire de l'église de Looz (121—138), dom *G. Morin*: Le psautier de sainte Wivine (139—144), *G. Legrand*: Jos. de Maistre et

l'ancien régime (335—340). — Das Annuaire der kath. Universität zu ***Louvain*** berichtet auch über den dortigen Betrieb der Geschichtswissenschaft in eingehenden Referaten über die im historischen Seminar behandelten Themata mit Angabe der benutzten Quellenliteratur; von diesen seien genannt: die jüdische Exegese im MA.; Christian von Slavelot [9. Jahrh.]; Rupert von Deutz, Kajetan und das Bibelstudium; die Legenda trium sociorum; die monarchia Sicula; religiöse Toleranz und Gewissensfreiheit in Frankreich im 16. Jahrh.; die religiöse Lage der kath. Niederlande unter Erzherzog Albert und Isabella (1596—1605). — In dem neuen Band [der erste ist 06 erschienen] der von dem fürstbischöflichen Predigtseminar in ***Weidenau*** (Oesterr.-Schlesien) in Verbindung mit der Leo-Gesellschaft herausgegebenen ***Studien*** betreffen das kirchengeschichtliche Gebiet außer der oben S. 338 besprochenen [vgl. dazu noch das Referat von *Rauschen*] Arbeit von *Rud. Buchwald* [in Breslau] über das sog. Sacramentarium Leonianum (S. 185—252) ferner die Beiträge von *Alois Bukowski*, S. J.: Die Genugtuungsidee in der russisch-orthodoxen Theologie (83—132); *Leonhard Stampfl*: Der Verpflichtungsgrund des Zölibates der Geistlichen in der lateinischen Kirche [gegen *Dilgskron*] (133—184); *Franz Schubert*: Eine altchristliche Pastoralinstruktion: Hieron. ep. ad Nepotianum (317 bis 350); *Rud. Tomanek* [Teschen]: Die innerkirchlichen Zustände in Norikum nach der Vita Severini des Eugippius (351—418). — Von den ***Theodor Zahn*** zum 70. Geburtstag von Freunden und Schülern gewidmeten ***Theolog. Studien*** betreffen die KG. [die übrigen über AT., NT. und Dogmatik] die [auch separat erschienenen] Beiträge von *N. Bonwetsch* [vgl. oben S. 294, bespr. 297], *H. Jordan* [vgl. 287, 291], *G. Wohlenberg* [vgl. 320, 329], *A. Hauck* [vgl. 389, 393], *H. Ohl* [vgl. 497] und *A. Hjelt* [vgl. 558].

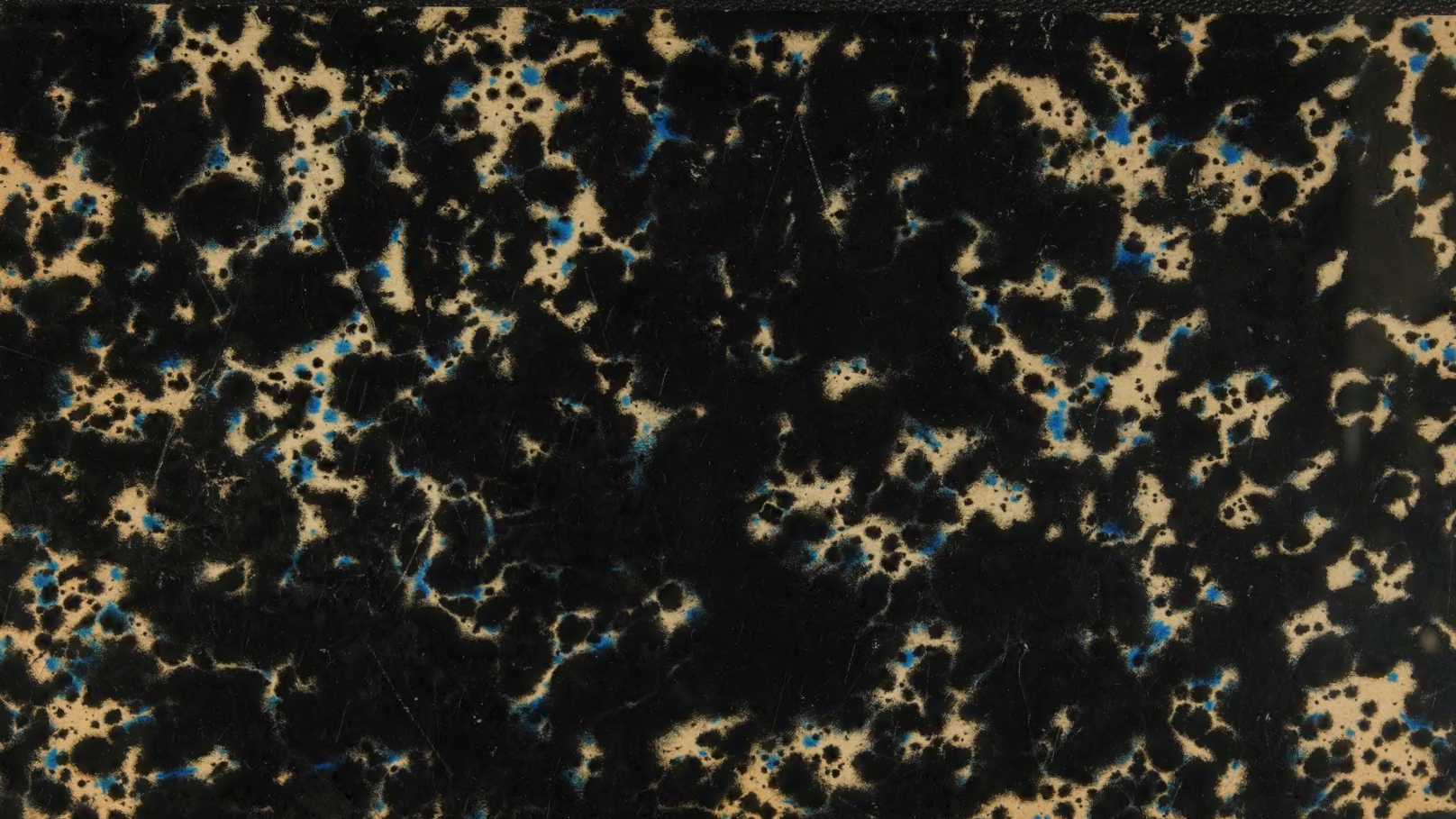
E. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums.

Bain, J. A., The Developments of Roman Catholicism. 192. Lo., Oliphant. — *Banczkowski, D.* [Gesch. d. kathol. Kirche; in polnischer Sprache]. 214. Warschau, Gebethner. — *Bellesheim, A.*, D. Selig- u. Heiligsprechungen im Jubiläumsjahr Pius' X. (Kath. 88 II, 161—172). — ***Benrath, K.***, Ultramontanismus (HRE.³ 20, 213—225). — *Bergamaschi, P.*, Eucaristia sec. la scrittura, la tradizione e i dottori della chiesa. Bd. 1—3. 355. 310, 454. Lodi, Quirico & Camagni. — *Devas, Ch. St.*, The Key of the Worlds Progress being some Account of the historical Significance of the Cathol. Church. X, 85. Lo., Longmans. 6 sh. [De Katoliek 85, 63—71 *P. van den Tempel.*] — ***Dumaz,*** Christianisme et Papauté. 165. P., Steinheil. [Rev. des ét. hist. 09, 95 f. *P.-D.*] — *Hamerle, A.*, Gesch. d. Päpste, volkstümlich erzählt. Bd. 2. VIII, 249—464 [vgl. JB. 27 I, 282]. Klagenfurt, St. Josephs-Verein. *M* 1. — ***Heimbucher, Max,*** Die Orden u. Kongregationen d. kath. Kirche. 2. A. Bd. 3. VII, 635. Pad., Schöningh. *M* 6. [HZ. 103, 133 ff. *C. Mirbt*; ThRev. 7, 149 ff., 530 f. *K. Eubel*; ThLz. 33, 497 f. *A. Bruckner*; ThLBl. 29, 51 ff., 368—371 *J. Leipoldt*; StML. 75, 569 f.; Kath. 88 I, 392 f. *A. Bellesheim*; LZBl. 59, 996; RHE. 9, 749 f. *A. Fierens*; RBd. 25, 131 f., 412 *U. Berlière*; ZkTh. 32, 573 f., 734 ff. *A. Krösß*, S. J.; AFH. 1, 449

bis 452 *Bihl*; AkKR. 09, 586f. *B. Kurtscheid.* O. F. M.] — ***Kneller, K. A.*** [S. J.], Gesch. d. Kreuzwegandacht von d. Anfängen bis z. völligen Ausbildung. (Ergänzungshefte zu StML., No. 98.) X, 216. Fr., Herder. *M* 3,50. [ThLBl. 09, 512f. *F. Wiegand*; AFH. 09, 335—343 *M. Bihl*; ZkTh. 09, 143 bis 148 *N. Paulus*; HJG. 09, 902 *P. M. Baumgarten.*] — ***Koehler, W.,*** Katholizismus u. moderner Staat. (Sammlg. gemeinverständl. Vorträge, No. 53.) VIII, 43. Tü., Mohr. *M* 1. [DLZ. 09, 849f. *H. Holtzmann*; ThLBr. 09, 124f. *Rönneke*; ThLBl. 09, 291ff.] — *Nickel, E.*, Gesch. d. kath. Kirchenmusik. Bd. 1. XX, 474. Brsl., Goerlich. *M* 7,50. — *Seitz, Jos.*, D. Verehrung d. hl. Joseph in ihrer geschichtl. Entwickelung bis z. Konzil v. Trient. XVIII, 388; ill. Fr., Herder. *M* 7,50. [DLZ. 29, 2770 *Beissel*; LZBl. 09, 418 *Br.*; LH. 46, 947f.; ZkTh. 09, 545f. *U. Holzmeister*; AB. 38, 313f. *H. D.*; Ét. 119, 426f. *A. d'Alès.*] — *Tielemans, L. J.*, Geschied. der kathol. Kerk. 2. A. V, 165. Venloo, Mosmans. Fl. 1.

Benrath geht auch den ma.lichen Wurzeln des „Ultramontanismus“ und den „Auswirkungen, welche derselbe in der Geschichte unter ihm günstigen Umständen einst dargeboten hat,“ nach. — Die gegen die Infallibilität und weltliche Macht des Papsttums gerichtete Schrift von ***Dumaz*** durchmifst zu diesem Zwecke die ganze KG. von Jesus an, in dem der Verf. etwa einen römerfeindlichen politischen Agitator sieht. *P.-D* urteilt: cette étude n'apprend assurément rien de nouveau, mais elle est écrite avec une clarté et une modération, qu'on ne rencontre pas toujours chez les adversaires de l'Égl. catholique. — ***Heimbucher*** hat die Neubearbeitung seines grofsen Werkes, dessen Art und Wert JB. 27 I, 284f. charakterisiert wurde, mit Riesenfleifs rasch zu Ende geführt. Der dritte Band behandelt im sechsten Abschnitt [S. 1—296] die Orden der Regularkleriker, im siebenten Abschnitt [297—580] die Kongregationen, soweit diese nicht schon unter dem die Anordnung bei *H.* beherrschenden Gesichtspunkt der Regelgemeinschaft in den ersten zwei Bänden erledigt worden sind. Im ersteren Abschnitt fällt der Löwenanteil [S. 1—258] der Gesellschaft Jesu zu, deren Geschichte und deren Wirksamkeit auf dem Gebiete der inneren Mission, als Lehrer und Erzieher, als Schriftsteller und Förderer der theologischen und profanen Wissenschaften sowie in den auswärtigen Missionen [über letztere allein S. 198—258] der Verf. mit deutlich fühlbarer besonderer Sympathie und besonderer Ausführlichkeit darstellt; würde man *H.*s Werk als ein eigentliches Geschichtswerk auffassen, so würde hier allerdings manche Einzelheit in der Darstellung und Beurteilung unsererseits zu beanstanden sein; unter dem Gesichtspunkt eines Nachschlagewerkes ist das beigebrachte Material in seiner Reichhaltigkeit hochwillkommen. Bei den Kongregationen hat sich der Verf. angesichts ihrer grofsen Zahl Beschränkung auferlegen müssen und nur diejenigen eingehender behandelt, welche entweder im Deutschen Reiche und in Oesterreich Niederlassungen besitzen oder aber ihrer grofsen Ausbreitung und hervorragenden Tätigkeit halber allgemeines Interesse beanspruchen. Man sucht trotzdem auch hier nur selten vergebens nach Auskunft, auch

die kleineren ausländischen Genossenschaften sind zumeist doch wenigstens beiläufig erwähnt. Welche Menge von Einzelerscheinungen in diesem Bande behandelt sind, zeigt sein Register, das 55 Seiten in dreispaltigem Druck umfafst, während das für den ersten Band nur 27 Seiten beanspruchte. *Ref.* hat als Bearbeiter des Ressorts „Kongregationen" für RGG. in den letzten $1^1/_2$ Jahren fast täglich diesen Abschnitt *H.*s benutzt und Gelegenheit gehabt, dessen Angaben zu kontrollieren; auf Grund dieser Erfahrung mufs ich bekennen, dafs sich das Werk, was die Reichhaltigkeit wie die Zuverlässigkeit seiner historischen, statistischen und Literatur-Angaben betrifft, glänzend bewährt hat. Eingeteilt sind die Kongregationen von *H.* in religiöse und Säkularkongregationen; *Eubel*, der bereits die Betonung des Prinzips der Regelgemeinschaft bei *H.* beanstandet und die sich daraus ergebende Anordnung des Stoffes als „keine glückliche" bezeichnet hatte [ThRev. 8, 149f.], erhebt auch gegen diese Einteilung Bedenken: „Leider [ib. 530] sind die Merkmale nicht angegeben, die eine solche Unterscheidung bedingen; sie sind auch schwer anzugeben. Die Gerarchia cattolica [das päpstliche Hof- und Staatshandbuch] . . . kennt eine solche Unterscheidung nicht; dagegen scheidet diese von den Kongregationen die ‚religiösen Institute' aus, welche bei *H.* hauptsächlich in § 141 unter den noch zu den religiösen Kongregationen gerechneten ‚Kongregationen von Lehrbrüdern und andere Brüdergenossenschaften' untergebracht sind." Ernstlich zu beklagen ist, gerade weil wir das *H.*sche Werk für das auf diesem Spezialgebiet schlechthin unentbehrliche Nachschlagewerk halten, dafs es nicht ein für die drei Bände gemeinsames Register besitzt. Das erschwert seine Benutzbarkeit als Nachschlagewerk aufserordentlich. Gerade bei dem *H.*schen Einteilungsprinzip der Regelgemeinschaft gehört schon eine intime Kenntnis dazu, um richtig zu vermuten, in welchem Bande der gesuchte Gegenstand wohl behandelt sein wird; der weniger Orientierte wird oft die Register aller drei Bände nachschlagen müssen, bis er das findet, was er sucht. Dieser Uebelstand ist so fühlbar, dafs wir Verf. und Verleger dringend bitten, falls nicht etwa eine neue Auflage in naher Aussicht steht, noch jetzt für diese zweite Auflage nachträglich ein Gesamtregister für das ganze Werk herstellen zu lassen. Bei einem Nachschlagewerk ist seine praktische Einrichtung ebenso wichtig wie die Güte des Inhalts. — ***Knellers*** Abhandlung zerfällt in drei Teile. Der erste zeichnet die Gedankenkreise, aus denen die Kreuzwegandacht hervorging. Der zweite gibt einen Ueberblick über die Verbreitung des älteren Sieben-Stationen-Weges namentlich in Deutschland vom 15. bis 17. Jahrh. Der dritte beschäftigt sich mit der Entstehung der heutigen 14 Stationen und deren allmählicher Verbreitung. Unter anderem wird der merkwürdige Umweg über halb Europa gezeichnet, auf dem eine Andacht, die in einem zu Köln gedruckten Buch zuerst in völliger Ausbildung sich zeigt, endlich auch in Deutschland Ein-

gang findet [wörtlich nach HJG.]. — *Koehler*s Vortrag bietet in leichtverständlicher Form das inhaltschwere Ergebnis der eindringenden historischen Beobachtungen und ernsten praktischen Erwägungen eines gut protestantischen Kirchenhistorikers, dessen Augenmerk seit Jahren besonders darauf gerichtet ist, den Katholizismus in Geschichte und Gegenwart wirklich objektiv zu verstehen und ihn anderen, so wie er ist, verständlich zu machen. Ueber das mit der Tendenz von *Tschackert*s „Modus vivendi" [vgl. oben S. 873] und *Harnack*s [dem vorliegende Schrift gewidmet ist] Kaisergeburtstagsrede [vgl. JB. 27 I, 825] sich berührende kirchenpolitische Programm, das *K.* als praktische Schlufsfolgerung aus seiner historischen Betrachtung aufstellt, vgl. die Referate von *Schian* oben S. 861 und *Friedrich* unten JB. 28 II, 329f. Hier ist auf die gehaltvolle Skizze des wechselvollen Verhältnisses zwischen weltlichem Staat und kath. Kirche von den Zeiten des römischen Imperiums und der Bischofskirche bis zum modernen Staat und der infalliblen Papstkirche hinzuweisen, die den ersten Teil [S. 1—30] der Schrift bildet; exzerpieren für ein Referat läfst sie sich nicht, denn sie ist selbst schon ein Exzerpt aus einer souveränen Geschichtskenntnis, voll von interessanten Beobachtungen und anregenden Gesichtspunkten; besonders bemerkt sei nur die Schilderung [S. 15—24] der Verhältnisse (von der Revolution bis zur Trennung) in Frankreich, dem „grofsen Experimentierland für das Problem: moderner Staat und Katholizismus". Dafs bei *K.*s praktischem Lösungsversuch so manchem deutschen Protestanten „nicht recht behaglich werden kann", weil er ihren Wünschen und Idealen nicht entspricht, ändert m. E. nichts daran, dafs *K.* mit seinem sicheren Blick für Realitäten, die in der Welt der Wirklichkeit eben doch entscheiden, auch hierin am Ende ebenso recht hat, wie er die Geschichte mit freiem und klarem Auge richtig durchschaut und lichtvoll dargestellt hat.

GTU Library
3 2400 00297 2853